



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

## Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	11
3.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	15
3.4.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	27
7.2.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	27
7.3.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	28
7.4.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	28
7.5.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	29
7.6.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	29
7.7.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	30
7.8.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	31
7.9.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	32
7.10.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	32
7.11.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	33
7.12.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	34
7.13.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	34
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	35
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	35
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	36
7.17.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	37
7.18.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	38
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	38
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	39
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	39
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.23.	<b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.</b>	41
7.24.	<b>Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.</b>	41
7.25.	<b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	42
7.26.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	42
7.27.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	43
7.28.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	44



7.29.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	44
7.30.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	45
7.31.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	45
7.32.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	46
7.33.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	46
7.34.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	47
7.35.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	48
7.36.	<b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	48



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

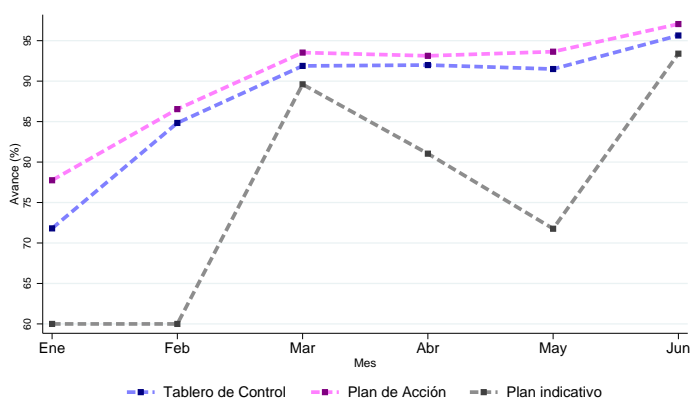
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

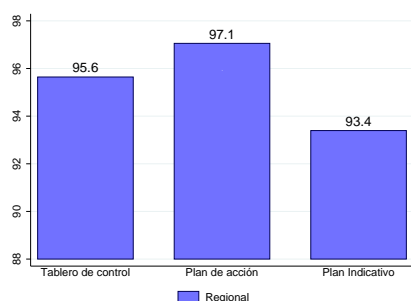
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 95.6 % en el Tablero de Control, 97.1 % en el Plan de Acción y 93.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.**

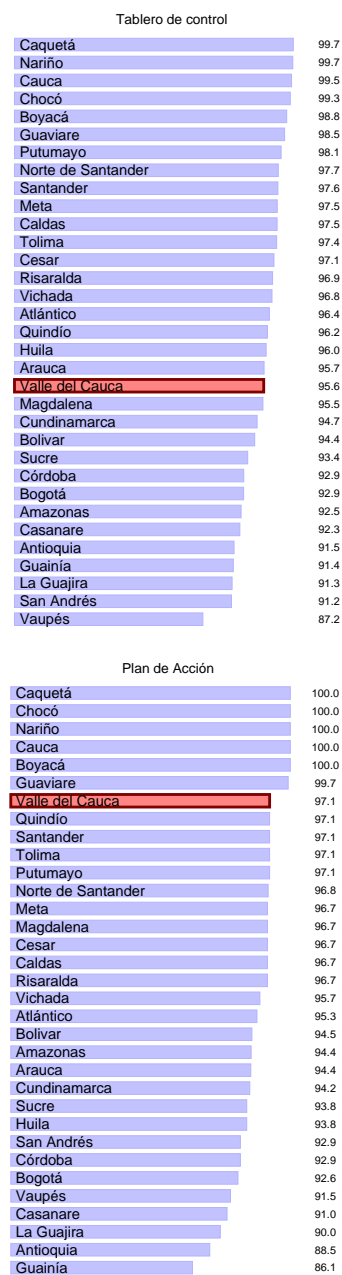


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.**



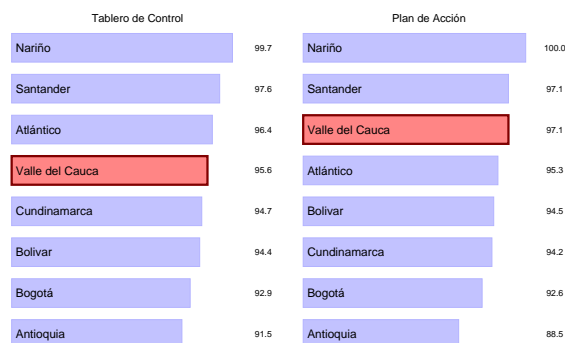
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Valle del Cauca es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

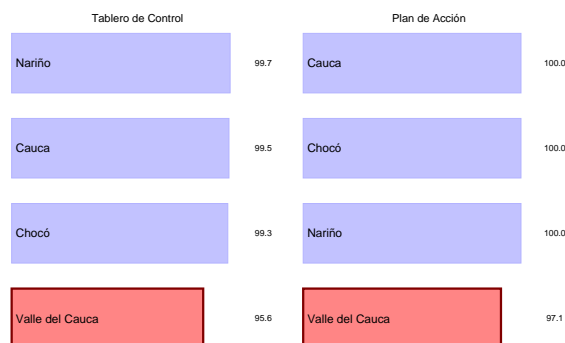
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.**



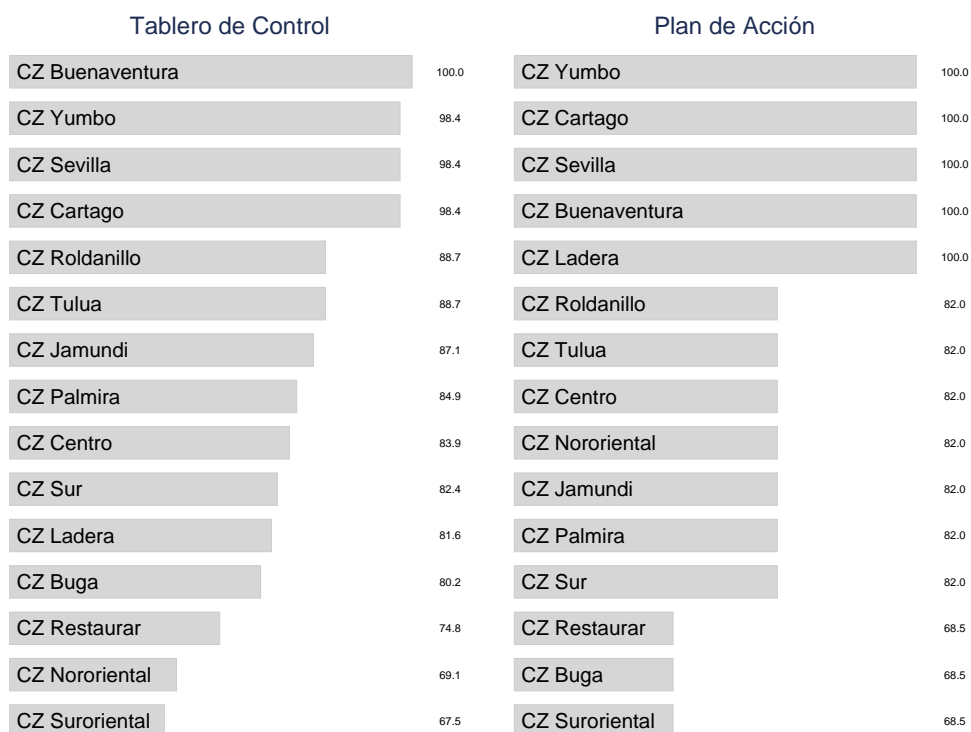
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



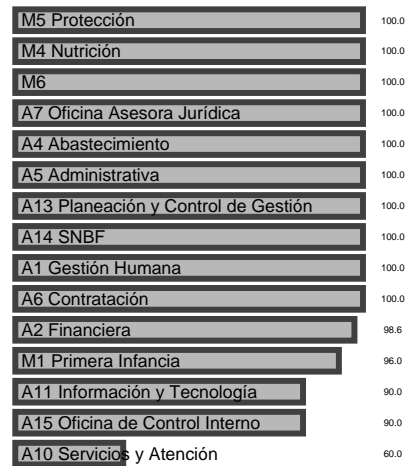
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

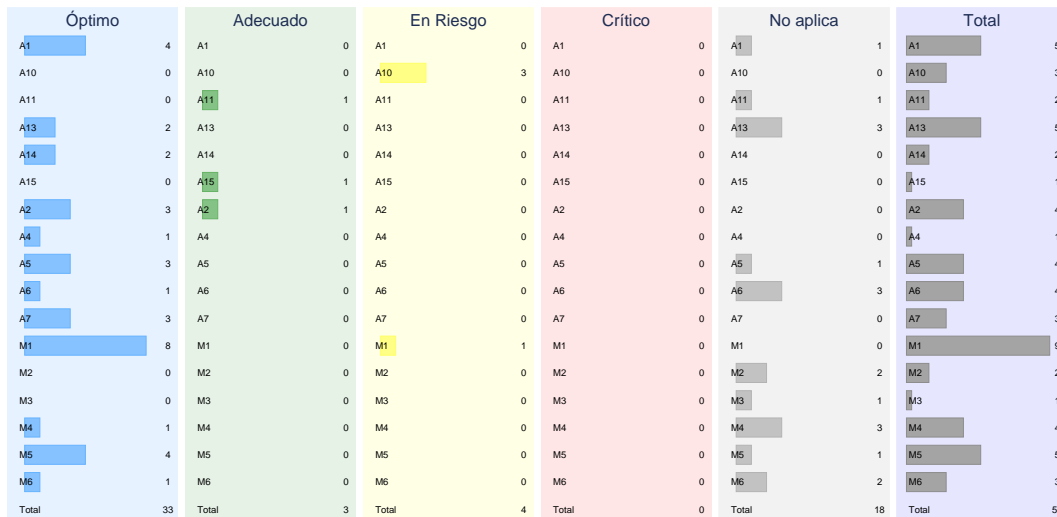
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

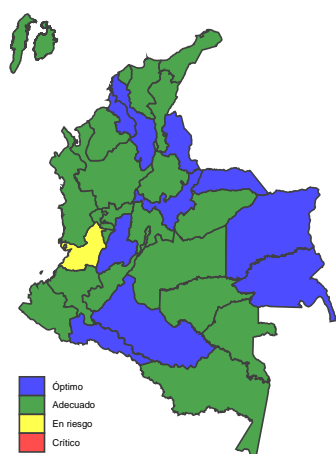
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** En riesgo

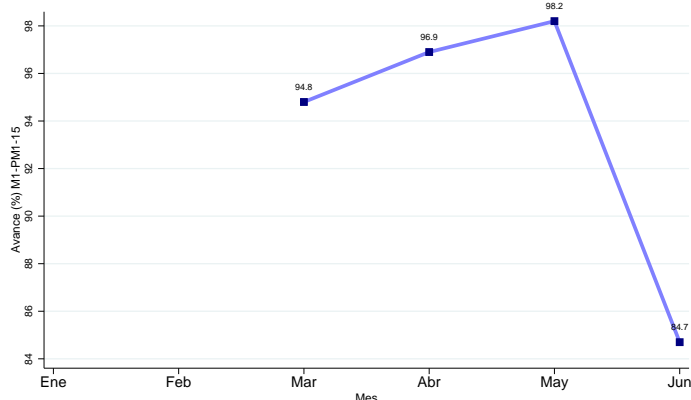
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El avance del indicador para el mes de junio fue del 84.7 de cumplimiento, su afectación se debe a la programación de los cupos del convenio interadministrativo. ”

**Dificultades**

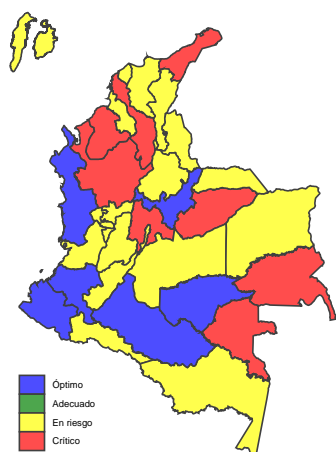
“ La dificultad presentada, se debe a los cupos programados en la ejecución de las MSyF de los cupos del convenio interadministrativo, los cuales no fueron ejecutados, porque en el mes de junio inicio el proceso de la convocatoria y selección de los operadores que administraran las UDS del convenio interadministrativo. ”

**Estrategias**

“ Se solicitará a la supervisora del convenio interadministrativo, en la realización del segundo comité técnico operativo a realizarse el 22 de julio de 2021, incluir dentro de la agenda la programación y ejecución en SIM las MSyF de los cupos correspondiente al convenio. ”

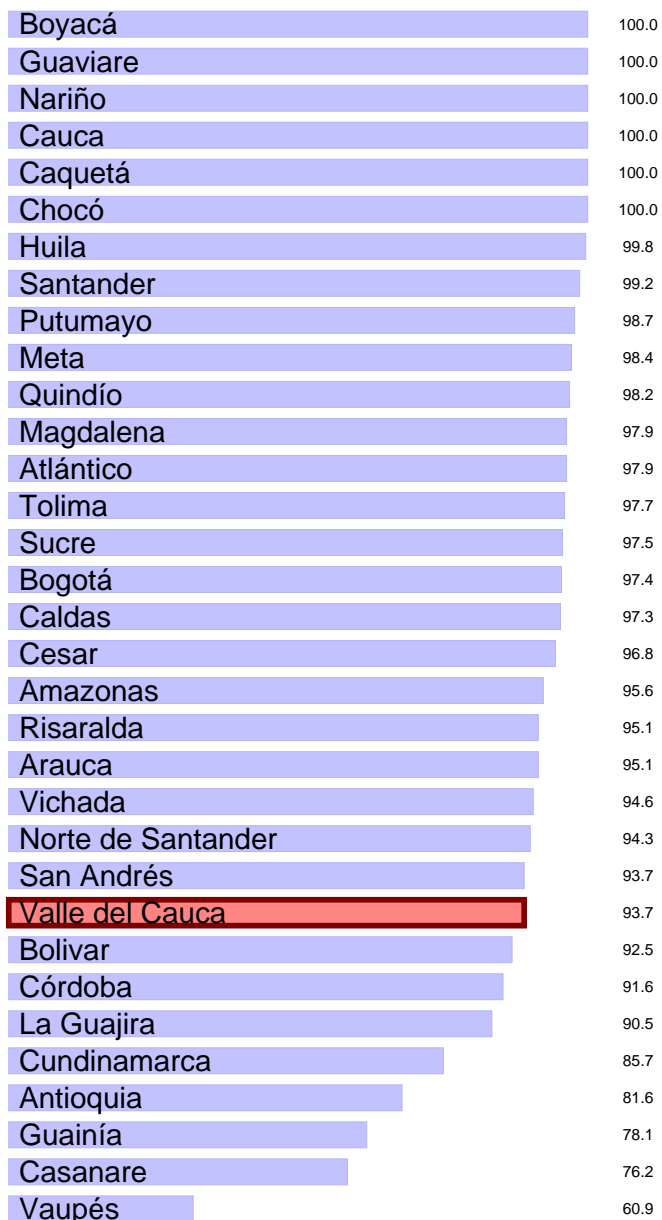
### 3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

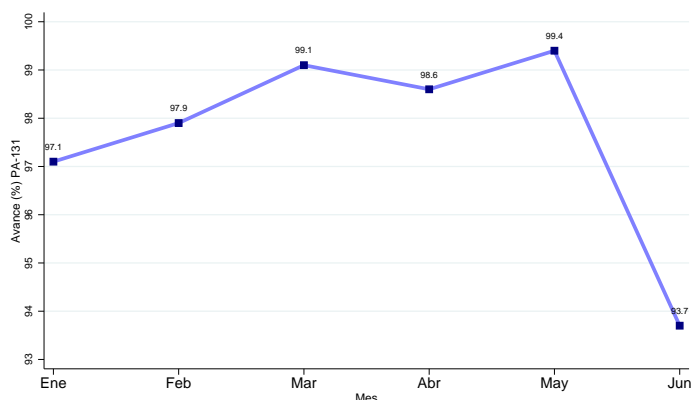
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ El indicador se encuentra en rango EN RIESGO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ BUGA 82,1, CZ CENTRO 95,6, CZ JAMUNDI 98,6, CZ NORORIENTAL 95,9, CZ PALMIRA 97,0, CZ RESTAURAR 80,0, CZ ROLDANILLO 97,9, CZ SUR 94,2, CZ SURORIENTAL 82,3, CZ TULUA 93,8. ”

**Dificultades**

“ Los funcionarios no gestionan los derechos de petición en los términos de tiempo establecidos por ley, y/o no brindan respuesta de fondo dentro de los parámetros, y/o no adjuntan las evidencias de la gestión realizada, todo ello contenido en la Guía de Gestión de PQRS V7. ”

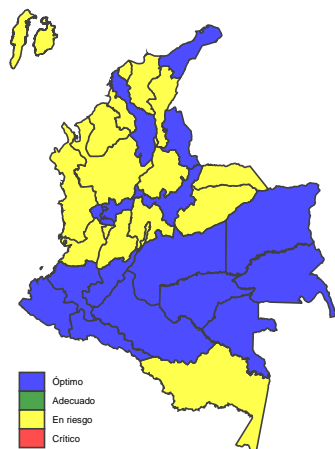
**Estrategias**

“ Asistencia Técnica en los Centros Zonales a través de las herramientas tecnológicas y proseguir con la divulgación de la información emitida desde la Dirección de Servicios y Atención. Realizar Asistencia Técnica socializando lineamientos y otras disposiciones del proceso. Realizar y remitir los informes trimestrales cualitativos a la Dirección de Servicios y Atención. ”

3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	99.7
Bogotá	99.6
Tolima	99.2
Santander	99.2
Magdalena	99.1
Cesar	99.0
Córdoba	99.0
Sucre	98.8
Chocó	98.5
Quindío	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
<b>Valle del Cauca</b>	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

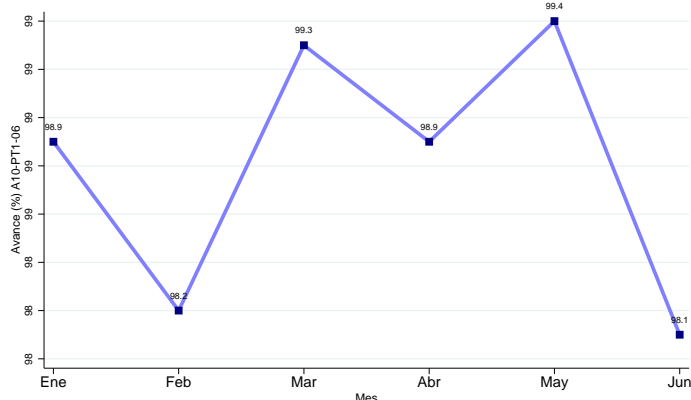
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El indicador se encuentra en rango EN RIESGO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 98,1, CZ NORORIENTAL 81,3, CZ PALMIRA 98,7. ”

**Dificultades**

“ Los Centros Zonales no generaron agendamiento de cita en aplicativo SEAC o lo generaron por fuera de términos. Lo anterior debido, también a la situación de Emergencia Sanitaria por COVID-19, por la cual se encuentra suspendida la atención presencial y al no uso de las herramientas tecnológicas y virtuales para llevar a cabo ciertos trámites y/o actuaciones. ”

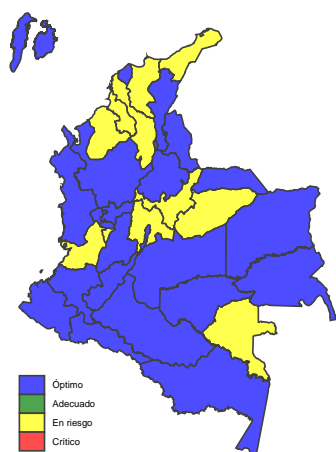
**Estrategias**

“ Envío periódico de reportes de peticiones que afectan el indicador SEAC, a fin de que se subsanen dichas peticiones. Seguimiento al cumplimiento en el agendamiento de citas a través del indicador. ”

3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	99.9
Cundinamarca	99.8
Córdoba	99.8
Bolívar	99.7
Magdalena	99.7
<b>Valle del Cauca</b>	99.6
Sucre	99.6
Quindío	99.3
Vaupés	97.2
Casanare	97.1
La Guajira	96.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

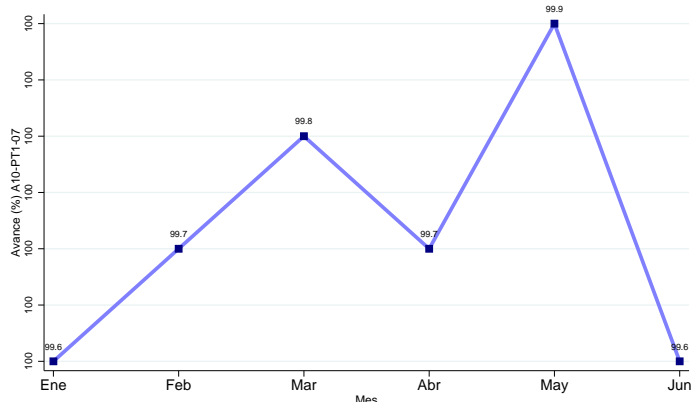
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El indicador se encuentra en rango EN RIESGO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ NORORIENTAL 98,6, CZ SURORIENTAL 97,6. ”

**Dificultades**

“ Los funcionarios no gestionan los derechos de petición en los términos de tiempo establecidos por ley, y/o no brindan respuesta de fondo dentro de los parámetros, y/o no adjuntan las evidencias de la gestión realizada, todo ello contenido en la Guía de Gestión de PQRS V7. ”

**Estrategias**

“ Envío periódico de reportes de Peticiones Abiertas Vencidas y Peticiones Creadas a Coordinadores y Lideres Servicios y Atención en Centros Zonales. Brindar Asistencia Técnica en los Centros Zonales a través de las herramientas tecnológicas y proseguir con la divulgación de la información emitida desde la Dirección de Servicios y Atención. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

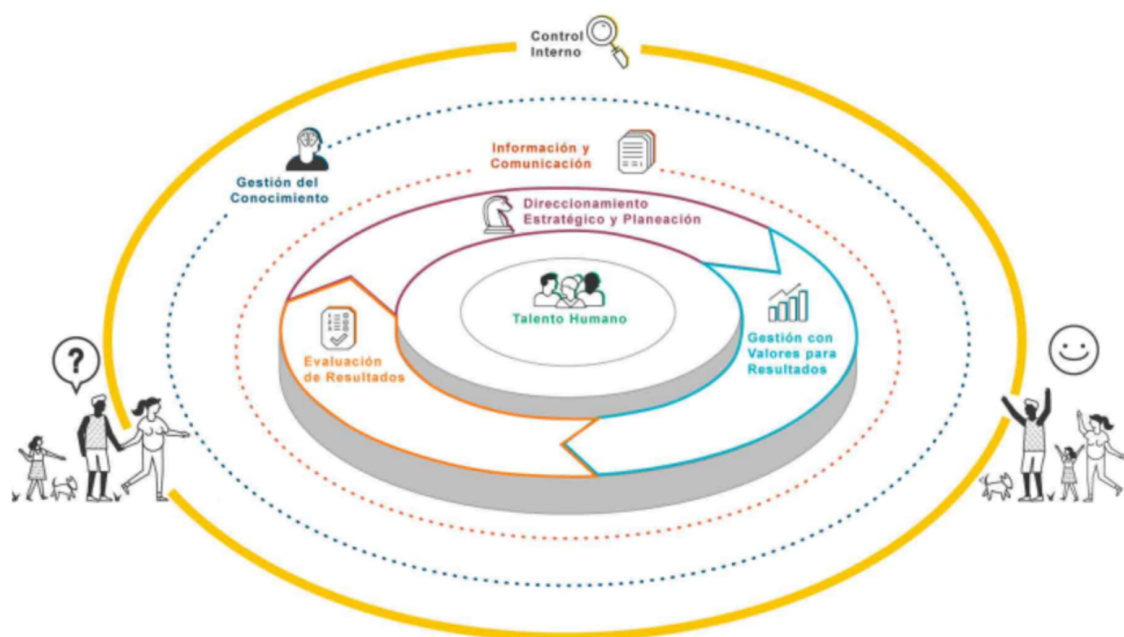
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

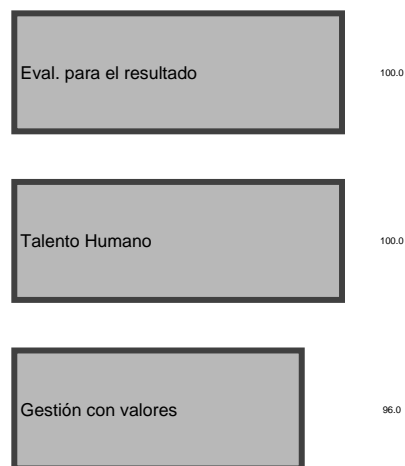
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.**



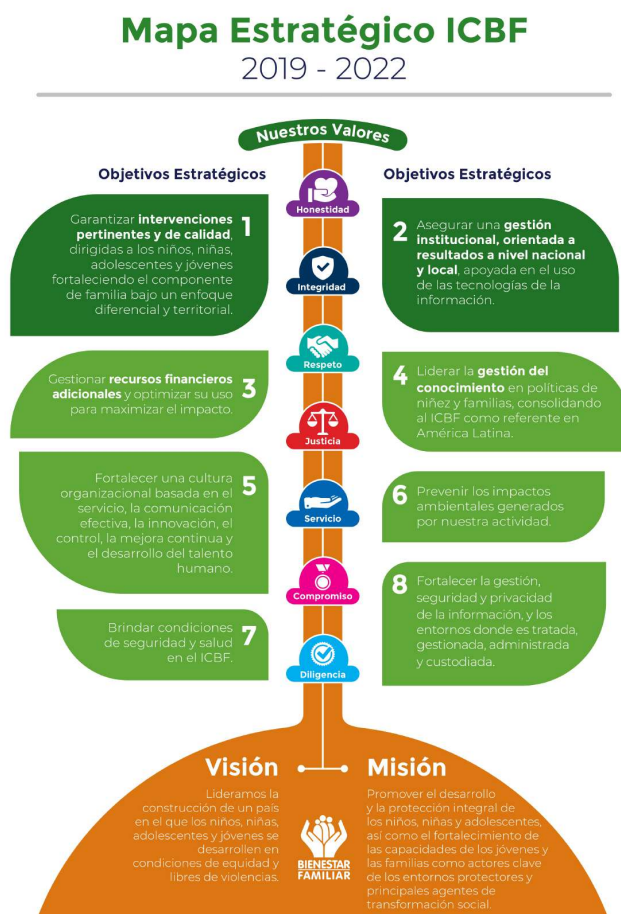
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

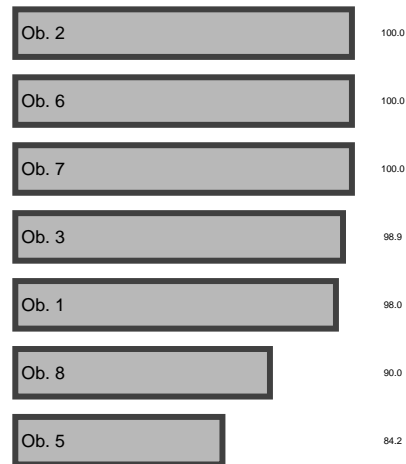
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

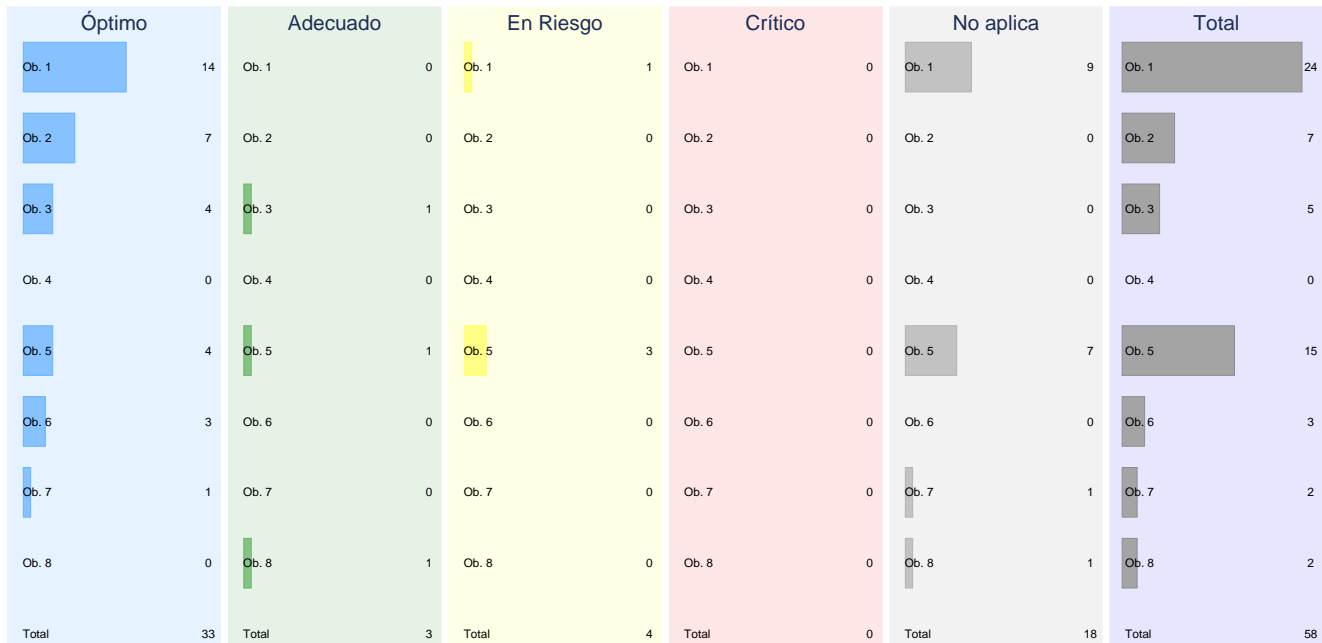
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

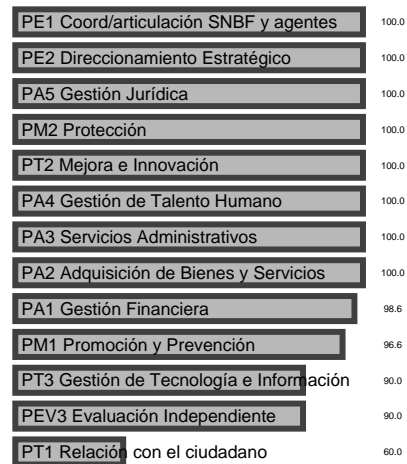
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

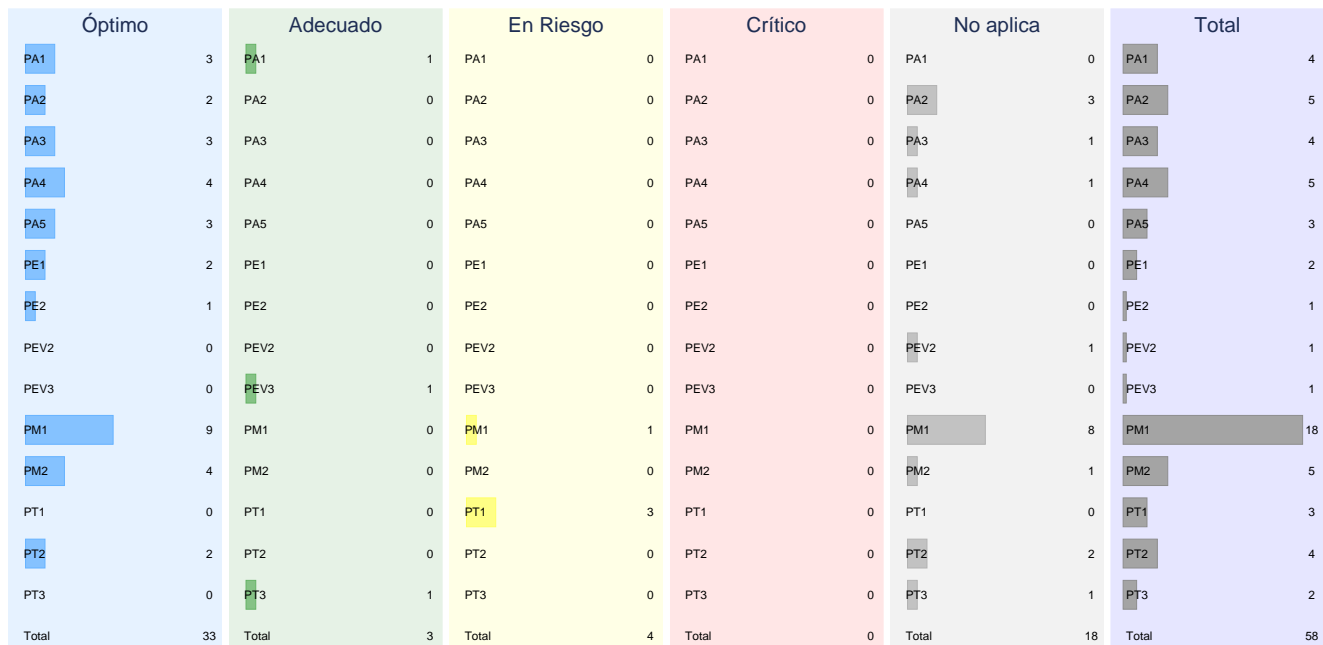
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



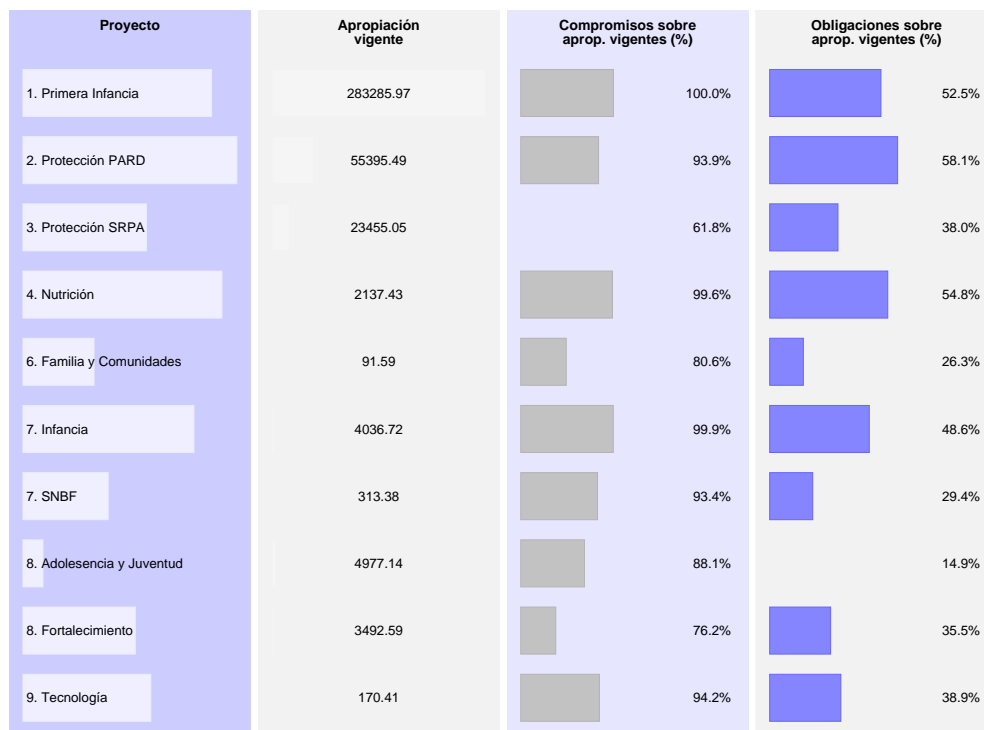
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 95.29% y al corte de 2021 representaron 96.09% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.80 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Valle del Cauca	75.61	71.32	-4.29
Sede Nacional	87.67	71.14	-16.53
Total	85.19	77.77	-7.42

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Valle del Cauca	53.21	51.62	-1.59
Sede Nacional	24.61	22.58	-2.03
Total	44.68	42.02	-2.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 95.6% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.29%

y obligados del 53.21%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

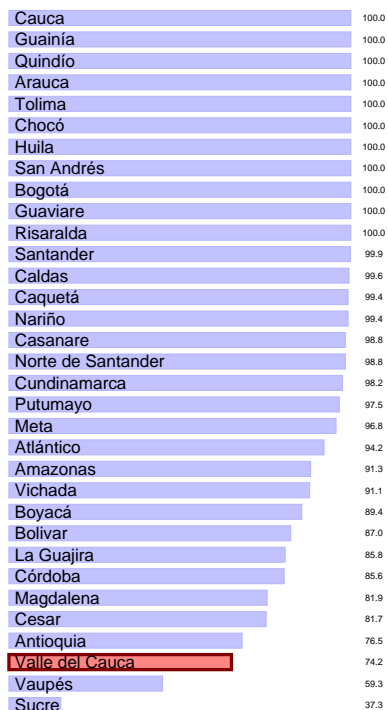
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

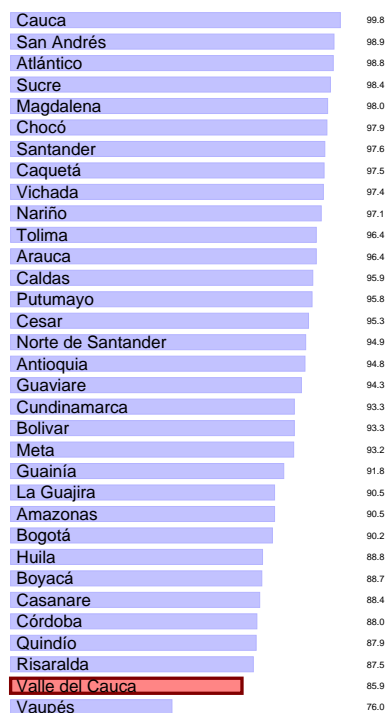
## 7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

### 7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

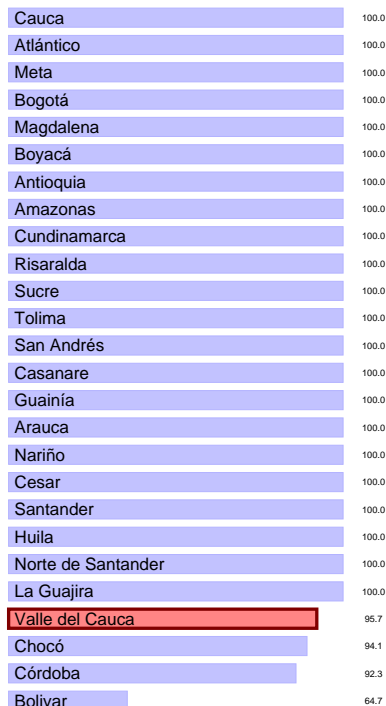


#### Avances

“ Realizada las mesas de grupo con los centros zonales y grupo de la regional se ha logrado liberar un gran saldo de las reservas constituidas a 31 diciembre de 2020 . ”

**Avances**

“ Para el periodo Abril / Junio 2021 reportado se obtiene una calificación del 85,9 de los cuales corresponden a Usuarios Creados en las herramientas tecnologicas / cuentas que usan estas herramientas discriminadas así: SIM 931/819, Cuentame 574/468, Seven 10/8 y Kactus 3/3. Se genera el reporte Corte Junio de uso de herramienta SIM para identificar cuentas de usuario con mas de 3 meses sin ingreso al aplicativo. Se envía correo electrónico al grupo Administrativo - Gestión de bienes solicitando la verificación de 2 cuentas de usuario sin uso y en caso solicitar su desactivacion para mejorar el indicador. Se envía correo electrónico al grupo de Ciclos de Vida y Nutrición para verificación de cuentas de usuario cuentame y solicitar su desactivación. Se envía correo electrónico a coordinadores de grupo y centros zonales con el fin de validar las cuentas sin uso mayor a 3 meses y solicitar su desactivación. ”



**7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

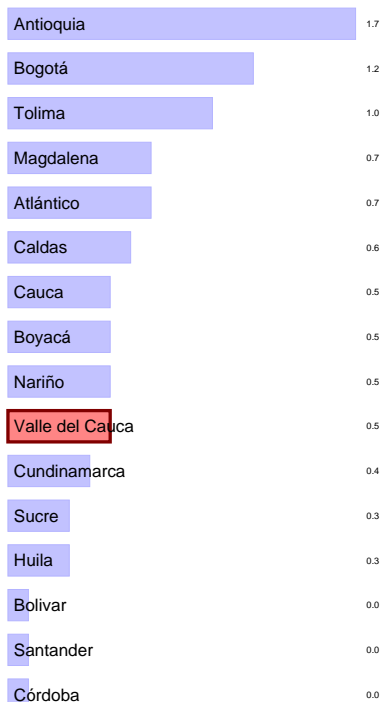
**Avances**

“ Al corte del 31 de junio se da cumplimiento con las actividades suscritas en el plan de mejoramiento, sin embargo, se genera un retraso con la presentación de un certificado de tradición de un inmueble del centro zonal buenaventura, como evidencia del hallazgo No. 92 del Grupo Administrativo. Por lo tanto, no se logra un resultado en óptimo. ”

**7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 26.

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 16.



**Avances**

“ Análisis accidentalidad de junio(para el mes de junio no se presentaron accidentes) y acumulado de enero-junio(En la Regional Valle se presentaron 3 accidentes entre enero y junio (0.3) de riesgo locativo y la ARL subió para este año un accidente de febrero de 2020, que la funcionaria no reporta al ICBF, pero se presento a su EPS y la atendieron como accidente laboral). ”

**Avances**

“ 2. Actividades realizadas por Comfenalco: Clase de Pilates 9 Junio, Hora del cuento 10 de junio, Tenencia responsable de mascotas 10 de junio, Mejora tu postura 12 de Junio, Aerorumba 18 de Junio, Encuentro de Melómanos 20 Junio. Lo anterior con una participación de 47 Funcionarios Públicos. Actividades realizadas por la Sede Nacional: Día del Servidor Público 28 Junio, Encuentro Mujeres y Padres Gestantes 3 Junio, Tomémonos un Café con el Secretario General 24 Junio. Lo anterior con una participación de 53 Funcionarios Públicos. El 28 de Junio se hace el debido Cargue a la Nas. El 28 de Junio se envía reporte de los funcionarios que no han participado del PIB. ”

**7.5. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

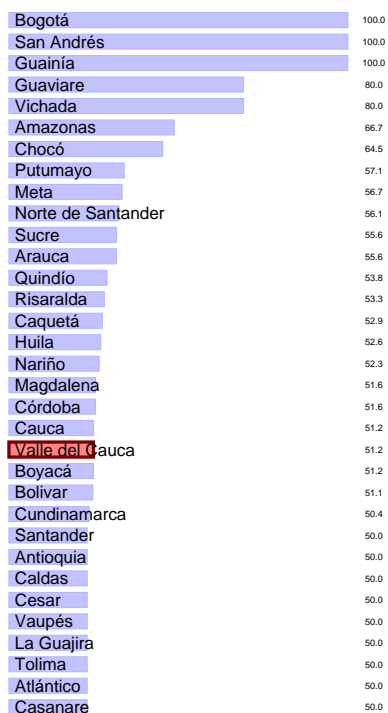
**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

**7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

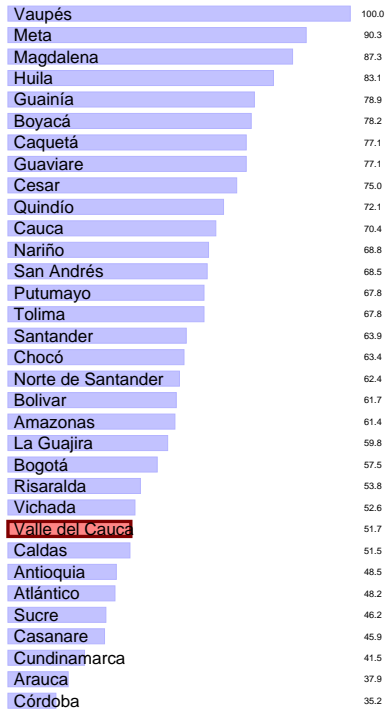
**Avances**

“ En junio, la regional y los centros zonales, desarrollan la AT virtual y en algunos casos muy extraordinarios a nivel presencial, a los Entes Territoriales, agentes y entidades del SNBF, dentro del proceso del Ciclo de gestión de PP y Participación NNA. Se continúan con las Alianzas Público Privadas con Universidades, OSC y Cooperación Internacional, para apoyar las Políticas Públicas y programas de Infancia y niñez. Con el liderazgo de la ART, se sigue apoyando las acciones interinstitucionales en los PDET de Florida, Pradera y Buenaventura y con el Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoya la AT en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas (Buenaventura, Calima, Jamundí, Florida, Tuluá y Cali). Con el liderazgo del grupo de Ciclos de Vida y la Secretaría de Salud Departamental, se ha apoyado la estrategia de Seguridad Alimentaria Nutricional (Plan Ni1) y la Alianza Nacional contra violencias hacia NNA, en coordinación con Gobernación y la U.San Buenaventura. ”



**7.7. Porcentaje de servidores capacitados**

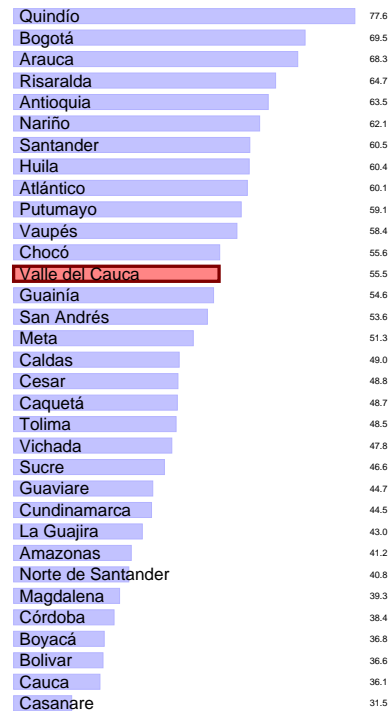
**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



ver que la regional obtuvo un avance de 55.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

**Avances**

“ 1. El 17 de Junio se realiza la capacitación Guía Gestión de PQRS Organizado por El Grupo de Gestión Humana y la Oficina de Servicios y Atención al ciudadano de la Reguonal Valle. 2. El 24 de Junio se envía por medio de correo electrónico a la Sede Nacional el reporte del mes de Junio. 3. El 28 de Junio se envía reporte a los Coordinadores de los Funcionarios que no han participado en el PIC. El 24 de Junio se citó a reunión para organización y programación de capacitación "Trabajo en Equipo y Gestión del Tiempo" para el mes de Julio. ”

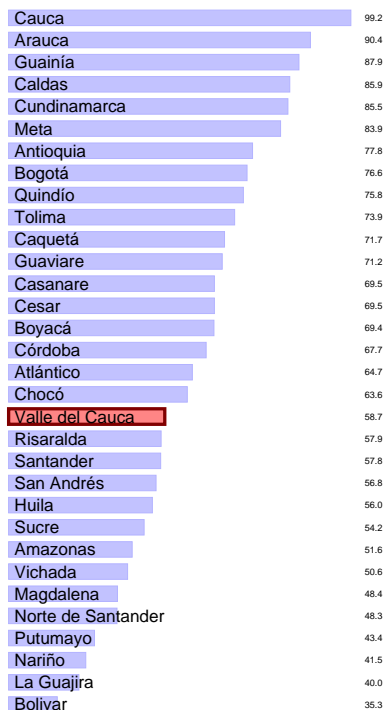


**7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede

**Avances**

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de Abril vigencia 2021 pertenece a un rango óptimo (Numerador 40.5 /Denominador 73) con 55.5 .Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, manejo de vertimientos, calidad del aire . Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales ,seguimiento a la generación de residuos, entrega a gestores ambientales, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, gestión para visita técnica relacionada con tratamiento silvicultural, mantenimientos correctivos a redes hidráulicas y de energía y otras actividades.”



**7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Avances**

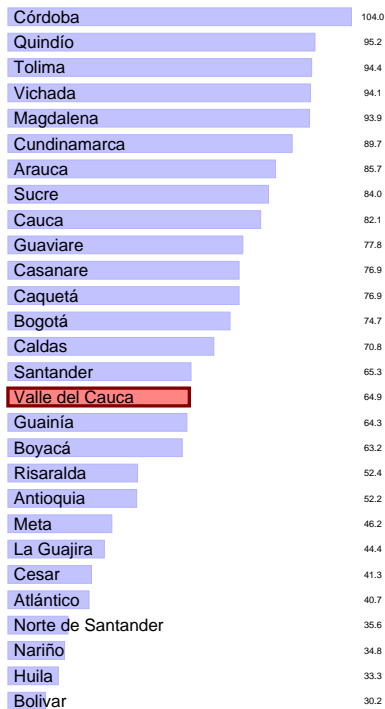
“ Frente al desempeño del indicador y como una estrategia para el ahorro o uso eficiente del consumo por persona del recurso energético, se realizan el acompañamiento mediante campañas de sensibilización y capacitación en uso eficiente y ahorro de energía en sede Regional y Centros Zonales . Además, se cuenta con cronograma de mantenimiento correctivo de las redes eléctricas, cambio paulatino de luminarias en la sede Regional y Centros zonales.”

**7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 32.

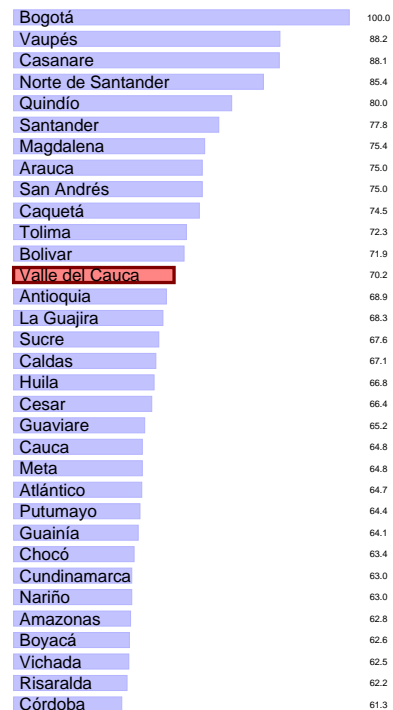
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

queda en la posición No. 16 de 28.



**7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Frente al desempeño del indicador y como estrategia para el ahorro o uso eficiente del consumo por persona del recurso hídrico, Se han brindado a los operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente de agua. Además, se continuó con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. Del mismo modo programar e implementar cronograma de mantenimiento correctivo y/o preventivo relacionadas por fugas, daños o averías en sistemas hidrosanitarios, Se hace seguimiento al funcionamiento de aires acondicionados, tanques de almacenamiento de agua y durante el periodo reportado se realizó el cambio de sistemas de alto a bajo consumo de agua en la Sede Regional (18 Sanitarios y 6 lavamanos) a través de contrato de adecuación y mantenimiento de obra. ”

**Avances**

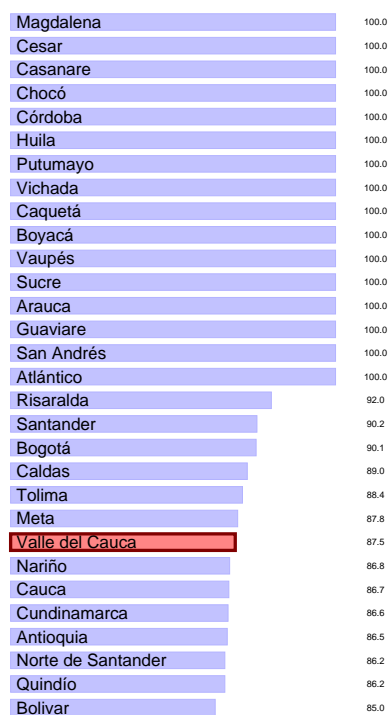
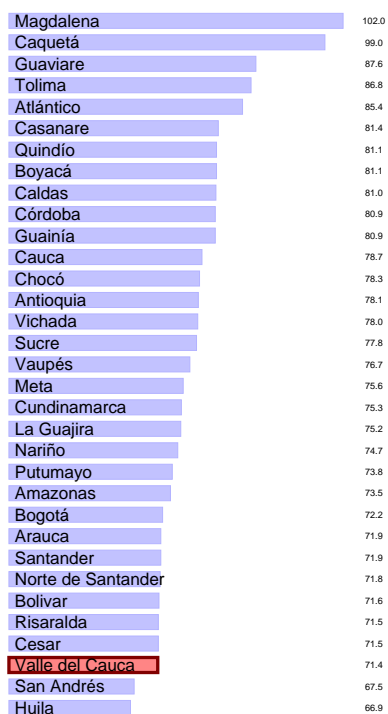
“ Para el segundo trimestre se dio cumplimiento con las actividades programadas en la realización de las socializaciones para conmemorar la semana mundial de la lactancia lo cual contribuyo con el cumplimiento de la meta, se remitió los correos correspondiente para la presentación de las evidencias por parte de los coordinadores de los centros zonales y nutricionistas. ”

**7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 30.



**Avances**

“ Para el segundo trimestre se dio cumplimiento con la programación establecida por la Dirección de Adolescencia y Juventud, con la formación de 20 agentes educativos, en la realización del taller sexualidad mucho mas que sexo de manera virtual. ”

**Avances**

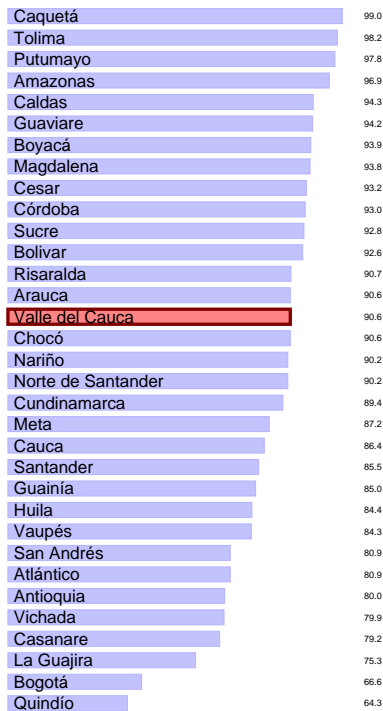
“ CON CORTE AL 30 DE JUNIO DE 2021 SE REGISTRARON 133 NNA CON CARACTERISTICAS Y NECESIDADES ESPCIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS. LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 87,5. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Avances**

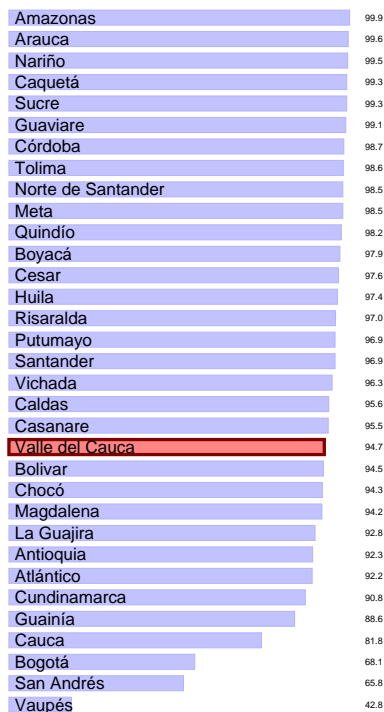
“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



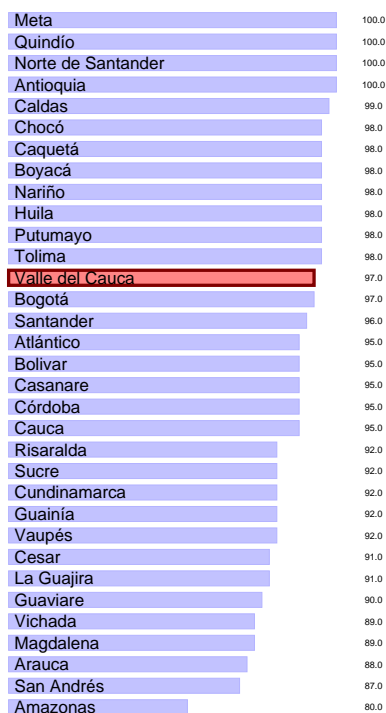
**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

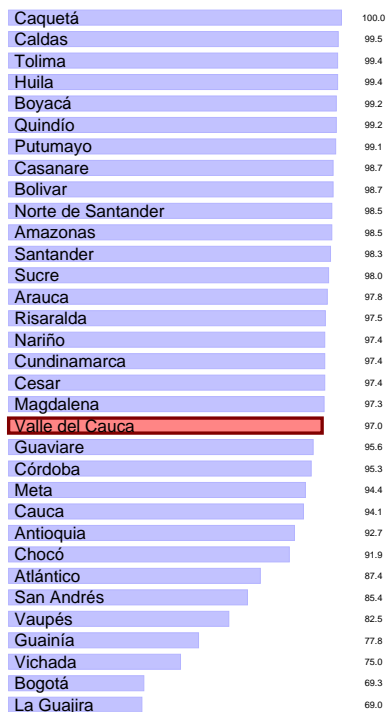


**Avances**

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

**Avances**

“ El Coordinador de PyS envía correo el 19 de Feb correo con Asunto: Toma de información para los indicadores vigencia 2021 - Evaluación PACCO, Correo enviado el 22 de Feb Asunto :ASOCIACIÓN EN PACCO CONTRATOS, Correo enviado el 1 de Mar de 2021 con Asunto: CORTE EVALUACIÓN PACCO PRIMER TRIMESTRE.El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Junio por correo. Julio 13 de 2021.Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS.El coordinador de PyS solicita por correos electrónicos: Desactivar Usuarios : 12/01/2021 - 22/01/2021 Creación de Usuarios : 01/03/2021 - 26/04/2021 - 06/05/2021 Actualizando usuarios: 05/04/2021 - 08/06/2021. ”



**7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Avances**

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

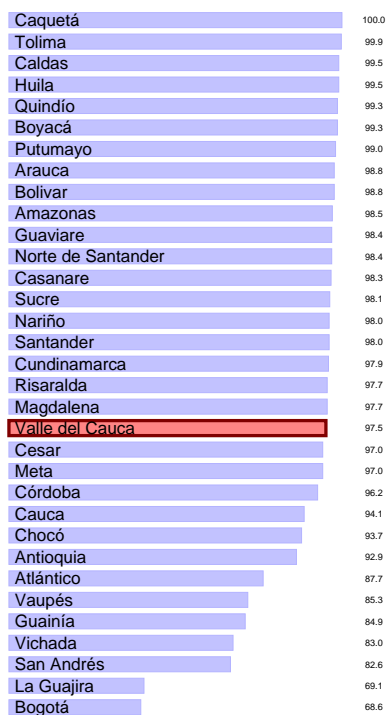
**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

**7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**

**Avances**

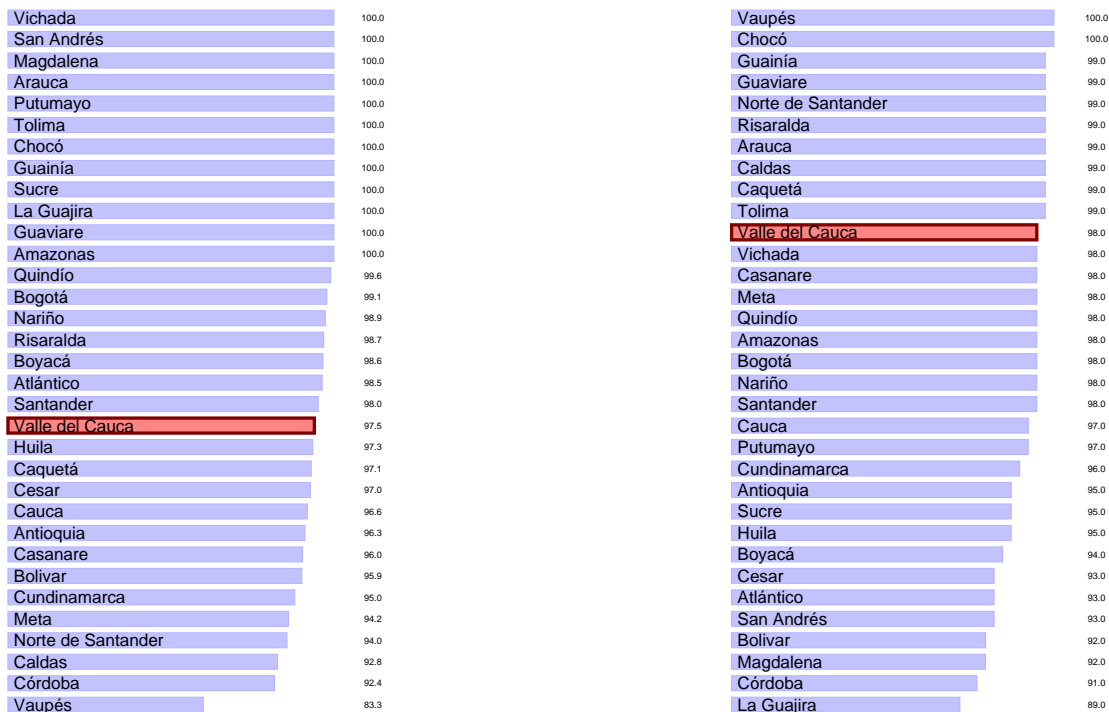
“ Para el cumplimiento en condición Óptima, se realizó las actividades programadas en la aplicación de los instrumentos por parte de los equipos de seguimiento realizando la verificación del cumplimiento al seguimiento en la garantía de derechos. A partir de las alertas generadas por los administradores CUENTAME con la calidad y oportunidad del registro de los diferentes módulos se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



**7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



#### Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 21 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS DE 26 PARA UN TOTAL ACUMULADO REGIONAL DE CUMPLIMIENTO DEL 97,47 Y ACUMULADO NACIONAL DE 1.154 SOBRE 1.184 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO DEL 97,5. ”

#### 7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

#### Avances

“ Se logra cumplir con la meta establecida logrando tener el indicador en ÓPTIMO cumpliendo así con todas las actividades propuestas para el mismo tales como; Cumplimiento de proceso aprendizaje participación de todos los profesionales en las asistencias técnicas, Calidad: Verificaciones de seguimiento a la ejecución con calidad en la información, Garantía de derechos: mediante el seguimiento a casos de inobservancia y seguimiento nutricional individual. Y por último en registro de legalidad: El seguimiento de cada uno de los contratos, de los requerimientos derivados de los mismos así como las PQRS. ”

#### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

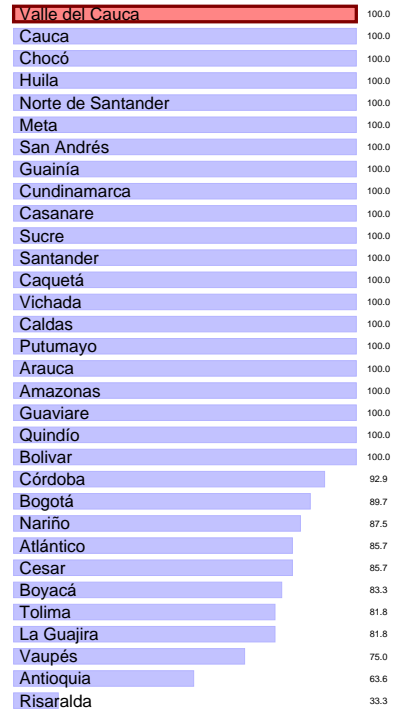
**Avances**

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”



**7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los Saldos por comprometer en SIIF Nación y los saldos por Comprometer (Asignado Contratado) en PACCO para el cierre del mes de Junio, con un Saldo por Comprometer en SIIF Nación de 14.627.015.142,81 y PACCO de 14.558.797.720 según el resultado en la matriz, el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 100 de cumplimiento, debido a que se comprometieron el 96,1 frente a la meta programada del 96,1. ”

**Avances**

“ Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG e Inducción al ICBF mediante correos electrónicos desde el 08 al 21 de JUNIO. Estos correos se enviaron igualmente a los Coordinadores y Mentores para que apoyaran en este seguimiento. Dichos correos semanales impactaron positivamente al indicador pues se sobrepasó la meta del período llegando al 100. ”

**7.23. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

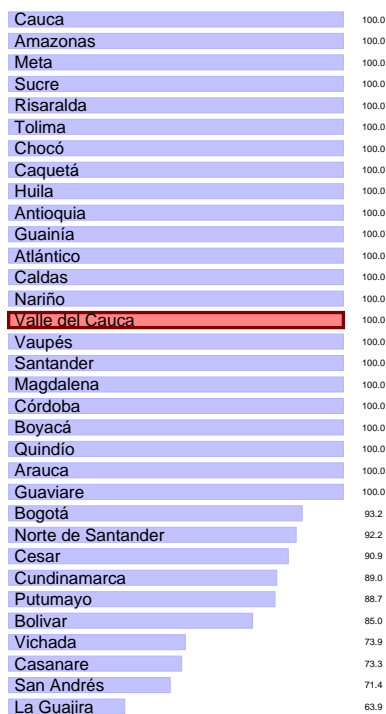
**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

**7.24. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportuni-

dad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 4.

posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ No se han proferido fallos en segunda instancia, que deban remitir para pago a la OAJ. ”

**Avances**

“ Para el periodo de Junio la regional valle tiene 31 acciones correctivas, 5 oportunidades de mejora, y una salida no conforme las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de optimo. ”

**7.25. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la

**7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

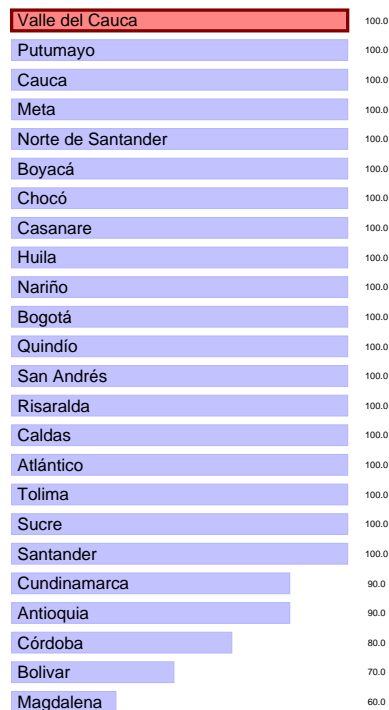
**Avances**

“ En el mes de junio desde la Regional y CZ, se continúan las actividades de asistencia técnica y monitoreo de las instancias del SNBF (CPS, MIAF, Temáticas, Participación). Se ha participado en el Comité Departamental de PS con agenda relacionada a la Estrategia de Prevención Violencias y Consejos de Juventud. Igualmente se ha participado en las Mesas de Escucha Activa con Jóvenes, liderada por la Dirección de Adolescencia y Juventud. El SNBFF además de convocar estas mesas, realiza las respectivas relatorias. Una vez se envíe formalmente y socialice desde la Subdirección Territorial del SNBF, el nuevo Manual Operativo del SNBF, se hará la respectiva socialización y trabajo técnico con las instancias. Para el mes de julio se presentan los informes cualitativos y cuantitativos de los Indicadores PA-90 y PA-92 del SNBF del II trimestre. Se ha cargado a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes.”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Para el segundo trimestre se dio cumplimiento con la meta establecida en la realización de las asistencias técnicas programadas en el marco de la atención integral dentro de los tiempos establecidos de cargue. ”

**Avances**

“ Se realizaron acciones y se impulsaron todos los procesos, se elaboraron y radicaron solicitudes de prueba ante los correspondientes despachos judiciales competentes de acuerdo a los lineamientos establecidos. Asistencia a 2 diligencias de inspección judicial adelantadas dentro de las solicitudes de prueba por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Palmira (V). Se remitió acta de diligencia de inspección al Grupo Administrativo a fin de que gestionen el rubro para el pago de peritos. ”

**7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

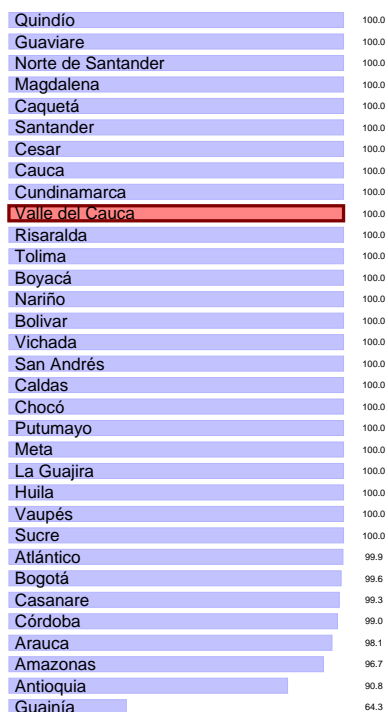
**7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 24.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación

legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



#### Avances

“ Para este periodo no se presentaron peticiones que afectaran el indicador, logrando obtener un resultado óptimo, observando receptividad por parte de los defensores de familia frente a las alertas enviadas desde la Regional. Durante este periodo no se presentó ningún tipo de dificultad, las alertas enviadas desde el equipo SIM y el equipo de Restablecimiento de Derechos permitieron el registro oportuno de actuaciones en el SIM, sin verse afectado el indicador. ”

#### Avances

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2020 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

### 7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

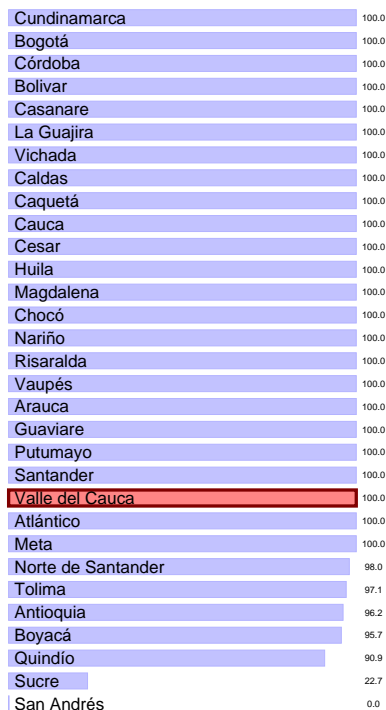
**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

### 7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 31.



**Avances**

“ 1.En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2.Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

**Avances**

“ De los procesos asignados se ha actuado en las audiencias programadas judicial y extrajudiciales. Se ha realizado actuaciones (memoriales) conforme a lo ordenado en cada proceso. Y frente a la calificación del riesgo, en la plataforma e-kogui los procesos se encuentran calificados dentro del termino oportuno de los 6 meses, establecidos en la normatividad. ”

**7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

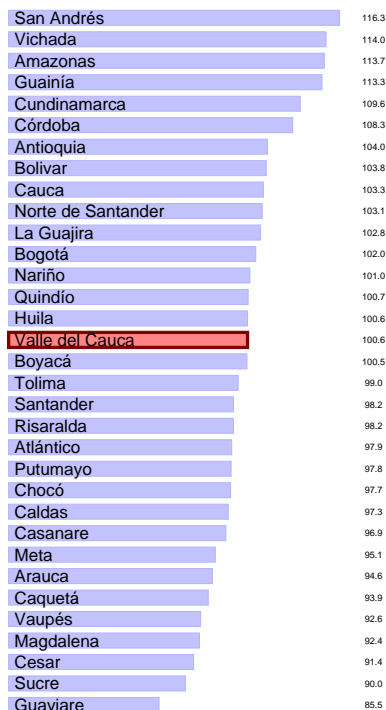
**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional

**7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta

SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ Se suscribieron 13 contratos nuevos durante el mes de junio 2021, de los cuales 11 se encuentran en ejecución, y 2 presentaron incidente técnico. El acumulado a 30 de junio de 2021 es de 494 de los cuales 1 fue anulado (352) contratos. Además se suscribieron 21 modificaciones, las cuales se suscribieron en la plataforma sitco, con un resultado de cumplimiento del 100. ”

**Avances**

“ Frente a la meta del indicador con corte al 30 de JUNIO de 2021 se tiene un cumplimiento de 100 con relación a la meta proyectada para este mismo mes. En relación con la meta total fijada a la regional solo se tiene un cumplimiento del 39. A la fecha no se ha efectuado verificaciones de aportes en el desarrollo al plan de verificación sector público, porque no se cuenta con asesores de aportes, la única asesora con que cuenta la Regional esta dedicada a verificar procesos concursales los cuales presentan tiempos perentorios y sin embargo por la cantidad de ellos no se presentan de manera oportuna. ”

**7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 117.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

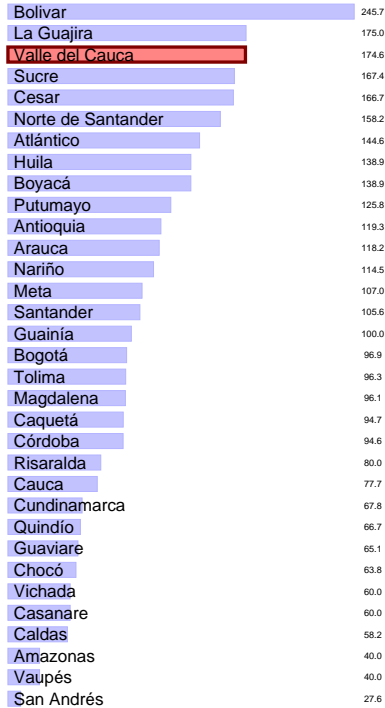
**Avances**

“ Atención a 809 niños, niñas y adolescentes víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, en acompañamiento psicosocial en el desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar - PLATINFIA. Gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental y procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios; entrega Alimento de Alto Valor Nutricional. ”

**7.36. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**



**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 174.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento con la meta establecida de 60 UDS aperturadas en alternancia en los servicios integrales en los centros zonales Buga, Jamundí, Ladera, Nororiental, Palmira, Roldanillo, Sevilla, Tuluá, Yumbo. ”

