



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Santander


Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	11
3.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	23
7.2.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	23
7.3.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	24
7.4.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	24
7.5.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	25
7.7.	Porcentaje de servidores capacitados	26
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	26
7.9.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	27
7.10.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	28
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	29
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.14.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	30
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	31
7.16.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	32
7.18.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.19.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.20.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	33
7.21.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	34
7.22.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	34
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.24.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.25.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	37
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	37
7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	38
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.30.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	39
7.31.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	39



7.32.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	40
7.33.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	40
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41
7.36.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	42
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	43

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

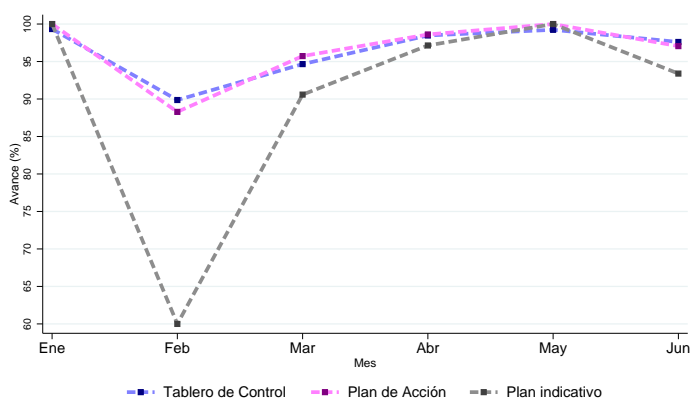
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

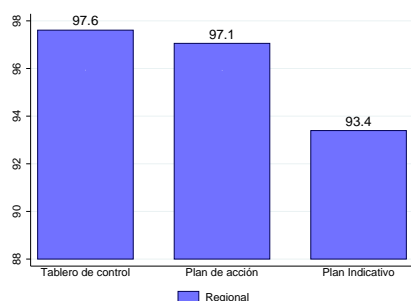
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 97.6 % en el Tablero de Control, 97.1 % en el Plan de Acción y 93.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.

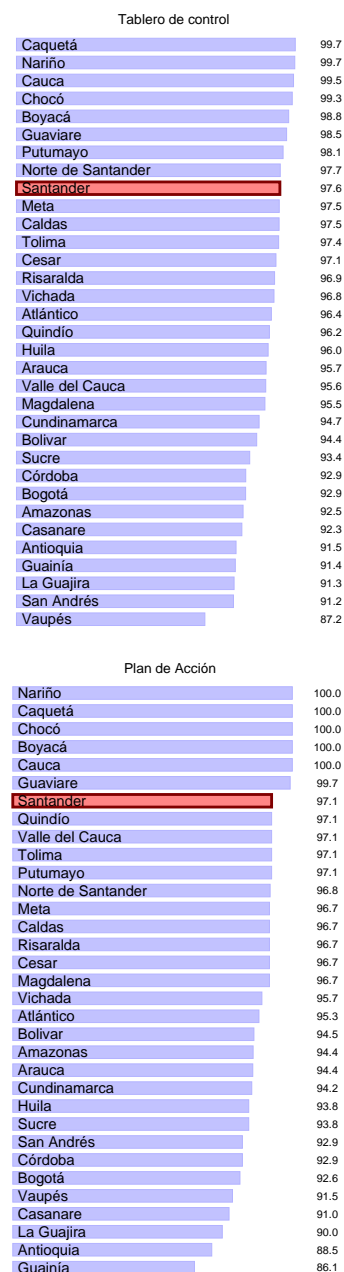


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.



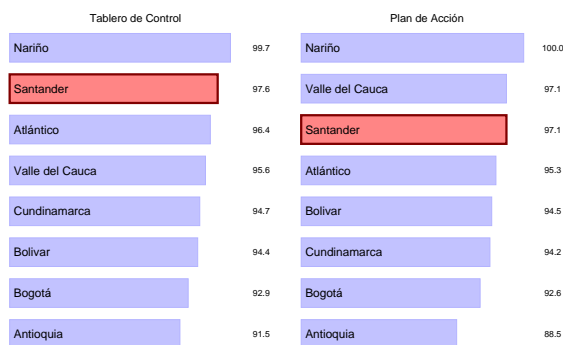
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

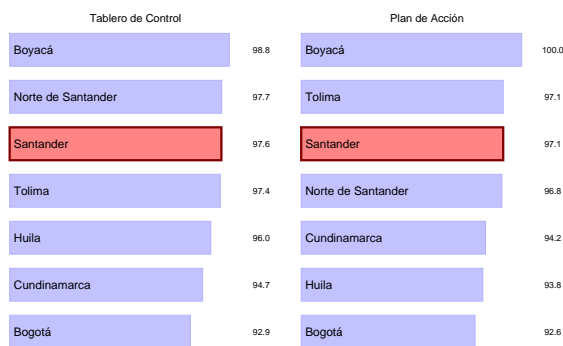
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

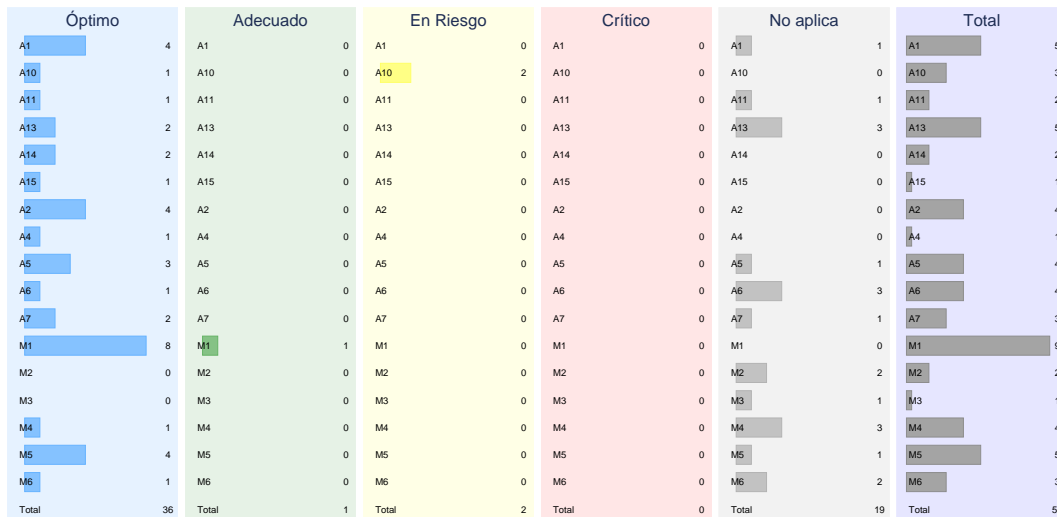
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

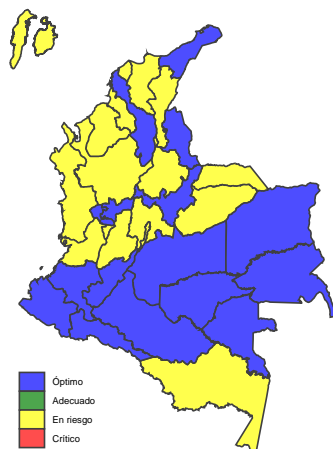
del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	99.7
Bogotá	99.6
Tolima	99.2
Santander	99.2
Magdalena	99.1
Cesar	99.0
Córdoba	99.0
Sucre	98.8
Chocó	98.5
Quindío	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
Valle del Cauca	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

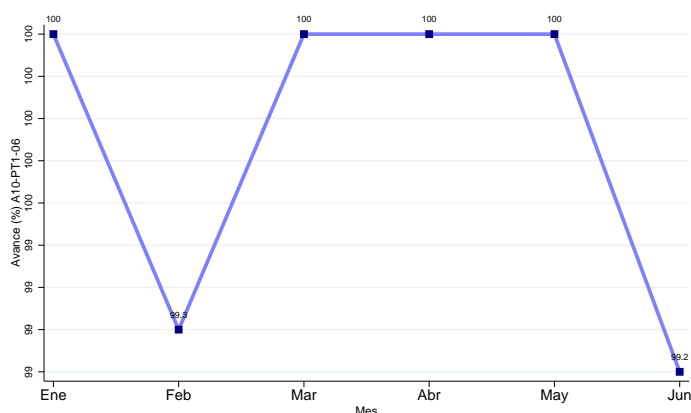
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó seguimiento y acompañamiento por Servicios y Atención de la Regional logrando un avance en el indicador del 99.2, sin embargo el Centro Zonal Carlos Lleras Restrepo no usó para responder una petición de Asistencia y Asesoría a la familia la nueva actuación AAC 092. El total de peticiones agendadas por el aplicativo SEAC de la Regional fueron 119. Se relaciona cantidad de TAE ingresados al SEAC por Centro Zonal en el mes de junio 2021: CZ ANTONIA SANTOS 7CZ BUCARAMANGA SUR: 14CZ CARLOS LLERAS RESTREPO: 17CZ LA FLORESTA: 47CZ MALAGA: 12CZ SAN GIL: 19CZ SOCORRO: 2 ”

Dificultades

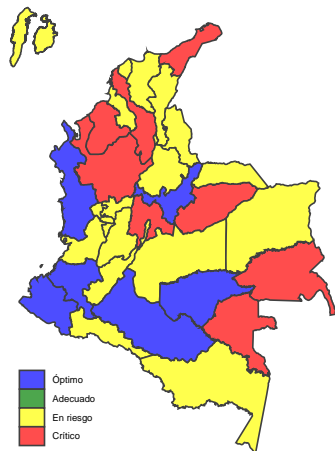
“ Se realizó creación de petición Asistencia y Asesoría a la Familia por un Centro Zonal diferente al CZ Carlos Lleras Restrepo; por lo tanto, el CZ Carlos Lleras debió ingresar la respuesta dada al peticionario utilizando la actuación AAC 092. El colaborador psicossocial responde al peticionario con la actuación AAC 060, la cual ya está desactualizada, afectando el indicador SEAC. ”

Estrategias

“ Enviar correo electrónico a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención para socializar nuevamente con los psicossociales el uso de la AAC-092 cuando el Derecho de Petición de asistencia y asesoría a la familia ingrese de otros Centros Zonales o Regionales. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

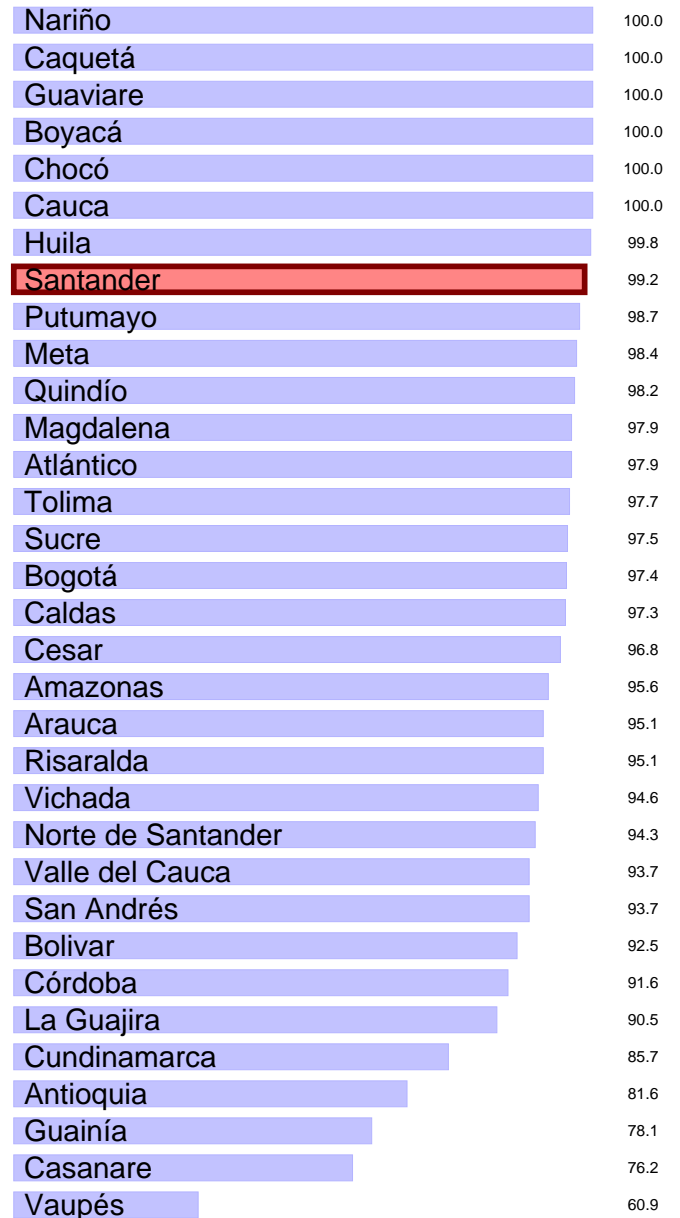
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

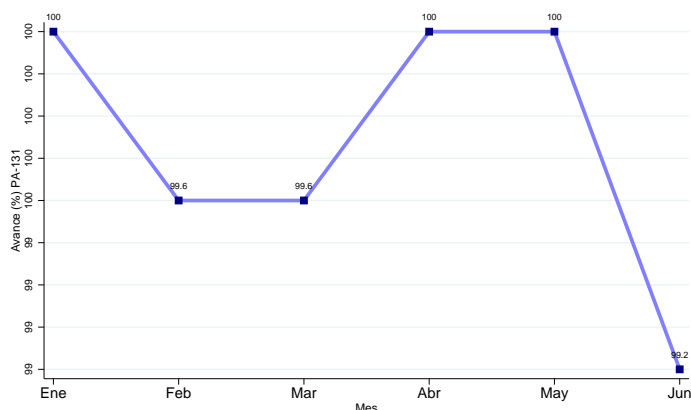
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de junio de 2021 la Regional Santander recibió en total 1.128 PQRS, RAV y SRD, logrando brindar respuesta de calidad y con oportunidad a 1.119 adjuntando las respuestas y utilizando los códigos a las actuaciones correspondientes en el aplicativo SIM. Se discrimina por Centro Zonal la cantidad de solicitudes PQRS, RAV y SRD recibidas durante el periodo: CZ ANTONIA SANTOS: 70 CZ BUCARAMANGA SUR: 194 CZ CARLOS LLERAS RESTREPO: 226 CZ LA FLORESTA: 197 CZ LUIS CARLOS GALÁN S. : 273 CZ MALAGA: 7 CZ SAN GIL: 59 CZ SOCORRO: 34 CZ VELEZ: 30 CZ YARIQUIES:7 REGIONAL SANTANDER: 31 ”

Dificultades

“ Aunque de manera permanente la oficina de Servicios y Atención, sede Regional, remite correos electrónicos con reportes y alertas a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención para que se socialicen con los colaboradores responsables de brindar respuesta a los peticionarios las peticiones pendientes; se sigue presentando dificultad para que atiendan en términos de ley con calidad y oportunidad los diferentes Derechos de petición que llegan al ICBF. Los responsables dejan para brindar respuesta al peticionario en los últimos días y culminando los términos se presenta alguna calamidad afectando los términos y los indicadores correspondientes. Otra situación que afectó el Indicador de Junio, fue la sorpresiva ubicación de los RAV y SRD en este indicador. Además, a partir de este periodo entra en obligatoriedad el uso de los nuevos códigos y actuaciones los cuales se están socializando y asumiendo por parte de los diferentes colaboradores que intervienen en el proceso. ”

Estrategias

“ Continuar socializando con los diferentes profesionales los nuevos códigos y actuaciones a emplear en las PQRS,RAV y SRD. Así mismo, seguir realizando revisión exhaustiva de todos los Derechos de petición a fin de lograr resultado óptimo en el indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

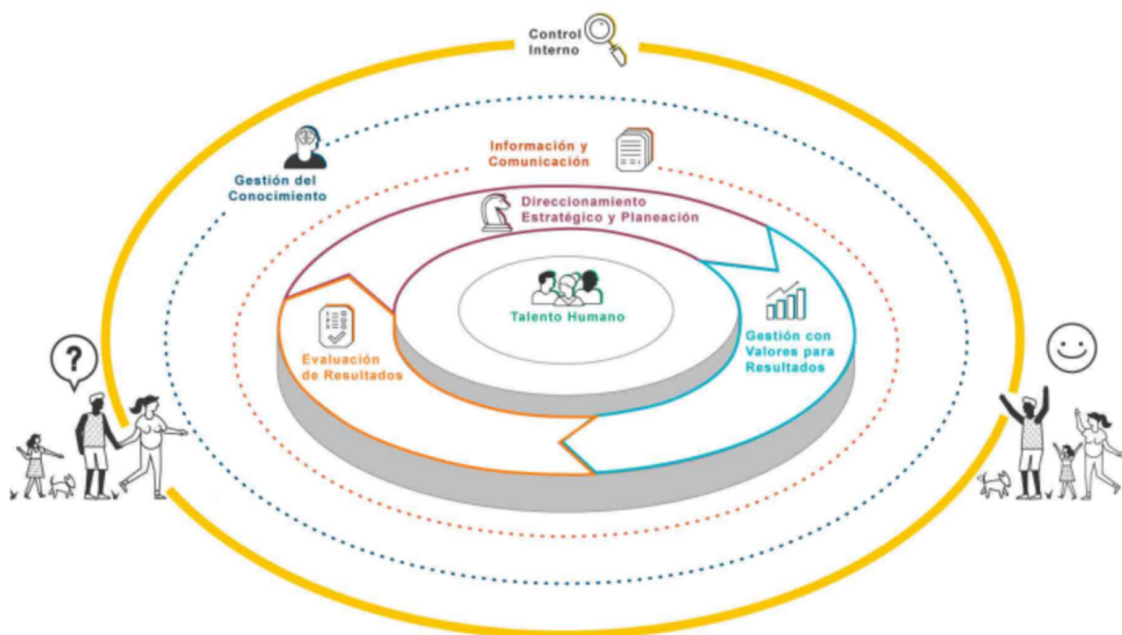
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

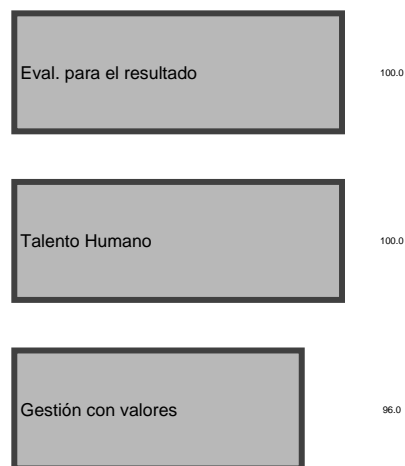
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 17: **Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.**



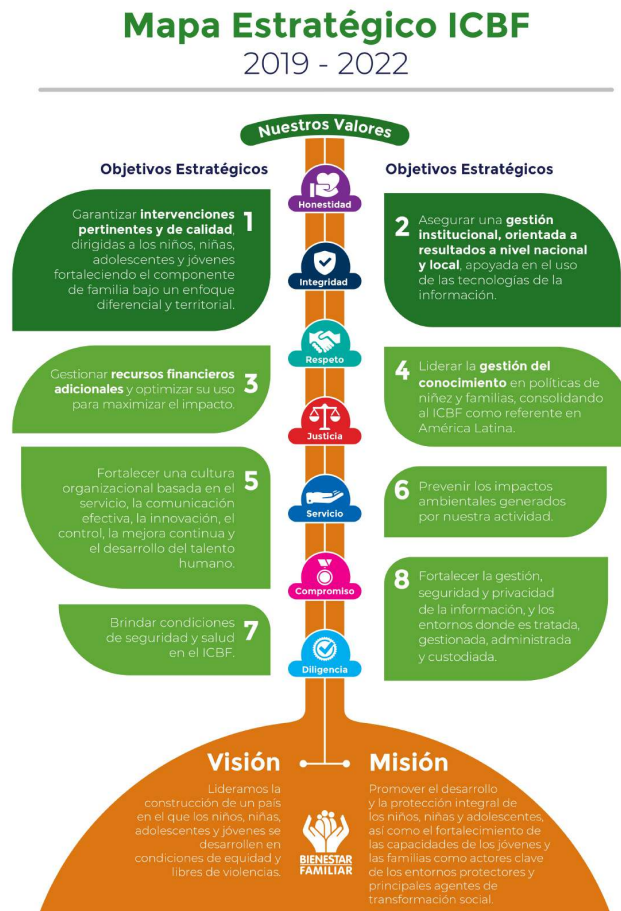
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

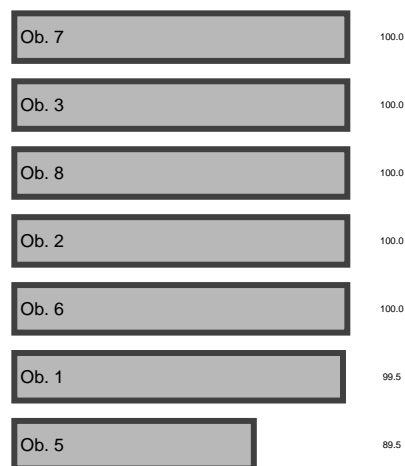
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

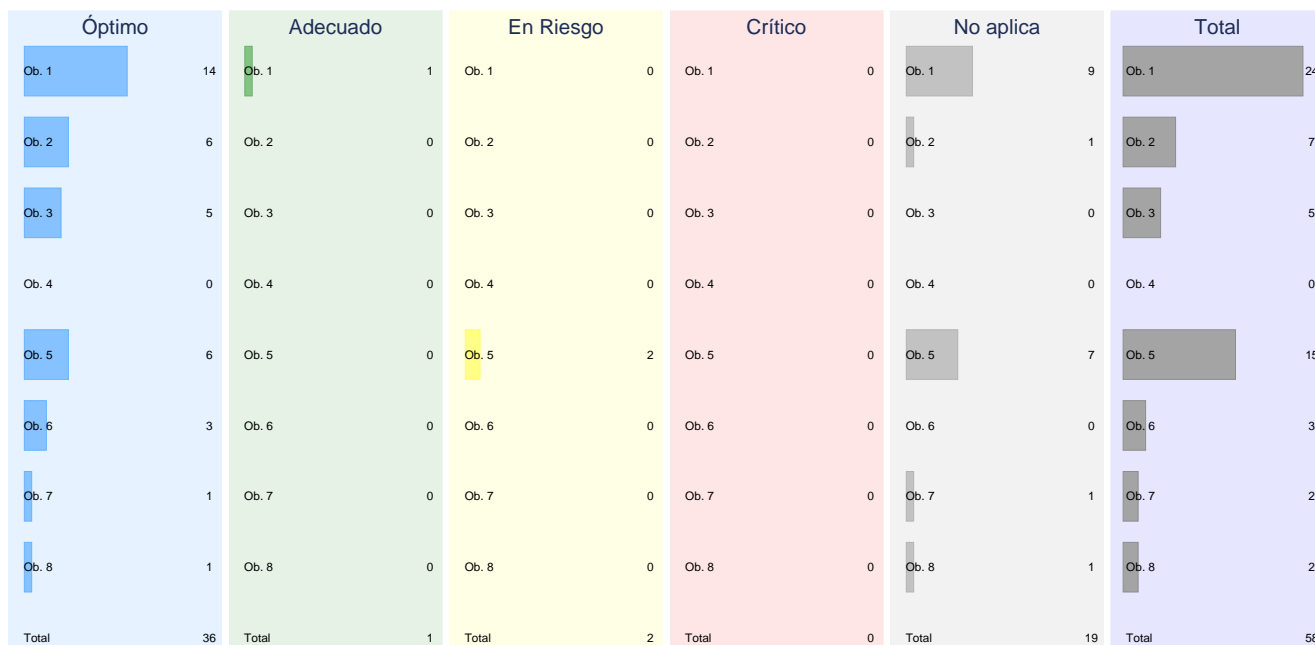
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

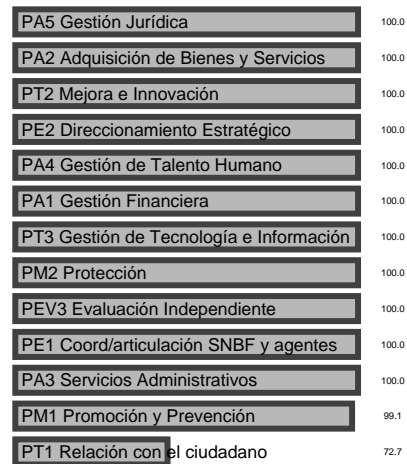
Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

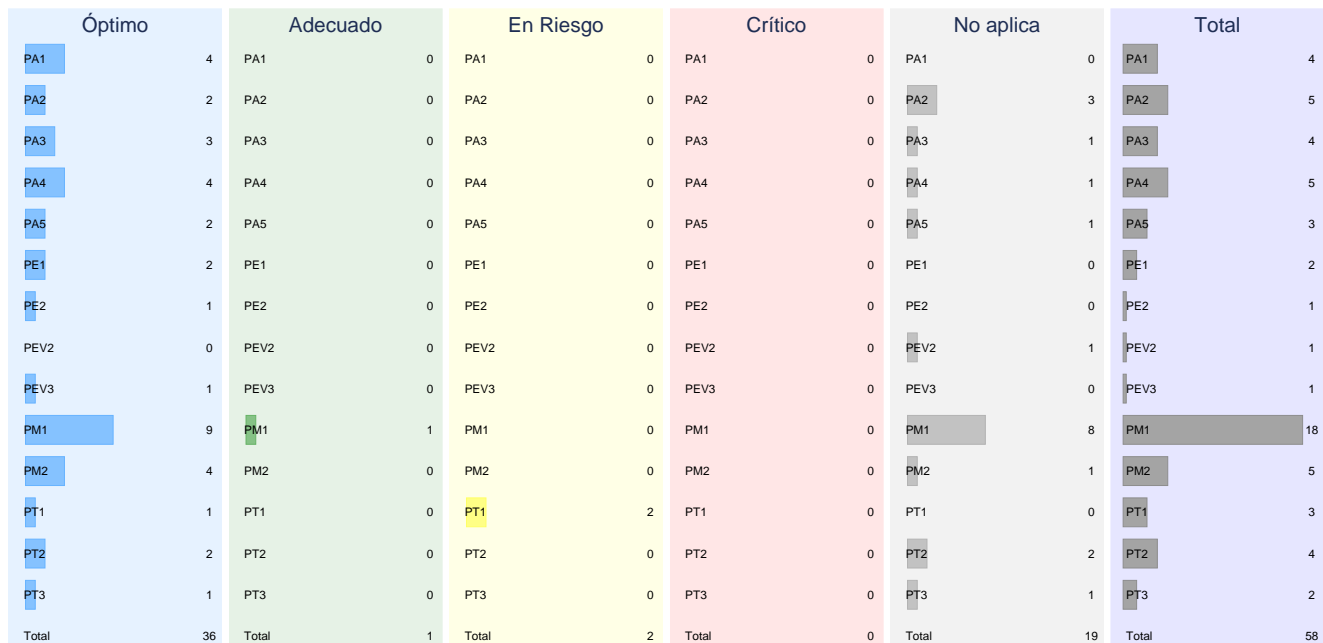
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Santander	96.58	96.18	-0.39
Sede Nacional	39.74	37.18	-2.56
Total	80.75	80.42	-0.33

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 96.58 % y al corte de 2021 representaron 96.18 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.39 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	151873.80	100.0%	54.2%
2. Protección PARD	19320.19	95.1%	56.4%
3. Protección SRPA	10140.49	66.8%	38.8%
4. Nutrición	1960.21	99.8%	56.4%
6. Familia y Comunidades	93.49	80.9%	27.2%
7. Infancia	408.13	99.2%	43.0%
7. SNBF	320.48	95.8%	31.7%
8. Adolescencia y Juventud	2222.58	13.4%	5.7%
8. Fortalecimiento	1855.72	68.7%	30.3%
9. Tecnología	108.03	93.3%	36.7%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 97.6% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.58%

y obligados del 55.25%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

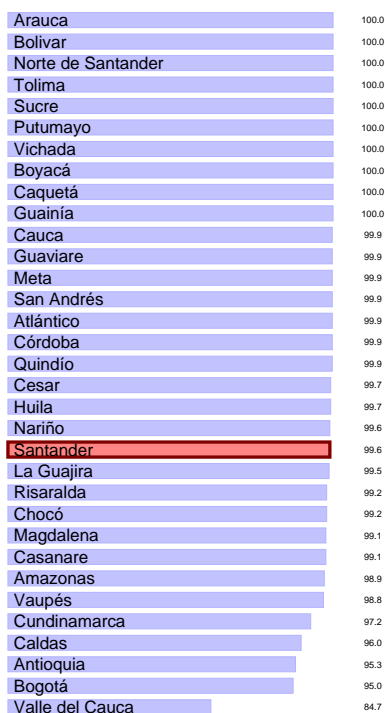
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ De 36462 cupos de los servicios integrales se ejecutaron 36300 cupos en el mes de junio, con 162 cupos sin ejecutar correspondiente al 0,04. Se ha realizado seguimiento a las inejecuciones desde el grupo de Planeación y Sistemas en conjunto con el grupo de Asistencia Técnica y los centros zonales. ”

7.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 16.



Avances

“ Se logró un avance óptimo para el mes de Junio teniendo en cuenta que, a la fecha aún no se han tenido Accidentes de trabajo en la Regional Santander. Dentro del SGSST se realizan diferentes actividades encaminadas a la prevención de los mimos: Piezas informativas Capacitaciones en los 12 peligros significativos del ICBF Difusión de Cartilla Prevención de Caídas ”

Avances

“ Se dió cumplimiento en un rango óptimo al indicador por cuanto se realizaron actividades de bienestar como cabina virtual de la escuela y capacitación informal, de acuerdo a lo programado en el plan de bienestar social 2021 de la Regional. ”

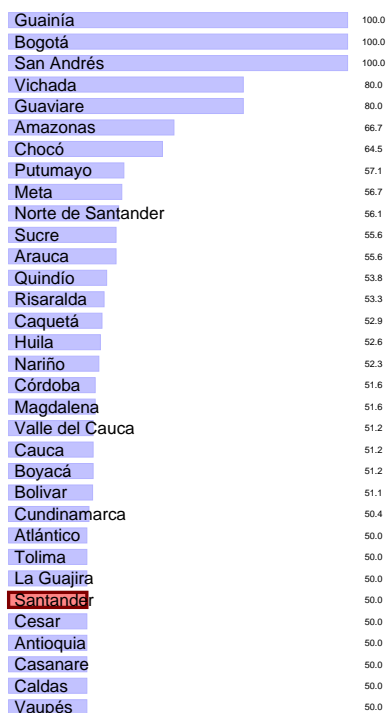
7.3. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



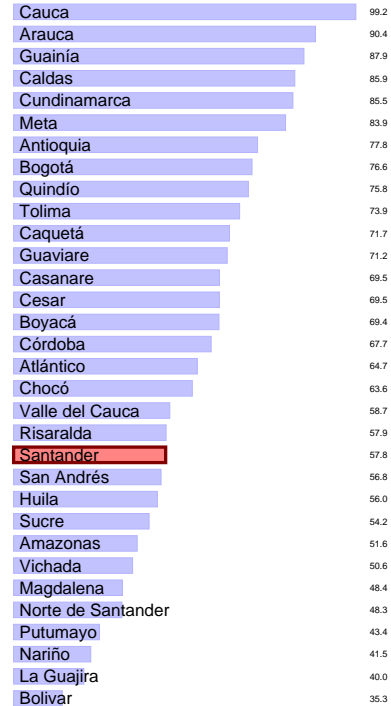
7.4. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Durante el segundo trimestre se pudo brindar asistencia técnica a 22 nuevas entidades territoriales, para completar 44 en lo corrido del año frente al ciclo de gestión de las políticas públicas, especialmente lo relacionado a la implementación del plan operativo y la armonización con políticas nacionales. Esta información fue reportada oportunamente en el informe cualitativo y cuantitativo a la sede nacional. ”



7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

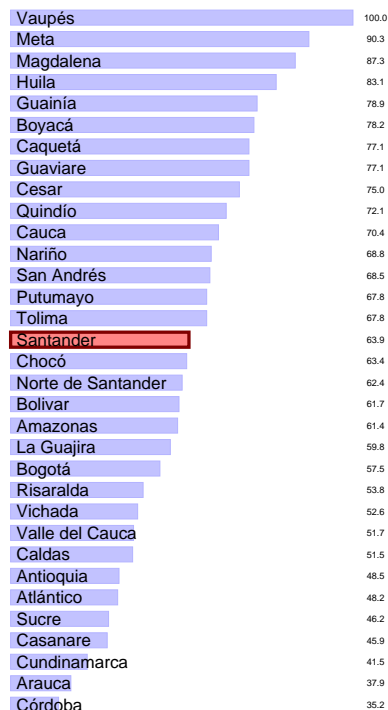
Avances

“ El resultado obtenido en rango Óptimo se debe al cambio total de luminarias de menor eficacia por luminarias ahorradoras tipo LED en el Centro Zonal Floresta, de igual forma, se debe a las sensibilizaciones en el ahorro y uso eficiente de la energía a colaboradores y a las alertas dadas a los coordinadores zonales y de grupos mensualmente. ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 32.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ El 65,5 corresponde al cumplimiento de 50,3 actividades acumuladas a Junio, realizadas mensualmente en los programas de: comunicación y sensibilización, manejo de residuos, manejo de vertimientos, consumo sostenible, zonas verdes, gestión contractual, parque automotor, calidad del aire y situaciones de emergencia. Las actividades se han realizado y reportado de manera oportuna, por tal motivo se ha logrado un porcentaje de cumplimiento Óptimo, superando la meta establecida. ”

Avances

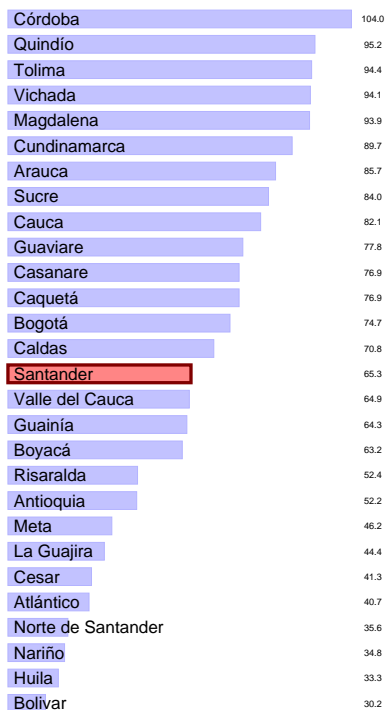
“ Se dio cumplimiento al indicador en rango óptimo, por cuanto se realizó una capacitación en el periodo de junio llamada gestión documental, donde se promovió la participación de varios servidores públicos, de acuerdo a lo programado en el PIC 2021 de la Regional. ”

7.7. Porcentaje de servidores capacitados

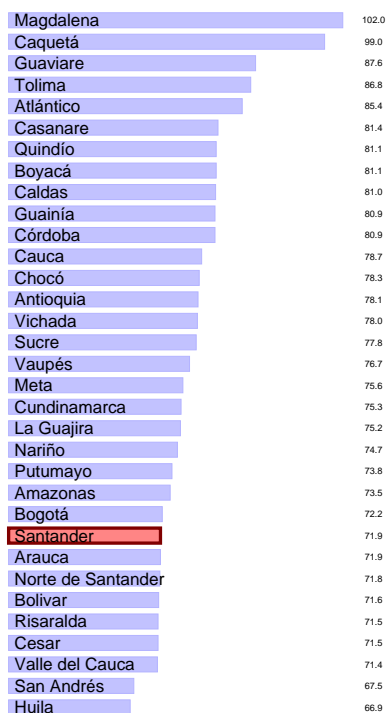
Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 28.



la posición No. 25 de 33.



Avances

“ El resultado obtenido en rango Óptimo para el presente periodo se debe a cambios de sistemas hidrosanitarios (llaves de lavamanos, inodoros) en mal estado, de igual forma, se debe a las sensibilizaciones en el ahorro y uso eficiente del agua a colaboradores y a las alertas realizadas a los coordinadores zonales y de grupos mensualmente. ”

Avances

“ En el mes de Junio se logró la formación de 15 agentes educativos institucionales y comunitarios en derechos sexuales y reproductivos y prevención del embarazo adolescente. Para el soporte de las actividades se realizó acta del desarrollo del proceso de Formación, pantallazos de la terminación del curso en DSR de cada uno de los agentes educativos institucionales y comunitarios y relación de los agentes en Matriz de Excel. ”

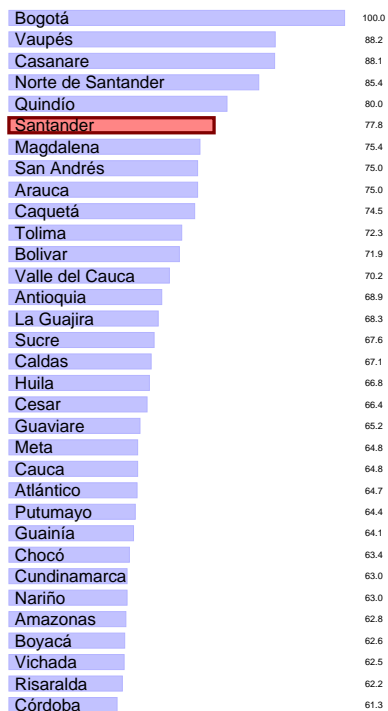
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en

7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

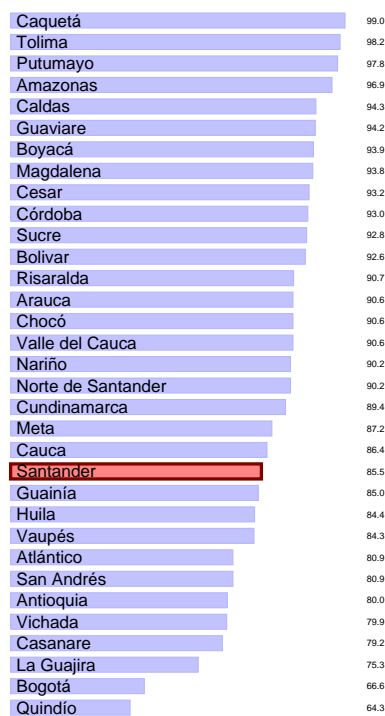
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se logró un rango óptimo gracias a que al principio de año se elaboró un plan de trabajo y se delegaron responsabilidades en los centros zonales, para el logro del objetivo. Además, en articulación con el sector privado Federación Nacional Avícola de Colombia (fenavi) y PorkColombia se realizaron capacitaciones en diferentes temas de nutrición, que permitieron alcanzar el objetivo y llegar a todas las modalidades de atención. También los aliados estratégicos han apoyado el cumplimiento del objetivo a través de sus planes de trabajo.”

Avances

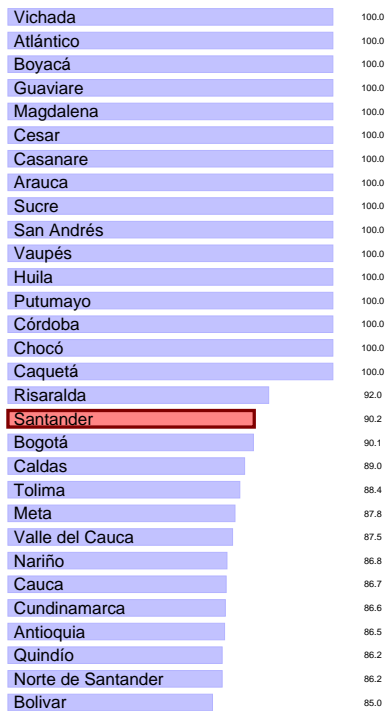
“ Se logró un rango óptimo ya que mensualmente se han realizado alertas de calidad por Centro Zonal con respecto a la información cargada en el sistema de información CUÉNTAME, con el propósito de que esta información sea socializada a las EAS y se realicen los ajustes correspondientes. Así mismo, se brindó Asistencia Técnica en el tipo de alertas de calidad, para que sea tenida en cuenta por los CZ y EAS.”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 30.

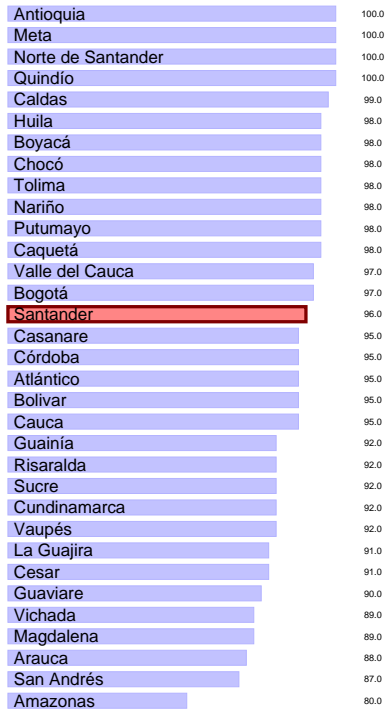
Avances

“ En el mes de Junio del año en curso se presentaron siete (7) niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales al comité de adopciones. Seis (6) por edad, toda vez que son mayores de 10 años y por salud, de los cuales uno se asignó en adopción de cónyuge y los otros cinco deben seguir siendo atendidos de acuerdo con el perfil que presentan y con su preparación académica. Un niño a pesar de ser menor de diez (10) años tiene problemas de salud, por lo que se requiere que continúe con su atención especializada de acuerdo con el diagnóstico médico. Además, una niña aprobada en acta anterior que se asignó a familia extranjera, atendiendo el diagnóstico médico. ”

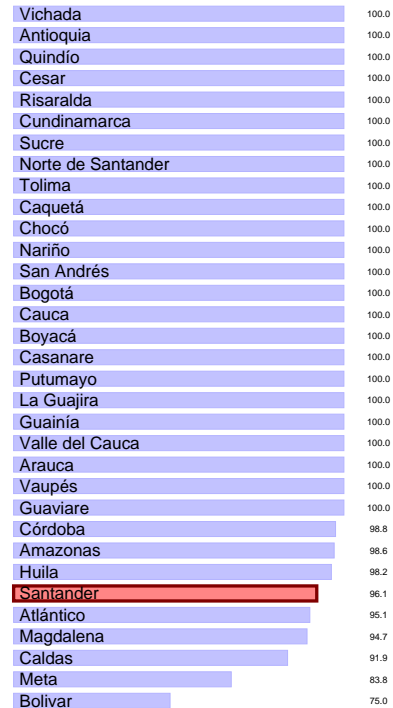


7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Respecto al mes anterior el porcentaje de cumplimiento se mantuvo en el rango óptimo, gracias al registro oportuno de las obligaciones para el mes de junio; así como el registro y ajuste a cada uno de los reportes emitidos desde el aplicativo y desde el grupo de abastecimiento, en las fases de programación y contratación de acuerdo a los movimientos realizados en el SIF Nación. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el

Avances

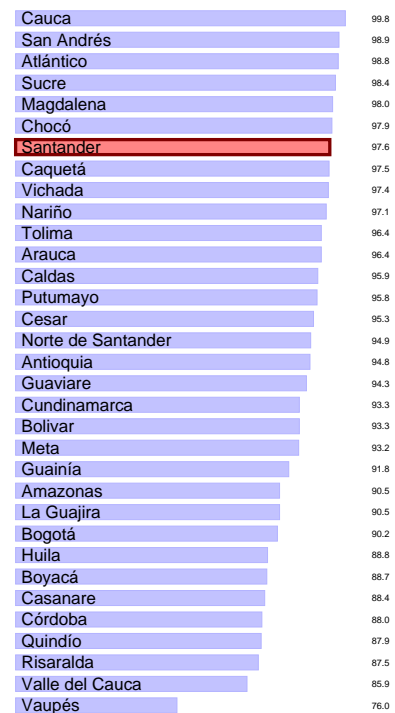
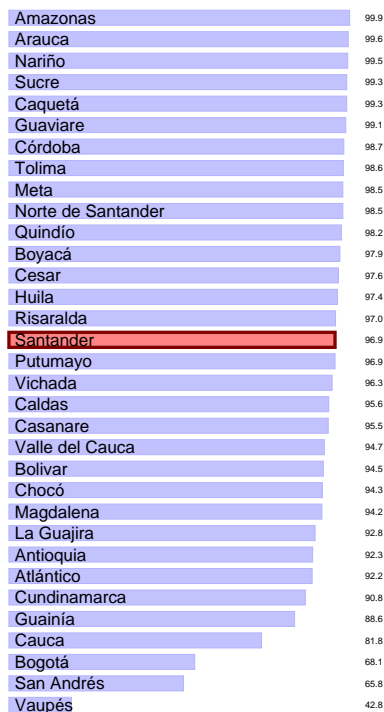
“ Se logró un rango óptimo en el indicador para el presente trimestre, gracias al desarrollo de las temáticas proyectadas en el Plan de asistencia técnica. Además, se realizó seguimiento a las líneas del plan de asistencia técnica para el debido reporte de evidencias conforme a las directrices emitidas por la SGTAPI. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío de correos y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando a los Padres y/o Acudientes de beneficiarios sin registro de formaciones, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un rango Óptimo en el indicador. ”

Avances

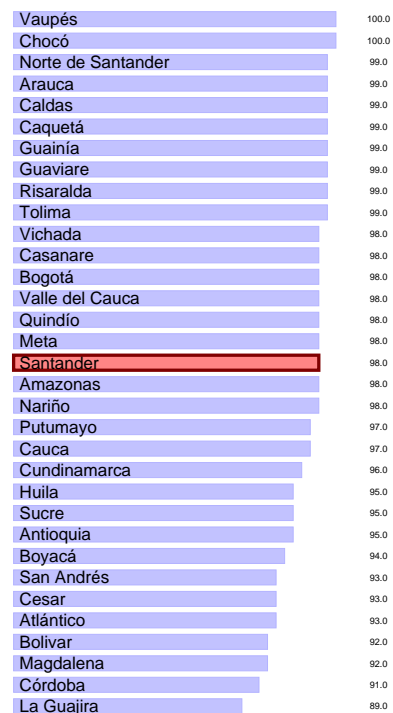
“ Se logró un rango óptimo gracias a que se solicitaron los listados de usuarios de los sistemas de información KACTUS, SIM, CUENTA-ME y SEVEN, se procedió al envío de la solicitud de desactivación de usuarios con 3 meses o mas de no uso de estos aplicativos y se informó a los coordinadores del envío del formato de desactivación de usuarios al G58 cuando un funcionario de planta o contratista dejara de laborar en el ICBF para tener actualizado el directorio activo. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ En el mes de Junio del año en curso se analizaron cuatro (4) seguimientos post adopción de familias colombianas y siete (7) de familias extranjeras, logrando cumplir con un rango óptimo en el indicador gracias al seguimiento permanente realizado a los apoderados y a las socializaciones a las defensorías de familia. ”

Avances

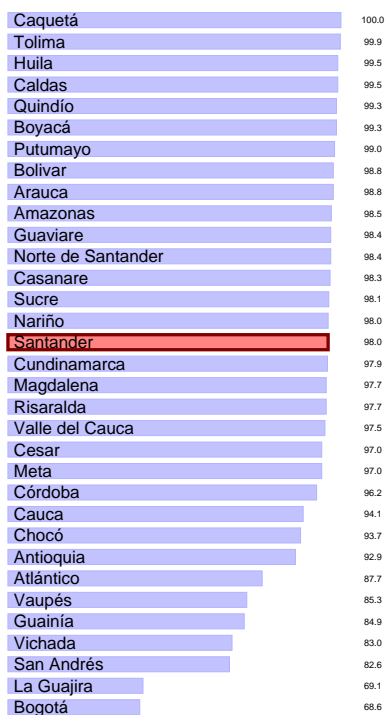
“ Se logró un rango óptimo gracias al acompañamiento, revisión y consolidación de la información reportada por cada uno de los 8 centros zonales de Promoción y Prevención y se procedió con el cargue respectivo en el repositorio asignado para tal fin, cumpliendo con los tiempos establecidos. ”

7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Avances

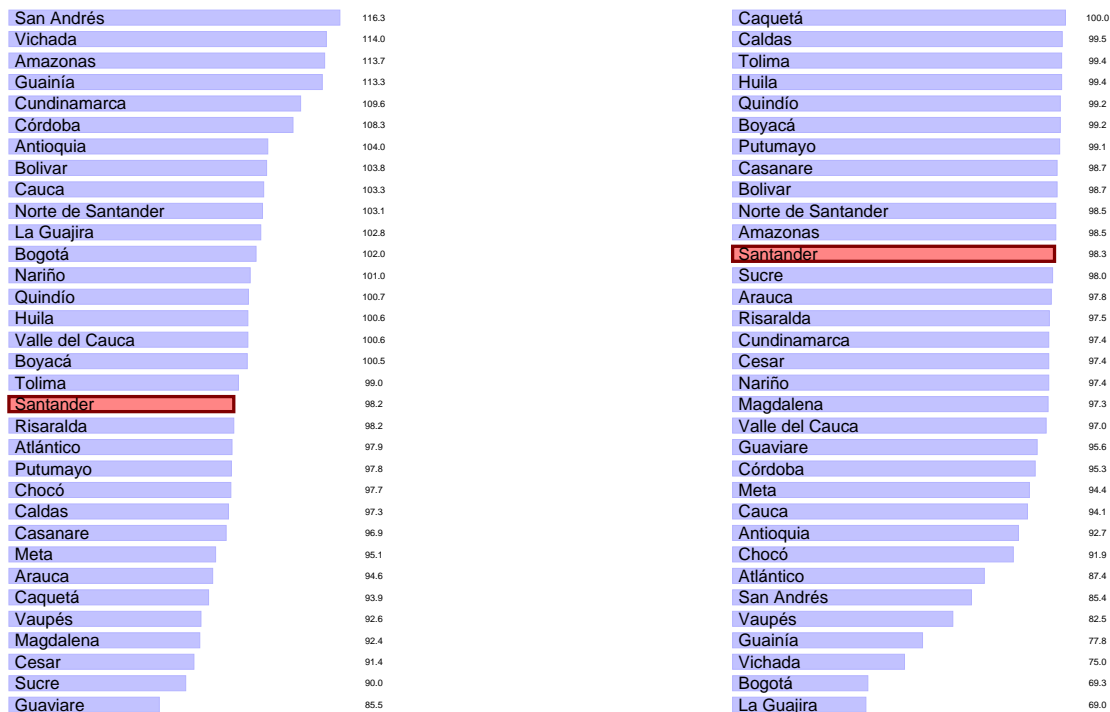
“ De los 49.521 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 48.525 Niños y niñas con registro de seis (6) o más atenciones cumplidas en el CUENTAME a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 98. Este nivel se logró principalmente por el registro de la información por parte de las EAS, producto del acompañamiento que realizan los administradores cuéntame mediante alertas y demás, a supervisores de contrato e incluso a EAS. El indicador presentó una mejora del 40.03 respecto al mes de diciembre, toda vez que se logró la completitud del registro de los contratos en cuéntame tras la integración de las plataformas permitiendo el registro de las atenciones. Adicional, desde la DPI se corrigió el error en el procesamiento de datos y cálculo relacionado con la atención de acceso a libros. ”

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



7.20. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Para el cierre del mes de junio el grupo de recaudo de la regional Santander alcanza un nivel óptimo en el avance del indicador después de mesas semanales de trabajo entre el equipo propio de recaudo, el coordinador financiero y el acompañamiento de la dirección regional. ”

Avances

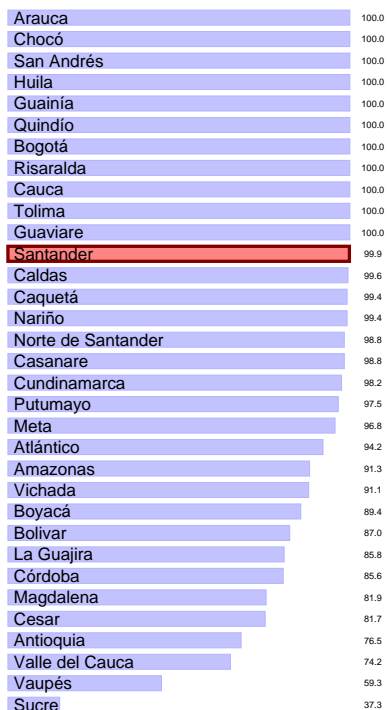
“ Durante este periodo se realizó el envío de correos y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando la cantidad de beneficiarios vinculados sin registro de carnet de Vacunas, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un rango Óptimo en el indicador. ”

7.21. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



denamamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ La regional Santander realizó todos los desembolsos de las reservas trasladadas de la vigencia 2020; así mismo se han liquidado una gran parte de los contratos que cuentan con saldos en registros presupuestales y que no son objeto de pago. Gracias a ello se logró un rango óptimo en el indicador. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el or-

Avances

“ La ponderación se mantuvo en rango óptimo gracias a la contratación de recursos asignados. Además, gracias al seguimiento a los saldos de compromisos y apropiación disponibles, en aquellos casos donde se identificó la no contratación de recursos se realizó su respectivo ajuste de acuerdo con el nuevo cronograma, los cuales se liberan para su posterior solicitud de contracréditos. ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR



Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.
Área del Indicador: Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 26.



Avances

“ Para el mes de medición la regional Santander tuvo una ejecución del PAC del 100, gracias a los cortes semanales y cruces que se realizan con el aplicativo PACCO, detectando las inejecuciones de manera oportuna y realizando así los movimientos necesarios entre los distintos proyectos. Se hizo seguimiento de trámite de cuentas con los centros zonales con el fin de identificar oportunamente inconvenientes. De igual manera se realizó control y seguimiento de los reintegros de la presente vigencia con fuente de financiación Nación, con el fin de efectuar los movimientos de PAC rápidamente para no afectar el cupo de efectivo o de PAC de la regional en esta posición de catalogo. ”

Avances

“ El resultado se mantuvo en óptimo para el presente trimestre, gracias al cumplimiento y el reporte oportuno de cada una de las actividades establecidas en el Plan de Mejoramiento con corte a junio y al seguimiento y acompañamiento mensual a cada uno de los responsables que se realiza desde el grupo de Planeación y Sistemas. Adicionalmente la socialización mensual en el comité de gestión y desempeño, permite su cumplimiento. ”

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ En el segundo trimestre se realizó constante y oportunamente el monitoreo a la operación de las distintas instancias de las 88 entidades territoriales, igualmente se reportó a través de los formatos y links establecidos por la sede nacional en las fechas previstas. ”

Avances

“ A la fecha se han realizado los desembolsos de todas las cuentas por pagar causadas en la vigencia 2020, siguiendo las indicaciones de la guía de cierre financiero 2020 y apertura 2021. Estos desembolsos se realizaron en el primer trimestre de la vigencia 2021, logrando cumplir con el indicador en rango óptimo. ”

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“ Se dio cumplimiento obteniendo resultado en rango óptimo gracias al seguimiento y acompañamiento realizado por los profesionales de SyA. Se ingresaron las actuaciones y se realizaron los cierres correspondientes de todas las peticiones acumuladas, las cuales suman un total de 1.901. Se discrimina por Centro Zonal la cantidad de Derechos de petición atendidos y cerrados así: CZ ANTONIA SANTOS: 69CZ BUCARAMANGA SUR: 335CZ CARLOS LLERAS R.: 389CZ LA FLORESTA: 322CZ LUIS CARLOS GALÁN: 198CZ MALLAGA: 46CZ RESURGIR: 7CZ SAN GIL: 170CZ SOCORRO: 57CZ VELEZ: 91CZ YARIQUIES: 59SEDE REGIONAL STANDER: 158 ”

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ En el transcurso del mes de Junio se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, además se envió reporte del estado de los indicadores a los responsables. Por otra parte se mantiene informadas a las Defensorías de familia en las novedades y cambios en el SIM para su aplicabilidad. ”

Avances

“ En el mes de Junio se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en el aplicativo Isolucion, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. En este mes se solicitó el cierre de una acción correctiva a la Dirección de Protección relacionada con SRPA. ”

7.30. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

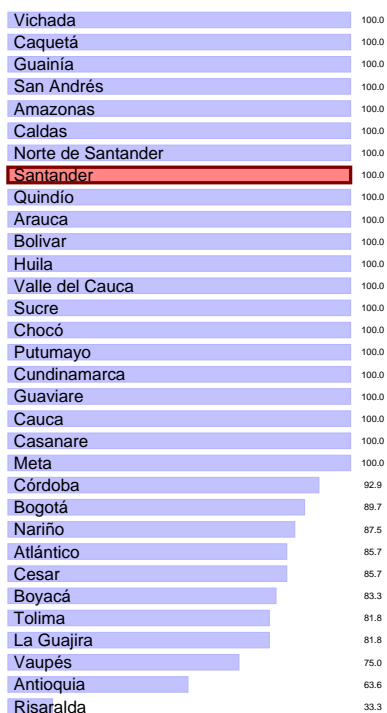
Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de

32.

de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 24.



Avances

“ Realizaron la inducción virtual el 100 de las personas de la meta establecida con corte al mes de Junio de 2021 (9 de 9 servidores), este indicador se logra cumplir, debido al seguimiento constante por medio de correos electrónicos, llamadas telefónicas, y el proceso de inducción complementaria que se realiza cada mes a todos los funcionarios nuevos que ingresan a la Regional. Además el compromiso del cumplimiento de los deberes de estos nuevos servidores públicos. ”

Avances

“ A junio de 2021 se han realizado actuaciones judiciales para el saneamiento de los 11 bienes que hacen parte del indicador de la Regional cumpliendo en un rango óptimo el indicador. ”

7.32. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

7.33. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 31.

denamieto a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ De los 64 asuntos prejudiciales o judiciales que requerían gestión en el segundo trimestre del año, esta fue realizada en la totalidad de procesos logrando un rango óptimo en el indicador gracias al seguimiento constante realizado por el grupo jurídico de la regional. ”

Avances

“ De los 302 contratos y modificaciones a los contratos con corte JUNIO de 2021, los 302 se han registrado en el SITCO presentando un cumplimiento del 100 en el indicador, debido al seguimiento por parte del Grupo Jurídico y el cumplimiento del registro por parte de los centros zonales y los abogados que realizan los trámites. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

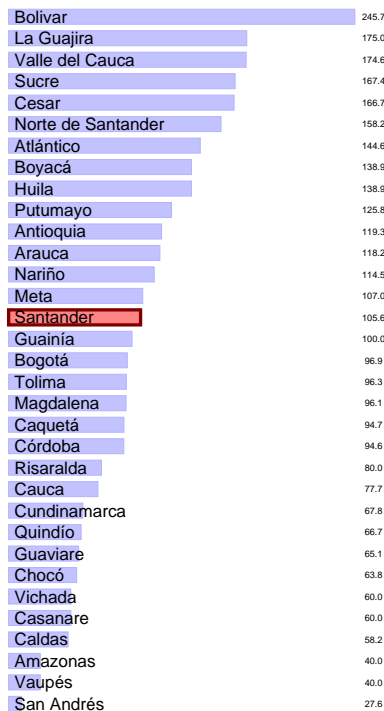
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el or-

7.35. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.

implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío de correos y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando la cantidad de beneficiarios Colombianos Sin Documento, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un rango Óptimo en el indicador. ”

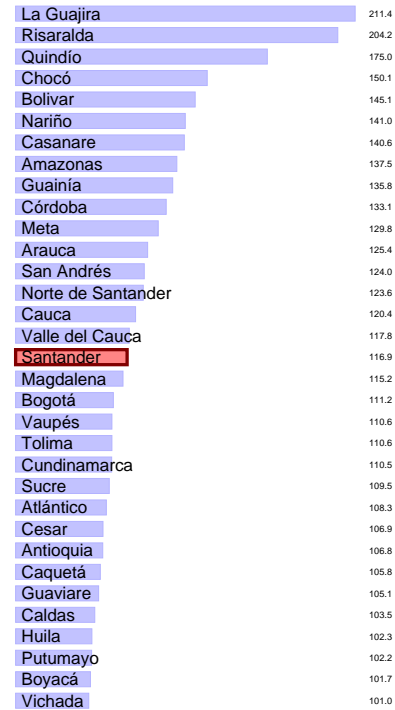
7.36. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que

Avances

“ Se logró un rango óptimo en el indicador gracias a la asesoría permanente a los equipos de Primera Infancia, equipos de seguimiento a la ejecución del servicio, supervisores de contratos y Entidades Administradoras del servicio en las orientaciones técnicas, operativas y financieras para garantizar el servicio en la presencialidad bajo el esquema de alternancia. Además, seguimiento diario al plan de reapertura Regional. ”

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 116.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Durante el mes de Junio se adelantaron acciones de implementación del modelo de gestión de caso por parte de los profesionales de las unidades móviles Santander con familias y niños, niñas y adolescentes población sujeto de atención de la estrategia, en los municipios de Rionegro, Lebrija y Sabana de Torres, lo que ha favorecido el resultado de rango Óptimo del indicador. ”

