



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	11
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2. Mapa estratégico	15
4.3. Resultados por procesos	17
5. Ejecución presupuestal	19
6. Conclusiones	20
7. Anexo	20
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	21
7.2. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	21
7.3. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	22
7.4. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	22
7.5. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	23
7.6. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	24
7.7. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	24
7.8. <b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	25
7.9. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	26
7.10. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	26
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	27
7.12. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	27
7.13. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	28
7.14. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	29
7.15. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	29
7.16. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	30
7.17. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	31
7.18. <b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	31
7.19. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	32
7.20. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	32
7.21. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	33
7.22. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	33
7.23. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	34
7.24. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	34
7.25. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	35
7.26. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	35
7.27. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	36
7.28. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	36
7.29. <b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.</b>	37
7.30. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	37
7.31. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	38



7.32.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	38
7.33.	<b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	39
7.34.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	40
7.35.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	40
7.36.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	41
7.37.	<b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	41
7.38.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	42



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

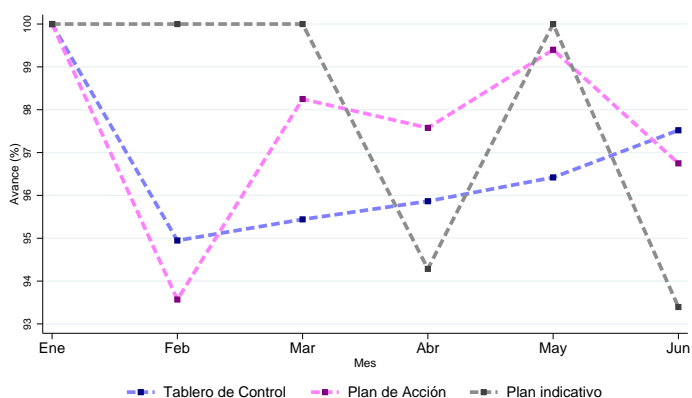
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

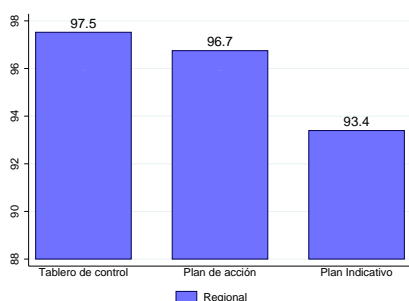
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 97.5% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.**



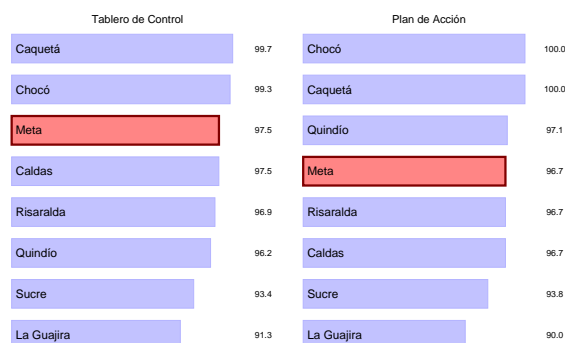
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

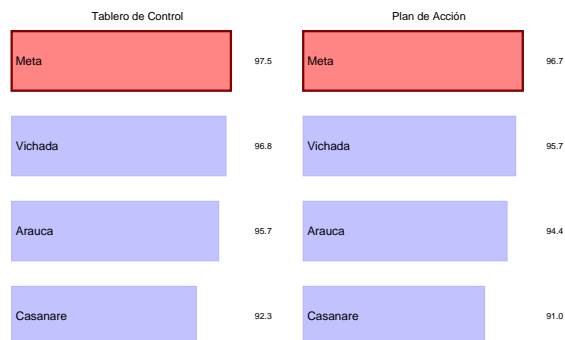
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



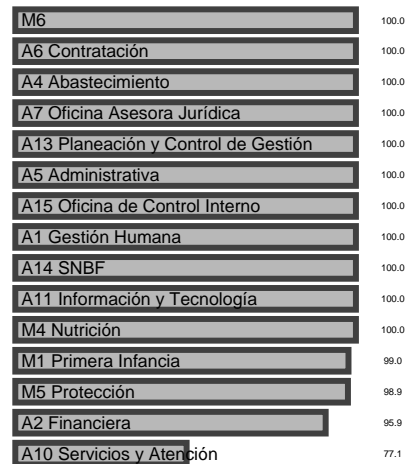
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

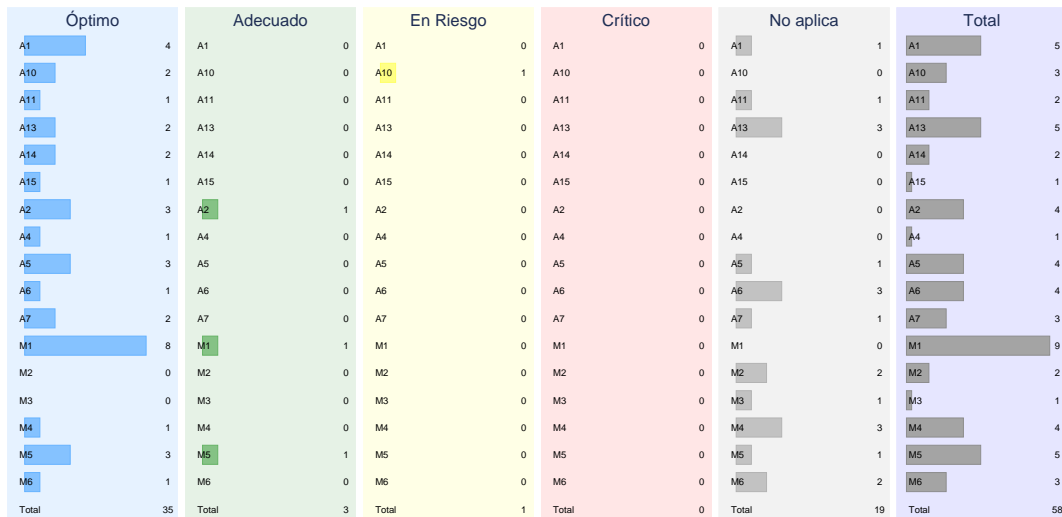
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 77.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

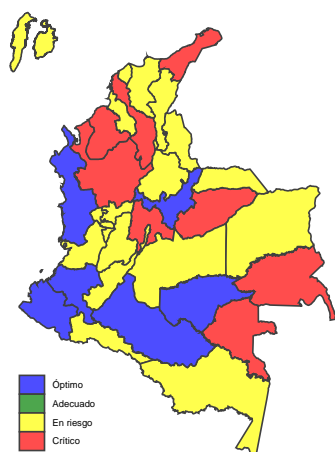
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

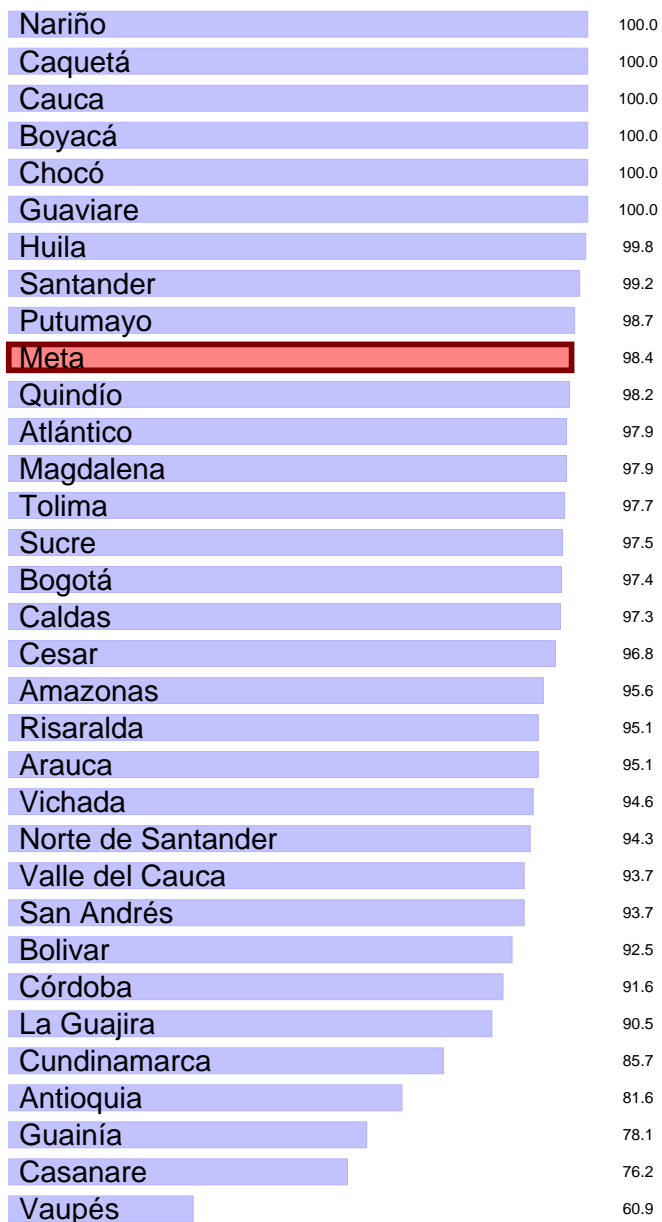
### 3.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

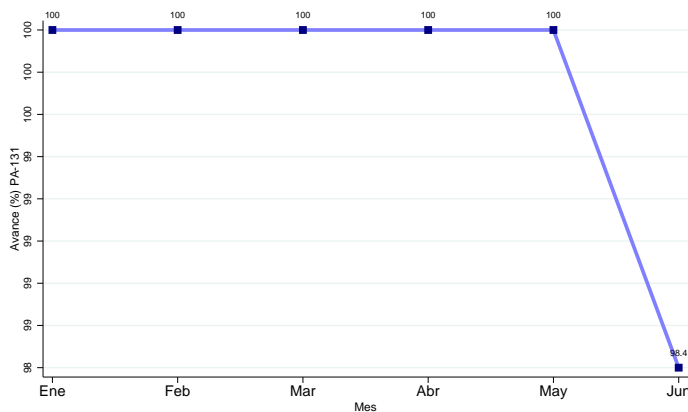
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ 1. Para este periodo se envía informe trimestral cualitativo. 2. Se programó grupo de estudio con los responsables de SA de los CZ de la Regional Meta, para el próximo 26 de julio de 2021, donde se abarcarán las actuaciones de la Guía De Gestión de PQRS V7, relacionadas con los Indicadores: Proceso Relación con el Ciudadano. 3. A la fecha se tiene un reporte de 866 derechos de petición atendidos en la Regional Meta, de los cuales 852 fueron gestionados en aplicativo SIM dentro del término, ubicando al indicador en riesgo con el 98,4. 4. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM y se realiza acompañamiento y retroalimentación a la profesional, quien incumplió con los términos de respuesta a las peticiones cargadas a su perfil SIM. ”

**Dificultades**

“ Los RAVD que afectaron, algunos no contaban con documento adjunto y sin actuación AAC-092 respuesta Relación con el Ciudadano, los cuales corresponden al CZ Villavicencio 2, toda vez que, el responsable competente en brindar las respuestas a los peticionarios incumplió los términos establecidos en la Guía de Gestión de PQRS y el Decreto vigente 491 de 2020, como se evidencia en el análisis realizado a cada uno de los RAVD. ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a las peticiones creadas, a punto de vencer y vencidas, reporte a través de correos electrónicos, llamadas telefónicas, el 22 de julio se realiza acompañamiento y retroalimentación a la profesional, quien incumplió con los términos de respuesta a las peticiones cargadas a su perfil SIM. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM. Se elabora informe trimestral cualitativo y se remite mediante correo electrónico a la profesional Andrea.Alvarado@icbf.gov. responsable de adjuntarlo a la ruta correspondiente. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

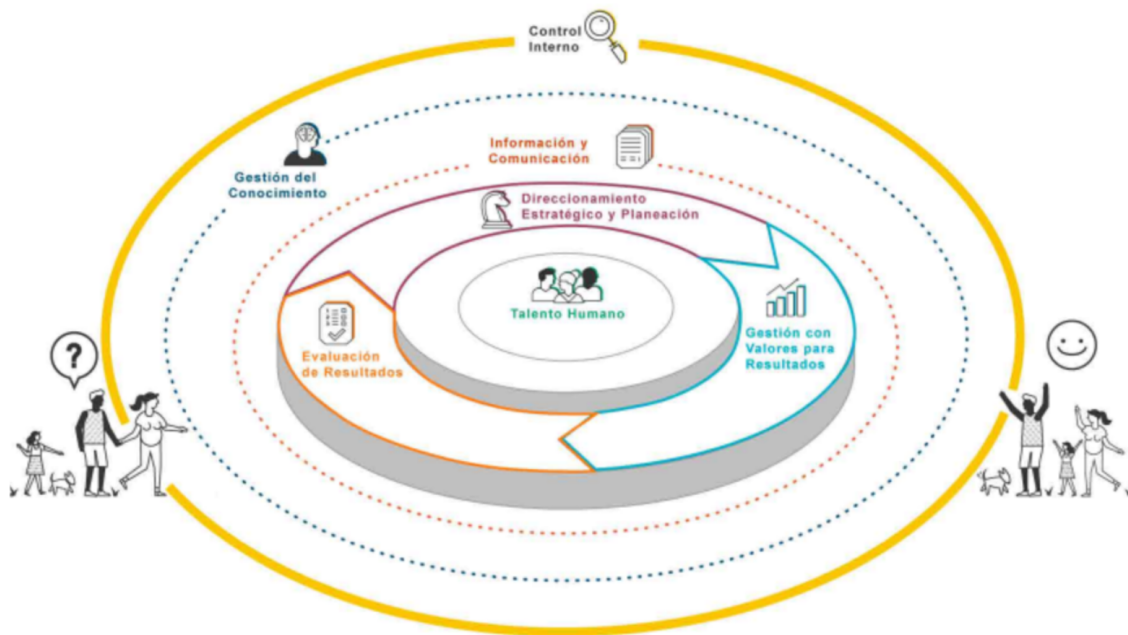
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

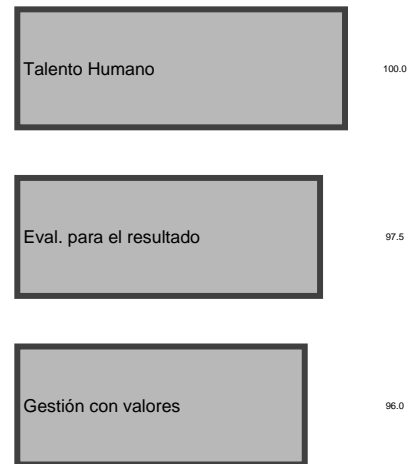
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.

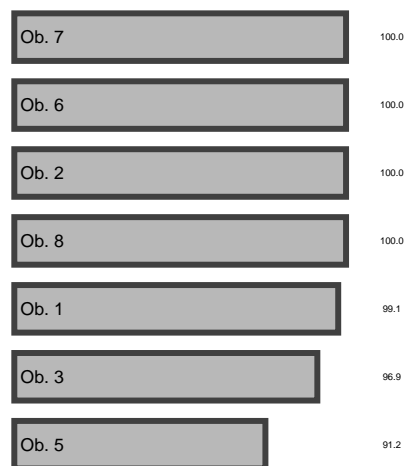
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 91.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

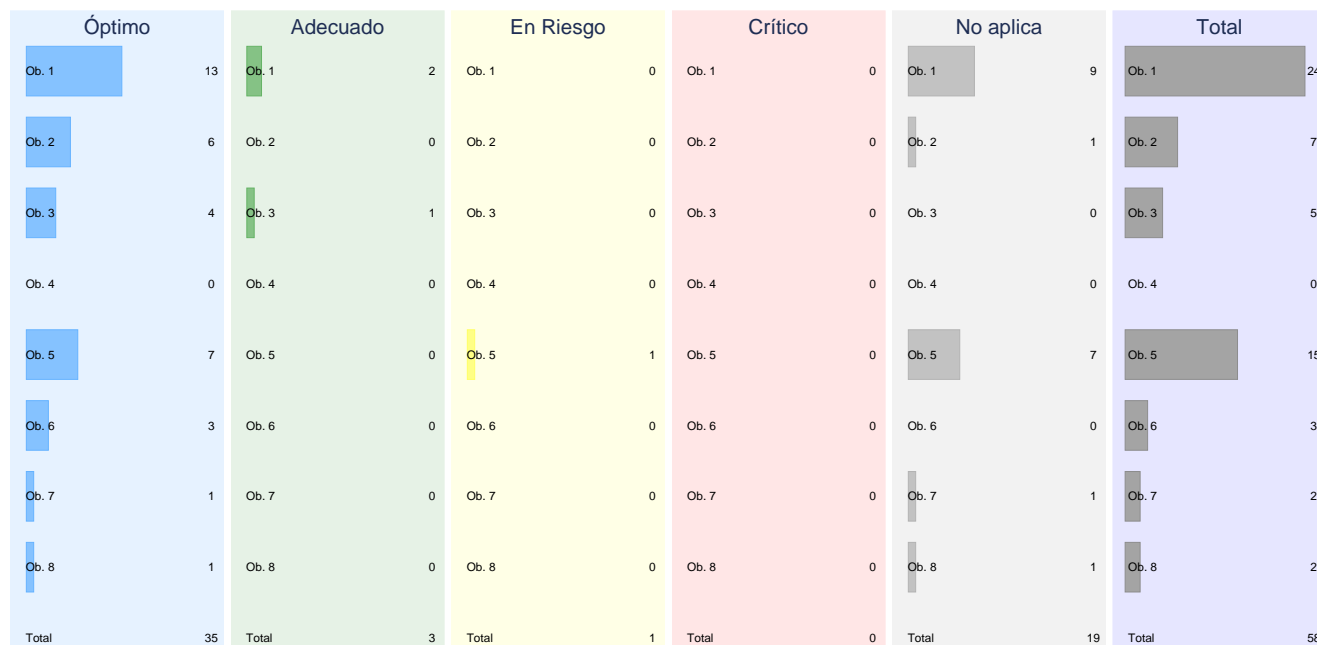
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

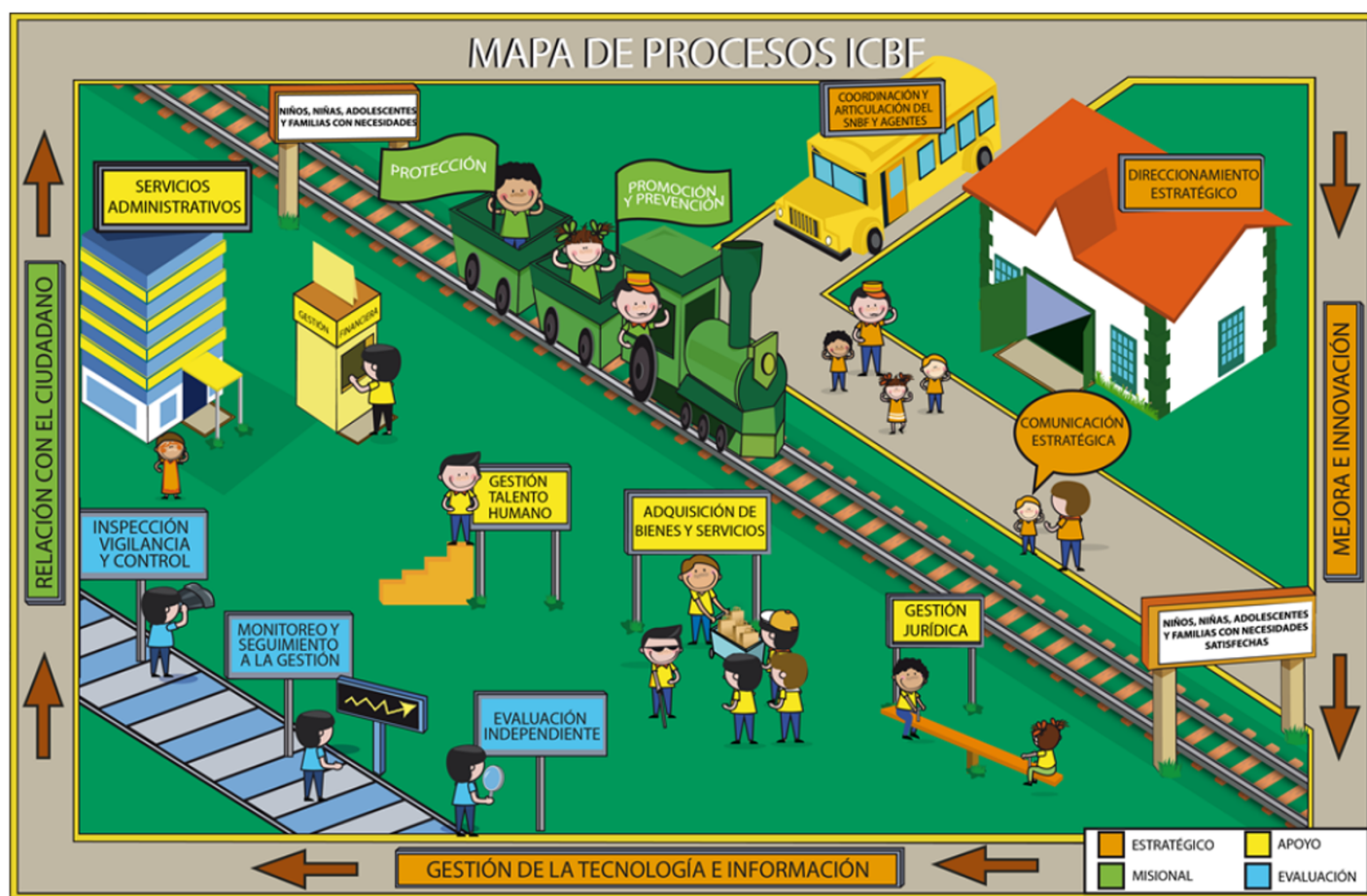
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

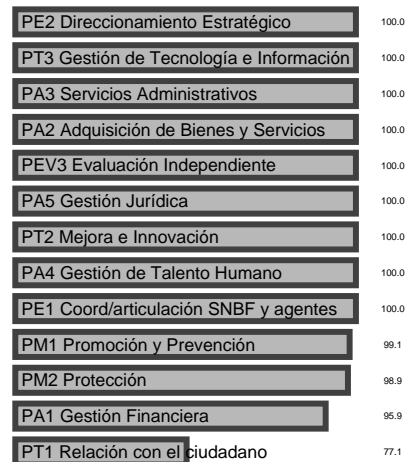
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

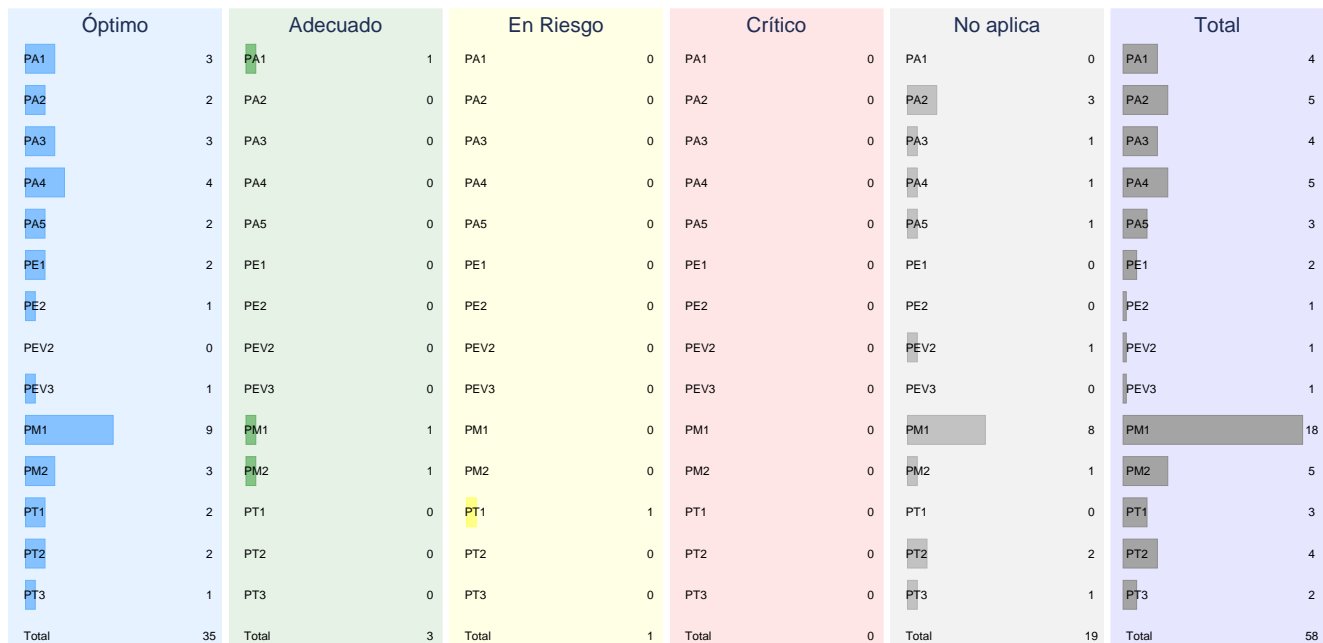
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



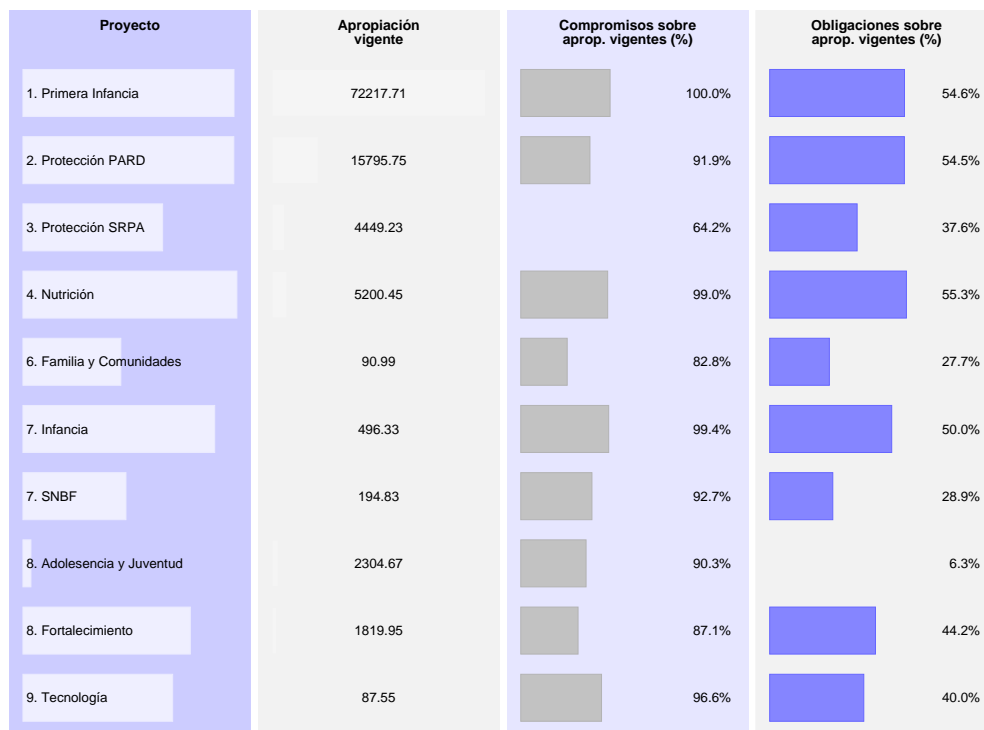
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.55 % y al corte de 2021 representaron 96.57 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.02 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 97.5% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 14 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.55% y obligados

del 51.13%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

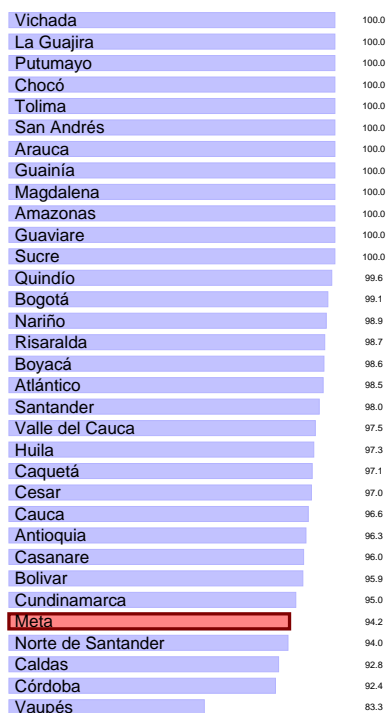
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ En el mes de junio de 2021 se logró registrar en el SIM 4 seguimientos post-adopción socializados en comité de adopciones. Se ingresaron al SIM los seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. Se solicitó por medio de 6 correos electrónicos con destino a las Autoridades Centrales y de Sede Nacional, se alleguen los informes de seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en el extranjero con su respectiva traducción. En junio no se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país. ”

### 7.2. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Con corte a 30 junio de 2021, la regional recaudo por PILA 17.109.137.842.00.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 95.10 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

**7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No.

**Avances**

“ De los 17884 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia, se están atendiendo 17858, lo cual nos da una diferencia de 26 niños y niñas, de los cuales no se encuentran vinculados en atención propia e intercultural en Mapiripán y hogar infantil la esperanza ”

**7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 17.

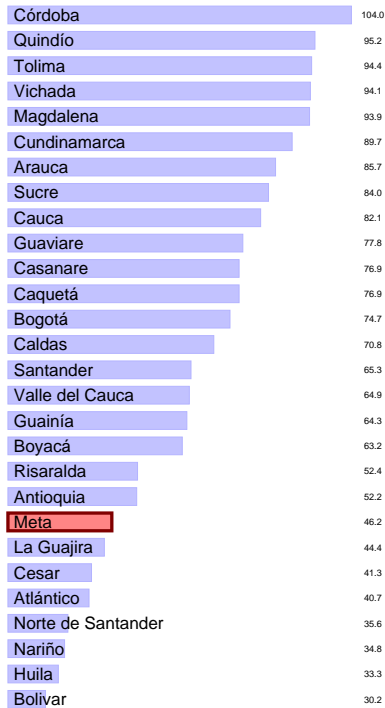
**Avances**

“ En el 3er.bimestre se presentó un accidente de trabajo en la Regional Meta el cual ocurrió a colaboradora del Grupo de asistencia técnica en Junio. La causa del accidente fue caída de personas, por lo que se realizó la lección aprendida del mismo y las actividades definidas en la investigación para intervenir las causas básicas del evento. Por tratarse de un solo accidente durante la vigencia, el indicador continua en óptimo. Con el fin de evitar la exposición a peligros que generan accidentes, se continua realizando seguimiento a las condiciones inseguras identificadas o reportadas en cada sede; igualmente se han identificado necesidades de infraestructura para seguimiento e intervención. Durante la inducción en SST, las capacitaciones del eje y las jornadas de promoción y prevención, se sensibiliza en conductas de autocuidado, reporte oportuno de condiciones inseguras y el cumplimiento de controles para los peligros significativos, tanto en el hogar como en la oficina ”

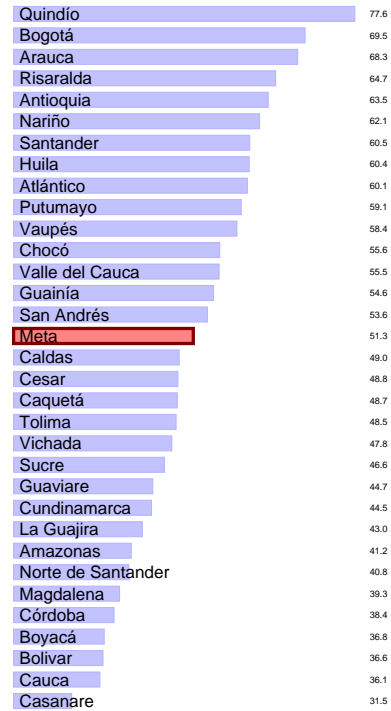


**7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 28.



ver que la regional obtuvo un avance de 51.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ El resultado de Consumo de agua presenta un resultado de 46,2 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador, aunque en el primer cuatrimestre se tuvo aproximadamente el 30 de funcionarios en oficinas el consumo de m3 de agua se mantuvo dado que la empresa MR Clean ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble. ”

**Avances**

“ Se han realizado 32,83 actividades de 64 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 51,3 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 30. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad en cada programa. ”

**7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

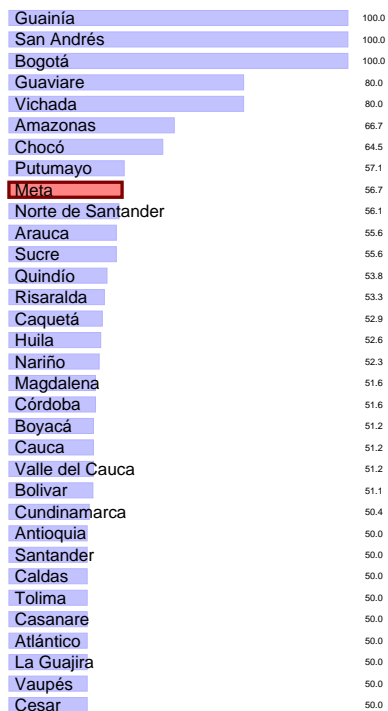
**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede

**7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

**tivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

### 7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos



**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

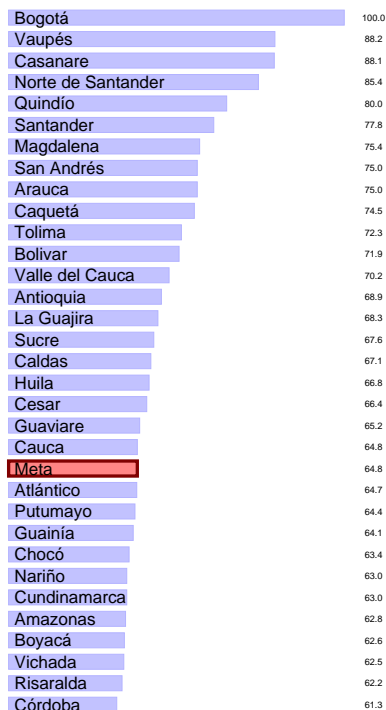


#### Avances

“De los 30 Municipios y la Gobernación del Depto del Meta, se han asistido técnicamente 17 en el ciclo de gestión de la Política Pública de PI, Infancia y Adolescencia y Fortalecimiento familiar, para un 56.7 de cumplimiento, rango óptimo en el periodo de medición.1. 2. La Regional Meta reportó dentro de los tiempos establecidos el proceso de asistencia técnica brindado a los agentes territoriales de los municipios del departamento. La anterior información se consignó de manera cualitativa y cuantitativa. Se reportó con las respectivas evidencias.3. En articulación con las referentes zonales del SNBF y el asesor nacional de la SAT, se hace seguimiento permanente al plan de acción.”

**Avances**

“ De acuerdo a los resultados del indicador se puede observar que de 154 servidores públicos programados durante la presente vigencia para participar en por lo menos 1 actividad contemplada en el plan de bienestar social 2021, para este periodo participaron 91 servidores públicos quedando en estado optimo el indicador.2. Esta actividad se viene cumpliendo mensualmente, ya que se ha realizado el reporte mensual a la Dirección de Gestión Humana de la Sede Nacional, de las actividades del Plan de Bienestar Social e Incentivos de acuerdo con el cronograma previamente definido. ”



**7.9. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Avances**

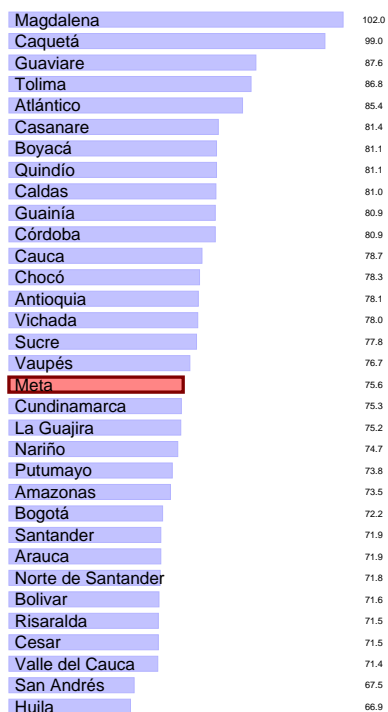
“ De 904 agentes educativos, han participado en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos saludables, 586 agentes educativos. Se remitió base de datos y comienza el 2 de julio/2021 proceso de cualificación con agentes educativos de primera infancia como Líderes en Salud Oral-Estrategia Colgate e ICBF ”

**7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en

la posición No. 18 de 33.



plimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ De 239 agentes educativos que debían cualificarse, se cualificaron el 100 de los mismos, para el cuatrimestre hasta el 2024, se tienen proyectados 316 agendas educativas cualificados respecto a derechos sexuales; para esta vigencia quedan pendientes 17 agentes educativos para completar la meta del año. ”

**Avances**

“ Se realiza el informe trimestral del PAT con un cumplimiento de un 83 generando el indicador en optimo ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.9% en

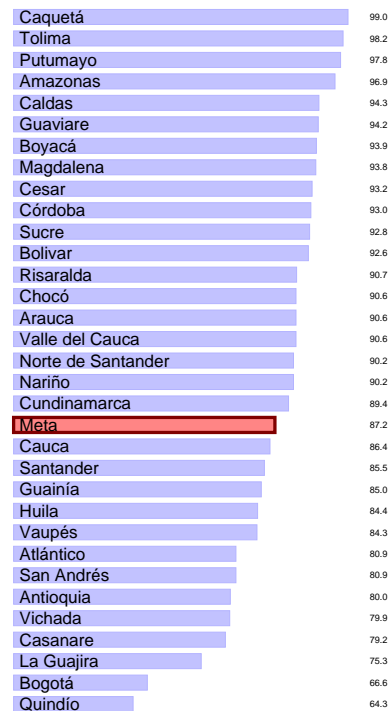
**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cum-

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 32.

**7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**



**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ El Consumo de energía presenta un resultado de 83,9 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador, esto, dado que están laborando en oficina aproximadamente el 30 de funcionarios y demás en teletrabajo por la emergencia sanitaria que tiene el país. Sin embargo, algunos equipos de cómputo mantienen encendido ya que se trabaja remotamente desde las casas de los funcionarios, y los aires acondicionados son industriales, por tanto, así estén solo el 30 de funcionarios se deben encender para dar confort laboral a servidores públicos y contratistas que están asistiendo presencialmente. ”

**Avances**

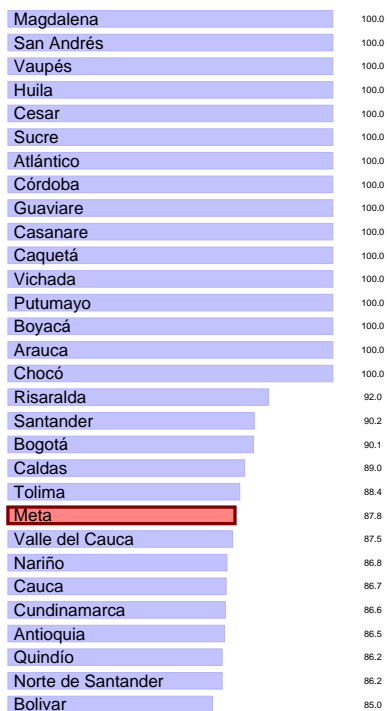
“ De los 24436 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 21311 cuentan con esquema de seguimiento nutricional ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

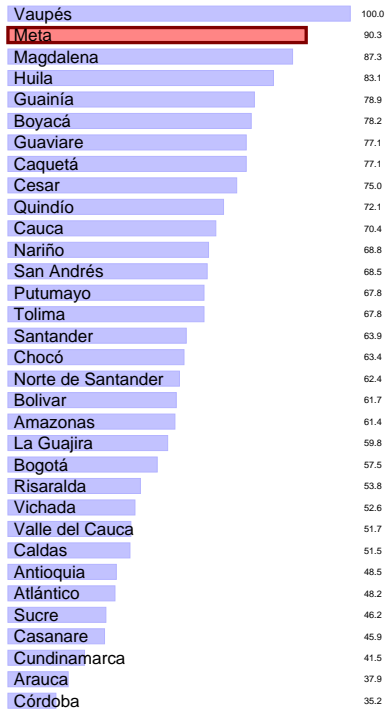
“ 1. En junio se logró realizar 4 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo a través del uso de herramientas virtuales en cumplimiento a las medidas de distanciamiento social por la pandemia de COVID 19.2. Se realiza seguimiento a 10 procesos PARD de NNA, los cuales fueron devueltos por el comité de adopciones a las autoridades administrativas - Defensorías de Familia para correcciones y subsanaciones.3. Durante el mes de junio se logró remitir 1 proceso de NNA con características y necesidades especiales a fin de que se vinculen en estrategias que posibiliten su adopción. Adicionalmente se envían los insumos de NNA que se encuentran en valoración por organismos internacionales y los cuales son solicitados por la subdirección de adopciones ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 30.



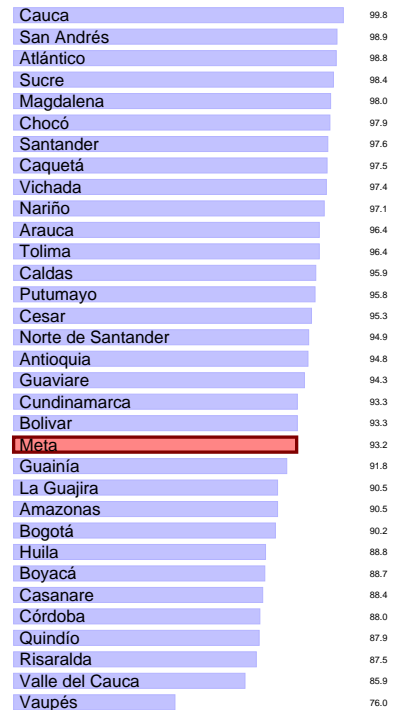
**7.15. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.



**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo a los resultados del indicador se puede observar que 154 servidores públicos programados durante la presente vigencia para que participaran en por lo menos 1 capacitación contemplada en el plan Institucional de Capacitación 2021, durante este periodo participaron 139 servidores públicos quedando en estado optimo.1. Hasta este periodo se han ejecutado las actividades de capacitación programadas en el PIC 2021 de la Regional Meta con facilitadores internos y con facilitadores internos de la Entidad.2. Esta actividad se viene cumpliendo mensualmente, ya que se ha realizado el reporte mensual a la DGH de la Sede Nacional, de las actividades del Plan Institucional de capacitación 2021 de acuerdo con el cronograma previamente definido.3. De acuerdo al reporte enviado por la DGH de la Sede Nacional, durante este periodo se realizo seguimiento a los servidores públicos que han participado en las actividades y los que están pendientes ”

**Avances**

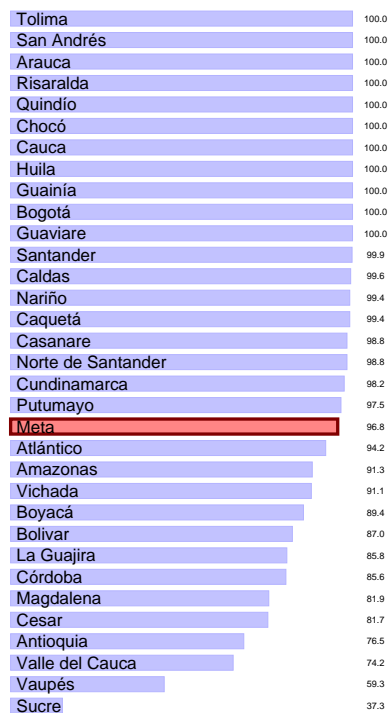
“ La regional para esta vigencia, de 711 colaboradores con usuario definido en los aplicativos, 663 lo usan frecuentemente, logrando un porcentaje de usabilidad de los sistemas de información propios del ICBF del 93.2 ”

**7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.18. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ De los 24436 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23074 cumplen con esquema de vacunación completo ”

**Avances**

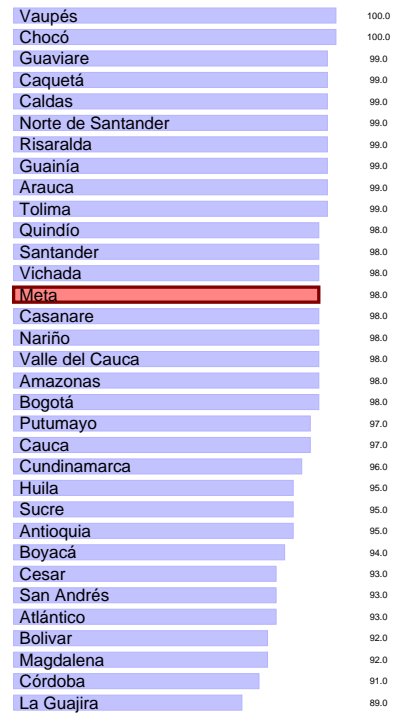
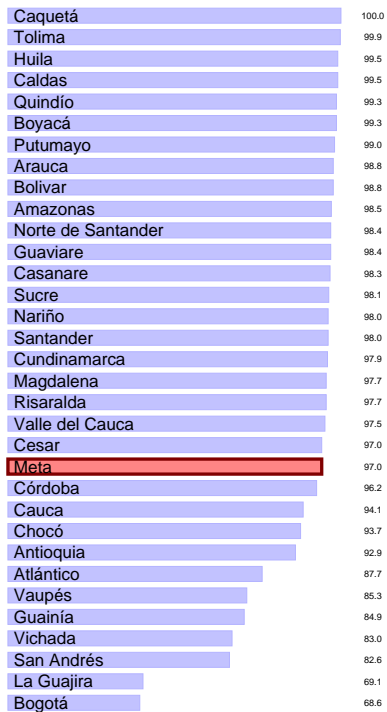
“ A 30 de junio de 2021 la regional ha efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 2.650.325.701,35 representando un 69,82 del total de reserva trasladada que son 3.795.738.235,00 - valor errado en el denominador subido a SIMEI - y tiene un saldo por ejecutar de 1.145.412.533,72 del total de reservas constituidas en 2020. ”

**7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ De los 24436 beneficiarios atendidos en programas de primera infancia, solo cumplen 23693, es decir que 743 no cumplen con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral, se generan alertas a través de correos electrónicos a operadores con copia a supervisores ”

**Avances**

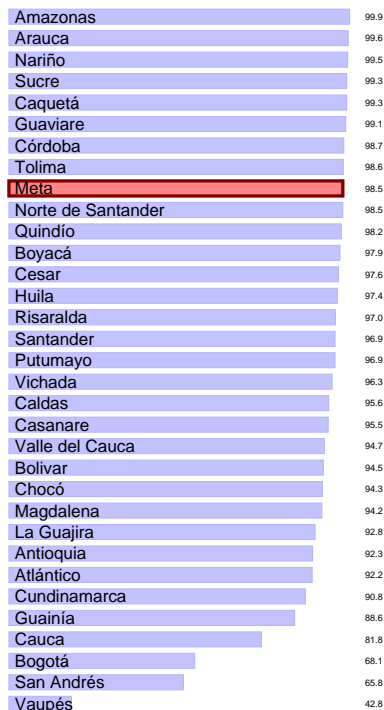
“ Se dio cumplimiento a la totalidad de las actividades propuestas en el indicador, quedando como resultado en rango Óptimo para el periodo. Frente al cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión, se realiza cargue mensualmente de las evidencias de las visitas a las UDS, su evaluación o gestión administrativa frente a las alertas encontradas y enviadas desde la sede, la ultima se tiene plazo hasta la primera semana de agosto ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ De los 24436 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 24062 cumplen con procesos de formación ”

**Avances**

“ La Regional con corte del mes junio alcanza el 99.3 de cumplimiento en la ejecución de compromisos de acuerdo a la programación mensual realizada por la regional ”

**7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.9
Antioquia	99.8
Chocó	99.8
Putumayo	99.8
Nariño	99.8
Caquetá	99.8
Risaralda	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.7
Tolima	99.7
Meta	99.6
Caldas	99.6
Cesar	99.6
Casanare	99.5
Arauca	99.2
Magdalena	98.2
Guaviare	96.9
Guainía	94.9
La Guajira	93.9
Vichada	89.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ De los 24436 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 24347 cuentan con documento de identificación ”

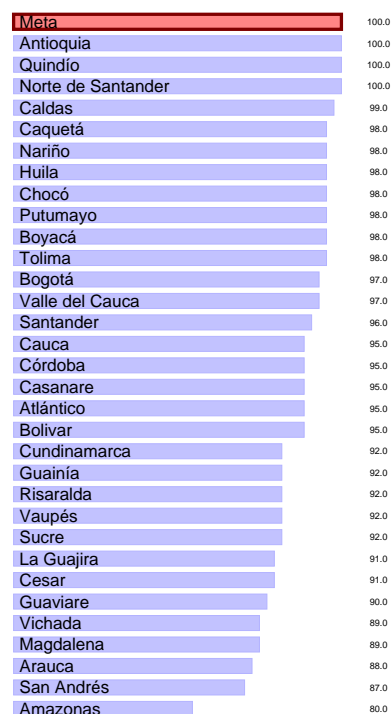
**Avances**

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 569.716.668.00, se cancelaron completa y oportunamente, en enero de 2021, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

**7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 24.



**Avances**

“ De los 7 Bienes del ICBF que requieren gestión jurídica, los 7 han sido objeto de acciones judiciales permitiendo mantener el indicador en nivel optimo, con 100 de cumplimiento ”

**Avances**

“ Para el corte del mes de Junio la Regional alcanza el 100 del cumplimiento en el registro de la información en PACCO. 1. Los contratos quedan asociados al finalizar el mes. 2. El coordinador de planeación y sistemas actualiza la información trimestral de los usuarios.3. El coordinador realiza la socialización mensualmente de los resultados del comité regional de gestión y desempeño.4. El coordinador de planeación socializa las directrices dadas por el nivel nacional a los usuarios de PACCO ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

### 7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

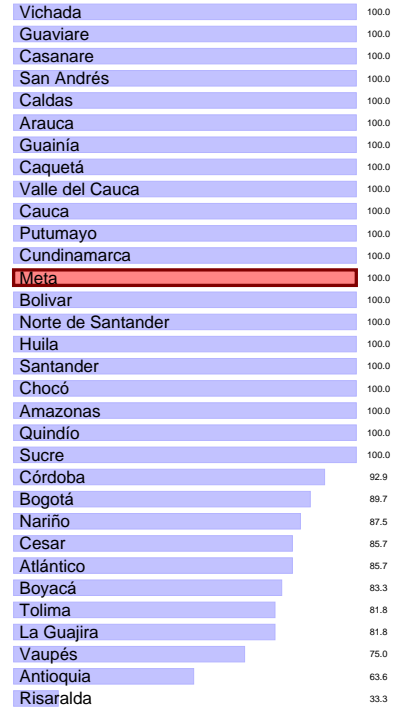
#### Avances

“ Se ejecuta el 100 del PAC solicitado para Primera Infancia. Se envían dentro del mes correos periódicos, con el fin de que remitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC. ”

### 7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Avances**

“ De los 30 Municipios y la Gobernación del Depto del Meta, en su totalidad se han monitoreado en la operación de las instancias del SNBF, para un resultado Óptimo en el periodo. Desde nuestro que hacer y responsabilidades asignadas se coordinan y monitorean las instancias del SNBF: de Decisión y orientación, operativas, de participación y se lideran algunas mesas temáticas. El proceso de monitoreo registra dos cortes trimestrales a la fecha los cuales se reportaron en las valijas respectivas. Teniendo en cuenta que aún la versión 2.0 del Manual Operativo del SNBF no se ha dado a conocer por parte de la SAT, el ejercicio de socialización no se registra. Se continúa trabajando con la versión 1.0. ”



**7.29. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

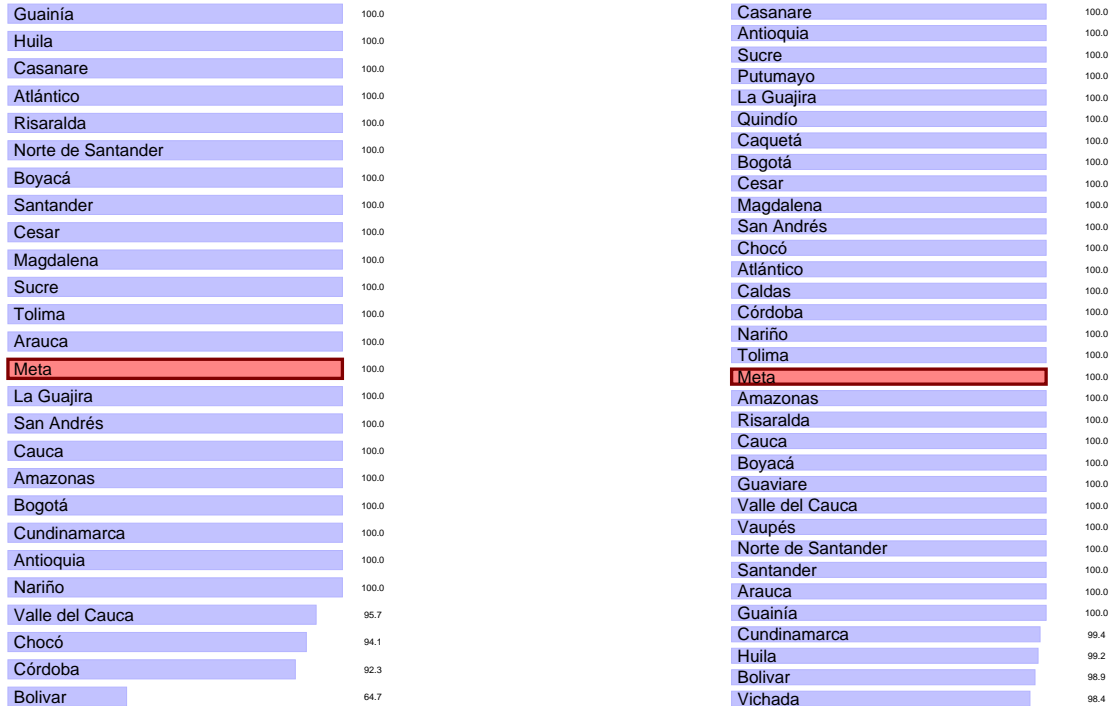
**Avances**

“ De acuerdo a los resultados del indicador, se puede observar que el colaborador nuevo que ingresó durante este periodo a la Entidad, realizó los cursos obligatorios de la inducción virtual cumpliendo con todos los requisitos solicitados en la escuela virtual. ”

**7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 32.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 26.



#### Avances

“ La Regional con corte al mes de junio alcanza el 100 en el cumplimiento del plan de mejora, teniendo en cuenta que se envía oportunamente los avances del mismo ”

#### Avances

“ De los 178 contrato y/ o convenios suscritos, y modificados registrados en SITCO en el corte de medición, se da cumplimiento en los términos en el registro SITCO alcanzando el 100 nivel optimo para corte junio. Se han hecho reportes oportunos cuando se evidencian incidencias, comunicándoles a la Dirección de contratación en caso que se presenten ”

### 7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

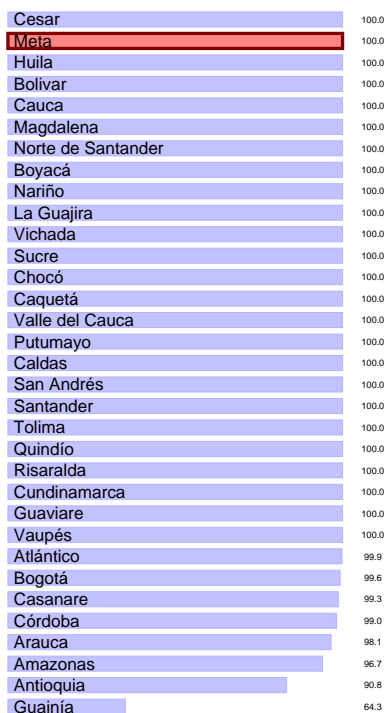
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

### 7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

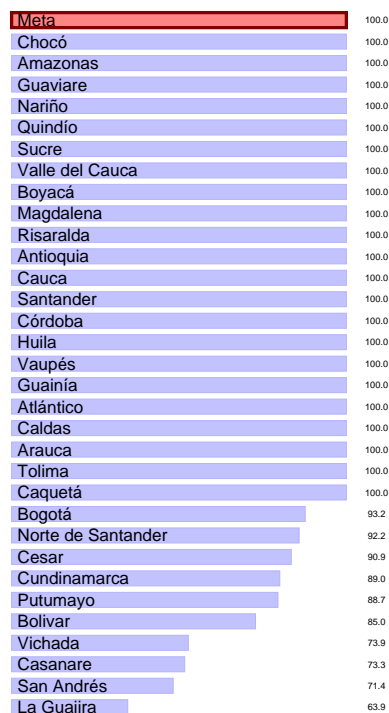
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.

### 7.33. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora



**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.



#### Avances

“ Del total de 400 NNA, se les resolvió situación legal en términos de Ley al 100, quedando en rango Óptimo el indicador.1. En junio se envía ruta de trazabilidad SIM en procesos PARD-en cada una de alertas enviadas prev realizadas por correo electrónico-ruta en proceso TAE-se brinda línea técnica respecto a consultas por las diferentes autoridades administrativas, con el fin que se realicen las actuaciones pertinentes dentro de la oportunidad y términos legales; se ha brindado orientación a cada una de las consultas elevadas por parte de los colaboradores de CZ y autoridades administrativas. Remitieron alertas tempranas indicador PA-32 a las diferentes autoridades administrativas de la regional y CZ con el propósito de mitigar el riesgo de vencimiento de términos legales, en fechas: 01,02,04,09,10, 15 y 23 de junio 2021. ”

**Avances**

“ En el mes de junio se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en el aplicativo Isolucion, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correo electrónico, y por la herramienta tecnológica Teams, con el fin de registrar la gestión y ubicación de evidencias de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción, según corresponda. En este periodo se generaron 2 SNC de Relación con el Ciudadano, el 01/06/2021, dando cierre a la SNC 11029 el 29/06/2021 y a la SNC 11030 el 28/06/2021; se dio avance a todas las actividades del plan de acción de las AC, SNC y OM abiertas; se registraron evidencias para cierre en las actividades con fecha de junio de la AC 12705 de SST, OM 555 de SST, OM 648 de SST, OM 682 de SGSI, y OM 684 de Ambiental. No hay Acciones de mejora pendientes, vencidas ni sin gestión, lo que nos permite mantener el indicador regional en el 100, nivel Óptimo. ”

La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	99.7
Bogotá	99.6
Santander	99.2
Tolima	99.2
Magdalena	99.1
Córdoba	99.0
Cesar	99.0
Sucre	98.8
Quindío	98.5
Chocó	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
Valle del Cauca	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

**7.34. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

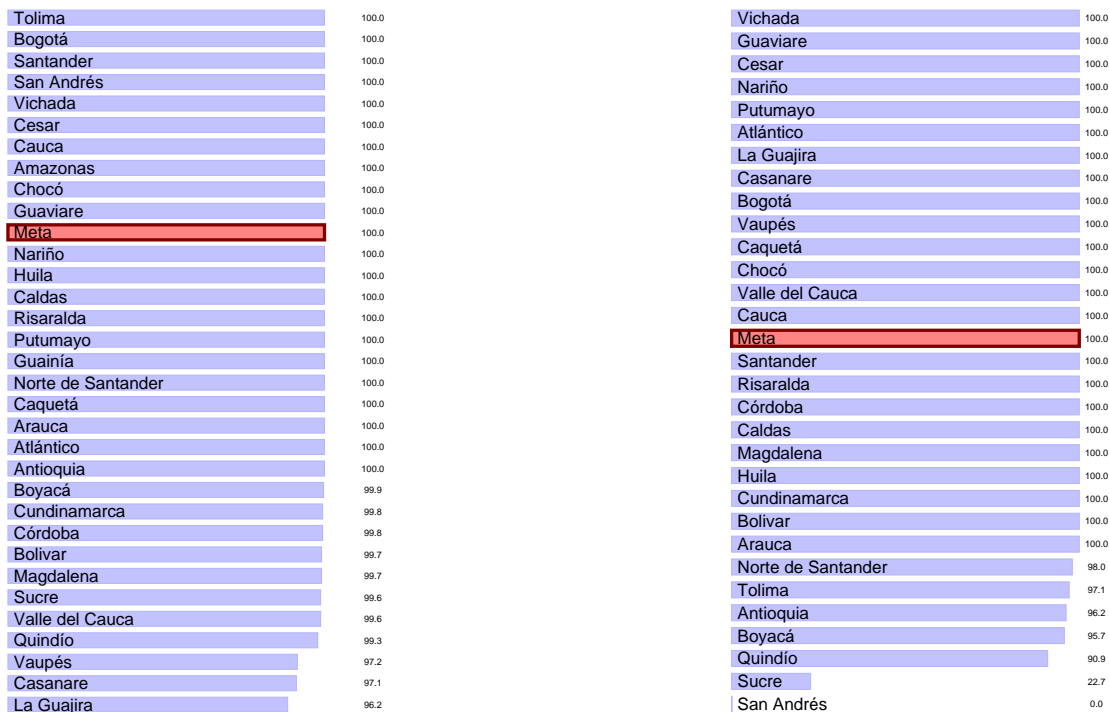
**Avances**

“ Durante este periodo se registraron 261 TAE (trámite de Atención Extraprocesal), de las cuales todas cuentan con Boleta de citación creada desde aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente. ”

**7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ En este corte se cuenta con un reporte acumulado de 1531 PQRS con su respectiva gestión y cierre, manteniendo este indicador en 100 de rendimiento. ”

#### Avances

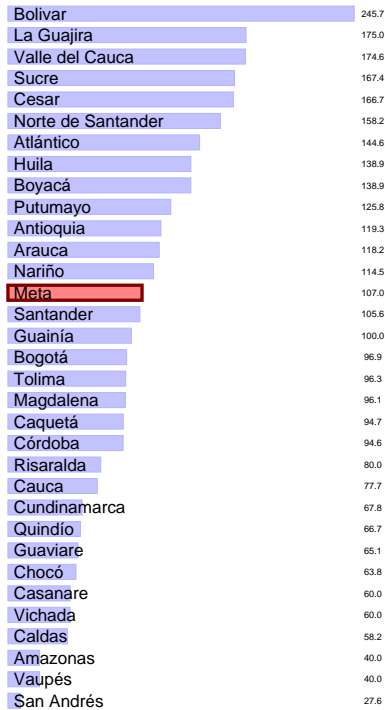
“ De 25 asuntos que requieren gestión, 25 han sido gestionados dentro de los términos, permitiendo alcanzar un nivel óptimo, con 100 en el indicador ”

### 7.36. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

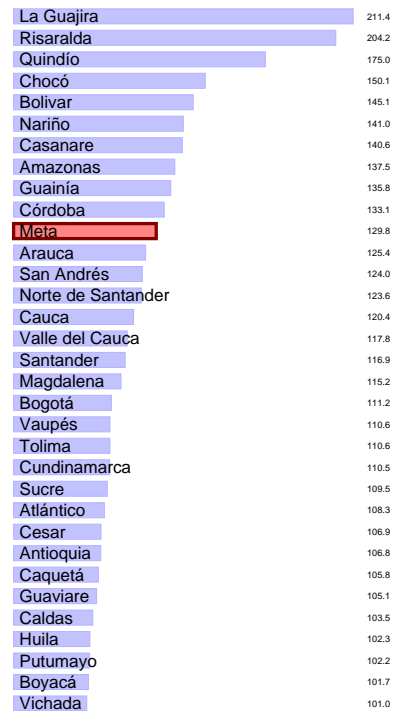
### 7.37. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 31.

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 129.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Según boletín del Alcance 3 Alerta - Medición indicador M1-PM1-18 - Atención presencial bajo el esquema de alternancia, dando como resultado el indicador en óptimo ”

**7.38. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las

**Avances**

“ Los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes se establecieron mediante el contacto con líderes y lideresas de víctimas y por medio de remisiones a diferente entidades del municipio de Villavicencio: Defensoría de Pueblo(2 padres de familias para proceso de declaración) ,EPS(6 niños , niñas y adolescentes para atención en salud, Programa Mil Días para Cambiar el Mundo(1 niña y 1 niño),Programa CDI en Medio Familiar( 4 niños y niñas),SISBEN(2 familias),Secretaría de Educación de Villavicencio(1 adolescente),Centro Zonal No 2 de Villavicencio ( 1 caso por denuncia anónima de la comunidad). ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

