



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	21
7.2.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	21
7.3.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	21
7.4.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	22
7.5.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	23
7.6.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	23
7.7.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	24
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	24
7.9.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.10.	Porcentaje de servidores capacitados	25
7.11.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	26
7.12.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.13.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	28
7.15.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	28
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	30
7.19.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	30
7.20.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	31
7.21.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.22.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	32
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	32
7.24.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	32
7.25.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	33
7.26.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.27.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	34
7.28.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	35
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	35
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	36
7.31.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	37
7.32.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	37



7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	38
7.34.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	38
7.35.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	39
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	39
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.38.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	41

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

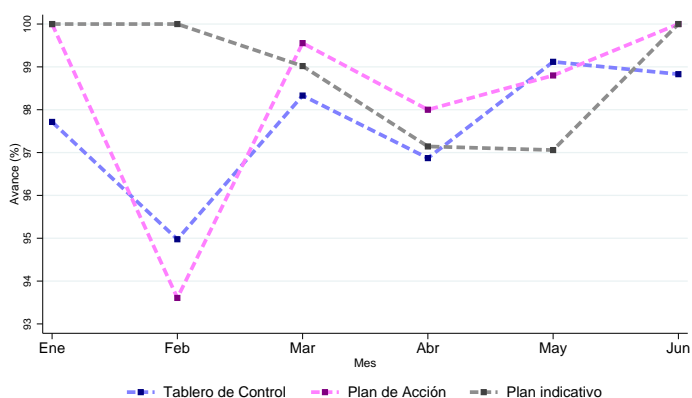
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

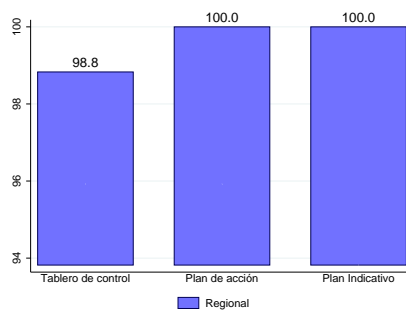
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 98.8% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.

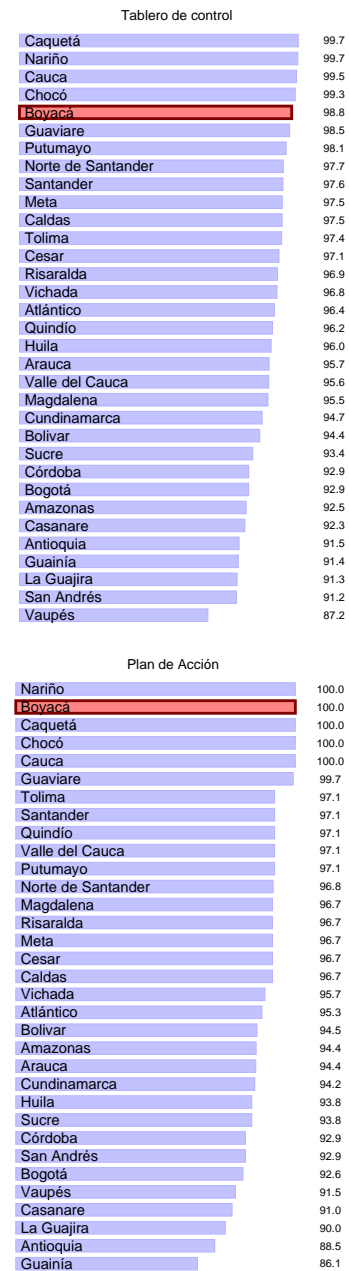


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.



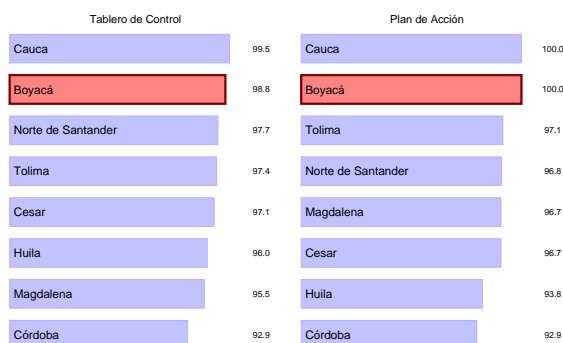
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 2 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

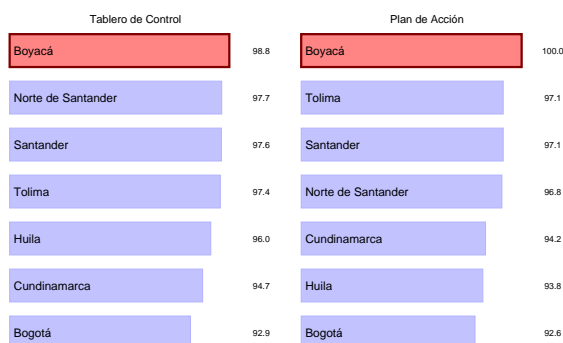
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.

Tablero de Control		Plan de Acción	
CZ Otanche	100.0	CZ Otanche	100.0
CZ Moniquira	100.0	CZ Moniquira	100.0
CZ Miraflores	100.0	CZ Miraflores	100.0
CZ El Cocuy	100.0	CZ El Cocuy	100.0
CZ Soata	100.0	CZ Soata	100.0
CZ Puerto Boyaca	100.0	CZ Puerto Boyaca	100.0
CZ Garagoa	100.0	CZ Garagoa	100.0
CZ Chiquinquirá	100.0	CZ Chiquinquirá	100.0
CZ Duitama	100.0	CZ Duitama	100.0
CZ Sogamoso	100.0	CZ Sogamoso	100.0
CZ Tunja 2	100.0	CZ Tunja 2	100.0
CZ Tunja 1	100.0	CZ Tunja 1	100.0

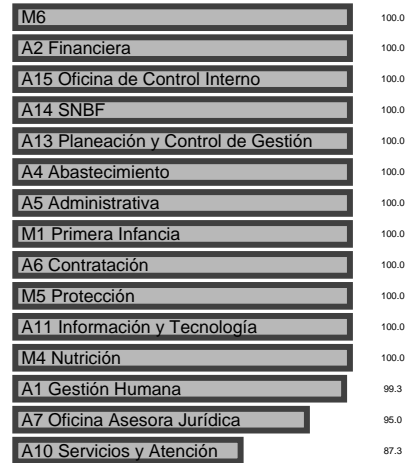
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

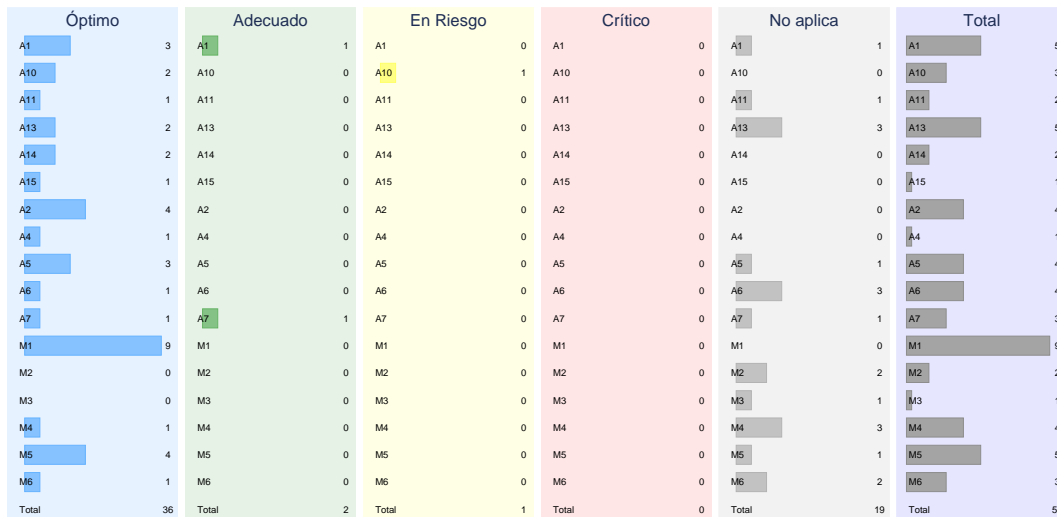
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 87.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

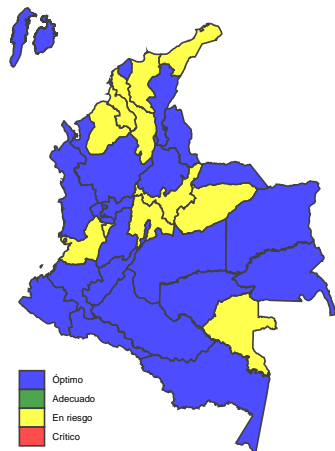
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

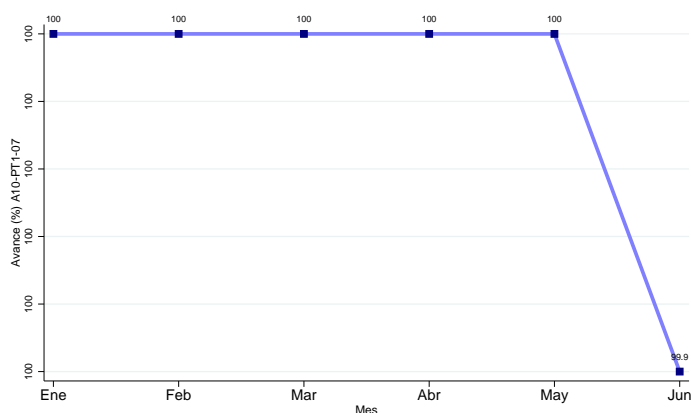
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Boyacá	99.9
Córdoba	99.8
Cundinamarca	99.8
Magdalena	99.7
Bolívar	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Quindío	99.3
Vaupés	97.2
Casanare	97.1
La Guajira	96.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado en riesgo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectúe el cierre correspondiente. ”

Dificultades

“ Cambio en la medición del indicador ”

Estrategias

“ Las estrategias adoptadas con anterioridad por la Oficina de Servicios y Atención han cumplido con el objetivo planteado. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

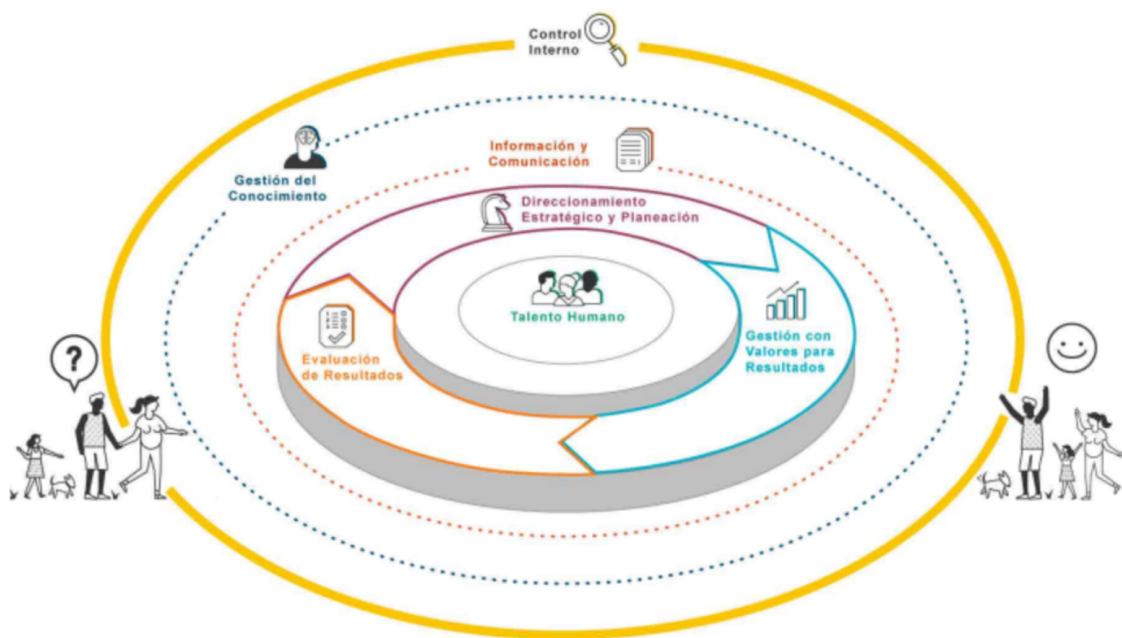
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

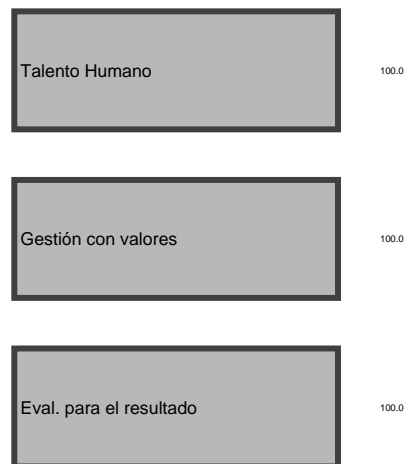
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.



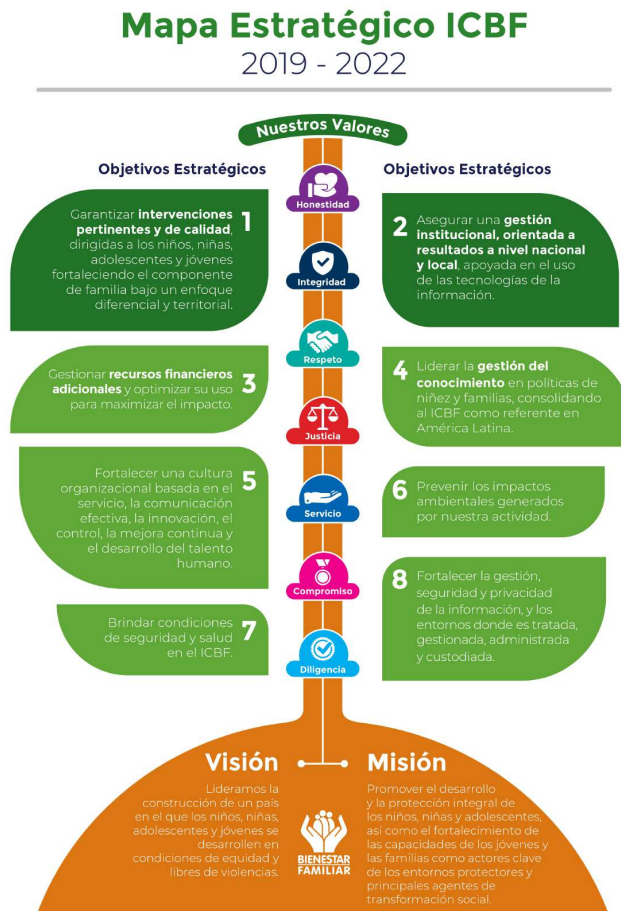
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

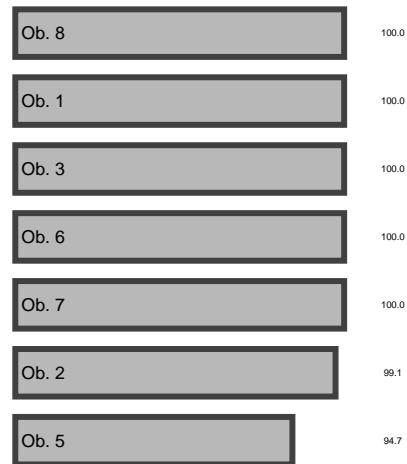
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 94.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

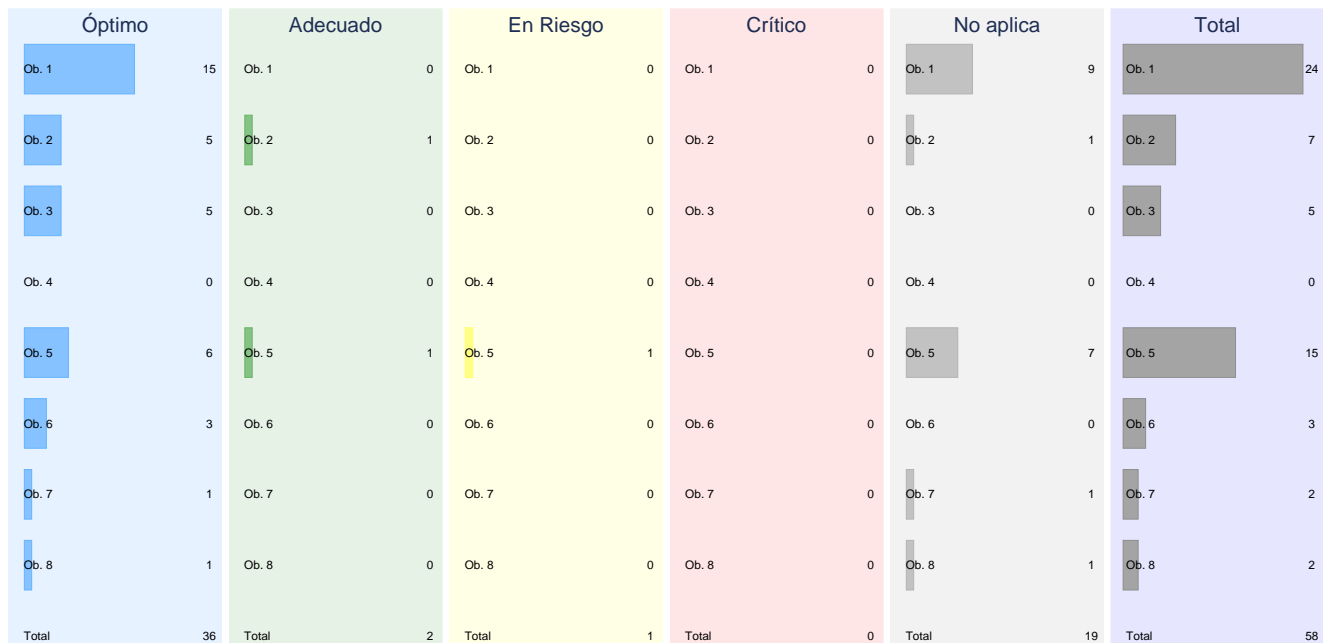
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

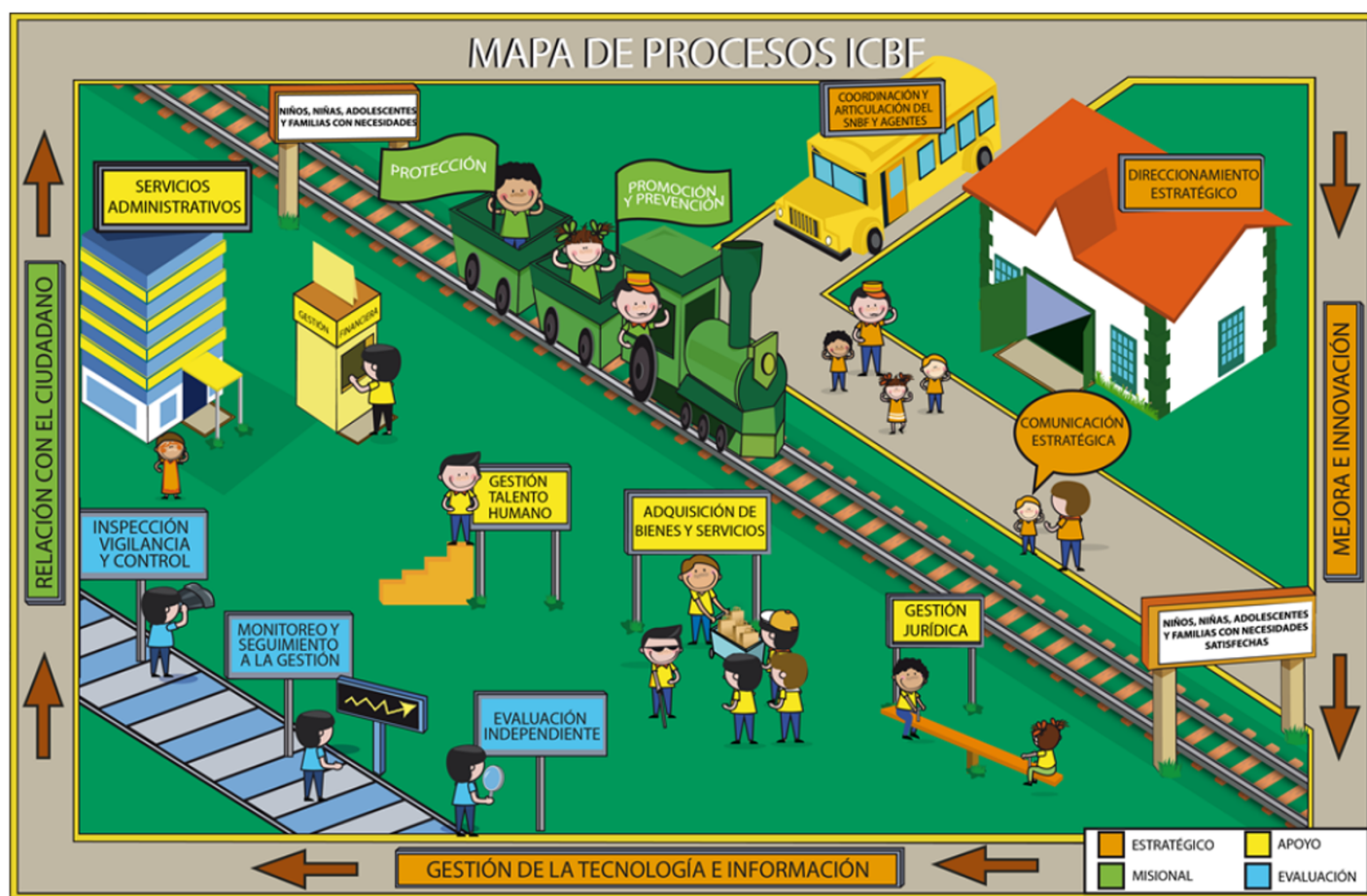
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

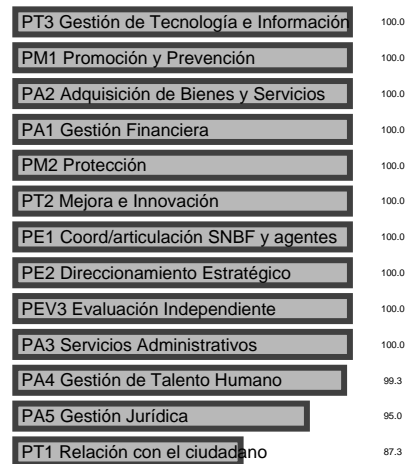
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 87.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

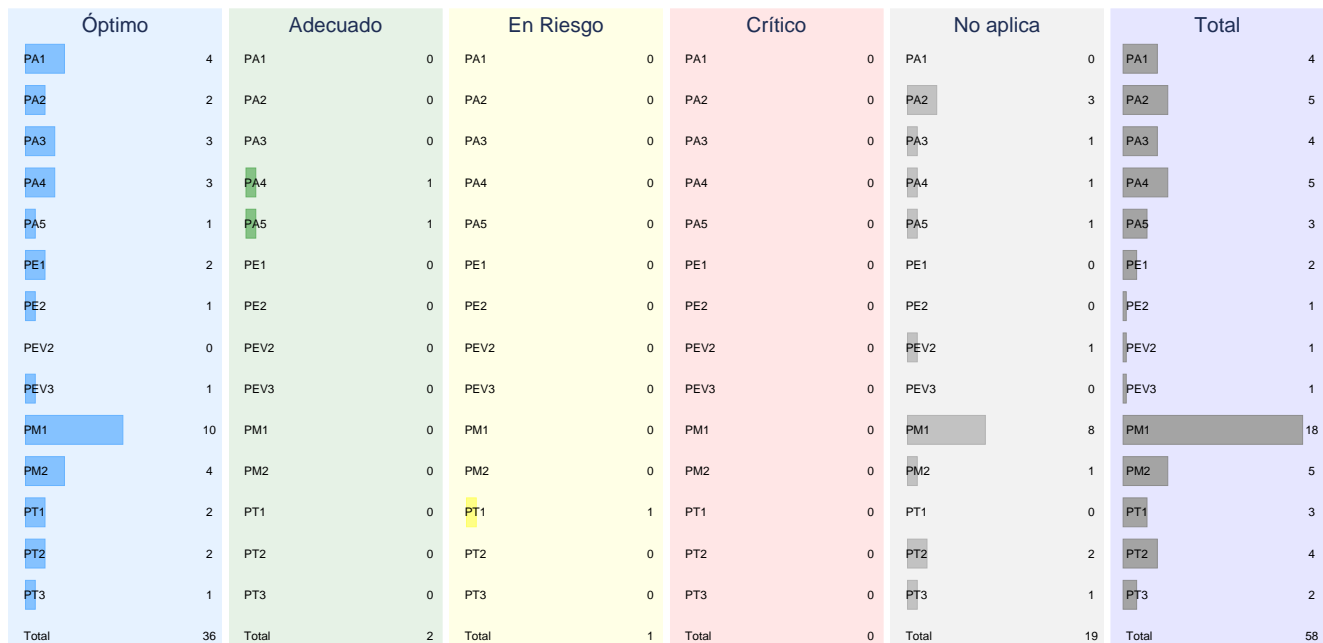
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

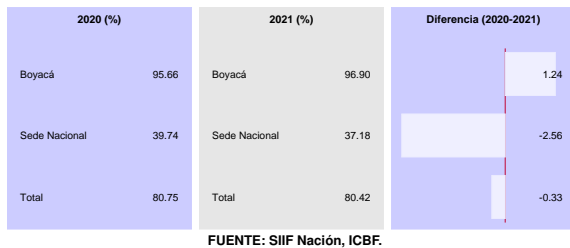
Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.

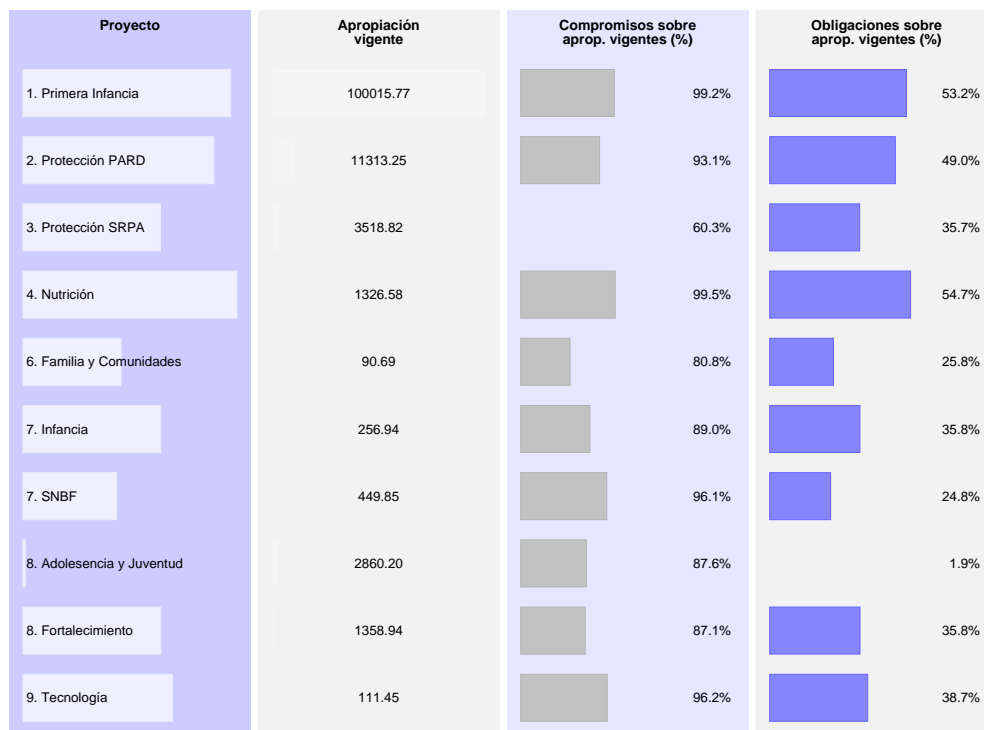


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 95.66 % y al corte de 2021 representaron 96.90 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.24 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.



Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 98.8% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.66% y obligados del 54.94%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

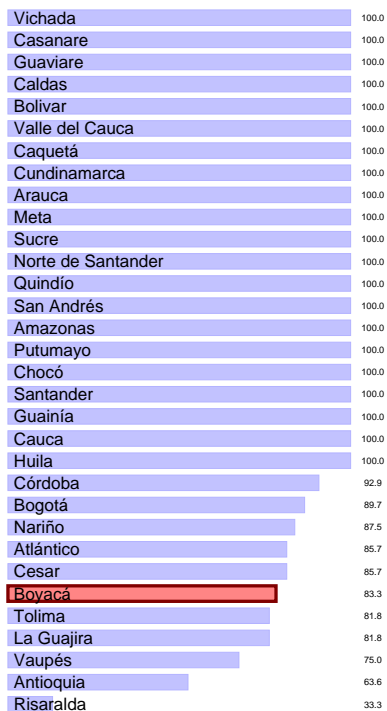
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 32.



Avances

“ Para el periodo de medición un solo colaborador no realizó los cursos de inducción pese a las alertas generadas no fue posible que diera cumplimiento. ”

7.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 31.



Avances

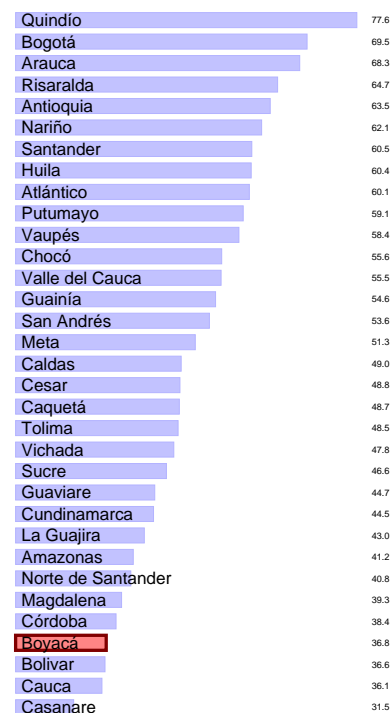
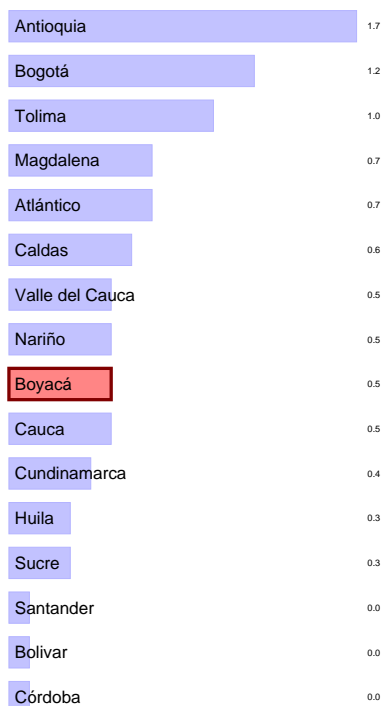
“ De 23 procesos un proceso se registro extemporaneo, afectando el resultado óptimo para el mes de medición. ”

7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 16.

implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

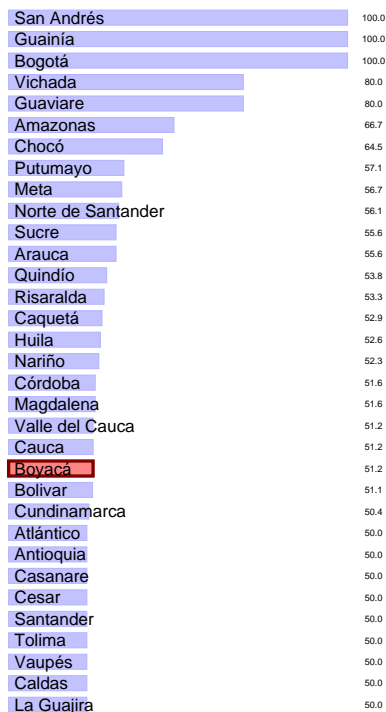
“ Para el mes de junio no se supera la tasa de accidentabilidad, se continua con el seguimiento y campañas de prevención a nivel regional y zonal. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la

Avances

“ se remitió correo a épicos de centros zonales con la programación de fechas ambientales; Se realizó la programación de capacitaciones a colaboradores de acuerdo al formato de comunicaciones internas frente al sistema de gestión ambiental, buenas practicas ambientales; se realizó la identificación de actores externos con los que se puede realizar convenios para fortalecer el SGA; Se envían correos masivos a colaboradores con el fin de dar a conocer la celebración de fechas ambientales; Se realizó socialización del SGA, manejo de sustancia químicas y manejo de residuos a personal de servicios generales y operarios de mantenimiento; e aplicaron evaluaciones de conocimiento y encuestas de percepción, por evento y/o actividad realizada. Se realizó identificación de los actores externos estratégicos con los cuales se puede realizar gestión y/o convenios para el aprovechamiento y disposición final de residuos Se ha realizado entrega de residuo aprovechables a la asociación de recicladores ”



7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

“ Durante el Segundo trimestre de 2021, se realizó asistencia técnica a 32 entidades territoriales, 31 municipios y departamento; en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, donde se cualificaron a los integrantes de las instancias de operación y decisión, en formulación, ajuste e implementación de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, de acuerdo al contexto actual en la que se encuentra su política pública. se realizó jornada de asistencia técnica virtual y se complemento con correos. ”

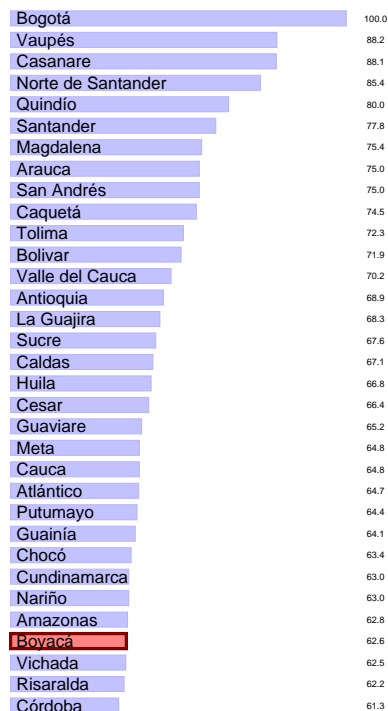
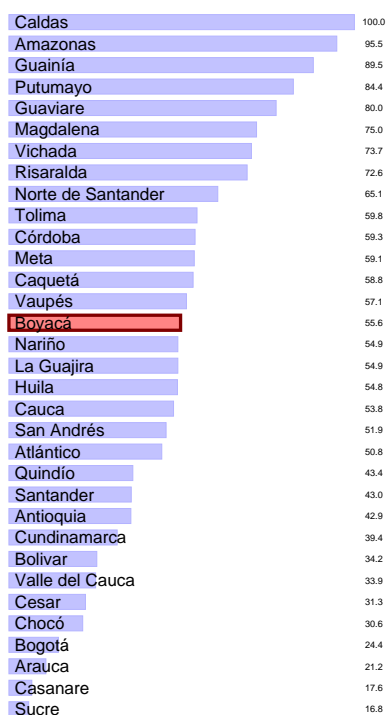
7.6. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

vos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

62.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Para el segundo trimestre 2021 se logro la participación activa de los colaboradores en las actividades del plan de bienestar con 148 colaboradores participantes. ”

7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

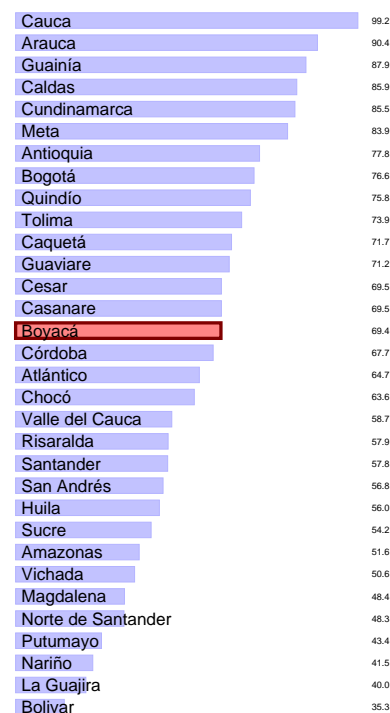
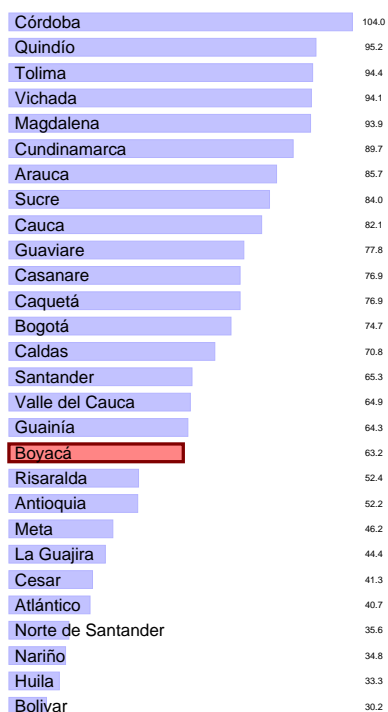
Avances

“ Atendiendo al segundo reporte del indicador PA-162, se realizó actividades de fortalecimiento con agentes educativos en Ruta metodológica de la Estrategia IEC en SAN y en Promoción de alimentación saludable en el marco de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos - GABAS. En esta primera medición de la vigencia 2021 se realizó el reporte de 231 agentes educativos validados que corresponde al cumplimiento del 62,6 de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador en Óptimo. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 28.

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“ Para el segundo trimestre de la vigencia 2021, se logro cumplir la meta per cápita de consumo de agua, se continua con las estrategias y seguimiento. ”

Avances

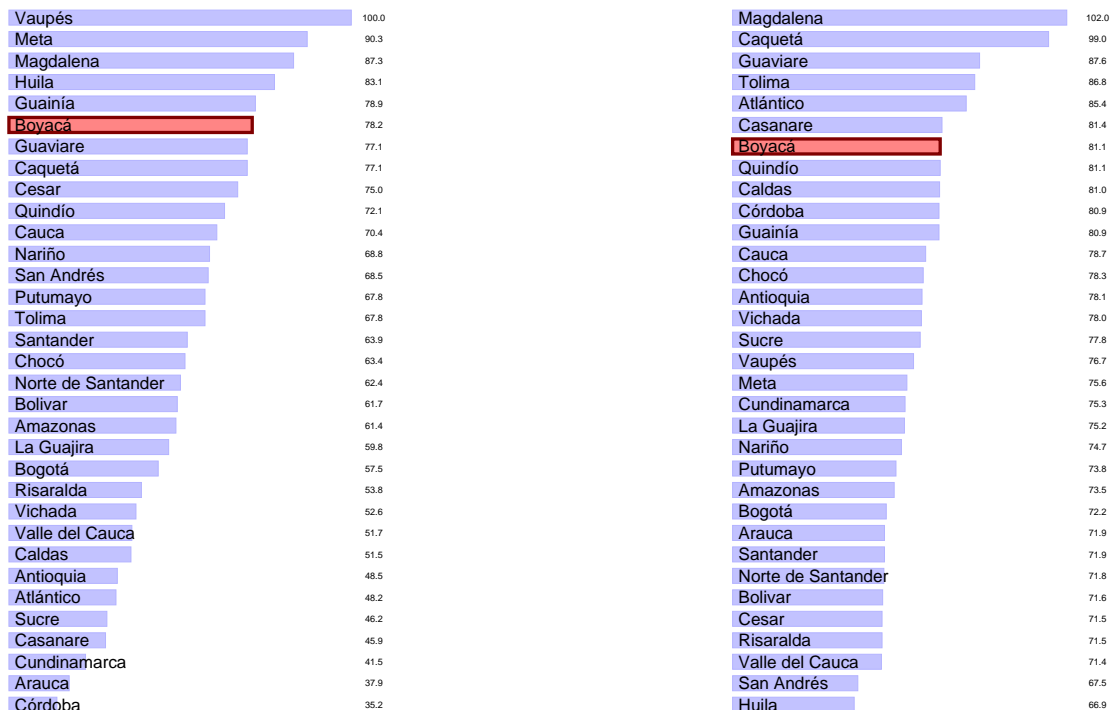
“ Para el segundo trimestre de la vigencia 2021, se logro cumplir la meta per cápita de consumo de energía, se continua con las estrategias y seguimiento. ”

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

7.10. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ A corte 30 de junio se han llevado a cabo el 100 de las capacitaciones propuestas en el PIC, teniendo en total 208 servidores capacitados. ”

7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

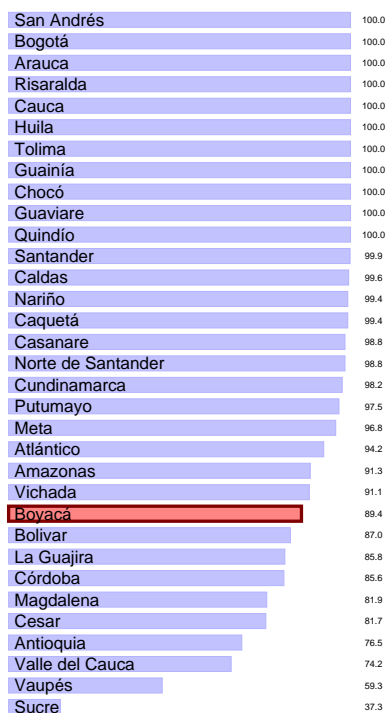
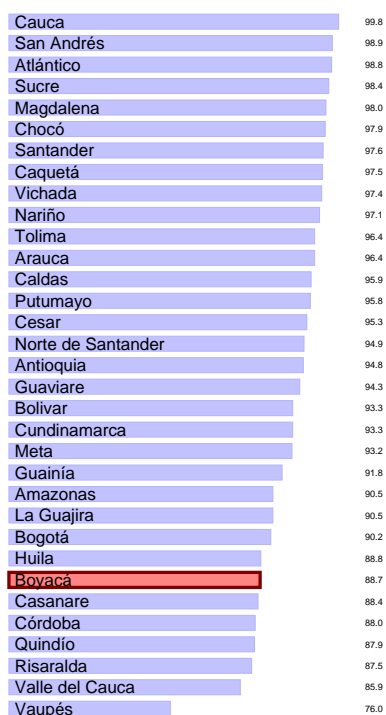
“ A finales de febrero se generó una articulación entre las dos instituciones (Alcaldía de Tunja y el ICBF Regional Boyaca) en donde se acordó que para el mes de marzo de 2021, se adelantaría con adolescentes y jóvenes, el curso en Derechos sexuales y reproductivos manejando los módulos que tradicionalmente se ha venido realizando por parte del ICBF, se indica que este curso que es presencial sin embargo se adaptó a sesiones virtuales teniendo en cuenta las normas vigentes en cuanto a la pandemia y el distanciamiento social, así mismo se programaron las sesiones a partir de la primera semana y durante todo el mes de marzo los días miércoles y viernes, para lo cual una vez desarrollado el curso se cumplió con una participación mínima de 73 jóvenes que realizaron el curso y que a la fecha fueron remitidas las evidencias como actas, listados, pantallazos a la Sede Nacional para el trámite de los certificados. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.13. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Para el periodo de tiempo relacionado se tiene: Usuarios creados SIM 311, Funcionarios utilizando sistema SIM 251, USO SIM 80; Usuarios creados Cuentame 278, Funcionarios utilizando sistema Cuentame 257, USO CUENTAME 92; Usuarios creados Seven 4, Funcionarios utilizando sistema Seven 4, USO SEVEN 100 ”

Avances

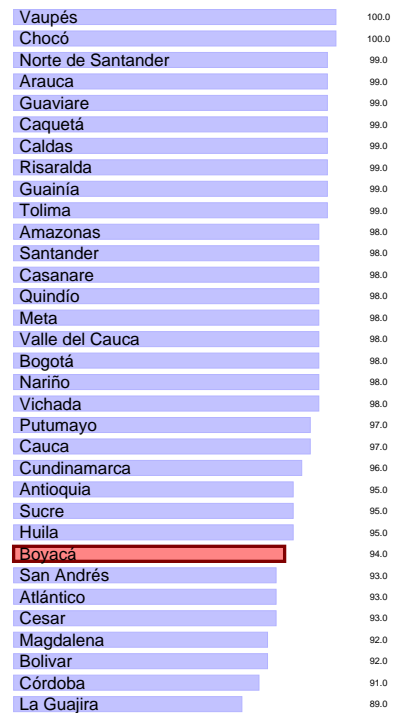
“ las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2020 fueron 1.646.941.092,38, para el cierre del mes de junio de 2021 se pagaron y liberaron un total de 1.472.957.284 correspondiente a un 89,44. Se realiza seguimiento semanal con el envío de correo electrónico a los supervisores solicitando los tramites de pago, liberación o liquidación, según sea el caso. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ cumplimiento del 93 se logra debido a los seguimientos y alertas que se remiten a las EAS y Supervisores de contratos. El faltante corresponde a la negacion de algunos padres cuando se les convocó para toma de peso y talla en las UDS por miedo a contagio por Covid - 19 y a la falta de registro de manera oportuna de algunas EAS. ”

Avances

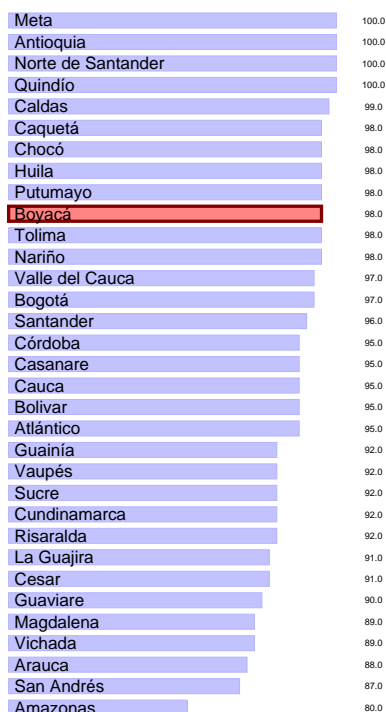
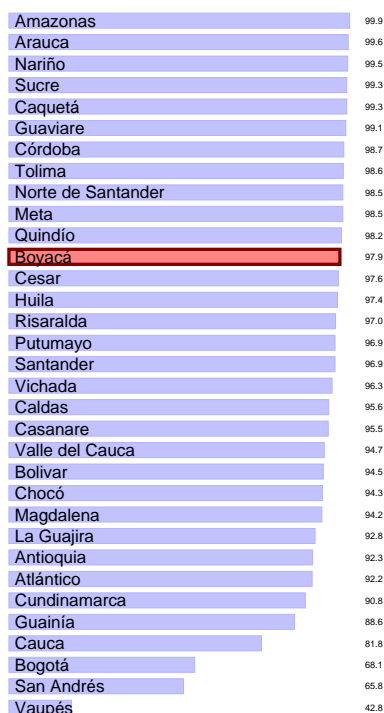
“ El resultado Óptimo en razón a la verificación a los equipos de seguimiento a la ejecución contractual de los Centros Zonales de la Regional Boyacá, que remitieron documentos y los colgaron en los términos requeridos, en cuanto a: CALIDAD DE LA INFORMACIÓN; GARANTIA DE DERECHOS; REGISTRO DE LEGALIDAD. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se cumple con el 97 lo cual se logra mediante los seguimiento y generacion de alertas que se realizaron durante el periodo de medición. El faltante corresponde a 640 usuarios cuyas EAS no realizaron un registro de manera oportuna en el Sistema CUENTAME. ”

Avances

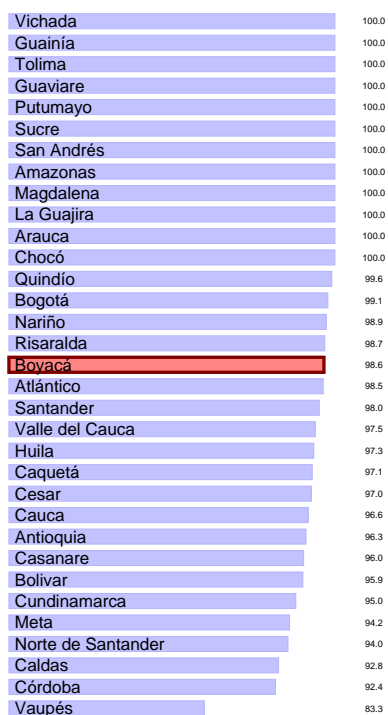
“ La Regional Boyacá presento un cumplimiento optimo, logrando garantizar la calidad en los criterios en cada una de las fases de evaluación con cada uno de los registros de PACCO , permitiendo evidenciar la eficiencia en el uso de los recursos apropiados a la regional ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.19. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Los 3 casos reportados corresponden a seguimiento solicitado a organismo internacional los cuales ya fueron reportados a la subdirección para realizar requerimiento. ”

Avances

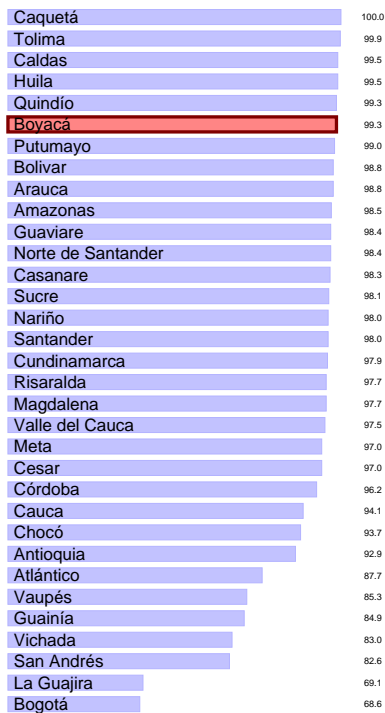
“ Cumple con el 99 lo cual se logra mediante los seguimientos y generación de alertas que se realizaron durante el periodo de medición. El faltante 253 usuarios corresponde en su gran mayoría a aquellos beneficiarios cuyos padres no autorizaron la toma de peso y talla por miedo al contagio por COVID-19 ”

7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

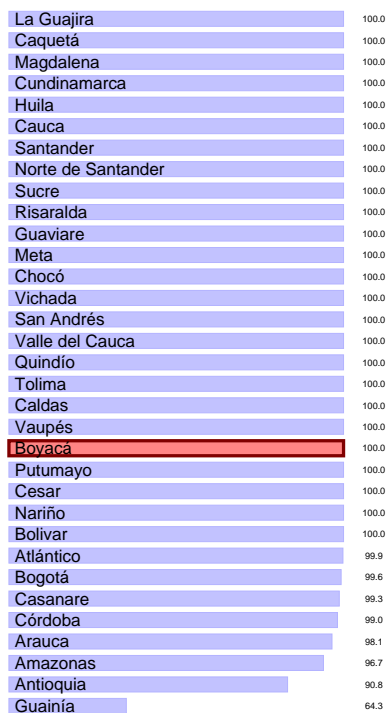
“ Se da un cumplimiento del 99 el cual se logra con el seguimiento constante al registro y la generación de alertas remitido a EAS y Supervisores de contratos; el faltante corresponde a aquellos beneficiarios que por laguna razón no alcanzaron a hacer el registro oportuno de Toma Nutricional o que sencillamente los Padres no autorizaron la toma de peso y talla en el primer cuatrimestre, lo que afecto a 4 de las 8 atenciones. ”

Avances

“ Avance del periodo de junio; dentro de las actividades se tiene la de registrar en la Plataforma SIA los contratos de Prestación de Servicios Profesionales, Comodatos y Suministro, por lo que en este periodo se registraron la totalidad de estos contratos. Respecto a este periodo no se vislumbraron mayores dificultades en el registro de estos contratos. ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ En los 311 Procesos de Restablecimiento de Derechos aperturados, se realizó al 100 de casos definición de situación Jurídica por parte de cada Autoridad Administrativa, dentro de los términos definidos por la Ley, efectuando registro oportuno tanto en el expediente físico de la Historia de Atención como en el aplicativo SIM. ”

7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se cumple con el 100 de los beneficiarios tengan su documento de identidad . ”

7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2020 fueron de 137.985.184, para el cierre mes de enero de 2021 se pago un total de 137.985.184, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de las cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad. ”

7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

Avances

“ Durante el Segundo trimestre comprendido entre abril y junio de 2021 se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF, Consejos de Política Social, Mesas de Infancia y Adolescencia, Instancias de desarrollo técnico y mesas de participación, de los 123 entes territoriales, así como se analizaron fortalezas y dificultades del funcionamiento de las instancias, además, se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF. ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

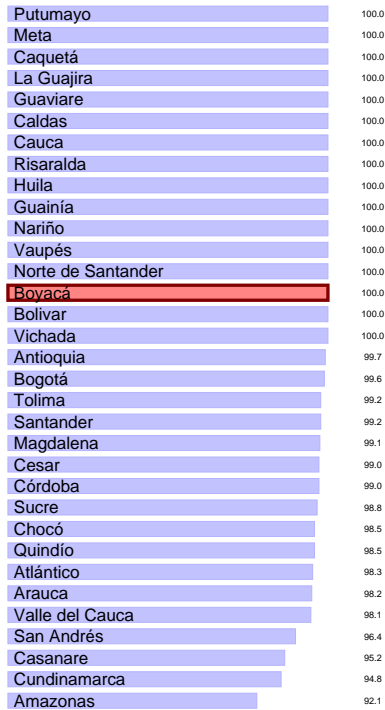
“ Para el mes de JUNIO de 2021 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 8.951.077.107 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento durante los días 10, 15, 17, 21, 22, 24, 28 y 30 . Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC. ”

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.27. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se ha socializado con los responsables de las oficinas de servicios y atención la importancia de la asignación inmediata de las citas a través del aplicativo SEAC. De igual manera se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 86 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno cita en el aplicativo SEAC a la totalidad de ellos. ”

Avances

“ Para el mes de junio se gestionaron oportunamente las acciones de mejora, dando cierre a las acciones que estaban para el mes. Se continua monitoreando los planes de acción. ”

7.28. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

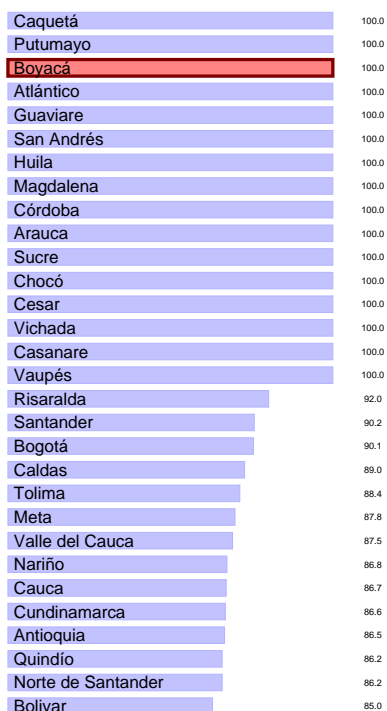
7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 30.

de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ En el mes de junio no se realizaron asignaciones de niños con características y necesidades especiales. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

Avances

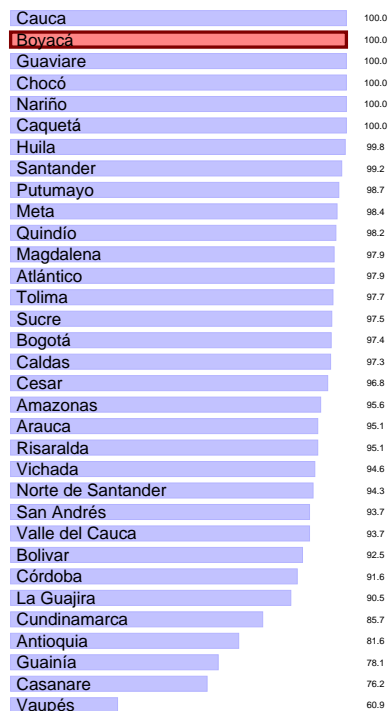
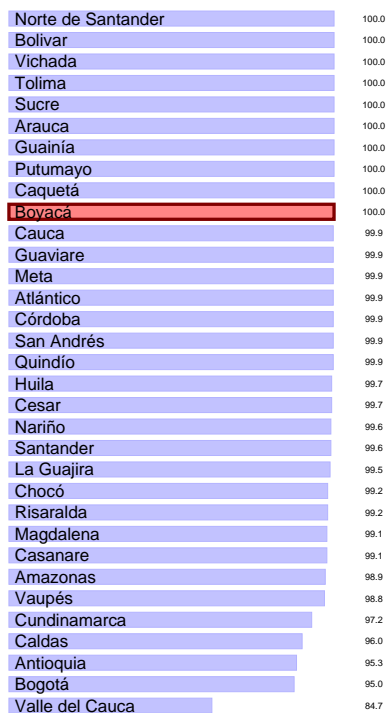
“ Se cumplió con el 100 de las acciones de asistencia técnica proyectadas por parte de los profesionales de primera infancia del GAT entorno a los componentes de calidad y proceso de supervisión y operativos a 1951 Personas, se realizaron asesorías y acompañamientos adicionales a partir de las solicitudes realizadas por los centros zonales con respecto a inquietudes y sensibilización sobre la atención presencial bajo el esquema de alternancia y de acuerdo a las indicaciones recibidas por la DPI en los meses de Abril, Mayo y Junio, en torno a la al desarrollo de Mesas de Impulso De Reapertura de UDS en la Atención Presencial Bajo el esquema de alternancia. ”

7.31. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.32. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ la Regional presenta un cumplimiento óptimo al mes corte junio; lo que permite evidenciar que la Regional a través de los procesos de focalización y ejecución da cumplimiento a las metas planeadas y contratadas ”

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado óptimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles o jueves de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. De igual manera se solicitó capacitación de los cambios de indicadores el día 8 de julio de 2021 a la Dirección de servicios y atención con el fin de aclarar dudas de los cambios efectuados en la medición ”



7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Avances

“ Se adelantaron gestiones respecto a los 7 inmuebles que requieren de saneamiento judicial. En 4 inmuebles se adelantaron gestiones tendientes a su inclusión dentro del Plan de Enajenación Onerosa, en 2 inmuebles se solicitó documentación necesaria para el inicio de procesos judiciales y en relación al predio faltante, sobre el mismo recae un proceso reivindicatorio en curso, en el cual se cumplió con lo solicitado por el juzgado de conocimiento y se solicitó que se requiriera a la perito designada a efectos de que presentara el dictamen pericial. ”

7.34. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 24.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 26.



Avances

“ la Regional Boyacá dio cumplimiento con la totalidad de actividades definidas para cada hallazgo del Plan de Mejoramiento vigente ”

Avances

“ En el mes de junio se cumplió la meta mensual en un 14,45 por encima de la proyección asignada, superando el porcentaje de ingreso acumulado en 0.5 del rango de valoración del indicador. Lo anterior debido a que la UPTC el segundo mayor aportante del sector público realizó el pago de aporte de mayo y junio en el mes de junio. Igualmente el Municipio de Duitama y la Rama Jurisdiccional realizaron el pago del aporte de junio en el mes de junio. ”

7.35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 33.

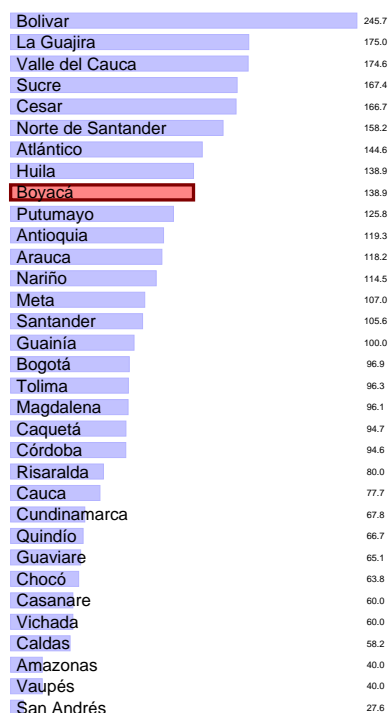
Avances

“ El indicador tiene un avance del 101.67 encontrándose en estado ÓPTIMO como resultado de los eventos de acompañamiento psico-social realizado en el mes de junio a 77 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a 28 núcleos familiares residentes en el municipio de Chita, dichas familias recibieron completo de alto valor nutricional. El equipo brindó la atención a cada núcleo a partir de un proceso de articulación con las entidades del SNARIV y cada dependencia municipal lo que facilitó y promovió un trabajo conjunto en donde además de socializar los hallazgos, se buscaron estrategias que permitieran continuar garantizando los derechos de los niños, niñas y adolescentes ”

La Guajira	211.4
Risaralda	204.2
Quindío	175.0
Chocó	150.1
Bolívar	145.1
Nariño	141.0
Casanare	140.6
Amazonas	137.5
Guainía	135.8
Córdoba	133.1
Meta	129.8
Arauca	125.4
San Andrés	124.0
Norte de Santander	123.6
Cauca	120.4
Valle del Cauca	117.8
Santander	116.9
Magdalena	115.2
Bogotá	111.2
Tolima	110.6
Vaupés	110.6
Cundinamarca	110.5
Sucre	109.5
Atlántico	108.3
Cesar	106.9
Antioquia	106.8
Caquetá	105.8
Guaviare	105.1
Caldas	103.5
Huila	102.3
Putumayo	102.2
Boyacá	101.7
Vichada	101.0

7.37. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ la Regional logro dar cumplimiento al pago de los bienes y servicios recibidos durante el mes frente a la planeación establecida ”

7.38. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 138.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

“ En el segundo trimestre se logró la reapertura 24 UDS en la Atención presencial Bajo el esquema de alternancia, 1 UDS en el centro zonal Tunja 1 y 6 UDS en el en centro zonal Soata,3 UDS en el centro zonal Miraflores, 1 UDS en el centro zonal Moniquirá, 2 UDS en el centro zonal Garagoa, 1 UDS en el centro zonal Chiquinquirá, 2 UDS en el centro zonal El Cocuy y 8 UDS en el centro zonal Duitama, a partir de las acciones intencionadas, realizado por parte de los coordinadores, supervisores y talento humano de los centros zonales y además del talento humano de EAS y UDS de Modalidad Institucional y Comunitaria. También se desarrollaron mesas de impulso y sensibilización de reapertura de UDS lideradas por profesionales Dirección de Primera Infancia y de la Dirección Regional, durante los meses de Mayo y Junio, a través de la implementación de lo establecido en el Anexo de orientaciones técnicas, operativas y financieras para la atención presencial en los servicios de Primera Infancia ”

