



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bolivar

Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	11
3.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	15
3.4.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	27
7.2.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	27
7.3.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	28
7.4.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	28
7.5.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.6.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	29
7.7.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	30
7.8.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.9.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.10.	Porcentaje de servidores capacitados	31
7.11.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.12.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	32
7.13.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	33
7.14.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	33
7.15.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	34
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.17.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.21.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	37
7.22.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.26.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	39
7.27.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	40
7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.29.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	41



7.30.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.31.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	42
7.33.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	43
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	43
7.35.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	44



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bolívar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

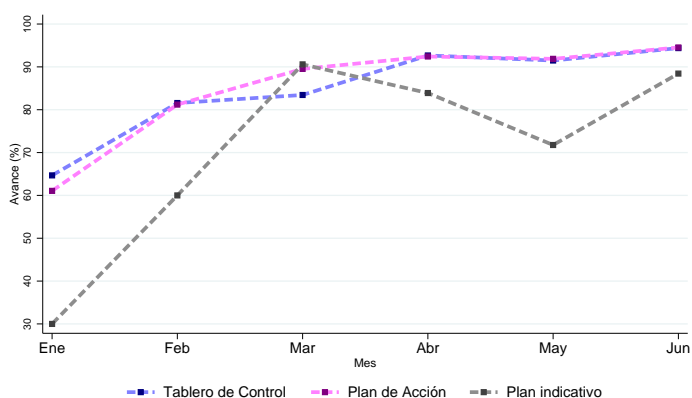
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Bolívar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

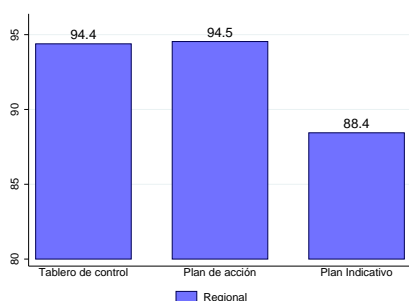
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolívar obtuvo 94.4% en el Tablero de Control, 94.5% en el Plan de Acción y 88.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.

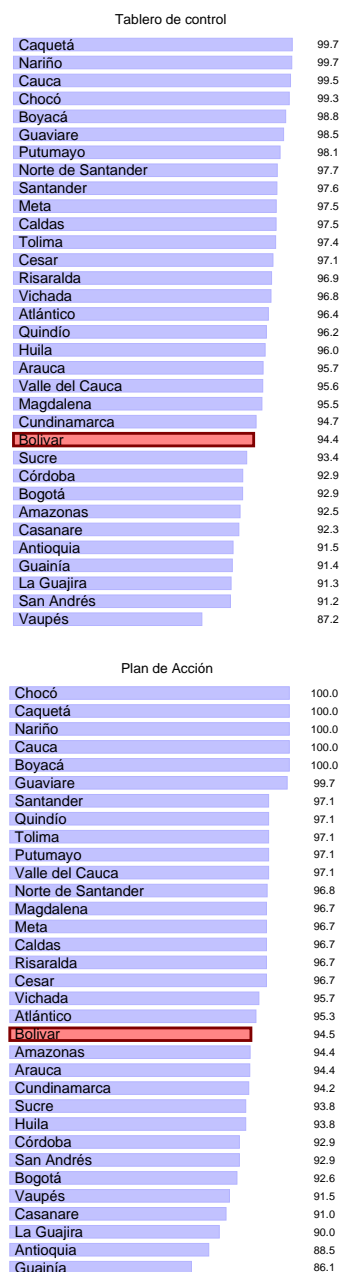


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolívar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolívar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.



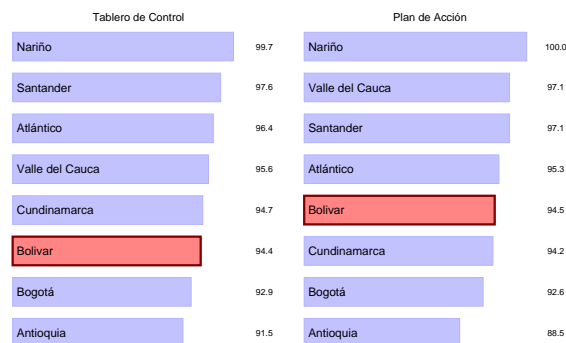
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bolívar es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bolívar solamente con regionales cercanas en población total (Bolívar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolívar con regiones cercanas

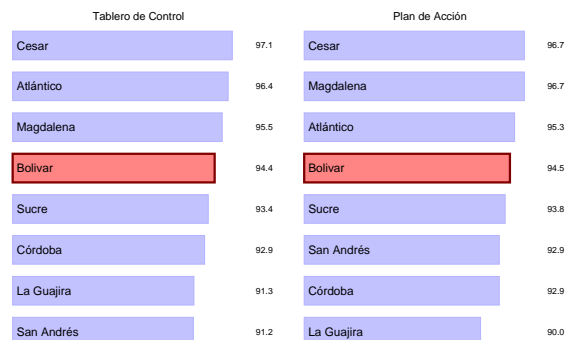
según las regiones naturales de Colombia (Bolívar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolívar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolívar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Bolívar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



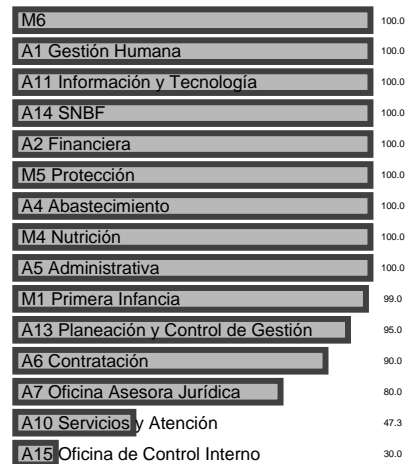
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

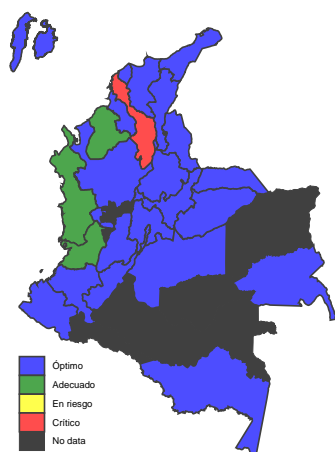
del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Meta	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	95.7
Chocó	94.1
Córdoba	92.3
Bolivar	64.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

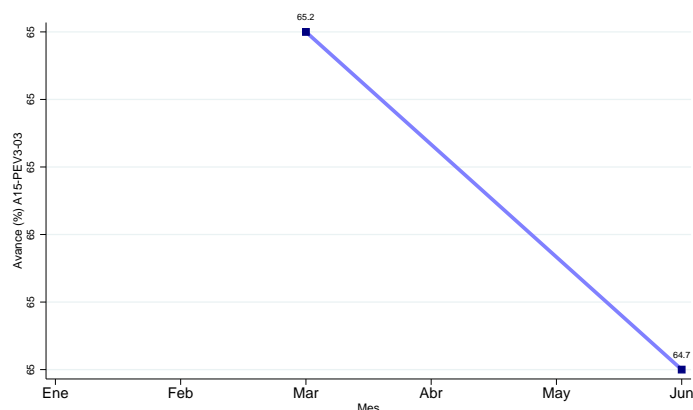
Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 26.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se alcanzó un porcentaje de 64,7 producto de cumplir con 22 actividades de 34 programadas ”

Dificultades

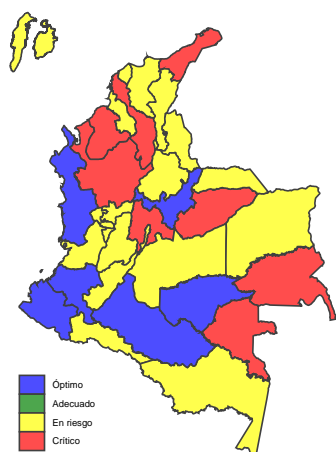
“ 12 actividades sin las evidencias correspondientes para dar cumplimiento. - Los servidores públicos vinculado al Grupo Administrativo responsables de las actividades se vincularon a otra entidad y en estos momentos se están reasignando a otros servidores. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento a cada actividad y dar acompañamiento a los responsables. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

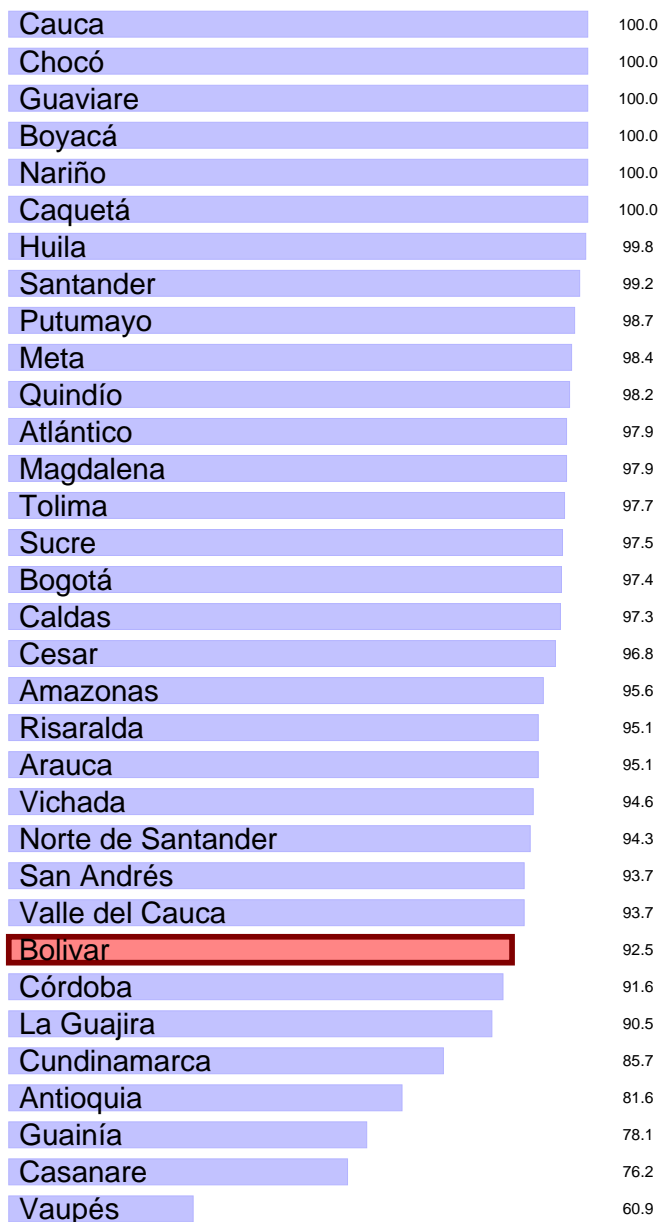
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

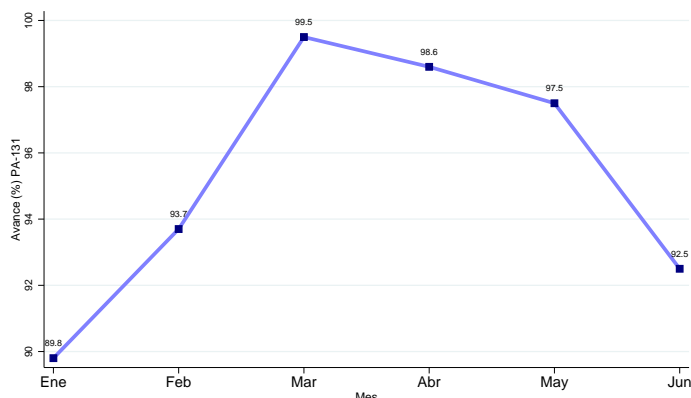


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se obtuvo un resultado de 91.5 de forma inicial según el segundo corte de indicadores, teniendo respuesta oportuna en 699 de 756 peticiones, sin embargo una vez se allegó el reporte, estas peticiones fueron subsanadas y a día de hoy se encuentran debidamente subsanadas, por lo tanto nuestro indicador a día de hoy se encuentra en un 99,7 habiendo atendido con oportunidad en 753 de 756 peticiones, por ende solicitamos a simeí que se actualice los correspondiente. ”

Dificultades

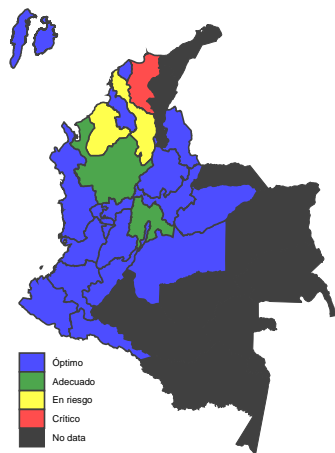
“ Desde el mes de junio se ingresaron a la gestión de peticiones nuevas actuaciones, por lo tanto las marcaciones del indicador estaban asociadas al uso inadecuado de algunas actuaciones. ”

Estrategias

“ Se programara una reunion de seguimiento con las profesionales de servicios y atención de los centros zonales, donde se retomaran los cambios realizados a la guia atencion. ”

3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: En riesgo

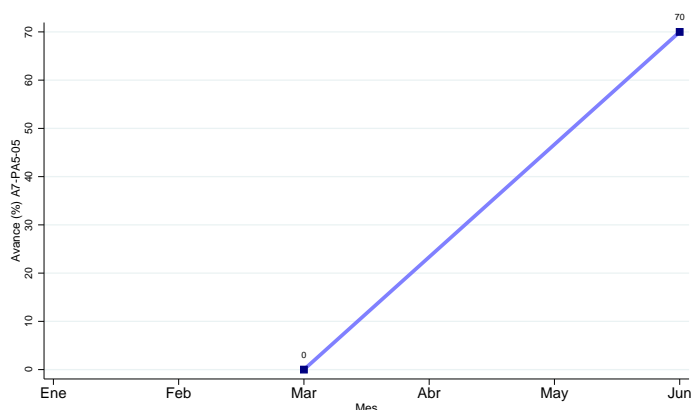
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 23 de 24.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Los bienes inmuebles lote ospina perez 060-33810 donde funcionaba ASOMENORES y lote san pablo 060-20394, el cual es un barrio del municipio de Turbaco. Sobre estos dos bienes se comenzó a realizar las actuaciones para presentar solicitud de prueba anticipada ”

Dificultades

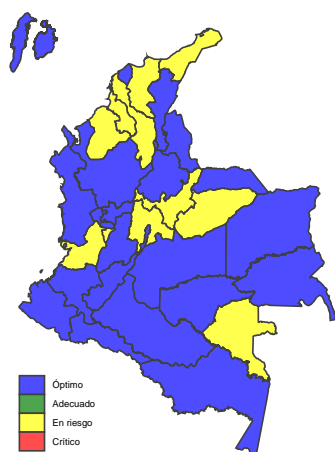
“ Es un indicador que esta compartido con el Grupo Administrativo, debido a que no han remitido dos bienes que requieren saneamiento judicial y tampoco han enviado y registrado los avances en el saneamiento de los mismos, enviado informes correspondientes y las actuaciones señaladas en los memorandos 20201224000014537 de fecha 5 de marzo de 2020 y 2020012240000119773 memorando de fecha 24 de agosto de 2020. ”

Estrategias

“ Realizar memorando solicitando al grupo administrativo el envío de las carpetas administrativas de los bienes de Bocacanoa para poder iniciar el saneamiento de los bienes. ”

3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Atlántico	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	99.9
Cundinamarca	99.8
Córdoba	99.8
Bolivar	99.7
Magdalena	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Quindío	99.3
Vaupés	97.2
Casanare	97.1
La Guajira	96.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

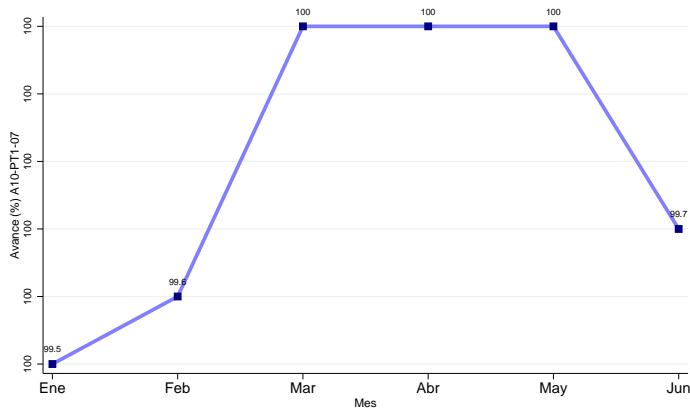
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ se tuvo un resultado de 99.6 , atendiendo oportunamente 758 peticiones de 760, las dos peticiones sim 1762569682, 15121479 fueron subsanadas de acuerdo a lo que fue solicitado, por lo tanto el estado actual de nuestro indicador es 100 , solicitamos escribir solicitando la verificación y actualización del mismo. ”

Dificultades

“ Desde el mes de junio se ingresaron a la gestión de peticiones nuevas actuaciones, por lo tanto las marcaciones del indicador estaban asociadas al uso inadecuado de algunas actuaciones. ”

Estrategias

“ Se programara una reunion de seguimiento con las profesionales de servicios y atención de los centros zonales, donde se retomaran los cambios realizados a la guia atencion. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

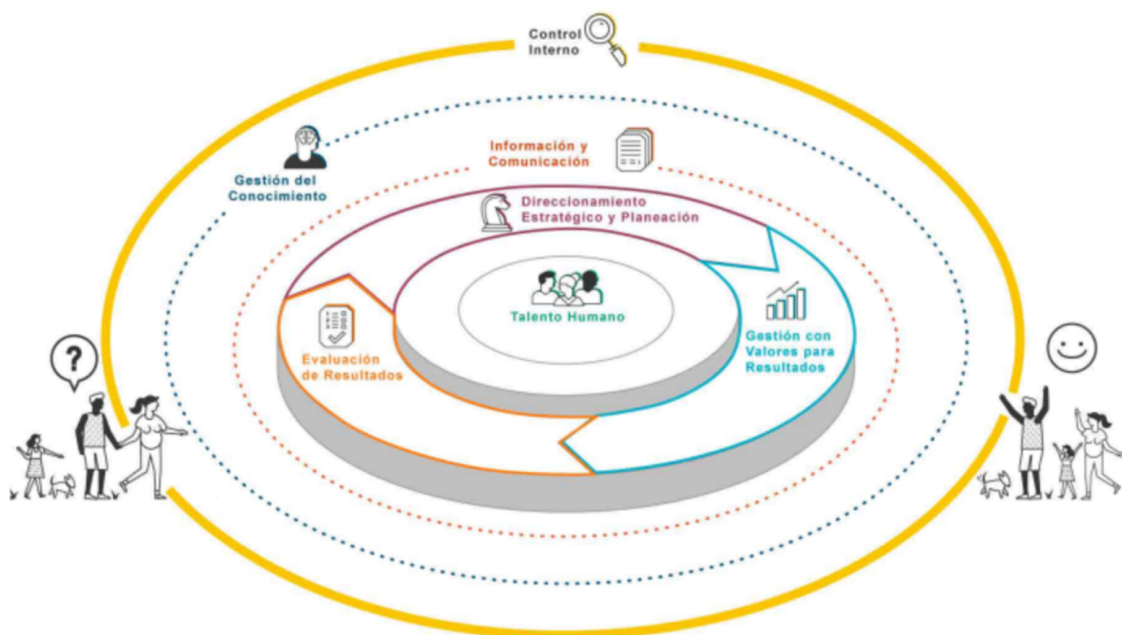
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

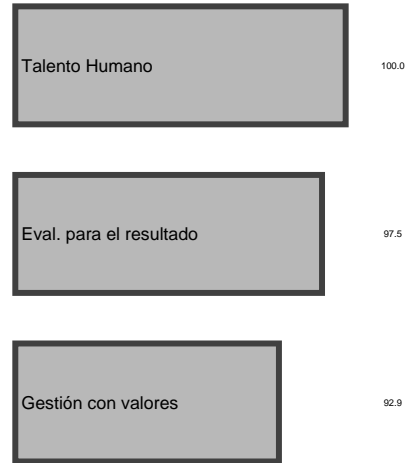
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.



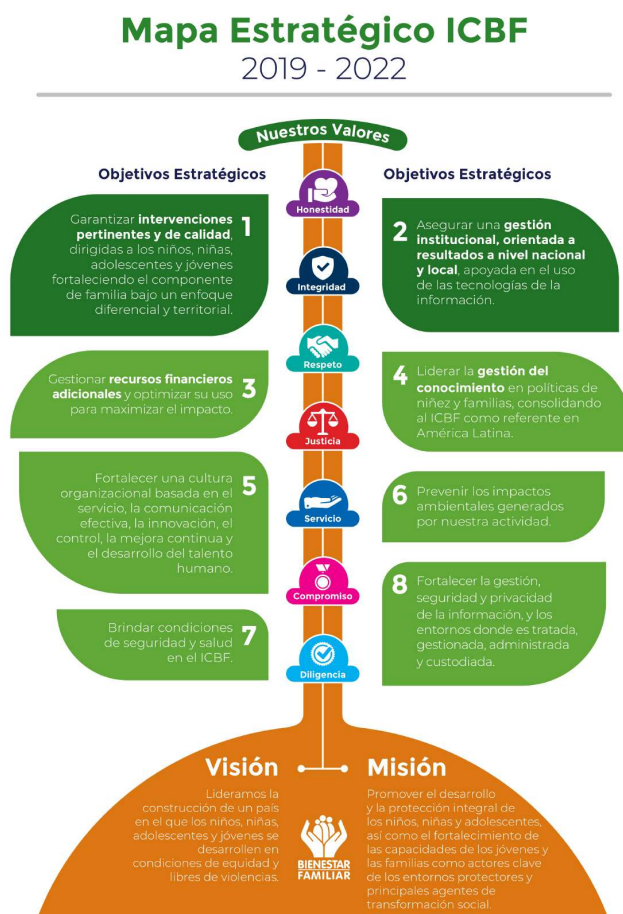
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

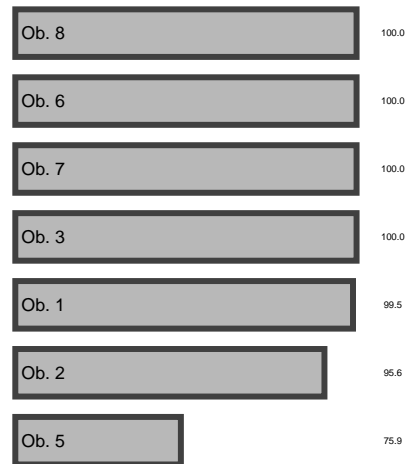
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 75.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

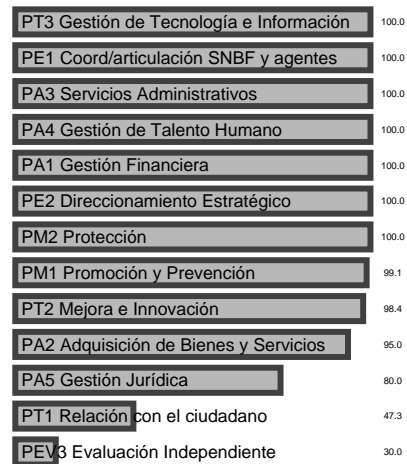
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

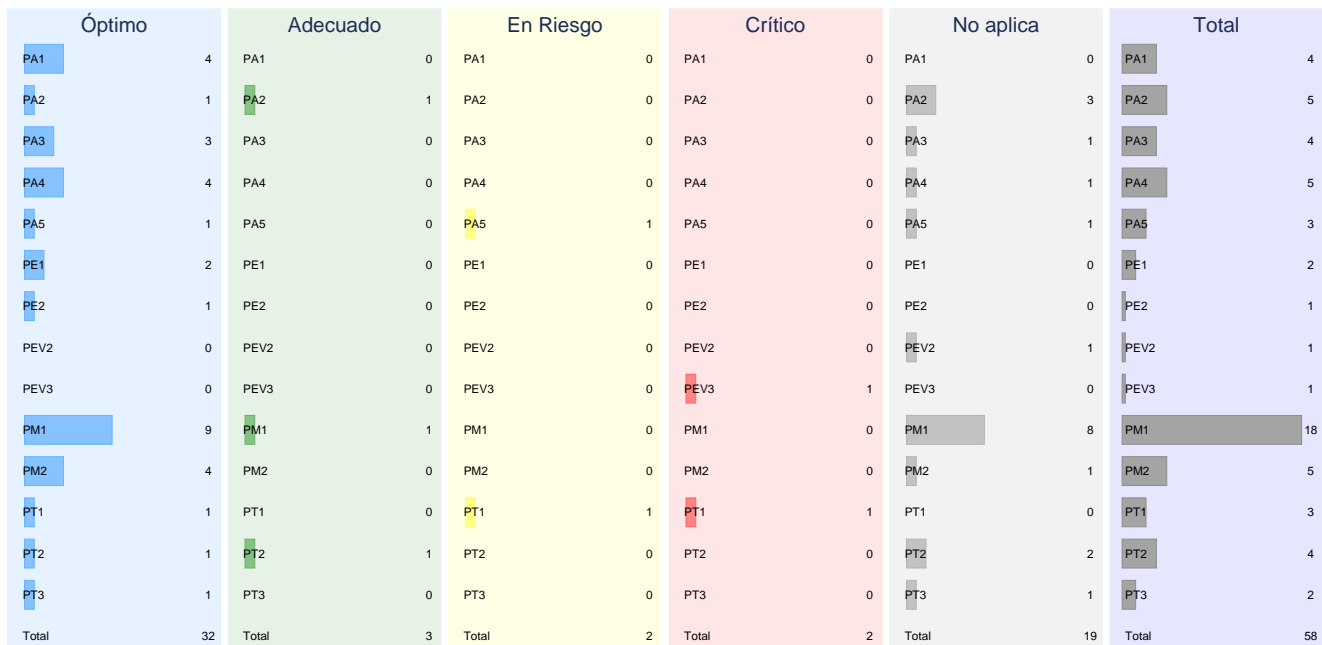
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Bolivar	98.08	97.91	-0.17
Sede Nacional	39.74	37.18	-2.56
Total	80.75	80.42	-0.33

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 98.08 % y al corte de 2021 representaron 97.91 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.17 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	269556.00	100.0%	51.9%
2. Protección PARD	12508.44	93.0%	53.4%
3. Protección SRPA	4952.44	58.1%	27.6%
4. Nutrición	3794.93	99.6%	47.2%
6. Familia y Comunidades	92.09	82.4%	28.4%
7. Infancia	2335.82	99.9%	37.9%
7. SNBF	223.75	98.2%	31.8%
8. Adolescencia y Juventud	3702.70	27.5%	13.9%
8. Fortalecimiento	1494.01	73.1%	35.1%
9. Tecnología	107.99	96.3%	40.6%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 94.4% en el Tablero de Control, 94.5% en el Plan de Acción y 88.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Bolivar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.08% y obligados

del 54.60%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Se cumplieron con 27 acciones consignadas y aprobadas en el plan de asistencia técnica, dando cumplimiento al 75, teniendo en cuenta las necesidades de nuestros servicios, sin embargo como la medición es de forma acumulativa, las faltantes están para dar cumplimiento en este tercer trimestre, de acuerdo con las dinámicas de nuestros servicios y modalidades. ”

7.2. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Apartir de la base de las acciones correctivas, Salidas no conformes y Oportunidades de mejora registrados en ISOLUCION se cerraron eficazmente 3 acciones y 2 oportunidades de mejora alcanzando rango ADECUADO. ”

Avances

“ En el mes de junio quedamos en optimo por el cargue oportuno de contratos nuevos y modificaciones en un 98.9 ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 32 de 33.



7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 16.



Avances

“ En este bimestre no se presentaron AL en la Sede y sus CZ. Como actividades preventivas se socializa con los colaboradores de la Sede los riesgos a los que se encuentran expuestos y medidas de Auto-cuidado, y se envía por correo institucional a los colaboradores Que hacer en caso de Accidente e incidente Laboral ”

Avances

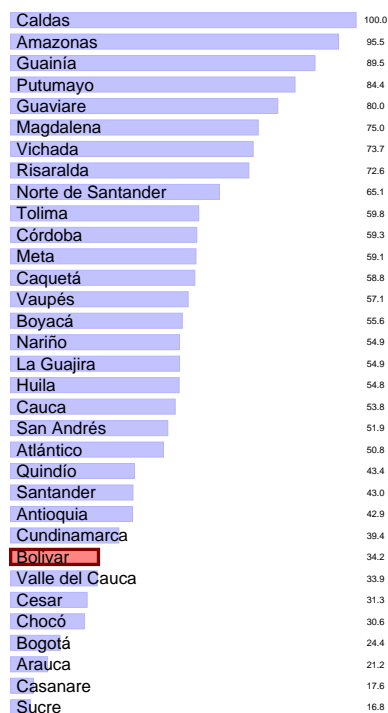
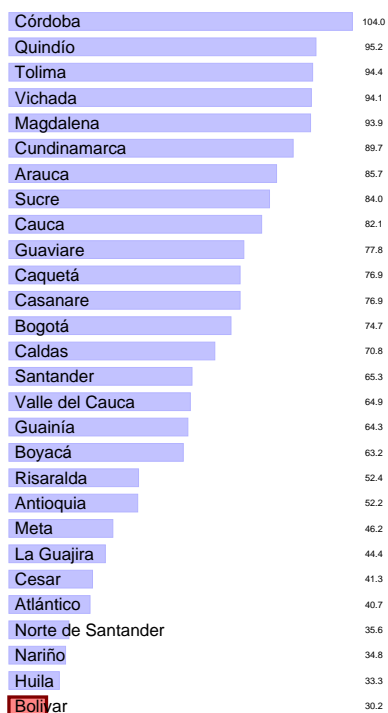
“ Se alcanzó la meta de ahorro para el consumo de agua con base a las acciones tomadas en el segundo cuatrimestre. ”

7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 28 de 28.

7.6. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

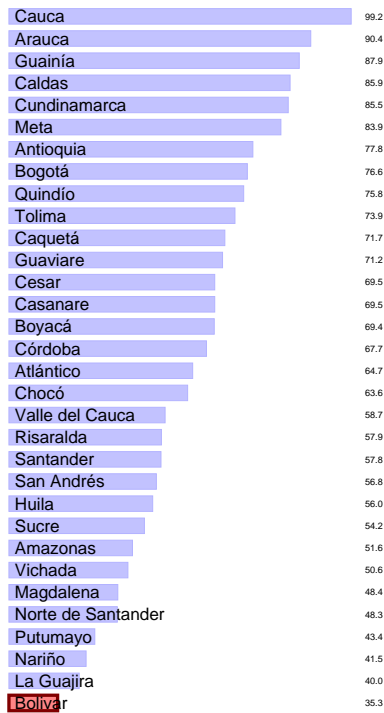
“ Se realizaron en el mes de mayo y junio se realizaron las siguientes actividades: Conmemoración Día de la Familia, Vivamos la Misión, Conmemoración Día de la Madre, Conmemoración Día del Padre, tomemos un Café y Caharla 21 Estrés, donde participaron 66 personas entre colaboradores y familiares. ”

Avances

“ El consumo para este primer cuatrimestre Se evidenció un ahorro del 13 del consumo de energía gracias a las jornadas de sensibilización en buenas prácticas ambientales relacionadas y a la concientización de los colaboradores en el ahorro y uso eficiente de energía. ”

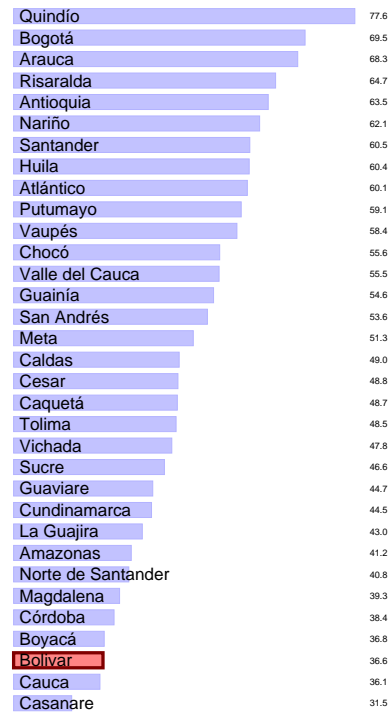
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 32 de 32.



7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se realizaron actividades de sensibilización a colaboradores de la sede regional, realizo inspección de puntos ecológicos y de cuarto de sustancias químicas, se realizaron inspección a individuos forestales de los centros zonales, se realizó inspección de puntos de vertimiento, se realizó inventario de sustancias químicas se solicitaron, fichas técnicas y de seguridad de sustancias químicas. ”



7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

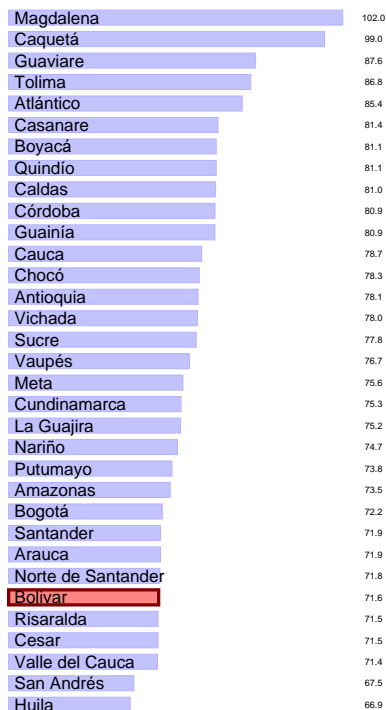
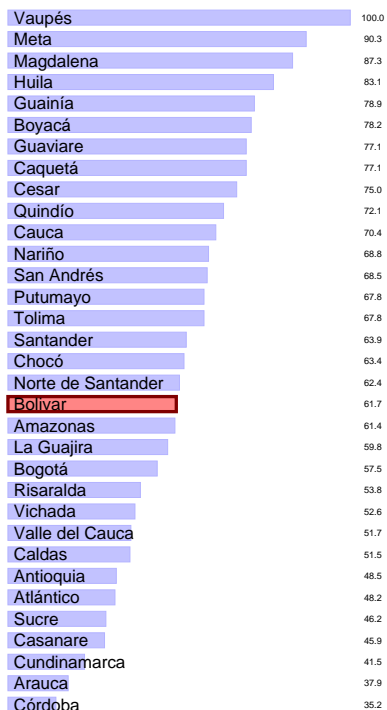
Avances

“ Desde el SNBF continuamos asistiendo técnicamente a todos los municipios del Departamento ”

7.10. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se capacitaron 119 servidores alcanzando 61,7 obteniendo rango optimo ”

Avances

“ La meta para la Regional Bolívar vigencia 2021, es el resultado de la sumatoria del cuatrienio anterior, correspondiente a 436 agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación; los 312 agentes reportados en el tablero de control con corte al mes de JUNIO, refleja el 71,6 de su meta cuatrienio Indicador PA-193, manteniéndose en el rango en OPTIMO ”

7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

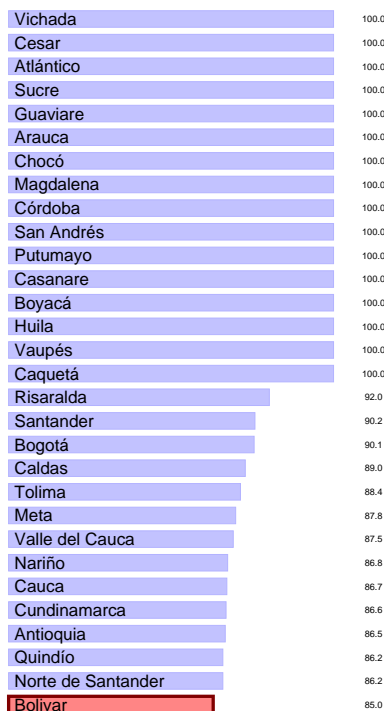
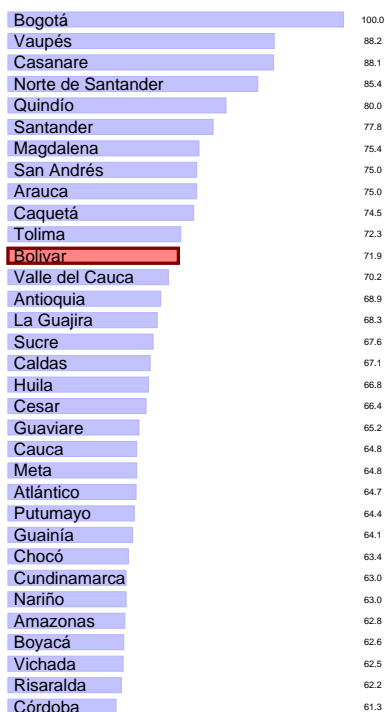
Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 28 de 33.

7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar

queda en la posición No. 12 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 30.



Avances

“ se realiza capacitación a 560 agentes educativos de los servicios misionales del ICBF, para aportar al cumplimiento de la meta propuesta para la vigencia 2021 de 960 AG ”

Avances

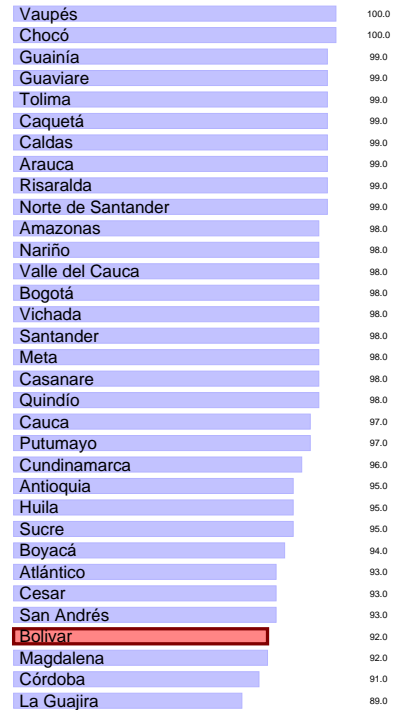
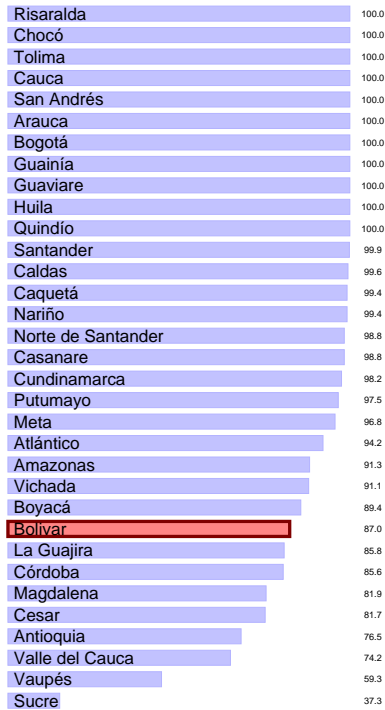
“ Se realizó el ingreso de los NNA con características y necesidades especiales, al programa de adopciones ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y

7.14. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ En el mes de Junio se están realizando liberaciones de contratos que nos permiten llegar a más del 84 de la ejecución ”

Avances

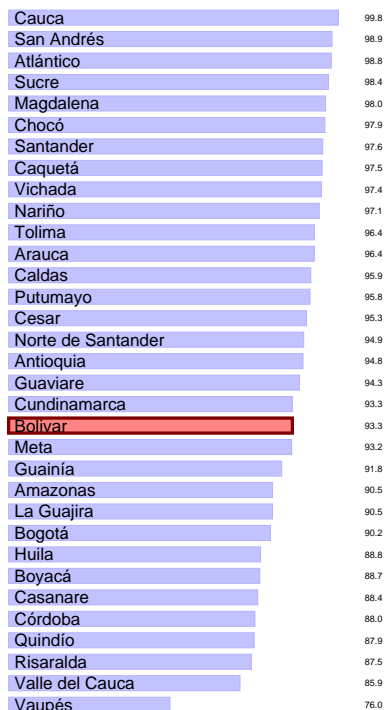
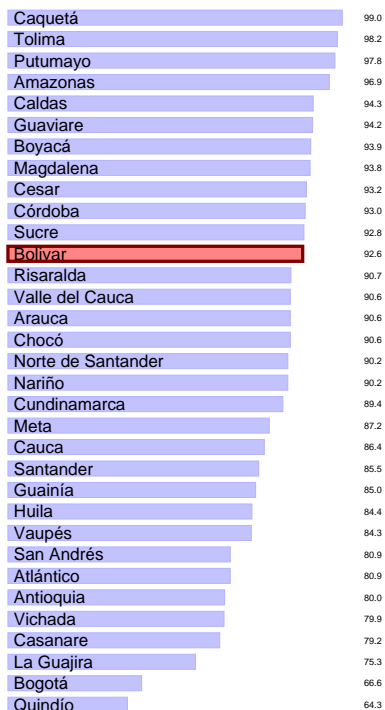
“ Con relación al resultado de este indicador es importante resaltar que se llegó a este objetivo gracias a la buena labor de los equipos de apoyo a la supervisión, teniendo en cuenta las asistencias técnicas dadas desde la regional y el monitoreo constante de las actividades realizadas. ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Seguimiento constante a los operadores por centro zonal. ”

Avances

“ Se han realizado los respectivos informes de usuarios que no estan utilizando el sistema de información y se estan enviando los correos para la desactivación de las cuentas que se encuentran con mas de 4 meses sin uso. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

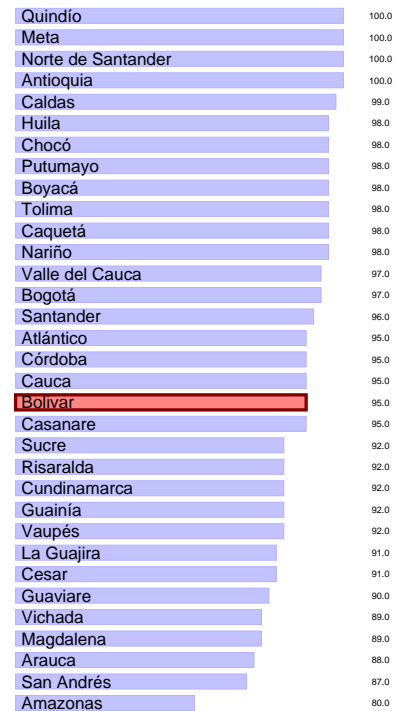
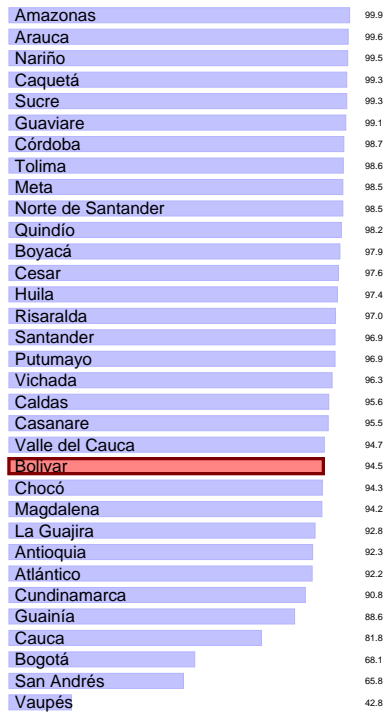
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 20 de 33.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No.

22 de 33.

nacional, Bolívar queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Alertas a las entidades del estado en el cual se encuentran semanalmente. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

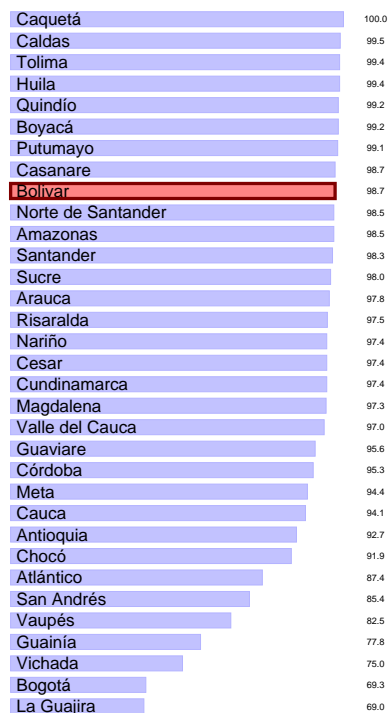
“ En el seguimiento del indicador PA 107 porcentaje de cumplimiento de la Gestión al Plan Anual de Adquisiciones, realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, para este corte, la Regional alcanzó un resultado ADECUADO de 92 puntos, teniendo en cuenta los criterios y rangos que establece la Sede Nacional en cada una de las fases de evaluación, se logró este resultado teniendo en cuenta que se han programado de manera oportuna los recursos asignados inicialmente, así como las adiciones que se han recibido hasta la fecha, se asoció la contratación y se realiza seguimiento de la ejecución mensual con base en el informe de obligaciones que envía el Grupo Financiero. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.21. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se realizó el ingreso de los seguimientos post adopción, teniendo en cuenta su periodicidad ”

Avances

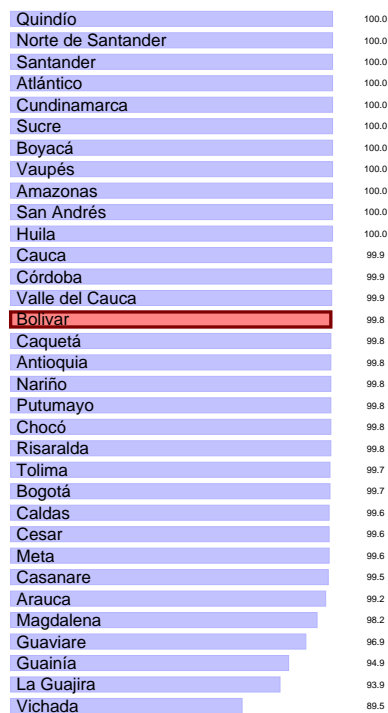
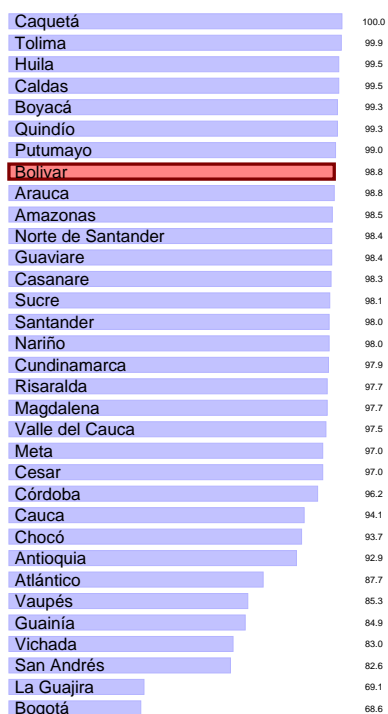
“ Alertas a las entidades del estado en el cual se encuentran semanalmente. ”

7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Alertas a las entidades del estado en el cual se encuentran semanalmente. ”

Avances

“ Envío de reportes semanales o quincenales a los centros zonales para que revisen con sus operadores. ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

Boyacá	102.0
Tolima	101.4
Caldas	100.5
Vaupés	100.3
Guaviare	100.1
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Caquetá	99.9
Huila	99.9
Atlántico	99.9
Bolívar	99.9
Santander	99.9
Risaralda	99.8
Amazonas	99.8
Cesar	99.8
Nariño	99.7
Magdalena	99.7
Cundinamarca	99.4
Arauca	99.4
Vichada	99.3
Meta	99.3
Sucre	99.2
Casanare	99.1

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

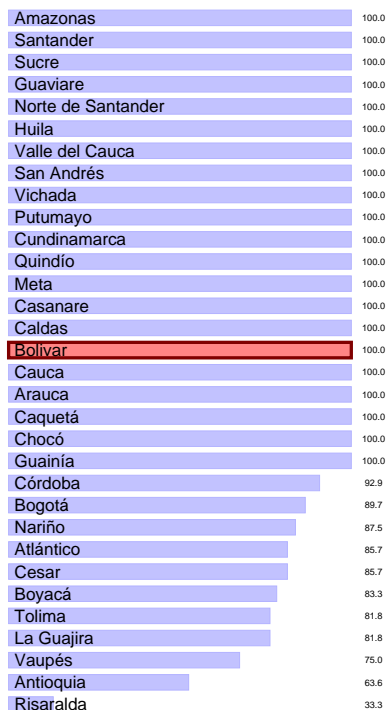
“ La Regional presentó un avance correspondiente al 99.9 frente a la meta establecida por cuanto se garantizó la efectividad en el compromiso del recurso frente a la planeación definida. ”

Avances

“ La ejecución se realizó de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas, alcanzando rango óptimo ”

7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ La ejecución se realizó de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

Avances

“ A junio todos los colaboradores nuevos han realizado todos los cursos. ”

7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 16 de 32.

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Antioquia	99.7
Bogotá	99.6
Santander	99.2
Tolima	99.2
Magdalena	99.1
Córdoba	99.0
Cesar	99.0
Sucre	98.8
Chocó	98.5
Quindío	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
Valle del Cauca	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

Avances

“ La operación de los CPS, continúan monitoreados en cada uno de los centros zonales y la regional ”

Avances

“ se tuvo un resultado de avance del 100 gestionando correctamente 228 de 228 peticiones ”

7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 33.

7.30. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 2 de 33.

Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	99.9
San Andrés	99.9
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Meta	99.9
Guaviare	99.9
Atlántico	99.9
Huila	99.7
Cesar	99.7
Santander	99.6
Nariño	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.2
Chocó	99.2
Casanare	99.1
Magdalena	99.1
Amazonas	98.9
Vaupés	98.8
Cundinamarca	97.2
Caldas	96.0
Antioquia	95.3
Bogotá	95.0
Valle del Cauca	84.7

Nariño	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	99.9
Bogotá	99.6
Casanare	99.3
Córdoba	99.0
Arauca	98.1
Amazonas	96.7
Antioquia	90.8
Guainía	64.3

Avances

“ Se obtuvo un 100 como resultado de este indicador debido a que se ejecutaron efectivamente 58379 cupos de la modalidad integral de 58529 programados; llegando a un rango OPTIMO. ”

Avances

“ En el transcurso del mes de este periodo se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, Además se envió reporte del estado de los indicadores con el fin de resolver la situación legal de los NNA dentro de los términos definidos por la ley., gracias a ello se logró un rango Óptimo. ”

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 21 de 31.



Avances

“ Hemos mantenido actualizado los procesos de la Regional en la oportunidad y calidad requerida. ”

Avances

“ Realización de visitas a mayores aportantes presuntos inexactos y morosos, cobros de aportes parafiscales a través del aplicativo AIPA, correos electrónicos, se identificaron los aportantes que nos están cancelando extemporaneamente y se les envió correo informándoles las fechas de pago. visitas al sector público por morosidad. ”

7.33. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 8 de 33.

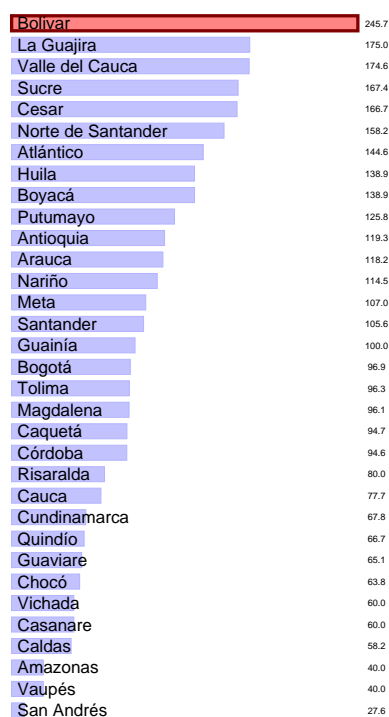
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por

situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 145.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.



7.35. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 245.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ El avance del indicador PA - 34 en la Regional Bolívar, se ha logrado mantener en rango Óptimo, como resultado del desarrollo de las acciones de implementación del modelo de gestión de caso, mediante la construcción conjunta de los planes de acompañamiento integrales familiares con cada una de los sistemas familiares de los municipios, para esto los profesionales de las unidades móviles han empleado herramientas pedagógicas. ”

Avances

“ Se alcanzó la meta trazada de 46 UDS ”

