



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
3.3.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	15
3.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	29
7.2.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	30
7.4.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	30
7.5.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	31
7.6.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	32
7.7.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	32
7.8.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	33
7.9.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	33
7.10.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	34
7.11.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	34
7.12.	<b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.</b>	35
7.13.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	36
7.14.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	36
7.15.	<b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	37
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	38
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	38
7.18.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	39
7.19.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	40
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.21.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	41
7.22.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	41
7.23.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	42
7.24.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	42
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	43
7.26.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	43
7.27.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	44
7.28.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	44



7.29.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos. . . . .	45
7.30.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR . . . . .	46
7.31.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago. . . . .	46
7.32.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) . . . . .	47
7.33.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF . . . . .	47
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado . . . . .	48
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. . . . .	49

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

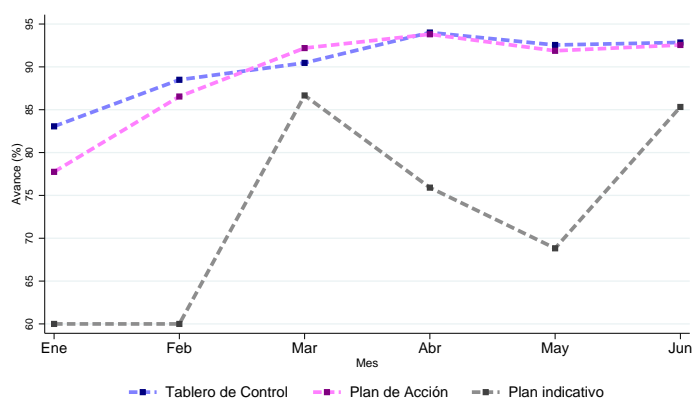
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2021. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

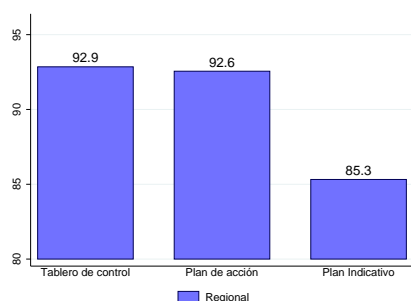
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción y 85.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.

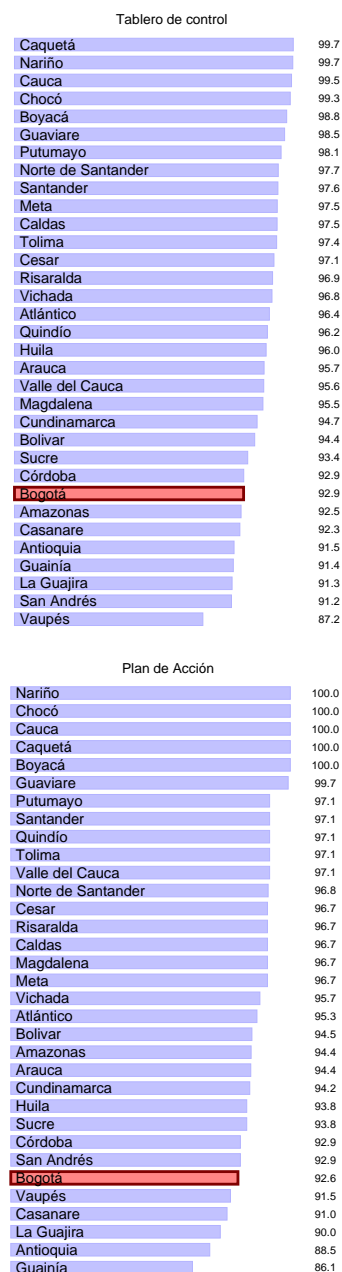


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.



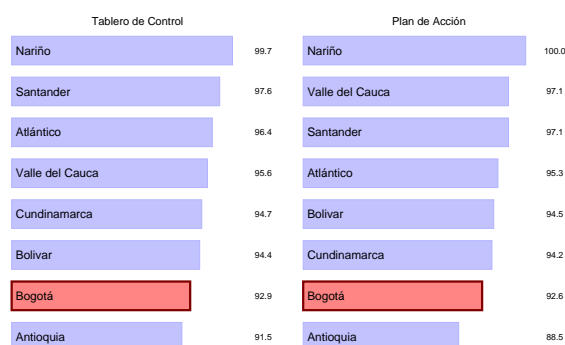
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

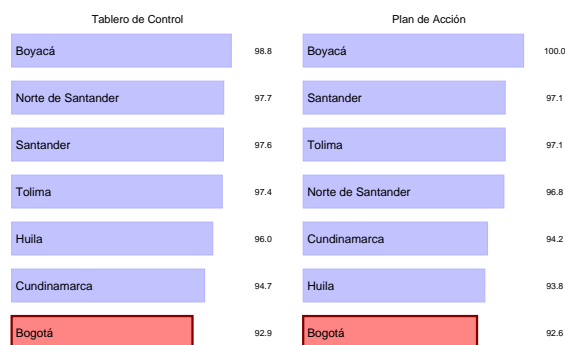
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.**



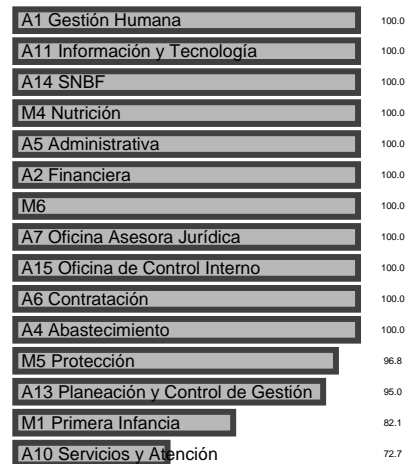
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

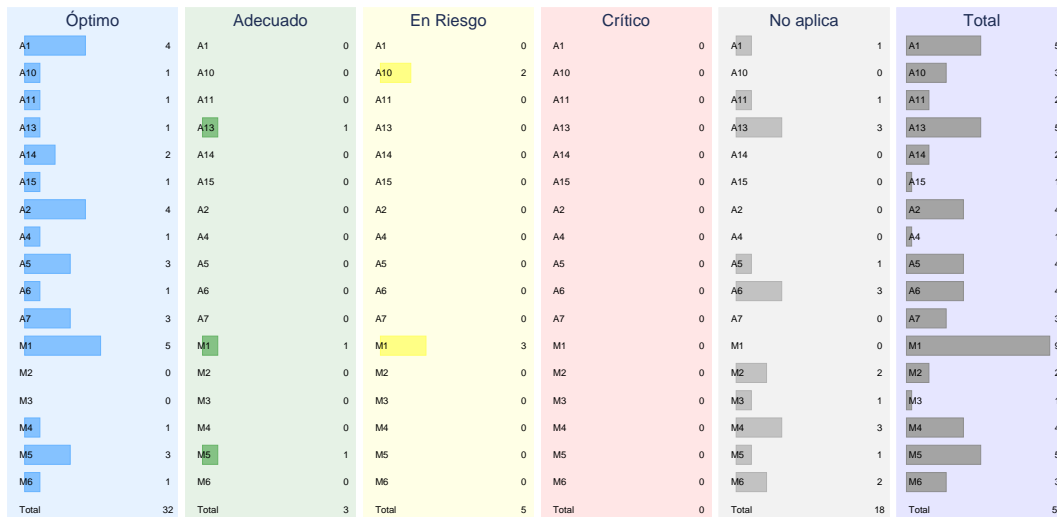
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

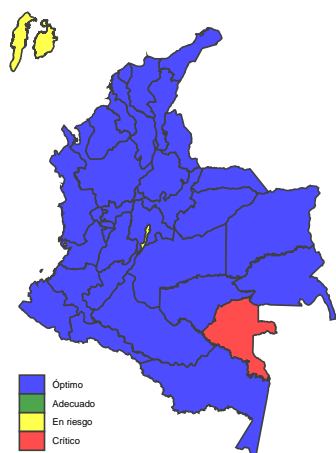
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

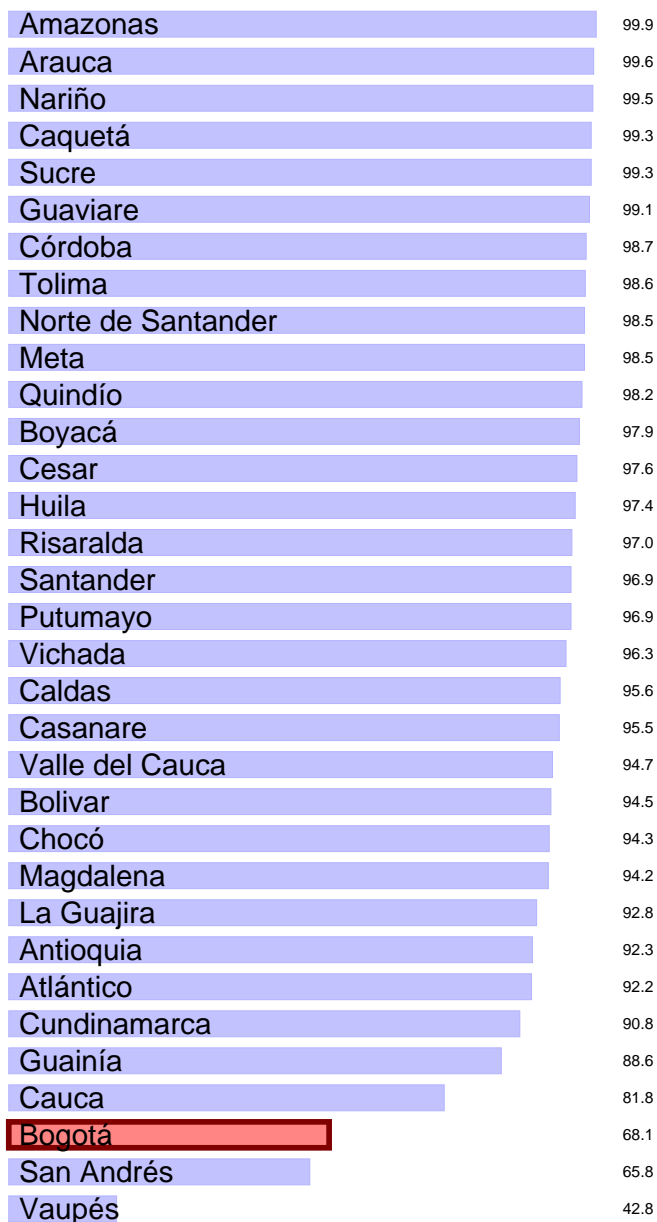
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

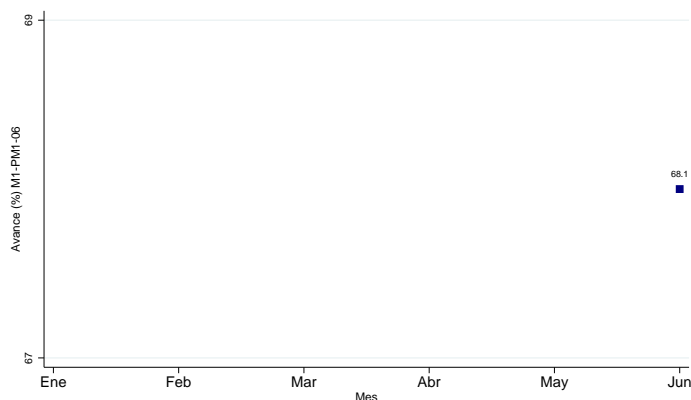
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

**Dificultades**

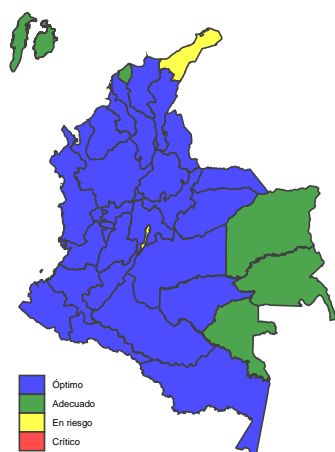
“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

**Estrategias**

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

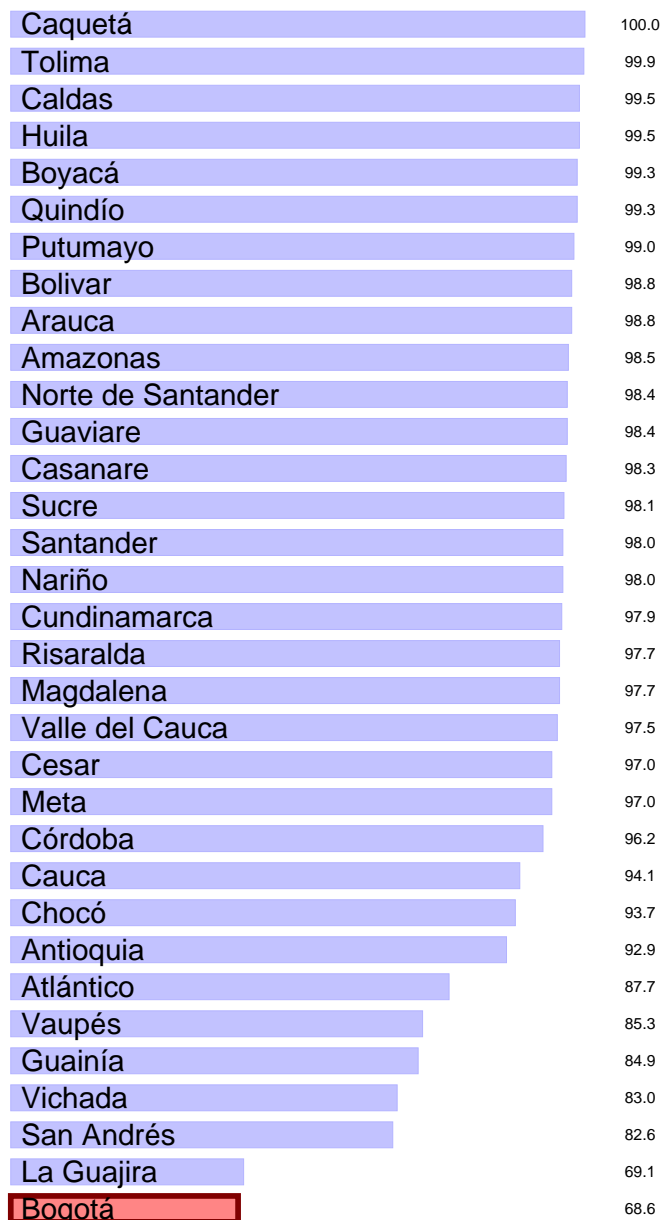
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

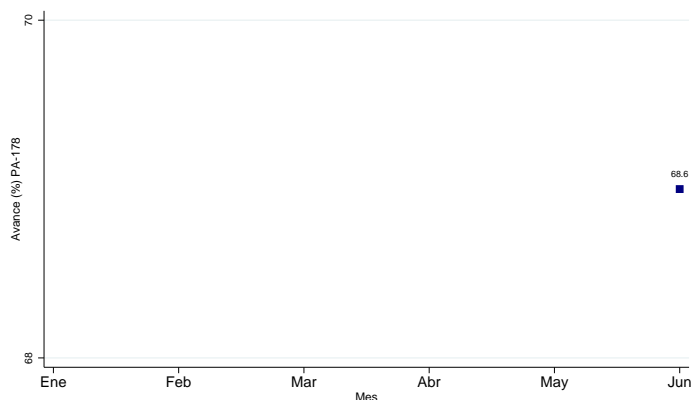
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

#### Dificultades

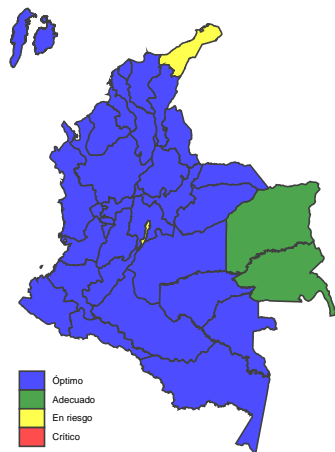
“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

#### Estrategias

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

3.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

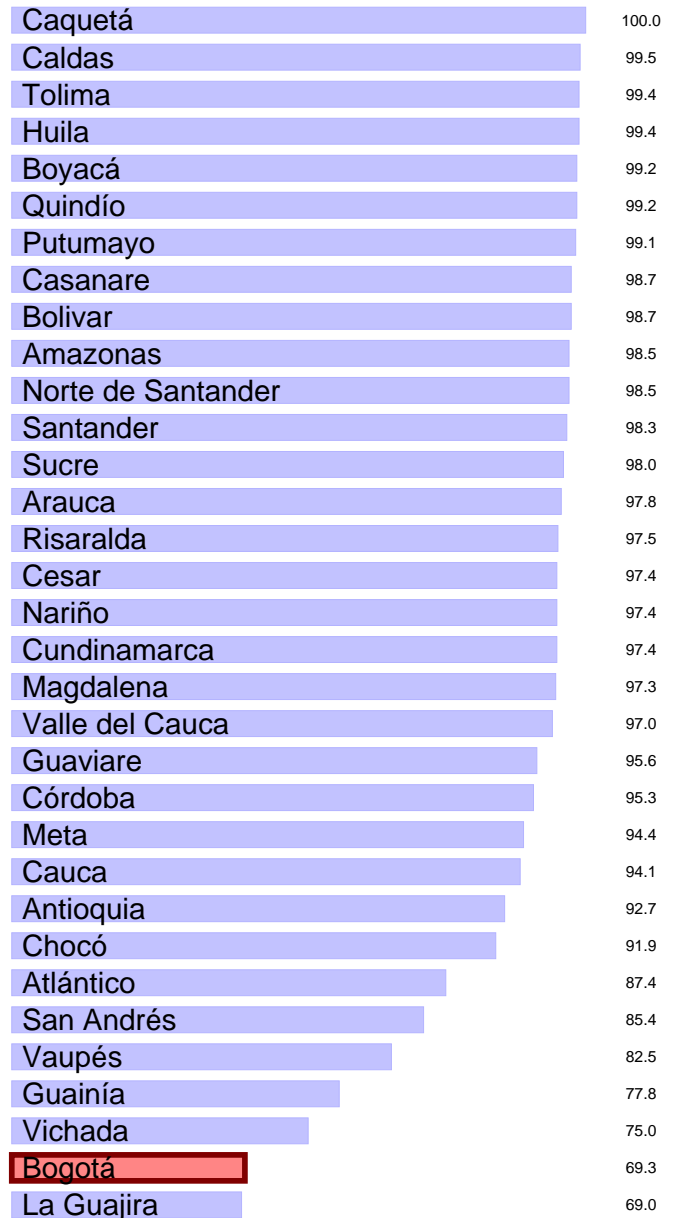
**Código del Indicador:** M1-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo

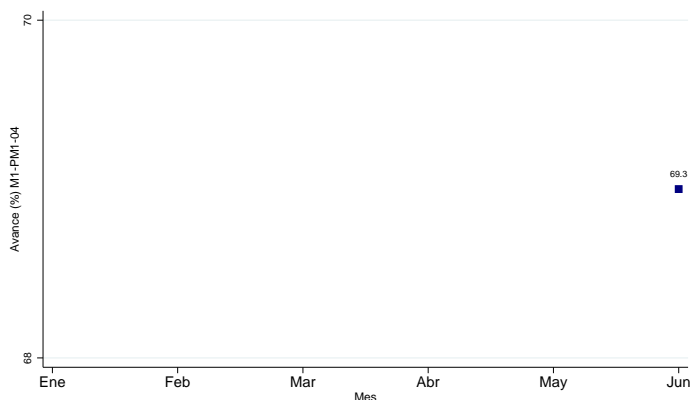
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

**Dificultades**

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

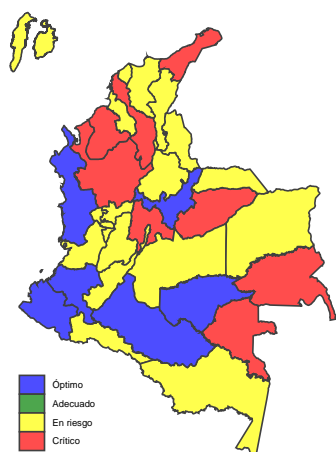
**Estrategias**

“ El GACVyN reportó por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

### 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Huila	99.8
Santander	99.2
Putumayo	98.7
Meta	98.4
Quindío	98.2
Magdalena	97.9
Atlántico	97.9
Tolima	97.7
Sucre	97.5
<b>Bogotá</b>	97.4
Caldas	97.3
Cesar	96.8
Amazonas	95.6
Risaralda	95.1
Arauca	95.1
Vichada	94.6
Norte de Santander	94.3
San Andrés	93.7
Valle del Cauca	93.7
Bolívar	92.5
Córdoba	91.6
La Guajira	90.5
Cundinamarca	85.7
Antioquia	81.6
Guainía	78.1
Casanare	76.2
Vaupés	60.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

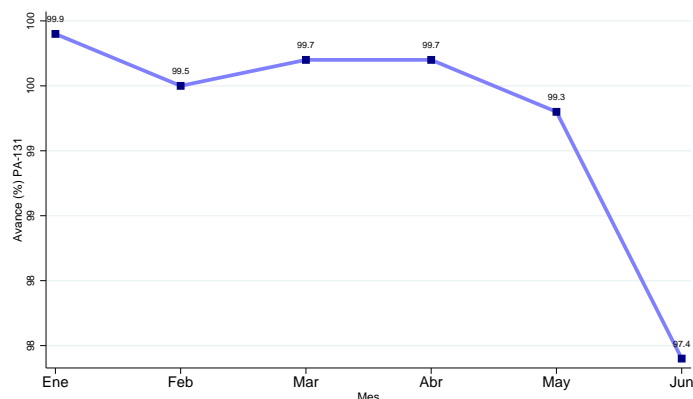
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En el periodo de análisis se afectó el indicador con 151 peticiones, por parte de los centros zonales Bosa, Engativá, Kennedy, Kennedy Central, Revivir, Usaquén y el Equipo EMPI de la Regional Bogotá. ”

#### Dificultades

“ La afectación en el resultado de este indicador se generó debido a los ajustes que realizó la Dirección de Servicios y Atención en la Hoja de vida del indicador PA-131 Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, en el que se incluyeron nuevos tipos de peticiones para la medición, observando que el 91 de los registros que afectaron el resultado, corresponden a peticiones tipo Inobservancia de Derechos, SRD y RAVD; Se presentó confusión por parte de los centros zonales y Grupos regionales con relación a la fecha de implementación y medición de cambios, pese a las socializaciones realizadas con anterioridad, previniendo esta situación. ”

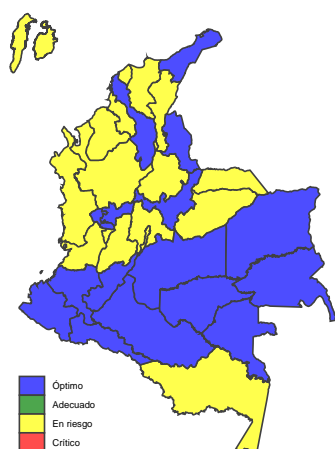
#### Estrategias

“ Dar continuidad al proceso de socialización de los ajustes realizados a la Hoja de Vida del indicador PA-131, a los centros zonales y Grupos de la Regional Bogotá. Continuar con el seguimiento a los reportes PAV de las peticiones reportadas con el fin de prevenir futuras afectaciones el indicador. ”

### 3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	99.7
<b>Bogotá</b>	<b>99.6</b>
Santander	99.2
Tolima	99.2
Magdalena	99.1
Córdoba	99.0
Cesar	99.0
Sucre	98.8
Chocó	98.5
Quindío	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
Valle del Cauca	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

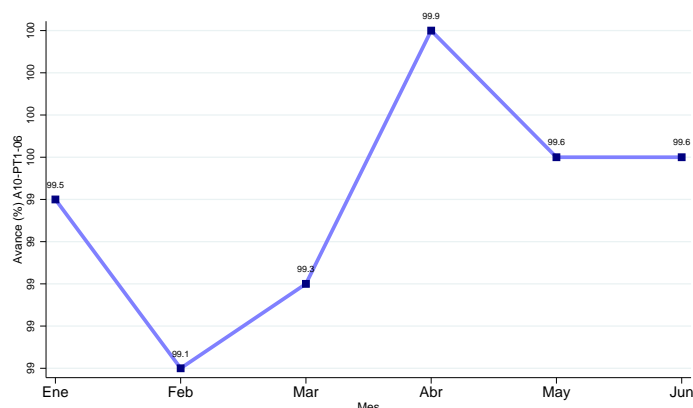
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Para este mes se afectó el resultado del Indicador con 8 peticiones por parte de los centros zonales Kennedy, Revivir, Santa Fe, Suba y Grupo de Protección. ”

#### Dificultades

“ Para el caso del caso del centro zonal Kennedy los profesionales que prestan atención presencial no hacen parte del proceso por lo tanto no tienen perfil en SEAC activado por lo que no es posible el agendamiento de cita de manera inmediata. En el Centro Zonal Santa Fe, el profesional encargado omitió el registro de la actuación AAC-092 a un registro. En Centro Zonal Suba nuevamente afecta el resultado por agendamiento de cita fuera de términos debido a que la profesional que registró las peticiones no tenía el perfil activo en SEAC para agendar. ”

#### Estrategias

“ Desde el Grupo de Gestión de Servicios y Atención se realizó la activación del perfil en SEAC de la profesional del centro zonal Suba para que se asigne cita en SEAC. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

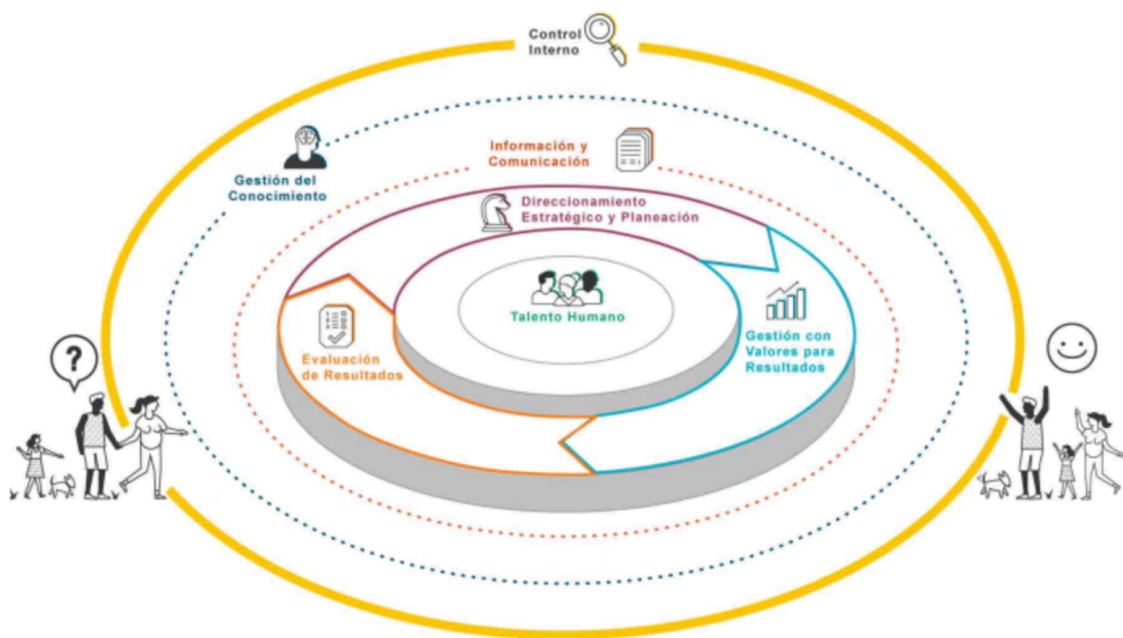
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.**



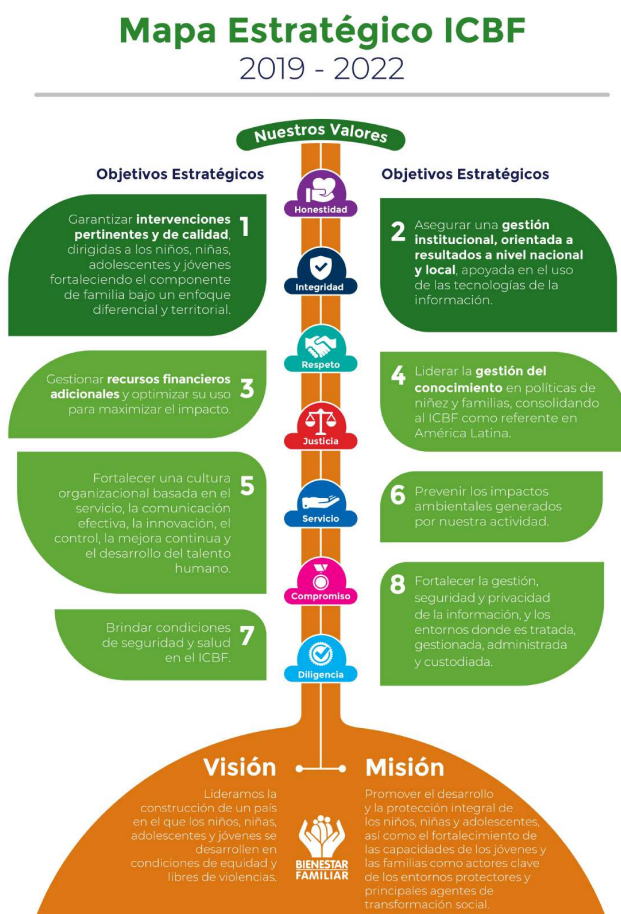
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

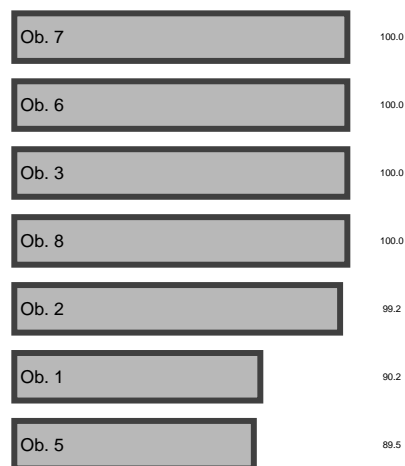
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

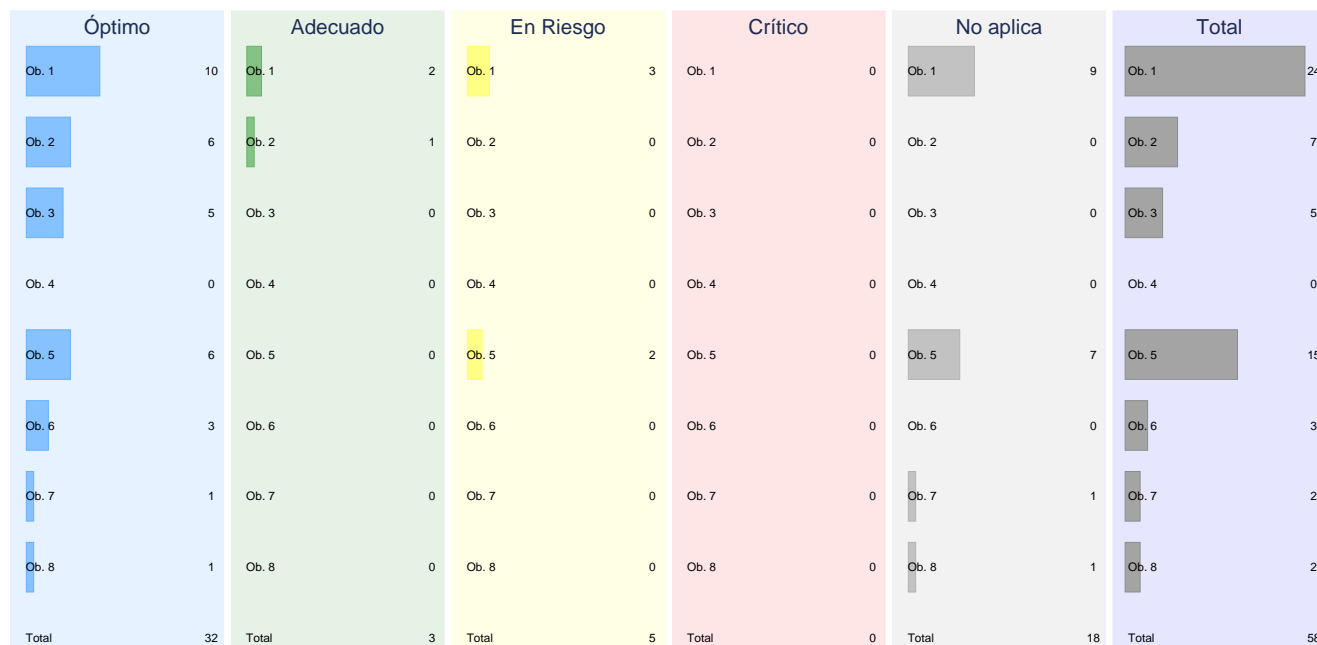
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

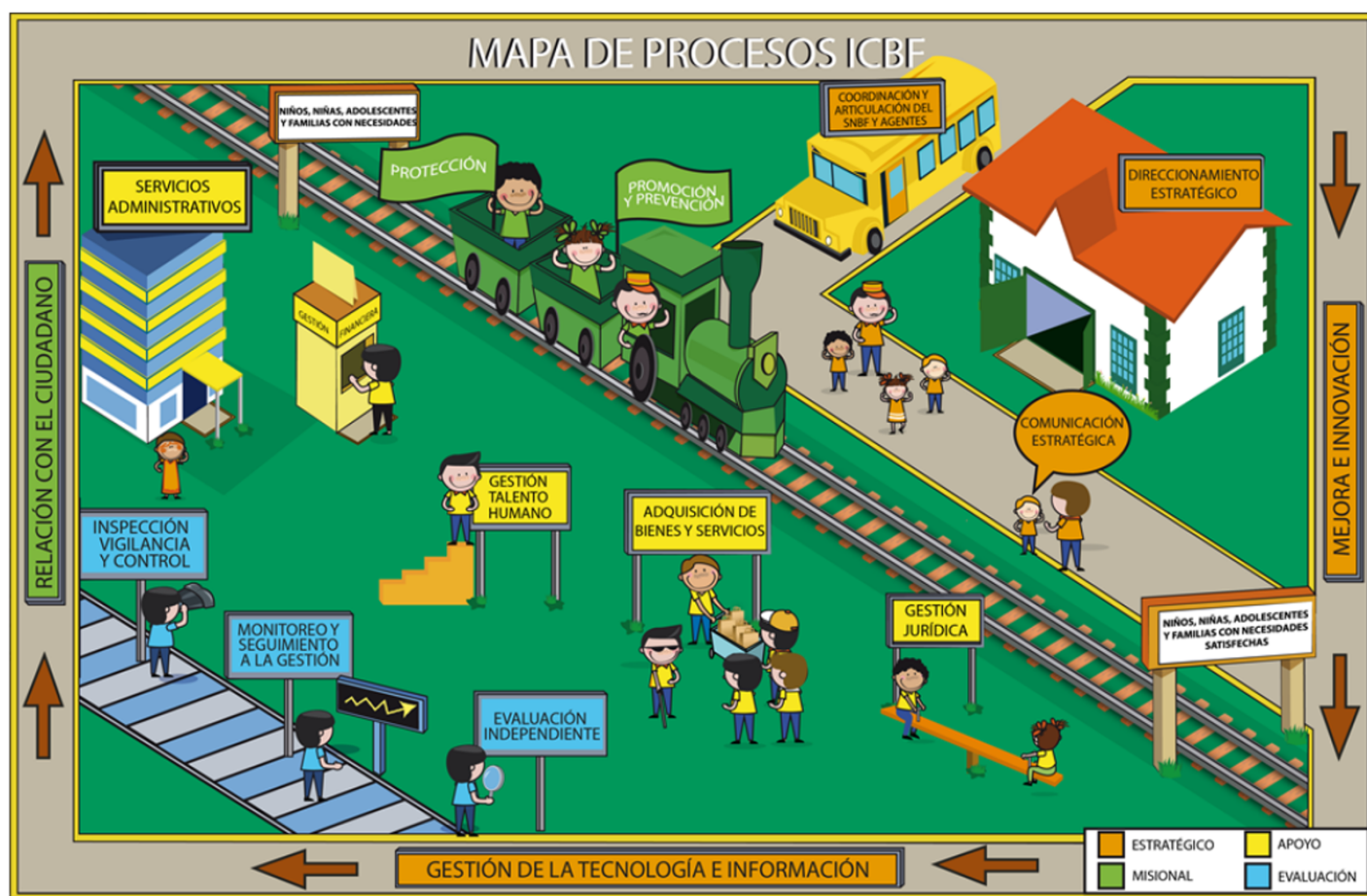
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

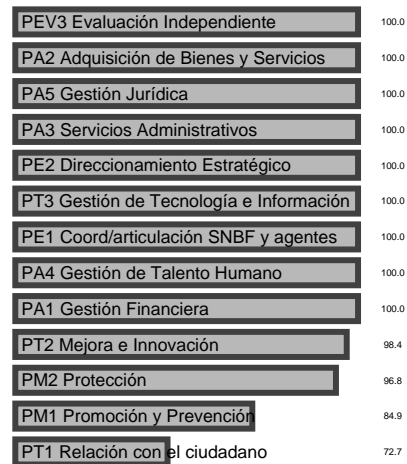
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

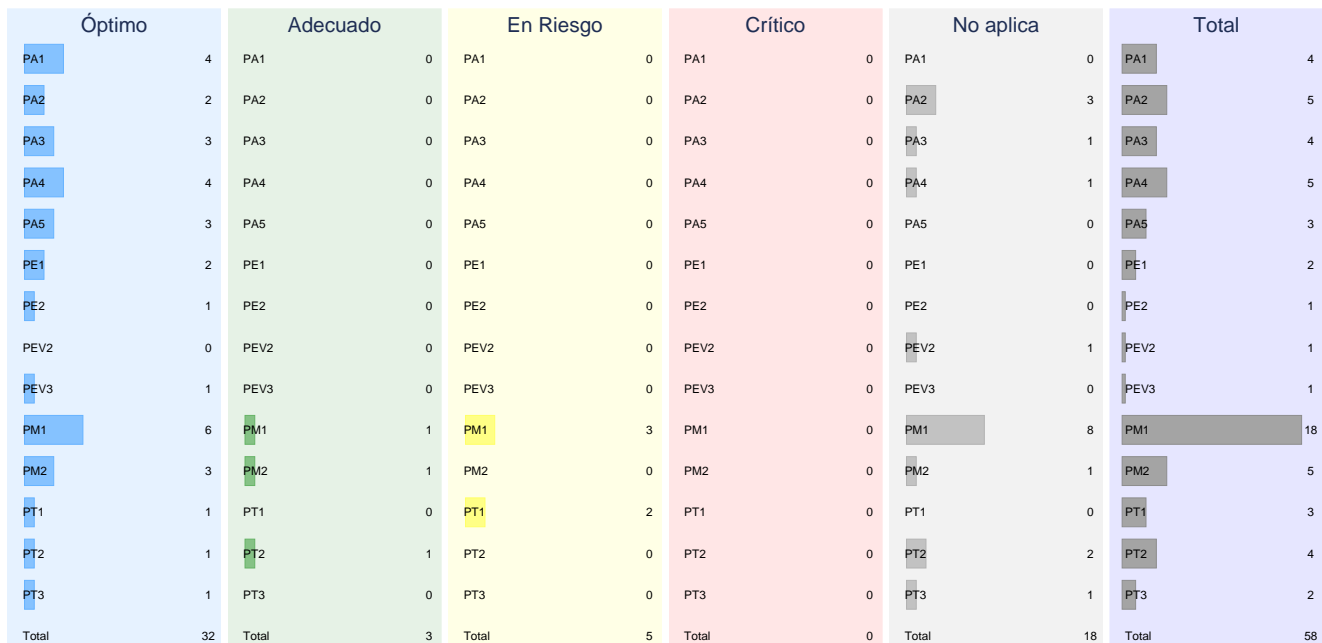
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



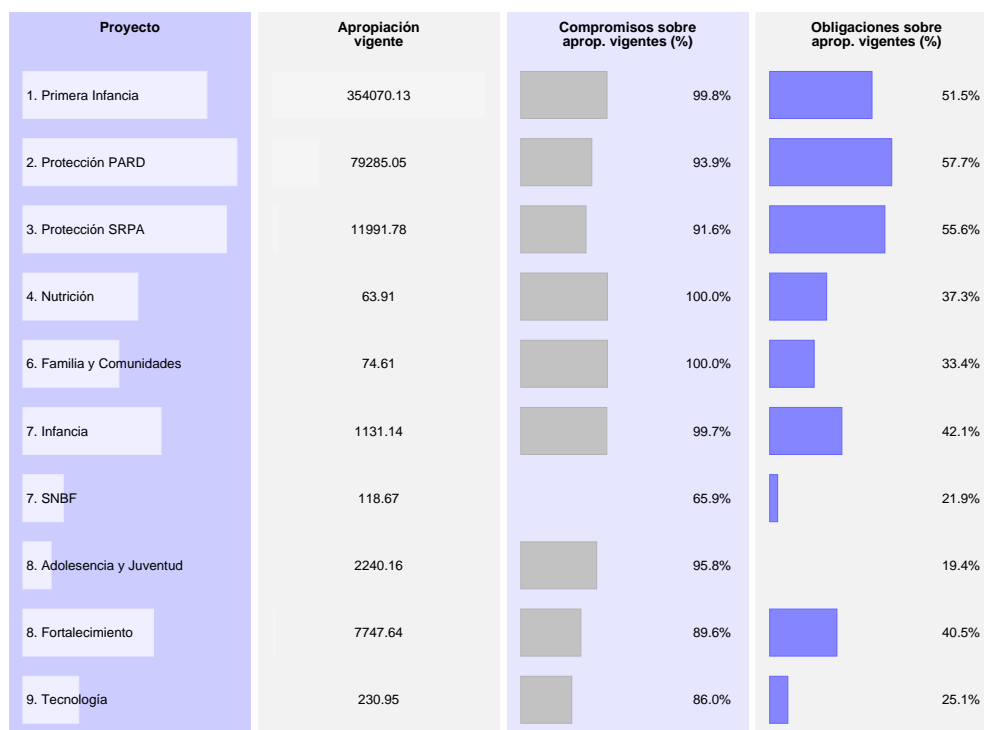
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.14 % y al corte de 2021 representaron 98.15 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.01 puntos porcentuales).

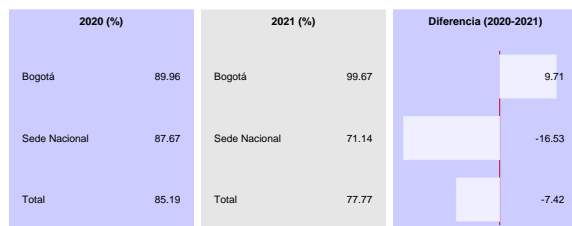
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.**



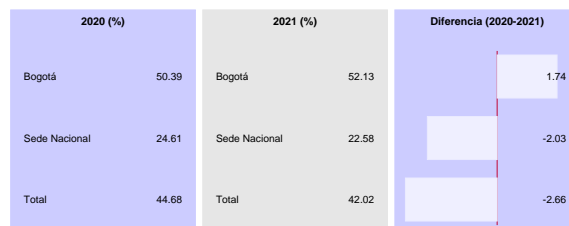
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción y 85.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.14% y obligados del 50.39%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



### 7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



#### Avances

“ Se obtiene una valoración de Adecuado con el 93 de cumplimiento, toda vez que durante el mes de junio tampoco se generó el análisis de causas y la formulación del plan de acción de la acción correctiva 13045 a cargo del Grupo Administrativo, quedando sin gestión y afectado el resultado del indicador. ”

#### Avances

“ Las Entidades continúan realizando focalización de posibles beneficiarios con el fin de completar las coberturas contratadas, lo que ha permitido mantener el porcentaje de beneficiarios atendidos. ”

**7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Avances**

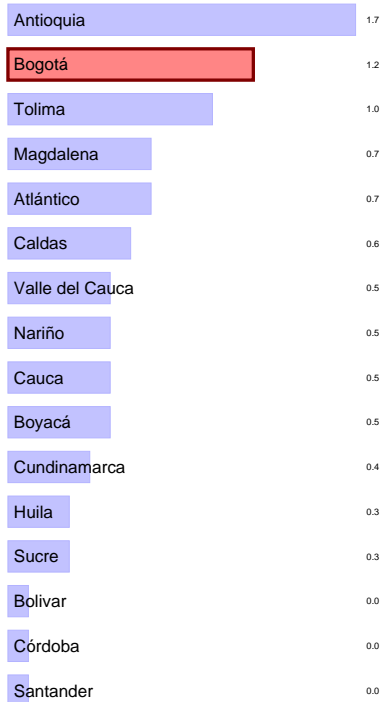
“ Durante el mes de junio 2021 la Regional Bogotá se mantuvo es estado adecuado, con un aumento de 1 caso por revisar con relación al mes de mayo 2021, paso de 14 a 15 casos, con un porcentaje de 99.59 evidenciando movilización de procesos por parte de las defensorías de familia para prevenir las posibles pérdidas de competencia. Siendo los centros zonales Barrios Unidos, Bosa, Creer, Engativá, Fontibón, Kennedy 1, Kennedy Central, Mártires, Rafael Uribe, Santa Fe, Tunjuelito y Usaquén los que reportan un estado óptimo del indicador con un 100 observándose que se resolvió la situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Por su parte el centro zonal San Cristóbal y Usme finalizaron el mes de junio en estado Adecuado con cuatro casos pendientes por revisar. ”

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

**7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

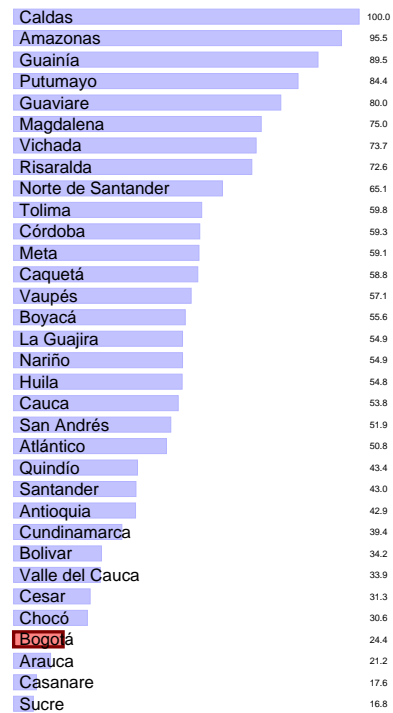


**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 16.



### 7.5. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.



#### Avances

“ En atención al reporte de accidentes durante este periodo, que en total se reportaron 10 casos (en mayo 6 y en Junio 4), los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: acto subestándar no especificado en otra parte, condiciones ambientales peligrosas no especificadas en otra parte, Inspección o control deficientes, falta de atención a las condiciones del piso o las vecindades, omitir el uso de atuendo personal seguro, otros riesgos asociados con la propiedad u operaciones de extraños, adoptar posición insegura, Inspección o control deficientes, Uso de herramientas o equipo inadecuado o inapropiado (no defectuoso), otros riesgos públicos (riesgos de lugares públicos a los cuales también está expuesto el público en general), condiciones ambientales peligrosas no especificadas en otra parte. ”

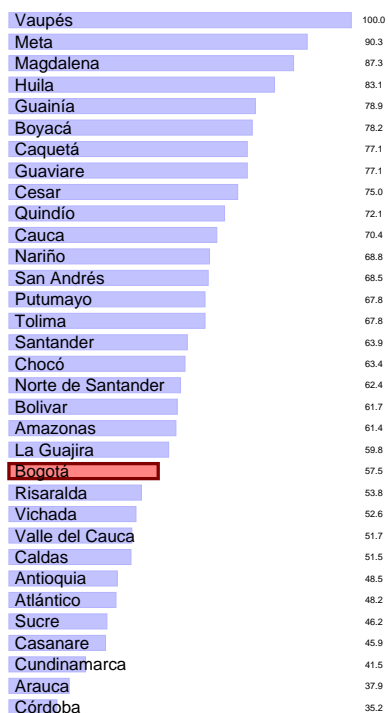
#### Avances

“ El indicador refleja que, de un total de 1100 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá, 268 han participado al menos en una (1) actividad de Bienestar social e incentivos, lo cual también denota una baja participación por parte de los colaboradores en estas actividades. ”

### 7.6. Porcentaje de servidores capacitados

### 7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



#### Avances

“ El indicador refleja que de un total de 1100 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá, durante el primer semestre 632 han participado en la vigencia 2021 de al menos una (1) actividad de capacitación, es decir el 57,5 de la población de servidores de la Regional Bogotá, aspecto que permite un resultado de nivel óptimo en el indicador, para lo cual se han realizado 6 capacitaciones dentro del PIC y gestionado cursos que han realizado los servidores tanto en la escuela del ICBF como fuera de la entidad reportándose a la Dirección de Gestión Humana. ”

**Avances**

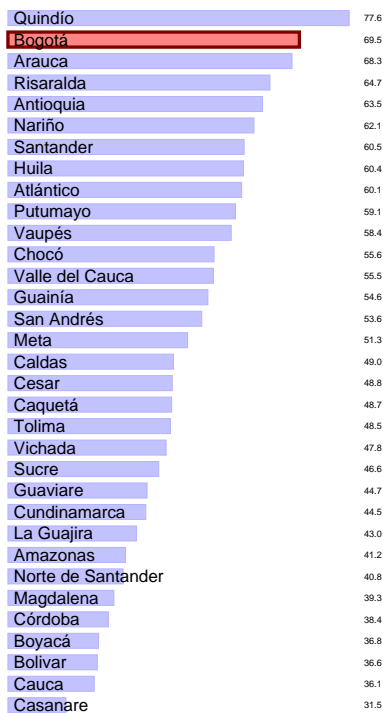
“ El GACVyN reporto por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

**Avances**

“ Se logro dar avance y ejecución satisfactoria a cerca de 58 actividades establecidas en los programas del PGA de un total de 83. ”

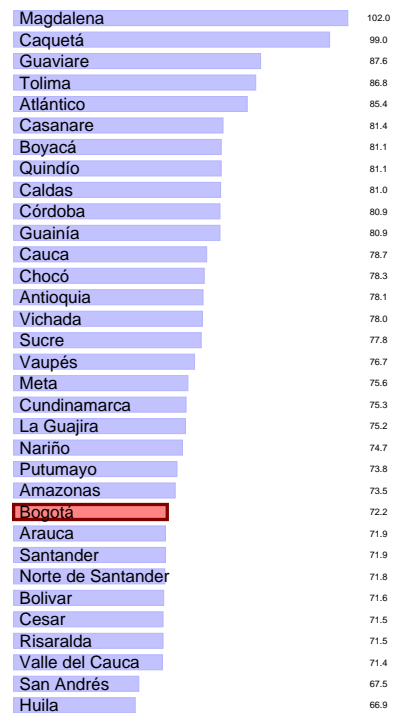
**7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



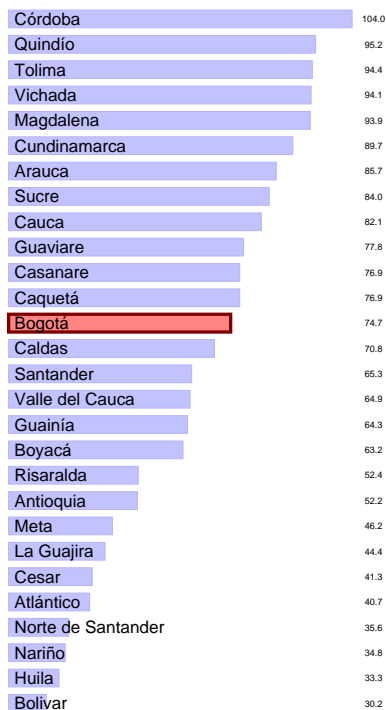
**7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo con el Plan de Formación establecido por el equipo de Adolescencia y Juventud de la Regional, se dio cumplimiento de manera óptima al proceso de formación de agentes educativos a través del desarrollo de los cursos virtuales en DSDR de la plataforma Coursera de la Universidad de los Andes, curso de formación EIS dirigido EIS, y curso virtual de la Universidad Javeriana. ”



**7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.1 consumo per cápita Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado en la Sede de Puente Aranda (CESPA Y CREER) su registros de consumo per - cápita se encuentran por encima de la línea base los meses de enero y febrero; lo cual puede obedecer a lo reportado desde el mes de octubre del año 2020 en cuanto a: La fuga de agua corresponde a una falla en los trabajos ejecutados por Findeter en las redes hidráulicas del edificio. Las demás sedes registraron consumos por debajo incluso de la media de la línea base, los cuales a partir del segundo mes en algunos centros zonales (Engativá, Rafael Uribe y Usme) registraron un leve incremento debido al aumento progresivo de personal, visitantes y demás personas. ”

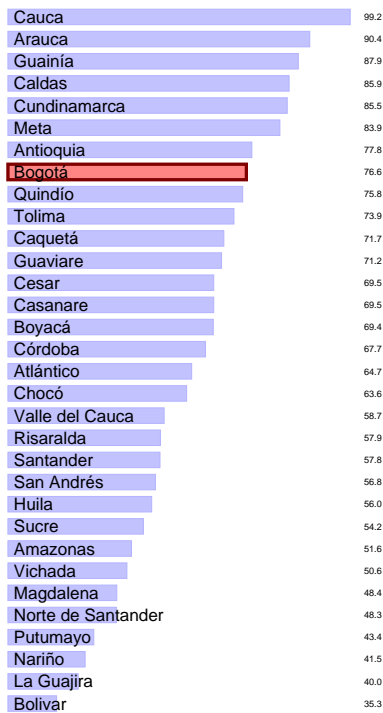
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 28.

**7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 32.

**7.12. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**



**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 32.

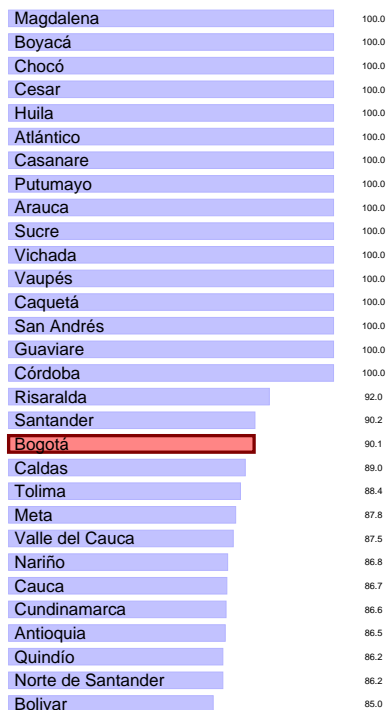


**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 171.9 consumo per cápita. Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes a excepción de los meses de enero y marzo en CREER reportan valores superiores a la media de la línea base, sin embargo, los CENTROS ZONALES SAN CRISTOBAL, CESP A Y CREER fueron aquellas sedes las cuales registraron consumos per cápita más altos. En cuanto a los centros zonales de Bosa sede Bodega, Ciudad Bolívar, Fontibón, Mártires, Usme y Revivir registraron un incremento en el último mes evaluado, lo cual puede estar representado por últimas contrataciones en colaboradores, como igualmente incremento de actividades presenciales. ”

**Avances**

“ Se realizó el cargue en la ruta SharePoint de los certificados de los cursos que conforman la inducción virtual y que adicionalmente fueron allegados al Grupo de Gestión Humana por los colaboradores nuevos (planta y contrato), de los 29 colaboradores que debían remitir los dos certificados del curso MIPG e Inducción ICBF, solo 26 remitieron la totalidad de los certificados que eran objeto de medición, aunque se remitieron diferentes correos en los cuales estos fueron solicitados de manera reiterada, se evidenció que 3 colaboradores no cumplieron con el envío de los certificados. Adicionalmente se identificaron cuatro colaboradores que se encontraban incluidos para la medición y que solicitaron terminación anticipada del contrato y un colaborador que no corresponde a la Regional Cundinamarca, por lo anterior, se solicitó que los cinco colaboradores fueran excluidos de la medición. ”



**7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

“ Para el mes de junio de 2021 se realizaron cinco (5) comités de adopciones presentándose treinta y siete (37) NNA de diferentes centros zonales, donde se realizaron trece (13) asignaciones con familias, de los cuales nueve (9) fueron con características y necesidades especiales; El equipo de adopciones de la regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, se continua reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos y/o fichas integrales de los NNA que se remiten al programa referentes afectivos. ”

**7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

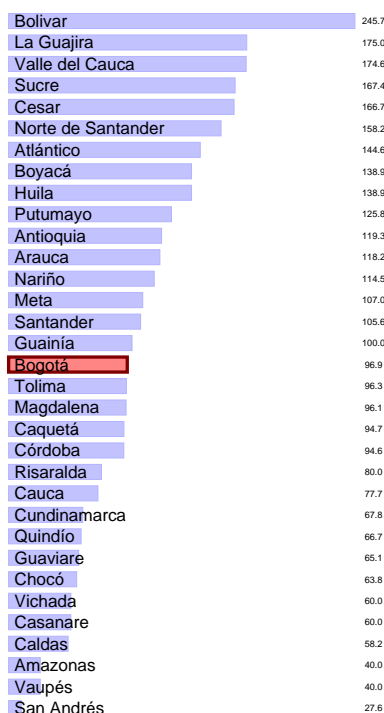
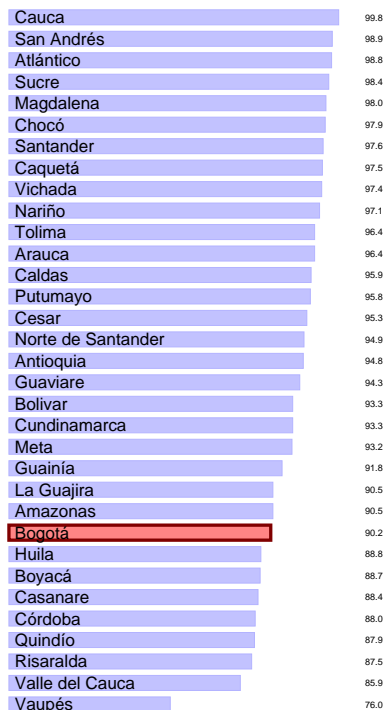
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 30.

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

### 7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.



#### Avances

“ Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF Rango: Óptimo; Avance: 90.2 Corte de junio 2021 En el trimestre se realizó el ejercicio conjunto de depuración entre los líderes de los sistemas misionales, el G58 y el Referente del Eje de seguridad de la información, actualizando los colaboradores que tienen los usuarios de los sistemas de información propios del ICBF activos y con un promedio de uso de una vez cada 3 meses esto permite mejorar el indicador hasta el rango obtenido. ”

#### Avances

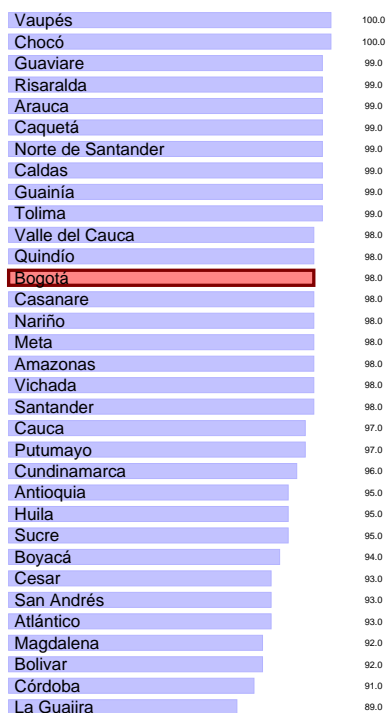
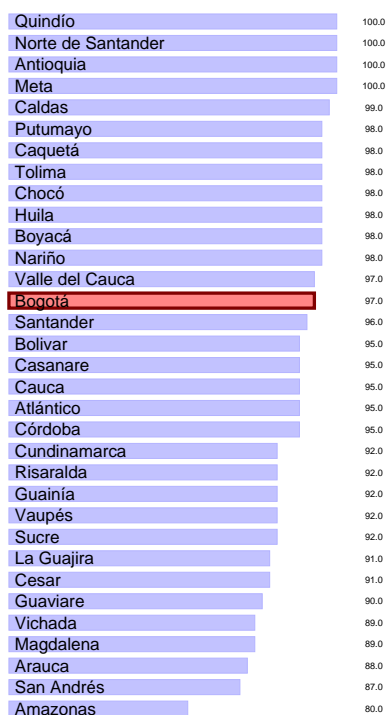
“ Se han desarrollado acciones para fortalecer los procesos de retorno a la presencialidad y el adecuado reporte en la matriz de seguimiento y en el RAM digital. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



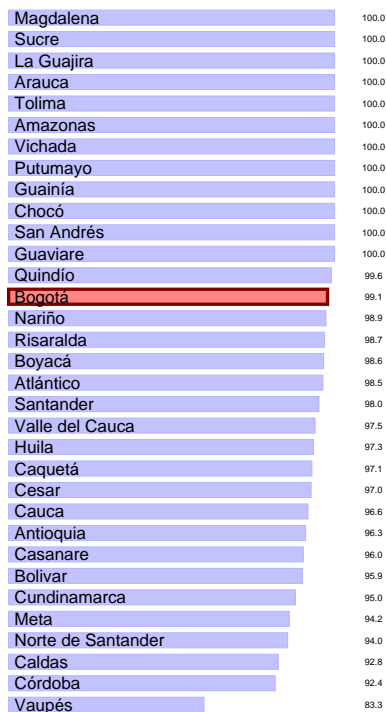
**Avances**

“ En la calificación acumulada del mes de junio 2021 realizada por la Dirección de Abastecimiento, se perdieron tres (3) puntos. En la "variable 12 Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO, se perdieron dos (2) puntos "Y un punto en la variable 15 Resultado seguimiento PACCO”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en adecuado con el 98 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante años anteriores y durante el segundo trimestre por parte del Equipo de seguimiento a la Ejecución del Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá, así como la disposición de los Equipos de Centros Zonales aportó a la consecución de adecuados resultados, mitigando inconvenientes en la entrega y garantizando calidad y oportunidad de la misma. ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**



**Avances**

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 22 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 18 seguimientos post - adopción de familias colombianas; para un total de 40 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de junio del 2021, quedaron pendientes que los organismos y agencias allegaran 21 seguimientos post adopción de acuerdo con el indicador PA-41, los cuales corresponden a familias extranjeras. De acuerdo con el reporte del indicador en el mes de junio de 2021, no se encuentran seguimientos post adopción de familias colombianas pendientes. Con respecto a los seguimientos de familias extranjeras, se ha realizado la respectiva gestión, ante la Subdirección de Adopciones para su consecución. ”

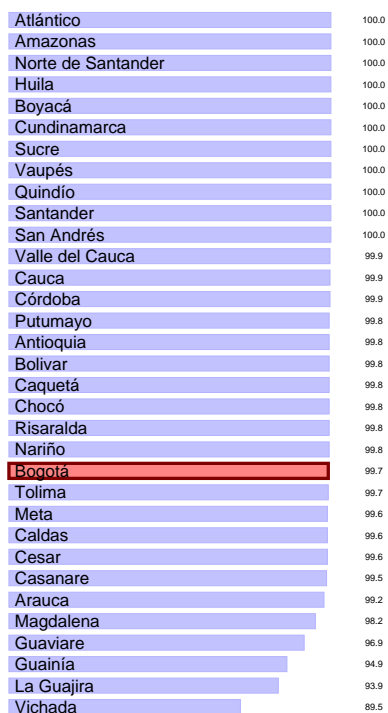
**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ El GACVyN reporto por el SIMEI las inconformidades de medición del indicador lo cual se recibió respuesta por la Sede Nacional sin mayor claridad Frente a lo anterior nuevamente se solicita a la Sede Nacional aclaración de la medición de los indicadores para poder generar el respectivo análisis. de acuerdo a las indicaciones impartidas por la DPI en esta emergencia sanitaria y que no da cuenta coherente con el indicador. ”

**Avances**

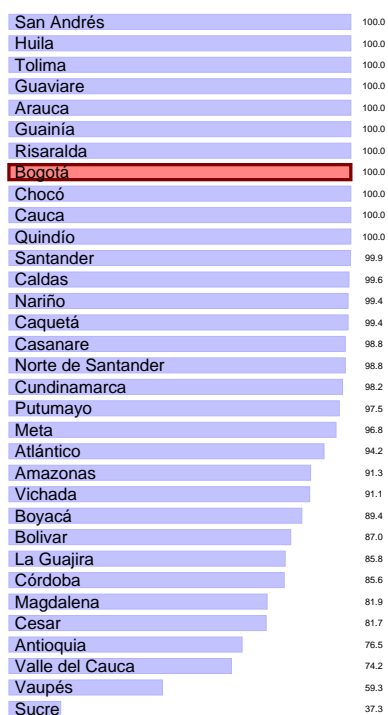
“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 101.6 quedando en estado OPTIMO. los recursos programados se encuentran contratados, a pesar de que los procesos de precontratación y de contratación tienen una duración superior a 30 días. ”

**7.21. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de junio de 2021 se tramitaron pagos por 9.175.663,27 con cargo a las reservas presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2020, y se suscribieron Actas No.9 y 10 de Cancelación de Reservas presupuestales para la liberación de 401.524.285,17 de saldos de reserva que no son objeto de obligación de pago. ”

**Avances**

“ Con corte al 31 de marzo de 2021 se pagaron el 100 de cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2020, por lo que este indicador no presenta ninguna modificación para el cierre del mes de junio 2021. ”

**7.23. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

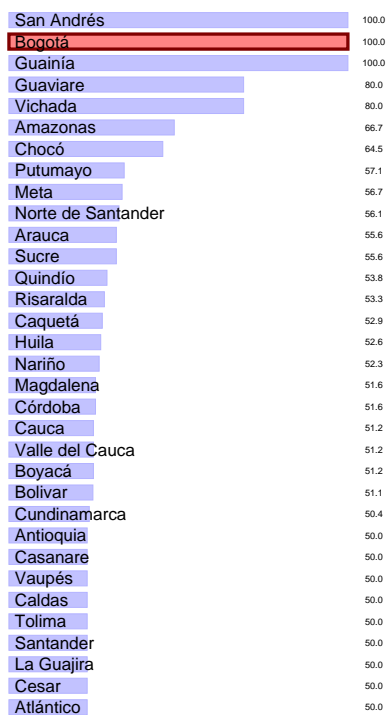
**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el primer trimestre por parte del Equipo de Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la Regional Bogotá, realizó la asistencia técnica a las diferentes instancias en el Distrito, garantizando calidad y oportunidad en el cargue de las evidencias. Se dio cumplimiento en la elaboración de los informes cualitativos y cuantitativos correspondientes al segundo trimestre en los centros zonales y la Regional Bogotá. Se dio cumplimiento en la elaboración del informe de seguimiento al plan de fortalecimiento.

”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

**7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**



**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ En el mes de junio de 2021 la ejecución de PAC Recursos nación fue óptima, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

**Avances**

“ Se desarrollaron las acciones propuestas en el PAT para el trimestre y se dio cumplimiento al reporte de acciones y de análisis del PAT según las fechas y rutas establecidas. ”

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



#### Avances

“ El Grupo de Contratación ingresó la información requerida por el aplicativo Sitco de todos los contratos y/o convenios suscritos por la Regional de manera oportuna junto con las modificaciones suscritas, para el mes de corte. ”

#### Avances

“ En el trimestre de Abril-Mayo-Junio de 2021, con el equipo de la Dependencia de Vocaciones, Vacantes y Mostrencos, se estuvo atento de realizar un seguimiento juicioso, a cada uno de los apoderados, tanto internos como externos de la Entidad, de allegar todas las evidencias adelantadas en los diferentes procesos tanto jurídicos, como administrativos en procura de lograr el ingreso de los bienes adjudicados al Instituto y que se encuentran en SANEAMIENTO, situación que se logró sobre la totalidad de los citados bienes. ”

#### 7.27. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

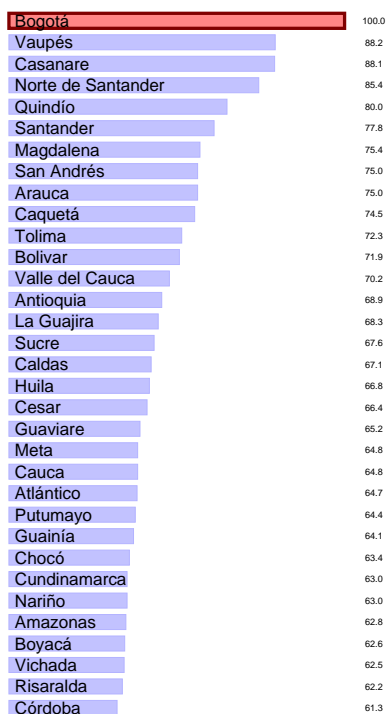
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 24.

#### 7.28. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

**7.29. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**



**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 31.



**Avances**

“ Durante el primer semestre del 2021, los nutricionistas de centro zonales y Regional que lideran la implementación de la estrategia IEC, en conjunto con las EAS, iniciaron las diferentes jornadas de capacitación, en temas relacionados con promoción de hábitos y estilos de vida saludables; lograron motivar a las personas y realizaron actividades de mucho impacto y valiosas; capacitando hasta el mes de Junio a 1379 Agentes Educativos. Con este número se supero la meta de la regional para esta vigencia (de 464) en el triple de lo propuesto; por lo que no se requiere continuar con el reporte al indicador PA- 162 durante la vigencia, el cual se dejó en Nivel OPTIMO. ”

**Avances**

“ Para este trimestre, se continuó con el cumplimiento en el envío dentro de los términos (5 primeros días hábiles de cada mes), de todos los informes, tanto financieros (F9 y IFPJ) como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General. Frente al ítem del Cruce de información de: Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Portal Siglo XXI de la Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, para este segundo trimestre, se mantuvo el reporte semanal por parte de los abogados referente a la actualización de cargue de piezas procesales en la herramienta ekogui, encontrándose acorde a las últimas actuaciones evidenciadas en portal siglo XXI.”



**7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Avances**

“ A corte 30 de junio 2021 la Regional Bogotá ha dado cumplimiento a las 9 Actividades programadas en el Plan de Mejoramiento de Contraloría 2020-2021 ”

**7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 26.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 4.



Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Dentro de este indicador para el segundo trimestre del 2021, se dio cumplimiento a lo establecido, donde se reportó a la OAJ dentro del término una sentencia desfavorable para pago del proceso de LEYDI VIVIANA ROMERO 11001333603120150054001, la apoderada remitió la información mediante radicado 20213420000068753 DEL 05-ABR-2021, el cual se adjuntó a correo electrónico de fecha 05/04/2021 A OAJ. De esa manera, para este segundo trimestre/2021, se dio cumplimiento de manera oportuna al indicador. ”

**Avances**

“ En este mes se logró un indicador Óptimo obteniendo el 100 ”

**7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

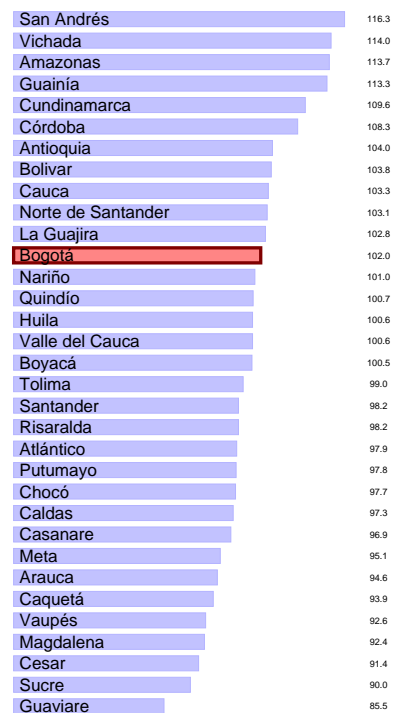
**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ En Bogotá la instancia encargada de coordinar la operación de la Política Pública de Infancia y Adolescencia es el Comité Operativo Distrital de Infancia y Adolescencia CODIA liderado por la Secretaría Distrital de Integración Social, por parte del ICBF de la regional Bogotá como integrante de ese comité realizó el acompañamiento técnico en la operación del SNBFEI indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el segundo trimestre por parte del Equipo del Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la regional Bogotá, realizó el seguimiento y monitoreo a las instancias del Distrito y jornadas de fortalecimiento técnico con los referentes del SNBF de los centros zonales para garantizar la calidad y oportunidad en la entrega y cargue de las evidencias .Se dio cumplimiento en la elaboración de los informes cualitativos y cuantitativos correspondientes al segundo trimestre en los centros zonales y la Regional Bogotá. ”

**Avances**

“ Para el mes de junio la meta mensual quedó en e6 99,85, se evidencio que el Ejército Nacional de Colombia no realizo el pago por concepto de prima en este mes; sin embargo el acumulado de enero a junio la meta se ha cumplido superando el recaudo de los ingresos en 0,2 equivalente a 10,310,624,237 millones. ”

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

La Guajira	211.4
Risaralda	204.2
Quindío	175.0
Chocó	150.1
Bolívar	145.1
Nariño	141.0
Casanare	140.6
Amazonas	137.5
Guainía	135.8
Córdoba	133.1
Meta	129.8
Arauca	125.4
San Andrés	124.0
Norte de Santander	123.6
Cauca	120.4
Valle del Cauca	117.8
Santander	116.9
Magdalena	115.2
<b>Bogotá</b>	<b>111.2</b>
Tolima	110.6
Vaupés	110.6
Cundinamarca	110.5
Sucre	109.5
Atlántico	108.3
Cesar	106.9
Antioquia	106.8
Caquetá	105.8
Guaviare	105.1
Caldas	103.5
Huila	102.3
Putumayo	102.2
Boyacá	101.7
Vichada	101.0

**Avances**

“ Se logró un 111,18 de cumplimiento. Avance obtenido, gracias a las actividades proyectadas en los Planes de Trabajo Mensuales por Unidad Móvil, acuerdos establecidos con líderes comunitarios para la atención con enfoque diferencial a favor de sistemas familiares pertenecientes a las comunidades indígenas, residentes en la ciudad de Bogotá y apoyo realizado en las emergencias presentadas en las Islas de San Andrés y Providencia, ocasionada por el desastre del huracán Iota y en el municipio de Arauquita, por la llegada masiva de familias provenientes de Venezuela, en el marco de flujos migratorios mixtos.

”

