



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

Segundo trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	13
3.3.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	15
3.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	27
7.2.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
7.3.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	28
7.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	28
7.5.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	29
7.6.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	29
7.7.	Porcentaje de servidores capacitados	30
7.8.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.9.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.11.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	33
7.12.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.13.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	34
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	35
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.17.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	36
7.18.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	37
7.19.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.20.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	37
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.22.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.23.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	39
7.24.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	40
7.25.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	41
7.28.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42
7.29.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42



7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	43
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	44
7.32.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.33.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45
7.35.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

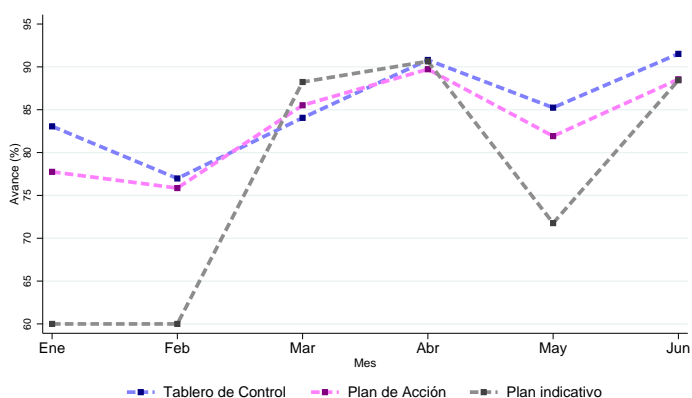
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

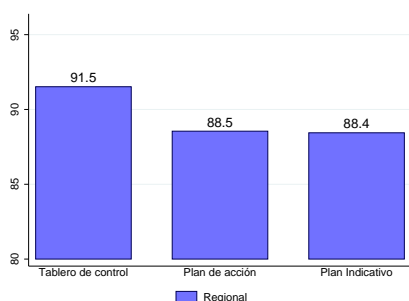
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 91.5% en el Tablero de Control, 88.5% en el Plan de Acción y 88.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.

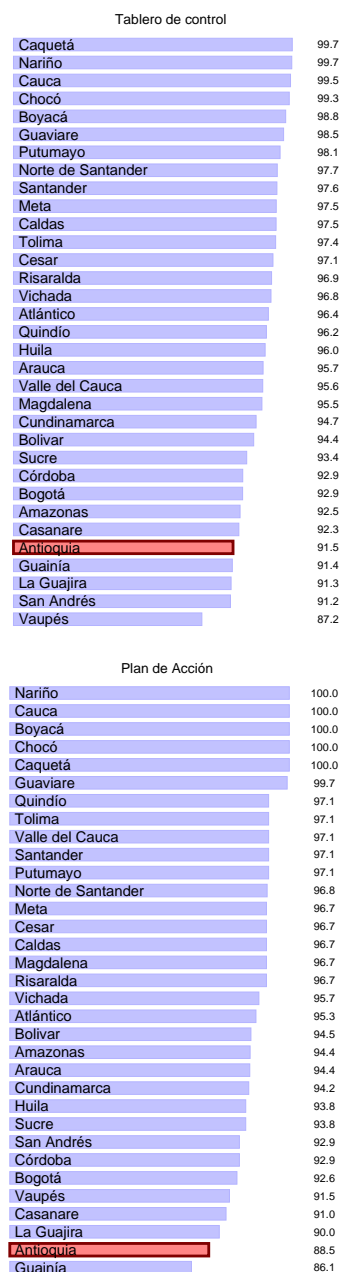


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.



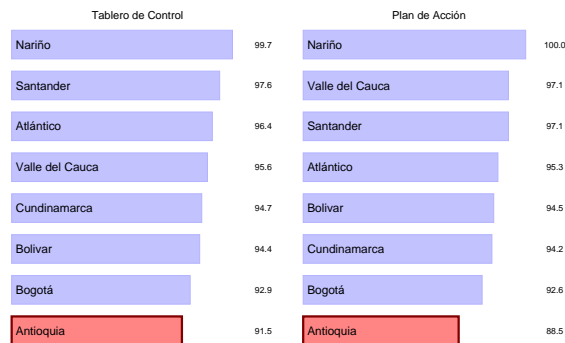
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

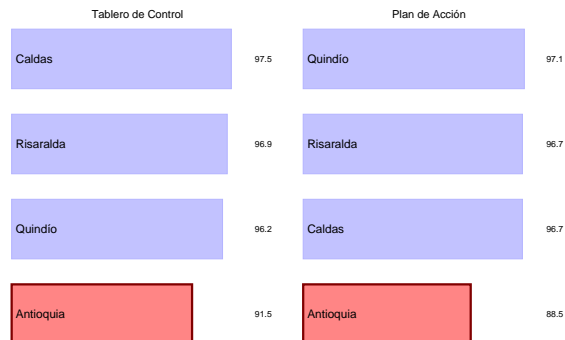
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.



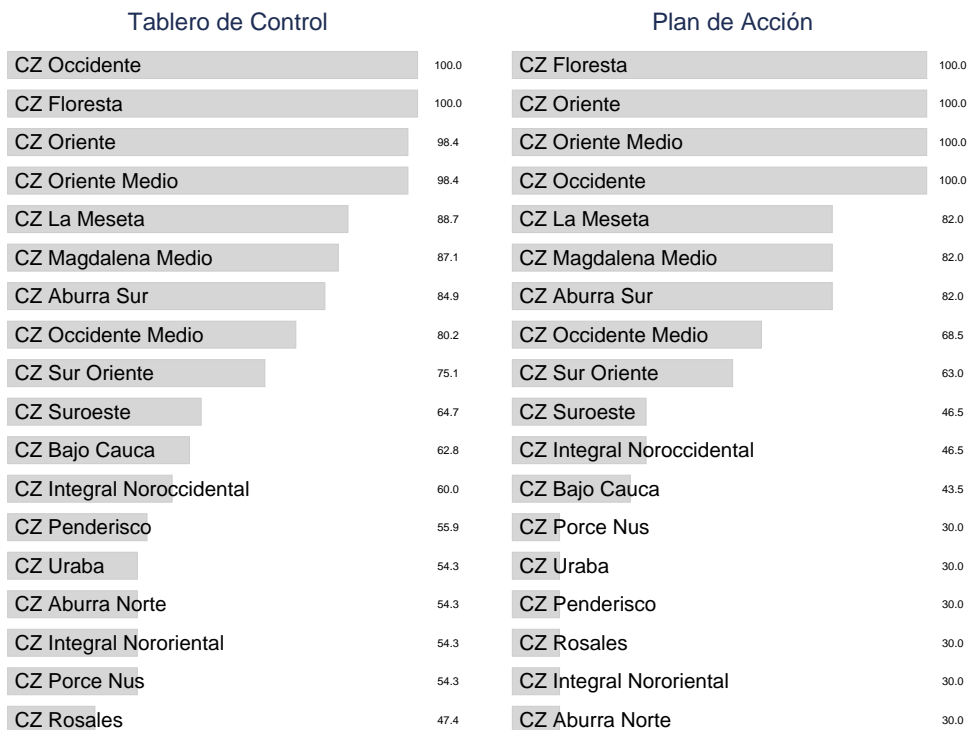
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



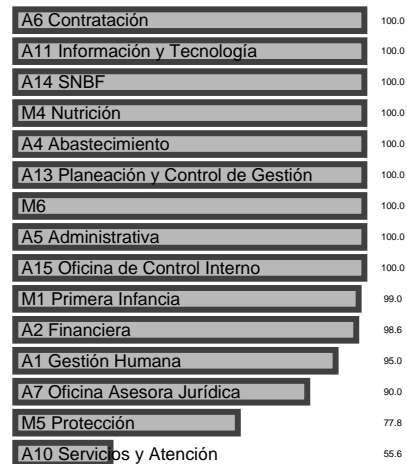
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 55.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

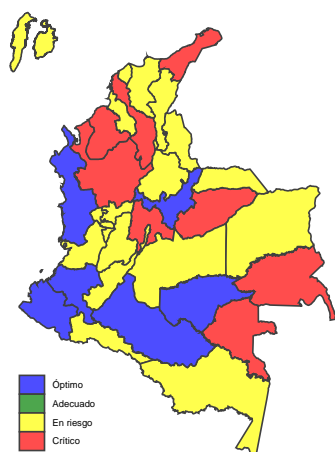
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

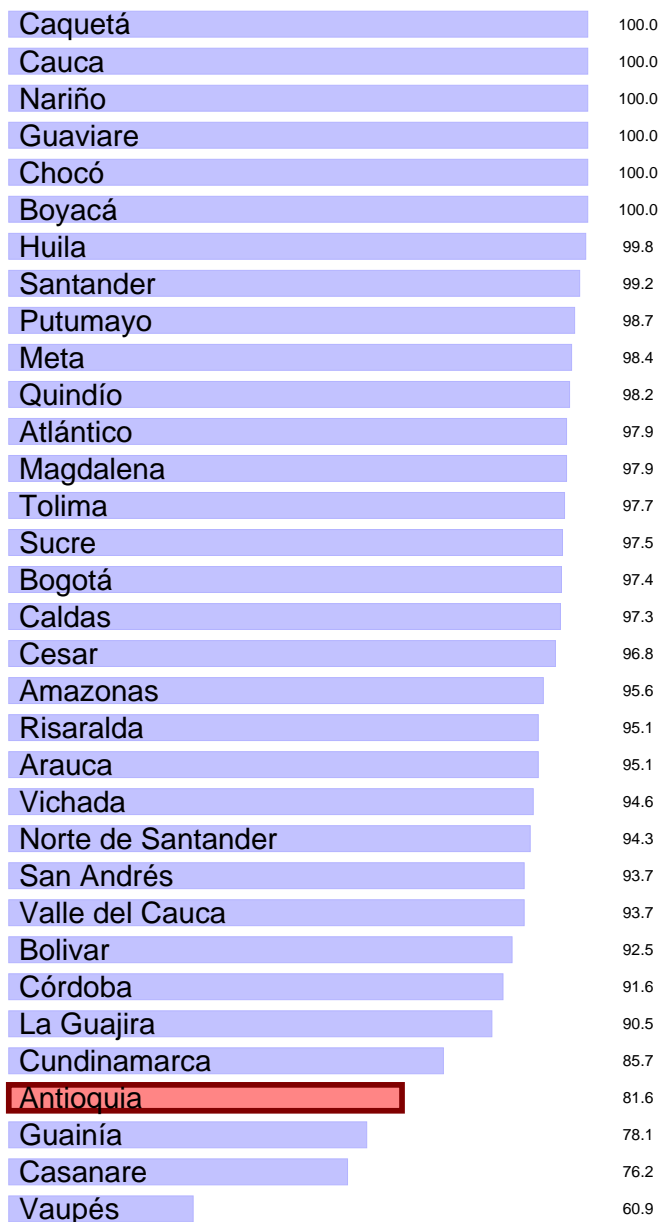
3.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: Crítico

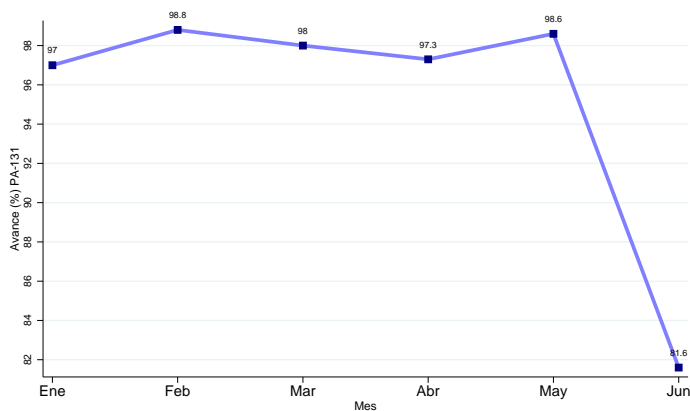
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se evidencia un retroceso en el rango de medición, debido a la incorporación de las peticiones cuantificables en el presente indicador. ”

Dificultades

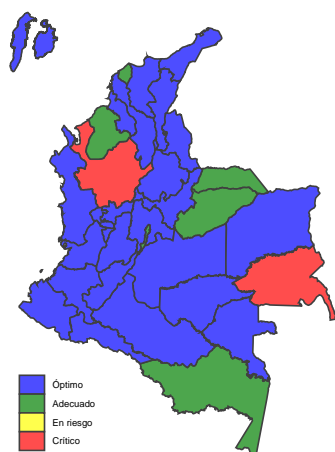
“ Tras la actualización de la Guía de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias, se presenta una gran cantidad de registros que afectan el indicador, toda vez que las actuaciones requeridas y cuantificables para este proceso en las Solicitudes de Restablecimiento de Derechos. Reportes de Amenaza y/o vulneración de Derechos, Inobservancia de Derechos y Búsqueda de Orígenes, son ingresadas por parte de las Defensorías, adscritos al proceso de Protección, ajenos al nuestro. Adicionalmente, algunos centros zonales manifiestan tener aún confusiones en cuanto a los lineamientos y modificaciones. ”

Estrategias

“ Asistencia técnica permanente desde la Regional Antioquia, asesorías de manera personalizada y grupal, ya sea por llamada o vía correo electrónico. Capacitaciones por centros zonales con los referentes del proceso y defensorías. Jornada de asistencia técnica programada desde la Sede Nacional programada por la Cogestora y la Dirección de Servicios y Atención ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

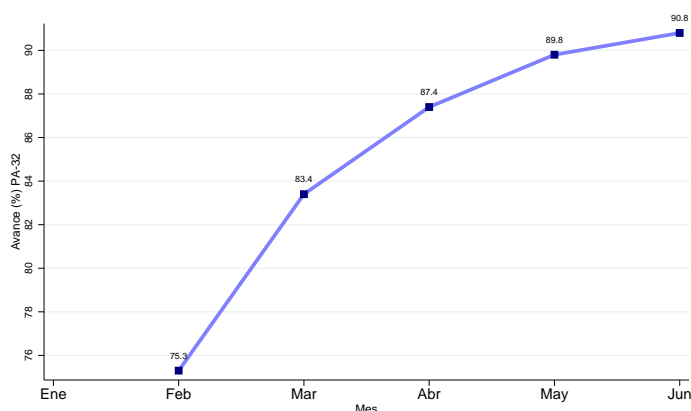
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Gracias a las estrategias implementadas, el acompañamiento a los Centros zonales mediante comités técnicos consultivos, el envío de alertas de manera periódica y personalizadas los defensores de familia que tienen mayor número de procesos que afectan el indicador, han permitido un avance del 14.3 durante el primer semestre del año 2021. ”

Dificultades

“ Falta de revisión oportuna del SIM por parte de los colaboradores para identificar, los procesos que han sido direccionados a su perfil y requieren de trámite (direccionamiento al profesional adecuado, registro de actuaciones o cierres). Al momento del traslado de los DF a otros CZ, no se realiza la debida entrega realizando los direccionamientos a quien corresponda, quedando estos procesos bajo su responsabilidad sin continuar con el trámite. No contar con DF supernumerarios que cubran los periodos de vacaciones, licencias e incapacidades prolongadas o renunciadas. Aperturas de PARD extemporáneos y renuncia por parte de los DF para la remisión de los procesos a los juzgados de familia por pérdida de competencia. Procesos que han sido redireccionados por diferentes autoridades administrativas y/o Coordinaciones de Centros Zonales. Registro extemporáneo de las actuaciones y/o ausencia de actuaciones pre requisito para la apertura con PRD 160 en el aplicativo SIM. Direccionamiento de pro ”

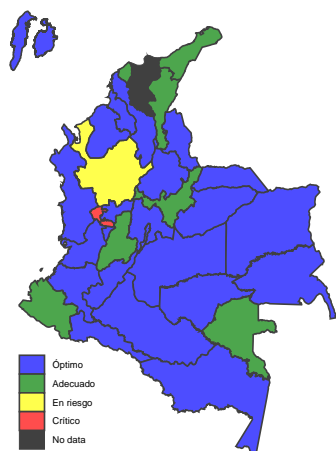
Estrategias

“ Empoderar a las coordinaciones de los Centros Zonales en cuanto al cumplimiento del artículo 96 de la Ley 1098 relacionado con el seguimiento a la medida. Promover la realización de los Comités Técnicos Consultivos como una herramienta de apoyo a sus Procesos Administrativos de Restablecimiento de Derechos ”

3.3. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	92.9
Bogotá	89.7
Nariño	87.5
Cesar	85.7
Atlántico	85.7
Boyacá	83.3
La Guajira	81.8
Tolima	81.8
Vaupés	75.0
Antioquia	63.6
Risaralda	33.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: En riesgo

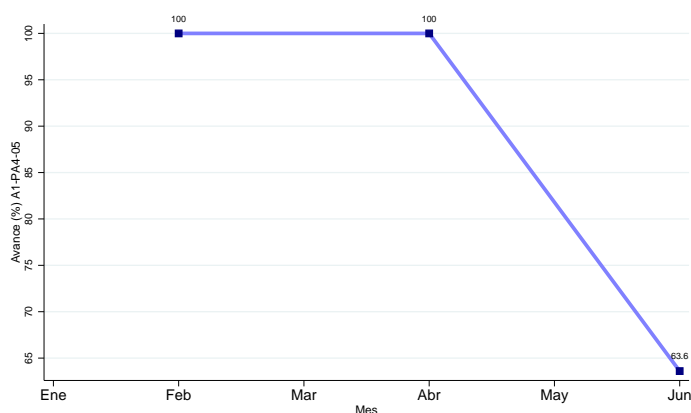
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 32.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizó seguimiento individual a cada uno de los funcionarios y contratistas frente al tema de los cursos ”

Dificultades

“ Manifestaron que, por situación laboral, no habían alcanzado a terminarlos ”

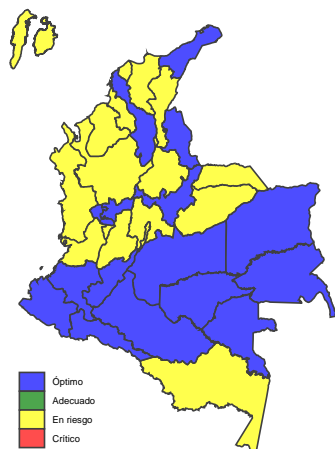
Estrategias

“ Seguimiento Individual para dar cumplimiento con los tiempos y generación de las respectivas acciones de mejora ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	99.7
Bogotá	99.6
Tolima	99.2
Santander	99.2
Magdalena	99.1
Cesar	99.0
Córdoba	99.0
Sucre	98.8
Chocó	98.5
Quindío	98.5
Atlántico	98.3
Arauca	98.2
Valle del Cauca	98.1
San Andrés	96.4
Casanare	95.2
Cundinamarca	94.8
Amazonas	92.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

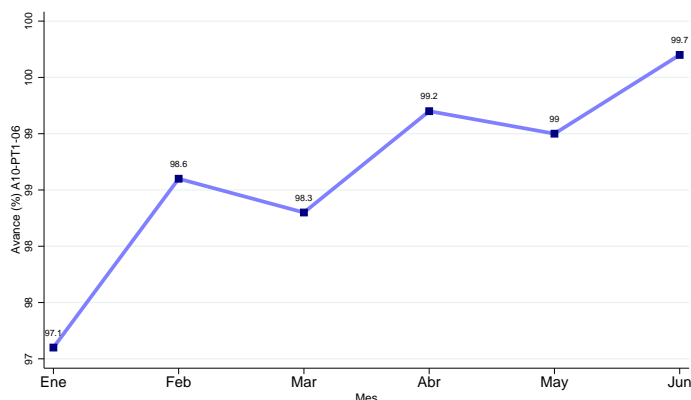
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ No se evidencian avances toda vez que es reiterativa la afectación del indicador de unas pocas peticiones. No se ha logrado escalar en el Rango ”

Dificultades

“ Falencias en cuanto a la apropiación del rango temporal establecido por la Guía de Gestión de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias, desconociendo los términos establecidos, consecuencia de esto, no se están agendando de manera oportuna las peticiones que requieren asignación de cita en SEAC. Por otro lado, con la actualización V7, se presenta desconocimiento de las modificaciones lo que genera afectación por registro de actuaciones fuera de términos ”

Estrategias

“ Control y monitoreo semanal a través del reporte generado desde la Sede Nacional con relación a las peticiones inmersas en esta medición. Adicionalmente, tras las acciones correctivas generadas a nivel Regional, se estableció como compromiso en los centros zonales el seguimiento diario a las mismas peticiones garantizando el agendamiento oportuno. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

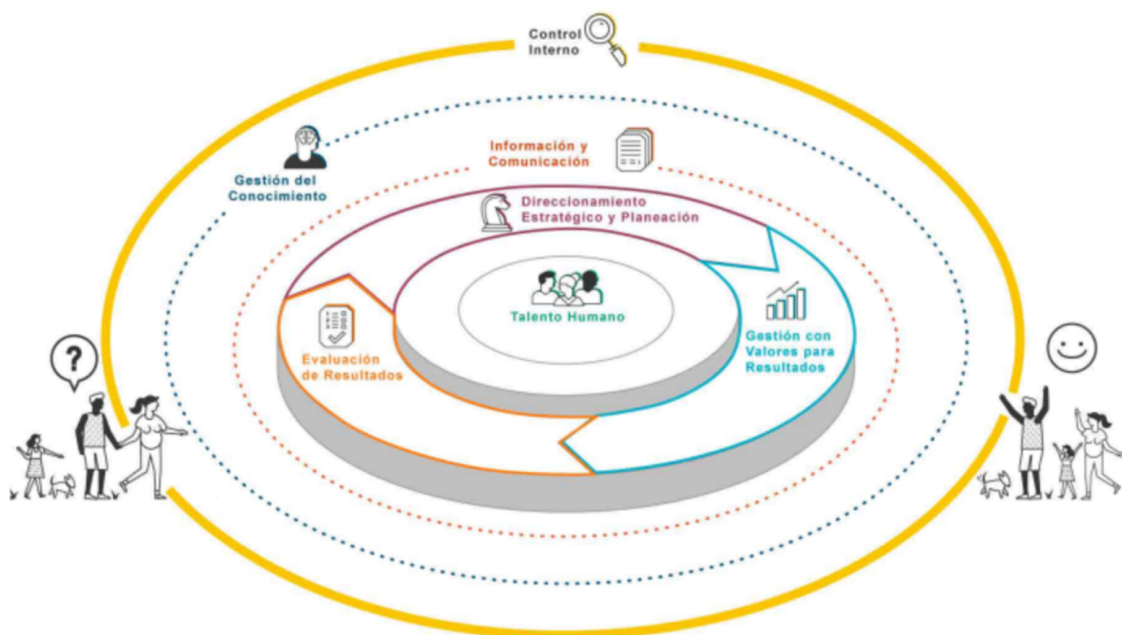
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

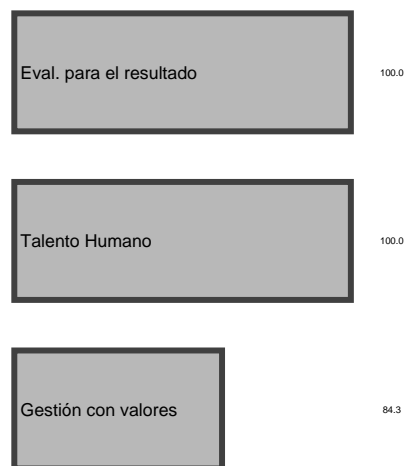
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.



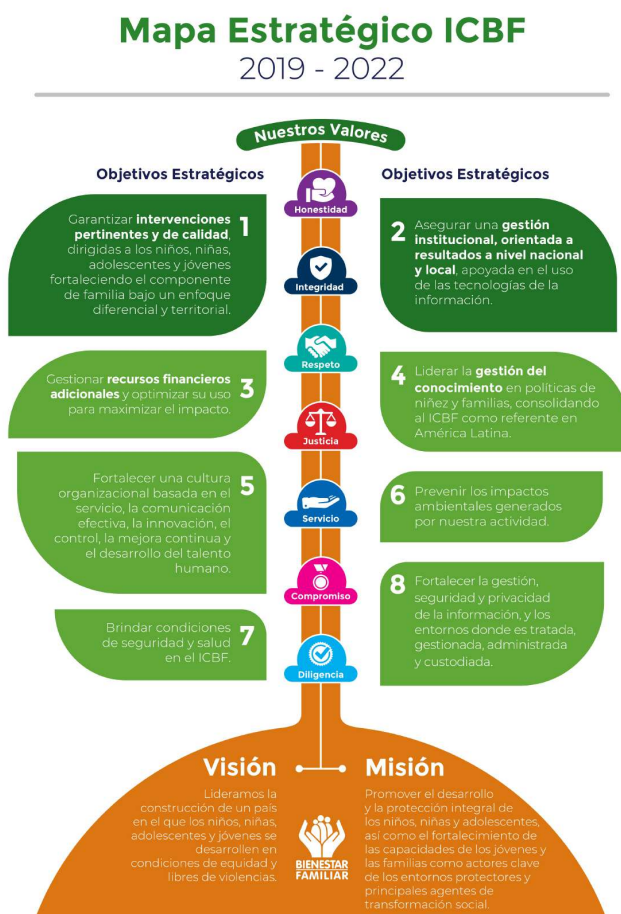
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

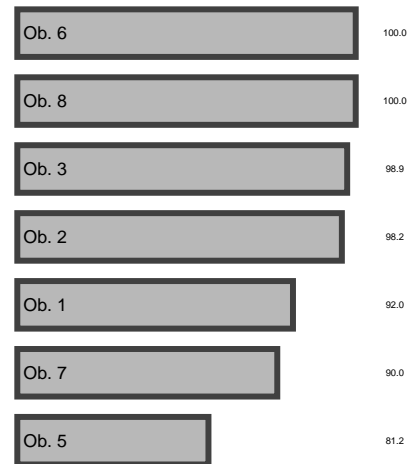
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 81.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

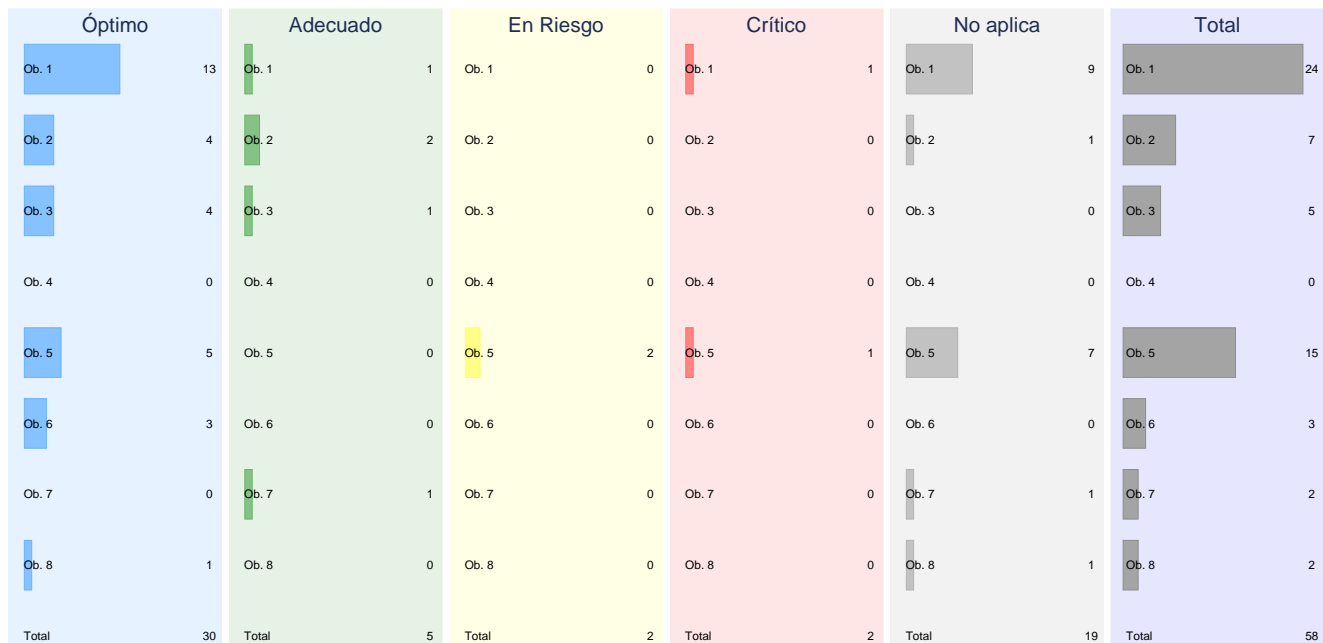
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

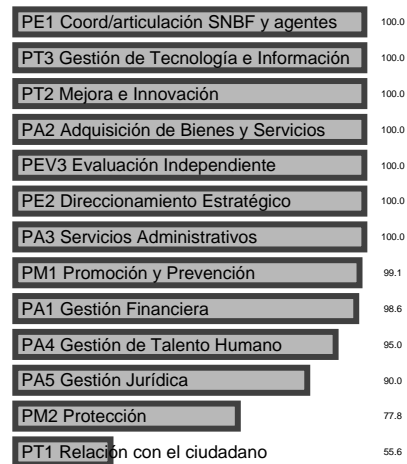
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 55.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

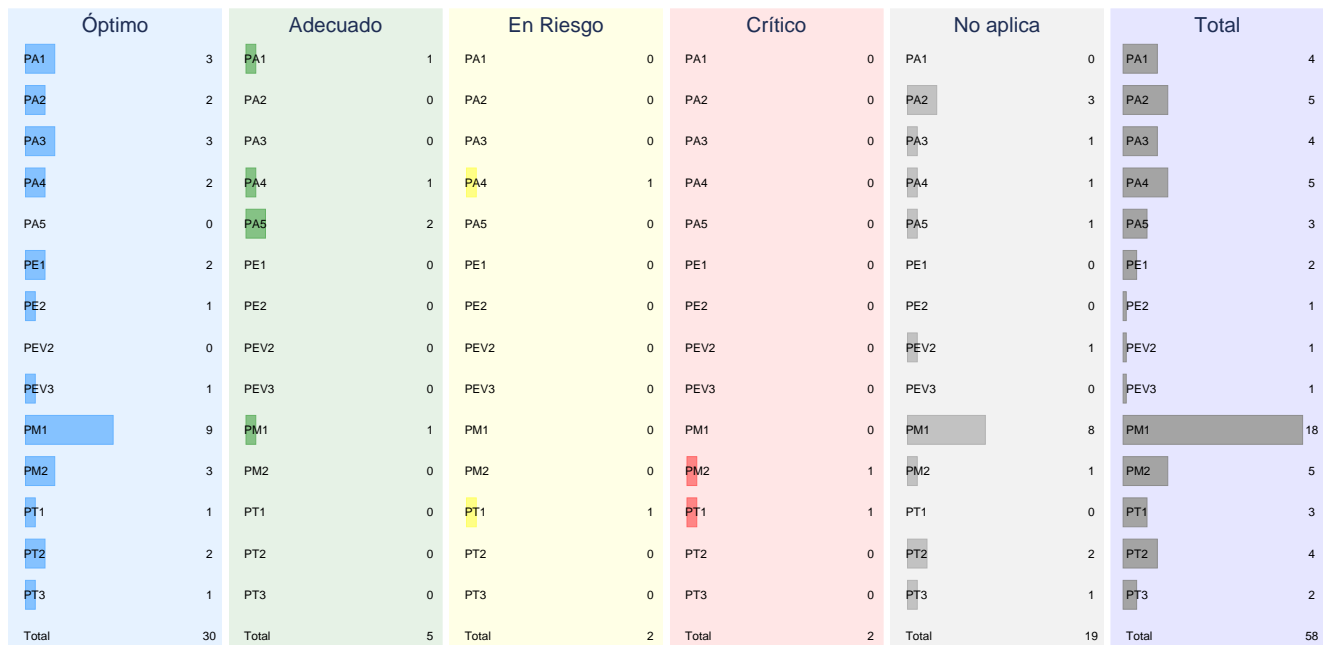
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Antioquia	97.71	97.39	-0.32
Sede Nacional	39.74	37.18	-2.56
Total	80.75	80.42	-0.33

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 97.71 % y al corte de 2021 representaron 97.39 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.32 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	436499.34	100.0%	52.6%
2. Protección PARD	72206.16	98.2%	61.1%
3. Protección SRPA	26775.83	65.0%	42.2%
4. Nutrición	1857.66	99.1%	56.6%
6. Familia y Comunidades	93.49	80.9%	31.7%
7. Infancia	1850.75	99.9%	44.4%
7. SNBF	578.27	94.3%	31.9%
8. Adolescencia y Juventud	4803.57	48.5%	12.4%
8. Fortalecimiento	4071.76	89.7%	38.7%
9. Tecnología	156.63	85.7%	28.0%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 91.5% en el Tablero de Control, 88.5% en el Plan de Acción y 88.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 32 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.71%

y obligados del 54.48%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

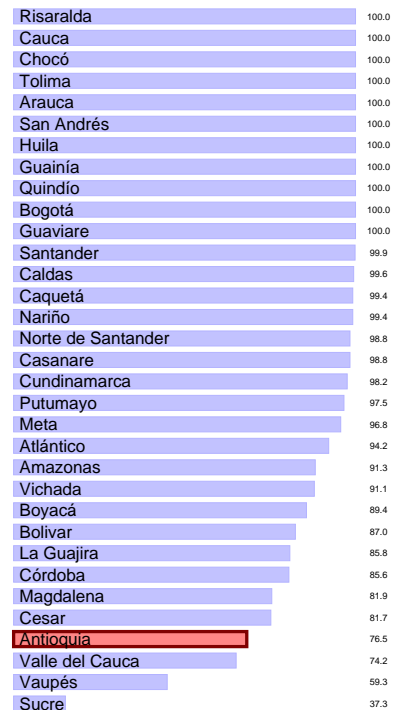
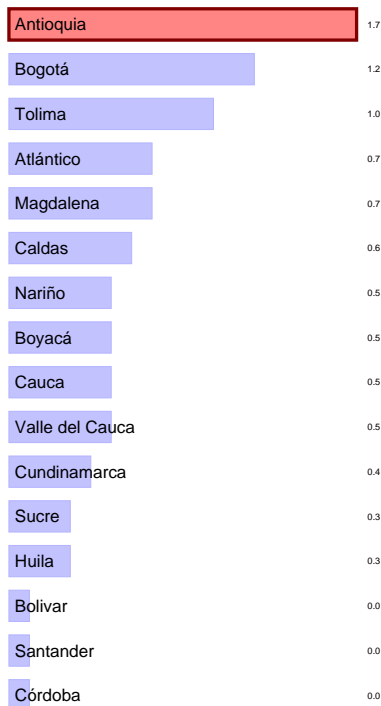
Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 16.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Para la Regional Antioquia el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 1,73, lo cual indica que en el periodo de enero hasta el mes de abril se han reportaron 14 accidentes de trabajo (3 en el mes de enero, 2 en febrero, 3 marzo y 6 en abril, mayo o y junio 3) Quedando así en rango adecuado para el periodo evaluado. ”

Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2020, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos y memorandos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso. ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 24.



Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se obtuvo un resultado adecuado del indicador, toda vez se logró avances en los diferentes procesos destinados al saneamiento de los bienes del ICBF Regional Antioquia, se ha radicado nuevas pruebas extraprocesales con el fin de iniciar los procesos de saneamiento que estaban pendientes. Además, es necesario señalar que se logró una comunicación asertiva con Oficina Asesora Jurídica de la sede Nacional. ”

Avances

“ Los Centros Zonales realizan seguimiento a la lista de espera de potenciales beneficiarios, para cubrir cupos disponibles. Se ha difundido la información por distintos medios para mejorar la ejecución de los cupos. La Regional Antioquia realiza reuniones mensuales de seguimiento a la ejecución de Metas Sociales, se analizan las inejecuciones sostenidas y se deciden traslados o disminuciones según sea el caso. El "Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición" verifica la aplicación de las novedades solicitadas al Grupo de Planeación en el SIM. Los operadores se encuentran en el ejercicio de la focalización.

”



7.5. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Avances

“ El Grupo Jurídico de la Regional tuvo más apoyo desde la Oficina Asesora Jurídica, en cuanto a la oportunidad del envío de las notificaciones de las conciliaciones prejudiciales y procesos judiciales, lo que permitió que desde la Regional se pudiera tramitar las fichas de conciliación dentro del término establecido en el procedimiento. Asimismo, se logró mayor seguimiento en el cumplimiento de los términos prejudiciales y judiciales, por parte de la Coordinación del Grupo Jurídico. Toda vez que como estrategia se designó un grupo de colaboradores para que estuvieran en momento al tanto de los términos y reportando las fechas de vencimiento.

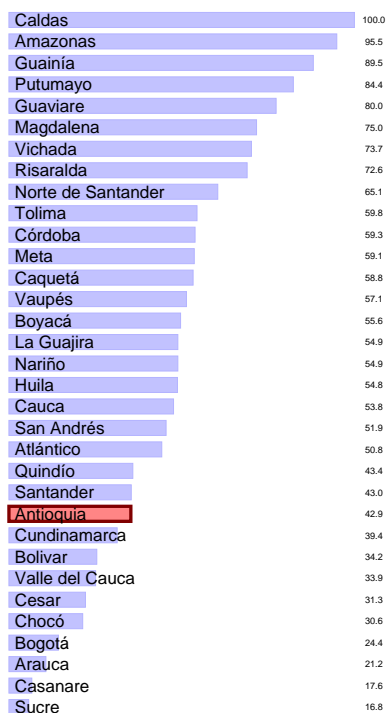
”

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 31.

7.6. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

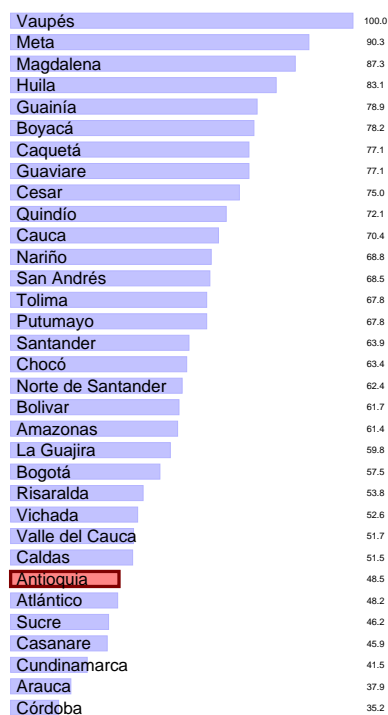
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



7.7. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

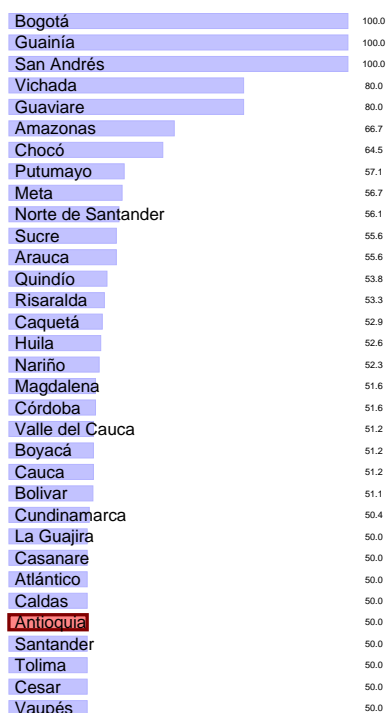
“ se realiza actividad de Pre pensionados de la regional con el tema bien estar se realiza charla Comfama tema salud se realiza actividad deportiva , pausas activas taller educación financiera con Davivienda actividad conversamos : ideas y pensamientos diversos actividad día del padre charla familiar, concierto Comfama para papa actividad huerta de valores con la sede nacional capacitación a líderes con los temas : sinergia de equipos e inteligencia emocional actividad día del servidor público Actividad encuentro madres gestantes desde la sede nacional realización de talleres de clima laboral: Cz rosales , aburra norte, grupo administrativo, grupo financiero, planeación y sistemas

Avances

“ Se ha dado cumplimiento al seguimiento de servidores capacitados, de los cz, Noroccidental, Nororiental, Occidente, Con los temas Cultura de Servicio y Guía de petición de PQRS ”

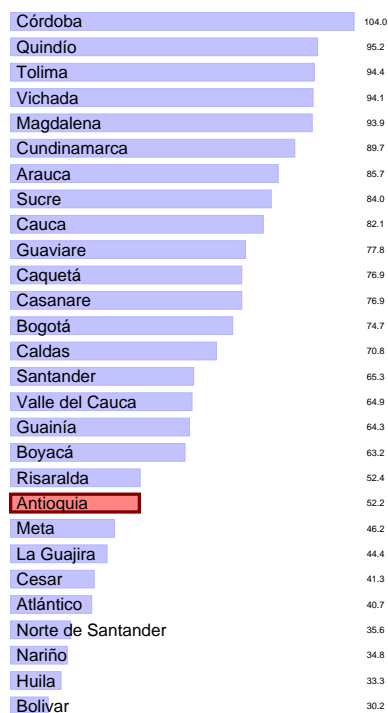
7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.



7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 28.



Avances

“ En el segundo trimestre del año 2021 se alcanzó el 50 de las entidades territoriales asistidas técnicamente en el ciclo de gestión de políticas públicas. El proceso de Asistencia técnica se realiza a través del acompañamiento a los equipos líderes definidos en cada territorio y en las distintas sesiones de la Mesa de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. Se logró actualizar diagnósticos situacionales de niñez y adolescencia, actualización y análisis de los indicadores de niñez y adolescencia y definición de instrumentos para la recolección de datos en los diferentes grupos focales en curso de vida. ”

Avances

“ Los resultados obtenidos en el 1 cuatrimestre de 2021 vislumbran un comportamiento estable y similar a los últimos meses de la vigencia 2020; observándose una leve tendencia al aumento progresivo del consumo de agua para los próximos meses en el registro mensual por la continuidad del retorno gradual a las labores presenciales en la oficina. Sin embargo, se sigue observando claramente el impacto de la pandemia del COVID-19 por la obtención de bajos registros de consumos por la ausencia de la gran mayoría de los Colaboradores en las instalaciones. Se observa que en la Sede CZ Sur Oriente, un consumo anormal, por encima de su promedio mensual, lo que se concluyó que fue por causa de un daño en dos sistemas hidrosanitarios. El escenario de tendencia al aumento, se atribuye principalmente a la posible iniciación de las labores presenciales en mayor proporción en las diferentes sedes, lo que se traduce en una mayor demanda y uso del recurso hídrico en las diferentes actividades. ”



7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Avances

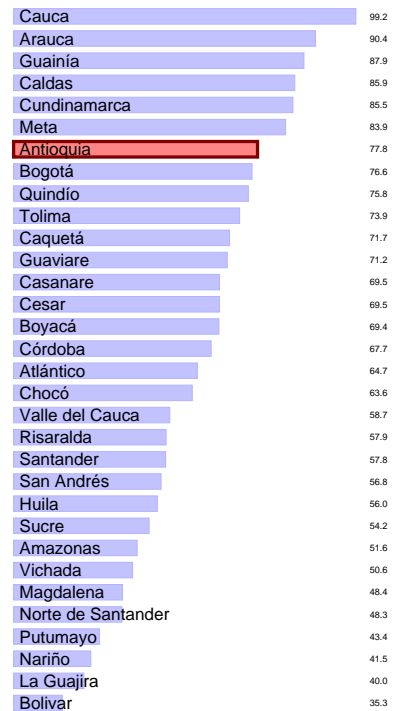
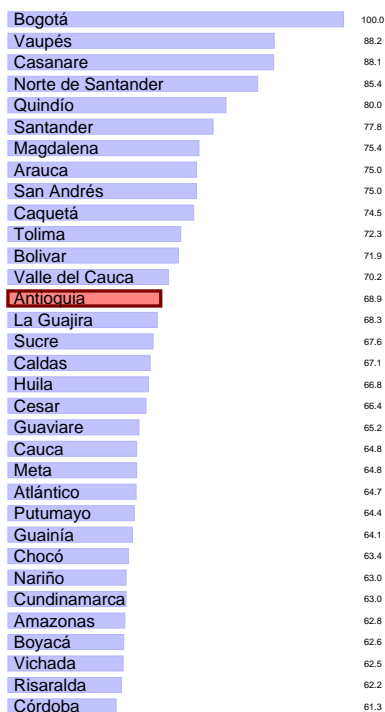
“ Se obtiene avance significativo en la implementación de los programas que fueron estructurados en la vigencia 2021; ejecutando el total de las acciones de control operacional de acuerdo a los lineamientos establecidos en el SGA y demás directrices determinadas desde la Sede Nacional. En este periodo se continuó con la ejecución de las actividades del PLANIFICAR y HACER, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. Se evidencia un mayor avance en el cumplimiento de actividades asociadas a comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo de parque automotor, gestión ambiental contractual, consumo sostenible, calidad de aire y situaciones de emergencia. ”

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 32.



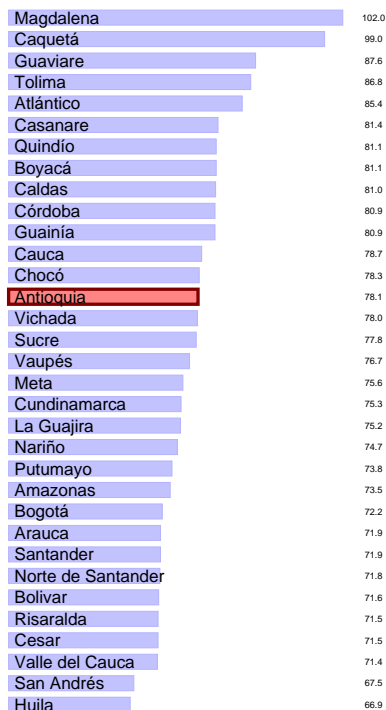
Avances

“ Se registra la fecha del primer corte establecido, momento hasta cuando se ubicaron soportes en el enlace establecido para alcanzar el cumplimiento del indicador. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

“ En la Regional Antioquia se establece una dinámica marcada en cada vigencia en cuanto a los consumos de energía, pues, por un lado, las sedes que reflejan altos registros se le asocia al uso permanente de equipos de aires acondicionados por las condiciones climáticas de la zona en donde se encuentran dichas instalaciones: CZ Bajo Cauca, Magdalena Medio, Occidente, Occidente Medio y Urabá. Asimismo, es normal detectar que algunas sedes ubicadas en clima templado, que cuentan con aires acondicionados centrales, también evidencian altos consumos, debido a que los equipos utilizados son obsoletos, y por tanto, de baja eficiencia energética, como por ejemplo el caso de los CZ Nororiental y CZ Sur Oriente. Igualmente, en términos generales se evidencia el ausentismo de los Colaboradores en las oficinas por cuenta de la emergencia generada por el COVID-19, pues los consumos de energía permanecen con una estabilidad similar a la registrada en el 2 y 3 cuatrimestre de la vigencia 2020.



7.13. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

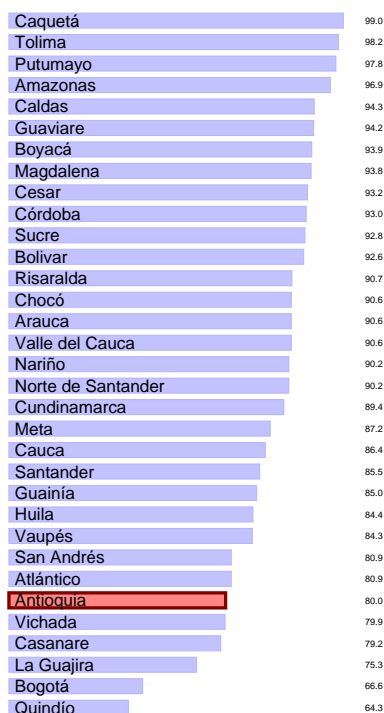
Avances

“ Se ha adelantado la formación de los agentes educativos de los contratos celebrado ”

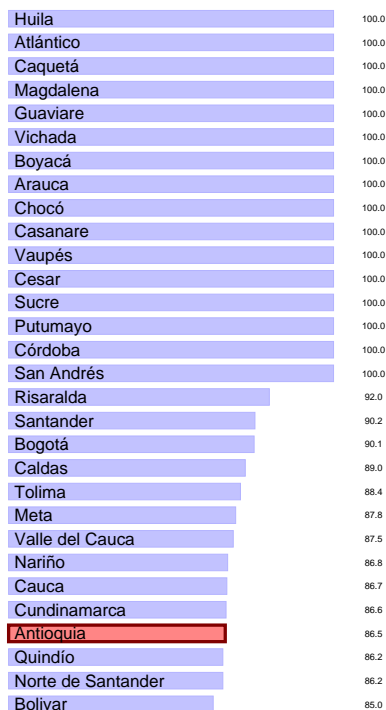
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 30.



Avances

“ Para el año 2021 de acuerdo a las orientaciones de la dirección de nutrición se definió que las tomas nutricionales cuatrimestralmente, la primera toma de marzo a mayo , la dirección de primera infancia se dio orientación que al 100 de los niños se realizaría toma nutricional, con retorno gradual y progresivo a los servicios, se dio cumplimiento conservando las medidas de bioseguridad. ”

Avances

“ El resultado del indicador se debe a El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

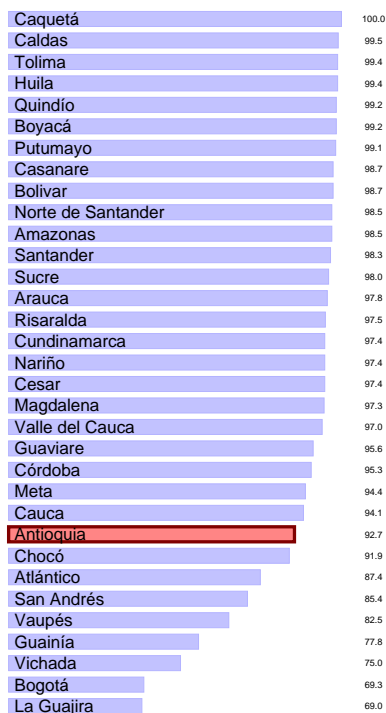
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.5% en el indicador y

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Desde la administración Cuéntame se envía reporte con el registro al cumplimiento de las atenciones priorizadas. Además se realiza socialización oportuna a los Centros Zonales en el marco de las actividades del Plan de Asistencia técnica Regional, con relación a los indicadores generados a partir de las atenciones registradas para cada beneficiario ”

Avances

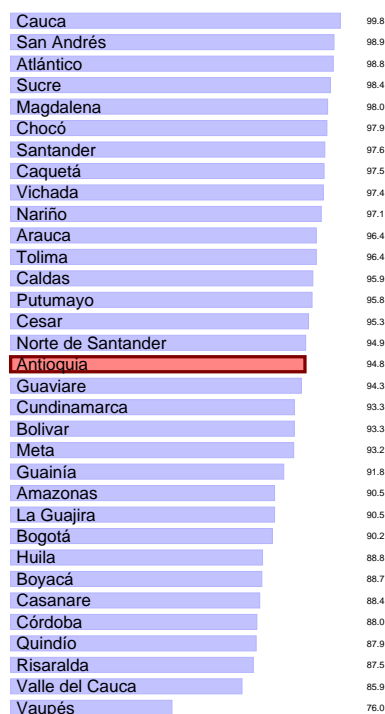
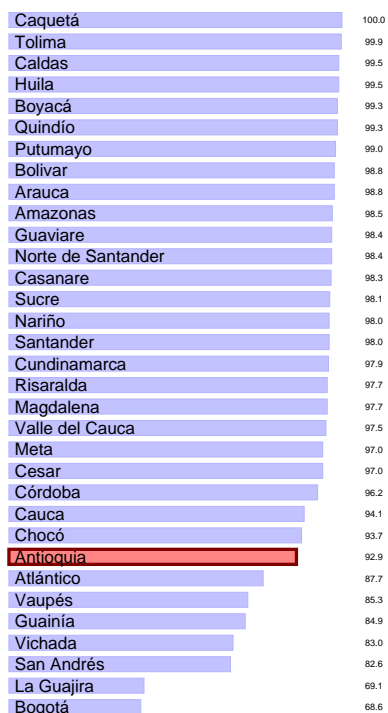
“ se logro contar con el esquema de vacunación completo en un gran porcentaje, a través de la gestión de las EAS con las entidades de salud. ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niñas y niños en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

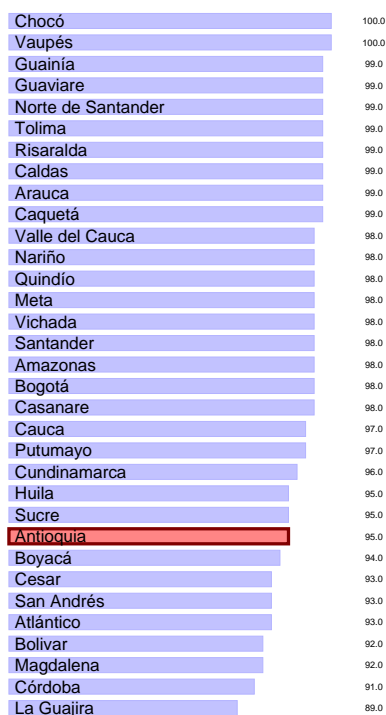
“ el equipo de administradores cuéntame regional remitieron mediante correo electrónico las alertas correspondientes al mes de junio. ”

Avances

“ Dado el resultado obtenido para esta segunda evaluación del año, se ha obtenido un buen puntaje. ”

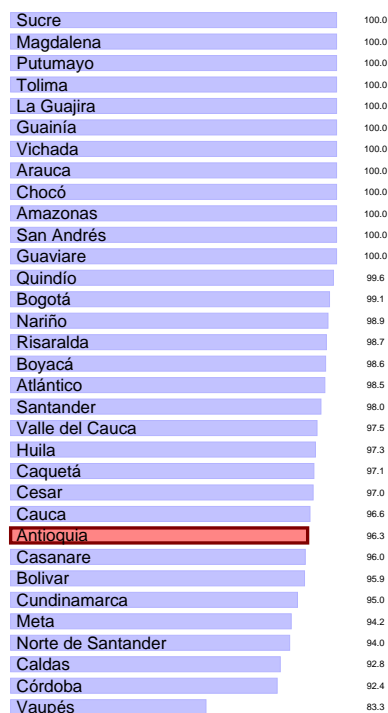
7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se da cumplimiento a las orientaciones del Nivel Nacional, se realiza cargue de soportes en la ruta establecida para tal fin, se brindan orientaciones constantes a los equipos de los CZ en pro del cumplimiento del indicador. Este mes se da fin al segundo trimestre del indicador con cumplimiento optimo en el mismo. ”

Avances

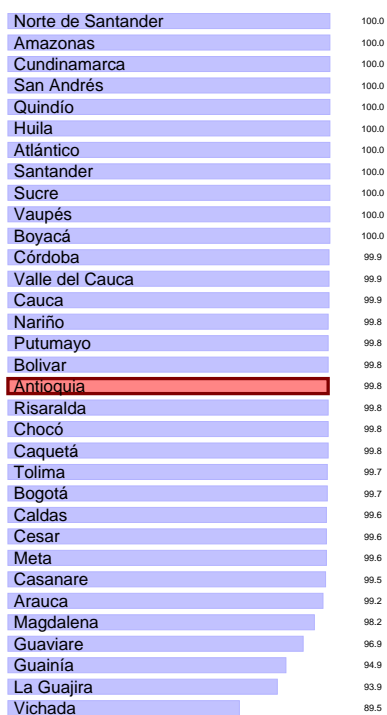
“ El resultado del indicador se debe a que se ha venido realizando los seguimientos en sus 4 etapas: Para el seguimiento 1: El cumplimiento es del 73,33 Para el seguimiento 2: : El cumplimiento es del 90 Para el seguimiento 3: El cumplimiento es del 55,88 Para el seguimiento 4 : El cumplimiento es del 98,22 ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.23. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Desde la administración Cuéntame se envía reporte con el registro al cumplimiento de las atenciones priorizadas. Además se realiza socialización oportuna a los Centros Zonales en el marco de las actividades del Plan de Asistencia Técnica Regional, con relación a los indicadores generados a partir de las atenciones registradas para cada beneficiario. ”

Avances

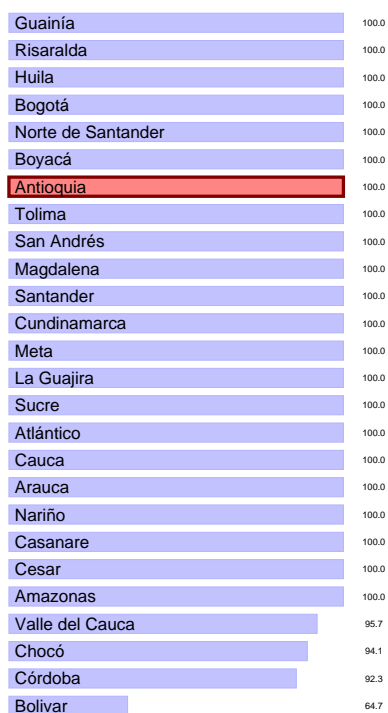
“ Se realiza seguimiento mensual a las acciones de mejora y sus planes de acción con el fin de garantizar su gestión oportuna ”

7.24. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 26.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento y alertas mensuales con el fin de garantizar el cumplimiento de las actividades planteadas en el PMC ”

Avances

“ En los dos trimestres del año 2021 se ha logrado dinamizar las instancias del SNBF, tanto Consejos de política social, como Mesas de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. De la misma manera se brindó asistencia técnica a los enlaces territoriales para lograr la conformación, reactivación y dinamización de las Mesas de participación de niños, niñas y adolescencia. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

“Se solicito a los gerentes de recurso Regional la justificación del los saldos por ejecutar con corte al 30 de junio, esto para que se inicie con la liberación o modificación del plan de pagos, según corresponda. Cada semana se remite desde el Grupo de Planeación y Sistemas el Plan de pagos consolidado tanto a los Grupos de la Regional Antioquia como a los Centros Zonales, con el objetivo de que realicen el respectivo seguimiento a la ejecución de los recursos asignados y toma de decisiones. El grupo financiero cada semana envía reportes presupuestales donde evidencian los contratos por Centro Zonal o Dependencia que tienen saldo por comprometer.”

Boyacá	102.0
Tolima	101.4
Caldas	100.5
Vaupés	100.3
Guaviare	100.1
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Caquetá	99.9
Bolívar	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.8
Cesar	99.8
Amazonas	99.8
Magdalena	99.7
Nariño	99.7
Arauca	99.4
Cundinamarca	99.4
Meta	99.3
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Casanare	99.1

7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	98.8
Amazonas	98.6
Huila	98.2
Santander	96.1
Atlántico	95.1
Magdalena	94.7
Caldas	91.9
Meta	83.8
Bolívar	75.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se dio cumplimiento al reporte trimestral del PAT, en términos de oportunidad y calidad. Asimismo, se adelantaron las acciones de acuerdo con lo establecido en el PAT, acompañando en los territorios a colaboradores ICBF, EAS y Talento Humano de UDS. ”

Avances

“ se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2021, en el tiempo previsto para ello. ”

7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

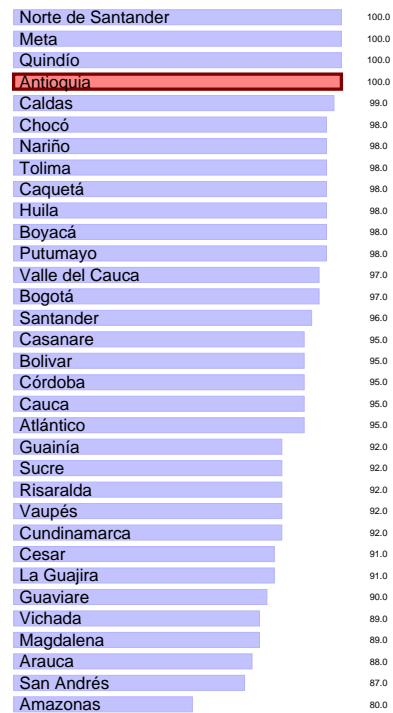
Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Seguimiento y control de las peticiones que se han tramitado durante el rango temporal del presente indicador. Haciendo principal énfasis en el cierre de las PQRS, pues al no contener esta actuación genera hallazgos ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

“ Para el mes de junio, el resultado de la evaluación es de 100 rango óptimo. Continuamos con el análisis con periodicidad diaria de los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. ”

7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.32. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	99.4
Huila	99.2
Bolívar	98.9
Vichada	98.4

Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizando el seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de JUNIO 2021. ”

Avances

“ Se mantiene el resultado óptimo del indicador, toda vez que la estrategia utilizada por la Coordinación del Grupo Jurídico desde el mes de febrero del año 2020, ha dado los resultados esperados y la comunicación entre la persona encargada de legalizar todos los contratos y/o convenios y la persona encargada del registro de estos en el SITCO, ha sido efectiva y como han seguido la ruta establecida se ha cumplido con el registro de contratos y/o convenios en el SITCO al 100. Adicionalmente, semanalmente se realiza seguimiento al registro de los contratos en SITCO y se realizan las alertas oportunas a los grupos que solicitan la elaboración de los contratos y/o modificaciones, para realizar el adecuado registro ”



7.33. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

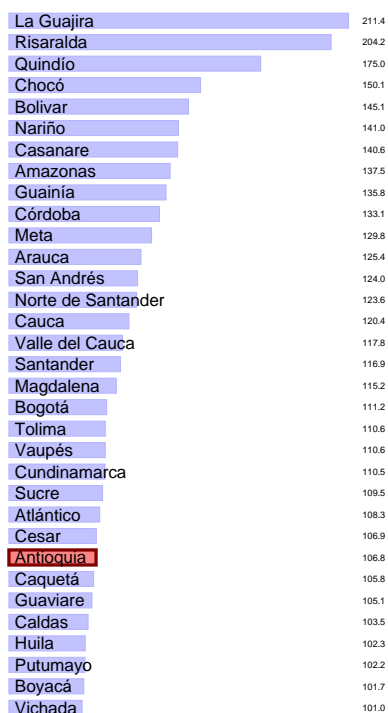
“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

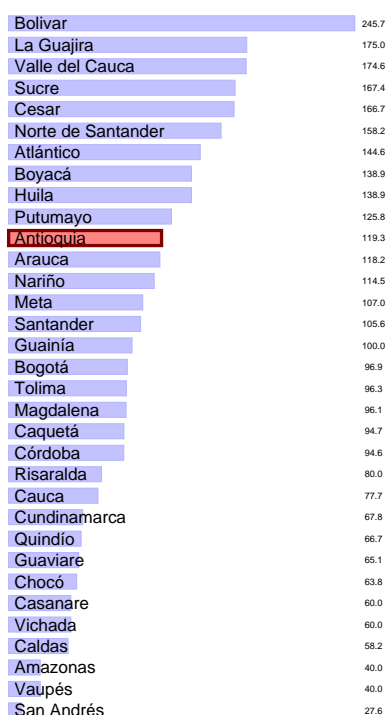
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por

situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



7.35. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 119.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se encuentra en estado óptimo, resultado obtenido por los acompañamiento psicosociales y nutricionales a la población víctima de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes a familias nuevas y con procesos de acompañamiento familiar por las 9 unidades Móviles de la Regional; donde se desarrollaron herramientas de acompañamiento individual y colectivo, implementando estrategias lúdico pedagógicas para la prevención de factores de riesgo, con la finalidad de alcanzar la meta proyectada para el año en curso, se logró una atención de 620 NNA pertenecientes a 356 familias aproximadamente. ”

Avances

“ Se adelantaron acciones de asistencia técnica para la implementación de atención presencial bajo el esquema de alternancia, asimismo, se establecieron metas por cada centro zonal atendiendo a los resultados de la línea base. Se generaron alertas para el registro oportuno y de calidad en el RAM digital. ”

