

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Segundo trimestre del año 2021





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

| | | |
|-------|--|----|
| 1. | Introducción | 4 |
| 2. | Tablero de control | 5 |
| 2.1. | Comparativo entre regionales | 6 |
| 2.2. | Resultados de los centros zonales de la Regional | 8 |
| 2.3. | Resultados por áreas | 9 |
| 3. | Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 10 |
| 3.1. | Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas | 11 |
| 3.2. | Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia | 13 |
| 3.3. | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 15 |
| 3.4. | Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC) | 17 |
| 3.5. | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 19 |
| 4. | Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 21 |
| 4.1. | Resultados por dimensiones MIPG | 21 |
| 4.2. | Mapa estratégico | 23 |
| 4.3. | Resultados por procesos | 25 |
| 5. | Ejecución presupuestal | 27 |
| 6. | Conclusiones | 28 |
| 7. | Anexo | 28 |
| 7.1. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 29 |
| 7.2. | Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF). | 29 |
| 7.3. | Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 30 |
| 7.4. | Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 30 |
| 7.5. | Porcentaje de servidores capacitados | 30 |
| 7.6. | Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. | 31 |
| 7.7. | Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar | 31 |
| 7.8. | Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación. | 32 |
| 7.9. | Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF | 32 |
| 7.10. | Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada | 33 |
| 7.11. | Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos | 33 |
| 7.12. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional | 34 |
| 7.13. | Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión | 34 |
| 7.14. | Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral. | 35 |
| 7.15. | Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo | 35 |
| 7.16. | Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 36 |
| 7.17. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. | 36 |
| 7.18. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. | 37 |
| 7.19. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual. | 37 |
| 7.20. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación. | 38 |
| 7.21. | Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas | 38 |
| 7.22. | Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora | 39 |
| 7.23. | Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 39 |
| 7.24. | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 40 |
| 7.25. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 40 |
| 7.26. | Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF | 41 |
| 7.27. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 41 |
| 7.28. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 42 |



| | | |
|-------|--|----|
| 7.29. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 42 |
| 7.30. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. | 43 |

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

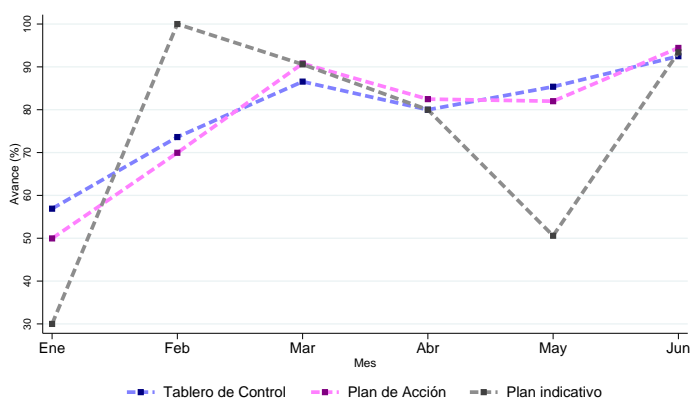
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2021.

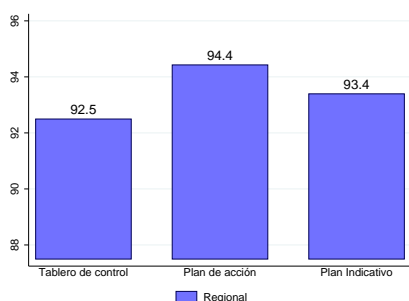


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 94.4% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2021.

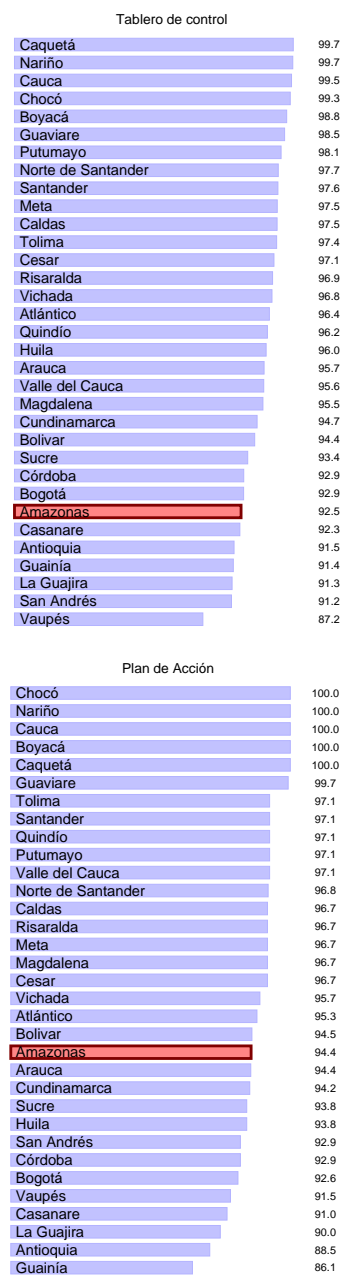
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



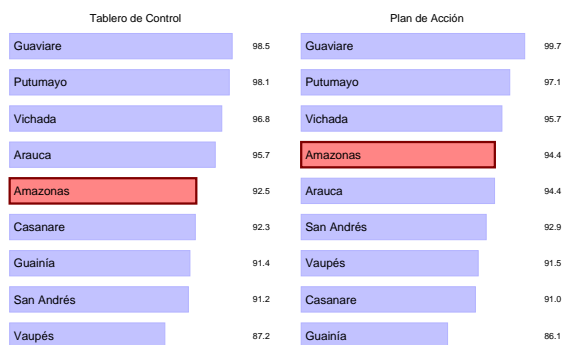
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

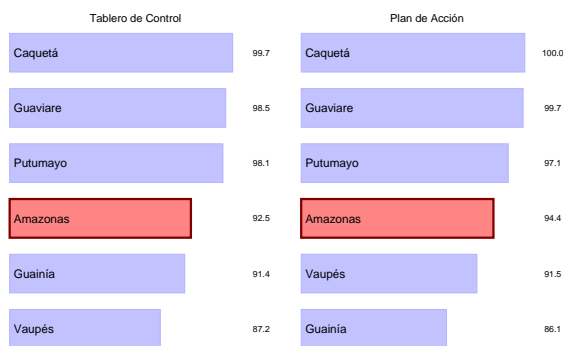
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2021.



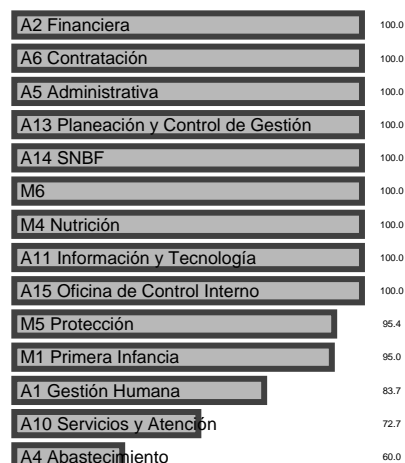
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2021.

| Óptimo | Adecuado | En Riesgo | Crítico | No aplica | Total |
|--------|----------|-----------|---------|-----------|-------|
| A1 | 3 | A1 | 0 | A1 | 5 |
| A10 | 1 | A10 | 2 | A10 | 3 |
| A11 | 1 | A11 | 0 | A11 | 2 |
| A13 | 2 | A13 | 0 | A13 | 5 |
| A14 | 2 | A14 | 0 | A14 | 2 |
| A15 | 1 | A15 | 0 | A15 | 1 |
| A2 | 4 | A2 | 0 | A2 | 4 |
| A4 | 0 | A4 | 1 | A4 | 1 |
| A5 | 2 | A5 | 0 | A5 | 4 |
| A6 | 1 | A6 | 0 | A6 | 4 |
| A7 | 0 | A7 | 0 | A7 | 3 |
| M1 | 7 | M1 | 1 | M1 | 9 |
| M2 | 0 | M2 | 0 | M2 | 2 |
| M3 | 0 | M3 | 0 | M3 | 1 |
| M4 | 1 | M4 | 0 | M4 | 4 |
| M5 | 2 | M5 | 1 | M5 | 5 |
| M6 | 1 | M6 | 0 | M6 | 3 |
| Total | 28 | Total | 4 | Total | 58 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

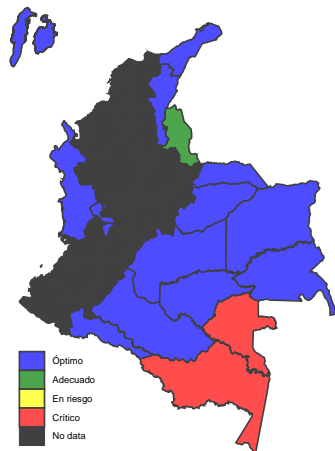
del país para el corte de Junio de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

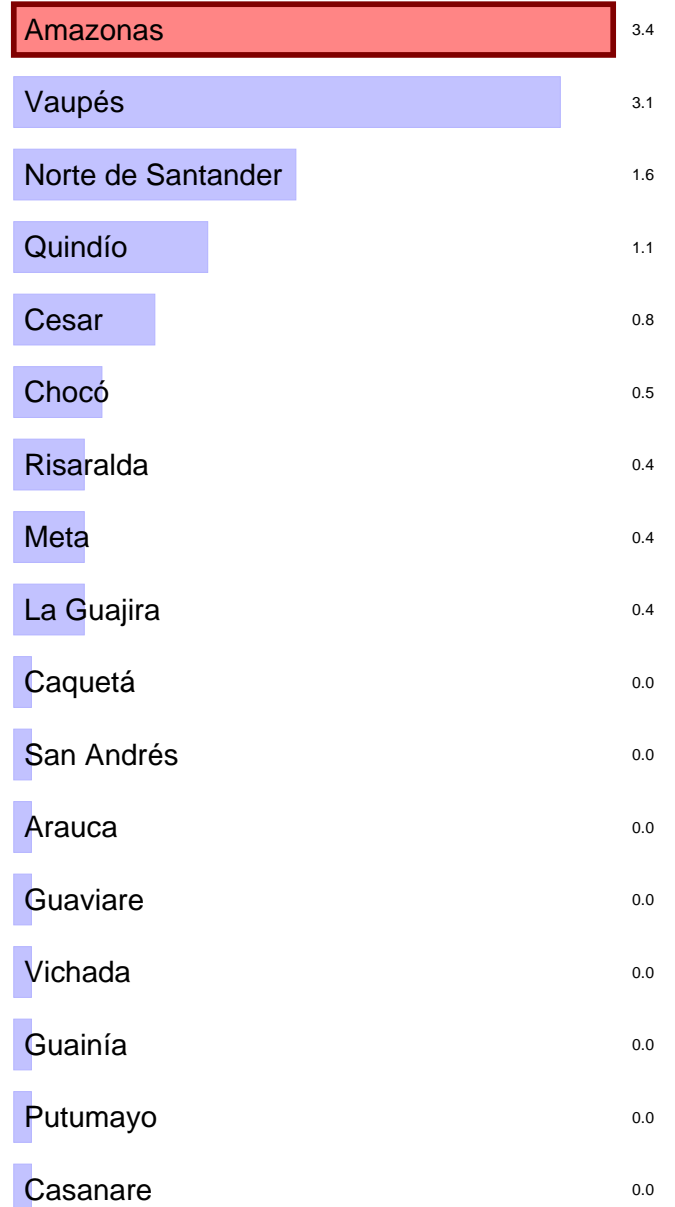
3.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

Estado del Indicador: Crítico

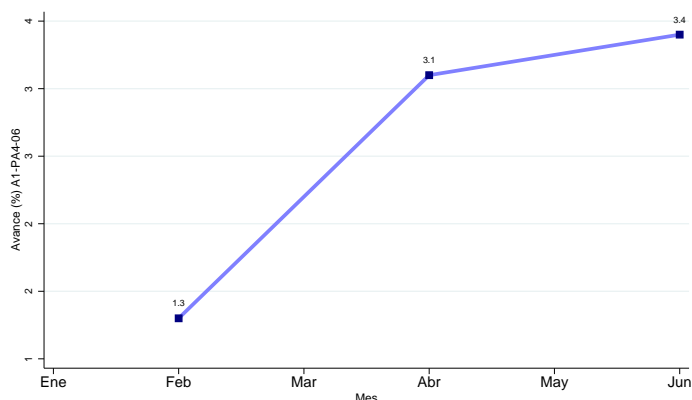
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 17.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El avance acumulado del indicador de tasa de accidentalidad regionales pequeñas se encuentra en 3,41 , lo que nos genera un critico en la fecha de corte. ”

Dificultades

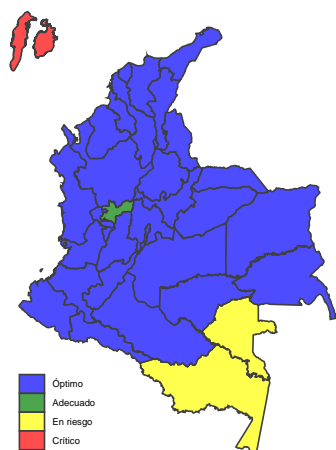
“ Se presentan tres accidentes primer semestre, dos externos a regional en cumplimiento de sus funciones debido a las condiciones ambientales propias del amazonas y uno interno por exceso de confianza. ”

Estrategias

“ Seguir fortaleciendo las campañas de prevención y de autocuidado. ”

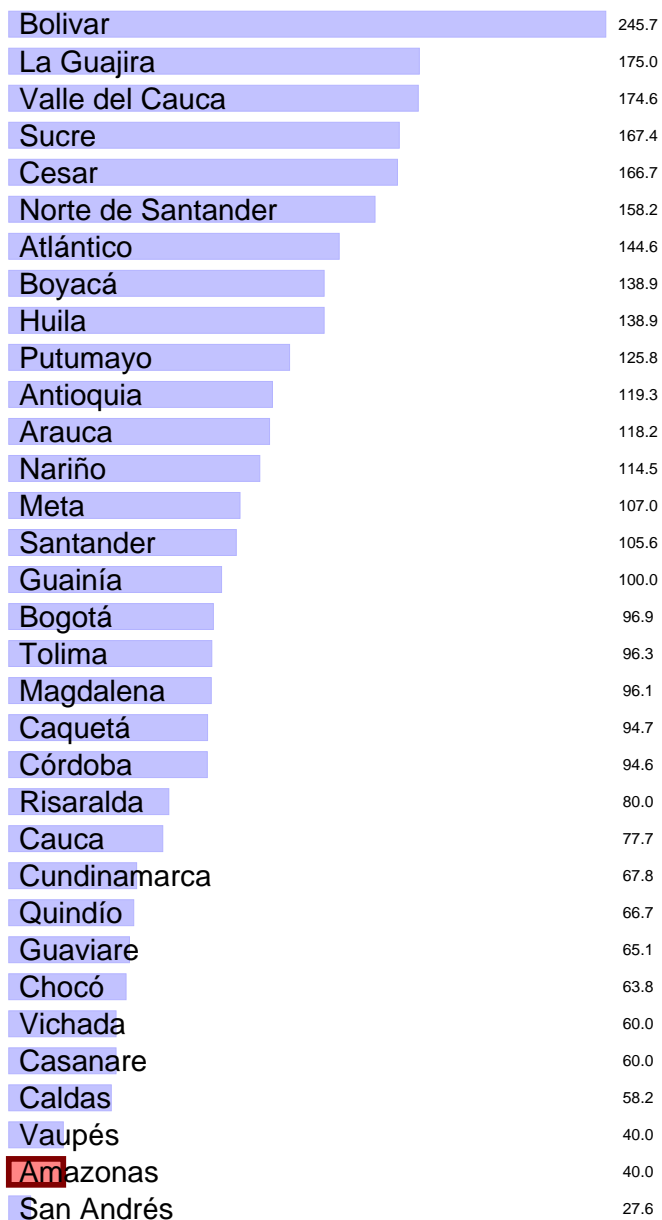
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: En riesgo

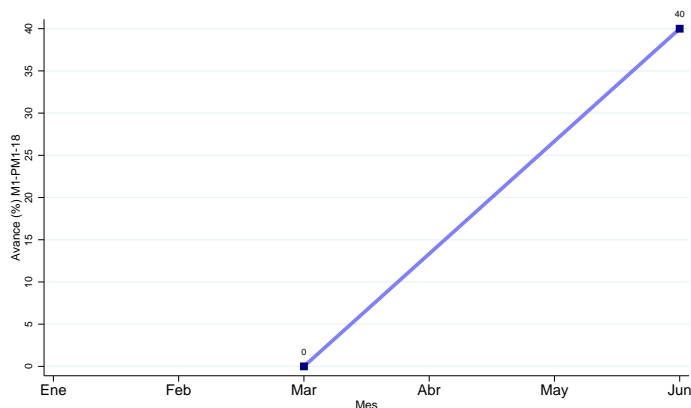
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El avance del indicador porcentaje de unidades que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de primera infancia fue del 40 , para una gestión en riesgo para este corte. ”

Dificultades

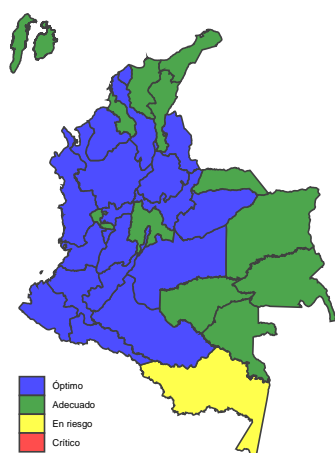
“ No se presentó ninguna dificultad en el reporte de la información del indicador en mención. La información de las UDS que entrarían a reapertura se cargó en la ruta establecida por la SGATPI SOAPI dentro de los términos establecidos según orientaciones del memorando. Así mismo las EAS cumplieron con el reporte del RAM en los días del mes de junio durante la prestación de los servicios en alternancia. ”

Estrategias

“ Se seguirán las indicaciones dadas por la Sede Nacional de acuerdo a Resolución 3500 retorno a la Presencialidad y las modificaciones realizadas en el indicador para el trimestre III y IV. Desde la regional se envió nuevamente evidencias y solicitud de corrección del resultado del indicador. ”

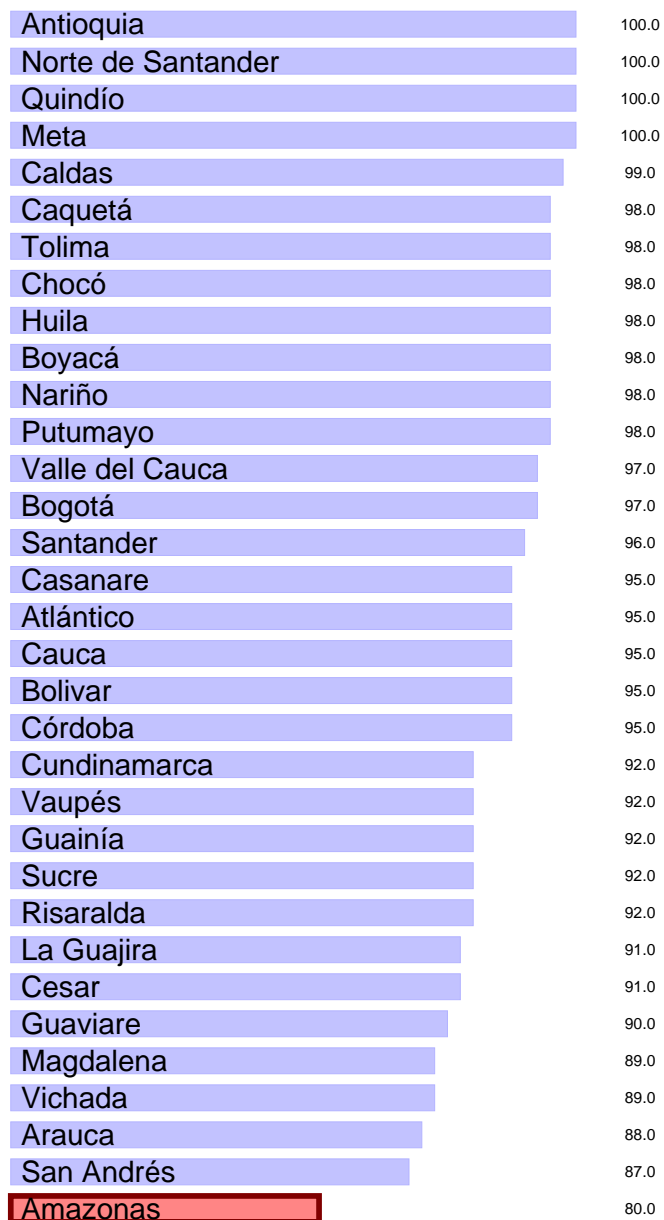
3.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107

Estado del Indicador: En riesgo

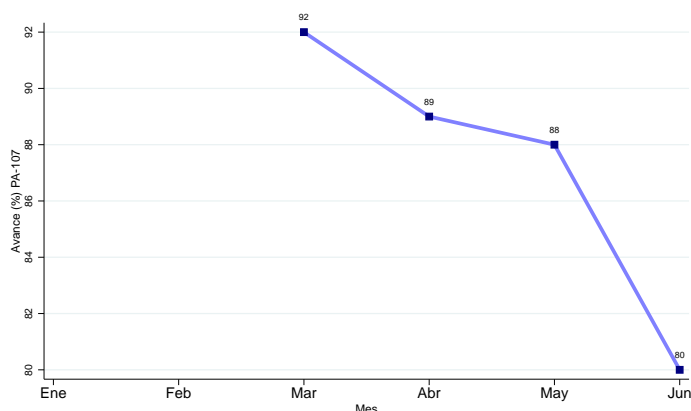
Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El avance del indicador de cumplimiento de la gestión anual de adquisiciones realizada a través de la información registrada en el sistema de información PACCO en el presente corte fue del 80 , para una gestión en riesgo. ”

Dificultades

“ La Regional presentó dificultades de conectividad la semana en la cual se generaron los precortes, por lo cual el sistema no guardó modificaciones a 6 consecutivos que presentaban diferencias en la fase de ejecución. Cabe mencionar que la regional se encuentra en riesgo en la fase de ejecución, dado que no a logrado el porcentaje de ejecución fijado para la evaluación. ”

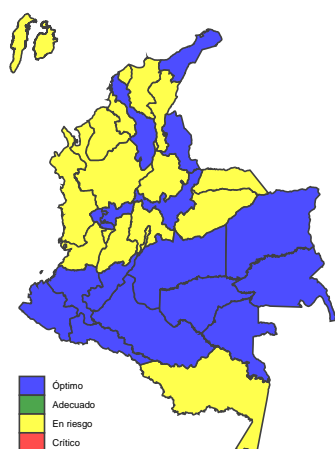
Estrategias

“ Se envió correo electrónico a la encargada de PACCO, la doctora Clara Serrano solicitando cambio de fecha para los pre cortes, teniendo como referencia la conectividad que presenta la Regional Amazonas, con el fin de revisar y modificar en el sistema los errores que se evidencien en los pre cortes de manera oportuna. ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|--------------------|-------|
| Putumayo | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Bolivar | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Antioquia | 99.7 |
| Bogotá | 99.6 |
| Santander | 99.2 |
| Tolima | 99.2 |
| Magdalena | 99.1 |
| Cesar | 99.0 |
| Córdoba | 99.0 |
| Sucre | 98.8 |
| Chocó | 98.5 |
| Quindío | 98.5 |
| Atlántico | 98.3 |
| Arauca | 98.2 |
| Valle del Cauca | 98.1 |
| San Andrés | 96.4 |
| Casanare | 95.2 |
| Cundinamarca | 94.8 |
| Amazonas | 92.1 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

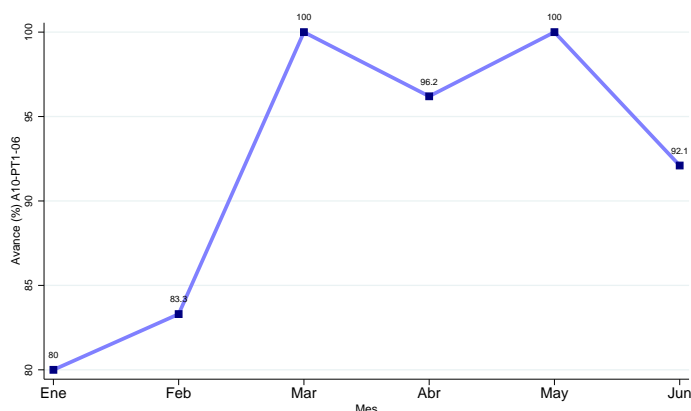
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El avance de la usabilidad del sistema electrónico de asignación de citas (SEAC), fue del 92,1 , cuya gestión está en riesgo. ”

Dificultades

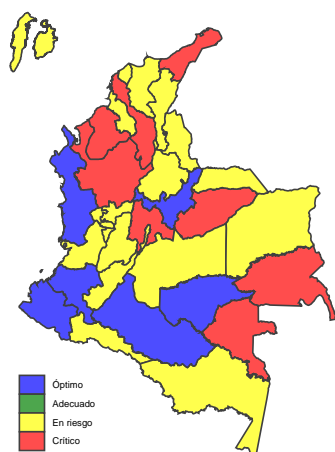
“ La profesional Dorelly Peña, Corregimiento de Chorrera y Laura Cabrera CZL, refieren, que no fue posible agendar la cita de Asistencia y asesoría a la Familia en el aplicativo SEAC el mismo día , ya que presentaron problemas de conectividad (deficiencia en internet). Por tal motivo se vio afectado el indicador del SEAC. ”

Estrategias

“ La estrategia es que los profesionales de corregimiento o centro zonal, informen a los profesionales de SYA de la Regional o centro zonal que presentan dificultades en el agendamiento en el SEAC, con el fin de que SYA realice lo pertinente. ”

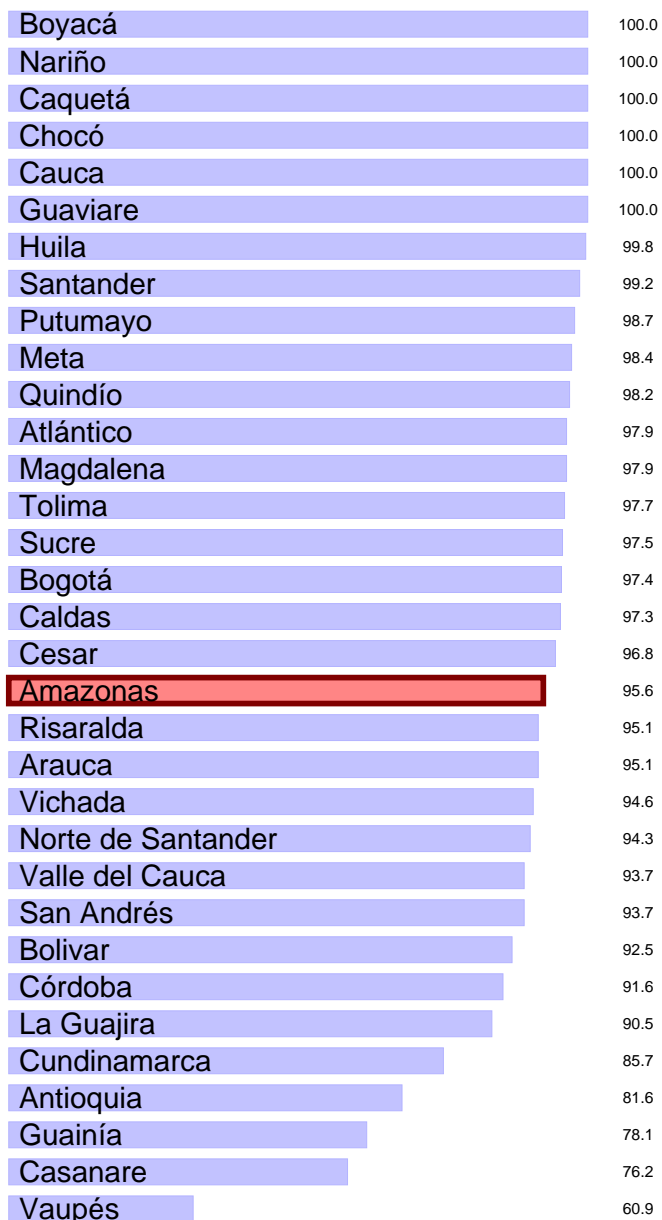
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

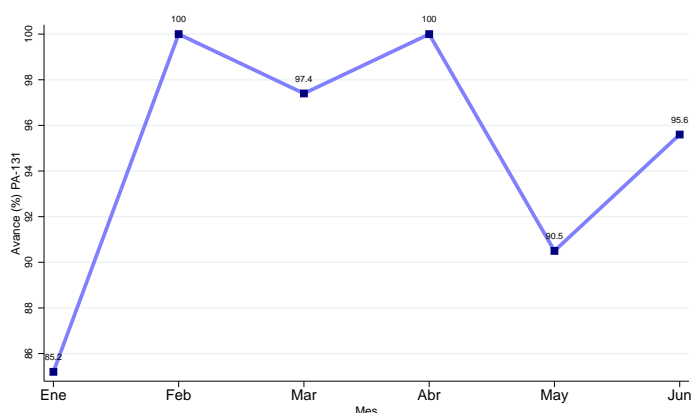
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El avance del indicador peticiones ciudadanas atendidas oportunamente se encuentra en el corte en 95,6 , para una gestión en riesgo. ”

Dificultades

“ La dificultad presentada en los RAVD, es que no se pudo realizar la constatación en los 3 días hábiles, por motivo que se debe solicitar comisión para poder realizar el traslado a la comunidad zona no municipalizada del corregimiento de la Pedrera. Con relación al derecho de petición y al SRD desconozco el motivo por el cual no se procedió conforme a la Guía PQRS V7. ”

Estrategias

“ Se implementaron estrategia como: agendamiento por Outlook informando fecha de vencimiento. Se realiza seguimiento por SYA Regional y Centro Zonal cada semana. A través del correo electrónico se genera alerta informado a los responsables que la petición esta próxima a vencer. Se realizaron 2 capacitaciones de la guía de PQRS V7. Se informó los tipos de derechos de peticiones. tiempos estipulados en la Ley 1755 de 2015. La actuación que se debe utilizar al momento de dar respuesta es la AAC-092 respuesta relación con el ciudadano, se debe adjuntar el documento en PDF radicado por Orfeo y posterior cierre. Se realiza llamadas a través del celular o fijo al profesional que debe responder el derecho de petición. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

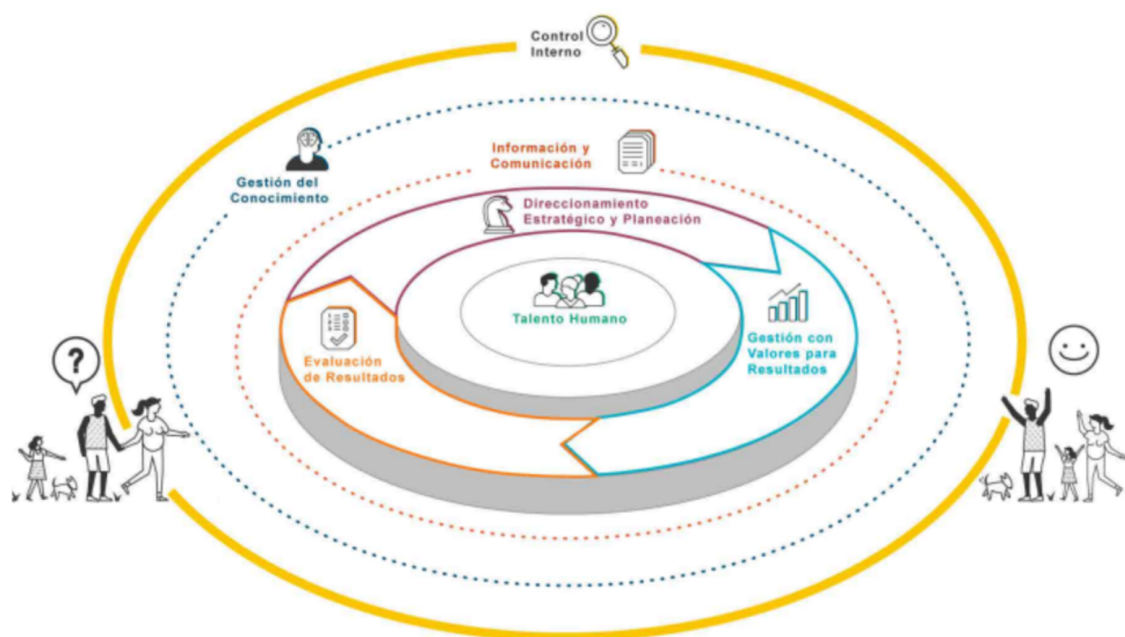
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

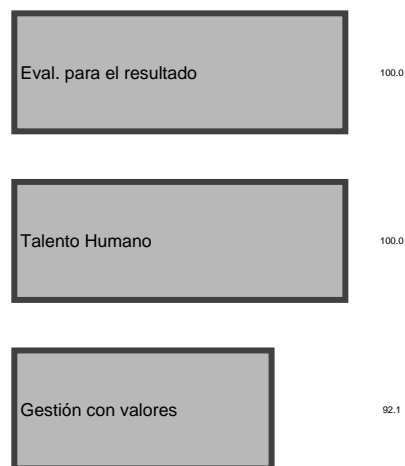
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2021.



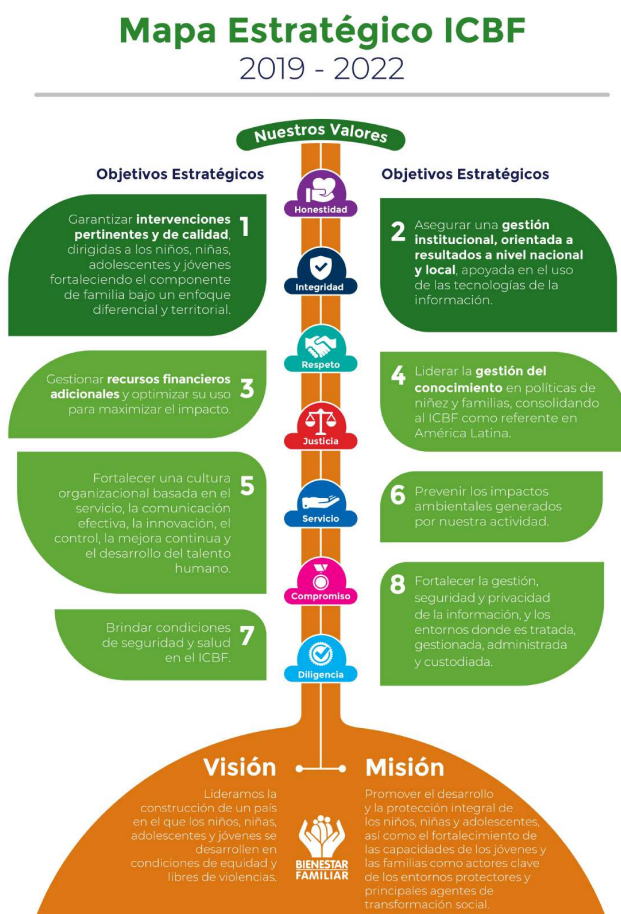
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

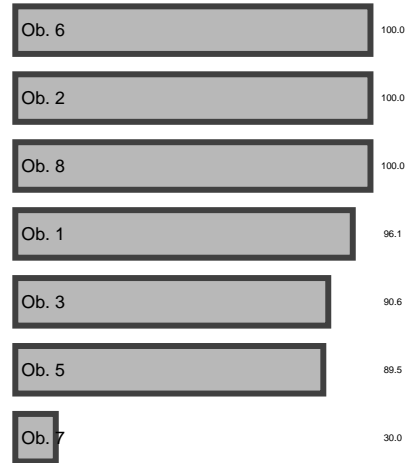
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

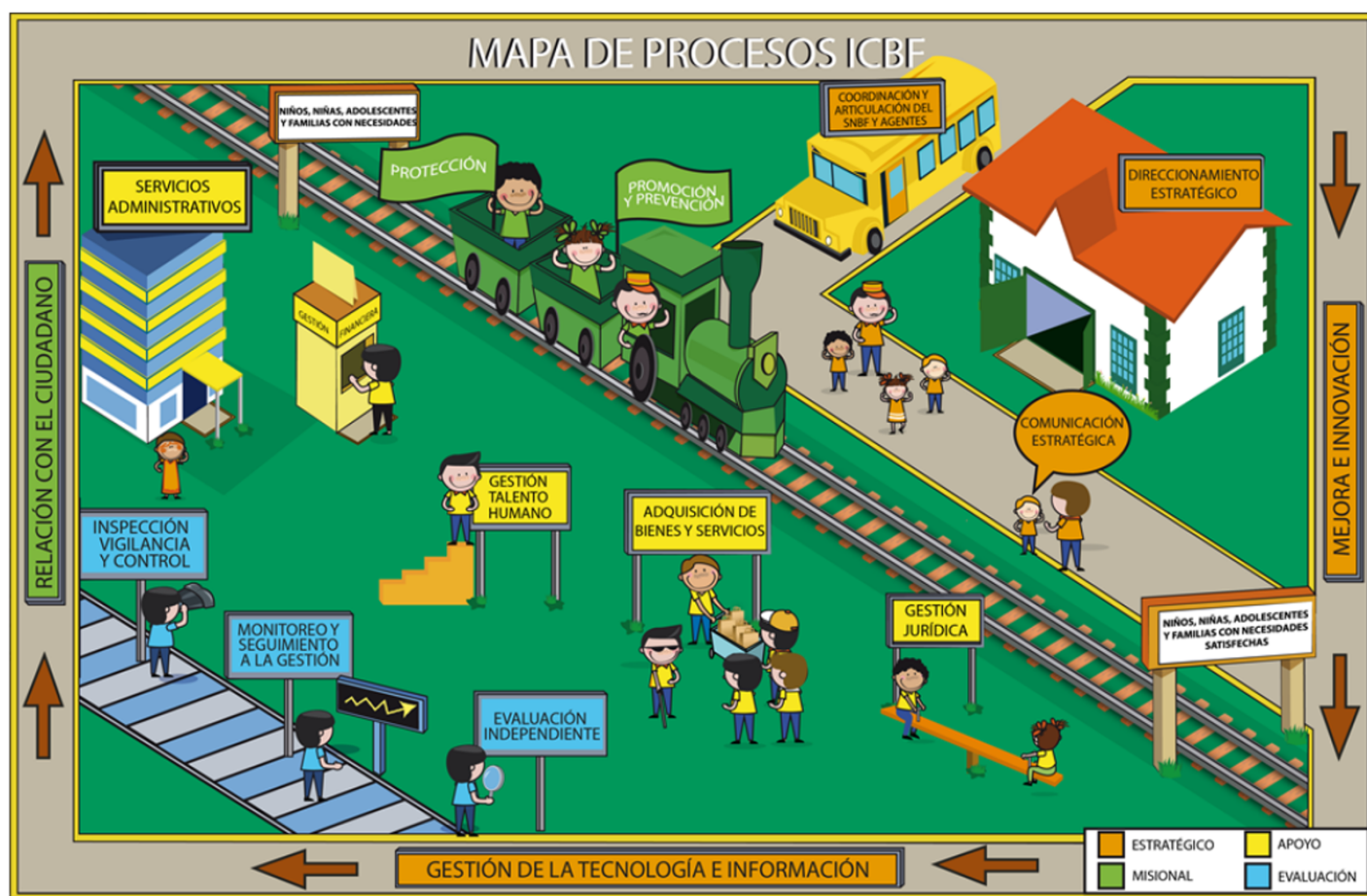
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

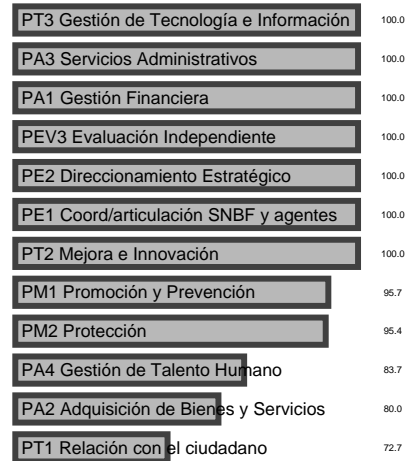
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

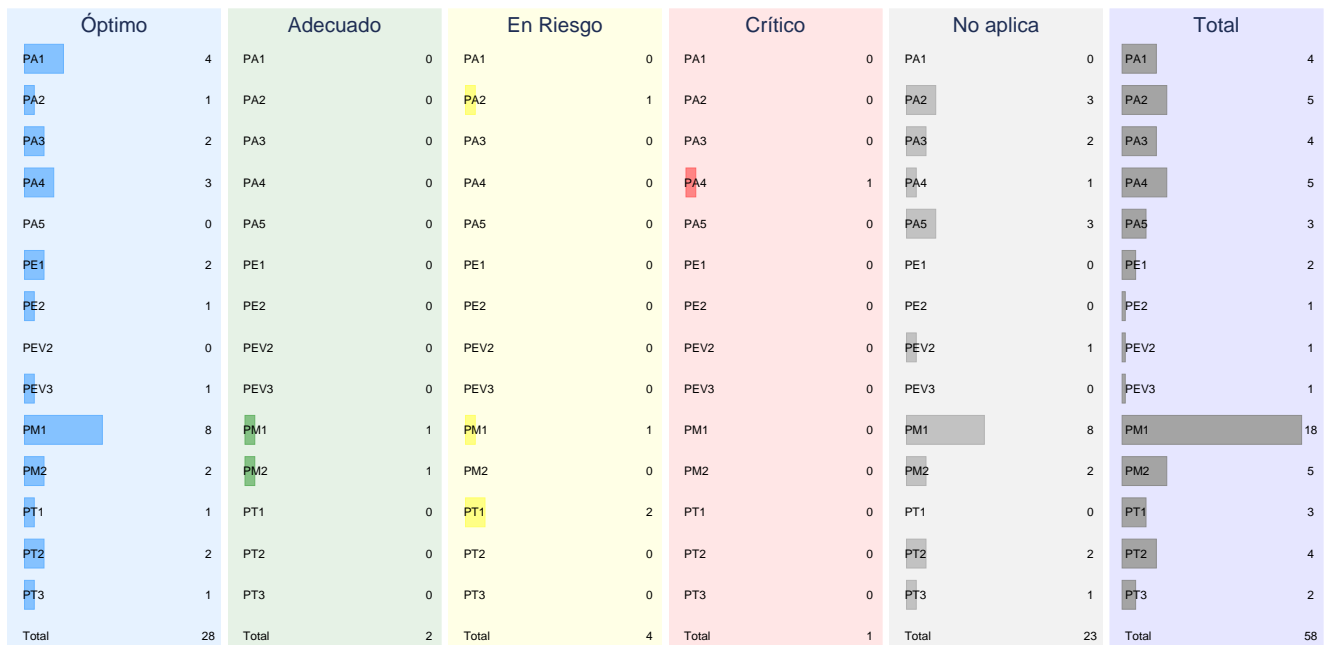
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.

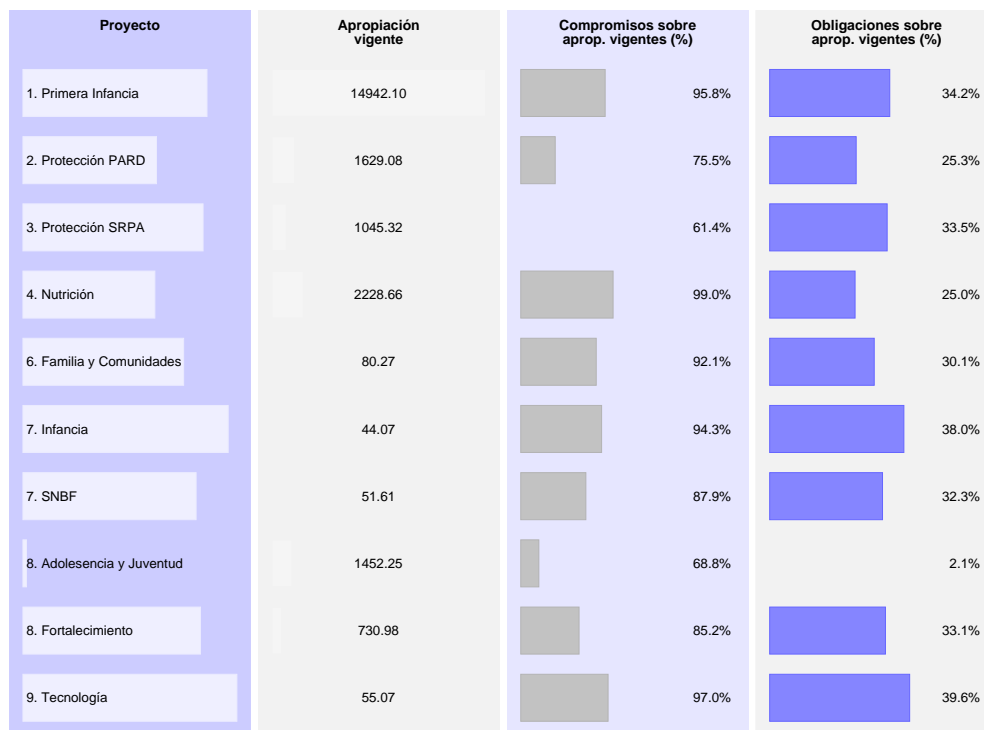


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2020 los recursos comprometidos representaron el 85.23% y al corte de 2021 representaron 90.55% (por lo tanto, la diferencia fue de 5.32 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2021).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2021.



Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 94.4% en el Plan de Acción y 93.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 17 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 85.23%

y obligados del 41.55%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

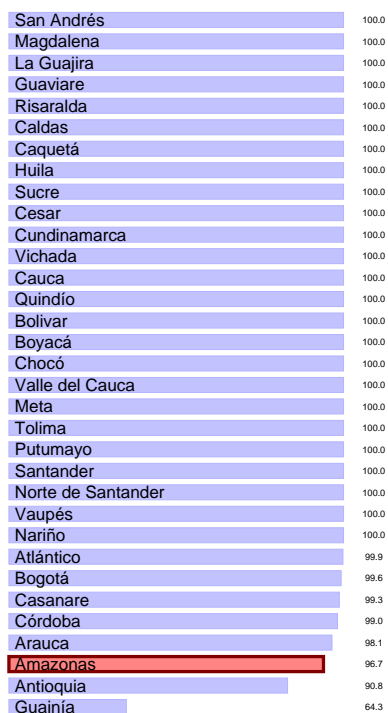
Junio de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la ley fue del 96,7 , para una gestión en adecuado. ”

Avances

“ El avance del indicador de porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia, con registro de ejecución en metas sociales y financieras (MSyF) fue del 98,9 , para una gestión en adecuado. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 33.



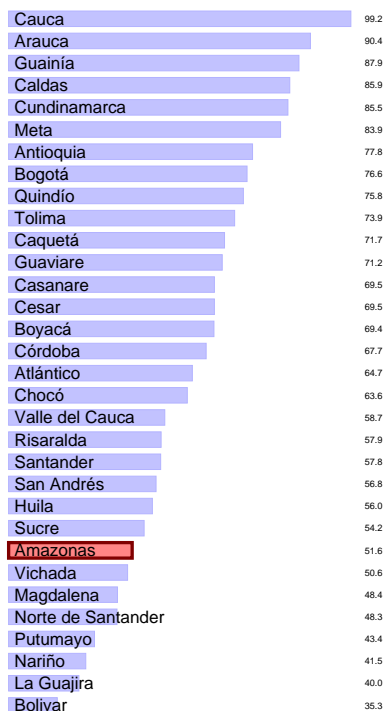
Avances

“ El avance del cumplimiento del plan de gestión ambiental fue del 41,2 en el acumulativo, lo que nos da un optimo en el indicador. ”

7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

ner o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 32.

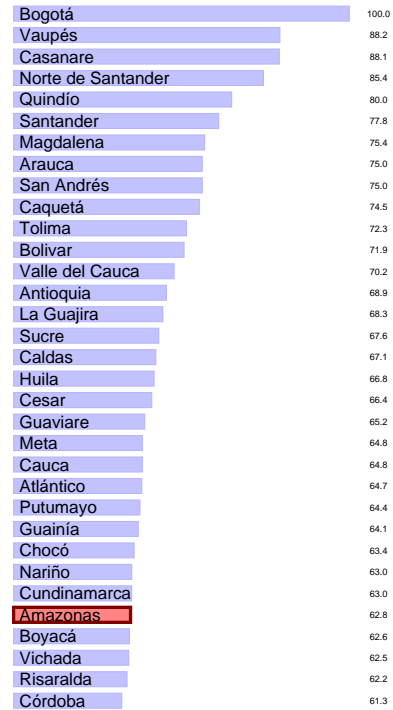
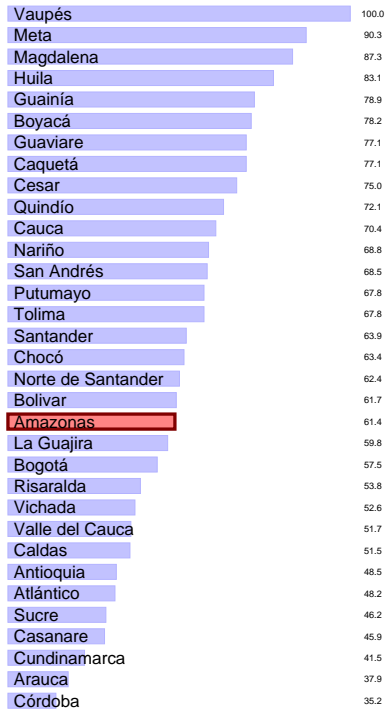


Avances

“ El avance en el numero de vatios de energía consumidos por persona fue del 51,6 , para un optimo en la gestión. ”

7.5. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de servidores capacitados fue del 61,4 para una gestión en óptimo. ”

Avances

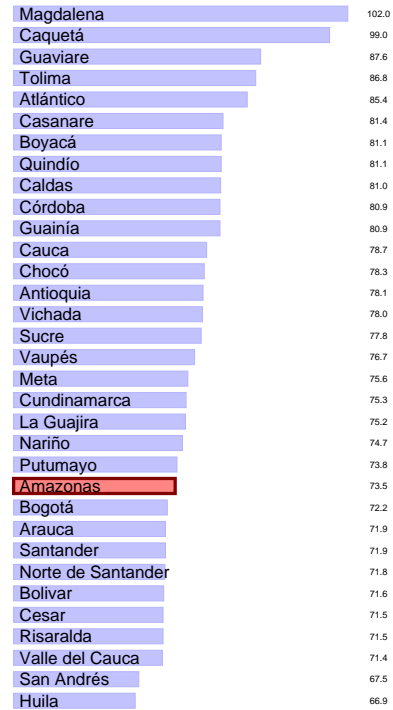
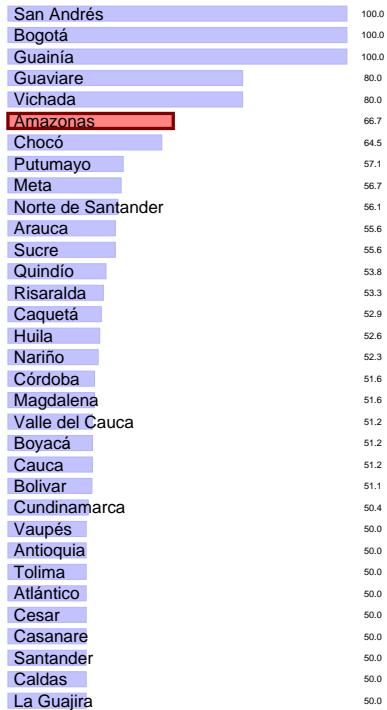
“ Se alcanza el óptimo en el número de agentes educativos capacitados para la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Con un avance del 62,8. ”

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El avance del indicador en cuanto numero de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política publica de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar fue del 66,7 para la obtención de un optimo en gestión. ”

Avances

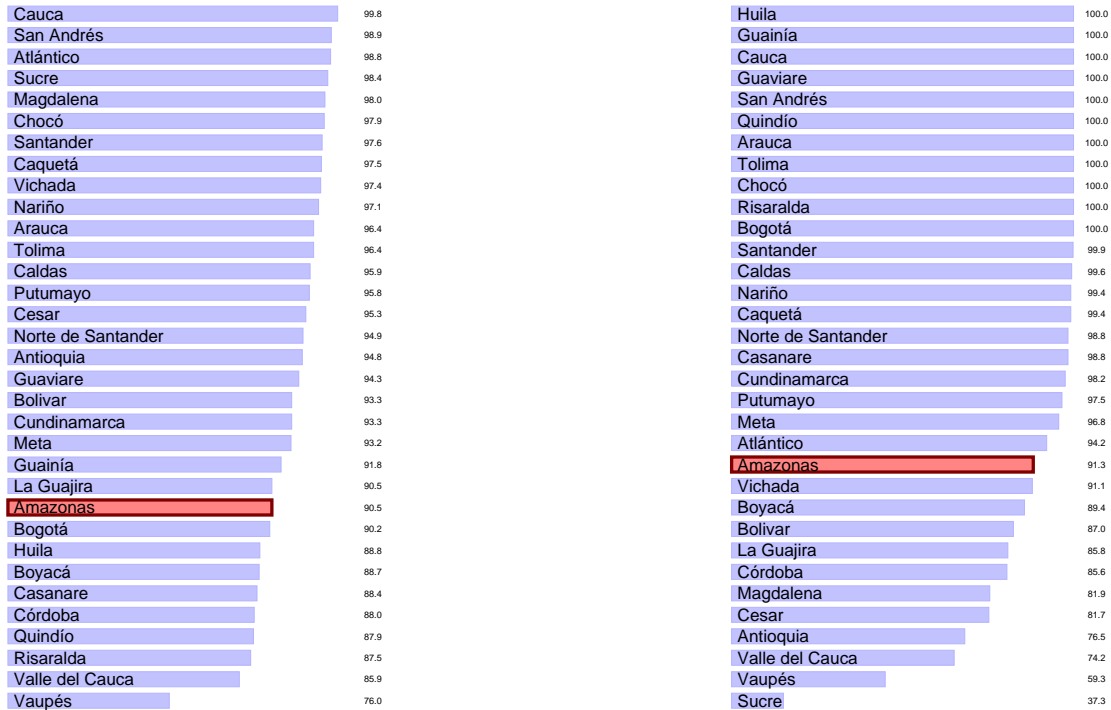
“ El avance del indicador numero de agentes educativos institucionales y comunitarios participantes del proceso de formación fue del 73,5 , presentando un rango optimo en la gestión. ”

7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de uso de los sistemas de información propios de ICBF fue del 90,5 en el corte , para una gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada fue del 91,3 obteniéndose un optimo para esta gestión en el corte. ”

7.10. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

7.11. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ El avance de cobertura del plan de bienestar y plan de incentivos fue del 95,5 , para una gestión en optimo. ”

Avances

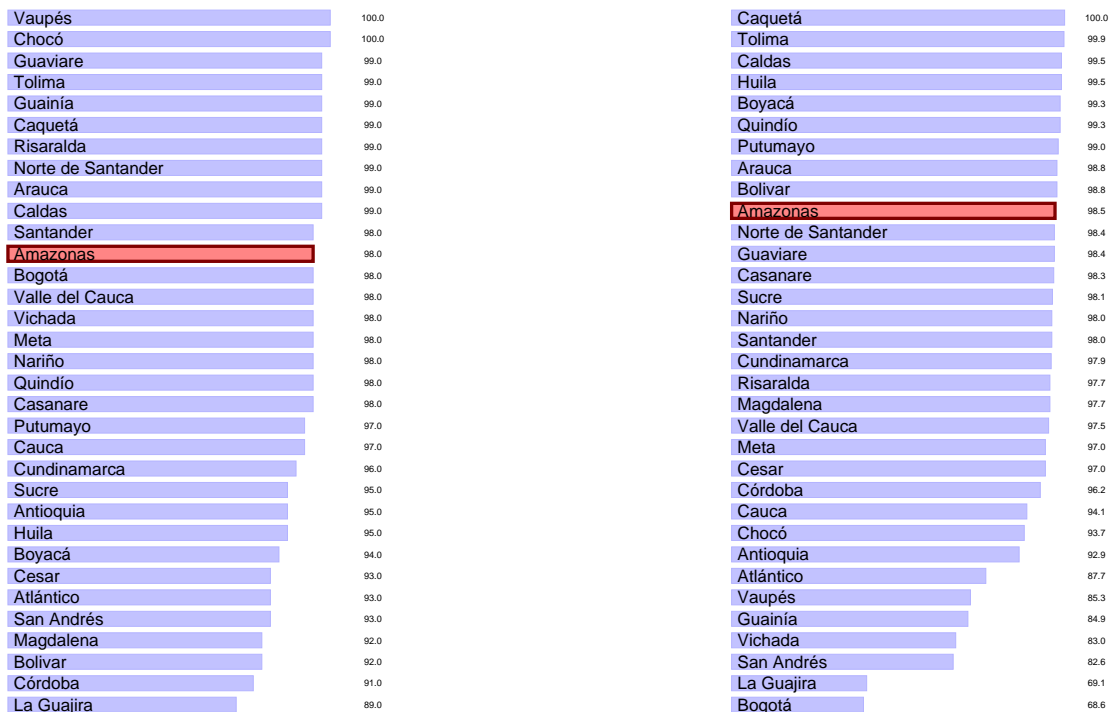
“ El avance en el porcentaje de niños, niñas, y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional fue del 96,8 , para una gestión en optimo. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El avance del cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión fue del 98 , para un optimo en esta gestión. ”

Avances

“ El avance del indicador de niñas y niños en primera infancia que cuentan con atenciones priorizada en el marco de la atención integral fue del 98,5 , presentando un optimo. ”

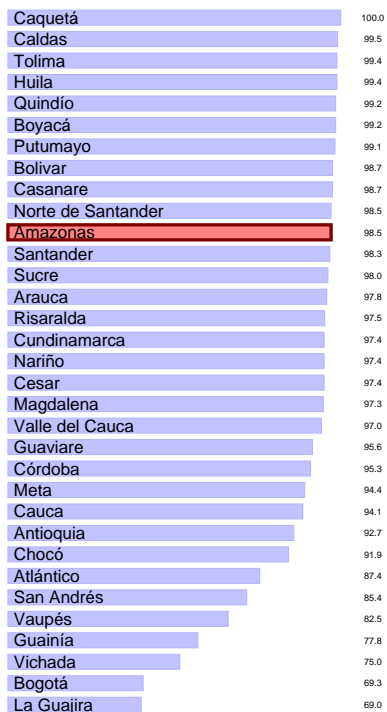
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 33.

No. 26 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo fue del 98,5 , para una excelente gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance de este indicador fue del 98,6 , para una gestión en optimo. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

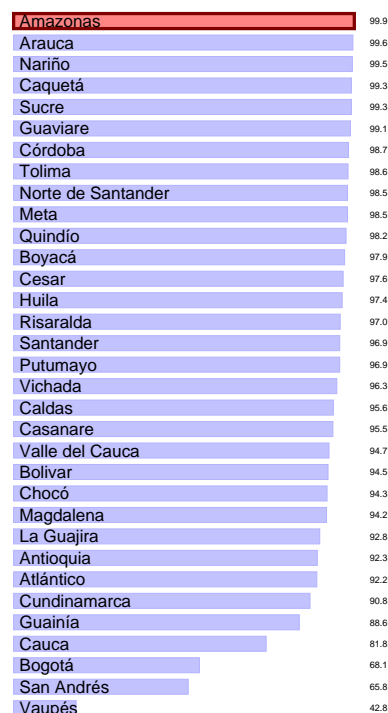
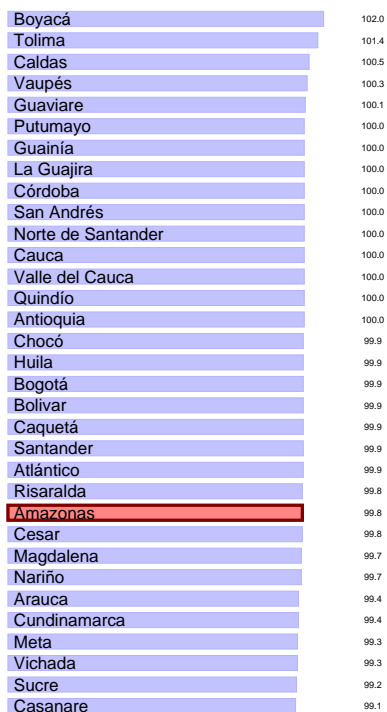
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el or-

denamamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ El avance del cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación fue del 104,9, obteniendo un optimo en esta gestión. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

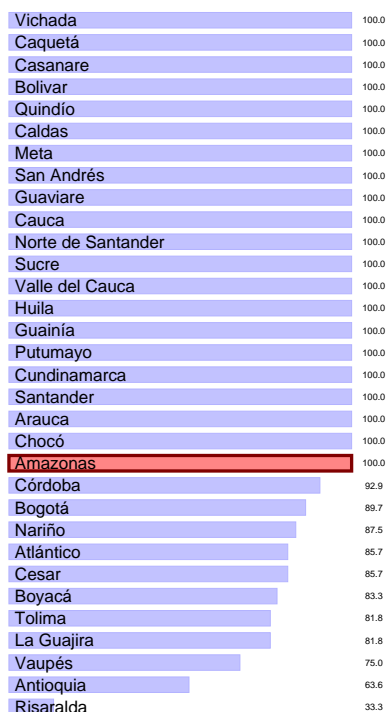
Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación fue del 99,9 , para una gestión optima. ”

7.19. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21

de 32.



33.



Avances

“ El avance del porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual fue del 100 , para una gestión en optimo. ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de

Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas, y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación esta en 100 , para un gestión muy buena en optimo. ”

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |

| | |
|--------------------|-------|
| Caquetá | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Bogotá | 93.2 |
| Norte de Santander | 92.2 |
| Cesar | 90.9 |
| Cundinamarca | 89.0 |
| Putumayo | 88.7 |
| Bolívar | 85.0 |
| Vichada | 73.9 |
| Casanare | 73.3 |
| San Andrés | 71.4 |
| La Guajira | 63.9 |

Avances

“ El avance del porcentaje de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas fue del 100, para un optimo en la gestión. ”

Avances

“ El avance en la gestión de acciones de mejora de la regional fue del 100 , obteniendo un optimo en la gestión. ”

7.22. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.

7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Chocó | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Quindío | 99.6 |
| Bogotá | 99.1 |
| Nariño | 98.9 |
| Risaralda | 98.7 |
| Boyacá | 98.6 |
| Atlántico | 98.5 |
| Santander | 98.0 |
| Valle del Cauca | 97.5 |
| Huila | 97.3 |
| Caquetá | 97.1 |
| Cesar | 97.0 |
| Cauca | 96.6 |
| Antioquia | 96.3 |
| Casanare | 96.0 |
| Bolívar | 95.9 |
| Cundinamarca | 95.0 |
| Meta | 94.2 |
| Norte de Santander | 94.0 |
| Caldas | 92.8 |
| Córdoba | 92.4 |
| Vaupés | 83.3 |

| | |
|--------------------|-------|
| Caldas | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Boyacá | 99.9 |
| Cundinamarca | 99.8 |
| Córdoba | 99.8 |
| Magdalena | 99.7 |
| Bolívar | 99.7 |
| Sucre | 99.6 |
| Valle del Cauca | 99.6 |
| Quindío | 99.3 |
| Vaupés | 97.2 |
| Casanare | 97.1 |
| La Guajira | 96.2 |

Avances

“ El avance del indicador porcentaje de los informes de seguimiento postadopción registrados en el sistema de información misional-SIM fue del 100 , para una gestión en óptimo. ”

Avances

“ El avance acumulado de derechos de petición atendidos(SIM) fue del 100 , para la obtención de un óptimo en la gestión. ”

7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |

Avances

“ El avance del PAC recursos nación es del 100 , para una excelente gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance del numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación del instancias del SNBF fue del 100 , para una gestión en optimo. ”

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ El avance del cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO fue del 100 , obteniéndose un optimo en la gestión. ”

Avances

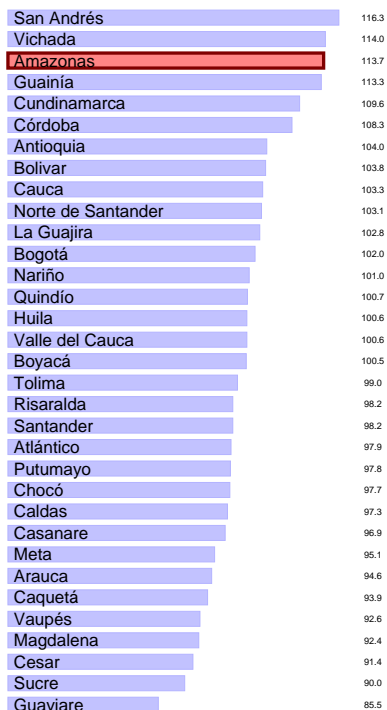
“ El avance de cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR(Contraloría general de la republica), fue del 100 , dándose un acertado optimo en esta gestión. ”

7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

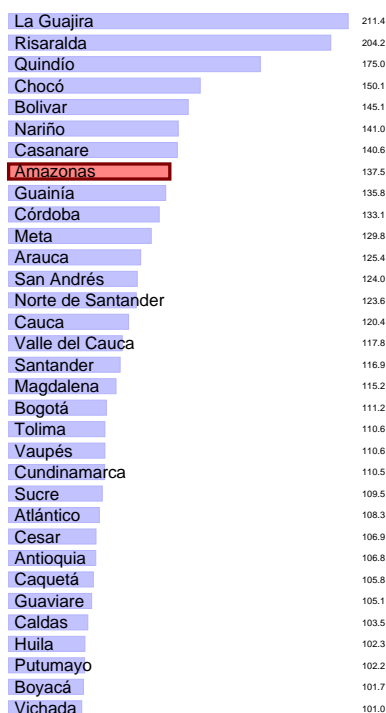
7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 26.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 137.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de los ingresos proyectados por aporte parafiscal 3 efectivamente recaudado fue del 113,7, para una gestión en optimo. ”

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ El avance en este indicador fue del 137,5 , encontrándose una gestión en optimo. ”

