

Informe Integral de Monitoreo Nacional

Tercer trimestre del año 2020





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Directora General

Lina María Arbeláez Arbeláez

Directora de Planeación y Control de Gestión

Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación

Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional

Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación

Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Viviana Valderrama Duque

Paola Cristina Cuellar Yara

Andrés Felipe Ramírez Giraldo

Willy Villalba Castillo


Rocío Enciso Garzón


Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Noviembre de 2020

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Contenido

Contenido	3
Introducción	4
1. Tablero de Control ICBF	5
1.1. Desempeño nacional	6
1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional	9
1.3. Desempeño por macro región.....	11
1.4. Desempeño de las regionales y centro zonales.....	21
Indicadores en crítico a nivel regional	23
2. Metas Plan Nacional de Desarrollo	33
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión.....	34
3.1. Resultado por dimensiones MIPG	34
3.2. Resultados por procesos	35
3.3. Resultados por Objetivos Estratégicos.....	38
4. Ejecución presupuestal.....	40
5. Conclusiones	41

Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con el proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer de forma sistemática el desempeño de la Entidad frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento está compuesto por cinco secciones, siendo la primera esta introducción donde se exponen las generalidades de los informes de monitoreo integral. Las siguientes cuatro secciones exponen los resultados desde distintos enfoques, el primero tiene que ver con los resultados generales del Tablero de Control, se hace una breve explicación de la metodología de calificación y conceptos claves para la interpretación del documento y se exponen los resultados más relevantes. La segunda parte resalta el avance institucional en el cumplimiento de las metas asignadas al ICBF en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022. Igualmente se encuentran los capítulos de Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión y el seguimiento presupuestal. Finalmente, unas conclusiones generales.

1. Tablero de Control ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional – SIMEI, que miden la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional) estos indicadores están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); y ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Gestión; ii) Producto; iii) Resultado¹.

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

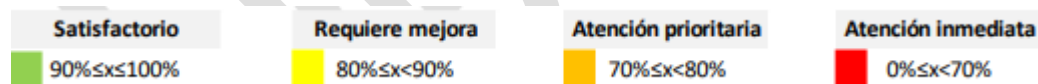
¹ **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta². Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las áreas de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en SIMEI.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: ÓPTIMO, ADECUADO, RIESGO, CRÍTICO.



Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (áreas, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:



1.1. Desempeño nacional

Al corte septiembre de 2020, existen 156 indicadores registrados en el tablero de control, de los cuales 54 son de medición regional y 10 de medición centro zonal. Desde la perspectiva estratégica, de los 156 indicadores, 111 son de Plan de Acción Institucional (de los cuales 73 son de Plan Indicativo Institucional) y 45 indicadores son funcionales.

² Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).

La tabla denominada “Comparativo nacional 2019 – 2020” expone los resultados para el tercer trimestre de 2020 con la respectiva variación en relación con el desempeño 2019.

Tabla 1. Comparativo nacional 2019 – 2020.

Mes de corte	Año	Tablero de Control	Aplicaron	Plan de Acción	Aplicaron	Plan Indicativo Institucional	Aplicaron
Septiembre	2020	90.3%	109	90.6%	74	93%	48
	2019	94.5%	88	95%	57	95.7%	36
	∇	-4,44%		-4,63%		-2,82%	

Para el corte septiembre de 2020, los tres agregados (Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo) tuvieron una calificación inferior frente al mismo periodo de la vigencia 2019.

A continuación, se presenta los resultados de la gestión adelantada durante el tercer trimestre para la vigencia 2020.

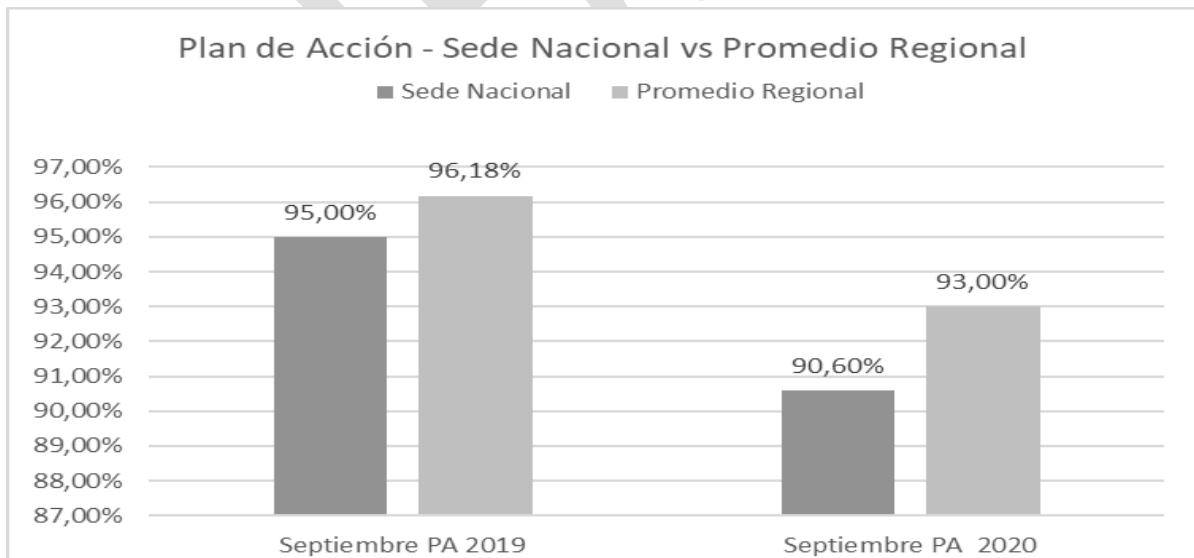
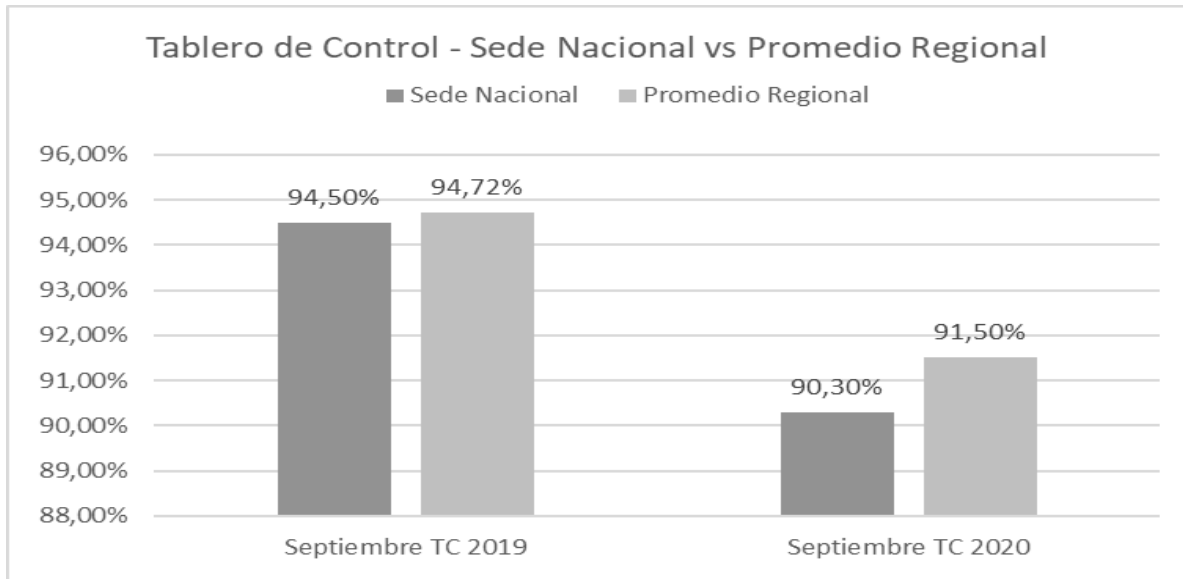
Tabla 2. Resultados gestión nacional del tercer trimestre de la vigencia 2020.

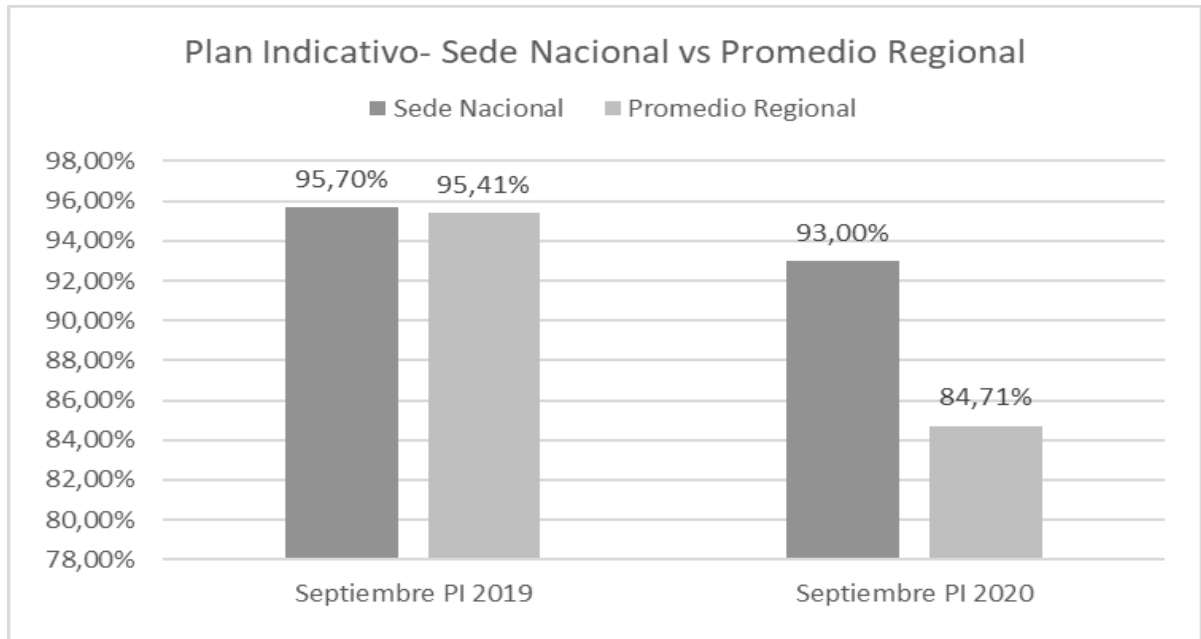
Nivel	Septiembre
T. Control	90.3%
Aplican	109
P. Acción	90.6%
Aplican	74
P. Indicativo	93%
Aplican	48

En las siguientes tres gráficas analizamos el comportamiento del agregado Sede Nacional en relación con el comportamiento de las 33 regionales (que para efectos del comparativo se expone el valor calculado como un promedio simple de los resultados oficiales de SIMEI) por

cada uno de los tres agregados Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo Institucional para las vigencias 2019 y 2020.

Ilustración 1. Comparación resultados Sede Nacional contra promedio regional años 2019 – 2020.





La principal conclusión de las gráficas anteriores, es que para la vigencia 2020 los resultados con corte a septiembre presentan un comportamiento inferior en los “promedios regionales” para el Plan Indicativo. Sin embargo, en las áreas de la Sede de la Dirección General presentan mejores resultados tanto en el Tablero de Control como en el Plan de Acción.

1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional

La Sede Nacional cuenta con 22 áreas adscritas, las cuales son calificadas en cada corte según los resultados obtenidos en los indicadores directos (de responsabilidad del área) e indicadores transversales (de corresponsabilidad entre las áreas).

La siguiente tabla expone la información del tercer trimestre y muestra la ordenación según el mejor desempeño.

Tabla 3. Resultados del tercer trimestre del tablero de control áreas de la Dirección General 2020.

No.	Regional	Septiembre
1	Oficina de Cooperación y Convenios	100%
2	Dirección de Abastecimiento	100%
3	Oficina de Gestión Regional	100%
4	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	100%
5	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	99.4%
6	Dirección de Información y Tecnología	98.6%
7	Oficina de Control Interno	98.4%
8	Dirección de Familias y Comunidades	97.8%
9	Dirección de Contratación	97.5%
10	Dirección de Servicios y Atención	97.3%
11	Subdirección General	97.2%
12	Oficina de Control Interno Disciplinario	96.8%
13	Dirección de Nutrición	96.7%
14	Oficina Asesora Jurídica	94.2%
15	Dirección de Planeación y Control de Gestión	93%
16	Dirección de Primera Infancia	91.7%
17	Dirección de Protección	89.2%
18	Dirección Administrativa	88.7%
19	Dirección Financiera	87.8%
20	Oficina Asesora de Comunicaciones	86.2%
21	Dirección de Gestión Humana	77.2%
22	Dirección de Infancia (DNA)	68.8%

La Oficina de Cooperación y Convenios, la Dirección de Abastecimiento, la Oficina de Gestión Regional y la Oficina de Aseguramiento a la Calidad obtuvieron la mejor calificación (100%), doce (12) áreas de la Sede de la Dirección General presentaron resultados entre el 99,4% y 91,7% y seis (6) áreas tuvieron una calificación inferior al 90%.

1.3. Desempeño por macro región

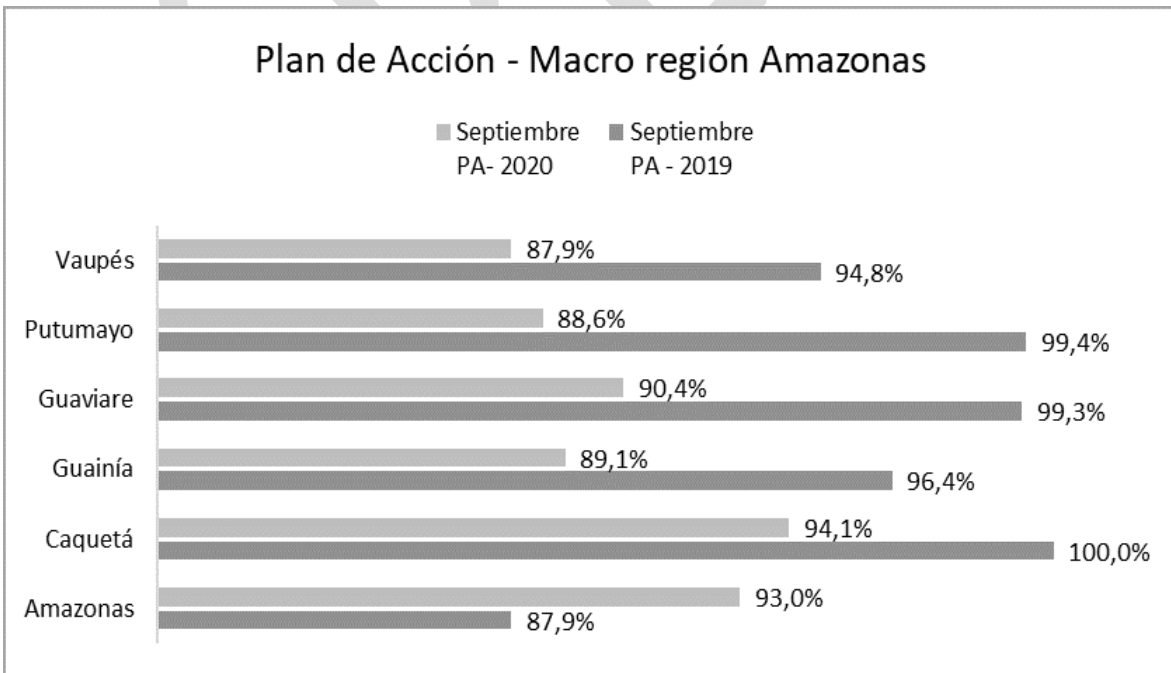
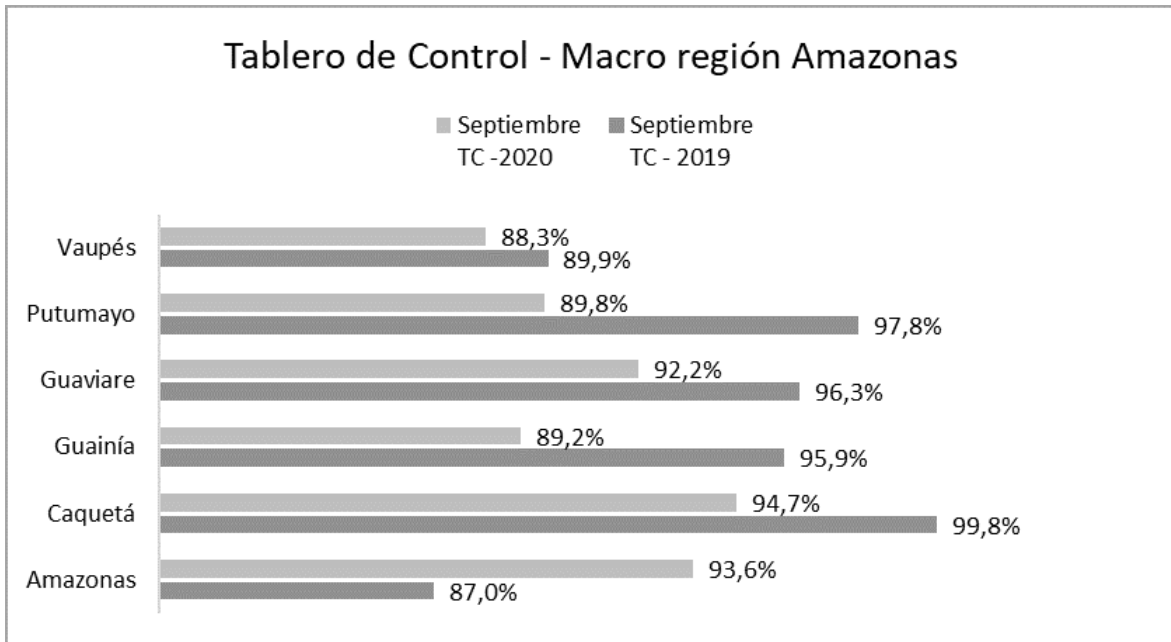
El ICBF es una de las entidades de orden nacional con mayor presencia en el territorio colombiano, a nivel regional cuenta con 33 Direcciones Regionales: una por cada departamento más la regional Bogotá D.C. Para efectos de los informes de monitoreo integral las regionales se agrupan teniendo en cuenta lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022 y dos modificaciones detalladas a continuación.

Tabla 4. Agrupación por macro regiones.

Macro región	Total Regionales	Regionales
Región Amazonía	6	Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guainía, Guaviare, Vaupés
Región Caribe	8	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, Sucre, más la región <i>Sea Flower</i> (San Andrés, Providencia y Santa Catalina)
Región Central	7	Bogotá, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Tolima más la Región Santanderes (Norte de Santander y Santander)
Región Eje Cafetero	4	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda
Región Llano y Orinoquia	4	Arauca, Casanare, Meta, Vichada
Región Pacífico	4	Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca

A continuación, se presentan los resultados de los agregados Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo Institucional en cada una de las regionales agrupadas por macro región, corte septiembre de la vigencia 2019 y 2020.

Ilustración 2. Desempeño macro región Amazonas.



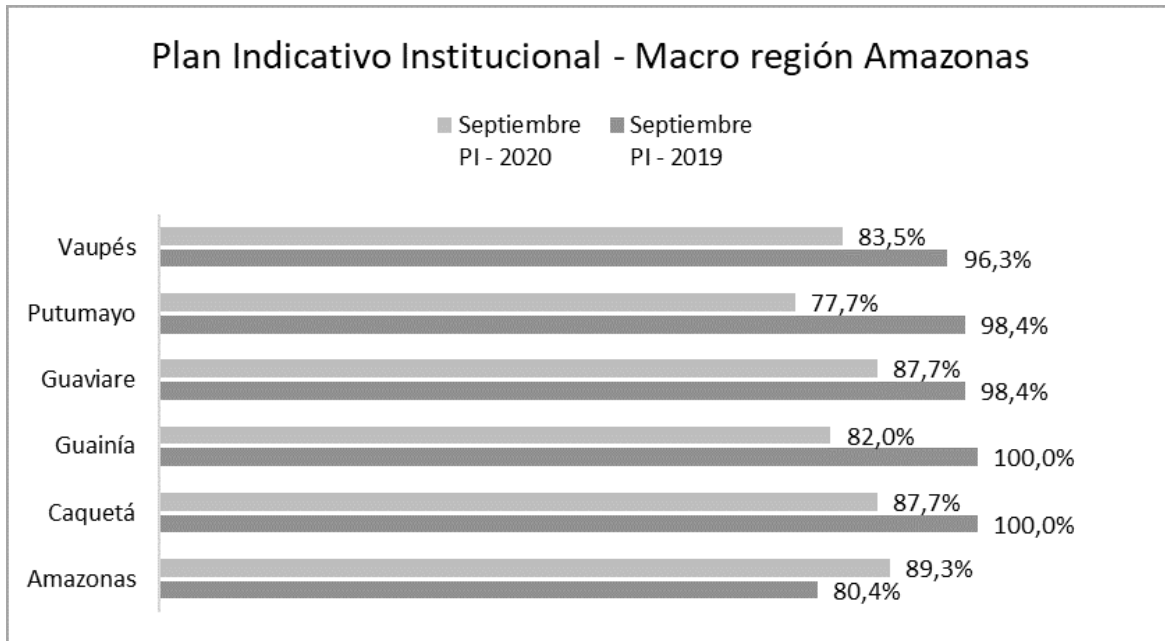
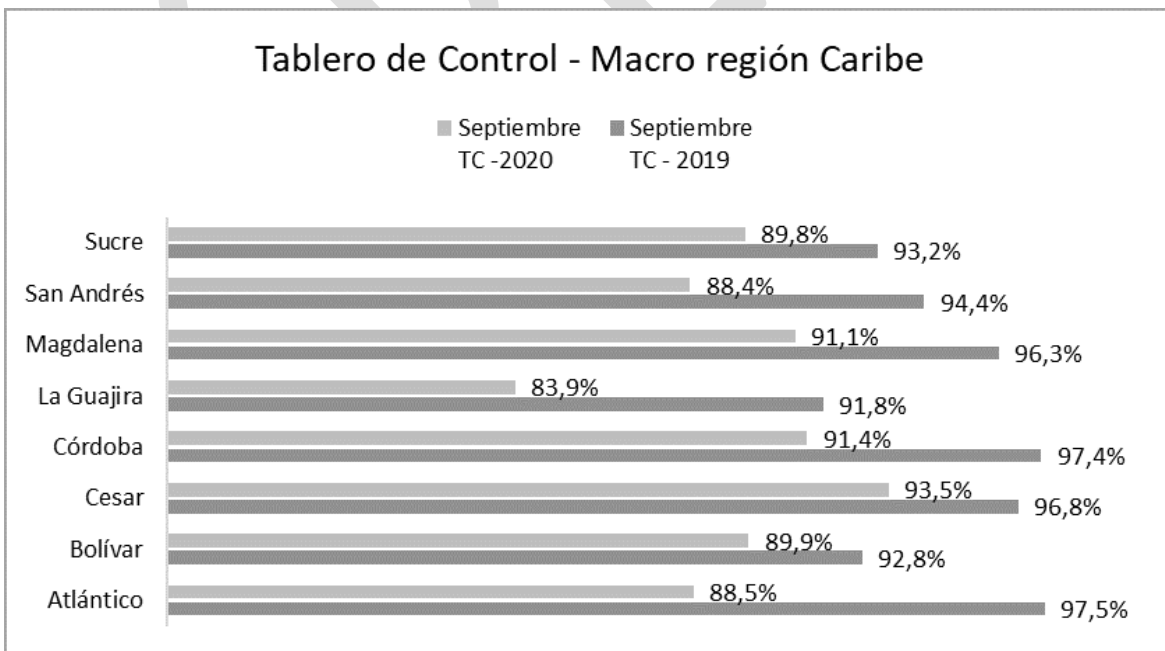
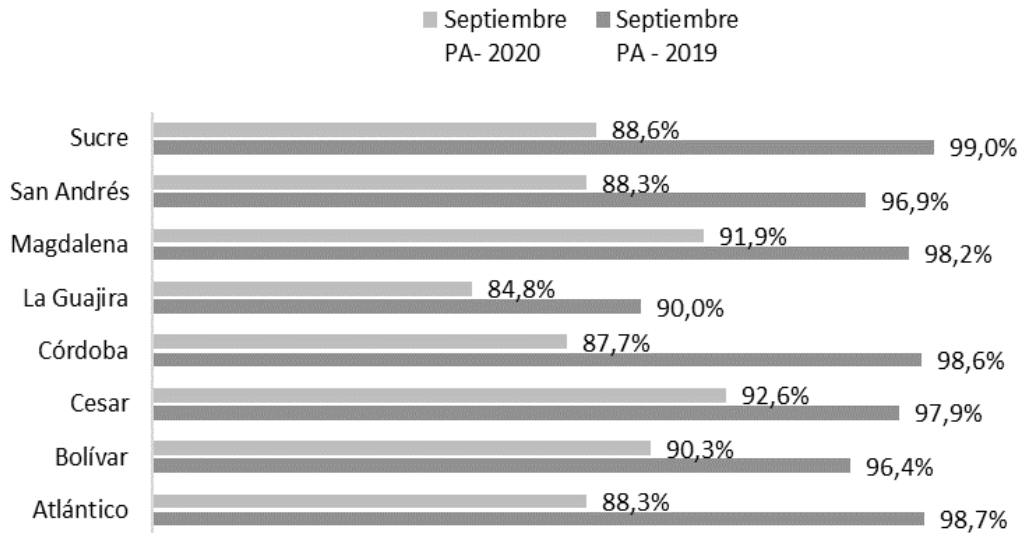


Ilustración 3. Desempeño macro región Caribe.



Plan de Acción - Macro región Caribe



Plan Indicativo Institucional - Macro región Caribe

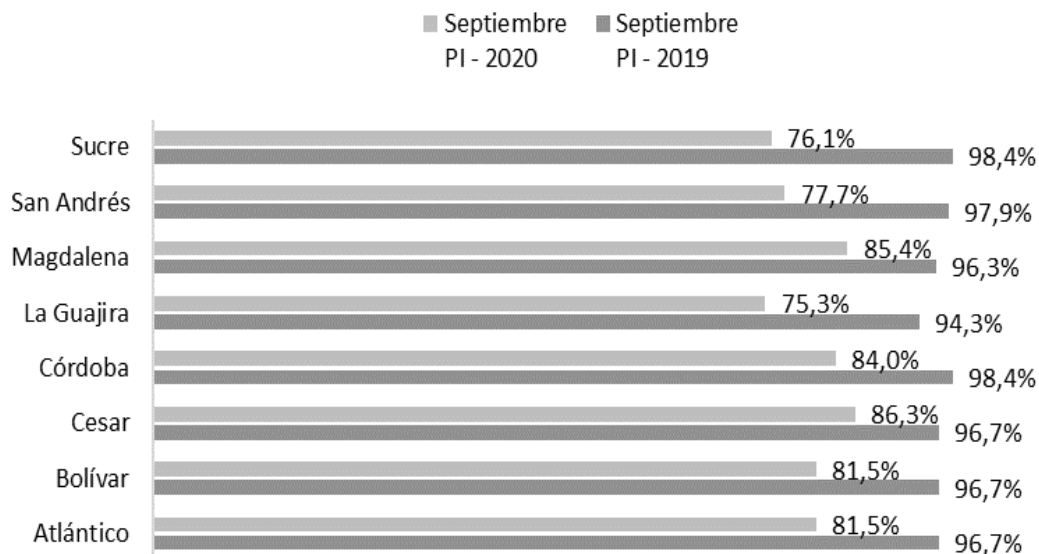
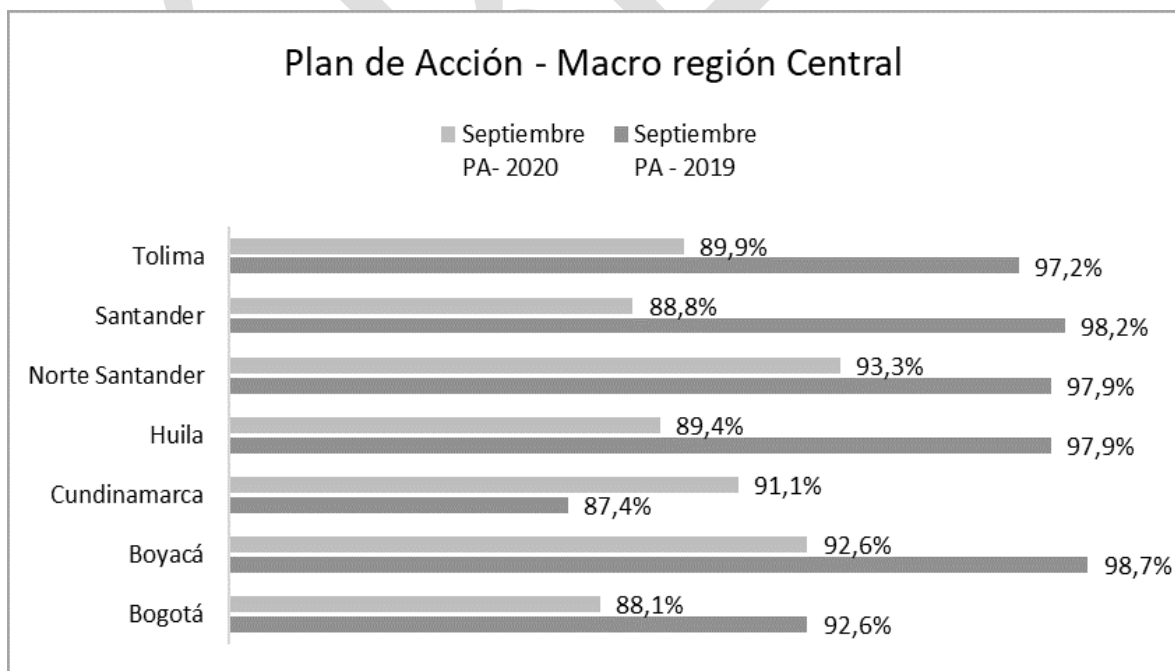
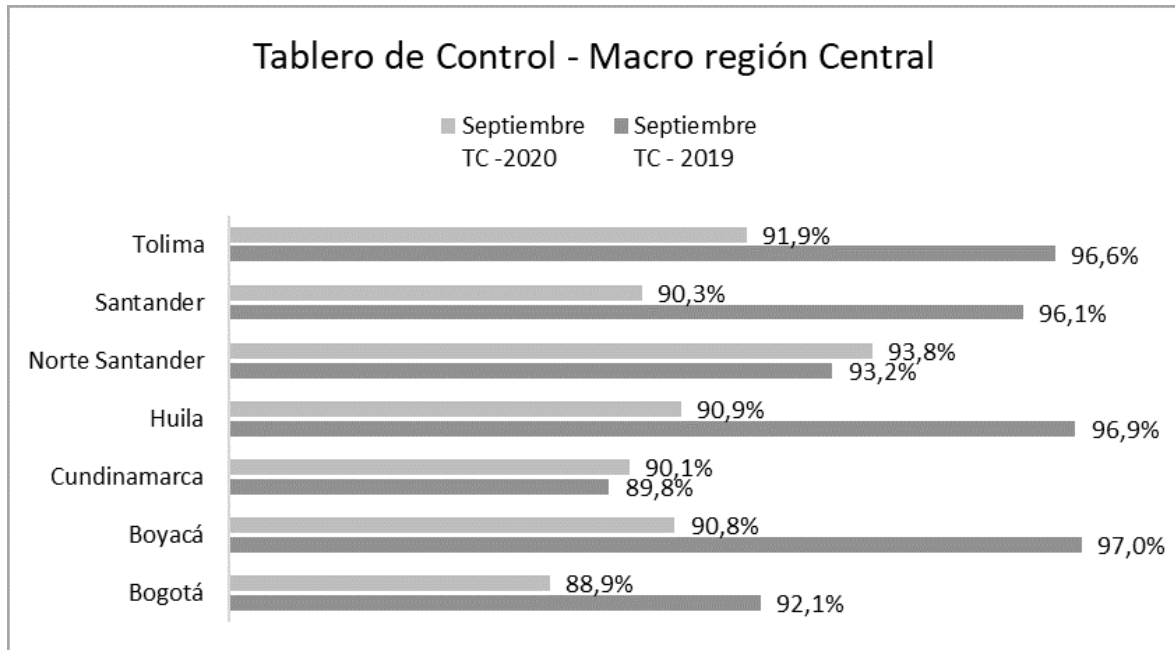


Ilustración 4. Macro región Central.



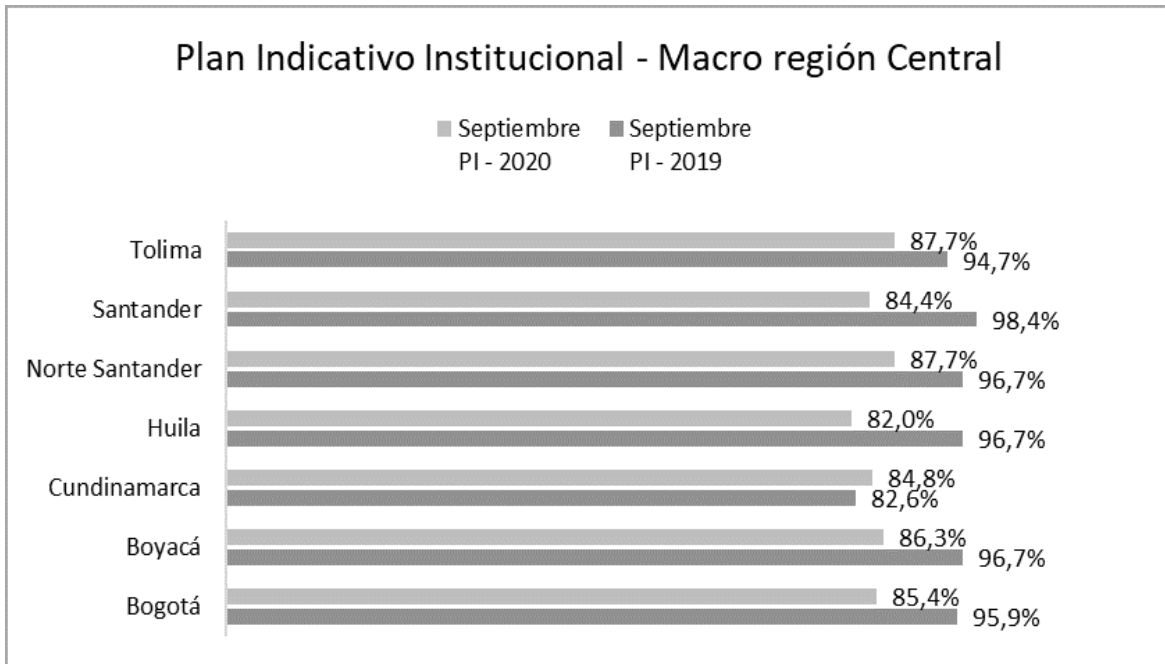
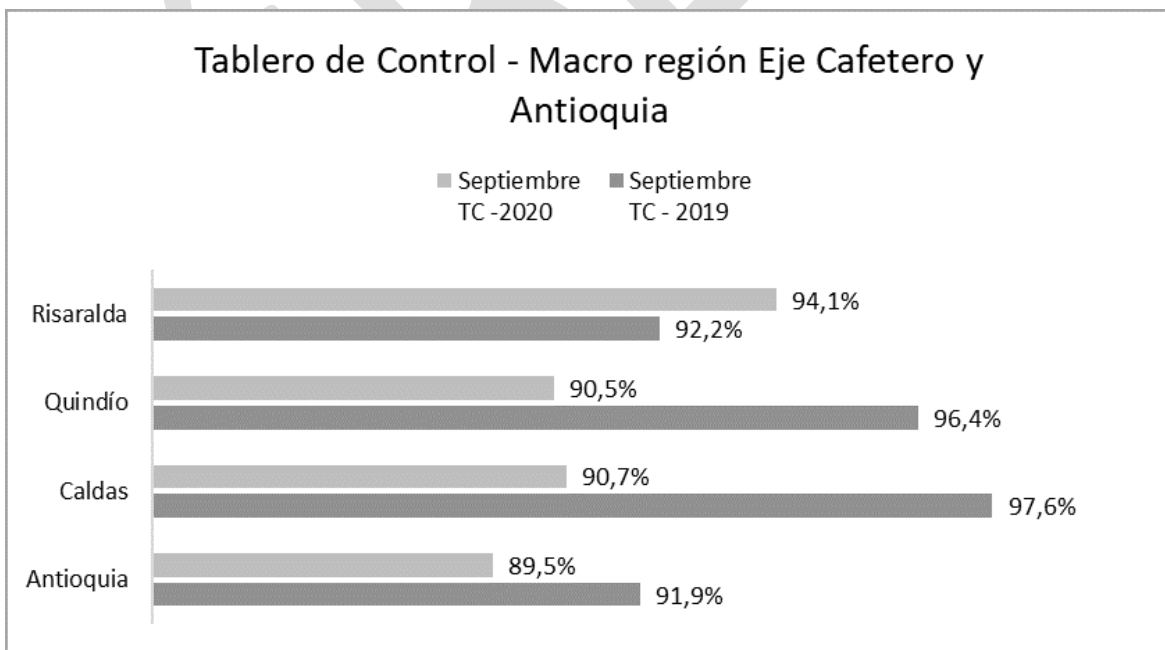
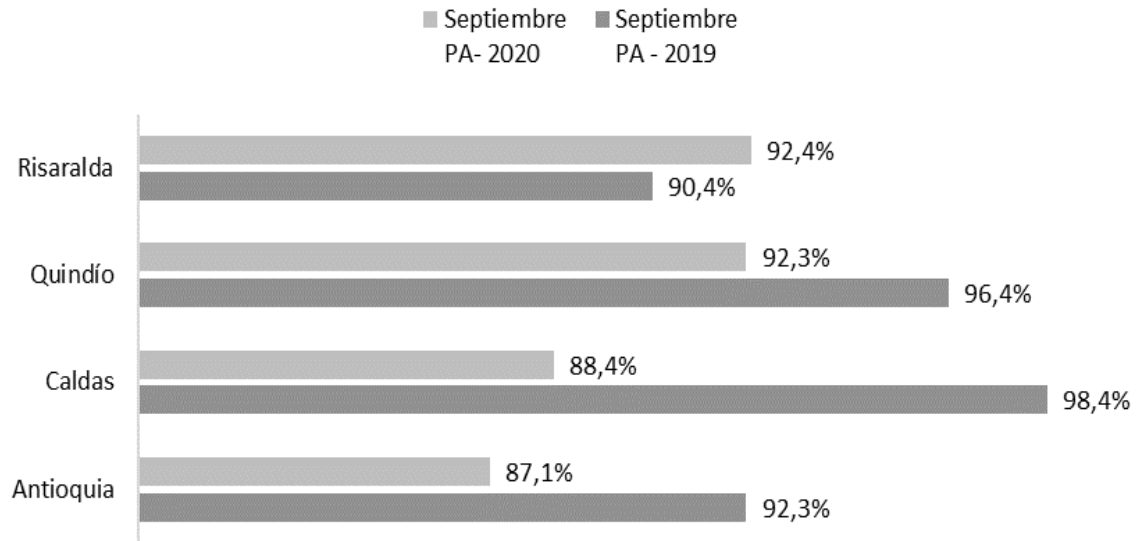


Ilustración 5. Macro región Eje Cafetero y Antioquia.



Plan de Acción - Macro región Eje Cafetero y Antioquia



Plan Indicativo Institucional - Macro región Eje Cafetero y Antioquia

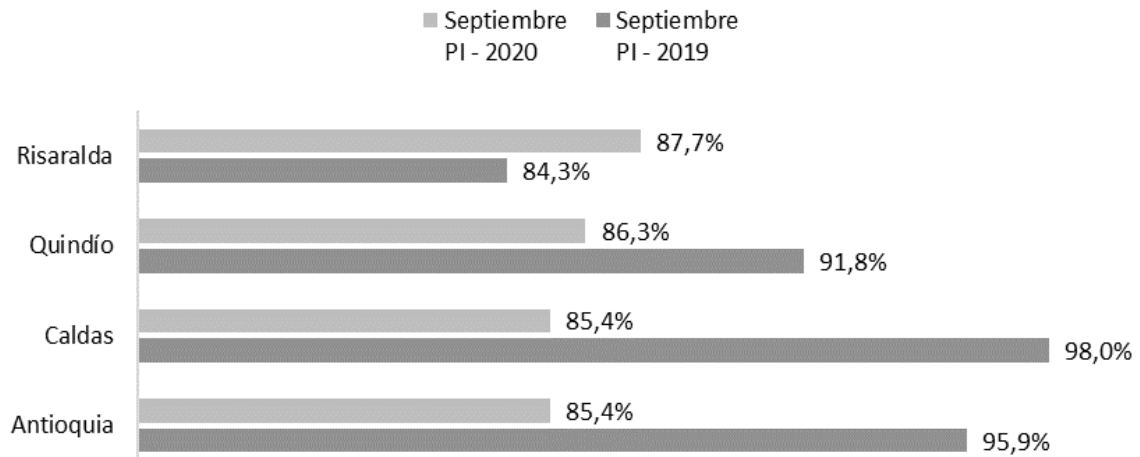
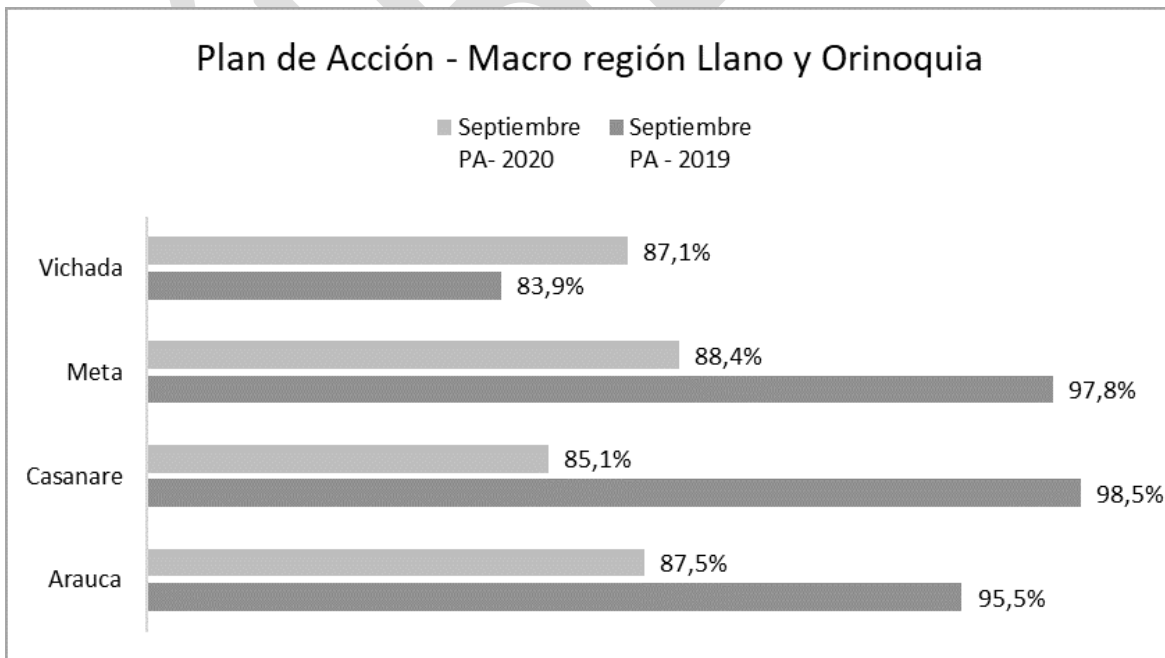
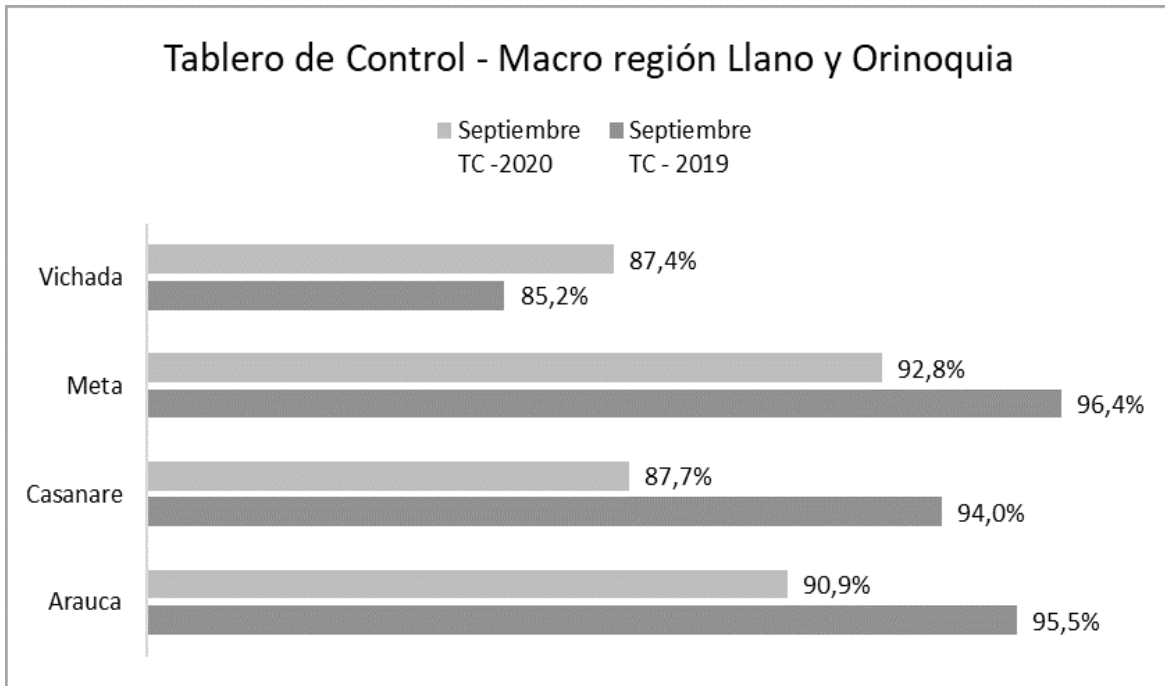


Ilustración 6. Macro región Llano y Orinoquia.



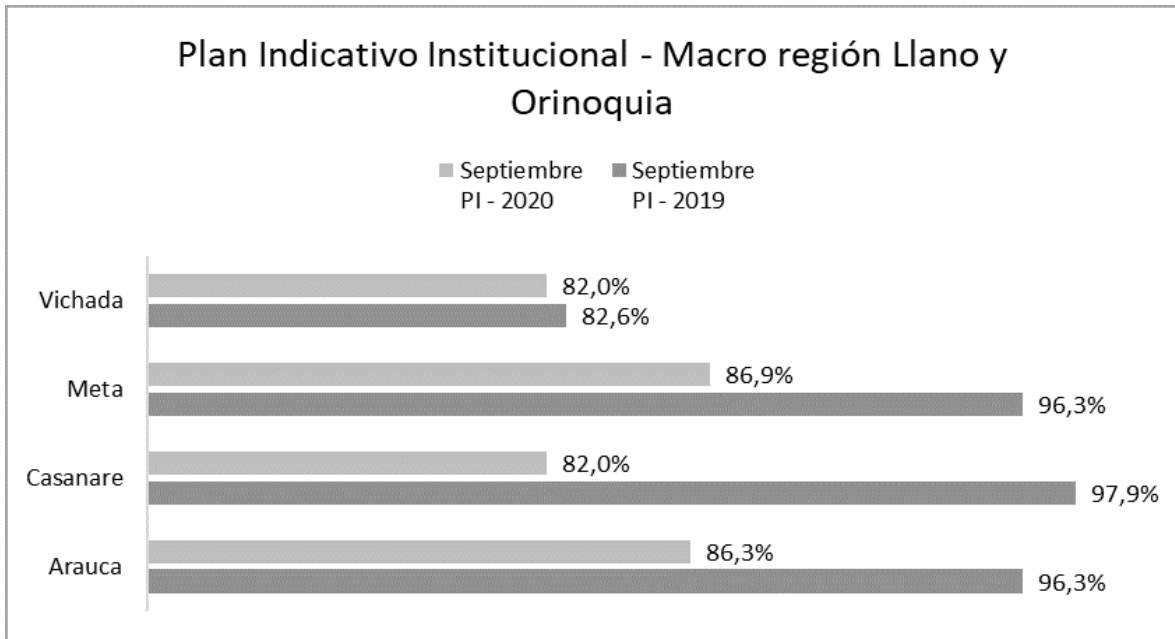
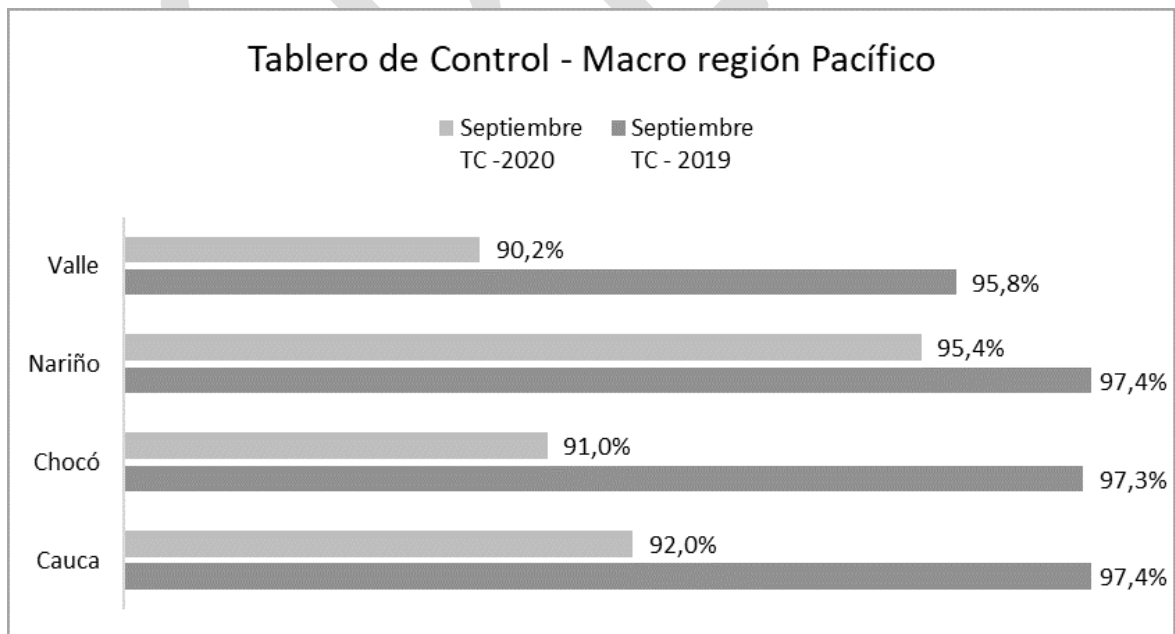
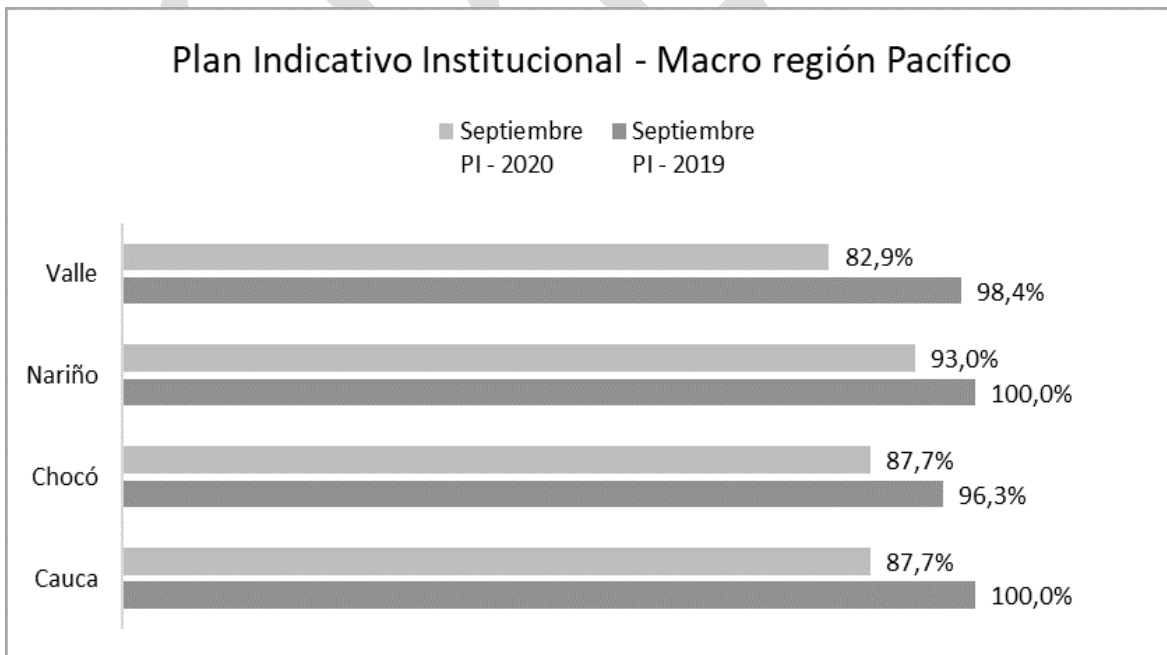
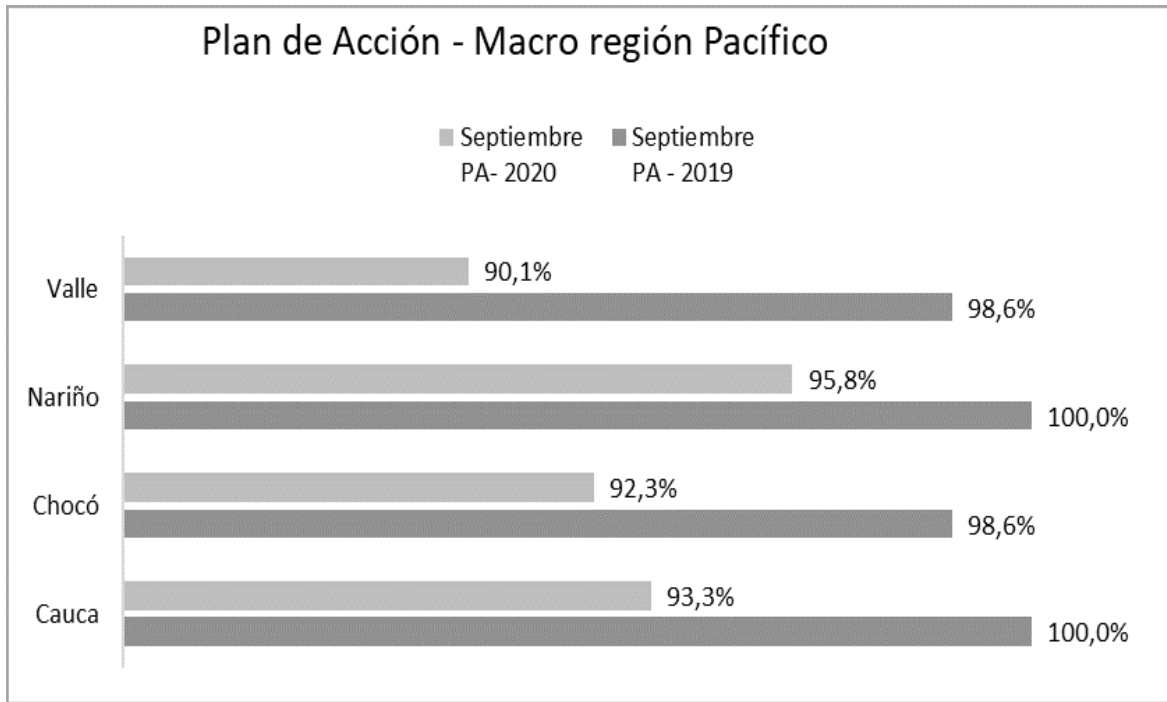


Ilustración 7. Macro región Pacífico.





1.4. Desempeño de las regionales y centros zonales

El ICBF cuenta con una estructura organizacional compuesta (además de las áreas de la Sede Nacional) por 33 direcciones regionales y 215 centros zonales. En este informe se presentan los resultados generales, la información más detallada de cada regional está disponible en el link <https://www.icbf.gov.co/transparencia/planeacion/informes-monitoreo> realizando los filtros año, trimestre y regional de interés.

La siguiente tabla expone el rango de evaluación de cada una de las regionales ordenados por el valor más alto obtenido en corte septiembre 2020.

Tabla 5. Desempeño regionales tablero de control

Regional	Septiembre
Nariño	95.4 %
Caquetá	94.7 %
Risaralda	94.1 %
Norte de Santander	93.8 %
Amazonas	93.6 %
Cesar	93.5 %
Meta	92.8 %
Guaviare	92.2 %
Cauca	92%
Tolima	91.9 %
Córdoba	91.4 %
Magdalena	91.1 %
Chocó	91%
Huila	90.9 %
Arauca	90.9 %
Boyacá	90.8 %
Caldas	90.7 %
Quindío	90.5 %
Santander	90.3 %
Valle	90.2 %
Cundinamarca	90.1 %
Bolívar	89.9 %
Putumayo	89.8 %

Regional	Septiembre
Sucre	89.8 %
Antioquia	89.5 %
Guainía	89.2 %
Bogotá	88.9 %
Atlántico	88.5 %
San Andrés	88.4 %
Vaupés	88.3 %
Casanare	87.7 %
Vichada	87.4 %
La Guajira	83.9 %

Para el corte septiembre 2020, veintiún (21) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% en tablero de control y doce (12) menos del 90%.

La siguiente tabla expone por regional el número de centros zonales según el rango de evaluación obtenido en el mes de septiembre de 2020.

Tabla 6. Desempeño Centros Zonales Tablero de Control.

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Amazonas	1	100%							1
Antioquia	10	56%	1	6%	7	39%			18
Arauca	1	33%			1	33%	1	33%	3
Atlántico	6	86%	1	14%					7
Bogotá	9	53%	3	18%	5	29%			17
Bolívar	6	75%			2	25%			8
Boyacá	10	83%			2	17%			12
Caldas	5	71%	1	14%	1	14%			7
Caquetá	4	100%							4
Casanare	1	33%			1	33%	1	33%	3
Cauca	7	100%							7
Cesar	5	100%							5
Córdoba	5	63%	1	13%	1	13%	1	13%	8
Cundinamarca	9	64%	3	21%	2	14%			14
Chocó	5	100%							5
Guainía							1	100%	1
La Guajira	5	83%	1	17%					6

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Guaviare			1	100%					1
Huila	4	80%			1	20%			5
Magdalena	6	75%	1	13%	1	13%			8
Meta	3	60%	2	40%					5
Nariño	8	100%							8
Norte de Santander	5	83%	1	17%					6
Putumayo	4	100%							4
Quindío	2	67%	1	33%					3
Risaralda	4	80%			1	20%			5
San Andrés	1	100%							1
Santander	9	82%	1	9%	1	9%			11
Sucre	4	100%							4
Tolima	10	100%							10
Valle	11	73%	2	13%	1	7%	1	7%	15
Vaupés	1	100%							1
Vichada			1	100%					1

En total para el mes de septiembre cinco (5) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, veintisiete (27) en “Atención Prioritaria” y veintiún (21) que “Requiere Mejora”. En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

Tabla 7. Consolidado trimestral desempeño centros zonales – tablero de control.

Corte trimestral	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Septiembre	161	75%	21	10%	27	13%	5	2%	214

Indicadores en crítico a nivel regional

El desempeño de los indicadores en el nivel regional tiene como criterio de análisis la recurrencia de calificación en estado crítico según la periodicidad de medición de los

indicadores. La Subdirección de Monitoreo y Evaluación de forma mensual remite alertas a las áreas de la Sede de la Dirección General para que analicen e implementen las acciones de mejora continua necesarias para optimizar los resultados a nivel regional.

A continuación, se exponen los indicadores que presentan mayor frecuencia en crítico a nivel regional en el tercer trimestre con corte a septiembre 2020:

Tabla 8. Indicadores en estado crítico con frecuencias mensual.

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ El Banco	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Yopal	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Villanueva	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Inírida	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Antioquia	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Atlántico	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Bogotá	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Bolívar	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Boyacá	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Caldas	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	Regional Caquetá	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Cauca	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Cesar	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Córdoba	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Cundinamarca	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Chocó	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Huila	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional La Guajira	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Magdalena	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Meta	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Norte de Santander	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Quindío	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Risaralda	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Santander	NA	ADECUADO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Sucre	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Tolima	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Valle	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Arauca	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Casanare	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Putumayo	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional San Andrés	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Guainía	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Guaviare	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Vaupés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Vichada	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-193	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	Regional Putumayo	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-193	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	Regional San Andrés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les	Regional Antioquia	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
		resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.				
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Arauca	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Casanare	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Nororiental	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Noroccidental	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Norte	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Sur	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Occidente	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Uraba	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Rosales	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Kennedy	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Rafael Uribe	ADECUADO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Santa Fe	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Suba	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Duitama	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Otanche	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Occidente	ADECUADO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Cerete	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Tierralta	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Ubaté	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Pitalito	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Santa Marta Norte	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Dos Quebradas	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Málaga	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Arauca	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Tame	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Yopal	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-41	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post	Regional Vichada	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
		adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM				
Dirección de Contratación	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional La Guajira	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional Sucre	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Arauca	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Vichada	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Baranoa	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Hipódromo	ADECUADO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ mártires	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ histórico y del Caribe Norte	ADECUADO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Norte	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Fusagasugá	ADECUADO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Tadó	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Santa Marta Sur	ADECUADO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Ocana	ADECUADO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Sur	ADECUADO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Tulua	ADECUADO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Roldanillo	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Arauca	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Atención		de Citas (SEAC)				
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Puerto Carreño	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Regional Bolívar	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Amazonas	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional Atlántico	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Atlántico	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Casanare	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional La Guajira	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional San Andrés	ADECUADO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-51	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	Regional Vaupés	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional Atlántico	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional La Guajira	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-08	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	Regional Quindío	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional La Guajira	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional Sucre	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional Vaupés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Bogotá	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Boyacá	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Cauca	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina	A7-	Porcentaje de asuntos prejudiciales	Regional	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Asesora Jurídica	PA5-01	o judiciales con gestión dentro de los términos.	Cundinamarca			
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Chocó	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional La Guajira	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Santander	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Sucre	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Putumayo	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-04	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	Regional Boyacá	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional San Andrés	NA	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional Guainía	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional Vaupés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-06	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	Regional San Andrés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-06	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	Regional Guainía	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Antioquia	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Atlántico	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Bolívar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Boyacá	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Caldas	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Caquetá	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Cauca	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Cesar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Cundinamarca	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Chocó	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Huila	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional La Guajira	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Magdalena	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Nariño	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Norte de Santander	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Quindío	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Santander	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Tolima	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Valle	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Casanare	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional	Marzo	Junio	Septiembre
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Putumayo	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Guaviare	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	M2-PM1-08	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	Regional Vichada	NA	NA	CRÍTICO

2. Metas Plan Nacional de Desarrollo

El ICBF en el marco de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, ha formulado los siguientes indicadores para realizar seguimiento al cumplimiento de las metas asignadas en el cuatrienio.

Tabla 9. Indicadores de Plan Nacional de Desarrollo

Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2020	Avance corte septiembre	% Avance septiembre	%
						Avance cuatrienio
PA-01*	Número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la Atención Integral	1.500.000	1.412.133	1.403.571	99,4%	93,6%
PA-178*	Porcentaje de niños y niñas en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	88,3%	88,3%	26,9%	30,5%	30,5%
PA-181*	Número de mujeres gestantes atendidas en los servicios de Primera Infancia	342.144	171.072	181.664	106,2%	53,1%
PA-182	Número de Madres Comunitarias nuevas en proceso de formación o cualificación en atención integral a la primera infancia	16.500	8.800	8.507	96,7%	51,6%
PA-16	Número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios de la estrategia Desarrollo Naranja	400.000	250.000	132.959	53,2%	55%
PA-155	Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños,	280.000	64.480	64.338	99,8%	43,3%

Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2020	Avance corte septiembre	% Avance septiembre	%
						Avance cuatrienio
	niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi Familia					
PA-202	Tasa de violencia contra niñas, niños y adolescentes (por cada 100.000 NNA entre 0 y 17 años)	260	283,5	NA	NA	9,9%
PA-203	Tasa de violencia intrafamiliar	132	143,1	NA	NA	9,9%
**	Tasa de oficios de niñas, niños y adolescentes en su propio hogar*	3,10%				

Fuente: SINERGIA corte septiembre 2020

*Resultados corte junio 2020

**Pendiente definir la gerencia del indicador con Ministerio del Trabajo

3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

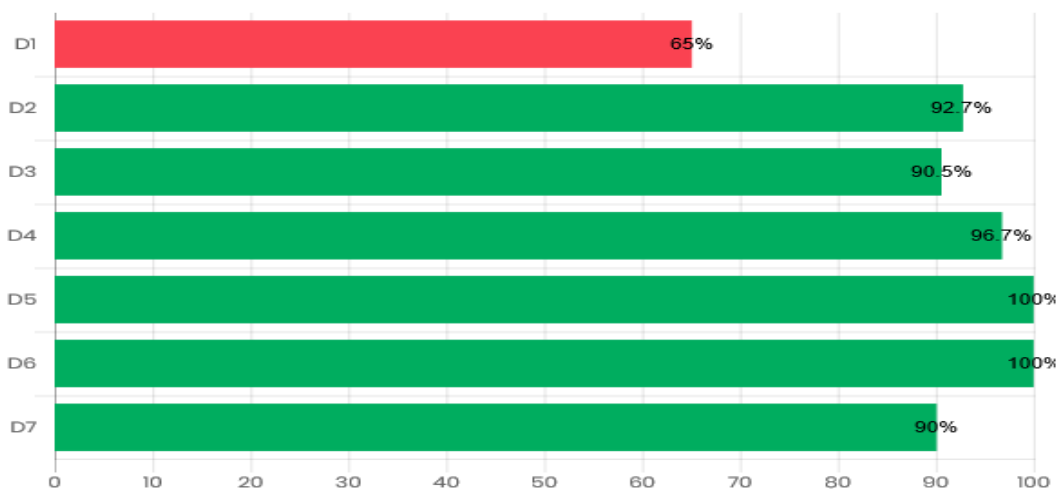
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas. A continuación, se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: Dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), Objetivos del Mapa Estratégico y Resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para monitorear la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

3.1. Resultado por dimensiones MIPG

El MIPG está compuesto por las siguientes siete dimensiones: D1 talento humano; D2 direccionamiento estratégico y planeación; D3 gestión con valores para el resultado; D4 evaluación para el resultado; D5 información y comunicación; D6 gestión del conocimiento e innovación; D7 control interno.

Ilustración 10. Desempeño por dimensiones MIPG

Dimensiones



La medición de la dimensión de gestión del Talento Humano (D1) registra una calificación inferior al 90% y las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2), así como Gestión con Valores para el Resultado (D3), Evaluación para el Resultado (D4) y Control Interno (D7) presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de las dimensiones de Información y Comunicaciones (D5), y Gestión del Conocimiento e Innovación (D6) que obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a septiembre de 2020.

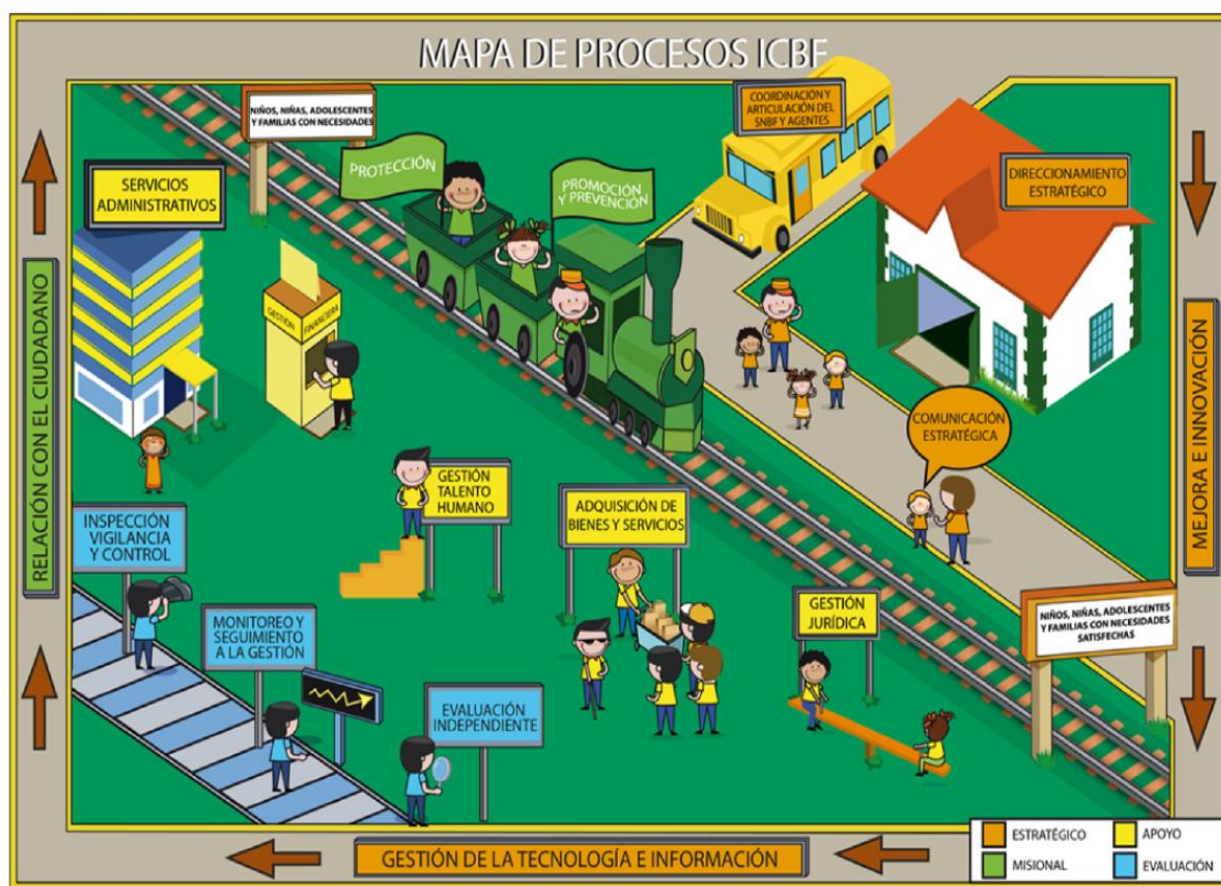
3.2. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente.

Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional. A continuación, se presenta el

mapa de procesos que lo integran dieciséis (16) procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Ilustración 11. Modelo de Operación por Procesos



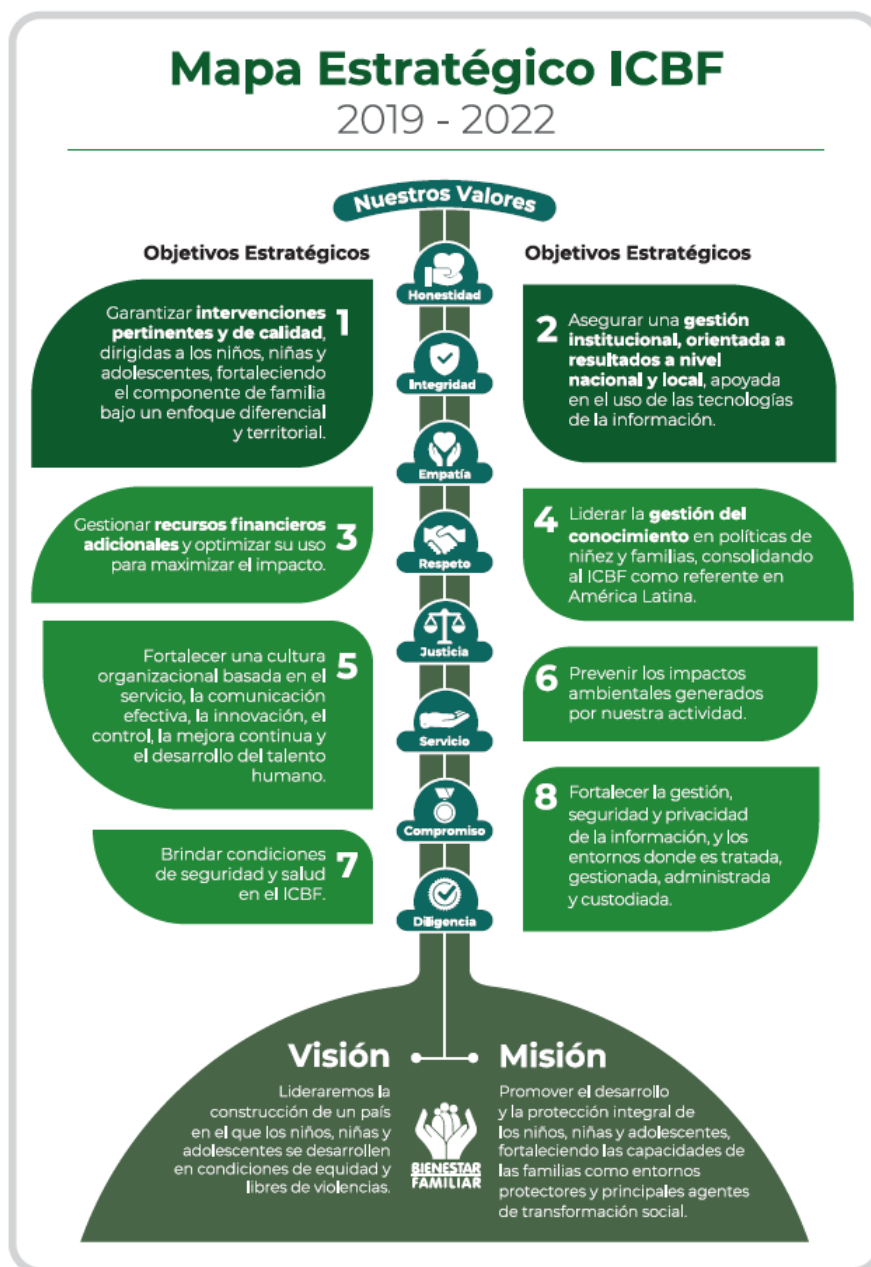
La siguiente tabla expone el desempeño por procesos, para el corte septiembre todos los procesos tuvieron medición. Los procesos de servicios administrativos, Promoción y prevención, y el proceso de protección tuvieron la menor calificación.

Tabla 6. Desempeño por procesos

Código	Proceso	Número Indicadores	Septiembre
PA1	Gestión financiera	8	80.1%
PA2	Adquisición de bienes y servicios	10	98.5%
PA3	Servicios administrativos	9	100%
PA4	Gestión de talento humano	8	76.6%
PA5	Gestión jurídica	4	81.1%
PE1	Coordinación y articulación del SNBF y agentes	9	100%
PE2	Direccionamiento Estratégico	11	96.1%
PE3	Comunicación estratégica	2	95%
PEV1	Inspección vigilancia y control a operadores	6	100%
PEV2	monitoreo y seguimiento a la gestión	4	100%
PEV3	Evaluación Independiente	6	97.9%
PM1	Promoción y prevención	48	85.6%
PM2	Protección	13	91.2%
PT1	Relación con el ciudadano	6	95.5%
PT2	Mejora e Innovación	4	90%
PT3	Gestión de la tecnología e información	8	98.2%

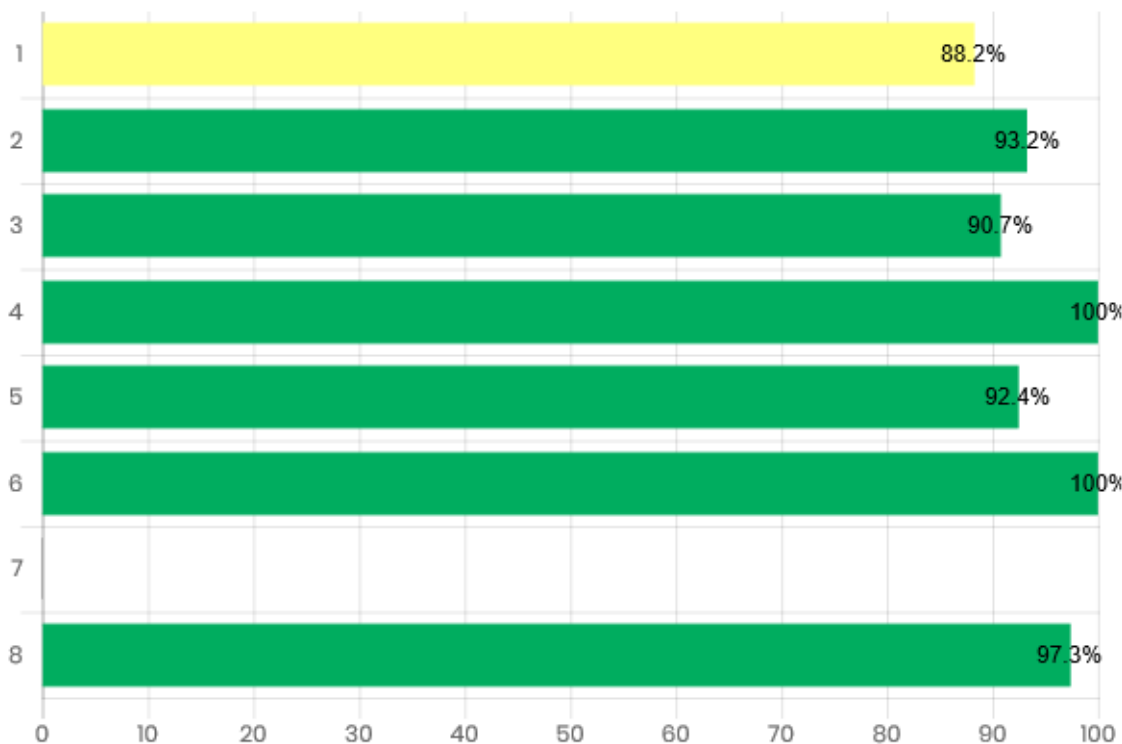
Tal como se presenta en el cuadro anterior, se concluye que el proceso de Gestión de Talento Humano obtuvo la menor calificación con un 76.6%, seguido de los procesos de Gestión Financiera 80.1%, Gestión Jurídica 81.1% y Promoción y Prevención con 85.6%. Los procesos de Adquisiciones de Bienes y Servicios, Direccionamiento Estratégico, Comunicación Estratégica, Evaluación Independiente, Protección, Relación con el Ciudadano, Gestión de la Tecnología e Información y Mejora e Innovación presentan un avance superior al 90%, y los procesos de Servicios Administrativos, Coordinación y articulación del SNBF y Agentes, Inspección vigilancia y control a operadores y Monitoreo y Seguimiento a la Gestión cumplieron su meta del 100% para el mes de septiembre de 2020.

3.3 Resultados por Objetivos Estratégicos



El mapa estratégico del ICBF para el periodo 2019-2022 contiene los objetivos que la entidad ha identificado como estratégicos para el cumplimiento de su misión y para alcanzar su visión, por tanto, los objetivos estratégicos son unos de los agregados a los cuales se les realiza seguimiento. A continuación, los resultados al corte del informe.

Tabla 11. Desempeño por objetivos estratégicos.



De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas y adolescentes, fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, obtuvo una calificación inferior al 90% con corte a septiembre 2020.

Tabla 12. Desempeño por objetivos estratégicos y conteo de indicadores asociados

Código	Crítico	En riesgo	Adecuado	Óptimo	No aplica	Total Indicadores	% Avance
1	6	2	7	36	15	66	88.2%
2	1	1	4	12	10	28	93.2%
3	1	1	1	11	3	17	90.7%
4				1	1	2	100%
5	1		6	11	14	32	92.4%
6				3	1	4	100%
7					2	2	NA
8			1	3	1	5	97.3%

4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de septiembre de 2020).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

Tabla 13. Ejecución presupuestal Nacional Corte al 31 de Septiembre de 2020.

Rubro	Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-12	contribución con acciones de promoción y prevención en el componente de alimentación y nutrición para la población colombiana a nivel nacional	\$ 238.365	\$ 217.024	\$ 147.407	61,84%
C-4102-1500-13	Fortalecimiento de acciones de restablecimiento en administración de justicia a nivel nacional	\$ 201.532	\$ 141.398	\$ 105.747	52,47%
C-4102-1500-14	Protección de los niños, niñas y adolescentes en el marco del restablecimiento de sus derechos a nivel nacional	\$ 735.772	\$ 684.625	\$ 517.794	70,37%

C-4102-1500-15	Fortalecimiento a los agentes e instancias del SNBF en el marco de la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y sus familias a nivel nacional	\$ 16.854	\$ 9.504	\$ 6.591	39,11%
C-4102-1500-16	Fortalecimiento de las familias como agentes de transformación y desarrollo social a nivel nacional	\$ 152.886	\$ 135.867	\$ 93.562	61,20%
C-4102-1500-18	Apoyo al desarrollo integral de la primera infancia a nivel nacional	\$ 4.290.254	\$ 3.983.943	\$ 3.024.547	70,50%
C-4102-1500-19	Desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes en el marco del reconocimiento, garantía de sus derechos y construcción de proyectos de vida a nivel nacional	\$ 189.483	\$ 112.614	\$ 52.364	27,64%
C-4199-1500-7	Fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones -tic en el ICBF a nivel nacional	\$ 60.000	\$ 46.024	\$ 30.762	51,27%
C-4199-1500-8	Fortalecimiento institucional en el ICBF a nivel nacional	\$ 245.418	\$ 215.132	\$ 140.977	57,44%
TOTAL GENERAL		\$ 6.130.564	\$ 5.546.130	\$ 4.119.751	67,20%

Fuente: SIF Nación corte septiembre 2020

Tabla 14. Ejecución presupuestal regional corte al 31 de Septiembre de 2020.

Regional	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
AMAZONAS	\$ 21.326	\$ 19.408	\$ 13.055	61,21%
ANTIOQUIA	\$ 547.876	\$ 540.817	\$ 419.868	76,64%
ARAUCA	\$ 45.580	\$ 44.411	\$ 32.334	70,94%
ATLANTICO	\$ 295.715	\$ 289.760	\$ 210.969	71,34%
BOGOTA	\$ 476.961	\$ 461.450	\$ 335.848	70,41%
BOLIVAR	\$ 285.811	\$ 280.195	\$ 211.501	74,00%
BOYACÁ	\$ 117.780	\$ 115.254	\$ 87.864	74,60%
CALDAS	\$ 129.925	\$ 125.271	\$ 96.005	73,89%
CAQUETÁ	\$ 57.140	\$ 54.405	\$ 41.019	71,79%
CASANARE	\$ 42.308	\$ 40.734	\$ 29.364	69,40%
CAUCA	\$ 216.714	\$ 209.244	\$ 155.686	71,84%
CESAR	\$ 180.339	\$ 176.006	\$ 136.615	75,75%
CHOCÓ	\$ 170.193	\$ 167.595	\$ 120.045	70,53%
CÓRDOBA	\$ 235.493	\$ 230.834	\$ 177.436	75,35%
CUNDINAMARCA	\$ 197.017	\$ 186.373	\$ 137.445	69,76%
GUAINIA	\$ 8.677	\$ 8.200	\$ 6.098	70,28%

GUAJIRA	\$ 278.436	\$ 273.344	\$ 189.801	68,17%
GUAVIARE	\$ 19.078	\$ 18.270	\$ 12.015	62,98%
HUILA	\$ 128.636	\$ 126.939	\$ 98.342	76,45%
MAGDALENA	\$ 202.077	\$ 198.213	\$ 150.796	74,62%
META	\$ 102.245	\$ 99.555	\$ 74.179	72,55%
NARIÑO	\$ 214.606	\$ 209.749	\$ 159.528	74,34%
NORTE DE SANTANDER	\$ 141.708	\$ 136.970	\$ 106.713	75,30%
PUTUMAYO	\$ 48.893	\$ 47.522	\$ 35.754	73,13%
QUINDIO	\$ 57.161	\$ 56.479	\$ 42.138	73,72%
RISARALDA	\$ 88.376	\$ 85.755	\$ 63.262	71,58%
SAN ANDRES	\$ 10.655	\$ 10.231	\$ 6.750	63,35%
SANTANDER	\$ 184.697	\$ 178.739	\$ 140.389	76,01%
SUCRE	\$ 125.689	\$ 121.248	\$ 93.991	74,78%
TOLIMA	\$ 144.849	\$ 143.413	\$ 110.367	76,19%
VALLE	\$ 379.702	\$ 369.633	\$ 279.925	73,72%
VAUPÉS	\$ 9.878	\$ 8.935	\$ 5.856	59,28%
VICHADA	\$ 14.749	\$ 12.793	\$ 8.672	58,80%
SEDE	\$ 580.793	\$ 498.384	\$ 330.123	56,84%
NIVEL NACIONAL	\$ 369.479	\$ 0	\$ 0	0,00%
TOTAL GENERAL	\$ 6.130.564	\$ 5.546.130	\$ 4.119.751	67,20%

Fuente: SIIF Nación corte septiembre 2020

5. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (áreas de la sede nacional, regionales, centros zonales) los cuales son insumo

para la identificación por parte de las áreas y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Respecto al desempeño nacional, se identifica que para el tercer trimestre (con corte al mes de septiembre), los “promedios regionales” presentaron un comportamiento inferior para el Plan

Indicativo. Sin embargo, en las áreas de la Sede de la Dirección General se presentaron mejores resultados tanto en el Tablero de Control como en el Plan de Acción.

En cuanto al desempeño de las áreas de la Sede Nacional, se presenta la mejor calificación (100%) en la Oficina de Cooperación y Convenios, la Dirección de Abastecimiento, la Oficina de Gestión Regional y la Oficina de Aseguramiento a la Calidad. Por su parte, se obtuvo una calificación entre el 99,4% y 91,7% para doce (12) áreas de la Sede de la Dirección General y una calificación inferior al 90% para seis (6) áreas.

Para el desempeño de las regionales y centros zonales, se presenta un resultado de veintiún (21) regionales con una calificación superior al 90% en el tablero de control y doce (12) regionales presentaron un resultado por debajo del 90%.

Respecto al desempeño de los centros zonales, se evidencia que en el mes de septiembre cinco (5) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, veintisiete (27) en “Atención Prioritaria” y veintiún (21) en un estado de “Requiere Mejora”. En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

La medición de la dimensión de gestión del Talento Humano registra una calificación inferior al 90% y las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación, así como Gestión con Valores para el Resultado, Evaluación para el Resultado y Control Interno presentan una calificación superior al 90%, se resalta el avance de las dimensiones de Información y Comunicaciones, y Gestión del Conocimiento e Innovación que obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a septiembre de 2020.

Por su parte, para los resultados obtenidos en el desempeño de los procesos se encuentra que el proceso de Gestión de Talento Humano obtuvo la menor calificación con un 76.6%, seguido de los procesos de Gestión Financiera 80.1%, Gestión Jurídica 81.1% y Promoción y Prevención con 85.6%. Los procesos de Adquisiciones de Bienes y Servicios, Direccionamiento Estratégico, Comunicación Estratégica, Evaluación Independiente, Protección, Relación con el Ciudadano, Gestión de la Tecnología e Información y Mejora e Innovación presentan un avance superior al 90%, y los procesos de Servicios Administrativos, Coordinación y articulación del

SNBF y Agentes, Inspección vigilancia y control a operadores y Monitoreo y Seguimiento a la Gestión cumplieron su meta del 100% para el mes de septiembre de 2020.

De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas y adolescentes, fortaleciendo el

componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, obtuvo una calificación inferior al 90% con corte a septiembre 2020.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Es deber de las áreas y las regionales realizar mensualmente los análisis de los resultados de los indicadores y el reporte de actividades del plan de acción conforme a las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI. Lo anterior, con el propósito de garantizar que la información registrada sea clara, pertinente y coherente con los resultados cuantitativos presentados generando a su vez valor agregado a la información presentada.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de los indicadores publicados en SIMEI a través del link de uso institucional <http://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> o ingresando con usuario y clave al módulo denominado salidas gerenciales.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las áreas, regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.