



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Nacional


Primer trimestre del año 2021

PUBLICADO

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Directora General
Lina María Arbeláez Arbeláez



Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Andrés Felipe Ramírez Giraldo
Willy Villalba Castillo
Rocío Enciso Garzón
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

Contenido

Contenido	3
Introducción	4
1. Tablero de Control ICBF	5

1.1.	Desempeño nacional	7
1.2.	Desempeño de las áreas de la Sede Nacional	9
1.3.	Desempeño por macro región.....	12
1.4.	Desempeño de las regionales y centro zonales.....	22
	Indicadores en crítico a nivel regional.....	25
2.	Metas Plan Nacional de Desarrollo	32
3.	Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión.....	31
3.1.	Resultado por dimensiones MIPG	31
3.2.	Resultados por procesos	32
3.3.	Resultados por Objetivos Estratégicos	34
4.	Ejecución presupuestal.....	39
5.	Conclusiones	41

Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con el proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer de forma sistemática el desempeño de la Entidad frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión, a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación, ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI)

el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento está compuesto por cinco secciones, siendo la primera esta introducción donde se exponen las generalidades de los informes de monitoreo integral. Las siguientes cuatro secciones exponen los resultados desde distintos enfoques, el primero tiene que ver con los resultados generales del Tablero de Control, se hace una breve explicación de la metodología de calificación y conceptos claves para la interpretación del documento y se exponen los resultados más relevantes. La segunda parte resalta el avance institucional en el cumplimiento de las metas asignadas al ICBF en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022. Igualmente se encuentran los capítulos de Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión y el seguimiento presupuestal. Finalmente, unas conclusiones generales.

1. Tablero de Control ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional – SIMEI, que miden la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional) estos indicadores están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional

(Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); y ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Gestión; ii) Producto; iii) Resultado¹.

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta². Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las áreas de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en SIMEI.

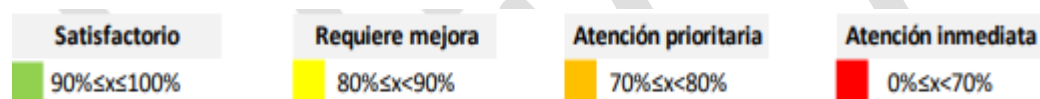
Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: ÓPTIMO, ADECUADO, RIESGO, CRÍTICO.

¹ **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

² Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).



Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (áreas, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:



1.1. Desempeño nacional

Al corte marzo de 2021, existen 178 indicadores registrados en el tablero de control, de los cuales 59 son de medición regional y 10 de medición centro zonal. Desde la perspectiva estratégica, de los 178 indicadores, 122 son del Plan de Acción Institucional, de los cuales 79 son de Plan Indicativo Institucional y 56 indicadores son funcionales.

La tabla denominada “Comparativo nacional 2020 – 2021” expone los resultados para el primer trimestre de 2021 con la respectiva variación en relación con el desempeño 2020.

Tabla 1. Comparativo nacional 2020– 2021

Mes de corte	Año	Tablero de Control	Aplicaron	Plan de Acción	Aplicaron	Plan Indicativo Institucional	Aplicaron
Marzo	2021	91,1%	82	91,5%	52	90%	28
	2020	95,5%	61	96,4%	41	98,2%	23
	∇	-4,61%		-5,08%		-8,35%	

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2020 - 2021

Para el corte marzo de 2021, los tres agregados (Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo) tuvieron una calificación inferior frente al mismo periodo de la vigencia 2020.

A continuación, se presenta los resultados de la gestión adelantada durante el primer trimestre para la vigencia 2021.

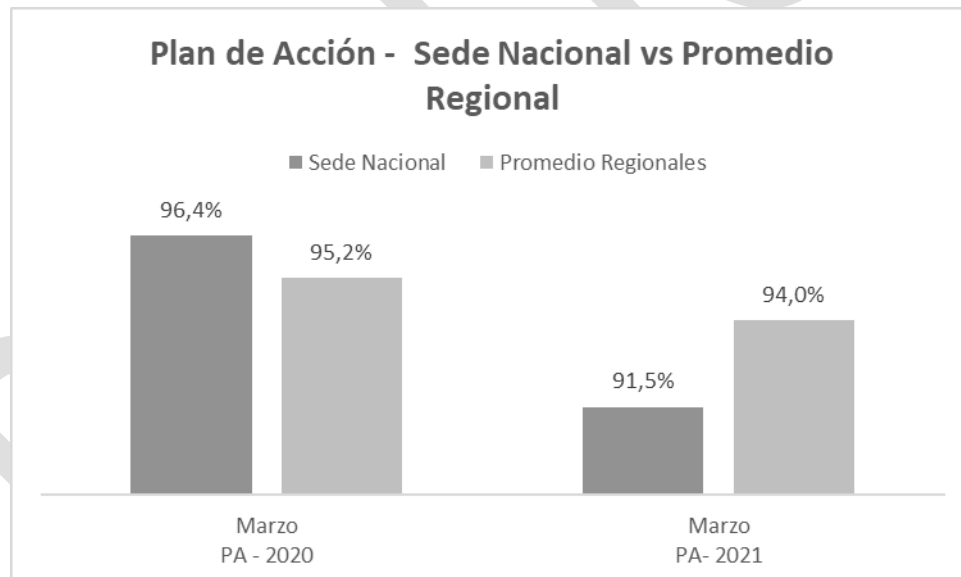
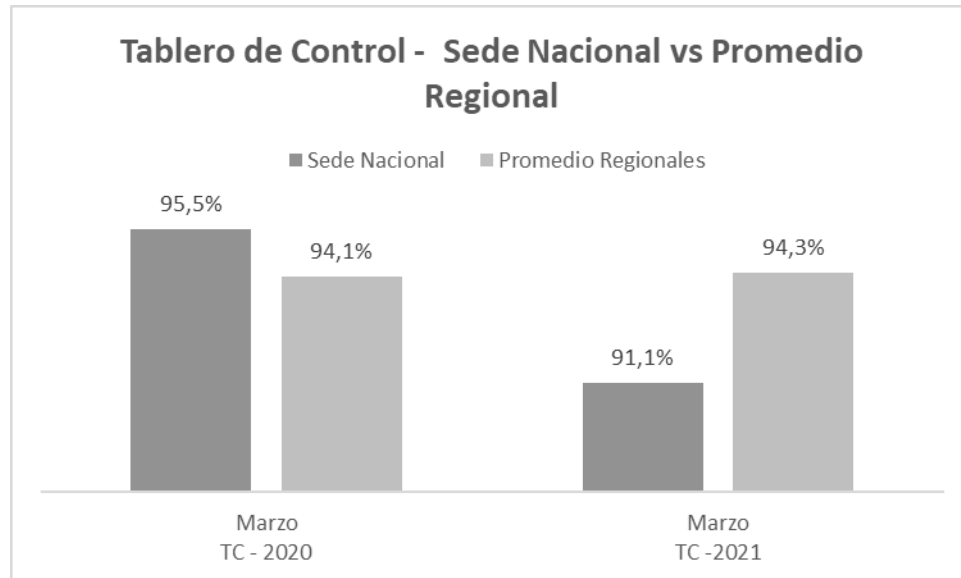
Tabla 2. Resultados gestión nacional del primer trimestre de la vigencia 2021.

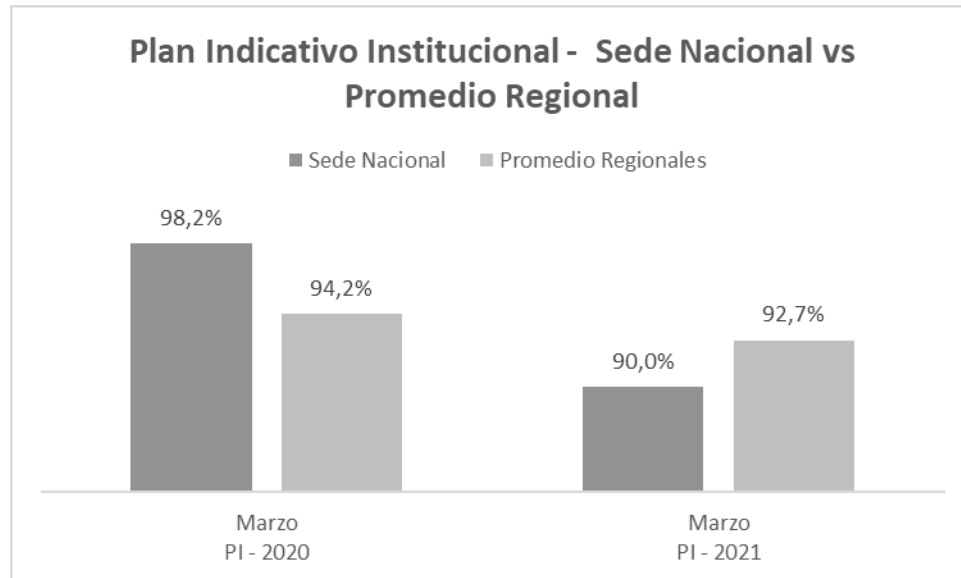
Nivel	Marzo
T. Control	91.1%
Aplican	82
P. Acción	91.5%
Aplican	52
P. Indicativo	90%
Aplican	28

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

En las siguientes tres gráficas analizamos el comportamiento del agregado Sede Nacional en relación con el comportamiento de las 33 regionales (que para efectos del comparativo se expone el valor calculado como un promedio simple de los resultados oficiales de SIMEI) por cada uno de los tres agregados Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo Institucional para las vigencias 2020 y 2021.

Ilustración 1. Comparación resultados Sede Nacional contra promedio regional años 2020 – 2021.





La principal conclusión de las gráficas anteriores es que para la vigencia 2021 los resultados con corte a marzo, de la Sede Nacional, presenta un comportamiento inferior frente al Promedio Regional en el Plan Indicativo Institucional, así como en el Tablero de Control y en el Plan de Acción con respecto a la vigencia 2020.

1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional

La Sede Nacional cuenta con 23 áreas adscritas, las cuales son calificadas en cada corte según los resultados obtenidos en los indicadores directos (de responsabilidad del área) e indicadores transversales (de corresponsabilidad entre las áreas).

La siguiente tabla expone la información del primer trimestre y muestra la ordenación según el mejor desempeño.

Tabla 3. Resultados del primer trimestre del tablero de control áreas de la Dirección General 2021.

No.	Áreas	Marzo
1	Dirección de Adolescencia y Juventud	100%
2	Oficina de Cooperación y Convenios	100%
3	Oficina de Gestión Regional	100%
4	Oficina de Control Interno	99.5%
5	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	99.4%
6	Dirección de Familias y Comunidades	98.2%
7	Dirección Financiera	97.7%
8	Dirección de Planeación y Control de Gestión	97.6%
9	Oficina de Control Interno Disciplinario	97.6%
10	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	97.5%
11	Dirección de Protección	97.1%
12	Oficina Asesora de Comunicaciones	95.2%
13	Subdirección General	94.7%
14	Dirección de Abastecimiento	94.1%
15	Dirección de Infancia (DNA)	94%
16	Dirección Administrativa	93.3%
17	Dirección de Gestión Humana	92.6%
18	Dirección de Nutrición	86.9%
19	Oficina Asesora Jurídica	86.9%
20	Dirección de Información y Tecnología	85.9%
21	Dirección de Contratación	85.9%
22	Dirección de Primera Infancia	81%
23	Dirección de Servicios y Atención	79.4%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

Teniendo en cuenta los resultados del Tablero de Control en el primer trimestre de la vigencia 2021, la Dirección de Adolescencia y Juventud, la Oficina de Cooperación y Convenios, y la Oficina de Gestión Regional obtuvieron el resultado más alto con una calificación del 100%, catorce (14) áreas de la Dirección General presentaron resultados entre el 99,5% y 92,6% y seis (6) áreas tuvieron una calificación inferior al 90%.

1.3. Desempeño por macro región

El ICBF es una de las entidades de orden nacional con mayor presencia en el territorio colombiano, a nivel regional cuenta con 33 Direcciones Regionales: una por cada departamento más la regional Bogotá D.C. Para efectos de los informes de monitoreo integral las regionales se agrupan teniendo en cuenta lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022 y dos modificaciones detalladas a continuación.

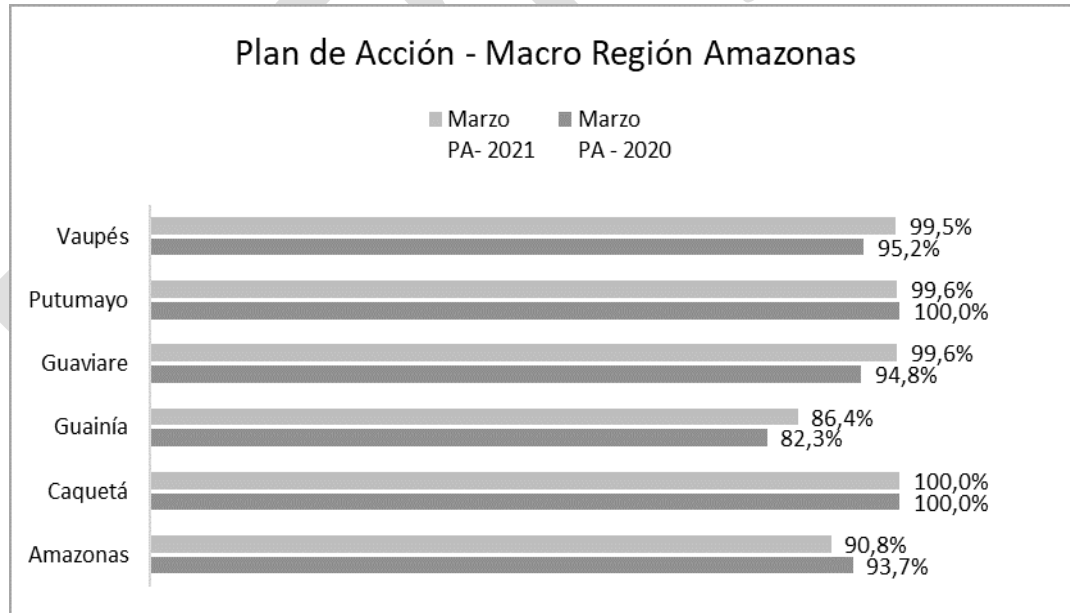
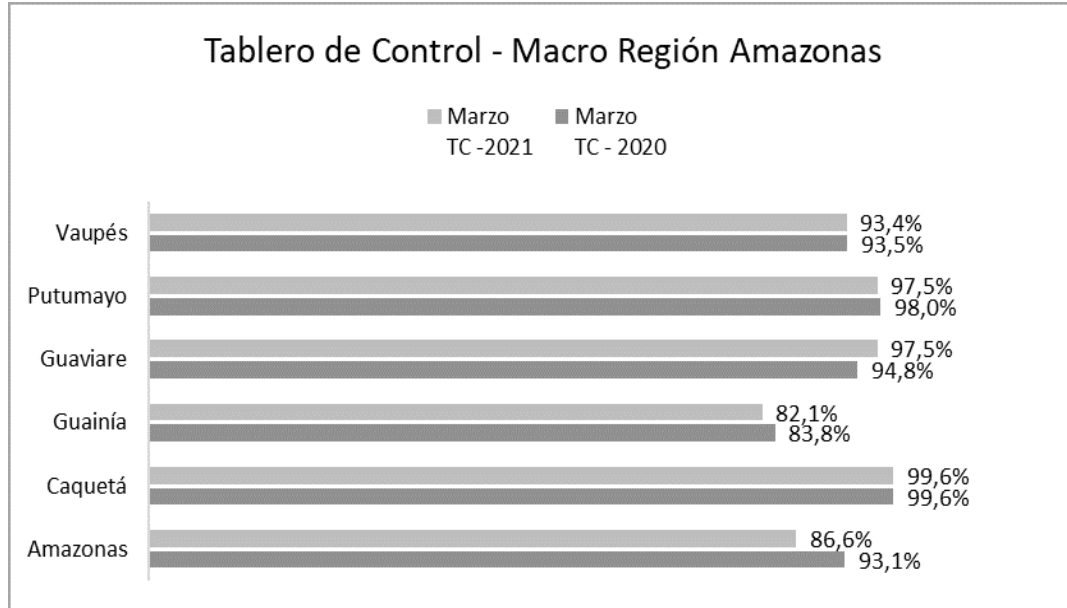
Tabla 4. Agrupación por Macro Regiones.

Macro región	Total Regionales	Regionales
Región Amazonía	6	Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guainía, Guaviare, Vaupés
Región Caribe	8	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, Sucre, más la región <i>Sea Flower</i> (San Andrés, Providencia y Santa Catalina)
Región Central	7	Bogotá, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Tolima más la Región Santanderes (Norte de Santander y Santander)
Región Eje Cafetero	4	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda
Región Llano y Orinoquia	4	Arauca, Casanare, Meta, Vichada
Región Pacífico	4	Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

A continuación, se presentan los resultados de los agregados del Tablero de Control, el Plan de Acción Institucional y el Plan Indicativo Institucional en cada una de las regionales agrupadas por macro región, corte marzo de la vigencia 2020 y 2021.

Ilustración 2. Desempeño Macro Región Amazonas.



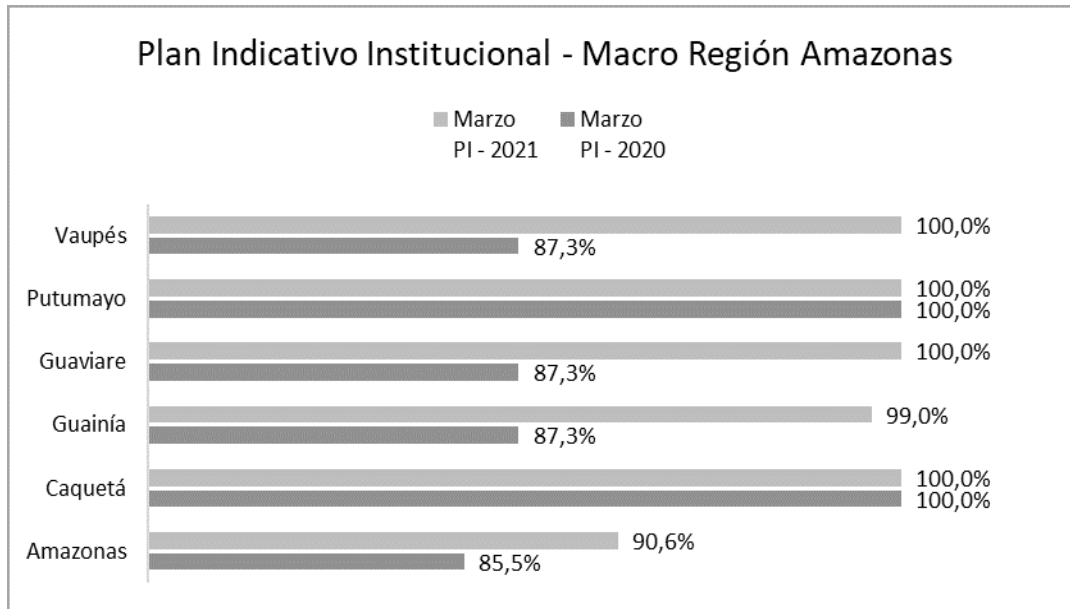
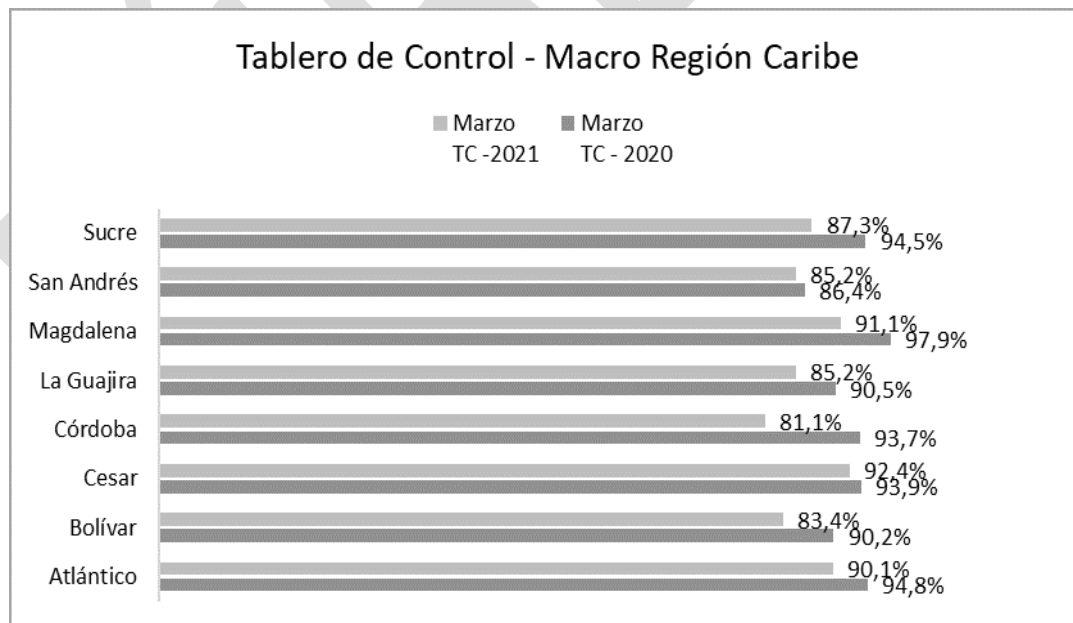


Ilustración 3. Desempeño Macro Región Caribe.



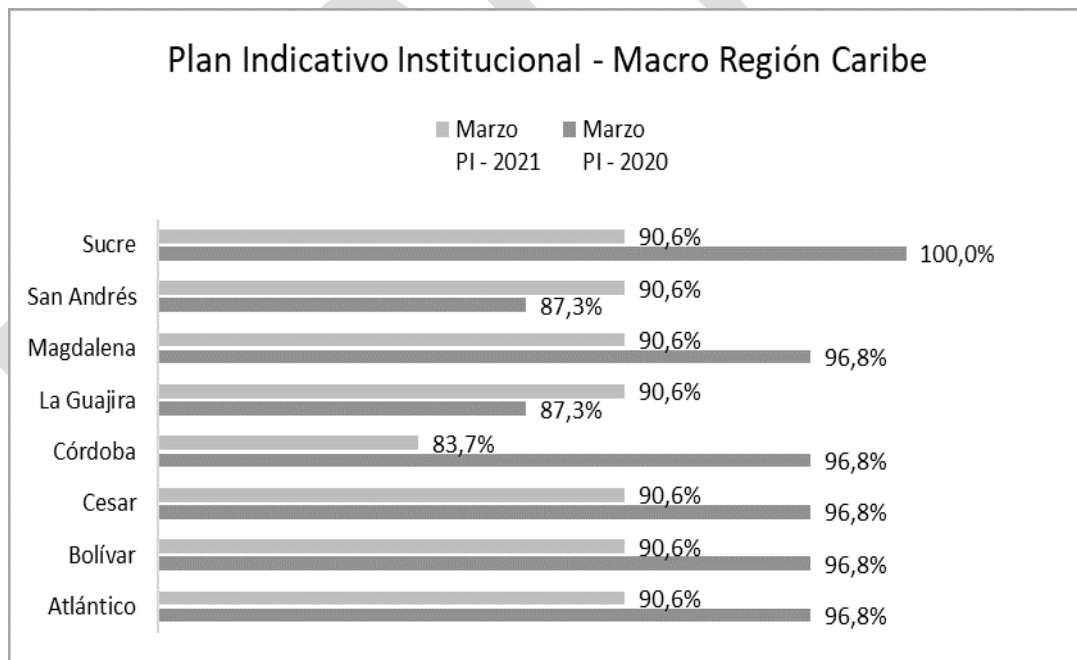
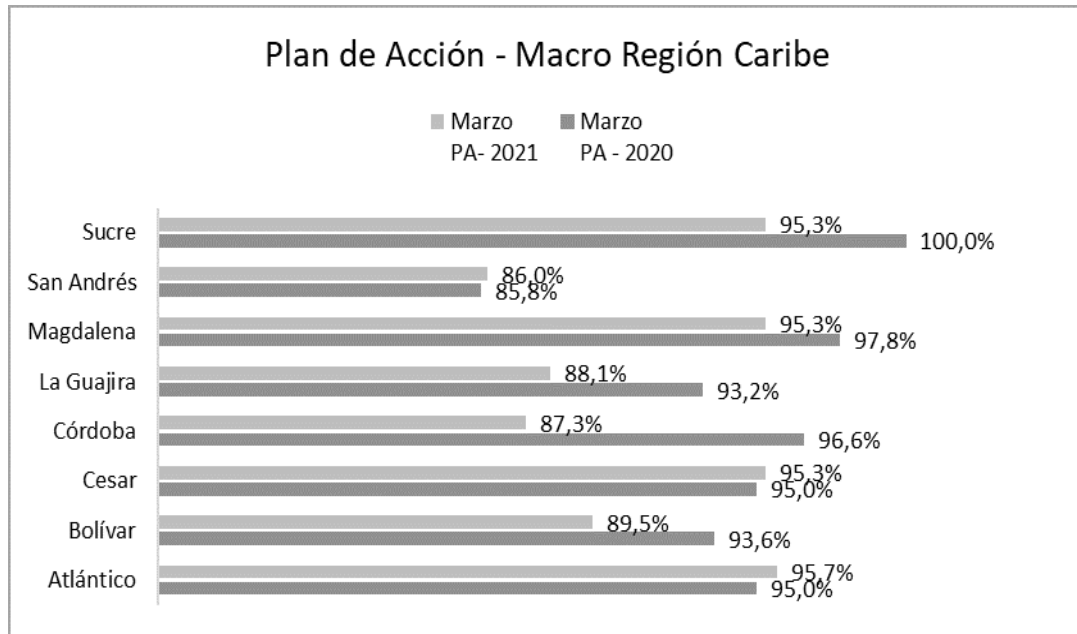
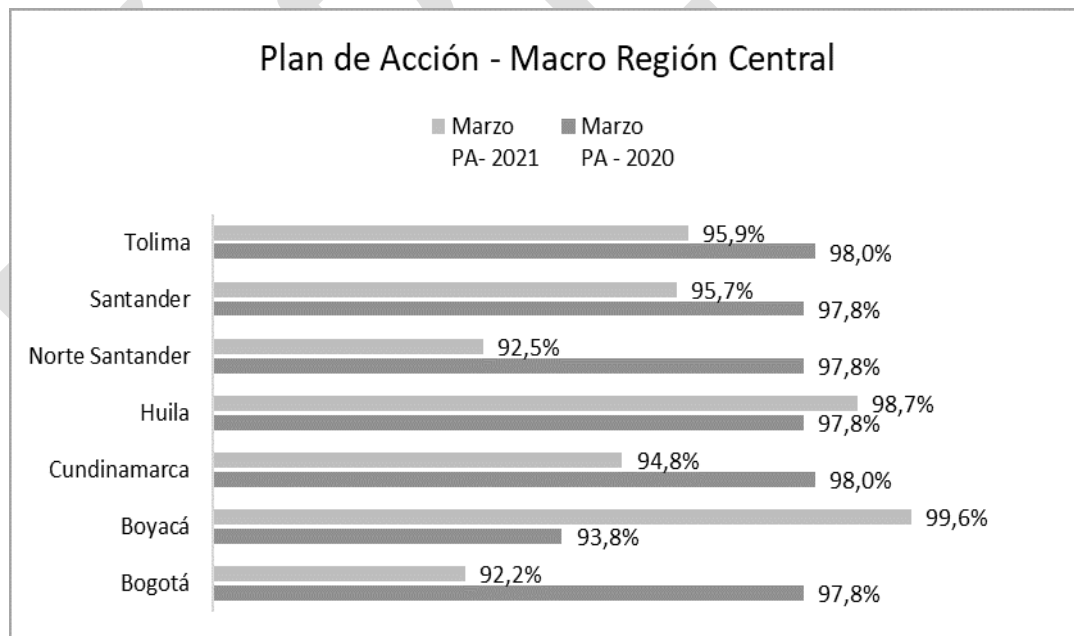
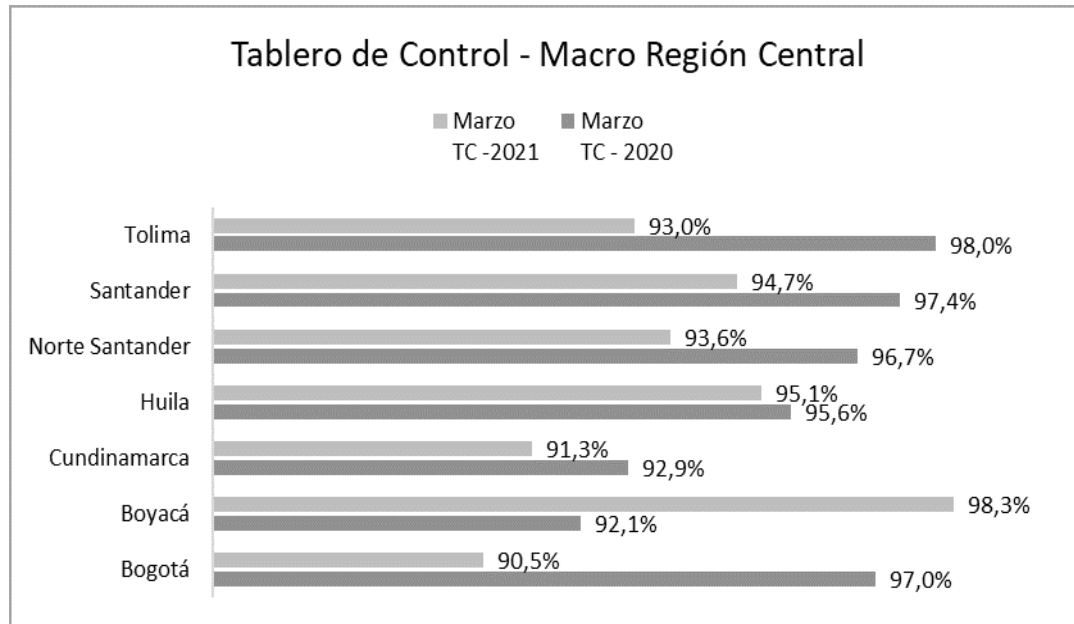


Ilustración 4. Macro Región Central.



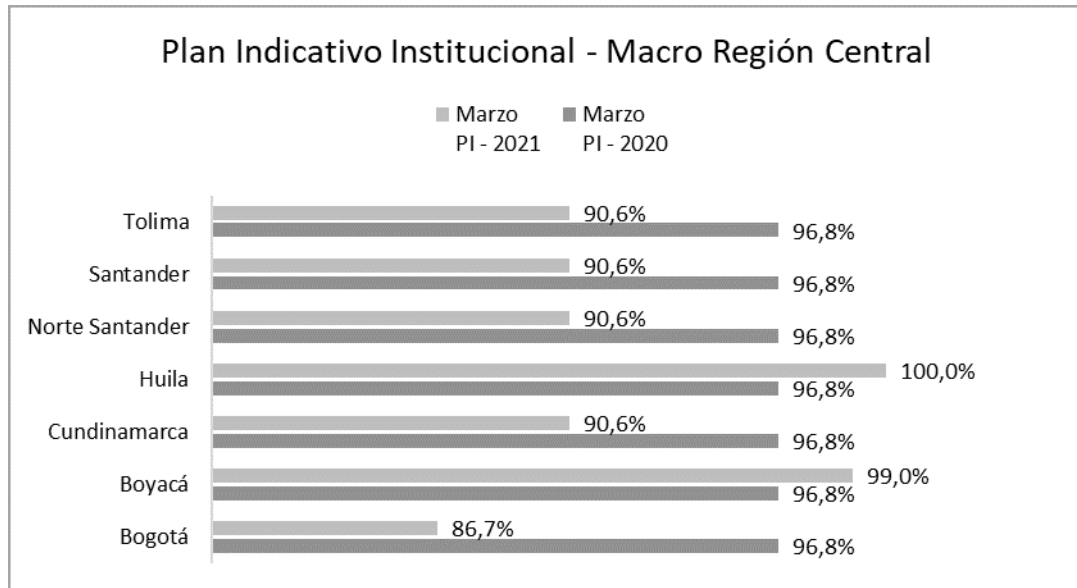
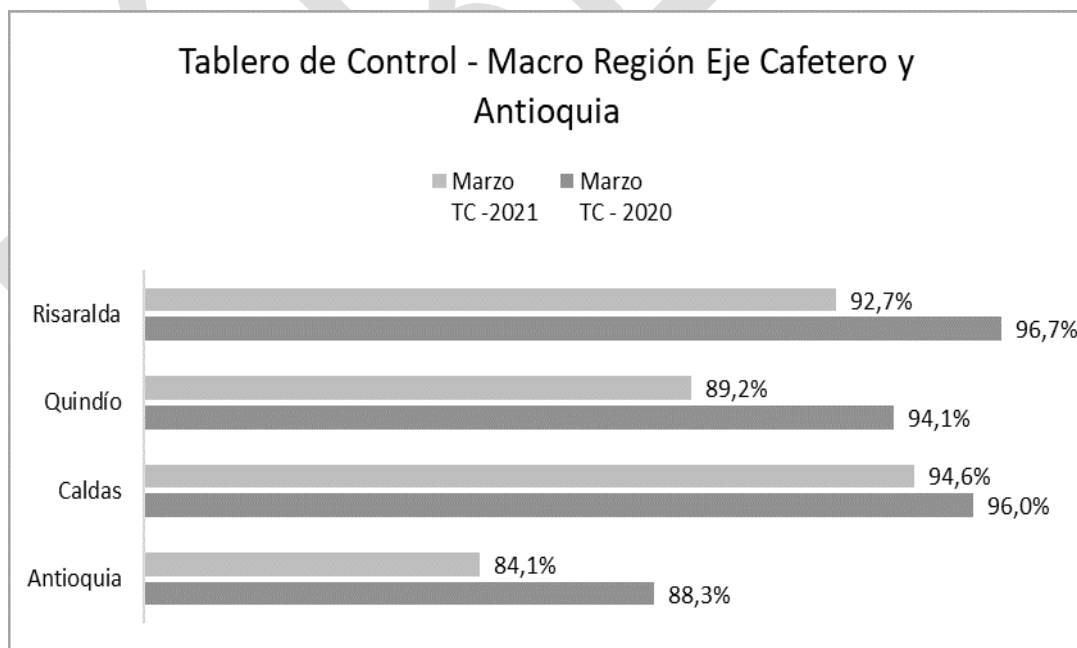
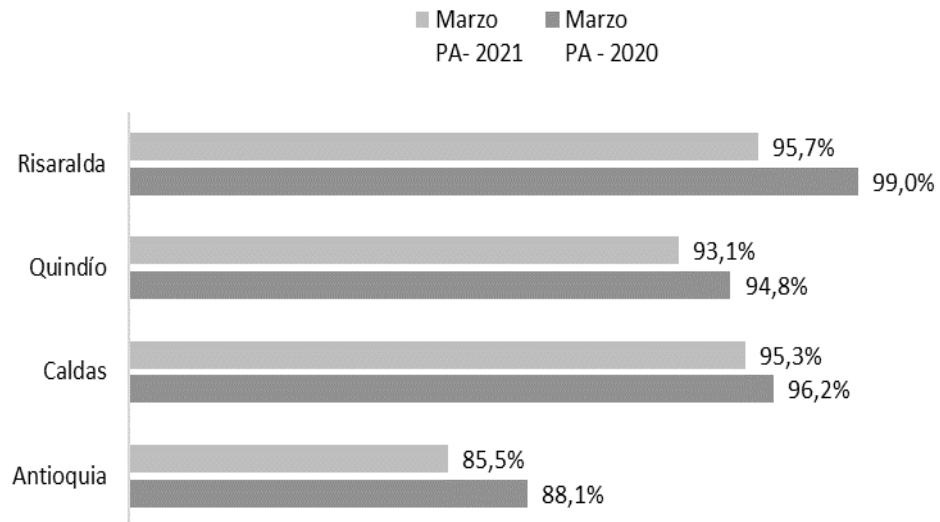


Ilustración 5. Macro región Eje Cafetero y Antioquia.



Plan de Acción - Macro región Eje Cafetero y Antioquia



Plan Indicativo Institucional - Macro región Eje Cafetero y Antioquia

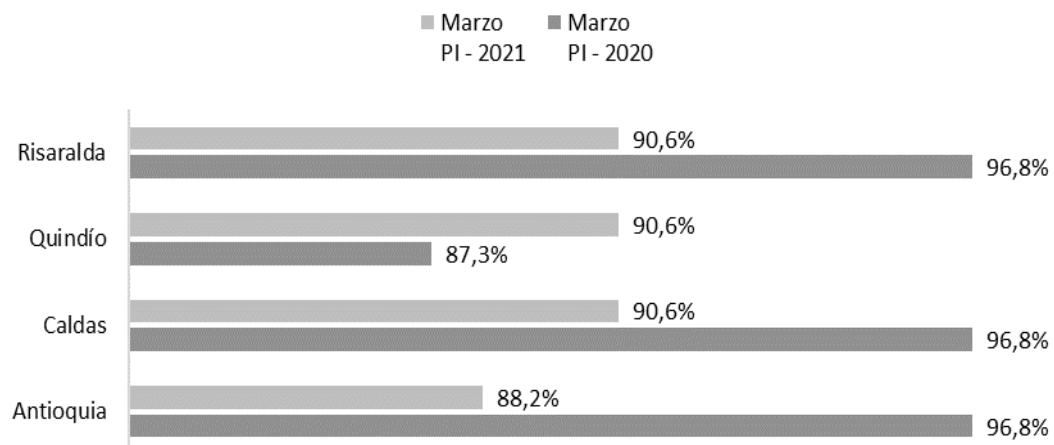
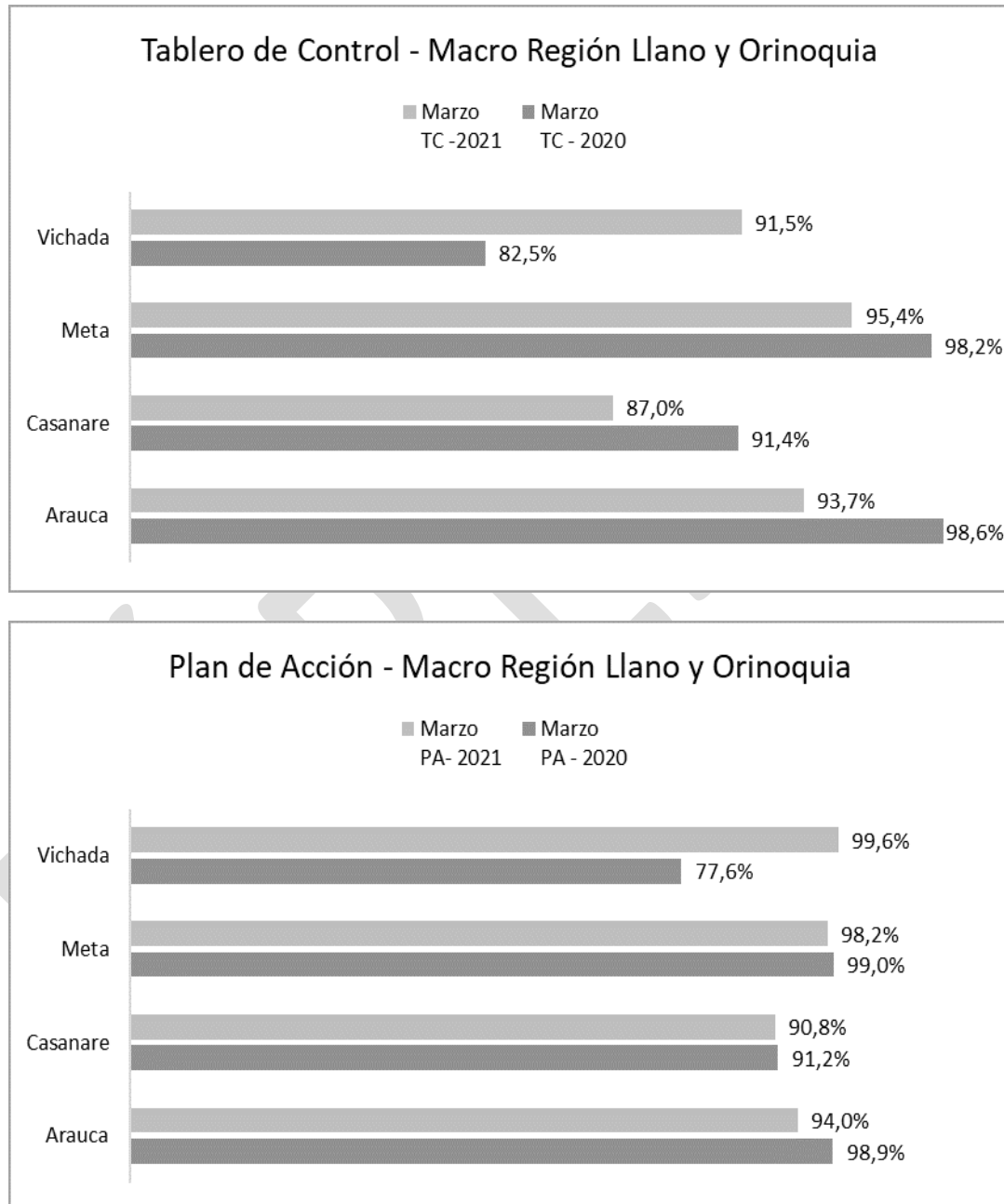


Ilustración 6. Macro región Llano y Orinoquia.



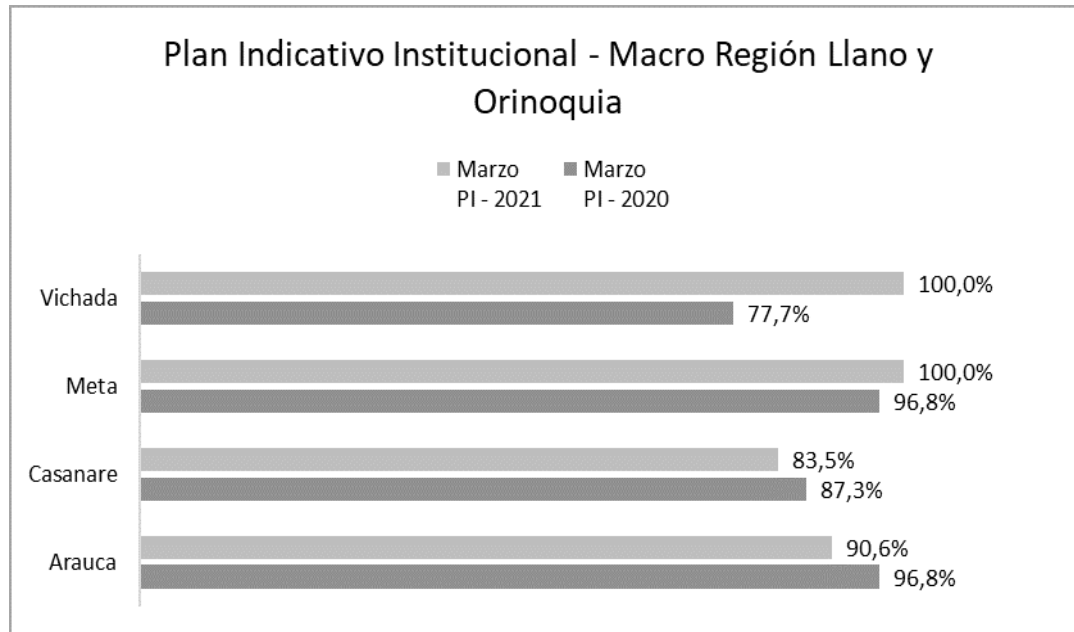
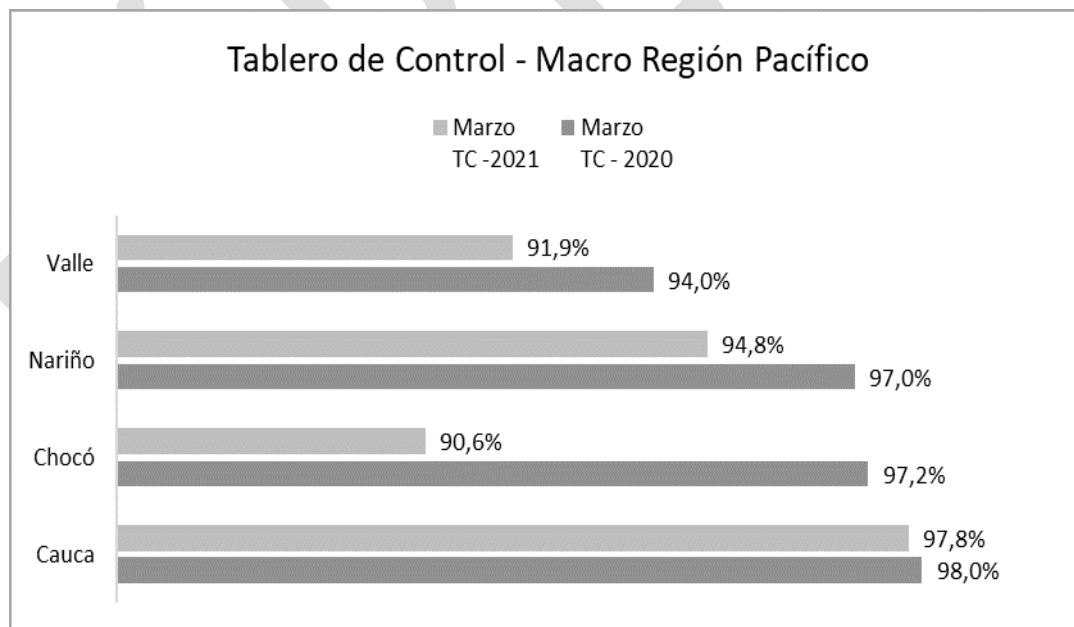
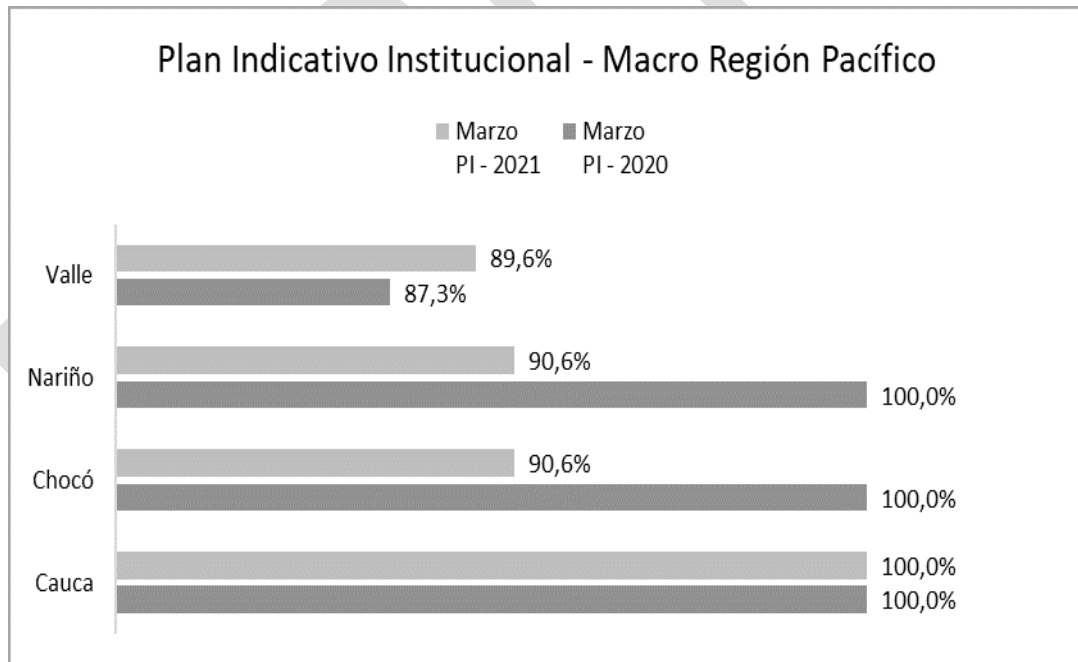
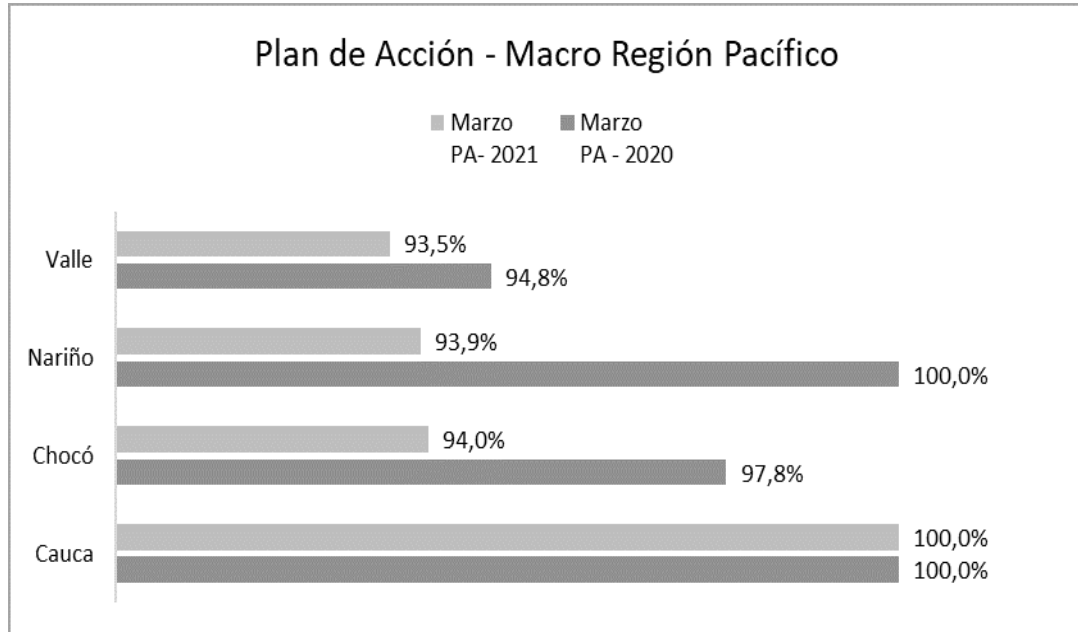


Ilustración 7. Macro región Pacífico.





1.4. Desempeño de las regionales y centros zonales

El ICBF cuenta con una estructura organizacional compuesta (además de las áreas de la Sede Nacional) por 33 direcciones regionales y 215 centros zonales. En este informe se presentan los resultados generales, la información más detallada de cada regional está disponible en el link <https://www.icbf.gov.co/transparencia/planeacion/informes-monitoreo> realizando los filtros año, trimestre y regional de interés.

La siguiente tabla expone el rango de evaluación de cada una de las regionales ordenados por el valor más alto obtenido en corte marzo 2021.

Tabla 5. Desempeño regionales tablero de control

Regional	Marzo
Caquetá	99.6 %
Boyacá	98.3 %
Cauca	97.8 %
Guaviare	97.5 %
Putumayo	97.5 %
Meta	95.4 %
Huila	95.1 %
Nariño	94.8 %
Santander	94.7 %
Caldas	94.6 %
Arauca	93.7 %
Norte de Santander	93.6 %
Vaupés	93.4 %
Tolima	93%
Risaralda	92.7 %
Cesar	92.4 %
Valle	91.9 %
Vichada	91.5 %
Cundinamarca	91.3 %
Magdalena	91.1 %
Chocó	90.6 %
Bogotá	90.5 %

Regional	Marzo
Atlántico	90.1 %
Quindío	89.2 %
Sucre	87.3 %
Casanare	87%
Amazonas	86.6 %
San Andrés	85.2 %
La Guajira	85.2 %
Antioquia	84.1 %
Bolívar	83.4 %
Guainía	82.1 %
Córdoba	81.1 %

Fuente: ICBF, SIMEI Tablero de Control Marzo 2021

Con respecto al desempeño a nivel Regional, los resultados del Tablero de Control con corte a marzo 2021, se encuentra que veintitrés (23) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% y diez (10) regionales presentan resultados con menos del 90%.

La siguiente tabla expone por regional el número de centros zonales según el rango de evaluación obtenido en el mes de marzo de 2021.

Tabla 6. Desempeño Centros Zonales Tablero de Control.

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Amazonas			1	100%					1
Antioquia	8	44%	2	11%	3	17%	5	28%	18
Arauca	2	67%			1	33%			3
Atlántico	5	71%	2	29%					7
Bogotá	12	67%	5	28%			1	6%	18
Bolívar	7	88%	1	13%					8
Boyacá	12	100%							12
Caldas	5	71%	2	29%					7
Caquetá	4	100%							4
Casanare	1	33%			1	33%	1	33%	3
Cauca	7	100%							7
Cesar	2	40%	2	40%	1	20%			5
Córdoba	5	63%	2	25%			1	13%	8

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Cundinamarca	6	43%	3	21%	4	29%	1	7%	14
Chocó	5	100%							5
Guainía							1	100%	1
La Guajira			4	67%	1	17%	1	17%	6
Guaviare	1	100%							1
Huila	5	100%							5
Magdalena	8	100%							8
Meta	4	80%	1	20%					5
Nariño	6	75%	2	25%					8
Norte de Santander	5	83%	1	17%					6
Putumayo	4	100%							4
Quindío	1	33%	1	33%	1	33%			3
Risaralda	4	80%	1	20%					5
San Andrés							1	100%	1
Santander	10	91%	1	9%					11
Sucre	3	75%	1	25%					4
Tolima	9	90%	1	10%					10
Valle	12	80%	3	20%					15
Vaupés	1	100%							1
Vichada	1	100%							1

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

En total para el mes de marzo doce (12) centros zonales obtuvieron una calificación de “Atención Inmediata”, doce (12) de “Atención Prioritaria” y treinta y seis (36) en “Requiere Mejora”.

En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron 100% de cumplimiento.

Tabla 7. Consolidado trimestral desempeño centros zonales – tablero de control.

Corte trimestral	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Marzo	155	72%	36	17%	12	6%	12	6%	215

Indicadores en crítico a nivel regional

El desempeño de los indicadores en el nivel regional tiene como criterio de análisis la recurrencia de calificación en estado crítico según la periodicidad de medición de los indicadores. La Subdirección de Monitoreo y Evaluación de forma mensual remite alertas a las áreas de la Sede de la Dirección General para que analicen e implementen las acciones de mejora continua necesarias para optimizar los resultados a nivel regional.

A continuación, se exponen los indicadores que presentaron mayor frecuencia en crítico a nivel regional y zonal en el primer trimestre con corte a marzo 2021:

Tabla 8. Indicadores en estado crítico con frecuencia trimestral

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Regional Casanare	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Aburra Norte	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Hipodromo	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Agustin Codazzi	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Zipaquirá	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Pacho	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Villeta	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Manaure	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Armenia Norte	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Yopal	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Villanueva	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-201	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	Regional Córdoba	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-229	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	Regional Norte de Santander	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Antioquia	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional San Andrés	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Guainía	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Nororiental	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Norte	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Sur	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Suroeste	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Penderisco	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Rosales	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Usme	NA	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Riohacha 2	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Manaure	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Los Almendros	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Inírida	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional Bolívar	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional San Andrés	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Guainía	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Riosucio	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Purificación	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Inírida	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-05	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	Regional La Guajira	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-05	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	Regional Vichada	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Regional Bolívar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Regional Sucre	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Bolívar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Boyacá	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Córdoba	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Cundinamarca	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Chocó	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Meta	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Sucre	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Casanare	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Amazonas	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Vaupés	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Vichada	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-07	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	Regional Putumayo	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional La Guajira	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	Regional Antioquia	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	Regional Bolívar	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	Regional Córdoba	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	Regional Risaralda	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	Regional Tolima	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	Regional La Guajira	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	Regional Guainía	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Mártires	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Chiriguana	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Cerete	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Planetarica	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Chocontá	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Facatativá	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Riohacha 1	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Fonseca	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Manauare	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Maicao	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Nazaret	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Inirida	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-17	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	Regional La Guajira	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-17	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	Regional San Andrés	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-17	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	Regional Amazonas	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-17	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	Regional Guainía	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Atlántico	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Bolívar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Chocó	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Huila	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Magdalena	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Quindío	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Sucre	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Casanare	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Amazonas	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Guainía	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Vaupés	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-18	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	Regional Vichada	NA	NA	CRÍTICO

2. Metas Plan Nacional de Desarrollo

El ICBF en el marco de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, ha formulado los siguientes indicadores para realizar seguimiento al cumplimiento de las metas asignadas en el cuatrienio.

Tabla 9. Indicadores de Plan Nacional de Desarrollo

Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2021	Avance corte marzo	% Avance marzo	%
						Avance cuatrienio
PA-01	Número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la Atención Integral	1.500.000	1.454.133	1.044.045	71,8%	69,6%
PA-178	Porcentaje de niños y niñas en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	88,3	88,3	**	74,60%	84,49%
PA-181	Número de mujeres gestantes atendidas en los servicios de Primera Infancia	342.144	256.608	**	34,10%	35,79%
PA-182	Número de Madres Comunitarias nuevas en proceso de formación o cualificación en atención integral a la primera infancia	16.500	13.200	8.811	100,10%	53,4%
PA-16	Número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios de la estrategia Desarrollo Naranja	400.000	325.000	0	104,60%	65,39%
PA-155	Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi Familia	280.000	200.710	0	99,50%	43,24%
PA-202	Tasa de violencia contra niñas, niños y adolescentes (por cada 100.000 NNA entre 0 y 17 años)	260	272	NA	167,9*	311,70%
PA-203	Tasa de violencia intrafamiliar	132	137,3	NA	92,70*	254,12%
**	Tasa de oficios de niñas, niños y adolescentes en su propio hogar*	3,10%				

Fuente: SINERGIA. Corte a marzo 2021.

Nota: *Dato preliminar cierre vigencia 2020, pendiente datos oficiales de Medicina Legal.

** Dato pendiente.

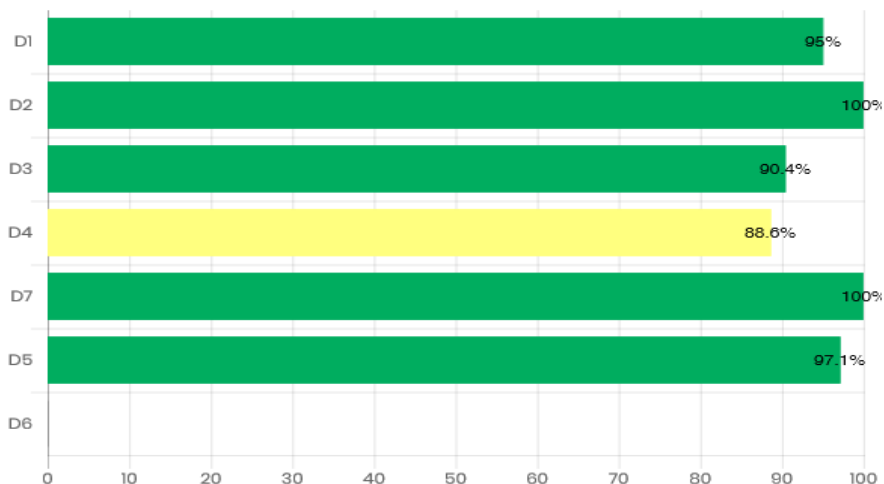
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas. A continuación, se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: Dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), Objetivos del Mapa Estratégico y Resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para monitorear la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

3.1. Resultado por dimensiones MIPG

El MIPG está compuesto por las siguientes siete dimensiones: D1 talento humano; D2 direccionamiento estratégico y planeación; D3 gestión con valores para el resultado; D4 evaluación para el resultado; D5 información y comunicación; D6 gestión del conocimiento e innovación; D7 control interno.

Ilustración 10. Desempeño por dimensiones MIPG



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

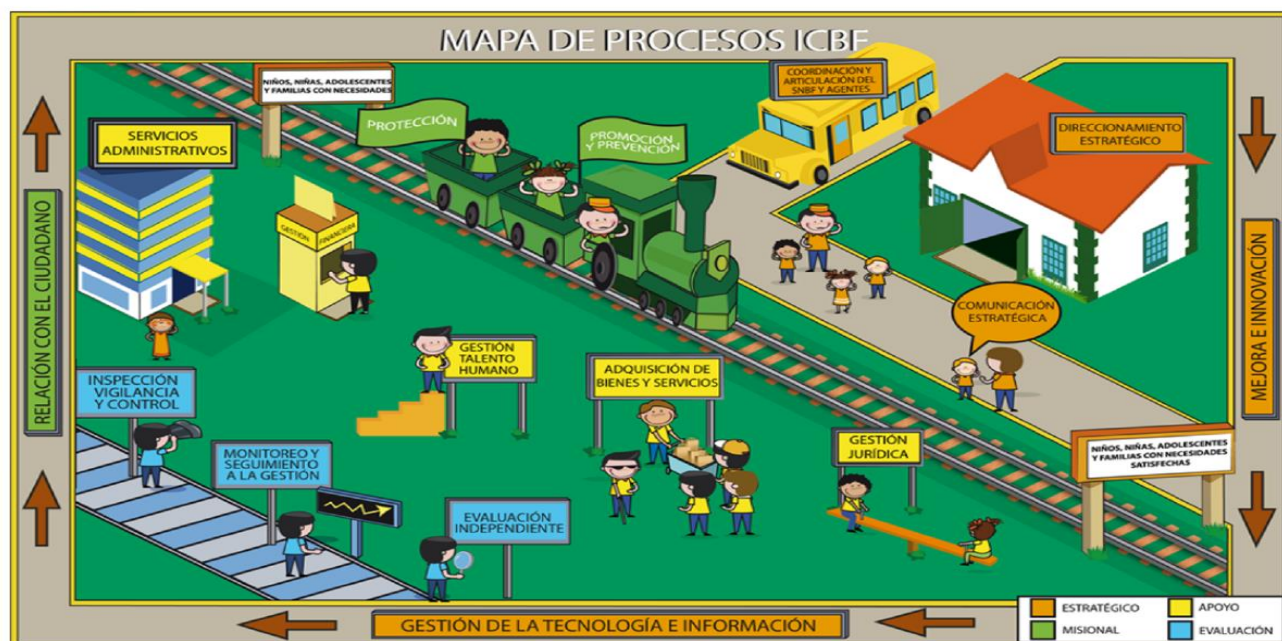
La medición de la dimensión de Evaluación para el Resultado (D4) registra una calificación inferior al 90% y las dimensiones de gestión del Talento Humano (D1), Información y Comunicación (D5), así como Gestión con Valores para el Resultado (D3), presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2) y Control Interno (D7) obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a marzo de 2021.

3.2. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente.

Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional. A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis (16) procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Ilustración 11. Modelo de Operación por Procesos



La siguiente tabla expone el desempeño por procesos, para el corte de marzo 2021 de todos los procesos que tuvieron medición. Los procesos de servicios administrativos, promoción y prevención, y el proceso de protección tuvieron la menor calificación.

Tabla 6. Desempeño por procesos

Código	Proceso	Número Indicadores	Marzo
PA1	Gestión financiera	10	95.6%
PA2	Adquisición de bienes y servicios	11	77.1%
PA3	Servicios administrativos	9	NA
PA4	Gestión de talento humano	9	95%
PA5	Gestión jurídica	5	72.9%
PE1	Coordinación y articulación del SNBF y agentes	9	100%
PE2	Direccionamiento Estratégico	11	100%
PE3	Comunicación estratégica	4	95%
PEV1	Inspección vigilancia y control a operadores	6	99.3%
PEV2	Monitoreo y seguimiento a la gestión	5	NA
PEV3	Evaluación Independiente	6	98.9%
PM1	Promoción y prevención	60	82.9%
PM2	Protección	12	98.1%
PT1	Relación con el ciudadano	7	74%
PT2	Mejora e Innovación	5	99%
PT3	Gestión de la tecnología e información	9	99.5%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

Tal como se presenta en el cuadro anterior, se concluye que los procesos de Gestión Jurídica, Relación con el Ciudadano y Adquisición de bienes y servicios, obtuvieron la menor calificación con un 72,9%, 74% y 77,1% respectivamente, seguido de los procesos de Promoción y Prevención con un 82,9%. Los procesos de Gestión de la Tecnología e Información, Mejora e Innovación, Inspección, Vigilancia y Control, Evaluación Independiente, Gestión Financiera, Protección, Comunicación Estratégica y Gestión del Talento Humano presentaron un avance superior al 90%, y los procesos de Coordinación y Direccionamiento Estratégico cumplieron su meta del 100% para el mes de marzo de 2021.

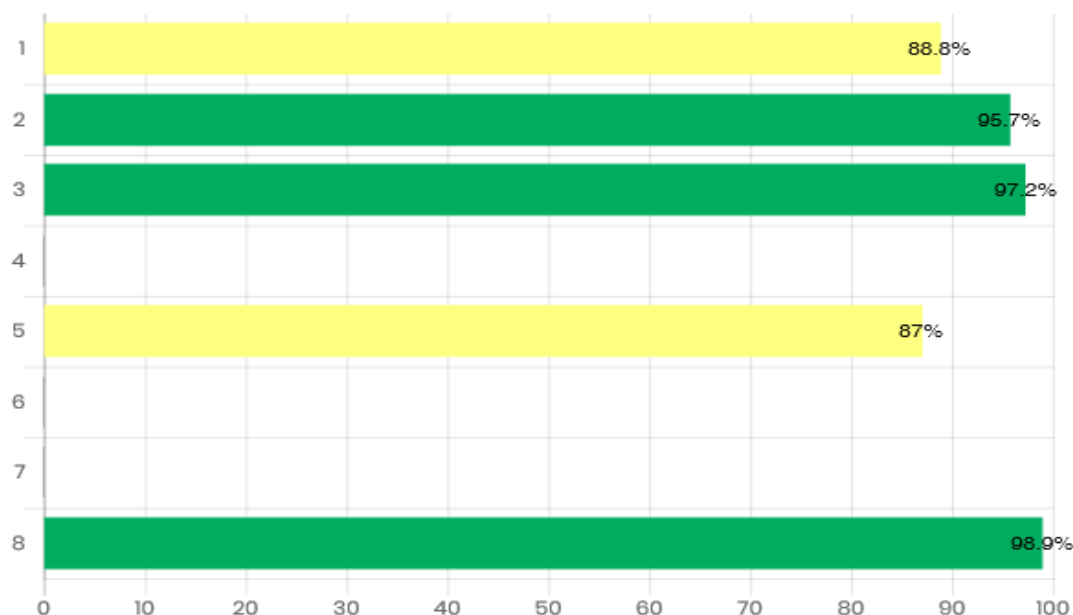
3.3 Resultados por Objetivos Estratégicos

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



El mapa estratégico del ICBF, para el periodo 2019-2022, contiene los objetivos que la entidad ha identificado como estratégicos para el cumplimiento de su misión y para alcanzar su visión, por tanto, los objetivos estratégicos son unos de los agregados a los cuales se les realiza seguimiento. A continuación, los resultados al corte del presente informe.

Tabla 11. Desempeño por objetivos estratégicos.



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial y 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, obtuvo una calificación inferior al 90% con corte a marzo 2021. Los objetivos, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto y 8. Fortalecer la

gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada presentaron un avance superior al 90%, y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina, 6. Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, no aplicaron para este período.

Tabla 12. Desempeño por objetivos estratégicos y conteo de indicadores asociados

Código	Crítico	En riesgo	Adecuado	Óptimo	No aplica	Total Indicadores	% Avance
1	2	2	4	17	52	77	88.8%
2		1	5	16	8	30	95.7%
3		1	3	7	7	18	97.2%
4					4	4	NA
5	1	3	6	10	18	38	0,87
6					4	4	NA
7					2	2	NA
8			1	3	1	5	98.9%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Marzo 2021

4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de marzo de 2021).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

Tabla 13. Ejecución presupuestal Nacional Corte al 31 de Marzo de 2021

Rubro	Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-12	Contribución con acciones de promoción y prevención en el componente de alimentación y nutrición para la población colombiana a nivel nacional	\$ 241.567	\$ 221.974	\$ 19.840	8,21%
C-4102-1500-13	Fortalecimiento de acciones de restablecimiento en administración de justicia a nivel nacional	\$ 200.526	\$ 81.676	\$ 24.012	11,97%
C-4102-1500-14	Protección de los niños, niñas y adolescentes en el marco del restablecimiento de sus derechos a nivel nacional	\$ 856.363	\$ 373.959	\$ 131.056	15,30%
C-4102-1500-15	Fortalecimiento a los agentes e instancias del SNBF en el marco de la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y sus familias a nivel nacional	\$ 13.050	\$ 7.093	\$ 455	3,49%
C-4102-1500-16	Fortalecimiento de las familias como agentes de transformación y desarrollo social a nivel nacional	\$ 25.930	\$ 5.434	\$ 565	2,18%
C-4102-1500-18	Apoyo al desarrollo integral de la primera infancia a nivel nacional	\$ 4.643.094	\$ 4.338.825	\$ 942.142	20,29%
C-4102-1500-20	Contribución al desarrollo integral de niñas y niños entre 6-13 años, en el marco del reconocimiento, garantía de sus derechos y construcción de proyectos de vida a nivel nacional	\$ 62.950	\$ 24.638	\$ 920	1,46%
C-4102-1500-21	Apoyo para el desarrollo de los proyectos de vida para adolescentes y jóvenes a nivel nacional	\$ 258.251	\$ 179.051	\$ 32.857	12,72%
C-4199-1500-7	Fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones -TIC en el ICBF a nivel nacional	\$ 152.779	\$ 15.302	\$ 1.416	0,93%
C-4199-1500-8	Fortalecimiento institucional en el ICBF a nivel nacional	\$ 130.139	\$ 22.519	\$ 1.760	1,35%
TOTAL GENERAL		\$ 6.584.649	\$ 5.270.472	\$ 1.155.022	17,54%

Fuente: SIIF Nación. Corte marzo 2021

Tabla 14. Ejecución presupuestal regional corte al 31 de Marzo de 2021.

Regional	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
AMAZONAS	\$ 20.589	\$ 19.326	\$ 3.156	15,33%
ANTIOQUIA	\$ 514.568	\$ 507.285	\$ 114.570	22,27%
ARAUCA	\$ 45.332	\$ 42.649	\$ 8.450	18,64%
ATLANTICO	\$ 294.044	\$ 290.082	\$ 57.891	19,69%
BOGOTA	\$ 379.673	\$ 367.632	\$ 96.626	25,45%
BOLIVAR	\$ 290.324	\$ 283.947	\$ 57.196	19,70%
BOYACÁ	\$ 114.672	\$ 112.079	\$ 30.223	26,36%
CALDAS	\$ 116.019	\$ 112.820	\$ 26.862	23,15%
CAQUETÁ	\$ 56.263	\$ 55.010	\$ 11.824	21,01%
CASANARE	\$ 44.095	\$ 42.593	\$ 7.767	17,61%
CAUCA	\$ 214.679	\$ 210.542	\$ 50.313	23,44%
CESAR	\$ 188.286	\$ 185.558	\$ 42.077	22,35%
CHOCÓ	\$ 177.074	\$ 174.255	\$ 37.550	21,21%
CÓRDOBA	\$ 243.029	\$ 232.602	\$ 53.342	21,95%
CUNDINAMARCA	\$ 183.212	\$ 176.078	\$ 39.857	21,75%
GUAINIA	\$ 9.063	\$ 8.180	\$ 1.423	15,71%
GUAJIRA	\$ 309.643	\$ 302.300	\$ 27.781	8,97%
GUAVIARE	\$ 17.941	\$ 17.106	\$ 3.346	18,65%
HUILA	\$ 133.243	\$ 131.112	\$ 32.341	24,27%
MAGDALENA	\$ 208.421	\$ 205.729	\$ 50.444	24,20%
META	\$ 94.650	\$ 92.801	\$ 22.827	24,12%
NARIÑO	\$ 207.333	\$ 201.249	\$ 48.991	23,63%
NORTE DE SANTANDER	\$ 144.167	\$ 141.206	\$ 35.801	24,83%
PUTUMAYO	\$ 49.231	\$ 47.627	\$ 9.335	18,96%
QUINDIO	\$ 49.866	\$ 48.629	\$ 12.523	25,11%
RISARALDA	\$ 80.665	\$ 79.391	\$ 20.060	24,87%
SAN ANDRES	\$ 10.613	\$ 7.441	\$ 1.504	14,17%
SANTANDER	\$ 176.700	\$ 171.947	\$ 42.806	24,23%
SUCRE	\$ 130.319	\$ 127.414	\$ 29.564	22,69%
TOLIMA	\$ 142.185	\$ 137.571	\$ 28.447	20,01%
VALLE	\$ 351.193	\$ 337.033	\$ 83.430	23,76%
VAUPÉS	\$ 8.958	\$ 8.250	\$ 411	4,59%
VICHADA	\$ 14.668	\$ 13.092	\$ 1.953	13,32%
SEDE	\$ 882.179	\$ 379.936	\$ 64.330	7,29%
NIVEL NACIONAL	\$ 681.749	\$ -	\$ -	0,00%
TOTAL GENERAL	\$ 6.584.649	\$ 5.270.472	\$ 1.155.022	17,54%

Fuente: SIIF Nación. Corte marzo 2021

5. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (áreas de la sede nacional, regionales, centros zonales) los cuales son insumo para la identificación por parte de las áreas y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Respecto al desempeño nacional, se identifica que para el primer trimestre (con corte al mes de marzo), la Sede Nacional presenta un comportamiento inferior frente al Promedio Regional, en el Plan Indicativo Institucional, así como en el Tablero de Control y en el Plan de Acción con respecto a la vigencia 2020.

En cuanto al desempeño de las áreas de la Sede Nacional, se presenta la mejor calificación (100%) en la Dirección de Adolescencia y Juventud, la Oficina de Cooperación y Convenios, y la Oficina de Gestión Regional. De otra parte, se obtuvo una calificación entre el 99,5% y 92,6% para catorce (14) áreas de la Dirección General y seis (6) áreas con calificación inferior al 90% para seis (6) áreas.

Para el desempeño de las regionales, se presenta un resultado de veintitrés (23) regionales con una calificación superior al 90% en el tablero de control y diez (10) regionales presentaron un resultado por debajo del 90%.

Respecto al desempeño de los centros zonales, se evidencia que en el mes de marzo doce (12) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, doce (12) en “Atención Prioritaria” y treinta y seis (36) que “Requiere Mejora”. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

La medición de la dimensión de Evaluación para el Resultado registra una calificación inferior al 90% y las dimensiones de gestión del Talento Humano, Información y Comunicación, así como Gestión con Valores para el Resultado, presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación y Control Interno obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a marzo de 2021.

Por su parte, para los resultados obtenidos en el desempeño de los procesos se encuentra que el proceso de Gestión Jurídica, Relación con el Ciudadano y Adquisición de bienes y servicios, obtuvieron la menor calificación con un 72,9%, 74% y 77,1% respectivamente, seguido de los procesos de Promoción y Prevención con 82,9%. Los procesos de Gestión de la Tecnología e Información, Mejora e Innovación, Inspección, Vigilancia y Control, Evaluación Independiente, Gestión Financiera, Protección, Comunicación Estratégica y Gestión del Talento Humano presentaron un avance superior al 90%, y los procesos de Coordinación y Direccionamiento Estratégico cumplieron su meta del 100% para el mes de marzo de 2021.

Frente a los resultados de los objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial y el objetivo 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, obtuvieron una calificación inferior al 90% con corte a marzo 2021. Los objetivos, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto y 8. Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada presentaron un avance superior al 90%, y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina, 6. Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, no aplicaron para este período.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Es deber de las áreas y las regionales realizar mensualmente los análisis de los resultados de los indicadores y el reporte de actividades del plan de acción conforme a las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI. Lo anterior, con el propósito de garantizar que la información registrada sea clara, pertinente y coherente con los resultados cuantitativos presentados generando a su vez valor agregado a la información presentada.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de los indicadores publicados en SIMEI a través del link de uso institucional <http://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> o ingresando con usuario y clave al módulo denominado salidas gerenciales.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las áreas, regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.