

# **Informe Integral de Monitoreo Nacional**

## **Primer trimestre del año 2020**





**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Directora General**  
Juliana Pungiluppi

**Director de Planeación y Control de Gestión (E)**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación (E)**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Marzo de 2020**

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Contenido

Contenido .....	3
Introducción .....	4
1. Tablero de Control ICBF .....	5
1.1. Desempeño nacional .....	6
1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional .....	10
1.3. Desempeño por macro región.....	11
1.4. Desempeño de las regionales y centro zonales.....	22
Indicadores en crítico a nivel regional .....	24
2. Metas Plan Nacional de Desarrollo .....	31
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión.....	32
3.1. Resultado por dimensiones MIPG .....	32
3.2. Resultados por procesos .....	33
3.3. Resultados por Objetivos Estratégicos.....	36
4. Ejecución presupuestal.....	38
5. Conclusiones .....	40

## Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con el proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer de forma sistemática el desempeño de la Entidad frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento está compuesto por cinco secciones, siendo la primera esta introducción donde se exponen las generalidades de los informes de monitoreo integral. Las siguientes cuatro secciones exponen los resultados desde distintos enfoques, el primero tiene que ver con los resultados generales del Tablero de Control, se hace una breve explicación de la metodología de calificación y conceptos claves para la interpretación del documento y se exponen los resultados más relevantes. La segunda parte resalta el avance institucional en el cumplimiento de las metas asignadas al ICBF en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022. Igualmente se encuentran los capítulos de Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión y el seguimiento presupuestal. Finalmente, unas conclusiones generales.

## 1. Tablero de Control ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional – SIMEI, que miden la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional) estos indicadores están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); y ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Gestión; ii) Producto; iii) Resultado<sup>1</sup>.

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- Nacional: Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- Regional: Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- Zonal: Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- Transversal: Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

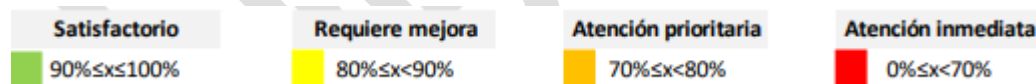
<sup>1</sup> **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta<sup>2</sup>. Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las áreas de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en SIMEI.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: ÓPTIMO, ADECUADO, RIESGO, CRÍTICO.



Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (áreas, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:



## 1.1. Desempeño nacional

Al corte diciembre de 2020, existen 155 indicadores registrados en el tablero de control, de los cuales 54 son de medición regional y 10 de medición centro zonal. Desde la perspectiva estratégica, de los 155 indicadores, 111 son de Plan de Acción Institucional (de los cuales 72 son de Plan Indicativo Institucional) y 44 indicadores son funcionales.

<sup>2</sup> Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).

La tabla denominada “Comparativo nacional 2019 – 2020” expone los resultados para el primer trimestre de 2020 con la respectiva variación en relación con el desempeño 2019.

**Tabla 1 Comparativo nacional 2019 – 2020.**

Mes de corte	Año	Tablero de Control	Aplicaron	Plan de Acción	Aplicaron	Plan Indicativo Institucional	Aplicaron
Marzo	2020	95,50%	64	96,40%	41	98,20%	23
	2019	91,30%	64	92,20%	37	88,90%	18
	Δ	4,6%		4,6%		10,5%	

Para el corte marzo de 2020, los tres agregados (Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo) tuvieron una calificación superior frente al mismo periodo de la vigencia 2019.

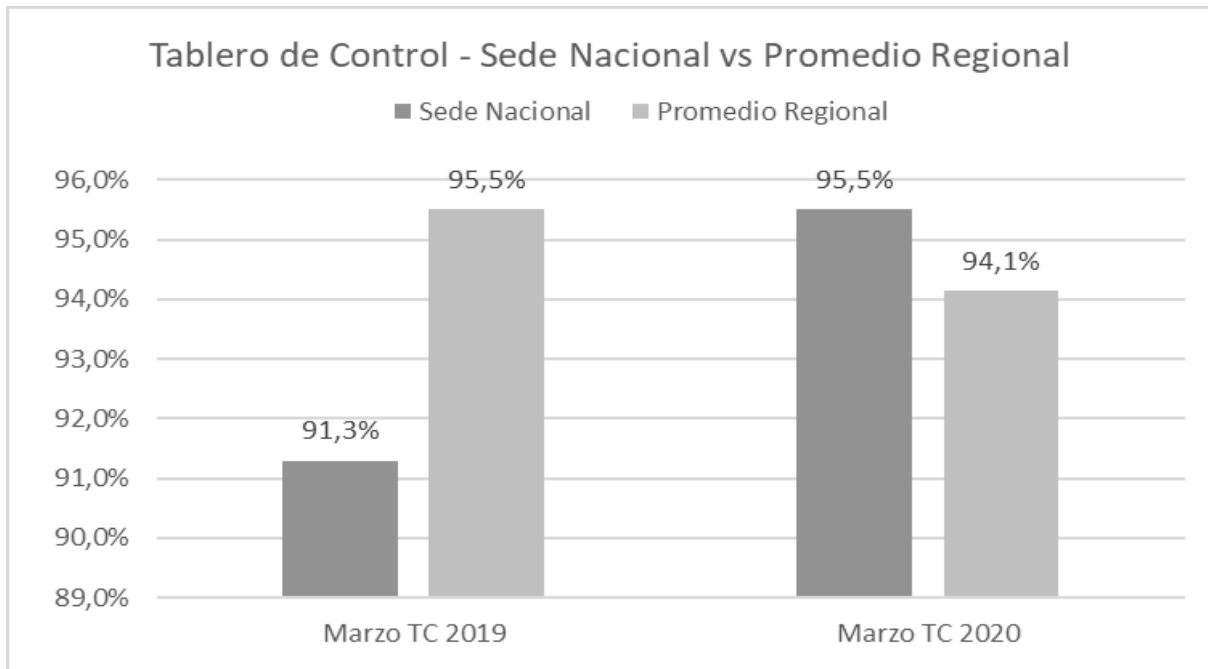
A continuación, se expone la gestión trimestre a trimestre para la vigencia 2020.

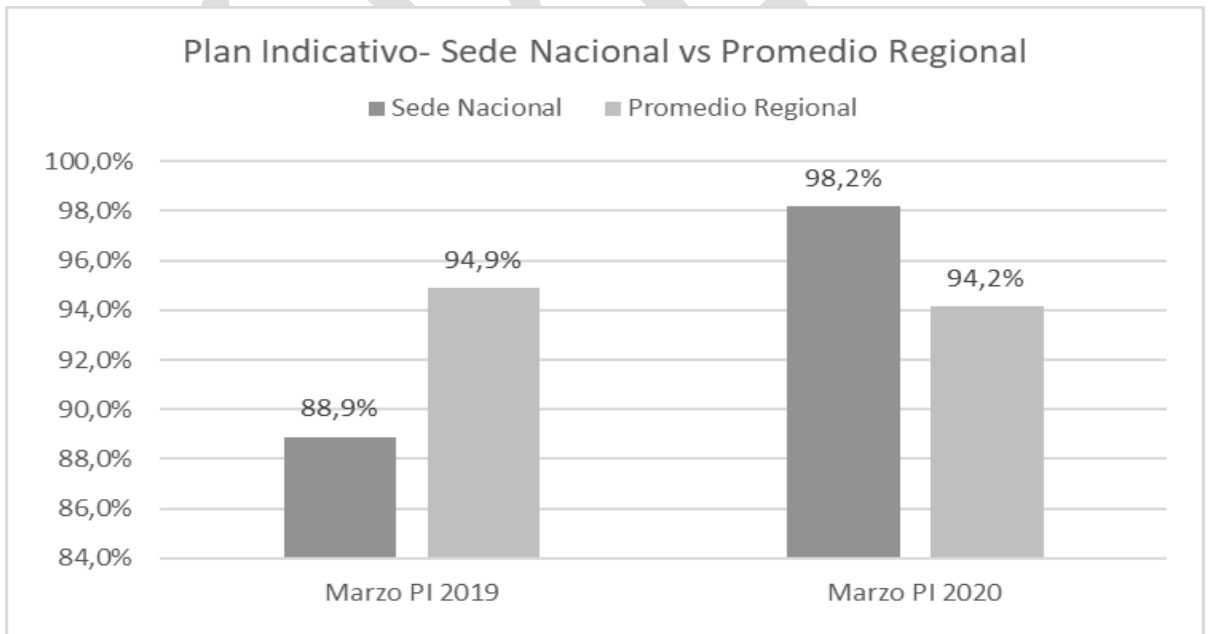
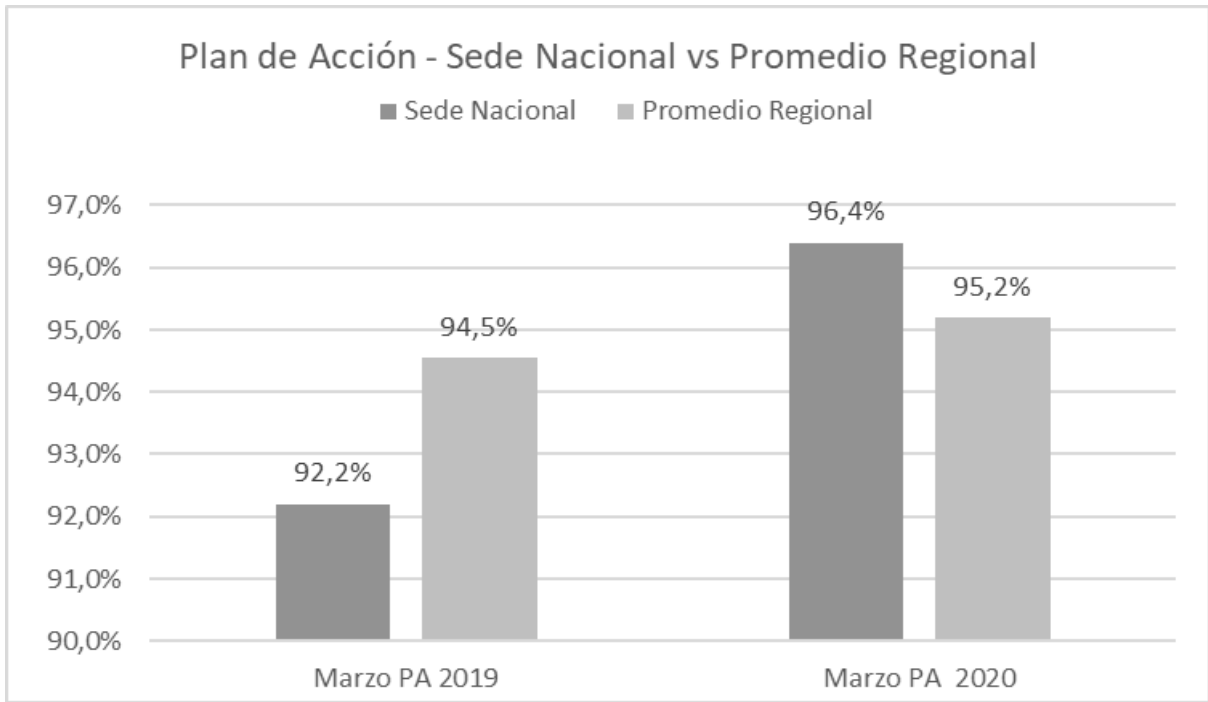
**Tabla 2 Resultados gestión nacional trimestre a trimestre vigencia 2020.**

Nivel	Marzo
T. Control	95,50%
Aplican	61
P. Acción	96,40%
Aplican	41
P. Indicativo	98,20%
Aplican	23

En las siguientes tres gráficas analizamos el comportamiento del agregado Sede Nacional en relación con el comportamiento de las 33 regionales (que para efectos del comparativo se expone el valor calculado como un promedio simple de los resultados oficiales de SIMEI) por cada uno de los tres agregados Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo Institucional para las vigencias 2019 y 2020.

**Ilustración 1 Comparación resultados Sede Nacional contra promedio regional años 2019 – 2020.**





La principal conclusión de las gráficas anteriores es que para 2020 los resultados con corte marzo fueron superiores en los agregados Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo Institucional, con mejores resultados en las áreas de la sede de la dirección general.

## 1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional

La Sede Nacional cuenta con 22 áreas adscritas, las cuales son calificadas en cada corte según los resultados obtenidos en los indicadores directos (de responsabilidad del área) e indicadores transversales (de corresponsabilidad entre las áreas).

La siguiente tabla expone la información del primer trimestre y muestra la ordenación según el mejor desempeño.

**Tabla 3 Resultados trimestrales del tablero de control áreas de la Dirección General 2020.**

#	Área	Marzo
1	Oficina de Gestión Regional	NA
2	Dirección de Familias y Comunidades	100%
3	Oficina de Control Interno Disciplinario	100%
4	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	100%
5	Subdirección General	100%
6	Oficina de Cooperación y Convenios	100%
7	Dirección de Abastecimiento	98,80%
8	Oficina de Control Interno	98,30%
9	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	96,60%
10	Dirección de Planeación y Control de Gestión	95,90%
11	Dirección de Información y Tecnología	95,30%
12	Dirección de Nutrición	94,70%
13	Dirección de Primera Infancia	94,50%
14	Dirección Administrativa	94,50%
15	Dirección Financiera	94,40%
16	Dirección de Protección	94,20%
17	Oficina Asesora de Comunicaciones	93,80%

#	Área	Marzo
18	Dirección de Servicios y Atención	91,50%
19	Dirección de Niñez y Adolescencia	90,90%
20	Dirección de Gestión Humana	87,60%
21	Oficina Asesora Jurídica	82,90%
22	Dirección de Contratación	69,60%

La Dirección de Familias y Comunidades, Oficina de Control Interno Disciplinario, Oficina de Aseguramiento a la Calidad, Subdirección General y la Oficina de Cooperación y Convenios obtuvieron la mejor calificación (100%). Dieciocho (18) áreas de la Sede de la Dirección General presentaron resultados superiores al 90%, y tres (3) áreas tuvieron una calificación inferior al 90%.

### 1.3. Desempeño por macro región

El ICBF es una de las entidades de orden nacional con mayor presencia en el territorio colombiano, a nivel regional cuenta con 33 Direcciones Regionales: una por cada departamento más la regional Bogotá D.C. Para efectos de los informes de monitoreo integral las regionales se agrupan teniendo en cuenta lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2019 y dos modificaciones detalladas a continuación.

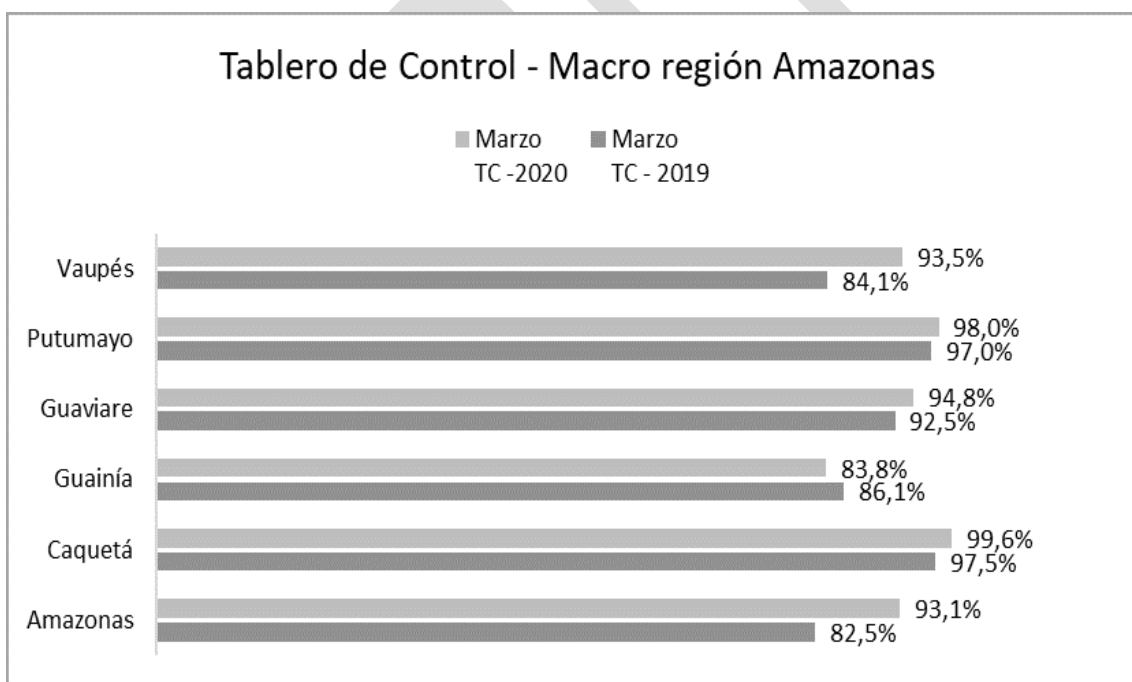
**Tabla 4 Agrupación por macro regiones.**

Macro región	Total regionales	Regionales
Región Central	7	Bogotá, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Tolima más la Región Santanderes (Norte de Santander y Santander)
Región Eje Cafetero	4	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda
Región Llano y Orinoquia	4	Arauca, Casanare, Meta, Vichada

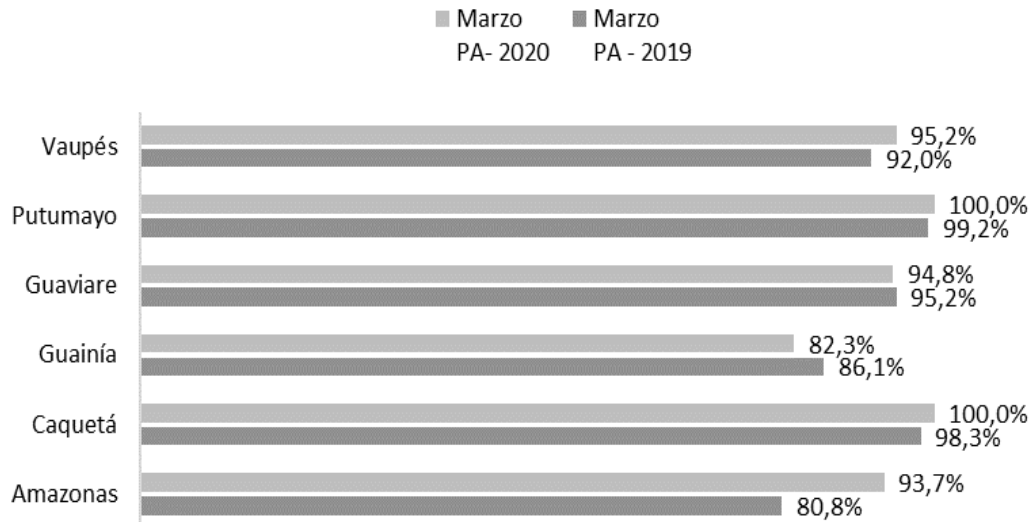
Macro región	Total regionales	Regionales
Región Pacífico	4	Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca
Región Amazonía	6	Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guainía, Guaviare, Vaupés
Región Caribe	8	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, Sucre, más la región <i>Sea Flower</i> (San Andrés, Providencia y Santa Catalina)

A continuación, se presentan los resultados de los agregados Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo Institucional en cada una de las regionales agrupadas por macro región, corte marzo vigencia 2019 y 2020.

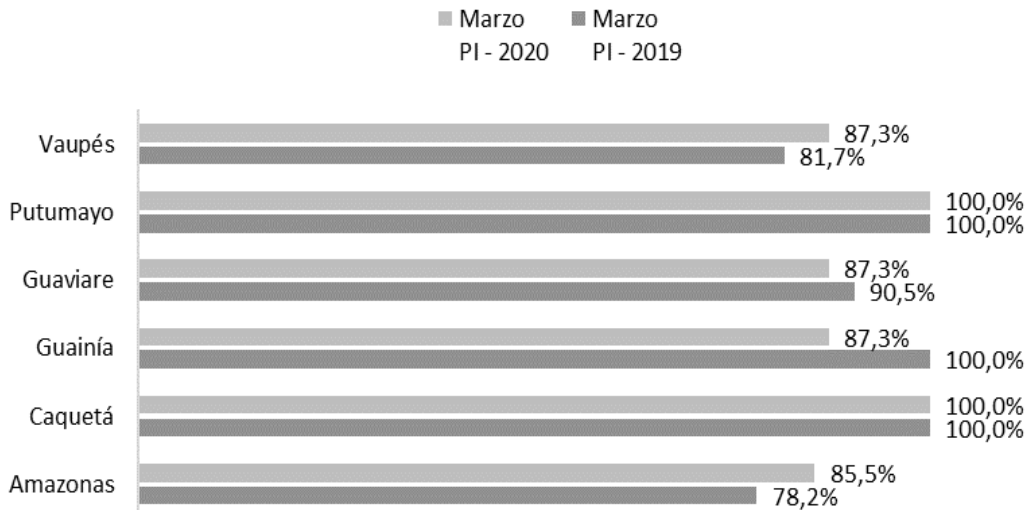
### Ilustración 2 Desempeño macro región Amazonas.



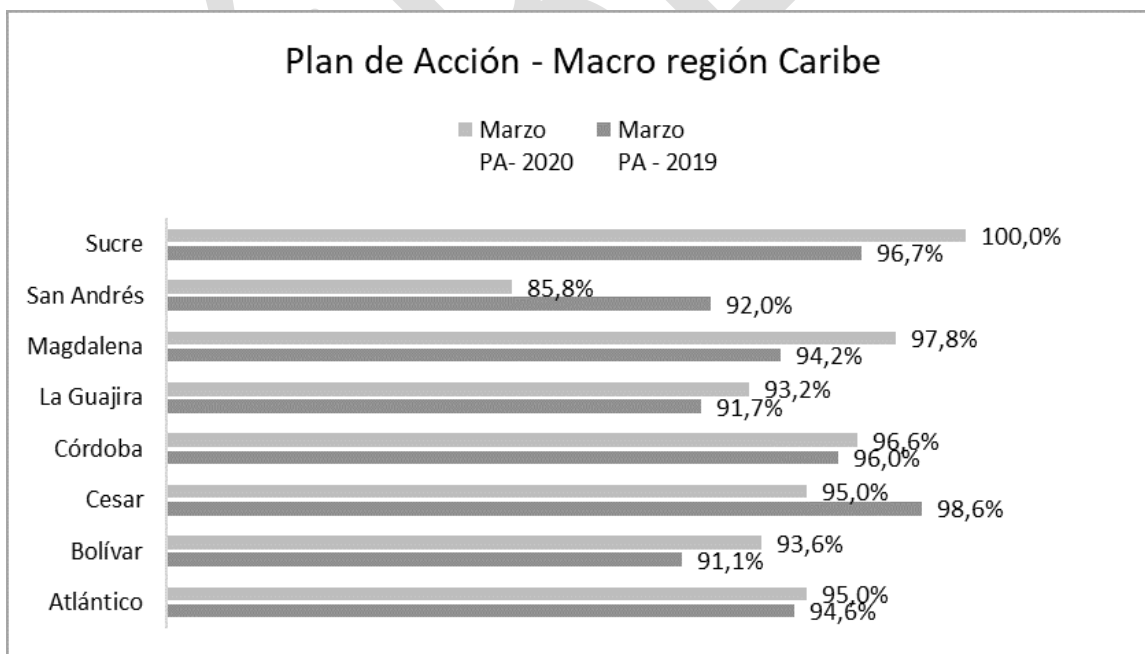
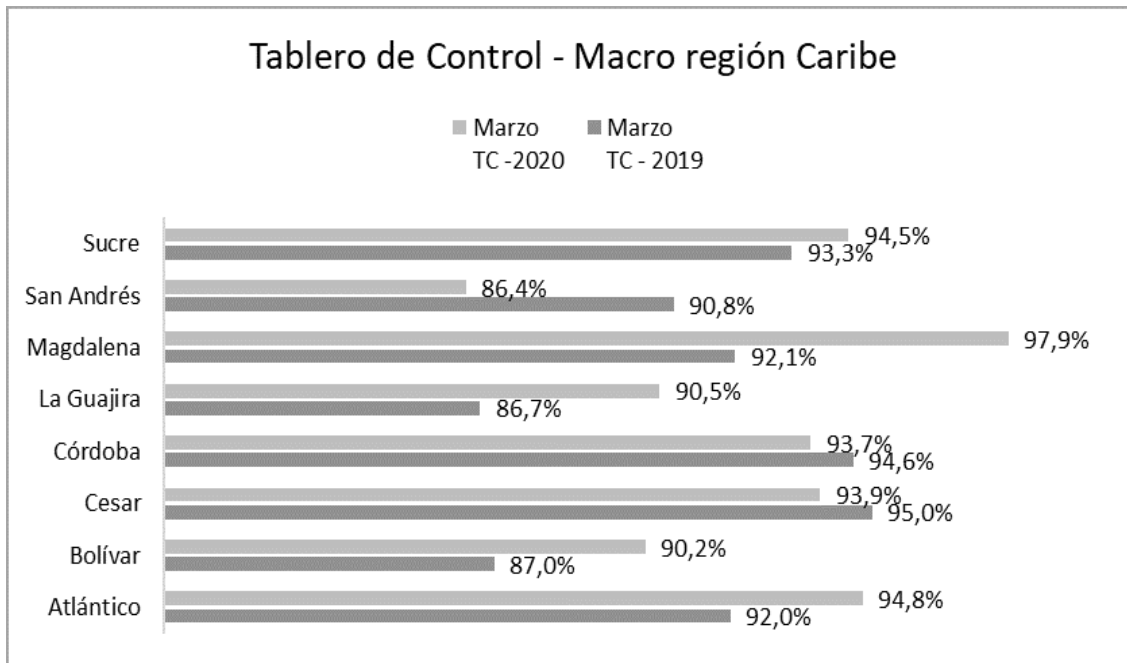
### Plan de Acción - Macro región Amazonas

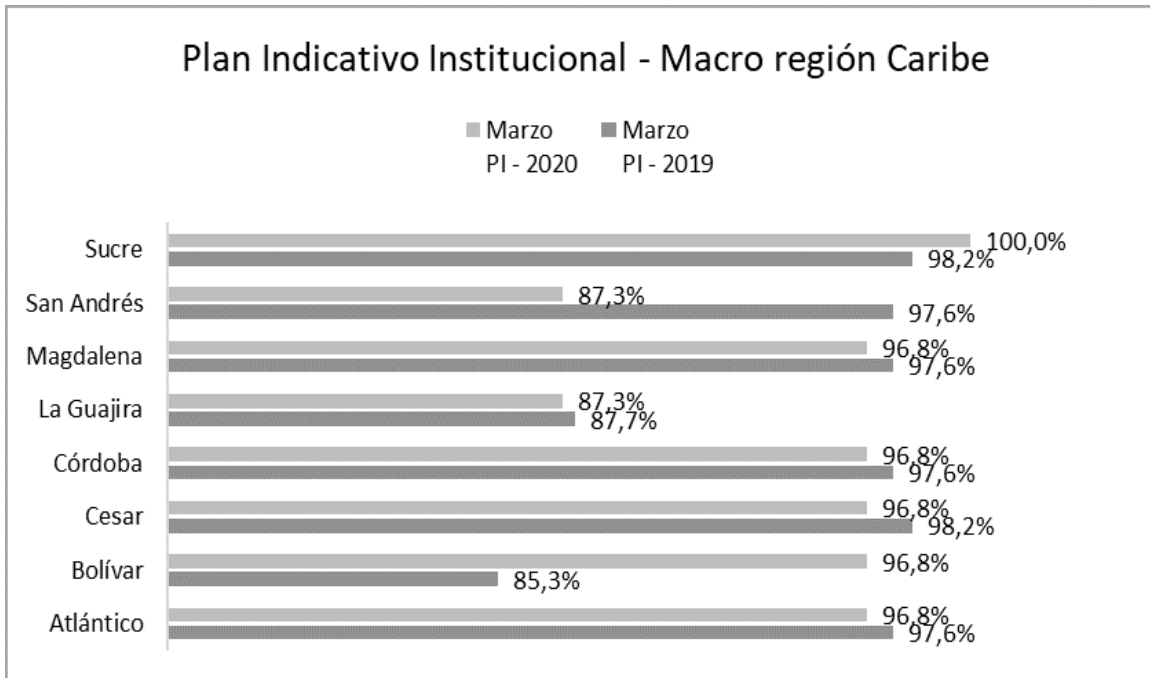


### Plan Indicativo Institucional - Macro región Amazonas

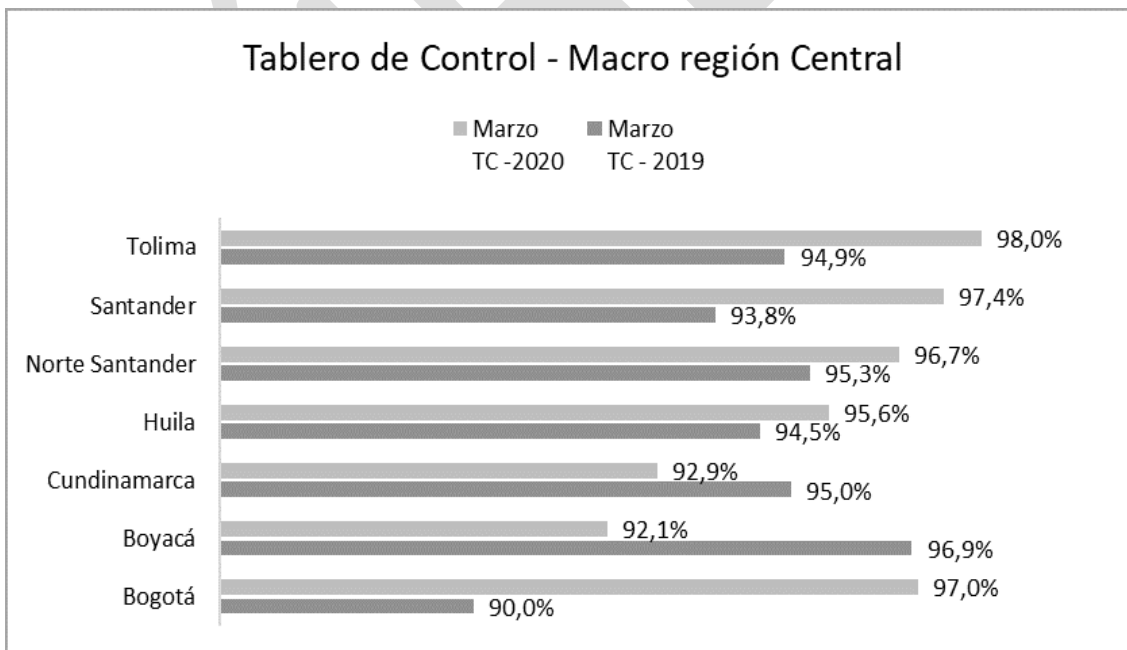


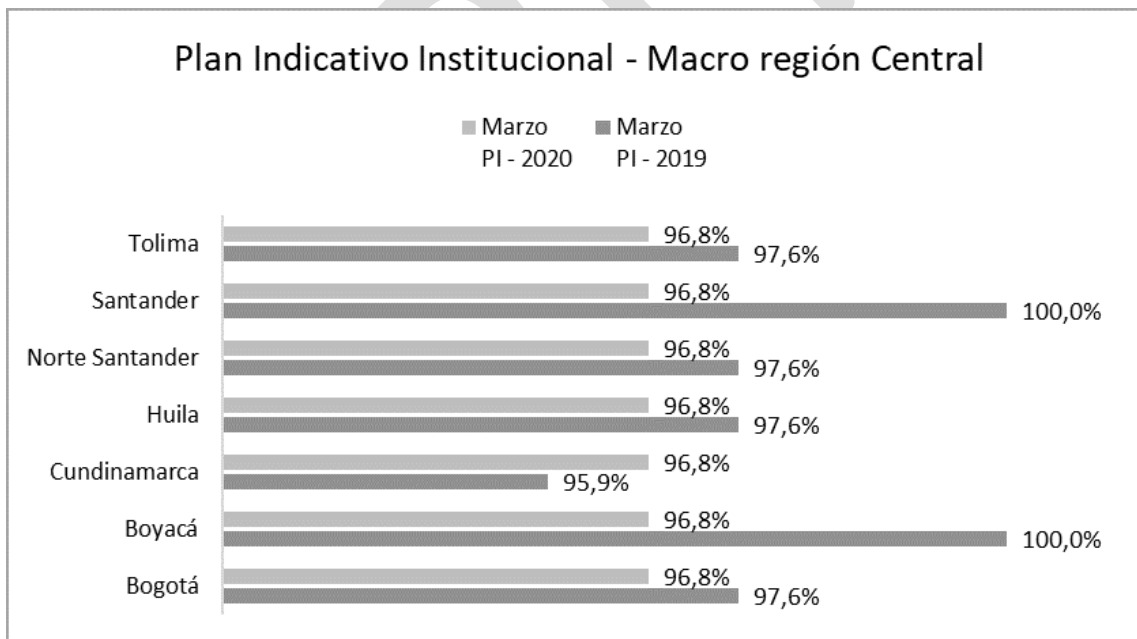
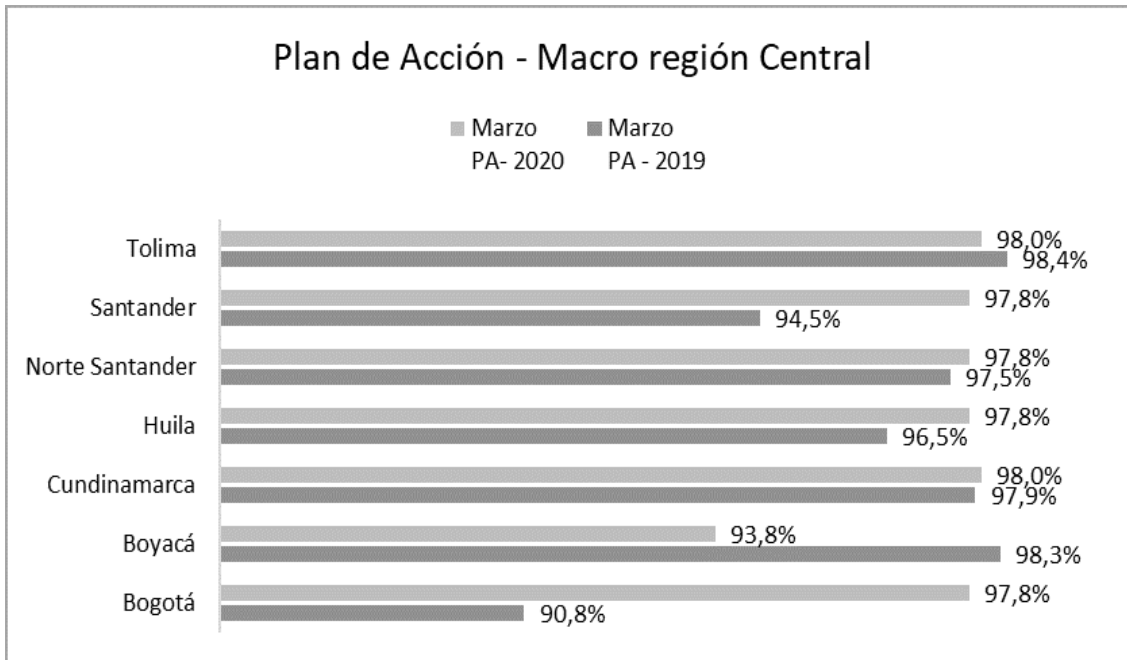
**Ilustración 3 Desempeño macro región Caribe.**



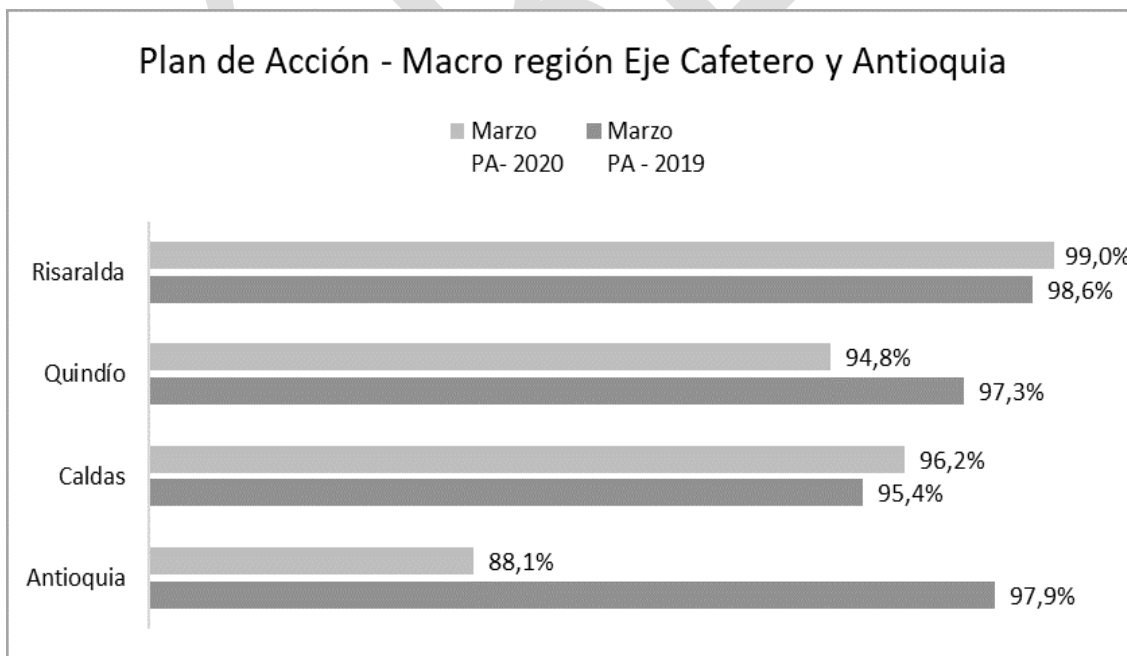
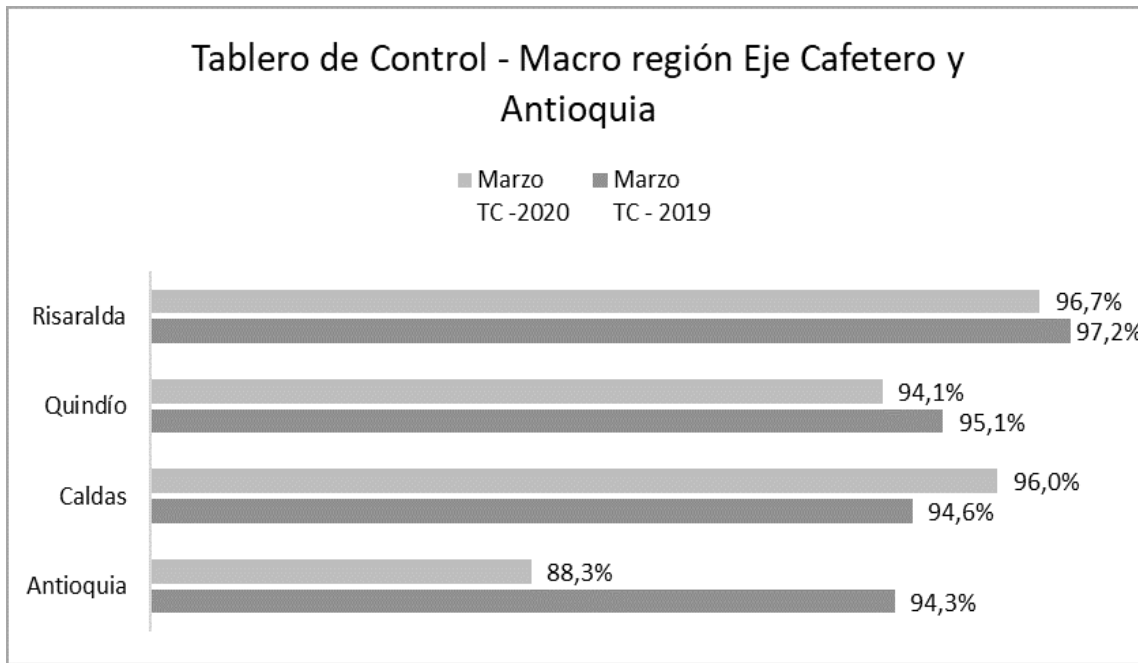


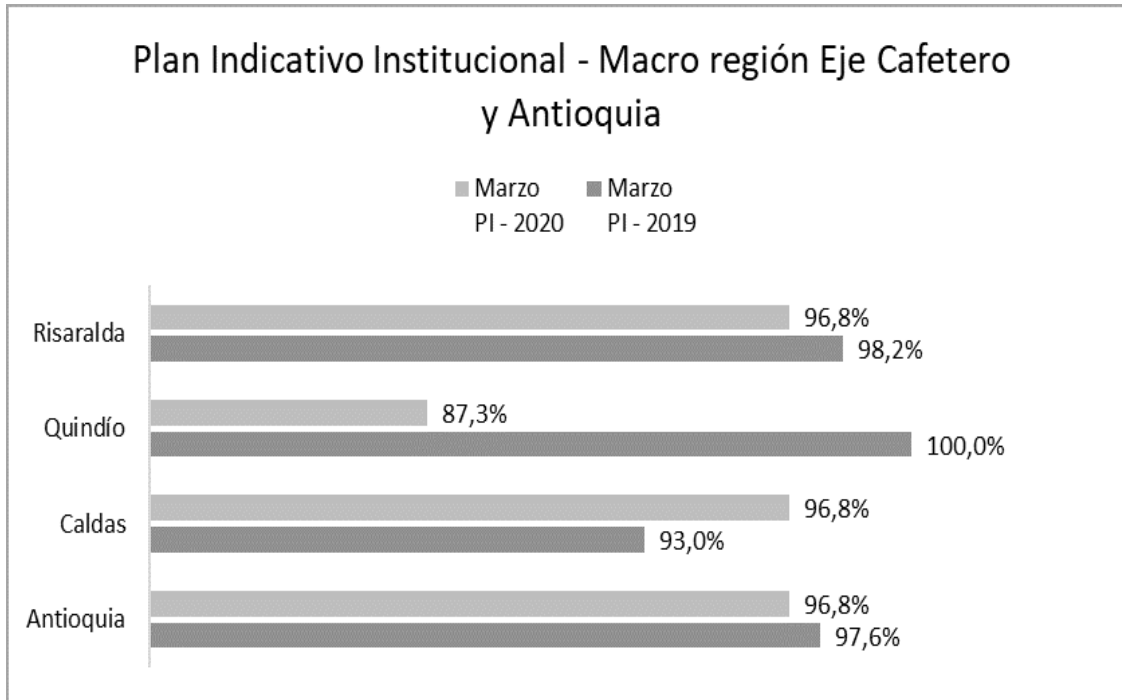
**Ilustración 4 Macro región Central.**



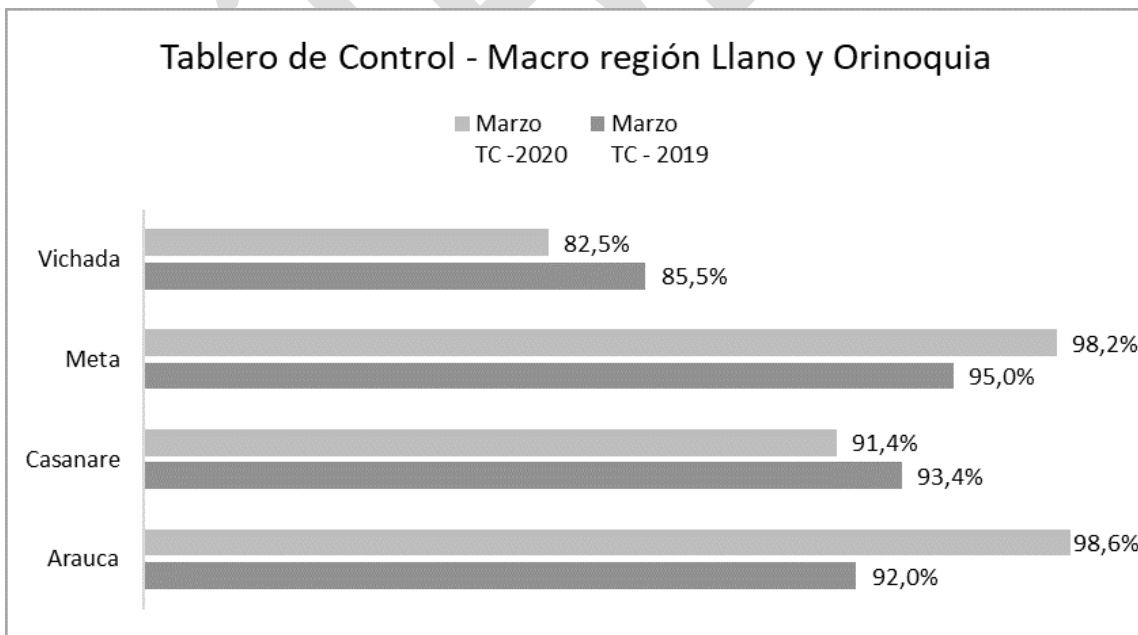


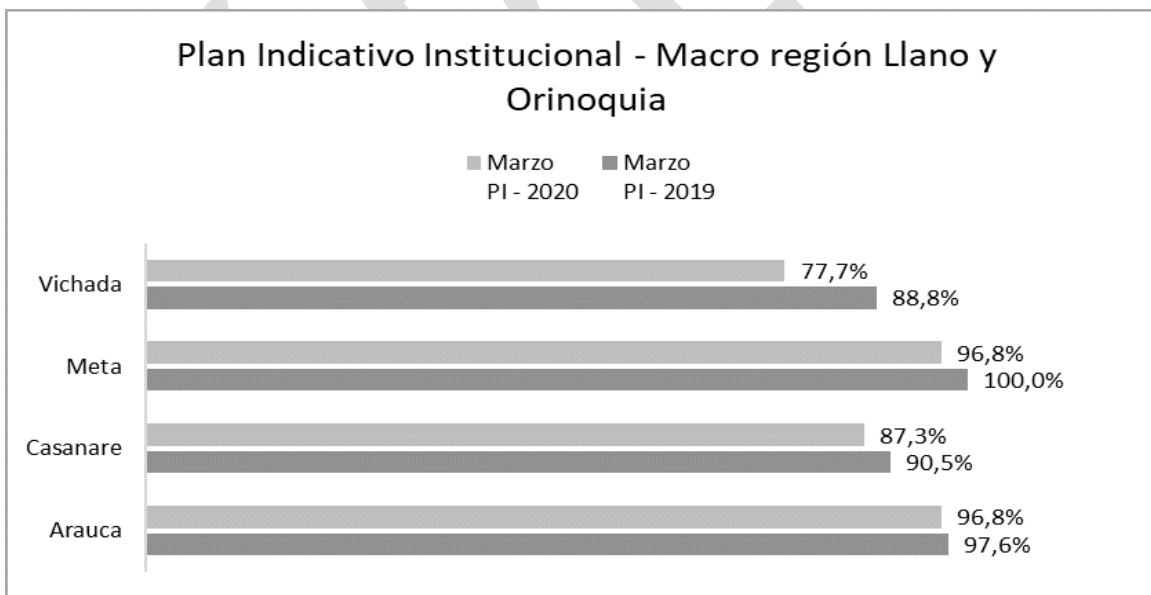
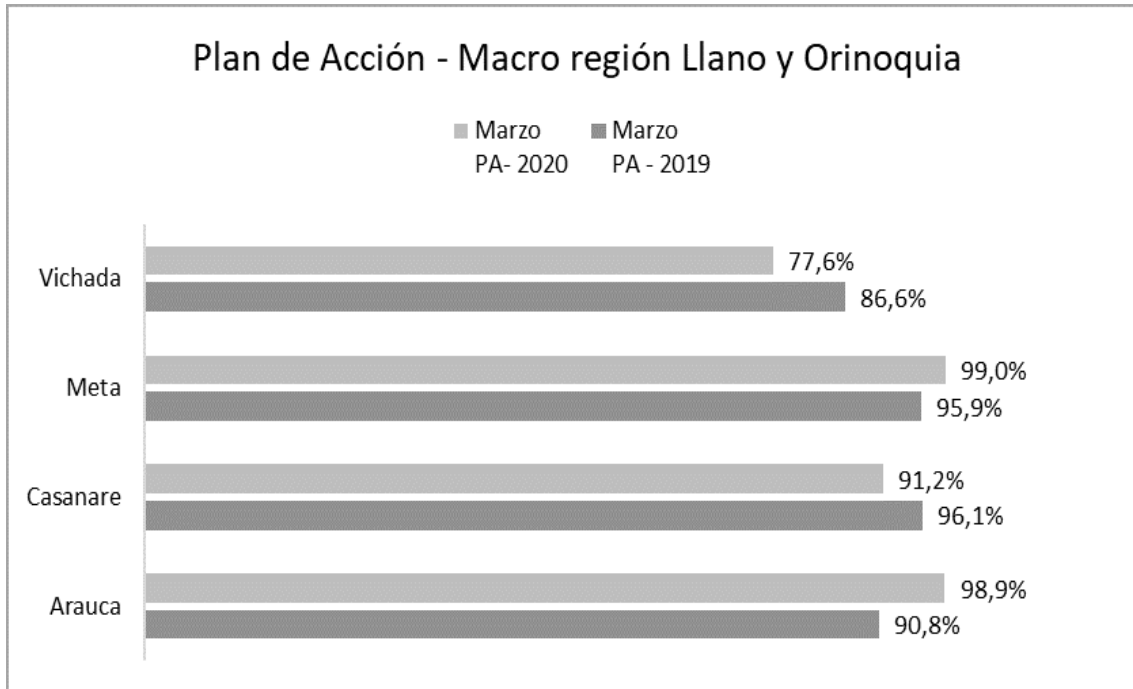
**Ilustración 5 Macro región Eje Cafetero y Antioquia.**



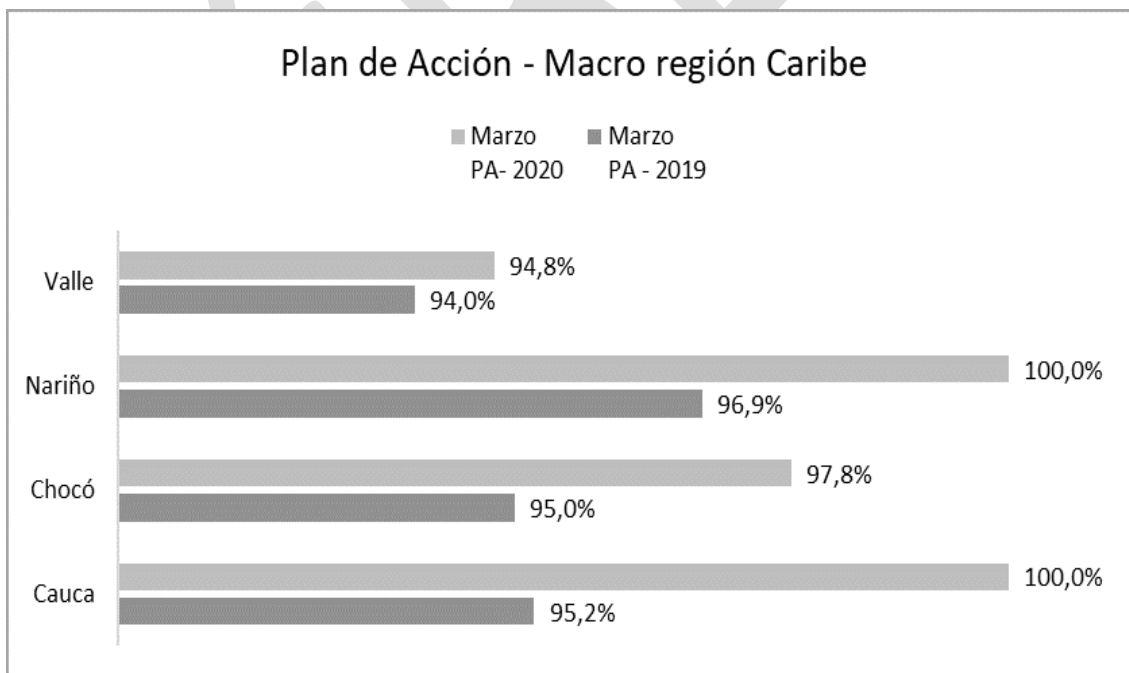
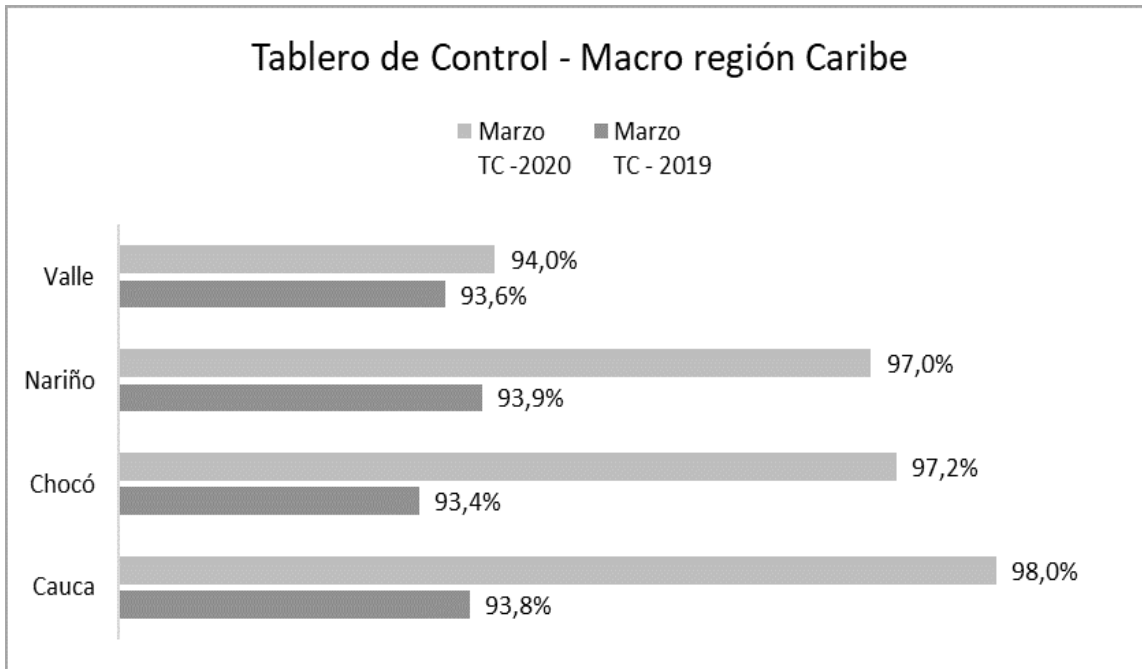


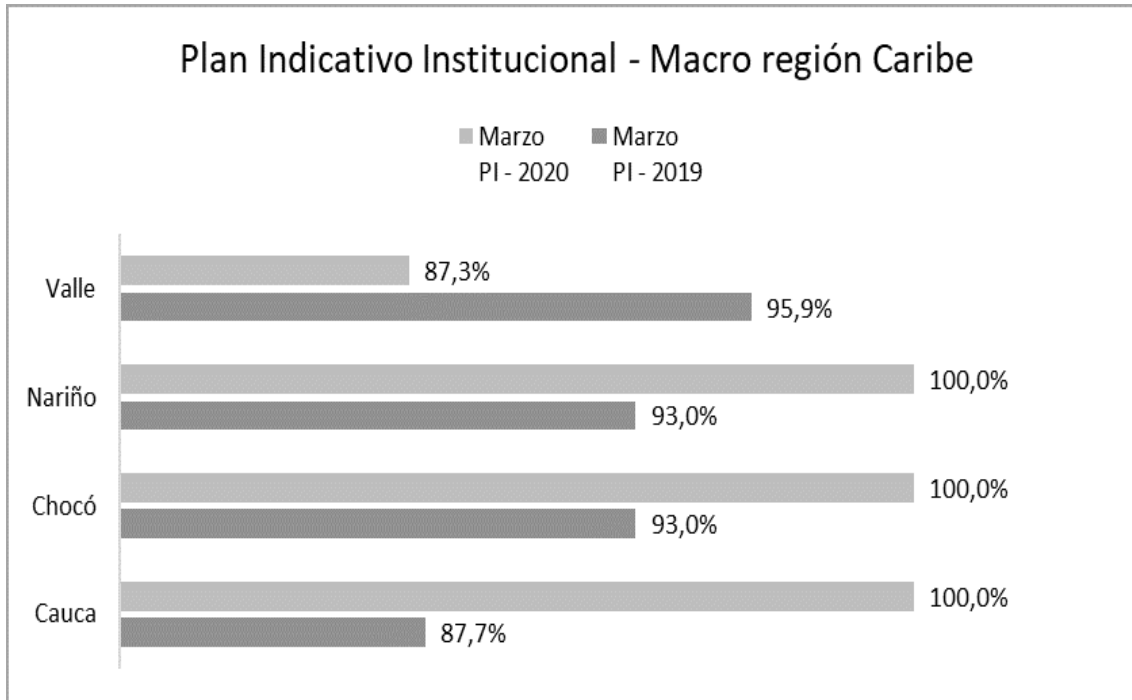
**Ilustración 6 Macro región Llano y Orinoquia.**





**Ilustración 7 Macro región Caribe.**





## 1.4. Desempeño de las regionales y centros zonales

El ICBF cuenta con una estructura organizacional compuesta (además de las áreas de la Sede Nacional) por 33 direcciones regionales y 215 centros zonales. En este informe se presentan los resultados generales, la información más detallada de cada regional está disponible en el link <https://www.icbf.gov.co/transparencia/planeacion/informes-monitoreo> realizando los filtros año, trimestre y regional de interés.

La siguiente tabla expone el rango de evaluación de cada una de las regionales ordenados por el valor más alto obtenido en corte marzo 2020.

**Tabla 5 Desempeño regionales tablero de control.**

Para el corte marzo 2020, veintinueve (29) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% en tablero de control y cuatro (4) menos del 90%.

Regional	Marzo
Regional Caquetá	99,60%
Regional Arauca	98,60%
Regional Meta	98,20%
Regional Tolima	98%
Regional Cauca	98%
Regional Putumayo	98%
Regional Magdalena	97,90%
Regional Santander	97,40%
Regional Chocó	97,20%
Regional Nariño	97%
Regional Bogotá	97%
Regional Norte de Santander	96,70%
Regional Risaralda	96,70%
Regional Caldas	96%
Regional Huila	95,60%
Regional Atlántico	94,80%
Regional Guaviare	94,80%
Regional Sucre	94,50%
Regional Quindío	94,10%
Regional Valle	94%
Regional Cesar	93,90%
Regional Córdoba	93,70%
Regional Vaupés	93,50%

Regional	Marzo
Regional Amazonas	93,10%
Regional Cundinamarca	92,90%
Regional Boyacá	92,10%
Regional Casanare	91,40%
Regional La Guajira	90,50%
Regional Bolívar	90,20%
Regional Antioquia	88,30%
Regional San Andrés	86,40%
Regional Guainía	83,80%
Regional Vichada	82,50%

La siguiente tabla expone por regional el número de centros zonales según el rango de evaluación obtenido en el mes de marzo de 2020.

**Tabla 6 Desempeño centros zonales tablero de control.**

En total para el mes de marzo doce (12) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, siete (7) en “Atención Prioritaria” y treinta y dos (32) que “Requiere Mejora”. En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Amazonas			1	100%					1
Antioquia	8	44%	2	11%	1	6%	7	39%	18
Arauca	2	67%	1	33%					3
Atlántico	7	100%							7
Bogotá	13	76%	2	12%	1	6%	1	6%	17
Bolívar	7	88%	1	13%					8
Boyacá	11	92%			1	8%			12
Caldas	6	86%	1	14%					7
Caquetá	4	100%							4
Casanare	2	67%			1	33%			3
Cauca	6	86%	1	14%					7

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Cesar	3	60%	2	40%					5
Córdoba	4	50%	4	50%					8
Cundinamarca	9	64%	5	36%					14
Chocó	5	100%							5
Guainía	1	100%							1
La Guajira	2	33%			2	33%	2	33%	6
Guaviare			1	100%					1
Huila	4	80%	1	20%					5
Magdalena	7	88%	1	13%					8
Meta	5	100%							5
Nariño	7	88%	1	13%					8
Norte de Santander	6	100%							6
Putumayo	4	100%							4
Quindío	1	33%	2	67%					3
Risaralda	5	100%							5
San Andrés							1	100%	1
Santander	10	91%	1	9%					11
Sucre	4	100%							4
Tolima	9	90%	1	10%					10
Valle	11	73%	3	20%	1	7%			15
Vaupés			1	100%					1
Vichada							1	100%	1

**Tabla 7 Consolidado trimestral desempeño centros zonales – tablero de control.**

Corte trimestral	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Marzo	163	76%	32	15%	7	3%	12	6%	214

### Indicadores en crítico a nivel regional

El desempeño de los indicadores en el nivel regional tiene como criterio de análisis la recurrencia de calificación en estado crítico según la periodicidad de medición de los

indicadores. La Subdirección de Monitoreo y Evaluación de forma mensual remite alertas a las áreas de la Sede de la Dirección General para que analicen e implementen las acciones de mejora continua necesarias para optimizar los resultados a nivel regional.

A continuación, se exponen los indicadores que presentan mayor frecuencia en crítico a nivel regional en el trimestre corte marzo 2020:

**Tabla 8 Indicadores en estado crítico con frecuencias mensual.**

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Abastecimiento	PA-107	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	Dirección de Contratación	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Regional Vichada	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Integral Sur Oriental	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ San Andres de Sotavento	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Fonseca	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Nazaret	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Centro	ADECUADO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	CZ Puerto Carreño	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Antioquia	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional San Andrés	NA	EN RIESGO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Guainía	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Nororiental	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Sur Oriental	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Norte	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ La Meseta	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Penderisco	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Uraba	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Floresta	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Rosales	NA	CRÍTICO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Kennedy	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Otanche	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-41	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	Regional Vichada	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Guainía	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Vaupés	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Penderisco	EN RIESGO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Mitu	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-02	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	Regional Cesar	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-03	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Dirección de Planeación y Control de Gestión	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-03	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Dirección de Contratación	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-03	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Oficina Asesora Jurídica	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-04	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Oficina Asesora de Comunicaciones	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-04	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Dirección de Planeación y Control de Gestión	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-04	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Dirección Financiera	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-04	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Dirección de Contratación	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	A13-PE2-04	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Áreas Gerentes de Recurso.	Oficina Asesora Jurídica	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	Otros	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección Financiera	A2-PA1-05	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	sede nacional	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Sucre	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Amazonas	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Dirección de Servicios y Atención	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Dirección de Información y Tecnología	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Dirección Administrativa	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Dirección de Niñez y Adolescencia	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Dirección de Nutrición	NA	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-07	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	Otros	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-02	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Regional Boyacá	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-02	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Regional Cundinamarca	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-02	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Regional Huila	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Contratación	A6-PA2-02	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	Regional Sucre	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	Regional La Guajira	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	Regional San Andrés	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Integral Sur Oriental	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Costa Pacífica	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Sahagun	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Fonseca	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Manaure	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Maicao	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre área / regional valorada	Enero	Febrero	Marzo
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ Los Almendros	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	sede nacional	NA	NA	CRÍTICO

## 2. Metas Plan Nacional de Desarrollo

El ICBF en el marco de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, ha formulado los siguientes indicadores para realizar seguimiento al cumplimiento de las metas asignadas en el cuatrienio.

**Tabla 9 Indicadores de Plan Nacional de Desarrollo**

Área	Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2020	Avance corte marzo	% Avance marzo	% avance cuatrienio
Dirección de Primera Infancia	PA-01	Número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la Atención Integral	1.500.000	1.412.133	1.050.326	74.4%	70%
	PA-178	Porcentaje de niños y niñas en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	88,30%	88,3	0	0	0
	PA-181	Número de mujeres gestantes atendidas en los servicios de Primera Infancia	342.144	171.072	149.301	87%	43.6%
	PA-182	Número de Madres Comunitarias nuevas en proceso de formación o cualificación en atención integral a la primera infancia	16.500	8.800	0	0	0
Dirección de Niñez y Adolescencia	PA-16	Número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios de la estrategia Desarrollo Naranja	400.000	250.000	36.254	14,50	9.1%
Dirección de Familias y Comunidades	PA-155	Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi Familia	280.000	121420	115.765	95.3%	41.3%
Subdirección	PA-202	Tasa de violencia contra niñas,	260,2	283.5			

Área	Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2020	Avance corte marzo	% Avance marzo	% avance cuatrienio
General		niños y adolescentes (por cada 100.000 NNA entre 0 y 17 años)					
	PA-203	Tasa de violencia intrafamiliar	132,0	143.1			
		Tasa de oficios de niñas, niños y adolescentes en su propio hogar*	3,10%				

Fuente: SINERGIA corte marzo 2020

\*Pendiente definir la gerencia del indicador con Ministerio del Trabajo

### 3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

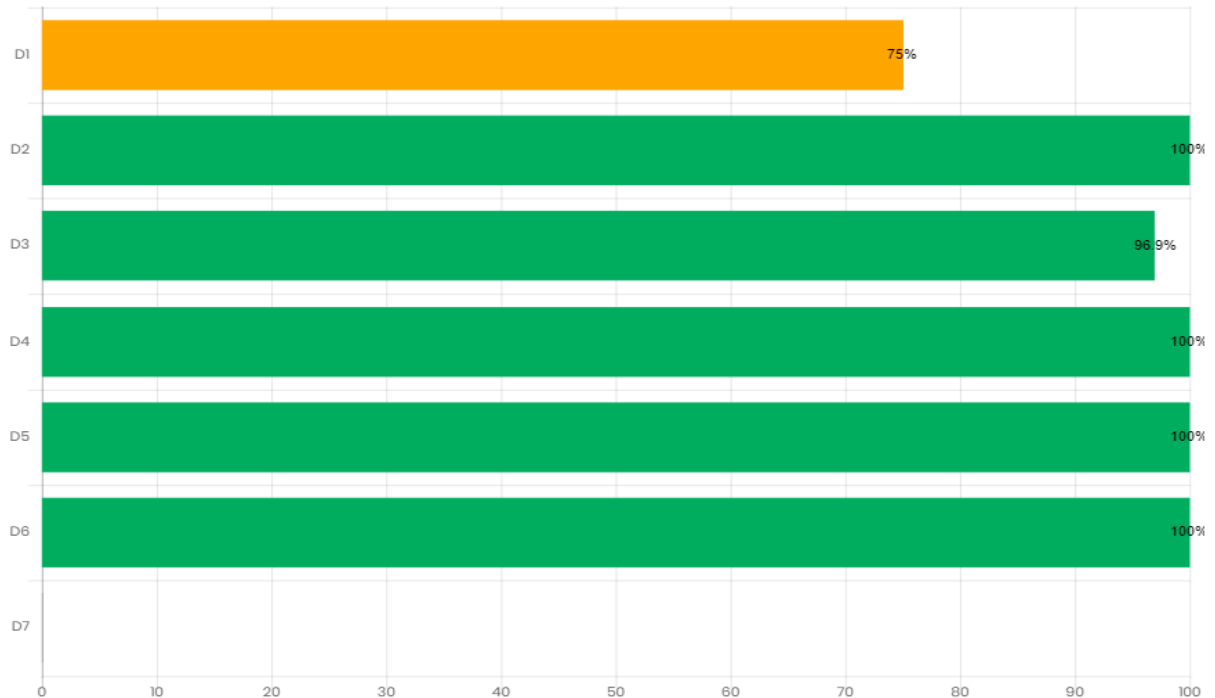
El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas. A continuación, se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para monitorear la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

#### 3.1. Resultado por dimensiones MIPG

El MIPG está compuesto por las siguientes siete dimensiones: D1 talento humano; D2 direccionamiento estratégico y planeación; D3 gestión con valores para el resultado; D4 evaluación para el resultado; D5 información y comunicación; D6 gestión del conocimiento e innovación; D7 control interno.

#### Ilustración 8 Desempeño por dimensiones MIPG

### Dimensiones



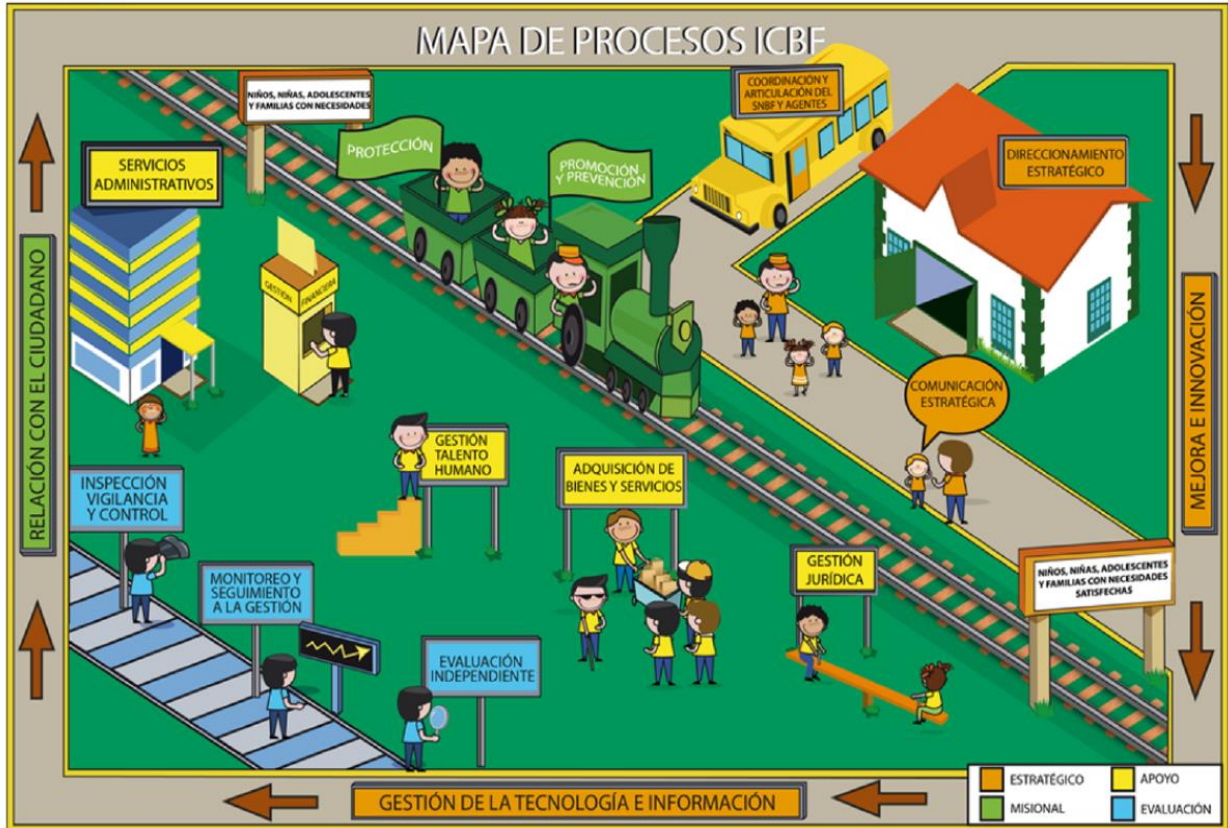
La dimensión de gestión de talento humano para el corte marzo 2020 registra una calificación inferior al 90%.

### 3.2. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente.

Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional. A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis (16) procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

### Ilustración 9 Modelo de Operación por Procesos



La siguiente tabla expone el desempeño por procesos, para el corte marzo todos los procesos tuvieron medición. Los procesos de servicios administrativos, Inspección vigilancia y control a operadores y el proceso de protección tuvieron la menor calificación.

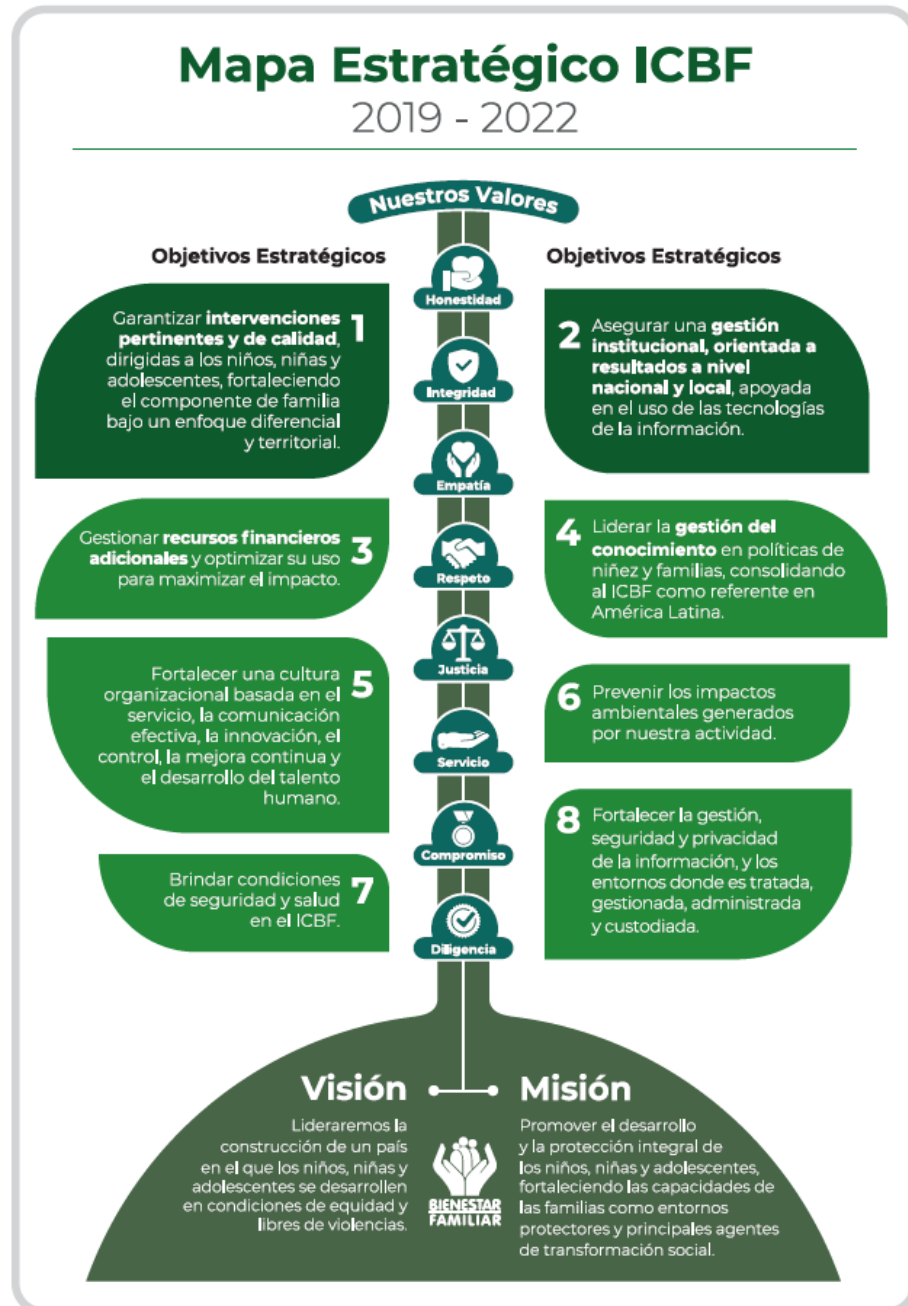
**Tabla 10 Desempeño por procesos**

Código	Proceso	Número De Indicadores	Avance
PA1	Gestión financiera	8	97.5%
PA2	Adquisición de bienes y servicios	10	92.4%
PA3	Servicios administrativos	9	NA
PA4	Gestión de talento humano	8	75%

Código	Proceso	Número De Indicadores	Avance
PA5	Gestión jurídica	4	NA
PE1	Coordinación y articulación del SNBF y agentes	9	100%
PE2	Direccionamiento Estratégico	11	97%
PE3	Comunicación estratégica	2	100%
PEV1	Inspección vigilancia y control a operadores	6	100%
PEV2	monitoreo y seguimiento a la gestión	4	NA
PEV3	Evaluación Independiente	6	97.8%
PM1	Promoción y prevención	48	95.7%
PM2	Protección	13	93.6%
PT1	Relación con el ciudadano	6	92.2%
PT2	Mejora e Innovación	3	NA
PT3	Gestión de la tecnología e información	8	98.7%

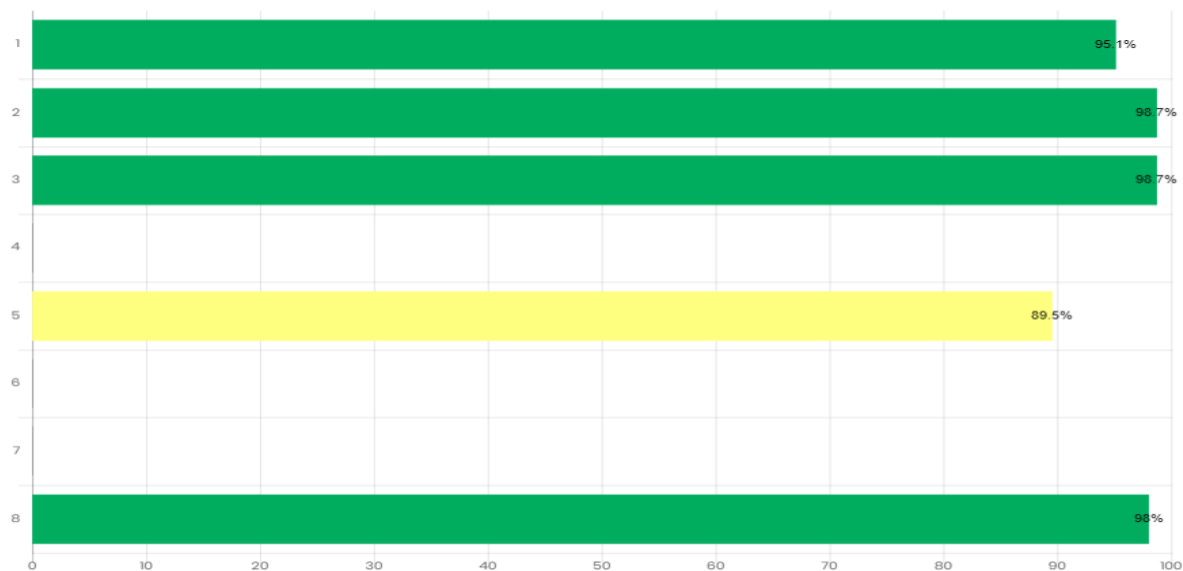
Tal como se presenta en el cuadro anterior, se concluye que el proceso de gestión del talento humano obtuvo la menor calificación (79%) para el mes de marzo de 2020.

### 3.3. Resultados por Objetivos Estratégicos



El mapa estratégico del ICBF para el periodo 2019-2022 contiene los objetivos que la entidad ha identificado como estratégicos para el cumplimiento de su misión y para alcanzar su visión, por tanto, los objetivos estratégicos son unos de los agregados a los cuales se les realiza seguimiento. A continuación, los resultados al corte del informe.

**Tabla 11 Desempeño por objetivos estratégicos.**



De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 5 obtuvo calificación inferior al 90% con corte a marzo 2020.

**Tabla 12 Desempeño por objetivos estratégicos y conteo de indicadores asociados**

Código	Crítico	En Riesgo	Adecuado	Óptimo	No Aplica	Total, Indicadores	% Avance
1		1	8	14	41	64	95.1%
2			2	9	17	28	98.7%
3			2	9	6	17	98.7%
4					3	3	NA
5		2	5	5	20	32	89.5%
6					4	4	NA
7					2	2	NA
8			1	3	1	5	98%

## 4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de marzo de 2020).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

**Tabla 13 Ejecución presupuestal Nacional Corte al 31 de Marzo de 2020.**

Rubro	Proyecto(descripción)	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-12	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN A LA DESNUTRICIÓN DESDE EL SECTOR INCLUSIÓN SOCIAL - CONTRIBUCIÓN CON ACCIONES DE PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN EN EL COMPONENTE DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN PARA LA POBLACIÓN COLOMBIANA	227.295	184.046	16.810	7,40%
C-4102-1500-13	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DIRIGIDOS A LA ATENCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS, ADOLESCENTES Y JÓVENES, CON ENFOQUE PEDAGÓGICO Y RESTAURATIVO ENCAMINADOS A LA INCLUSIÓN SOCIAL - FORTALECIMIENTO DE ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO EN ADMINISTRACIÓN	208.278	138.399	26.251	12,60%
C-4102-1500-14	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE PROTECCIÓN PARA EL RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS, ADOLESCENTES Y JÓVENES - PROTECCIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL MARCO DEL RESTABLECIMIENTO DE SUS DERECHOS A NIVEL NACIONAL	770.385	680.161	126.913	16,47%
C-4102-1500-15	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA EN EL CICLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA - FORTALECIMIENTO A LOS AGENTES E INSTANCIAS DEL SNBF EN EL MARCO DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES	16.854	8.346	1.529	9,07%
C-4102-1500-16	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE PROMOCIÓN DE TEMAS DE DINÁMICA RELACIONAL Y DESARROLLO AUTÓNOMO - FORTALECIMIENTO DE LAS FAMILIAS COMO AGENTES DE TRANSFORMACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL A NIVEL NACIONAL	152.886	122.103	25.595	16,74%
C-4102-1500-18	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA - APOYO AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA A NIVEL NACIONAL	4.421.515	3.651.506	696.023	15,74%

Rubro	Proyecto(descripción)	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-19	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE EDUCACIÓN INFORMAL DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES PARA EL RECONOCIMIENTO DE SUS DERECHOS - DESARROLLO INTEGRAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES EN EL MARCO DEL RECONOCIMIENTO, GARANTIA DE SUS DERECHOS Y	203.893	55.811	11.029	5,41%
C-4199-1500-7	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIOS DE INFORMACIÓN ACTUALIZADOS - FORTALECIMIENTO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES -TIC EN EL ICBF A NIVEL NACIONAL	58.395	38.400	2.858	4,89%
C-4199-1500-8	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS - SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE GESTIÓN - FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL EN EL ICBF A NIVEL NACIONAL	245.418	189.043	38.411	15,65%
Total general		6.304.920	5.067.814	945.419	14,99%

Fuente: SIIF Nación corte marzo 2020

**Tabla 14 Ejecución presupuestal regional corte al 31 de Marzo de 2020.**

Regional	Suma de Apropiación vigente	Suma de Compromisos	Suma de Obligaciones	%Ejecución marzo 2020
Regional Amazonas	21.269.502.731	17.023.223.873	3.560.652.499	16,74%
Regional Antioquia	548.508.688.641	529.832.107.189	110.492.301.909	20,14%
Regional Arauca	45.829.262.733	39.768.296.689	7.723.557.710	16,85%
Regional Atlántico	293.119.471.726	274.886.140.194	46.632.735.733	15,91%
Regional Bogotá	485.529.480.774	397.244.131.026	84.555.264.435	17,42%
Regional Bolívar	286.803.849.155	268.279.056.574	50.896.050.423	17,75%
Regional Boyacá	117.080.262.237	104.305.755.668	22.332.711.004	19,07%
Regional Caldas	133.278.843.675	126.839.439.049	24.815.613.003	18,62%
Regional Caquetá	57.003.548.019	51.226.741.223	10.314.503.715	18,09%
Regional Casanare	43.313.656.494	39.335.818.240	7.464.421.806	17,23%
Regional Cauca	219.376.320.643	200.466.315.863	35.305.517.703	16,09%
Regional Cesar	180.050.115.133	165.478.536.487	23.943.703.278	13,30%
Regional Chocó	172.396.052.388	151.122.143.260	24.163.572.618	14,02%
Regional Córdoba	233.467.313.606	170.142.772.166	38.177.574.430	16,35%
Regional Cundinamarca	197.740.875.251	181.180.128.455	25.428.555.323	12,86%
Regional Guainía	10.054.694.333	7.883.720.517	1.463.531.100	14,56%
Regional Guaviare	19.746.652.314	15.980.100.597	3.020.908.822	15,30%
Regional Huila	127.795.284.357	123.892.696.824	25.474.212.869	19,93%
Regional La Guajira	280.500.510.308	240.799.436.375	33.108.843.521	11,80%
Regional Magdalena	197.865.642.372	167.518.481.273	37.875.069.759	19,14%
Regional Meta	100.491.876.410	92.392.222.709	18.141.245.259	18,05%

Regional	Suma de Apropiación vigente	Suma de Compromisos	Suma de Obligaciones	%Ejecución marzo 2020
Regional Nariño	214.764.701.054	201.537.087.261	40.555.023.730	18,88%
Regional Norte de Santander	141.673.117.973	133.725.844.435	24.569.570.753	17,34%
Regional Putumayo	50.797.357.005	45.098.743.986	8.731.445.577	17,19%
Regional Quindío	57.807.866.237	54.626.792.439	10.424.837.242	18,03%
Regional Risaralda	87.252.120.324	83.559.895.941	14.366.093.091	16,47%
Regional San Andrés	11.125.325.090	8.850.793.518	1.401.082.429	12,59%
Regional Santander	181.345.351.519	160.432.508.325	34.812.678.872	19,20%
Regional Sucre	128.787.384.394	80.243.408.624	20.976.635.361	16,29%
Regional Tolima	143.419.575.873	138.927.044.705	24.850.531.731	17,33%
Regional Valle	374.404.083.457	324.640.310.779	61.260.772.601	16,36%
Regional Vaupés	10.007.775.267	6.283.054.838	771.977.044	7,71%
Regional Vichada	14.103.909.834	11.207.259.936	1.808.590.343	12,82%
Nivel Nacional	466.262.731.663	0	0	0,00%
Sede Nacional	651.947.198.421	453.084.177.788	65.998.915.760	10,12%
<b>Total general</b>	<b>6.304.920.401.411</b>	<b>5.067.814.186.826</b>	<b>945.418.701.453</b>	<b>14,99%</b>

5. Fuente: SIF Nación corte marzo 2020

## 6. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (áreas de la sede nacional, regionales, centro zonales) y son insumo para la identificación por parte de las áreas y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Para el corte marzo de 2020, los tres agregados (Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo) tuvieron una calificación superior frente al mismo periodo de la vigencia 2019.

La Dirección de Familias y Comunidades, Oficina de Control Interno Disciplinario, Oficina de Aseguramiento a la Calidad, Subdirección General y la Oficina de Cooperación y Convenios obtuvieron la mejor calificación (100%). Dieciocho (18) áreas de la Sede de la Dirección General presentaron resultados superiores al 90%, y tres (3) áreas tuvieron una calificación inferior al 90%.

Para el corte marzo 2020, veintinueve (29) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% en tablero de control y cuatro (4) regionales menos del 90%.

En total para el mes de marzo doce (12) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, siete (7) en “Atención Prioritaria” y treinta y dos (32) que “Requiere Mejora”. En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento

La dimensión de gestión de talento humano para el corte marzo 2020 registra una calificación inferior al 90%. Por otra parte, el proceso de gestión del talento humano obtuvo la menor calificación (79%) y de los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 5 obtuvo calificación inferior al 90% con corte a marzo 2020.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

Es deber de las áreas y regionales realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI, asegurando que la información registrada sea clara y coherente con los resultados numéricos, adicionalmente que agreguen valor a la información de SIMEI.

Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link de uso institucional <http://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> o ingresando con usuario y clave al módulo denominado salidas gerenciales

Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las áreas, regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.