

Informe Integral de Monitoreo Nacional

Cuarto trimestre del año 2020





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Directora General

Lina María Arbeláez Arbeláez

Directora de Planeación y Control de Gestión

Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación

Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional

Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación

Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Viviana Valderrama Duque

Paola Cristina Cuellar Yara

Andrés Felipe Ramírez Giraldo


Willy Villalba Castillo

Rocío Enciso Garzón

Jesus Arturo Arenas Mejía

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

Contenido

Contenido	3
Introducción	4
1. Tablero de Control ICBF	5
1.1. Desempeño nacional	6
1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional	9
1.3. Desempeño por macro región.....	11
1.4. Desempeño de las regionales y centro zonales.....	21
Indicadores en crítico a nivel regional.....	24
2. Metas Plan Nacional de Desarrollo.....	32
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión.....	33
3.1. Resultado por dimensiones MIPG	33
3.2. Resultados por procesos	34
3.3. Resultados por Objetivos Estratégicos	36
4. Ejecución presupuestal.....	39
5. Conclusiones	41

Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con el proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer de forma sistemática el desempeño de la Entidad frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento está compuesto por cinco secciones, siendo la primera esta introducción donde se exponen las generalidades de los informes de monitoreo integral. Las siguientes cuatro secciones exponen los resultados desde distintos enfoques, el primero tiene que ver con los resultados generales del Tablero de Control, se hace una breve explicación de la metodología de calificación y conceptos claves para la interpretación del documento y se exponen los resultados más relevantes. La segunda parte resalta el avance institucional en el cumplimiento de las metas asignadas al ICBF en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022. Igualmente se encuentran los capítulos de Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión y el seguimiento presupuestal. Finalmente, unas conclusiones generales.

1. Tablero de Control ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional – SIMEI, que miden la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional) estos indicadores están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); y ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Gestión; ii) Producto; iii) Resultado¹.

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

¹ **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta². Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las áreas de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en SIMEI.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: ÓPTIMO, ADECUADO, RIESGO, CRÍTICO.



Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (áreas, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:



1.1. Desempeño nacional

Al corte diciembre de 2020, existen 156 indicadores registrados en el tablero de control, de los cuales 54 son de medición regional y 10 de medición centro zonal. Desde la perspectiva estratégica, de los 156 indicadores, 111 son de Plan de Acción Institucional (de los cuales 73 son de Plan Indicativo Institucional) y 45 indicadores son funcionales.

² Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).

La tabla denominada “Comparativo nacional 2019 – 2020” expone los resultados para el cuarto trimestre de 2020 con la respectiva variación en relación con el desempeño 2019.

Tabla 1. Comparativo nacional 2019 – 2020

Mes de corte	Año	Tablero de Control	Aplicaron	Plan de Acción	Aplicaron	Plan Indicativo Institucional	Aplicaron
Diciembre	2020	91,8%	154	91,6%	109	92,1%	72
	2019	94,7%	146	94,8%	100	95,5%	64
	∇	-3,06%		-3,38%		-3,56%	

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2019 - 2020

Para el corte diciembre de 2020, los tres agregados (Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo) tuvieron una calificación inferior frente al mismo periodo de la vigencia 2019.

A continuación, se presenta los resultados de la gestión adelantada durante el cuarto trimestre para la vigencia 2020.

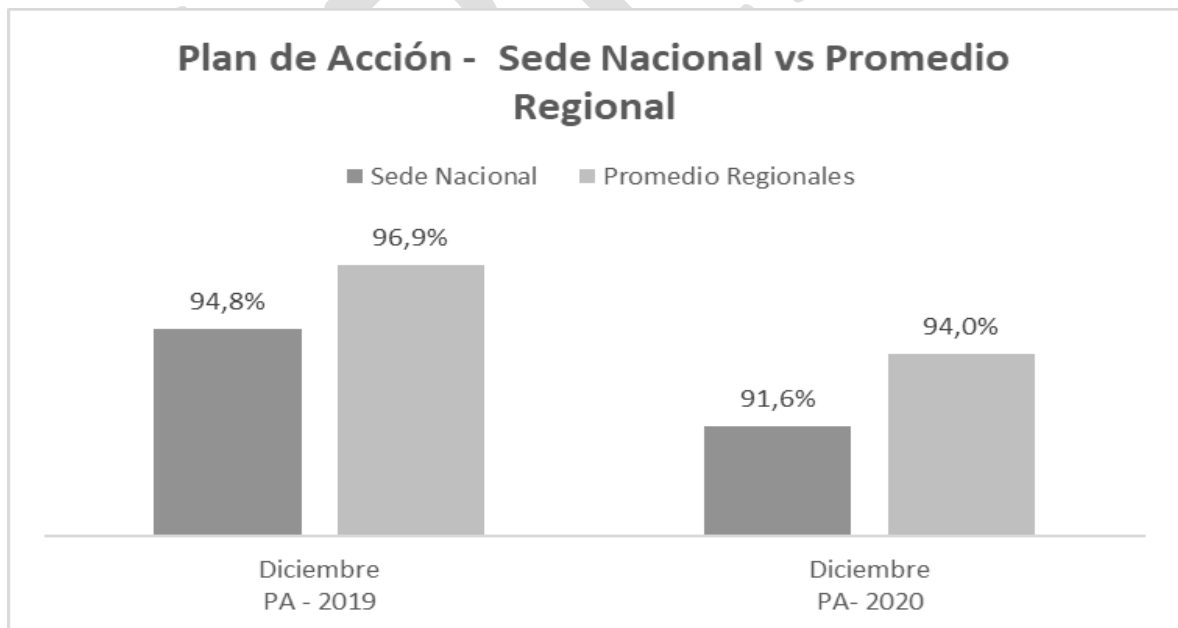
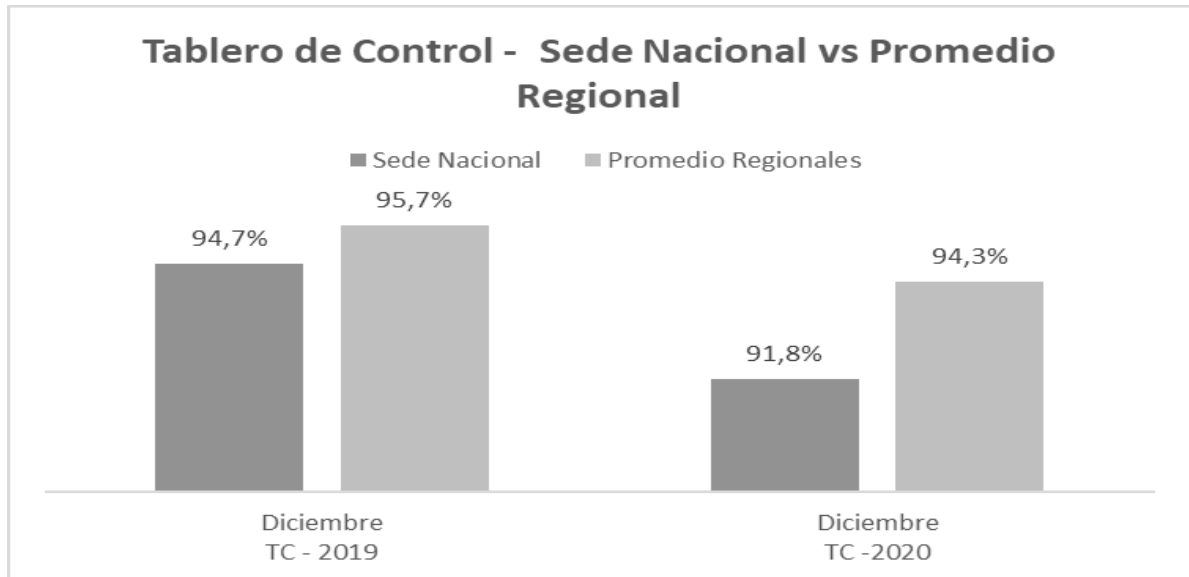
Tabla 2. Resultados gestión nacional del cuarto trimestre de la vigencia 2020.

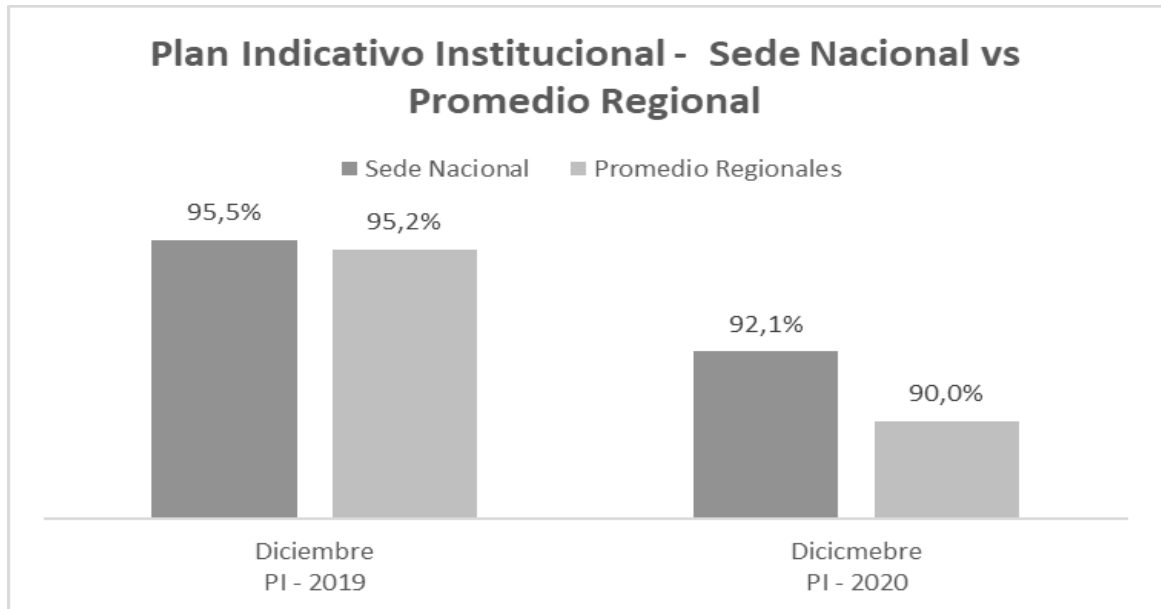
Nivel	Diciembre
T. Control	91.8%
Aplican	154
P. Acción	91.6%
Aplican	109
P. Indicativo	92.1%
Aplican	72

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

En las siguientes tres gráficas analizamos el comportamiento del agregado Sede Nacional en relación con el comportamiento de las 33 regionales (que para efectos del comparativo se expone el valor calculado como un promedio simple de los resultados oficiales de SIMEI) por cada uno de los tres agregados Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo Institucional para las vigencias 2019 y 2020.

Ilustración 1. Comparación resultados Sede Nacional contra promedio regional años 2019 – 2020.





La principal conclusión de las gráficas anteriores es que para la vigencia 2020 los resultados con corte a diciembre presentan un comportamiento inferior en el “promedio regional” para el Plan Indicativo Institucional. Así mismo, en las áreas de la Sede de la Dirección General presentan resultados más bajos en el 2020, tanto en el Tablero de Control como en el Plan de Acción con respecto a la vigencia 2019.

1.2. *Desempeño de las áreas de la Sede Nacional*

La Sede Nacional cuenta con 22 áreas adscritas, las cuales son calificadas en cada corte según los resultados obtenidos en los indicadores directos (de responsabilidad del área) e indicadores transversales (de corresponsabilidad entre las áreas).

La siguiente tabla expone la información del cuarto trimestre y muestra la ordenación según el mejor desempeño.

Tabla 3. Resultados del cuarto trimestre del tablero de control áreas de la Dirección General 2020.

No.	Regional	Diciembre
1	Oficina de Cooperación y Convenios	100%
2	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	99.7%
3	Oficina de Control Interno	99.3%
4	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	99%
5	Dirección de Servicios y Atención	97.3%
6	Dirección de Planeación y Control de Gestión	96.8%
7	Dirección de Abastecimiento	96.3%
8	Oficina de Control Interno Disciplinario	96.2%
9	Dirección de Nutrición	96.2%
10	Oficina Asesora de Comunicaciones	96.1%
11	Oficina Asesora Jurídica	95.7%
12	Dirección de Familias y Comunidades	94.6%
13	Dirección de Infancia (DNA)	92.9%
14	Dirección de Contratación	92.8%
15	Dirección de Información y Tecnología	90.6%
16	Dirección de Gestión Humana	89.4%
17	Dirección de Primera Infancia	89.3%
18	Dirección Financiera	88.6%
19	Subdirección General	84.7%
20	Dirección Administrativa	83.9%
21	Oficina de Gestión Regional	83.8%
22	Dirección de Protección	83.4%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

La Oficina de Cooperación y Convenios obtuvo la mejor calificación (100%), catorce (14) áreas de la Sede de la Dirección General presentaron resultados entre el 99,7% y 90,6% y siete (7) áreas tuvieron una calificación inferior al 90%.

1.3. Desempeño por macro región

El ICBF es una de las entidades de orden nacional con mayor presencia en el territorio colombiano, a nivel regional cuenta con 33 Direcciones Regionales: una por cada departamento más la regional Bogotá D.C. Para efectos de los informes de monitoreo integral las regionales se agrupan teniendo en cuenta lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022 y dos modificaciones detalladas a continuación.

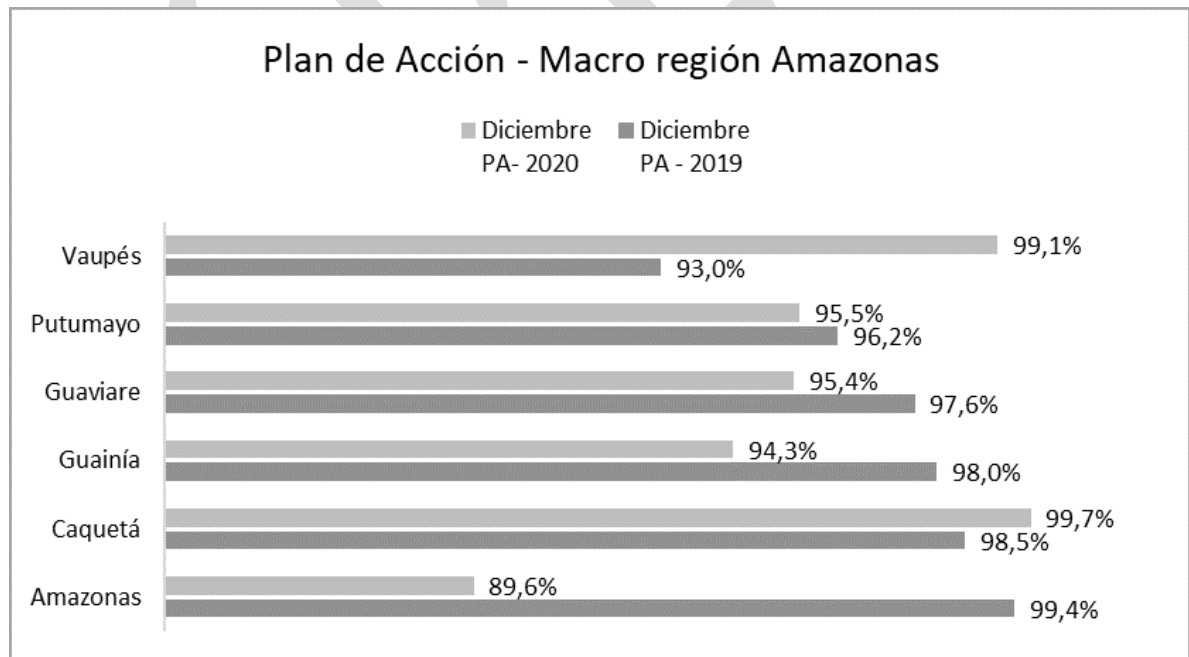
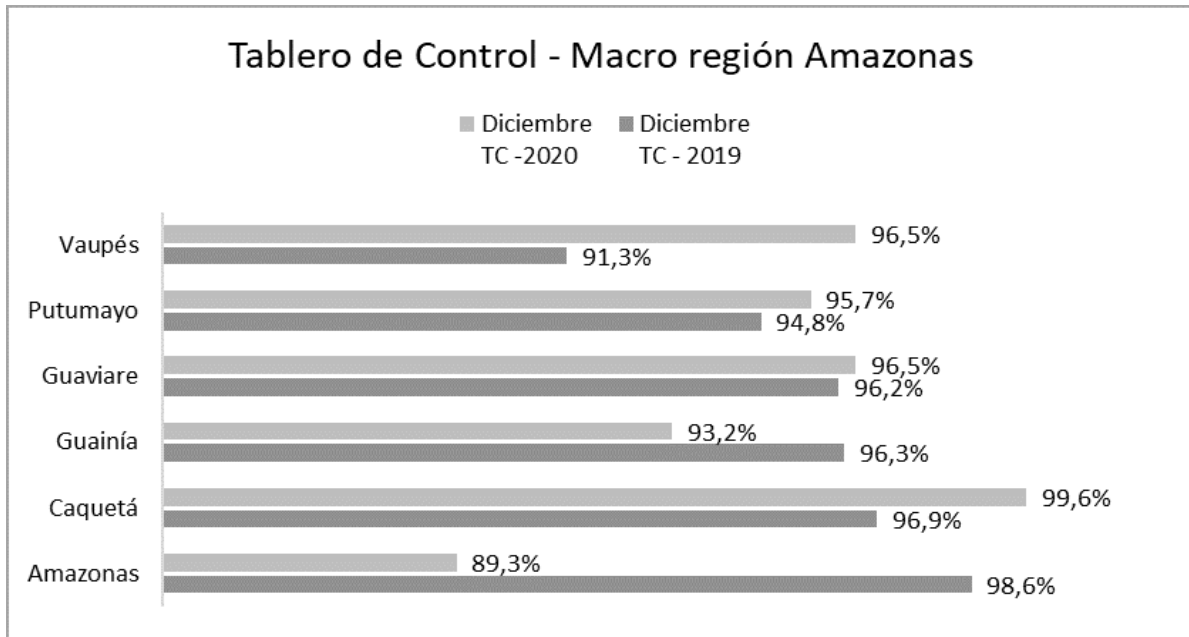
Tabla 4. Agrupación por macro regiones.

Macro región	Total Regionales	Regionales
Región Amazonía	6	Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guainía, Guaviare, Vaupés
Región Caribe	8	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, Sucre, más la región <i>Sea Flower</i> (San Andrés, Providencia y Santa Catalina)
Región Central	7	Bogotá, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Tolima más la Región Santanderes (Norte de Santander y Santander)
Región Eje Cafetero	4	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda
Región Llano y Orinoquia	4	Arauca, Casanare, Meta, Vichada
Región Pacífico	4	Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

A continuación, se presentan los resultados de los agregados Tablero de Control, Plan de Acción Institucional y Plan Indicativo Institucional en cada una de las regionales agrupadas por macro región, corte diciembre de la vigencia 2019 y 2020.

Ilustración 2. Desempeño macro región Amazonas.



Plan Indicativo Institucional - Macro región Amazonas

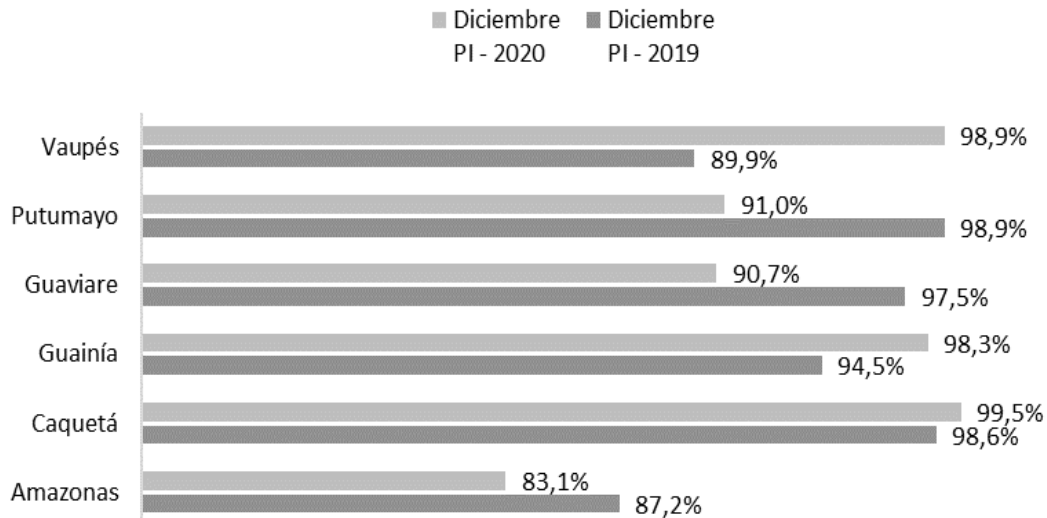
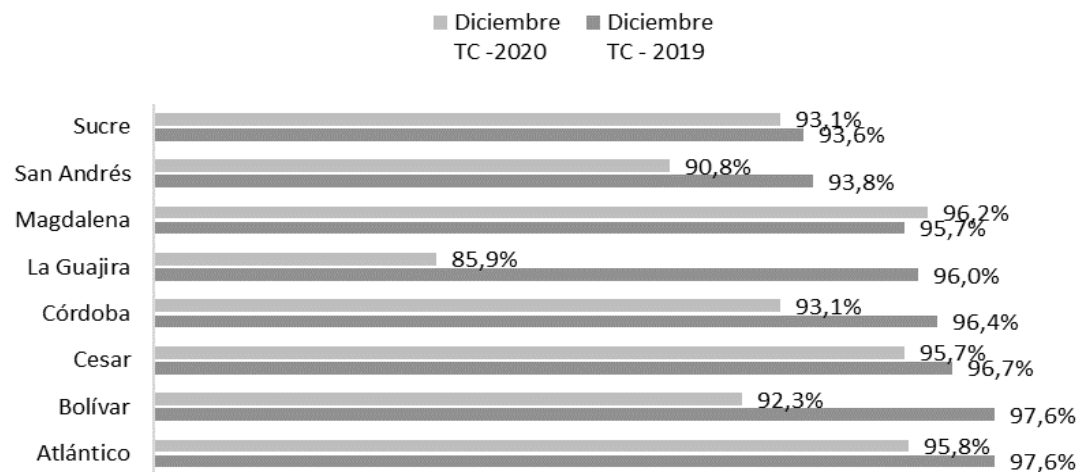
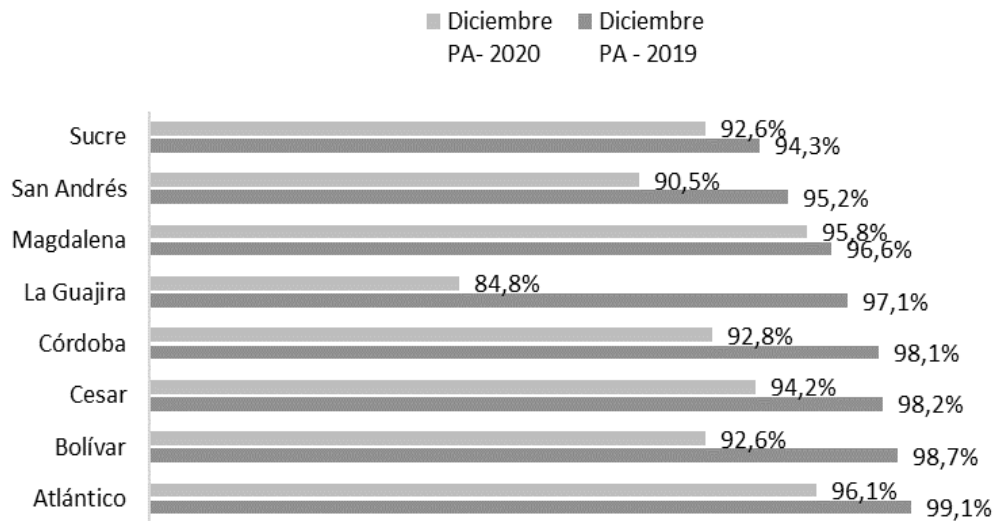


Ilustración 3. Desempeño macro región Caribe.

Tablero de Control - Macro región Caribe



Plan de Acción - Macro región Caribe



Plan Indicativo Institucional - Macro región Caribe

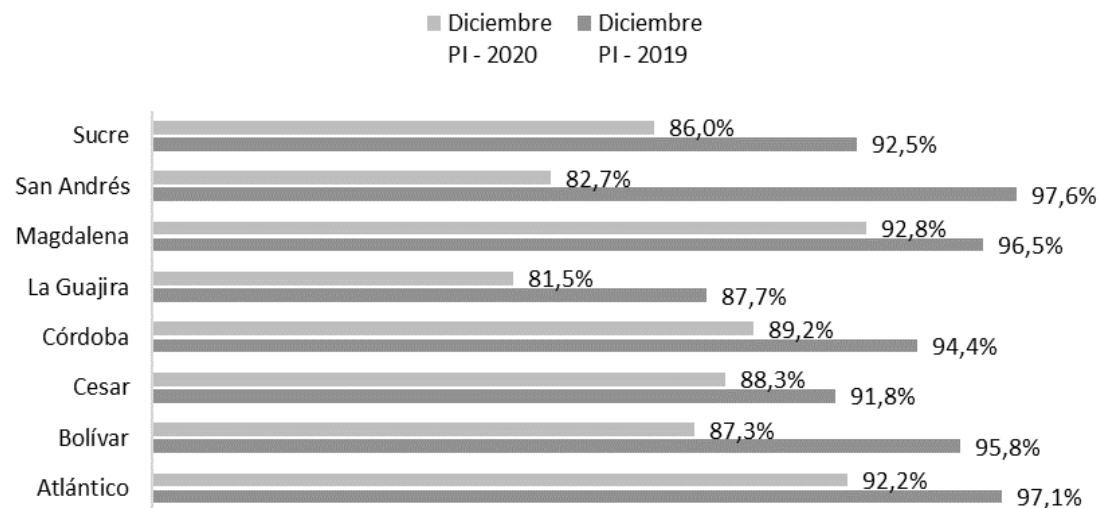
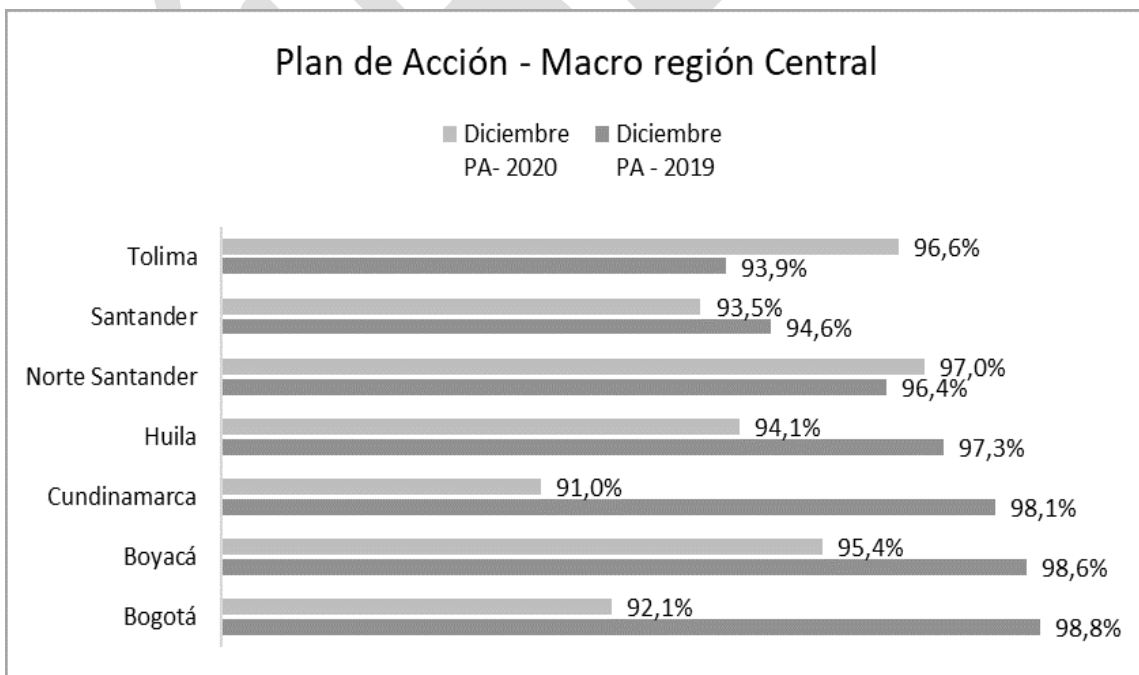
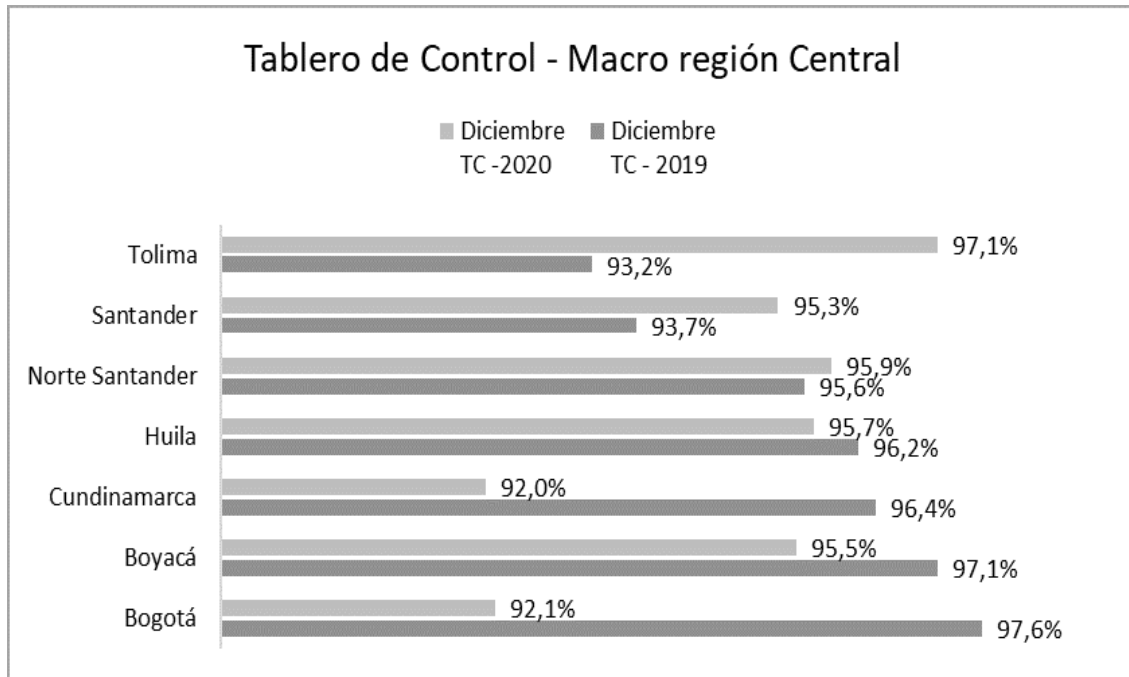


Ilustración 4. Macro región Central.



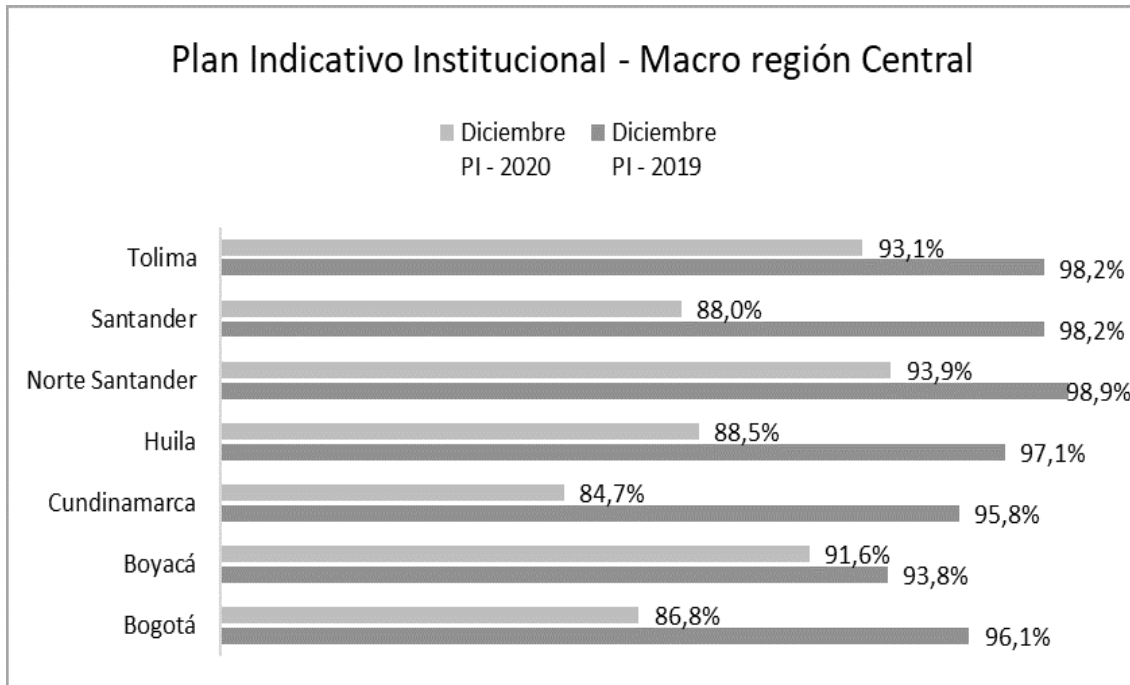
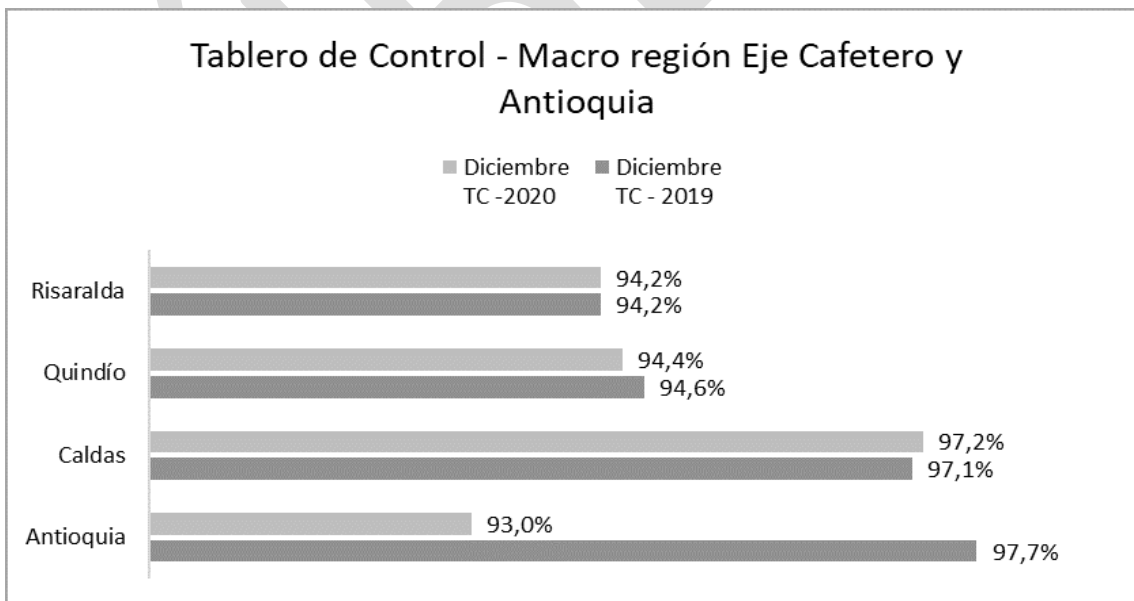
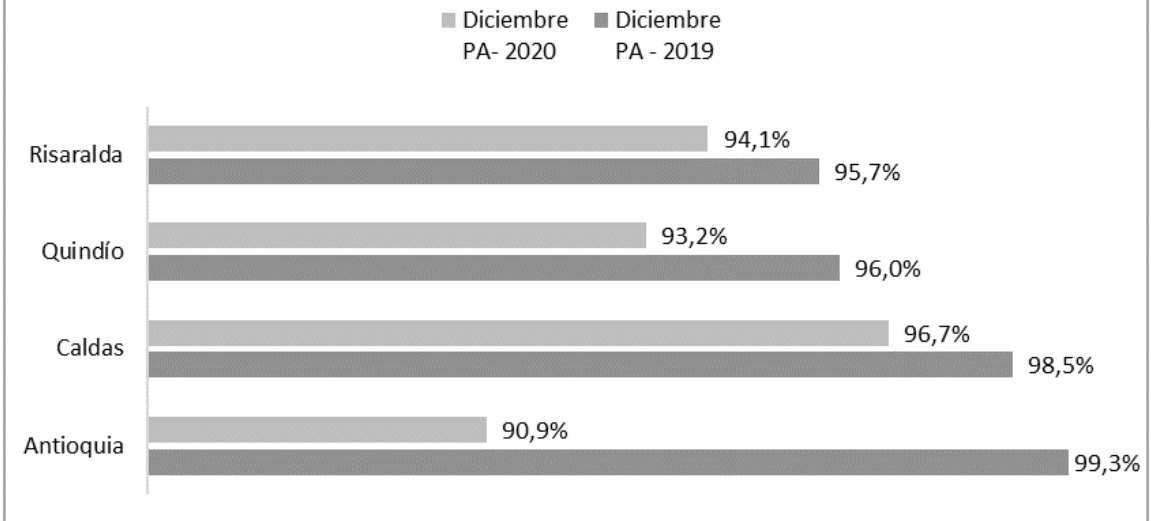


Ilustración 5. Macro región Eje Cafetero y Antioquia.



Plan de Acción - Macro región Eje Cafetero y Antioquia



Plan Indicativo Institucional - Macro región Eje Cafetero y Antioquia

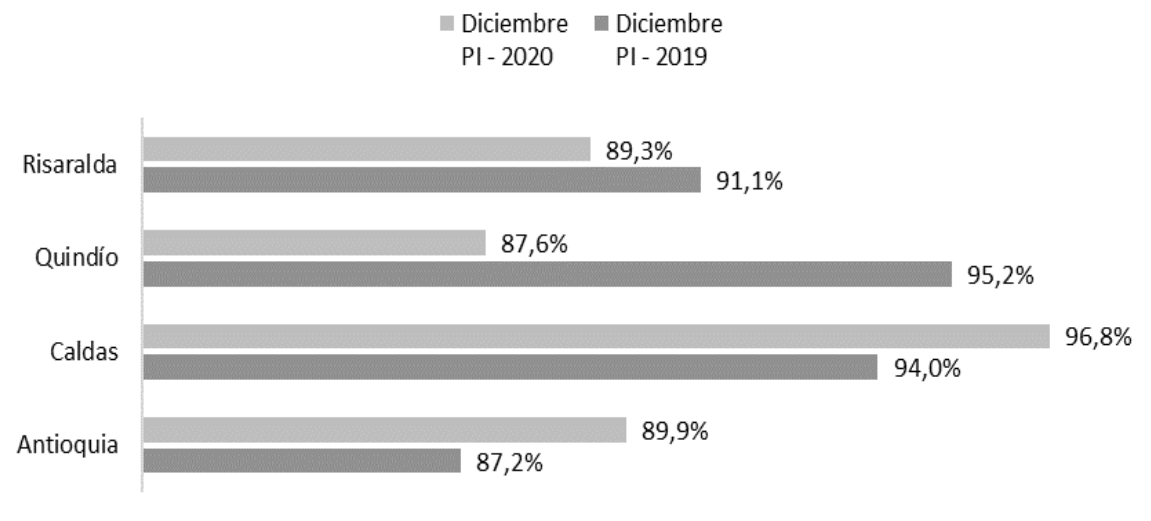
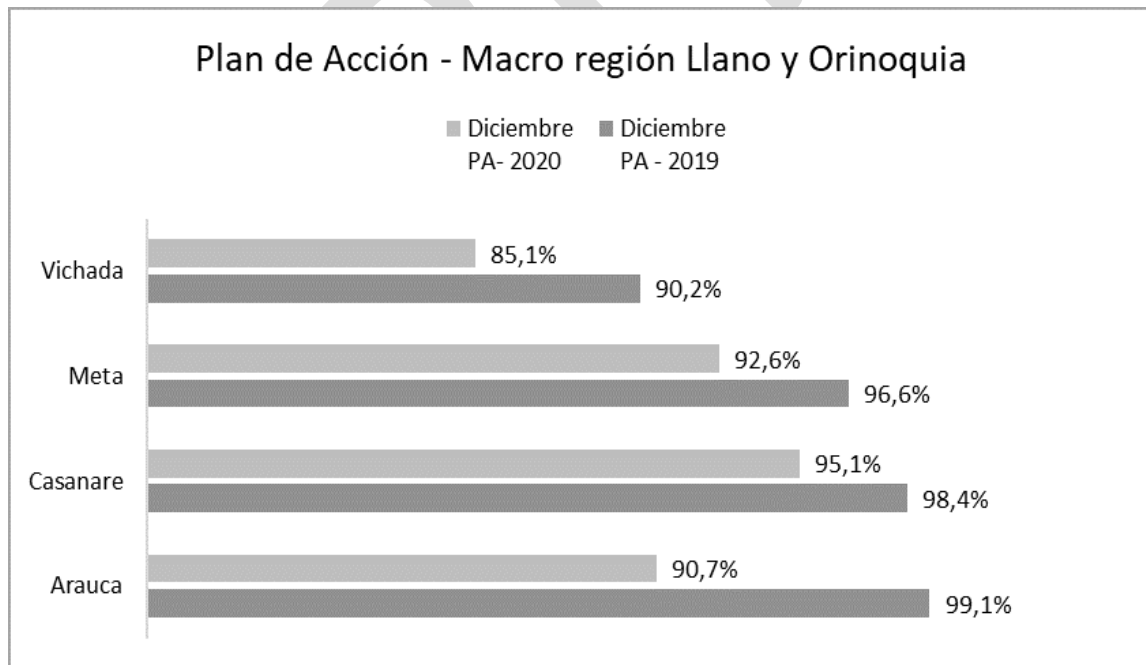
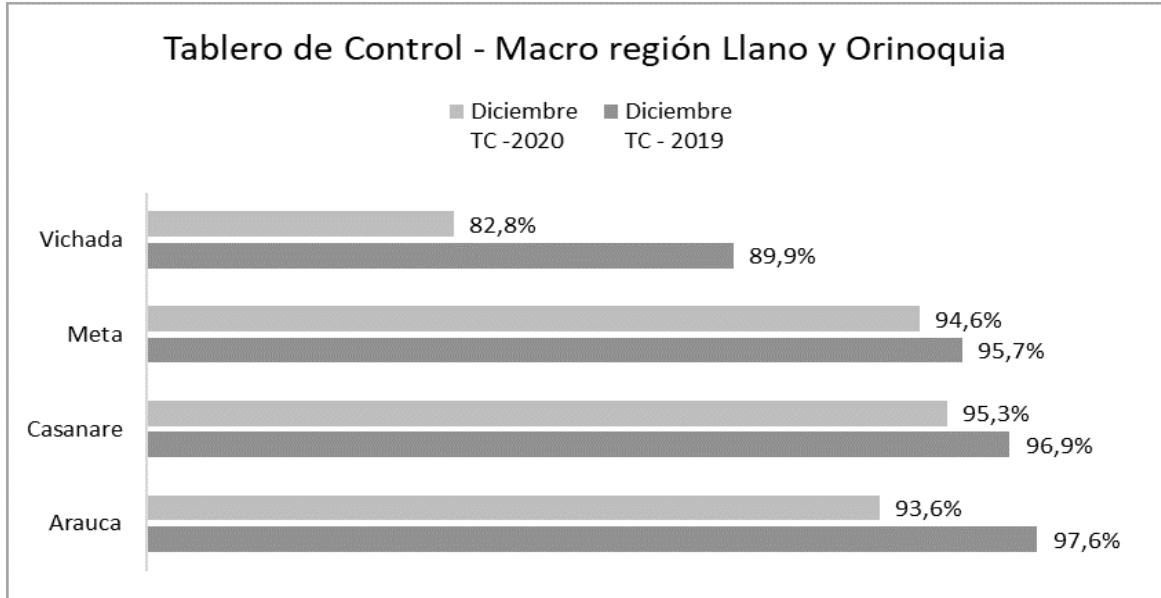


Ilustración 6. Macro región Llano y Orinoquia.



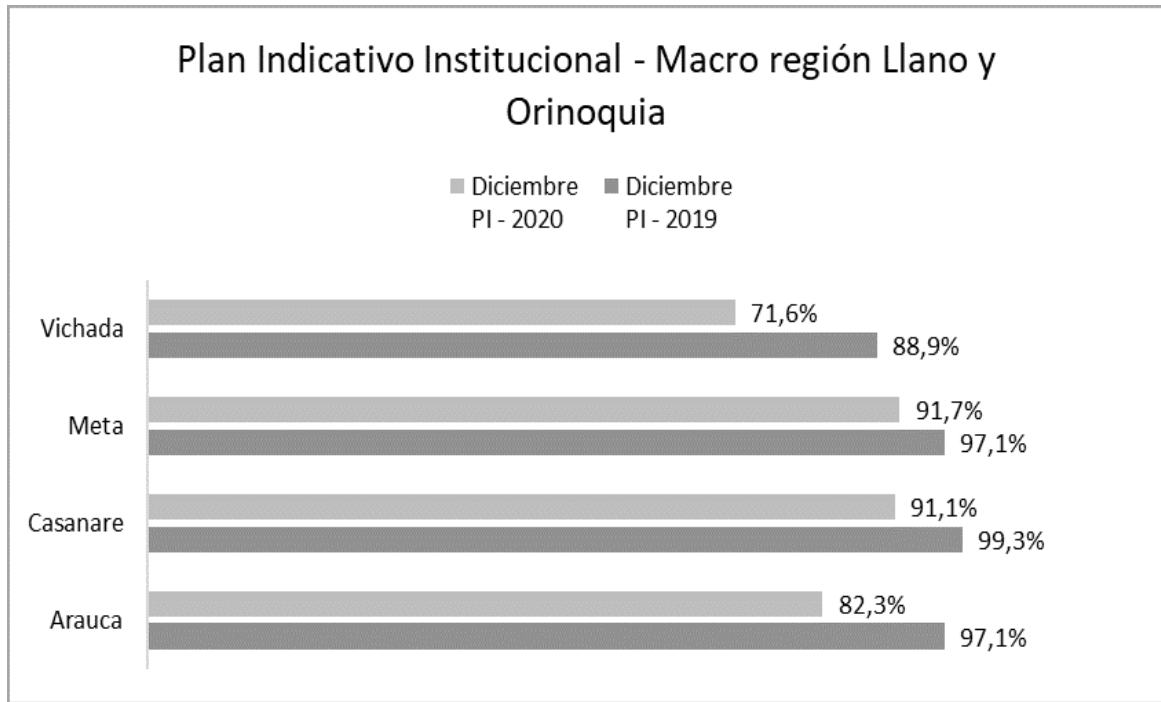
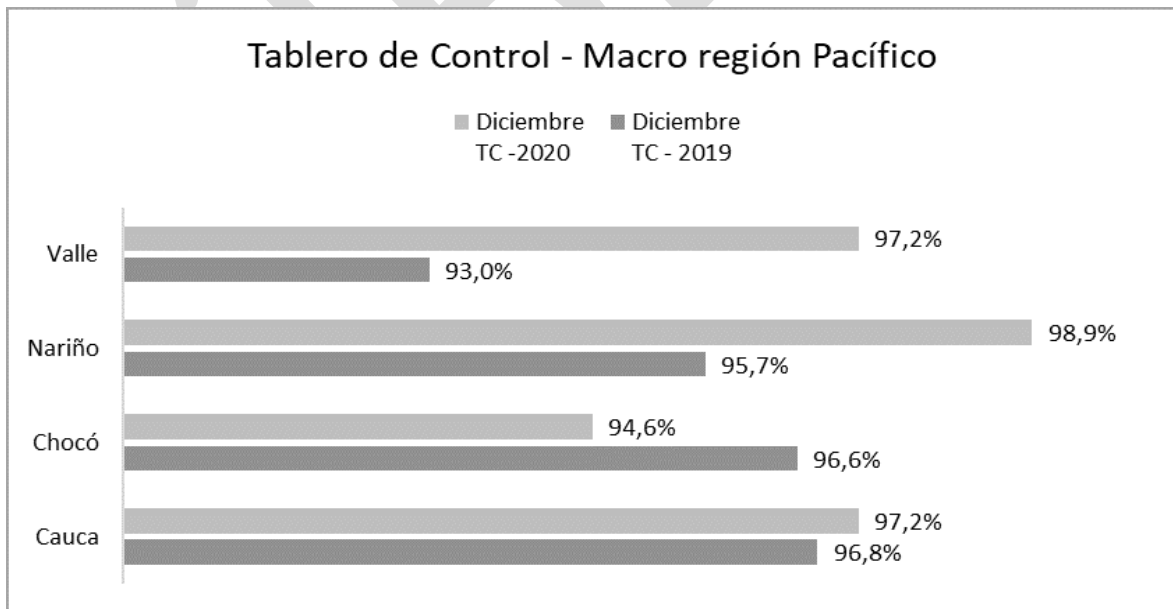
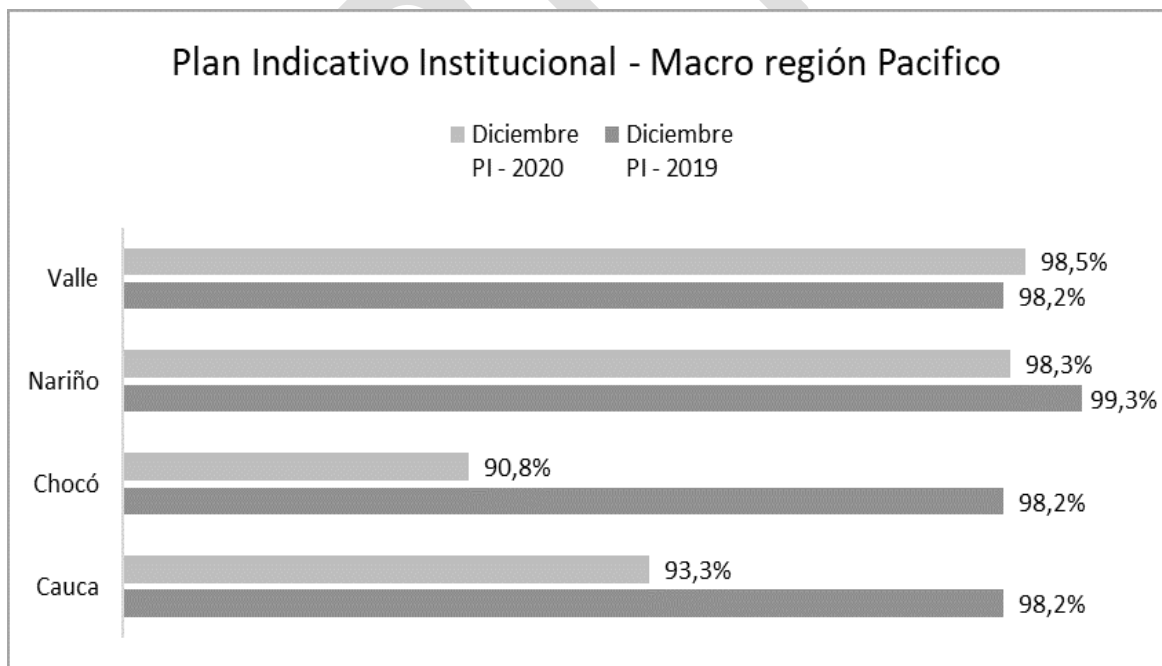
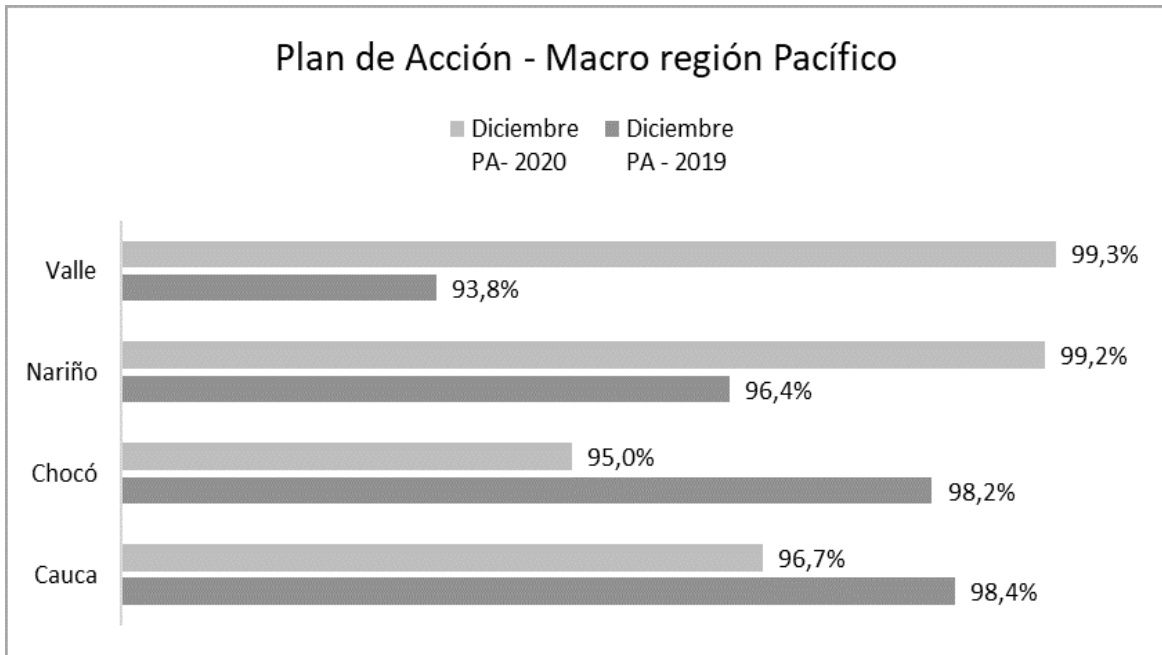


Ilustración 7. Macro región Pacífico.





1.4. Desempeño de las regionales y centros zonales

El ICBF cuenta con una estructura organizacional compuesta (además de las áreas de la Sede Nacional) por 33 direcciones regionales y 215 centros zonales. En este informe se presentan los resultados generales, la información más detallada de cada regional está disponible en el link <https://www.icbf.gov.co/transparencia/planeacion/informes-monitoreo> realizando los filtros año, trimestre y regional de interés.

La siguiente tabla expone el rango de evaluación de cada una de las regionales ordenados por el valor más alto obtenido en corte diciembre 2020.

Tabla 5. Desempeño regionales tablero de control

Regional	Diciembre
Caquetá	99.6 %
Nariño	98.9 %
Valle	97.2 %
Caldas	97.2 %
Cauca	97.2 %
Tolima	97.1 %
Guaviare	96.5 %
Vaupés	96.5 %
Magdalena	96.2 %
Norte de Santander	95.9 %
Atlántico	95.8 %
Putumayo	95.7 %
Huila	95.7 %
Cesar	95.7 %
Boyacá	95.5 %
Casanare	95.3 %
Santander	95.3 %
Chocó	94.6 %
Meta	94.6 %
Quindío	94.4 %
Risaralda	94.2 %
Arauca	93.6 %

Regional	Diciembre
Guainía	93.2 %
Sucre	93.1 %
Córdoba	93.1 %
Antioquia	93%
Bolívar	92.3 %
Bogotá	92.1 %
Cundinamarca	92%
Regional San Andrés	90.8 %
Amazonas	89.3 %
La Guajira	85.9 %
Vichada	82.8 %

Fuente: ICBF, SIMEI Tablero de Control Diciembre 2020

Para el corte diciembre 2020, treinta (30) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% en tablero de control y tres (3) menos del 90%.

La siguiente tabla expone por regional el número de centros zonales según el rango de evaluación obtenido en el mes de diciembre de 2020.

Tabla 6. Desempeño Centros Zonales Tablero de Control.

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Regional Amazonas			1	100%					1
Regional Antioquia	11	61%	2	11%	4	22%	1	6%	18
Regional Arauca	1	33%	2	67%					3
Regional Atlántico	6	86%	1	14%					7
Regional Bogotá	16	89%	2	11%					18
Regional Bolívar	6	75%	1	13%	1	13%			8
Regional Boyacá	11	92%	1	8%					12
Regional Caldas	6	86%	1	14%					7
Regional Caquetá	4	100%							4
Regional Casanare	2	67%	1	33%					3
Regional Cauca	7	100%							7
Regional Cesar	3	60%	2	40%					5
Regional Córdoba	7	88%	1	13%					8

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Regional Cundinamarca	12	86%	1	7%	1	7%			14
Regional Chocó	5	100%							5
Regional Guainía	1	100%							1
Regional La Guajira	1	17%	3	50%	2	33%			6
Regional Guaviare	1	100%							1
Regional Huila	5	100%							5
Regional Magdalena	7	88%	1	13%					8
Regional Meta	4	80%	1	20%					5
Regional Nariño	8	100%							8
Regional Norte de Santander	6	100%							6
Regional Putumayo	4	100%							4
Regional Quindío	2	67%	1	33%					3
Regional Risaralda	3	60%	2	40%					5
Regional San Andrés			1	100%					1
Regional Santander	9	82%	2	18%					11
Regional Sucre	4	100%							4
Regional Tolima	10	100%							10
Regional Valle	14	93%	1	7%					15
Regional Vaupés	1	100%							1
Regional Vichada							1	100%	1

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

En total para el mes de diciembre dos (2) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, ocho (8) en “Atención Prioritaria” y veintiocho (28) que “Requiere Mejora”. En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

Tabla 7. Consolidado trimestral desempeño centros zonales – tablero de control.

Corte trimestral	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Diciembre	177	82%	28	13%	8	4%	2	1%	215

Indicadores en crítico a nivel regional

El desempeño de los indicadores en el nivel regional tiene como criterio de análisis la recurrencia de calificación en estado crítico según la periodicidad de medición de los indicadores. La Subdirección de Monitoreo y Evaluación de forma mensual remite alertas a las áreas de la Sede de la Dirección General para que analicen e implementen las acciones de mejora continua necesarias para optimizar los resultados a nivel regional.

A continuación, se exponen los indicadores que presentan mayor frecuencia en crítico a nivel regional en el cuarto trimestre con corte a diciembre 2020:

Tabla 8. Indicadores en estado crítico con frecuencias trimestral

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	Regional Casanare	EN RIESGO	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	Regional Vichada	EN RIESGO	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Villeta	ADECUADO	ÓPTIMO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Yopal	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas oportunamente atendidas	CZ Puerto Carreño	EN RIESGO	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	Regional Vichada	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	CZ Garzon	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	CZ Fonseca	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	CZ Nazaret	NA	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Planeación y Control de Gestión	PA-134	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	CZ Puerto Carreño	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-162	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	Regional La Guajira	EN RIESGO	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Antioquia	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Bogotá	CRÍTICO	ADECUADO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Bolívar	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Cesar	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Córdoba	CRÍTICO	ADECUADO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Chocó	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Huila	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Santander	CRÍTICO	ADECUADO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Sucre	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Arauca	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Putumayo	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Amazonas	EN RIESGO	ADECUADO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Guaviare	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-178	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	Regional Vichada	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-193	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	Regional San Andrés	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	Regional Arauca	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	Regional Vichada	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	CZ Fonseca	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	CZ La Virginia	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	CZ Arauca	NA	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	CZ Saravena	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-26	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	CZ Puerto Carreño	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	Regional Cundinamarca	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	Regional Risaralda	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Sabanalarga	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ De la Virgen y Turístico	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Tunja 1	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Chiriguana	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Villeta	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Riohacha 1	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Belén de Umbria	NA	NA	NA	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	CZ Antonia Santos	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Antioquia	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional La Guajira	ADECUADO	ÓPTIMO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Guainía	ÓPTIMO	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Integral Nororiental	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Norte	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Aburra Sur	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Occidente Medio	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Rosales	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ De la Virgen y Turístico	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Riohacha 2	EN RIESGO	ÓPTIMO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Maicao	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Nazaret	ÓPTIMO	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	CZ Fundación	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional La Guajira	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-64	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional Sucre	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Gestión Humana	A1-PA4-05	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	Regional La Guajira	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Gestión Humana	A1-PA4-05	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	Regional Putumayo	NA	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Gestión Humana	A1-PA4-05	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	Regional San Andrés	NA	ÓPTIMO	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	Regional Vichada	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Occidente Medio	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Agustín Codazzi	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Montelíbano	ÓPTIMO	NA	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Chocontá	ÓPTIMO	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Nazaret	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Purificación	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Tuluá	CRÍTICO	NA	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	CZ Puerto Carreño	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Amazonas	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Casanare	CRÍTICO	EN RIESGO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-51	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	Regional Vaupés	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional Norte de Santander	ÓPTIMO	ADECUADO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional Vichada	ÓPTIMO	ADECUADO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-08	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	Regional Vichada	ÓPTIMO	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional La Guajira	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	A6-PA2-01	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	Regional Sucre	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Chocó	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Amazonas	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Cód.	Nombre Indicador	Nombre regional valorada	Marzo	Junio	Sept.	Dic.
Oficina Jurídica Asesora	A7-PA5-01	Porcentaje de asuntos prejudiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	Regional Vichada	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Jurídica Asesora	A7-PA5-04	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	Regional Boyacá	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Oficina Jurídica Asesora	A7-PA5-04	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	Regional Chocó	NA	NA	NA	CRÍTICO
Oficina Jurídica Asesora	A7-PA5-04	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	Regional Vichada	NA	NA	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional San Andrés	CRÍTICO	ADECUADO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional Guainía	CRÍTICO	ÓPTIMO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional Vaupés	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-04	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	Regional Vichada	EN RIESGO	EN RIESGO	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	CZ La Gaitana	ADECUADO	ADECUADO	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Familias y Comunidades	M3-PM1-01	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	Regional Córdoba	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Familias y Comunidades	M3-PM1-01	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	Regional Risaralda	ÓPTIMO	ÓPTIMO	ÓPTIMO	CRÍTICO

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

2. Metas Plan Nacional de Desarrollo

El ICBF en el marco de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, ha formulado los siguientes indicadores para realizar seguimiento al cumplimiento de las metas asignadas en el cuatrienio.

Tabla 9. Indicadores de Plan Nacional de Desarrollo

Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2020	Avance corte diciembre	% Avance diciembre	%
						Avance cuatrienio
PA-01	Número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la Atención Integral	1.500.000	1.412.133	1.420.934	100,6%	94,7%
PA-178	Porcentaje de niños y niñas en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	88,3%	88,3%	73,9%**	83,5%**	89,2%
PA-181	Número de mujeres gestantes atendidas en los servicios de Primera Infancia	342.144	85.536	55.489*	64,9%*	43,47%*
PA-182	Número de Madres Comunitarias nuevas en proceso de formación o cualificación en atención integral a la primera infancia	16.500	8.800	8.811	100,1%	53,4%
PA-16	Número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios de la estrategia Desarrollo Naranja	400.000	250.000	261.562	104,6%	65,4%
PA-155	Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi Familia	280.000	64.480	64.169	99,5%	43,24%
PA-202	Tasa de violencia contra niñas, niños y adolescentes (por cada 100.000 NNA entre 0 y 17 años)	260	283,5	NA	NA	9,91%
PA-203	Tasa de violencia intrafamiliar	132	143,1	NA	NA	35,65%
**	Tasa de oficios de niñas, niños y adolescentes en su propio hogar*	3,10%				

Fuente: SINERGIA. Junio*; Septiembre** y Diciembre 2020.

La fuente del indicador "Número de niños y niñas atendidos en educación inicial en el marco de la Atención Integral" es el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional - SIMEI. Corte: Diciembre de 2020.

Nota: Los indicadores de Tasas no tienen avance para la vigencia 2020, ya que el reporte en SINERGIA del avance cuantitativo es anual, por lo que la fecha de reporte es el mes de diciembre con 60 días de rezago para el reporte. El avance cuatrienio se calculó con los avances reportados para la vigencia 2019.

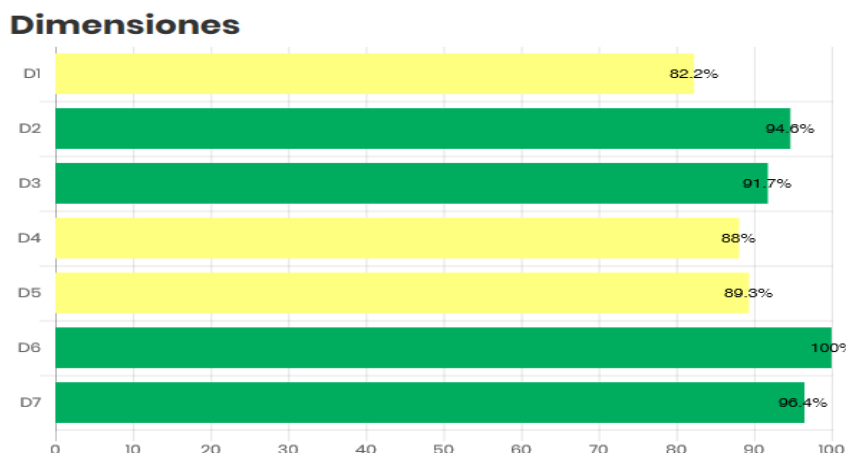
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas. A continuación, se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: Dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), Objetivos del Mapa Estratégico y Resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para monitorear la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

3.1. Resultado por dimensiones MIPG

El MIPG está compuesto por las siguientes siete dimensiones: D1 talento humano; D2 direccionamiento estratégico y planeación; D3 gestión con valores para el resultado; D4 evaluación para el resultado; D5 información y comunicación; D6 gestión del conocimiento e innovación; D7 control interno.

Ilustración 10. Desempeño por dimensiones MIPG



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

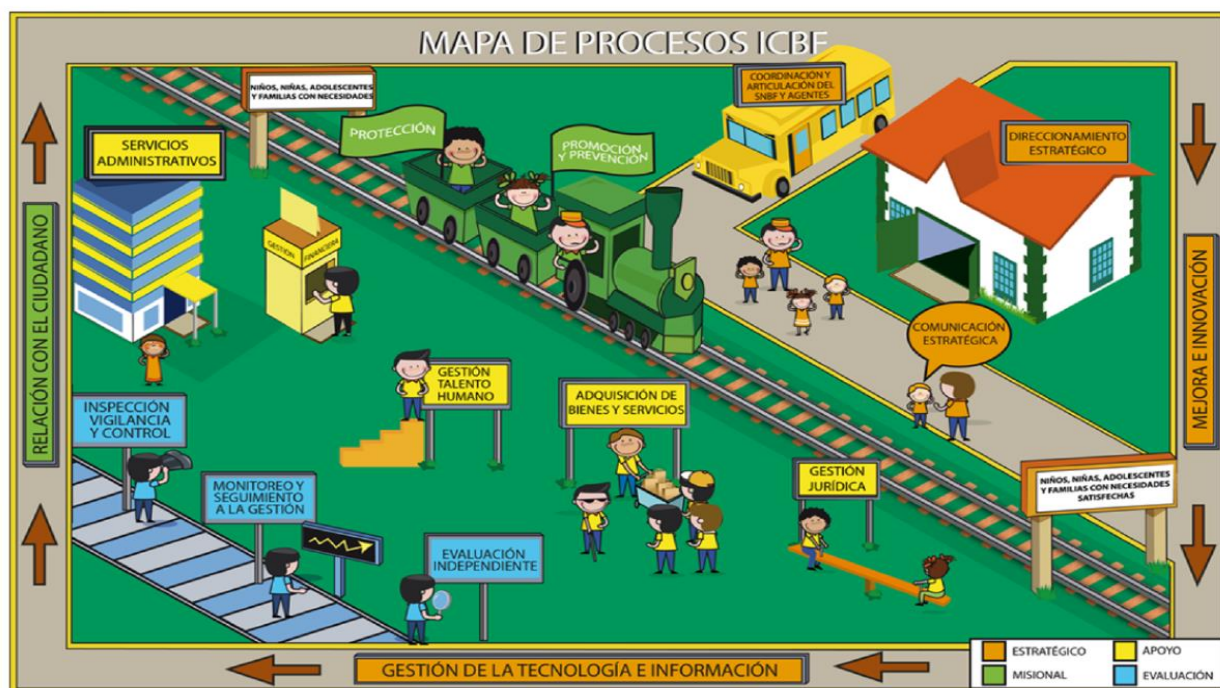
La medición de la dimensión de gestión del Talento Humano (D1), Evaluación para el Resultado (D4) y Información y Comunicación (D5) registran una calificación inferior al 90% y las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2), así como Gestión con Valores para el Resultado (D3), y Control Interno (D7) presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de la dimensión de Gestión del Conocimiento e Innovación (D6) que obtuvo una calificación del 100% en la medición con corte a diciembre de 2020.

3.2. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente.

Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional. A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis (16) procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Ilustración 11. Modelo de Operación por Procesos



La siguiente tabla expone el desempeño por procesos, para el corte diciembre de todos los procesos que tuvieron medición. Los procesos de servicios administrativos, Promoción y prevención, y el proceso de protección tuvieron la menor calificación.

Tabla 6. Desempeño por procesos

Código	Proceso	Número Indicadores	Diciembre
PA1	Gestión financiera	8	77.5%
PA2	Adquisición de bienes y servicios	10	93.3%
PA3	Servicios administrativos	9	83%
PA4	Gestión de talento humano	8	88.1%
PA5	Gestión jurídica	4	86.2%
PE1	Coordinación y articulación del SNBF y agentes	9	100%
PE2	Direccionamiento Estratégico	11	94.3%
PE3	Comunicación estratégica	2	100%
PEV1	Inspección vigilancia y control a operadores	6	100%
PEV2	Monitoreo y seguimiento a la gestión	4	97.9%
PEV3	Evaluación Independiente	6	98.7%
PM1	Promoción y prevención	48	91.8%
PM2	Protección	13	86.3%
PT1	Relación con el ciudadano	6	96.2%
PT2	Mejora e Innovación	4	98.2%
PT3	Gestión de la tecnología e información	8	97.4%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

Tal como se presenta en el cuadro anterior, se concluye que el proceso de Gestión Financiera obtuvo la menor calificación con un 77.5%, seguido de los procesos de Servicios Administrativos 83%, Gestión Jurídica 86.2%, Protección 86.3% y Gestión de Talento Humano con 88.1%. Los procesos de Adquisiciones de Bienes y Servicios, Direccionamiento Estratégico, Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, Evaluación Independiente, Promoción y Prevención, Relación con el Ciudadano, Mejora e Innovación y Gestión de la Tecnología e Información presentaron un avance superior al 90%, y los procesos de Coordinación y articulación del SNBF y Agentes, Comunicación Estratégica e Inspección, Vigilancia y Control a Operadores cumplieron su meta del 100% para el mes de diciembre de 2020.

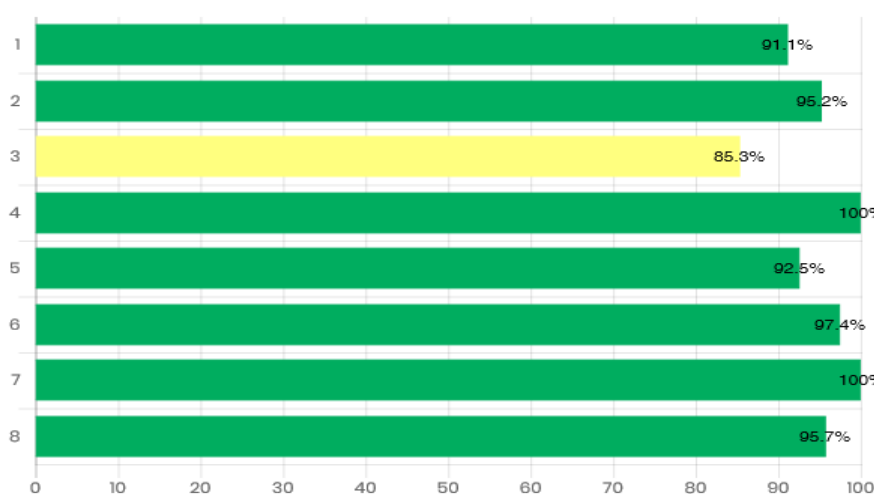
3.3 Resultados por Objetivos Estratégicos

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



El mapa estratégico del ICBF para el periodo 2019-2022 contiene los objetivos que la entidad ha identificado como estratégicos para el cumplimiento de su misión y para alcanzar su visión, por tanto, los objetivos estratégicos son unos de los agregados a los cuales se les realiza seguimiento. A continuación, los resultados al corte del informe.

Tabla 11. Desempeño por objetivos estratégicos.



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto, obtuvo una calificación inferior al 90% con corte a diciembre 2020. Los objetivos 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, 6. Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 8. Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada presentaron un avance superior al 90%, y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, se resalta el cumplimiento del 100% de la meta propuesta para la vigencia 2020.

Tabla 12. Desempeño por objetivos estratégicos y conteo de indicadores asociados

Código	Crítico	En riesgo	Adecuado	Óptimo	No aplica	Total Indicadores	% Avance
1	4	2	20	40		66	91.1%
2	1	1	5	20	1	28	95.2%
3	2	1	3	10	1	17	85.3%
4				2		2	100%
5	1	2	11	18		32	92.5%
6			1	3		4	97.4%
7				2		2	100%
8			2	3		5	95.7%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Diciembre 2020

4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de diciembre de 2020).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

Tabla 13. Ejecución presupuestal Nacional Corte al 31 de Diciembre de 2020

Rubro	Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-12	contribución con acciones de promoción y prevención en el componente de alimentación y nutrición para la población colombiana a nivel nacional	\$ 237.608	\$ 236.873	\$ 228.137	96,01%
C-4102-1500-13	Fortalecimiento de acciones de restablecimiento en administración de justicia a nivel nacional	\$ 174.425	\$ 170.426	\$ 154.560	88,61%
C-4102-1500-14	Protección de los niños, niñas y adolescentes en el marco del restablecimiento de sus derechos a nivel nacional	\$ 788.407	\$ 775.272	\$ 736.790	93,45%
C-4102-1500-15	Fortalecimiento a los agentes e instancias del SNBF en el marco de la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y sus familias a nivel nacional	\$ 11.449	\$ 11.427	\$ 11.305	98,74%
C-4102-1500-16	Fortalecimiento de las familias como agentes de transformación y desarrollo social a nivel nacional	\$ 135.419	\$ 134.591	\$ 132.877	98,12%
C-4102-1500-18	Apoyo al desarrollo integral de la primera infancia a nivel nacional	\$ 4.412.915	\$ 4.366.893	\$ 4.307.482	97,61%
C-4102-1500-19	Desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes en el marco del reconocimiento, garantía de sus derechos y construcción de proyectos de vida a nivel nacional	\$ 136.156	\$ 134.597	\$ 124.898	91,73%
C-4199-1500-7	Fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones -tic en el ICBF a nivel nacional	\$ 58.082	\$ 57.417	\$ 49.661	85,50%
C-4199-1500-8	Fortalecimiento institucional en el ICBF a nivel nacional	\$ 237.082	\$ 230.411	\$ 210.109	88,62%
TOTAL GENERAL		\$ 6.191.542	\$ 6.117.906	\$ 5.955.818	96,19%

Fuente: SIIF Nación. Corte diciembre 2020

Tabla 14. Ejecución presupuestal regional corte al 31 de Diciembre de 2020.

Regional	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
AMAZONAS	\$ 22.899	\$ 20.998	\$ 20.247	88,42%
ANTIOQUIA	\$ 587.729	\$ 587.001	\$ 575.083	97,85%
ARAUCA	\$ 48.036	\$ 47.598	\$ 47.327	98,52%
ATLANTICO	\$ 319.187	\$ 317.828	\$ 315.638	98,89%
BOGOTA	\$ 513.132	\$ 505.477	\$ 483.923	94,31%
BOLIVAR	\$ 333.843	\$ 330.818	\$ 308.062	92,28%
BOYACÁ	\$ 129.107	\$ 127.863	\$ 126.322	97,84%
CALDAS	\$ 140.723	\$ 140.317	\$ 137.460	97,68%
CAQUETÁ	\$ 60.643	\$ 60.463	\$ 60.201	99,27%
CASANARE	\$ 44.150	\$ 43.350	\$ 41.506	94,01%
CAUCA	\$ 230.668	\$ 228.793	\$ 226.276	98,10%
CESAR	\$ 198.428	\$ 197.068	\$ 195.966	98,76%
CHOCÓ	\$ 182.400	\$ 181.871	\$ 181.139	99,31%
CÓRDOBA	\$ 259.892	\$ 258.822	\$ 257.093	98,92%
CUNDINAMARCA	\$ 206.958	\$ 204.135	\$ 197.181	95,28%
GUAINIA	\$ 9.175	\$ 9.141	\$ 9.115	99,35%
GUAJIRA	\$ 296.256	\$ 290.911	\$ 281.806	95,12%
GUAVIARE	\$ 19.077	\$ 18.946	\$ 18.811	98,61%
HUILA	\$ 140.529	\$ 140.287	\$ 139.407	99,20%
MAGDALENA	\$ 221.581	\$ 221.028	\$ 219.764	99,18%
META	\$ 109.809	\$ 109.267	\$ 105.473	96,05%
NARIÑO	\$ 231.715	\$ 230.479	\$ 228.450	98,59%
NORTE DE SANTANDER	\$ 153.239	\$ 152.145	\$ 150.743	98,37%
PUTUMAYO	\$ 52.333	\$ 52.145	\$ 52.084	99,52%
QUINDIO	\$ 63.240	\$ 62.977	\$ 61.584	97,38%
RISARALDA	\$ 94.716	\$ 94.076	\$ 91.634	96,75%
SAN ANDRES	\$ 11.802	\$ 11.702	\$ 11.024	93,41%
SANTANDER	\$ 203.322	\$ 202.920	\$ 200.922	98,82%
SUCRE	\$ 134.119	\$ 133.734	\$ 132.961	99,14%
TOLIMA	\$ 159.894	\$ 159.420	\$ 158.114	98,89%
VALLE	\$ 419.369	\$ 415.489	\$ 408.439	97,39%
VAUPÉS	\$ 10.161	\$ 9.781	\$ 9.435	92,85%
VICHADA	\$ 15.453	\$ 14.860	\$ 14.041	90,86%
SEDE	\$ 546.036	\$ 536.198	\$ 488.586	89,48%
NIVEL NACIONAL	\$ 21.921	\$ -	\$ -	0,00%
TOTAL GENERAL	\$ 6.191.542	\$ 6.117.906	\$ 5.955.818	96,19%

Fuente: SIIF Nación. Corte diciembre 2020

5. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (áreas de la sede nacional, regionales, centros zonales) los cuales son insumo para la identificación por parte de las áreas y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Respecto al desempeño nacional, se identifica que para el cuarto trimestre (con corte al mes de diciembre), el “promedio regional” presentó un comportamiento inferior para el Plan Indicativo. Sin embargo, en las áreas de la Sede de la Dirección General se presentaron mejores resultados tanto en el Tablero de Control como en el Plan de Acción.

En cuanto al desempeño de las áreas de la Sede Nacional, se presenta la mejor calificación (100%) en la Oficina de Cooperación y Convenios. De otra parte, se obtuvo una calificación entre el 99,4% y 91,7% para catorce (14) áreas de la Sede de la Dirección General y siete (7) áreas con calificación inferior al 90% para seis (6) áreas.

Para el desempeño de las regionales y centros zonales, se presenta un resultado de veintiún (21) regionales con una calificación superior al 90% en el tablero de control y doce (12) regionales presentaron un resultado por debajo del 90%.

Respecto al desempeño de los centros zonales, se evidencia que en el mes de diciembre dos (2) centros zonales quedaron en “Atención Inmediata”, ocho (8) en “Atención Prioritaria” y veintiocho (28) que “Requiere Mejora”. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

La medición de la dimensión de gestión del Talento Humano registra una calificación inferior al 90% y las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación, así como Gestión con Valores para el Resultado, Evaluación para el Resultado y Control Interno presentan una calificación superior al 90%, se resalta el avance de las dimensiones de Información y Comunicaciones, y Gestión del Conocimiento e Innovación que obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a diciembre de 2020.

La medición de la dimensión de gestión del Talento Humano (D1), Evaluación para el Resultado (D4) y Información y Comunicación (D5) registran una calificación inferior al 90% y las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2), así como Gestión con Valores para el Resultado (D3), y Control Interno (D7) presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de la dimensión de Gestión del Conocimiento e Innovación (D6) que obtuvo una calificación del 100% en la medición con corte a diciembre de 2020.

Por su parte, para los resultados obtenidos en el desempeño de los procesos se encuentra que el proceso de Gestión Financiera obtuvo la menor calificación con un 77.5%, seguido de los procesos de Servicios Administrativos 83%, Gestión Jurídica 86.2%, Protección 86.3% y Gestión de Talento Humano con 88.1%. Los procesos de Adquisiciones de Bienes y Servicios, Direccionamiento Estratégico, Monitoreo y Seguimiento a la Gestión, Evaluación Independiente, Promoción y Prevención, Relación con el Ciudadano, Mejora e Innovación y Gestión de la Tecnología e Información presentaron un avance superior al 90%, y los procesos de Coordinación y articulación del SNBF y Agentes, Comunicación Estratégica e Inspección, Vigilancia y Control a Operadores cumplieron su meta del 100% para el mes de diciembre de 2020.

De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto, obtuvo una calificación inferior al 90% con corte a diciembre 2020. Los objetivos 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, 6. Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 8. Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada presentaron un avance superior al 90%, y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, se resalta el cumplimiento del 100% de la meta propuesta para la vigencia 2020.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Es deber de las áreas y las regionales realizar mensualmente los análisis de los resultados de los indicadores y el reporte de actividades del plan de acción conforme a las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI. Lo anterior, con el propósito de garantizar que la información registrada sea clara, pertinente y coherente con los resultados cuantitativos presentados generando a su vez valor agregado a la información presentada.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de los indicadores publicados en SIMEI a través del link de uso institucional <http://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> o ingresando con usuario y clave al módulo denominado salidas gerenciales.

- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las áreas, regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

PÚBLICA