



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Vichada

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	11
3.2.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	13
3.3.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	15
3.4.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	17
3.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	22
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	22
4.2.	Mapa estratégico	24
4.3.	Resultados por procesos	26
5.	Ejecución presupuestal	28
6.	Conclusiones	29
7.	Anexo	29
7.1.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	30
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	31
7.4.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.5.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	32
7.6.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	32
7.7.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	33
7.8.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	33
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	34
7.10.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.11.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	34
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.13.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	35
7.14.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	36
7.15.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	36
7.16.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	37
7.17.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	38
7.18.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	38
7.19.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	39
7.20.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	39
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	40
7.22.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	40
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	40
7.24.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	41
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42



7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	43
7.28.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	43



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

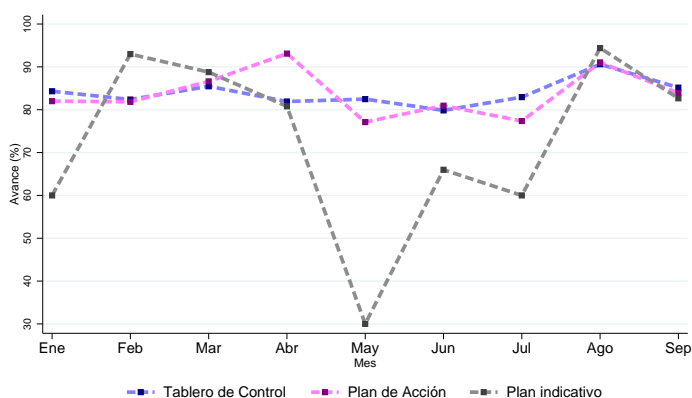
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Vichada.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

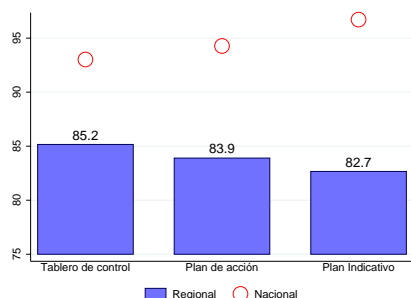
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 85.2% en el Tablero de Control, 83.9% en el Plan de Acción y 82.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

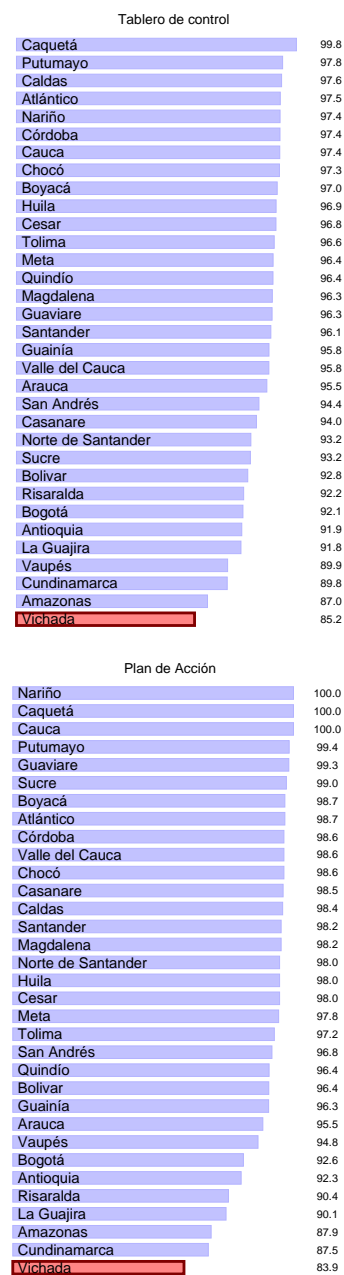


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



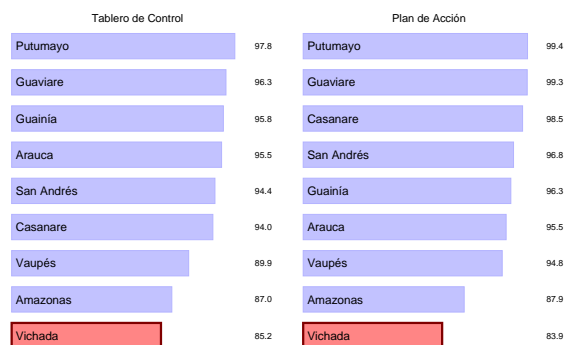
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Vichada es la No. 33 en el Plan de Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

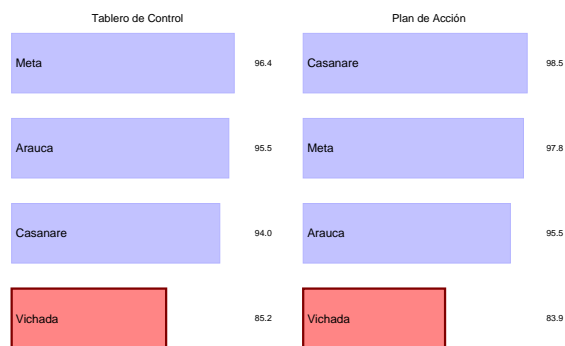
6 compara a Vichada con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



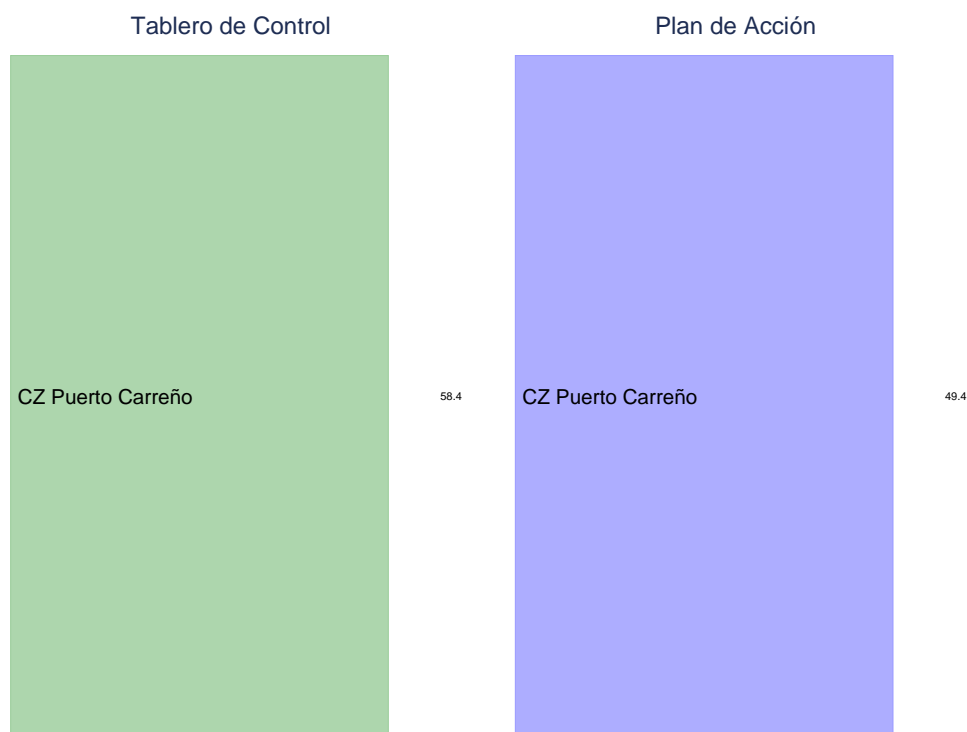
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.



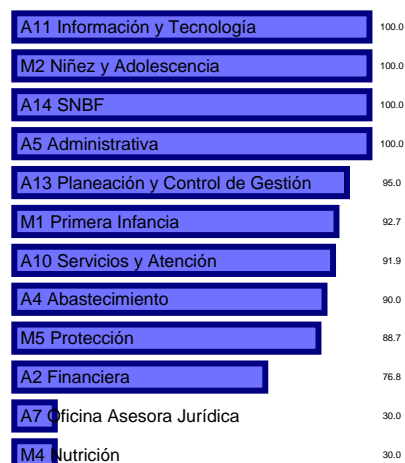
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

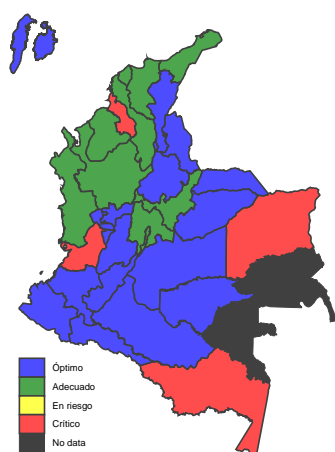
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

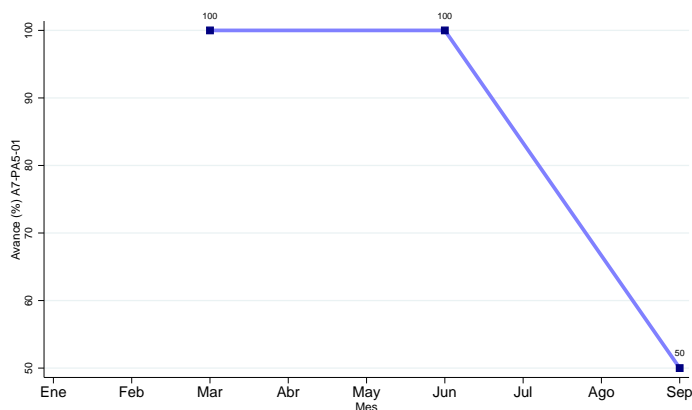
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 31.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se tiene dos proceso judiciales en curso ”

Dificultades

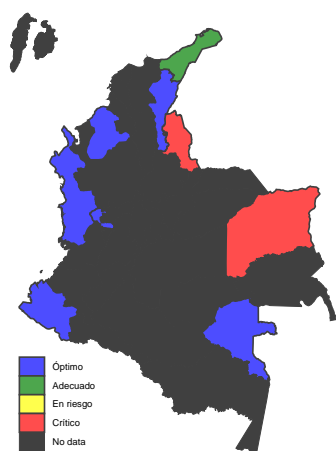
“ La regional en el momento no cuenta con un abogado que realice la defensa jurídica de la persona que realizaba esta función se encuentra de vacaciones y presentó la renuncia al ICBF ”

Estrategias

“ Designar un abogado con estas funciones ya que en el momento no se cuenta con la persona nescesaria para realizar esta función. ”

3.2. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

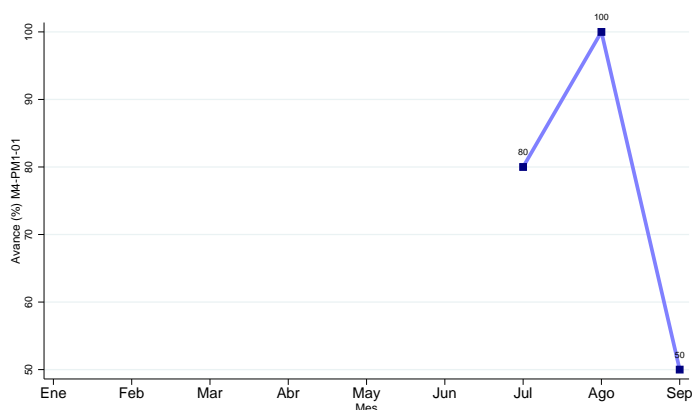
Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 8 de 9.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El equipo interdisciplinario continua trabajando con los acompañantes de los niños del centro de recuperación nutricional en la importancia de su permanencia en el CRN para lograr la recuperación nutricional ”

Dificultades

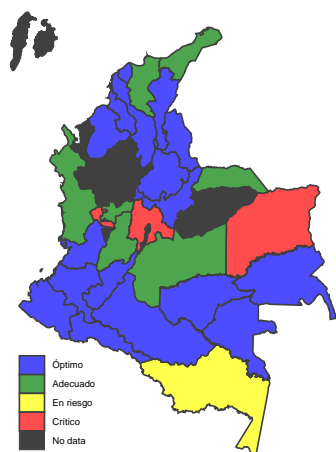
“Las dificultades son las evasiones por parte de los cuidadores de los niños, sobre todo los cuidadores indígenas que no quieren permanecer mucho tiempo en el Centro de Recuperación Nutricional . No se logra el 100 por la solicitud de salida voluntaria de la madre de un niño ”

Estrategias

“ Se continua trabajando con la población indígena trayéndoles actividades lúdicas y de trabajo artesanal para la utilización del tiempo libre en el Centro de Recuperación Nutricional. ”

3.3. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

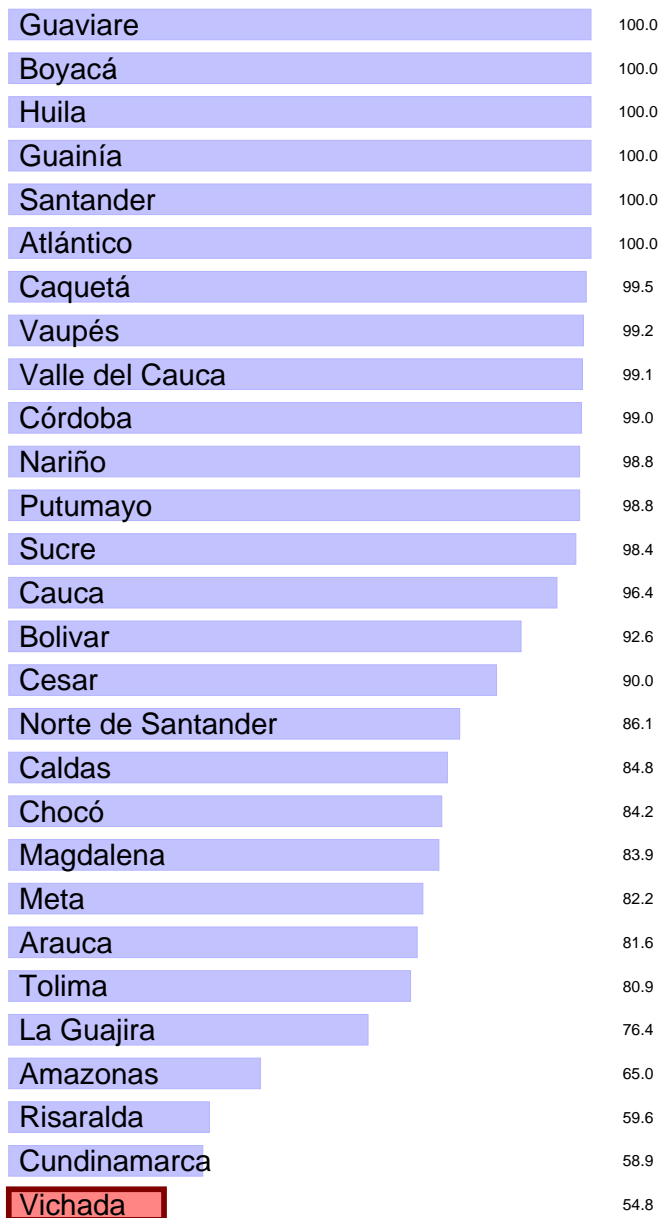
Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

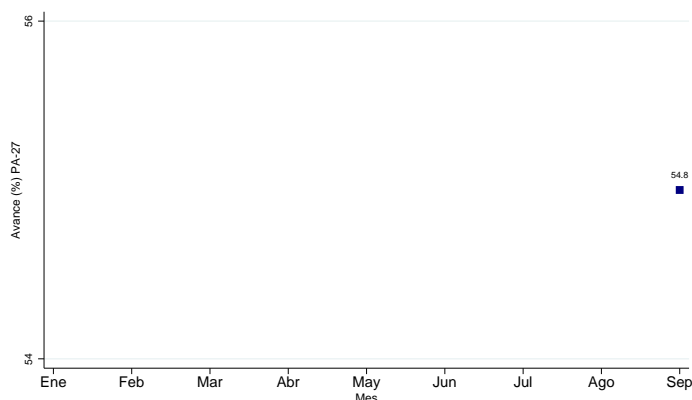


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se está logrando paulatinamente la recuperación nutricional de los niños y niñas que ingresaron con riesgo de desnutrición. ”

Dificultades

“ La gran mayoría de usuarios son población migrante del vecino país y se detectó que ellos reciben las Raciones Familiares para Preparar - RFPP y no asisten a los diferentes encuentros donde se brindan las orientaciones para superar los factores de riesgos en salubridad y otros temas ”

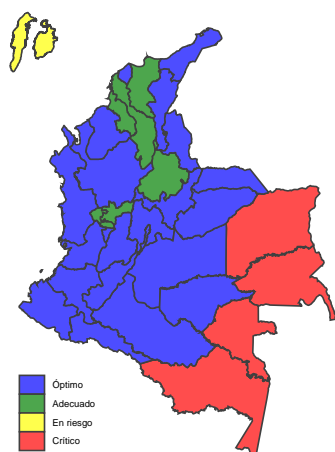
Estrategias

“ Articular con Migración Colombia, cruz roja y Acción contra el Hambre para conseguir que las familias legalicen sus estadías en Colombia y puedan acceder a los servicios de salud y otras ayudas de complementación alimentaria y nutricional ”

3.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	99.9
Chocó	99.9
Nariño	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Bogotá	99.7
Atlántico	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Caldas	98.8
Risaralda	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: Crítico

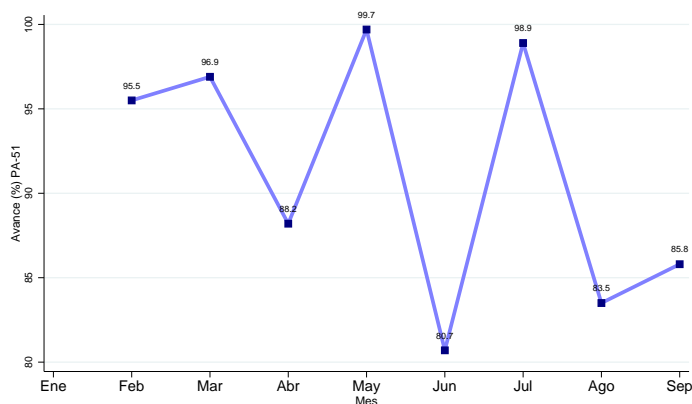
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 20 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se dió tramite a las cuentas que ingresaron en las fechas estipuladas ”

Dificultades

“ La dificultad que se presentó para que el indicador no quedara en óptimo se menciona que el operador del programa de niñez y nutrición no allegó a tiempo la corrección de la cuenta cuando ya se había solicitado el recurso , el PAC de administrativa no pagó debido a que no enviaron la cuentas a tiempo y llegó cuando había pasado la fecha para obligarla. ”

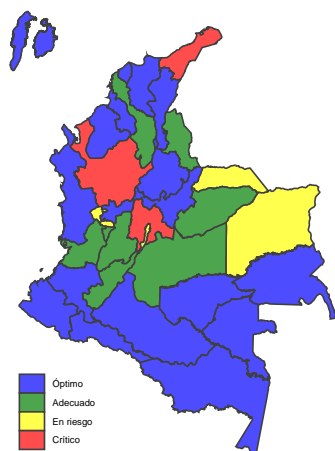
Estrategias

“ Cada supervisor debe ser más estricta a la hora de exigir que se pasen las cuentas en el tiempo establecido. ”

3.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	99.7
Bolívar	99.7
Tolima	99.7
Meta	99.5
Huila	99.0
Casanare	99.0
Valle del Cauca	98.8
Quindío	98.5
Bogotá	97.1
Risaralda	96.7
Arauca	96.1
Vichada	95.9
Cundinamarca	94.9
La Guajira	87.5
Antioquia	84.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32

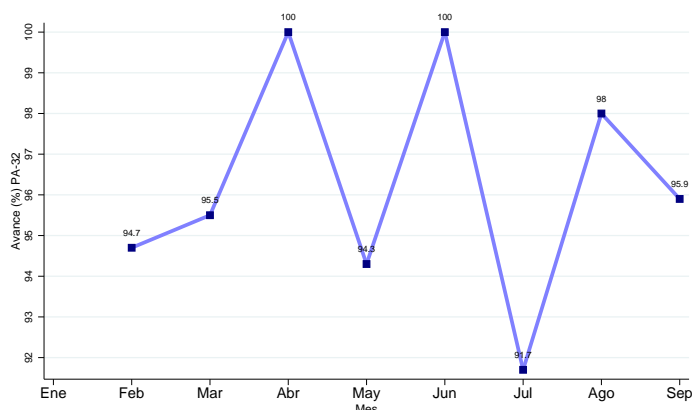
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De acuerdo al análisis de indicadores de las peticiones que marcaron para el mes de septiembre se puede establecer que las principales razones pueden deberse a: Petición 6068103905 y 6068104031.* Población indígena altamente flotante de la cual se realizó acciones de búsqueda donde no fue posible su ubicación toda vez que se fugó del hospital cuando recibía atención médica y aún se desconoce su paradero, se logró determinar que es una persona adulta venezolana por la comunidad indígena y las autoridades tradicionales (cabildo gobernador), la petición se encuentra cerrada. 6068104031: Se definió en vulneración en los términos de ley.

Dificultades

“ Población migrante altamente flotante; sin comunicación, escases de funcionarios (trabajadora social, psicóloga y defensor de familia) para la excesiva demanda laboral en un territorio muy amplio (municipio más grande de Colombia: 60 veredas, 802 comunidades indígenas, 36 resguardos indígenas constituidos, y una desena que están en trámite de constitución, el casco urbano y el Parque Natural Nacional El Tuparro); Trámites y asignaciones de comisiones de servicios por falta de funcionarios y transporte. Población en un 92 indígena y la defensoría de familia no cuenta con antropólogo para trabajo de sensibilización y articulación indígena, pues desconocen sus funciones como autoridades y carecen de planes de vida; por tanto son renuentes a coadyuvar en la búsqueda y el proceso de restablecimiento de derechos. Población que representa una alto índice de desnutrición y mortalidad por esta causa; y la defensoría de familia ni la red de salud municipal cuenta con nutricionista.



Estrategias

“ Fortalecimiento del equipo interdisciplinario con asignación de profesionales de apoyo (psicóloga, nutricionista, antropólogo, trabajadora social, apoyo técnico) para dar cumplimiento a los indicadores, coadyuvando disminuir la recarga laboral y represamiento de peticiones; de igual forma se disminuye las salidas de los funcionarios logrando así la elaboración de informes y actuaciones en el SIM. Trámite, consecución y aprobación de comisiones de servicios y transporte, una vez sea recepcionada la petición, debido a que son en comunidades indígenas, donde en su gran mayoría no hay medio de comunicación. Envío de información de seguimiento semanal de las peticiones por parte de la profesional de apoyo al proceso de seguimiento y control de las mismas. Fortalecimiento interinstitucional para el restablecimiento de derechos a través de la coadyuva del SNBF- Capacitación a los funcionarios en el PARD según su rol y en el SIM.

”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

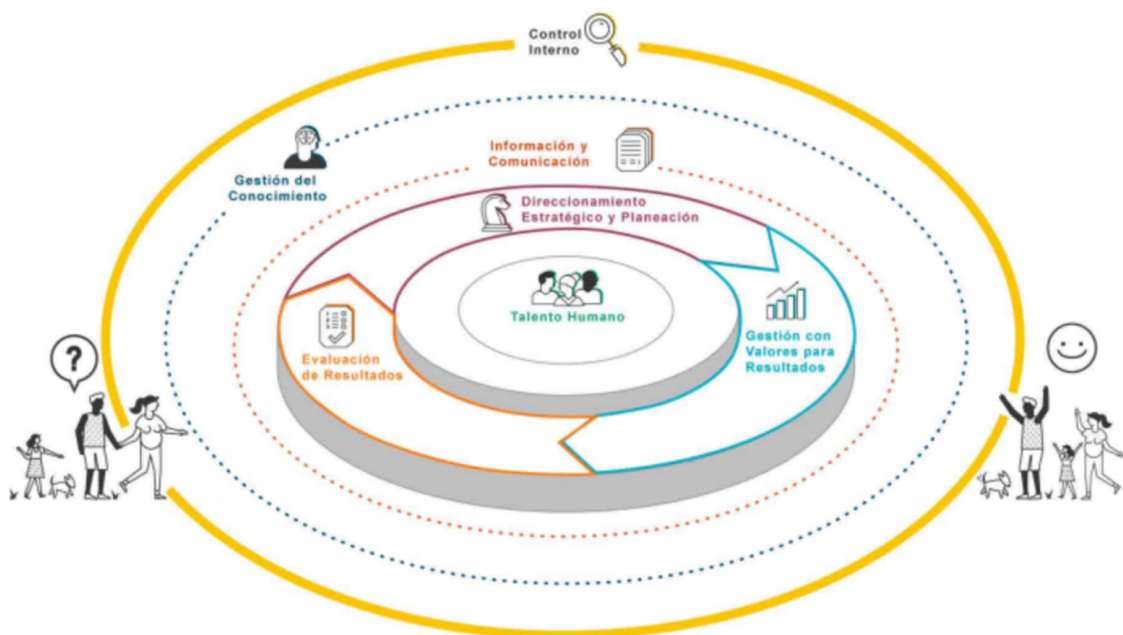
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

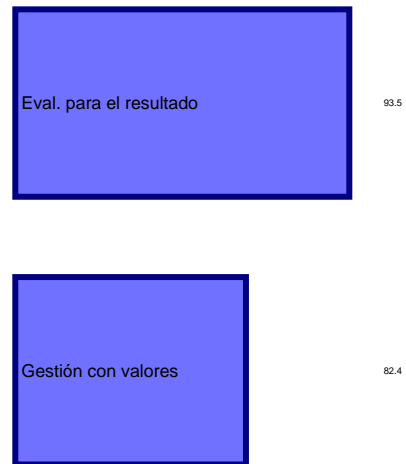
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 93.5% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 82.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	1	0	0	2	4
Gestión con valores	6	3	1	2	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	7	4	1	2	11	25

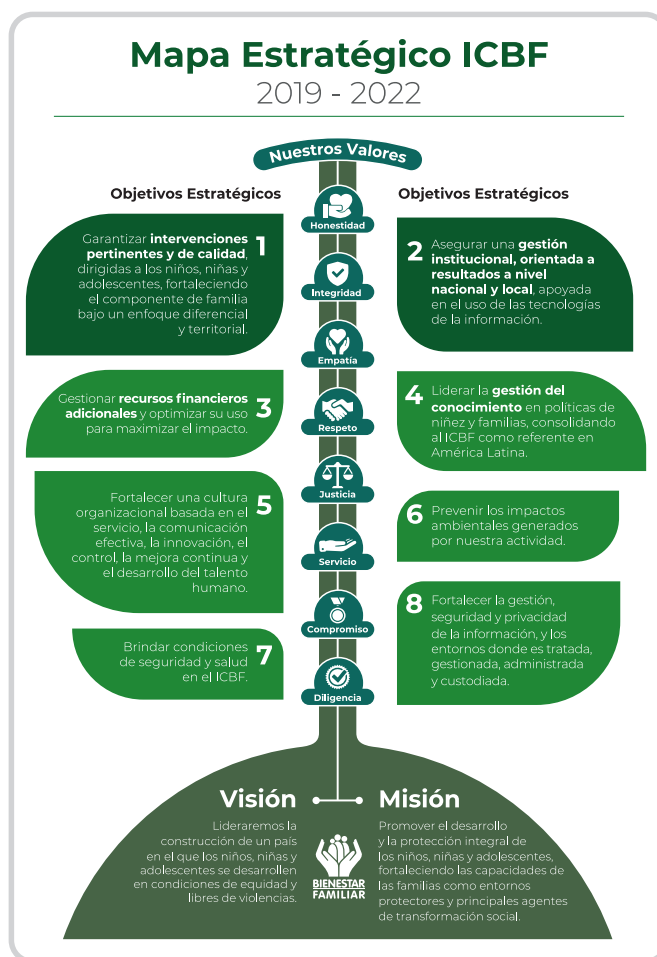
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

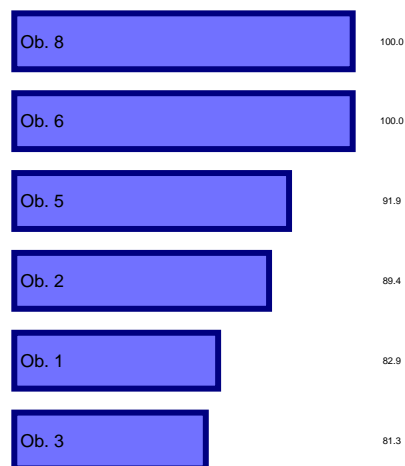
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 81.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

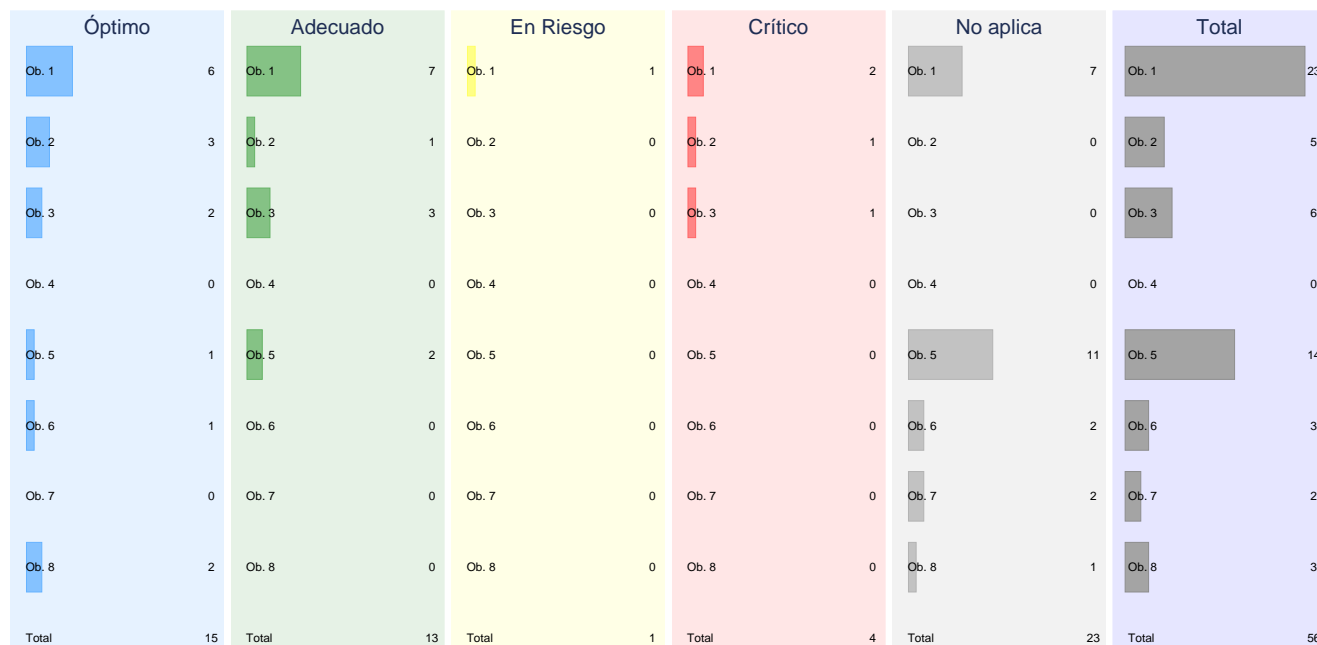
Gráfica 29: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

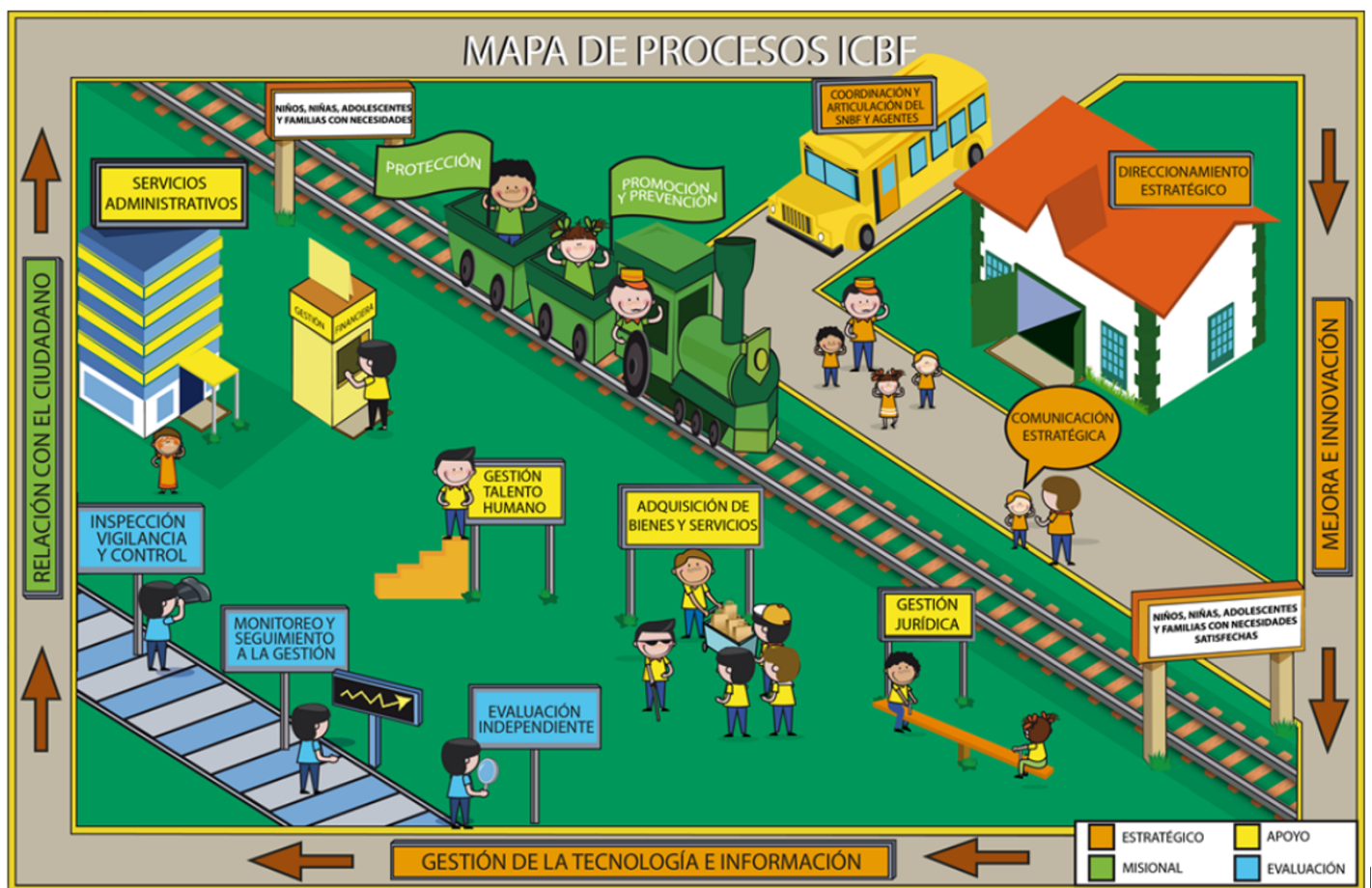
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	2	0	1	0	5
PA2	0	1	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	0	0	1	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	3	7	0	2	5	17
PM2	3	0	1	0	1	5
PT1	1	2	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	15	13	1	4	23	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

2018 (%)		2019 (%)		Diferencia (2019-2018)
Vichada	97.86	Vichada	95.68	-2.18
Sede Nacional	80.97	Sede Nacional	76.06	-4.91
Total	95.45	Total	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 97.86 % y al corte de 2019 representaron 95.68 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.18 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	8156.10	98.7%	61.1%
2. Protección PARD	961.19	91.8%	60.2%
3. Protección SRPA	174.06	89.3%	61.6%
4. Nutrición	540.10	73.6%	43.0%
5. Niñez y Adolescencia	976.61	99.7%	27.7%
6. Familia y Comunidades	331.32	97.2%	67.2%
7. SNBF	132.52	89.9%	63.6%
8. Fortalecimiento	876.34	82.7%	53.8%
9. Tecnología	68.99	95.7%	55.9%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 85.2% en el Tablero de Control, 83.9% en el Plan de Acción y 82.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan de Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.68%

y obligados del 57.27%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

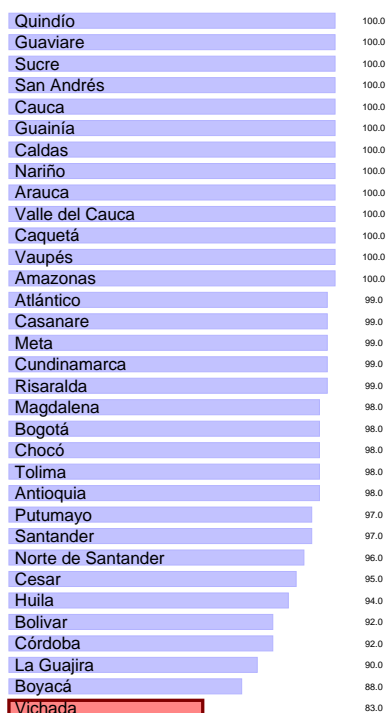
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

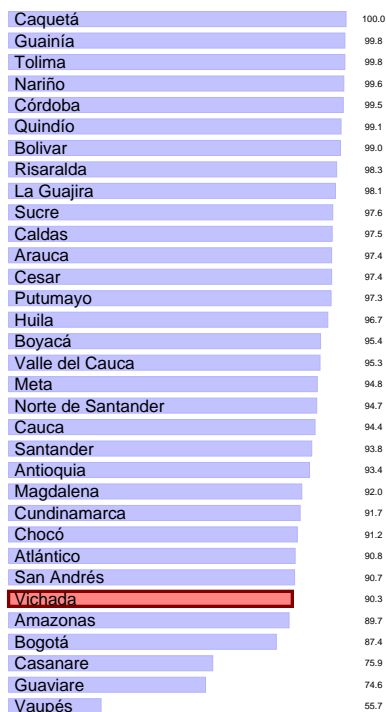
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.



7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

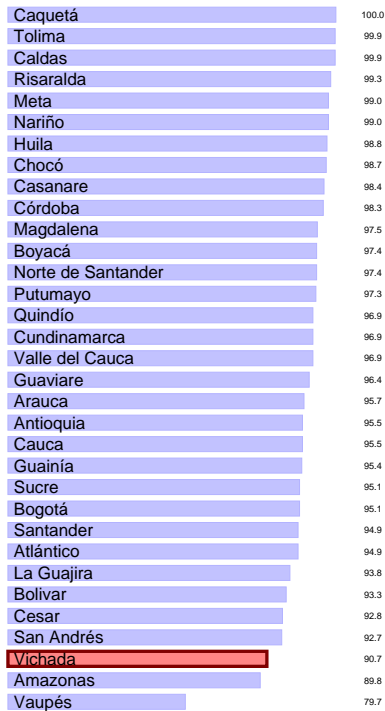
“ Se lograron revisar los cupos contratados contra las metas mensuales reportadas logrando así los ajustes necesarios ”

Avances

“ Las formaciones se han logrado mejorar en razón al seguimiento al cargue dentro de los tiempos establecidos ”

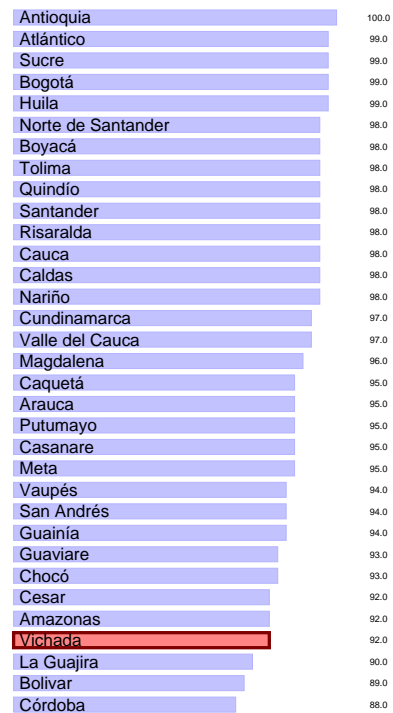
7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se ha logrado fortalecer el acompañamiento a la EAS en el marco del registro con calidad y dentro de los términos ”

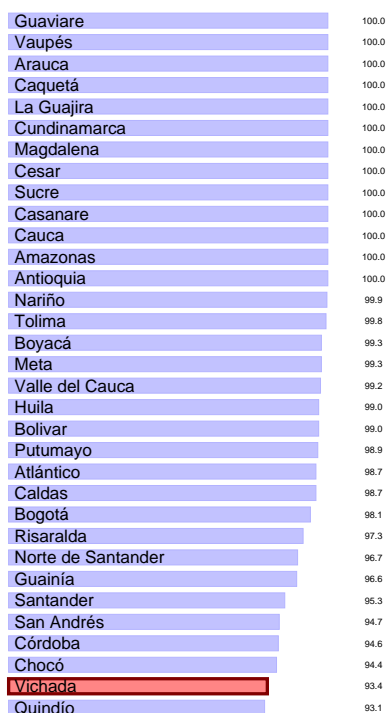
Avances

“ se registra oportunamente la información en el aplicativo PACCO con corte a 30 de septiembre de 2019, de programación de recursos asignados, contratación y ejecución y se realizaron ajustes y modificaciones en algunos consecutivos en cuanto a fecha de registro, adiciones, reducciones y plan de pagos ”

7.5. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ A partir del acompañamiento y seguimiento se logran gestiones oportunas y con soporte ”

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Avances

“ La Regional Vichada logró cumplir con la meta proyectada para el mes de septiembre se debía recaudar 141.930.306 y se recaudó el valor de 129.956.100, para un porcentaje de recaudo del 92 cumpliendo con la meta a recaudar mensualizada, la regional el acumulado de recaudo de los nueve meses su indicador queda en adecuado con un acumulado de recaudo de 1.145.985.300 ya que la meta acumulada a septiembre es 1.227.190.150 para un porcentaje de cumplimiento del 93.4. se espera que para el mes de octubre se alcance la meta acumulada 2019. ”

7.7. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ De acuerdo al análisis de indicadores de las peticiones que marcaron el indicador de derechos de petición atendidos oportunamente para el mes de septiembre por no contar con las gestiones adecuadas según los tiempos establecidos, a pesar que se ha brindado la orientación necesaria a los profesionales frente a la gestión de peticiones según la guía de PQRDS ”

Avances

“ A partir del seguimiento a la gestión se logra que la EAS realice cargue oportuno ”

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se trabaja en la realización de seguimiento mensual del logro del documento así como la visibilización de gestiones. ”

7.10. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se dio tramite a las cuentas que ingresaron en las fechas estipuladas. ”

7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos

contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 22 de 33.

la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 16 de 33.

Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	99.9
San Andrés	99.9
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Cauca	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Santander	99.6
Boyacá	99.5
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Quindío	99.1
Córdoba	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

Nariño	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Putumayo	99.7
Quindío	99.7
Bogotá	99.6
Cauca	99.5
Norte de Santander	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Tolima	99.1
Atlántico	99.1
Caldas	99.1
Amazonas	99.1
Risaralda	99.1
Antioquia	98.8
Meta	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

Avances

“ Se lograron revisar los cupos contratados contra las metas mensuales reportadas logrando así los ajustes necesarios ”

Avances

“ Se cumplió con los pagos de las obligaciones, las cuales fueron remitidas para el proceso de pago, se mantiene seguimiento oportuno con el área financiera. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

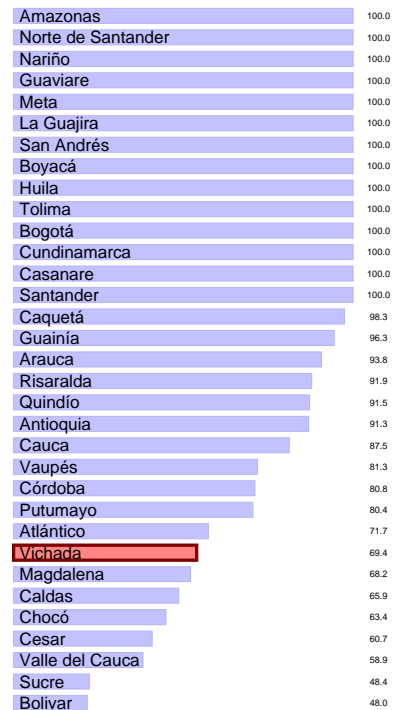
Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante

7.13. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica

SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se realiza análisis de la petición que según el reporte marco el indicador A10-PT1-07, llegando a la conclusión que a pesar que se tiene conocimiento de los términos, y frecuentemente se reitera esta información, no se esta dando cumplimiento a los mismos, y las gestiones se efectúan fuera de términos, lo cual genera los malos reportes a la regional. ”

Avances

“ Se da cumplimiento a la meta establecida para la regional cargando en la ruta dentro del término y con el lleno de requisitos ”

7.14. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

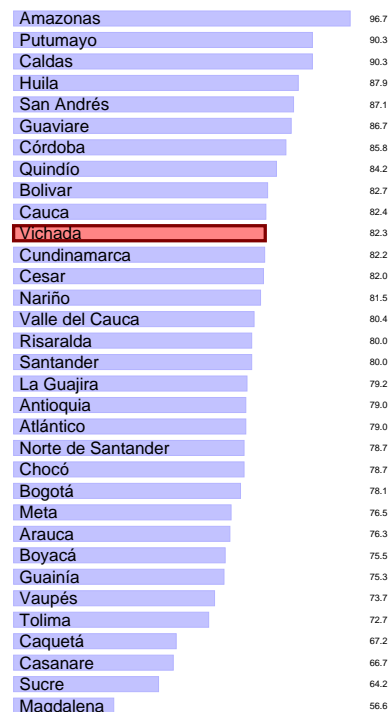
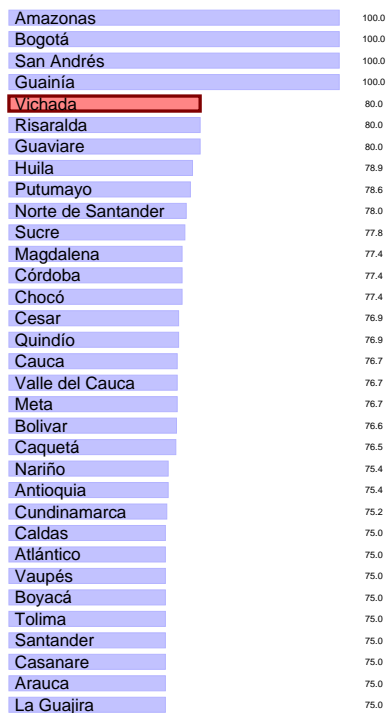
7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.

7.16. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se realizó Asistencia Técnica a las entidades territoriales (Gobernación y Municipios de La Primavera, Santa Rosalía, Puerto Carreño y Cumaribo) en la Política de Estado para el Desarrollo Integral de Primera Infancia de De Cero a Siempre y el diligenciamiento del portal de Cero a Siempre. Así mismo se brindó acompañamiento sobre la fase III y IV del proceso de Rendición Pública de Cuentas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Juventud periodo 2016 - 2019 ”

Avances

“ A la fecha se reporta un avance del 82.3, lo que se atribuye a un 60 en el cumplimiento de la meta mensual del PGA, y se presenta un 80 de avance total nacional, quedando así en el puesto número 11 de las 34 regionales lo anterior con respecto a la vigencia reportada se ha cumplido con la periodicidad de las actividades y con el reporte de estas. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.18. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se realiza sensibilizaciones a los funcionarios con charlas y correos sobre el uso de los sistemas propios del ICBF, logrando el 92,8 de uso de los sistemas de información. ”

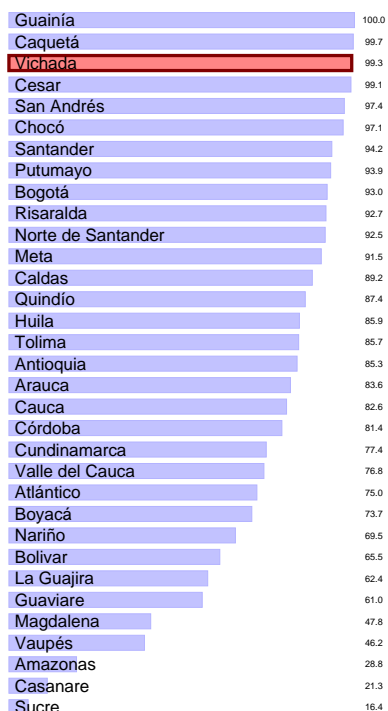
Avances

“ se avanza paulatinamente en el logro de atenciones de acuerdo con las gestiones institucionales competentes para cada caso ”

7.19. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se obtiene el rango de óptimo con un 99.3, lo cual es significativo para la regional vichada, teniendo en cuenta que no se alcanzará el 100 por que se hizo una liberación de 2 pesos, ”

Avances

“ Teniendo en cuenta errores en el direccionamiento de peticiones presentados algunos meses del año, se brindó orientación a los profesionales que realizan funciones del proceso de relación con el ciudadano, para que se realice el agendamiento de citas de TAE Y AAF de la manera correcta por medio del uso del SEAC, lo cual se ha visto reflejado en el resultado de la medición del presente indicador. ”

7.20. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 32.

Vichada	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	99.8
Tolima	99.6
Santander	99.6
Nariño	99.4
Quindío	99.2
Casanare	99.2
Caquetá	98.9
Bogotá	98.9
Atlántico	98.8
Huila	98.7
Magdalena	98.4
Norte de Santander	98.4
Cesar	98.3
Valle del Cauca	98.1
Sucre	97.2
Meta	96.9
Arauca	96.6
Boyacá	96.3
Cauca	96.3
Bolívar	95.5
Córdoba	95.2
Cundinamarca	94.0
Antioquia	93.9
Caldas	93.8

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Avances

“ Cien por ciento (100), se han realizado dentro de las fechas estipuladas en el Lineamiento. ”

Avances

“ La regional no tiene cuentas pendientes por pagar. ”

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

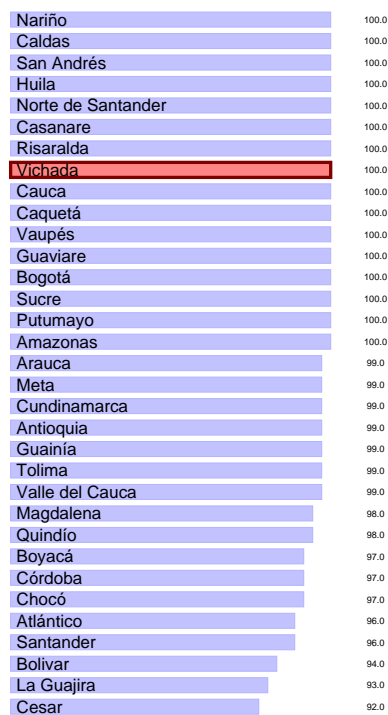
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 24 de 33.

7.24. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ En el mes de septiembre la unidad móvil regional vichada tuvo un avance en el indicador P-34 significativo, el cual mide la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar e implementación de estrategias comunitarias, en el municipio de puerto Carreño logrando la atención aproximadamente a 75 NNA del Barrio el Progreso y villa Carme. ”

Avances

“ La Regional Vichada para el tercer trimestre del 2019 obtuvo un nivel óptimo del indicador debido a las campañas, apropiaciones y sensibilizaciones dadas a los funcionarios y proveedores de ICBF, también por el seguimiento a los controles físicos y lógicos en cumplimiento a las actividades del Plan Operativo del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	99.9
Guainía	99.9
Cauca	99.9
Sucre	99.9
Norte de Santander	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.7
Vaupés	99.7
Bogotá	99.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se cumplieron al 100 los compromisos de acuerdo a la programación que realizó la Regional en el mes de Septiembre. ”

Avances

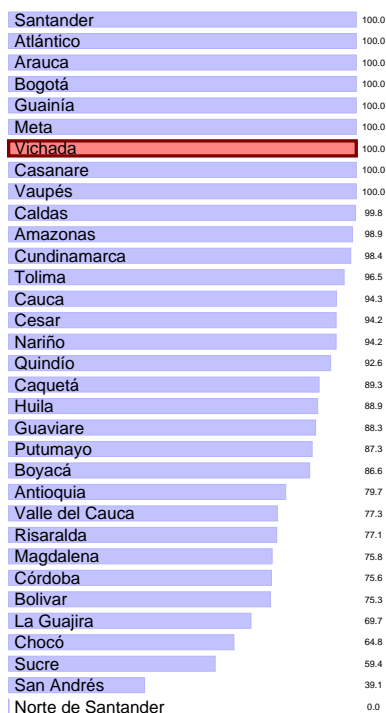
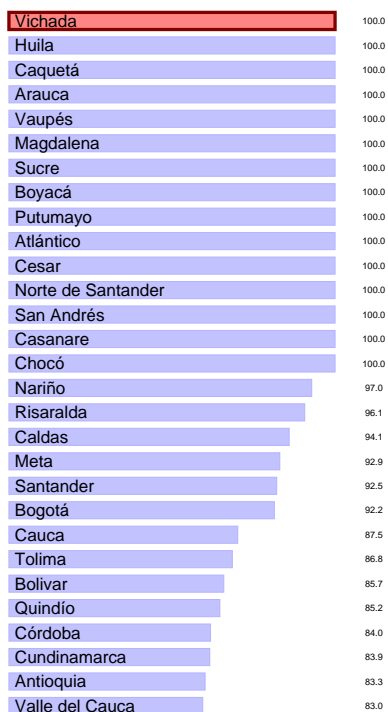
“ Se realizó monitoreo a la operación de las instancias en las cinco entidades territoriales (Gobernación y Municipios de La Primavera, Santa Rosalía, Puerto Carreño y Cumarib. Dentro del seguimiento se puede mencionar que el Municipio de Puerto Carreño ha realizado cuatro sesiones de Consejo de Política Social, La Gobernación ha desarrollado tres sesiones, La Primavera, Santa Rosalía y Cumaribo dos sesiones ”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

7.28. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 29.

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Actualmente tenemos un niño, con características y necesidades especiales con familia asignada. ”

Avances

“ Se realizan visitas periódicas de seguimiento a la cobertura de la oferta de niñez y adolescencia en la regional Vichada. ”

