



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Vichada

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
3.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	15
3.4.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	17
3.5.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	19
3.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	21
3.7.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	23
3.8.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	25
3.9.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	28
3.10.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	30
3.11.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	32
3.12.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	34
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	36
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	36
4.2.	Mapa estratégico	38
4.3.	Resultados por procesos	40
5.	Ejecución presupuestal	42
6.	Conclusiones	43
7.	Anexo	43
7.1.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	44
7.2.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	44
7.3.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	45
7.4.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	46
7.5.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	46
7.6.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	47
7.7.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	47
7.8.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	48
7.9.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	48
7.10.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	49
7.11.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	49
7.12.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	50
7.13.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	50
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	51
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	51
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	52
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	52
7.18.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	53
7.19.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	53
7.20.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	54
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	54
7.22.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	55



7.23.	<b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	55
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	56
7.25.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	56
7.26.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	57
7.27.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	57
7.28.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	58

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

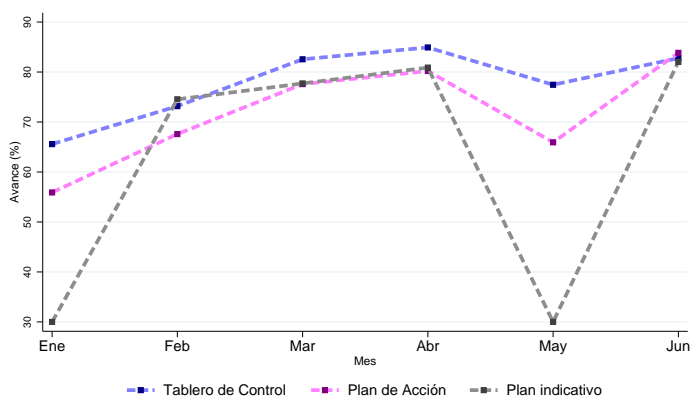
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2020. Regional Vichada.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

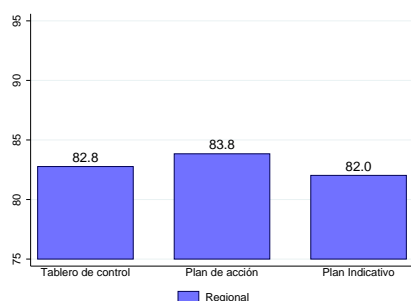
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 82.8% en el Tablero de Control, 83.8% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



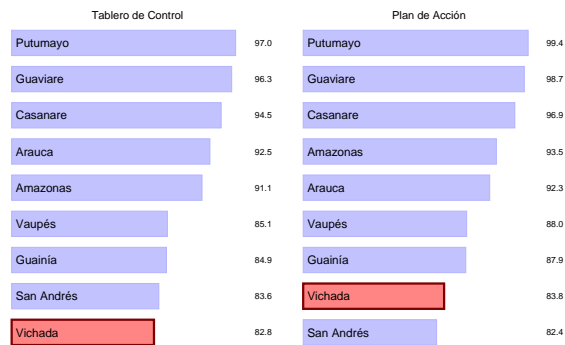
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Vichada es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Vichada con regiones cercanas

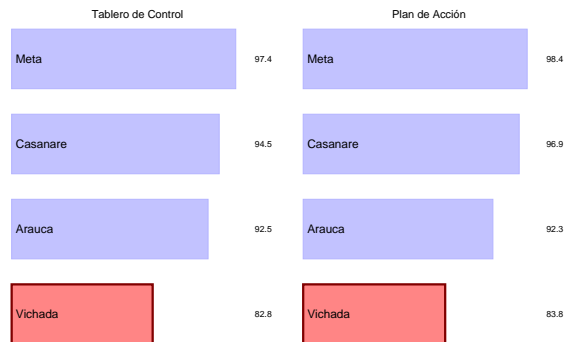
según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



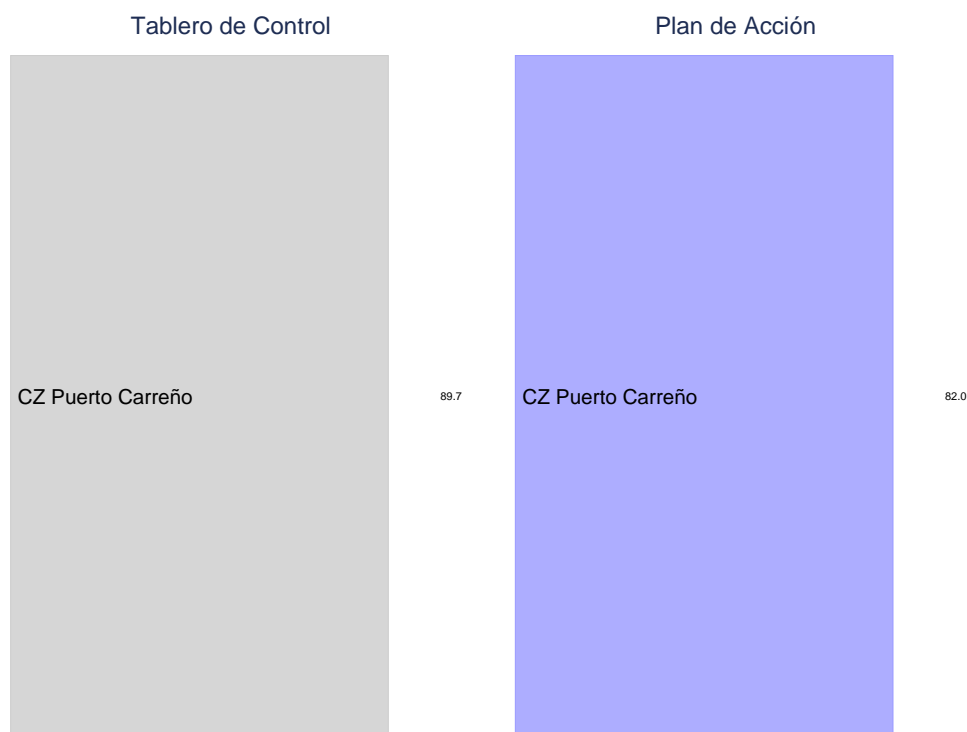
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



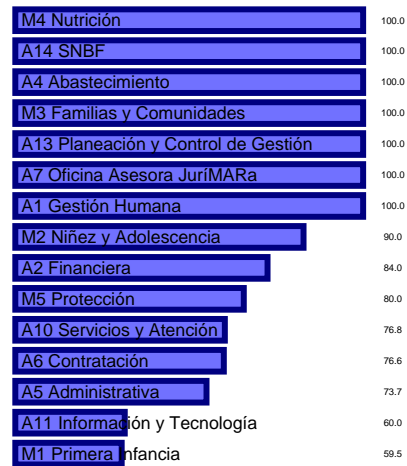
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

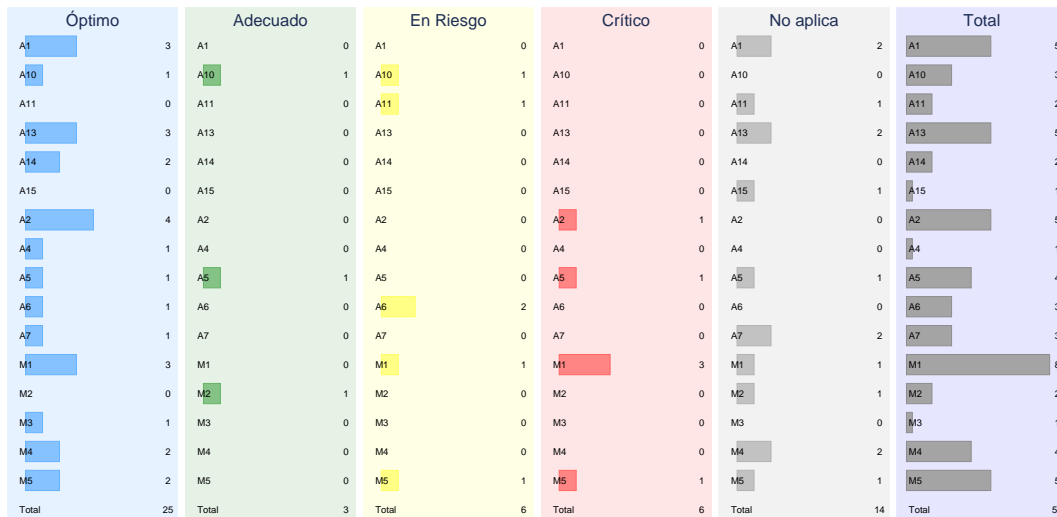
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 59.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

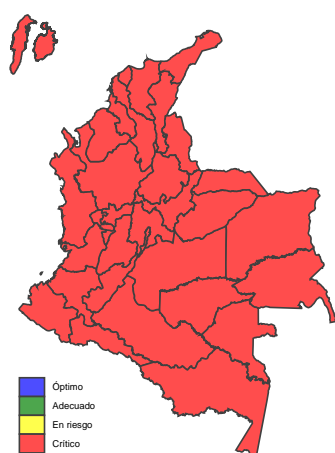
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

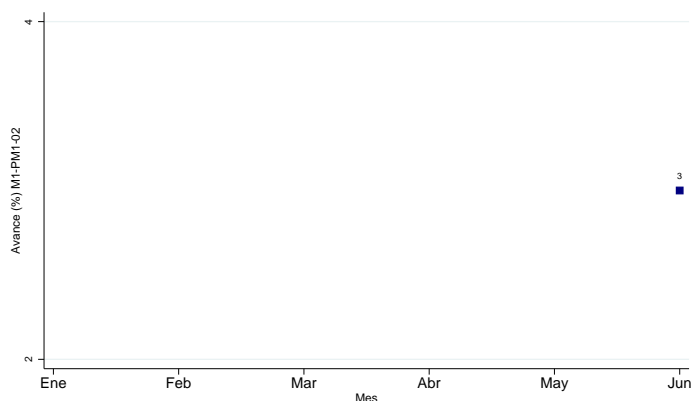
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 15 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El indicador: M1-PM1-02 el cual se encuentra en critico de acuerdo a la socialización del estado de los indicadores de la Regional Vichada; el cual no se debía adelantar; de acuerdo a la directriz emitida desde la SDG y en concordancia con los documentos:- "Mis manos te enseñan"; y - ANEXO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA DEL ICBF, ANTE LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA ESTABLECIDA POR EL GOBIERNO NACIONAL DE COLOMBIA POR CAUSA DEL COVID - 19 A1.LM5.PP / 21/04/2020, versión 2, Ítem 4 (Registro de la información); se estableció que para la atención de la Valoración y seguimiento Nutricional: en el que se describe lo mencionado seguidamente: "Teniendo en cuenta que por las medidas de mitigación por causa del COVID 19, específicamente el aislamiento preventivo esta atención queda suspendido durante la vigencia del presente anexo. Sin embargo la EAS debe cumplir con las orientaciones descritas en el componente de Salud y nutrición. ”

**Dificultades**

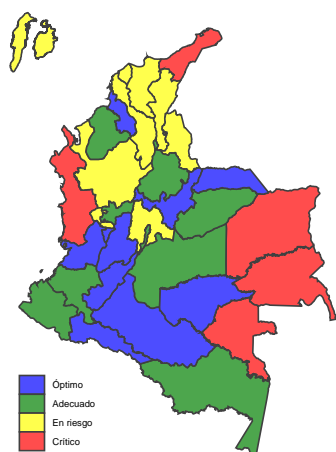
“ De acuerdo con la directriz de la Sede Nacional se emite memorando y matriz a diligenciar relacionada con el seguimiento a vacunación, al 23 de junio, anterior al cual no se estaba teniendo en cuenta esta atención; como se Conectividad en el territorio ha sido una situación permanente por lo mismo de pertenecer a una zona dispersa de difícil acceso. ”

**Estrategias**

“ De acuerdo a lo anterior el compromiso consiste en realizar reportes con corte mensual y hacer seguimiento permanente de los cargues en la herramienta Cuéntame. ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

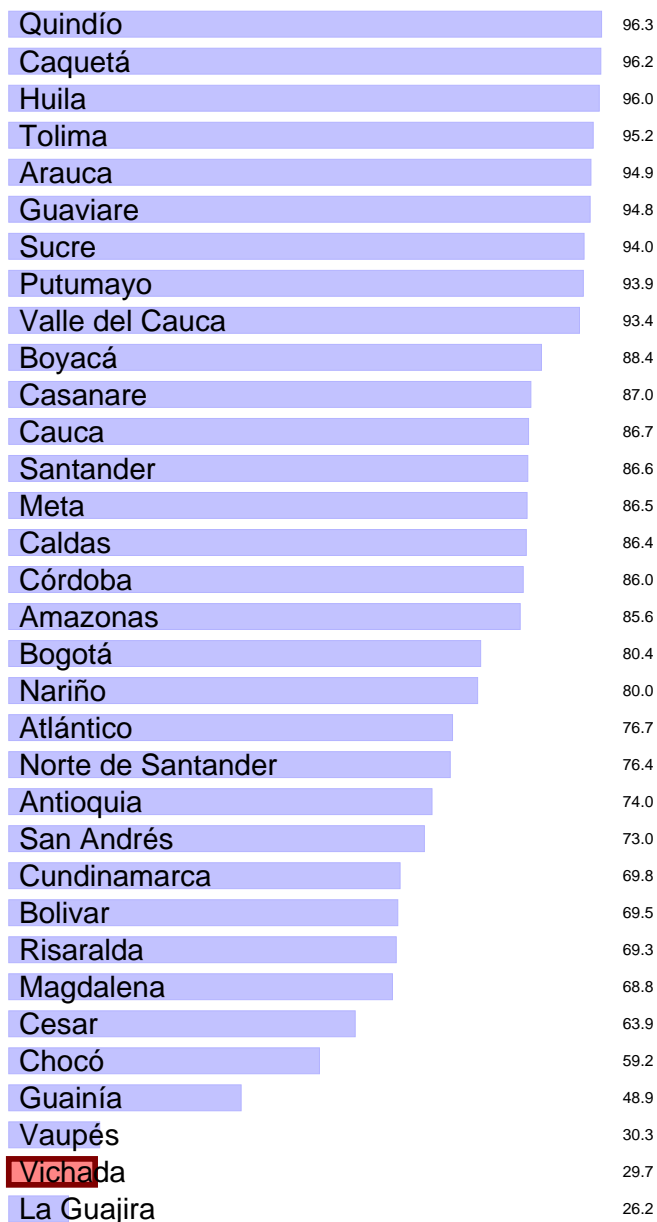
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

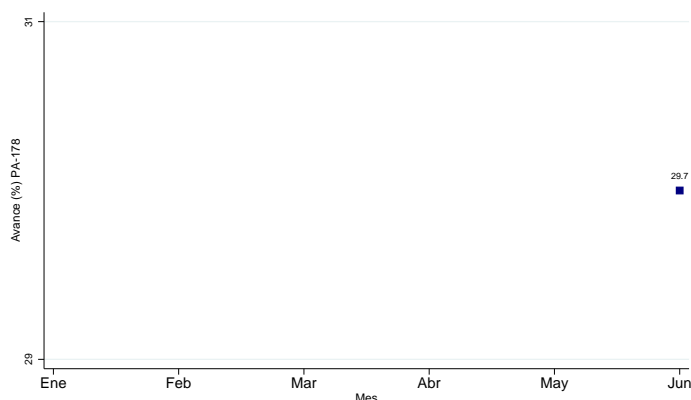
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ De acuerdo a la directriz de la Sede Nacional solo se tendría en cuenta las atenciones relacionadas con documento de identidad, formación a familias, acceso a libros y vacunación, esta última incluida de acuerdo al memorando y matriz del 23 de junio de 2020; debido a los temores generados por la Pandemia, las familias evitan desplazarse a realizar seguimiento nutricional, crecimiento y desarrollo, vacunación, afiliación a salud; las cuales no se tienen en cuenta en el marco del anexo N° dos emitido por la Sede Nacional; se han realizado dos reportes del estado del cargue a las EAS, pero por situaciones de conectividad en zona rural dispersa y de difícil acceso; y que un gran número de UDS se encuentran en este tipo de zonas las cuales no cuentan con acceso telefónico y que el cargue de la información se realiza cada mes cuando se realiza la entrega de RPP y con ella se recogen las evidencias de las acciones adelantadas con los usuarios; lo cual también dificulta el cargue oportuno. ”

#### Dificultades

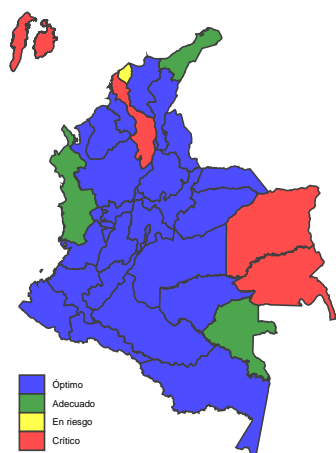
“ Conectividad en el territorio ha sido una situación permanente por lo mismo de pertenecer a zona dispersa de difícil acceso; las EAS han presentado y realizan esfuerzos por cargar oportunamente, pero la principal dificultad se localiza en las zonas dispersas que no cuentan con acceso telefónico y las EAS mensualmente recogen las evidencias con la entrega del RPP. Conectividad en el territorio ha sido una situación permanente por lo mismo de pertenecer a zona dispersa de difícil acceso; las EAS han presentado y realizan esfuerzos por cargar oportunamente, pero la principal dificultad se localiza en las zonas dispersas que no cuentan con acceso telefónico y las EAS mensualmente recogen las evidencias con la entrega del RPP. La emergencia sanitaria ha generado miedo a salir e inclusive los resguardos cerraron sus puertas a visitas ajenas, en este orden de ideas el desplazamiento a centros de salud, hospitales y/o EPS para seguimiento al estado de vacunación se ha visto afectado; al igual ”

#### Estrategias

“ Se realizará envío de reportes mensuales a cada EAS con seguimiento semanal del cargue efectivo de las atenciones establecidas desde la sede nacional. ”

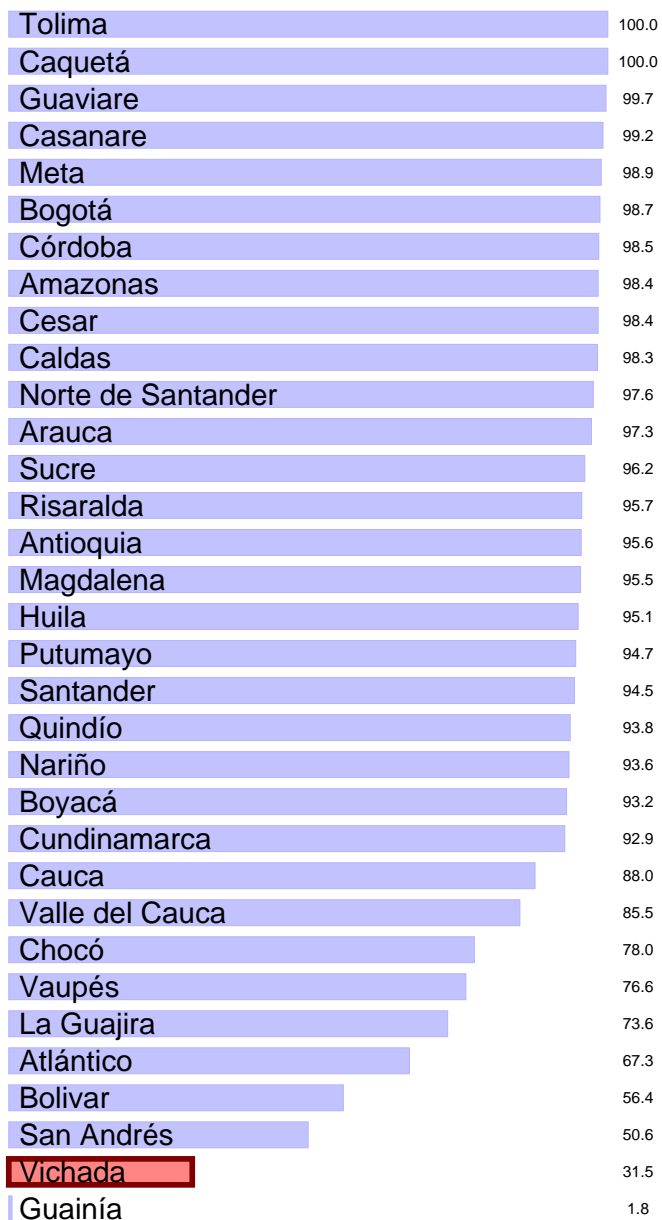
**3.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

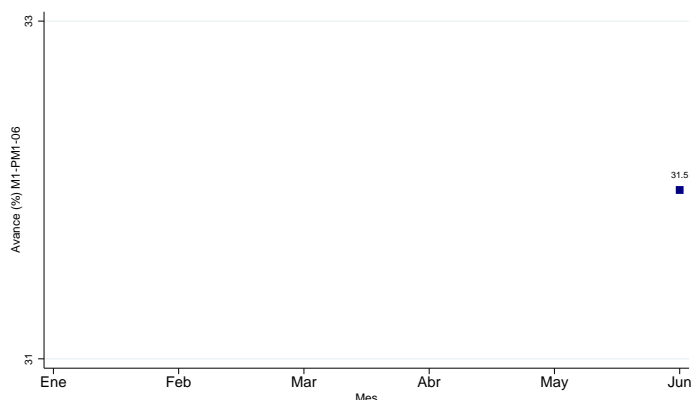
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Se presenta dificultades de conectividad lo que ha ocasionado retrasos en los cargues; adicional no se ha dado cumplimiento al número de llamadas por familia por parte los operadores a quienes se les ha realizado asistencia técnica permanente al respecto y se les ha enviado reportes del estado del cargue sin lograr el ajuste del mismo. ”

#### Dificultades

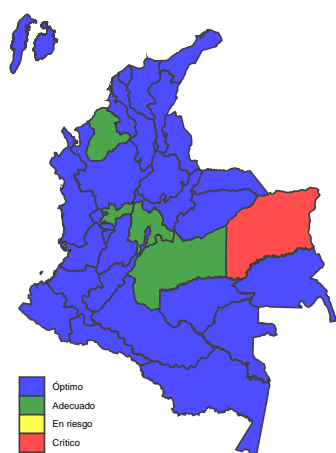
“ Conectividad en el territorio ha sido una situación permanente por lo mismo de pertenecer a zona dispersa de difícil acceso; las EAS han presentado Cargue oportuno de la información en especialmente de las zonas dispersas que no cuentan con acceso telefónico y mensualmente se recogen las evidencias con la entrega del RPP La emergencia sanitaria ha generado miedo a salir e inclusive los resguardos cerraron sus puertas a visitas ajenas, en este orden de ideas el desplazamiento a centros de salud, hospitales y/o EPS para seguimiento al estado de vacunación se ha visto afectado ”

#### Estrategias

“ Realizar reportes con corte mensual y hacer seguimiento permanente de los cargues en la herramienta Cuéntame. ”

### 3.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.6
Quindío	99.6
Risaralda	98.9
Bogotá	98.8
Bolívar	98.6
Magdalena	98.4
Sucre	97.6
Valle del Cauca	97.3
Cauca	97.2
Huila	97.1
Boyacá	97.0
Antioquia	96.6
Nariño	96.5
Atlántico	96.2
Casanare	95.6
Norte de Santander	95.4
Meta	94.8
Caldas	94.1
Cundinamarca	93.6
Córdoba	91.9
Vichada	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41

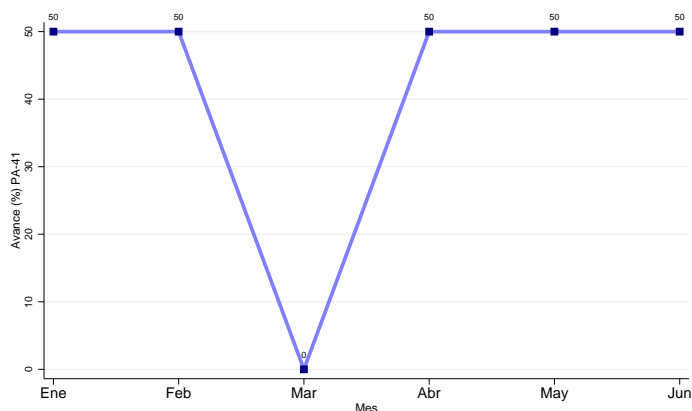
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Cincuenta por Ciento (50), Frente a este indicador se puede decir que ya se realizó el cargue del seguimiento Post adopción que se encontraba pendiente para el mes de mayo de 2020, en proceso del menor Luis A.Q.B, con apoyo del profesional SIM para la subdirección de adopciones Edwin Aguilera Ruiz, por lo cual se cumple el número de seguimientos y se ordenara el archivo del proceso y la medida de reserva, sin embargo se encuentra pendiente el ultimo seguimiento de la Familia, SIM 22908218 programado para el mes de Julio de 2020. ”

**Dificultades**

“ A la fecha la Regional Vichada cuenta con un solo Defensor de Familia, quien debe atender todo tipo de peticiones, por lo cual en ocasiones no se presta la suficiente atención al cargue de la información como es el caso de este seguimiento post adopción, dando prioridad a los temas de violencias que se han incrementado, la crisis migratoria y la población indígena también constituye un aumento en peticiones en Restablecimiento de Derechos, muchos de los cuales deben cerrarse por falta de datos de dirección de ubicación y la alta movilidad de esta población en el territorio, ocasionando que los equipos tengan mucha carga de trabajo, sin contar que dos de ellos tienen pre existencias medicas lo que dificulta su desempeño. ”

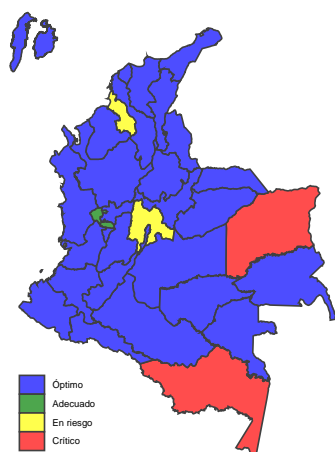
**Estrategias**

“ Se ha aprobado por parte de la sede Nacional el nombramiento de algunos Defensores de Familia para el área de protección en la Regional Vichada, lo que permitirá oportuna verificación y atención del cargue de la información y seguimientos post adopción, por contar con más personal y mejor distribución de la carga laboral. ”

### 3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Santander	99.9
Chocó	99.8
Quindío	99.8
Cesar	99.8
Bogotá	99.8
Meta	99.8
Vaupés	99.4
Córdoba	99.4
Atlántico	99.1
La Guajira	98.8
Risaralda	98.4
Cundinamarca	93.5
Sucre	91.7
Amazonas	88.4
Vichada	85.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51

**Estado del Indicador:** Crítico

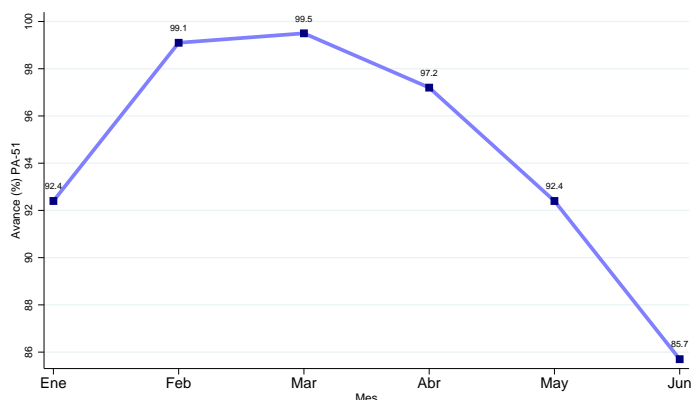
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se lleva un 85.70 no se logró llegar al 100 debido a que se programó más PAC de lo que se iba a pagar, y también porque no se pasaron las cuentas a tiempo en el caso de nutrición. ”

**Dificultades**

“ Se programó en PACCO más de lo que se iba a pagar , no se pudo devolver el saldo sin ejecutar a tiempo, en el caso de Nutrición el operador no envió la corrección de la cuenta y no se logró pagar en el tiempo establecido. ”

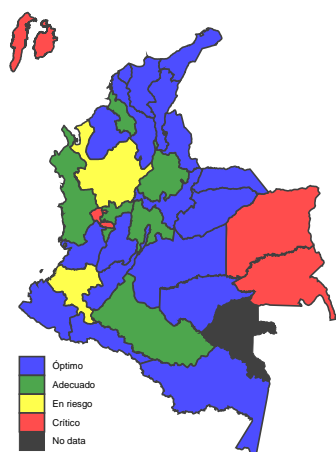
**Estrategias**

“ Realizar a corte de mitad de mes una revisión de los saldos pendientes por ejecutar para así lograr hacer la devolución del PAC a tiempo. ”

3.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Sucre	99.5
Cundinamarca	98.3
Caquetá	96.6
Caldas	95.4
Santander	94.4
Valle del Cauca	91.9
Tolima	90.6
Guaviare	90.0
Magdalena	86.8
Córdoba	85.2
Atlántico	84.1
Huila	83.6
Nariño	81.7
Boyacá	80.2
Meta	78.0
Amazonas	77.8
Arauca	77.0
Norte de Santander	76.2
Putumayo	75.2
Casanare	75.2
Bogotá	72.5
La Guajira	63.5
Cesar	53.7
Bolivar	47.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08

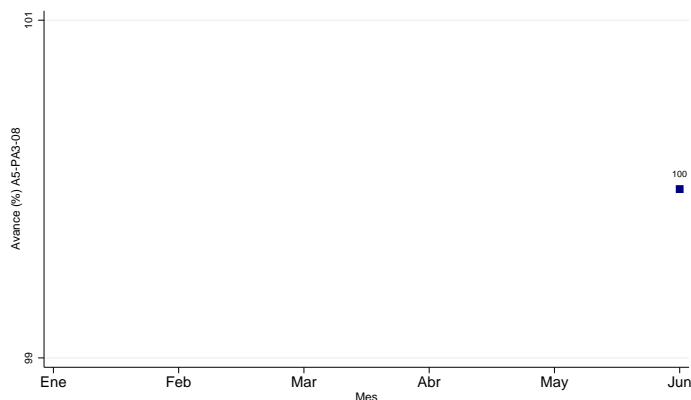
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 32.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El consumo de kilovatios por persona en el primer cuatrimestre de 2020 fue de 107,0 arrojando como resultado crítico el rango valorativo del indicador, esta situación se presenta debido a que en los meses de enero, febrero y parte marzo el consumo per cápita estuvo en un promedio de 103 kilovatios por persona, ( es decir aún no se había restringido el acceso de funcionarios a la regional debido a la emergencia sanitaria) sin embargo en el mes de abril el consumo per cápita disminuyó (98,5), como consecuencia de las restricciones de ingreso, la baja utilización de aires acondicionados, de computadores y luces. El mes con mayor consumo per cápita en el cuatrimestre evaluado fue febrero con un consumo de 111.8 kilovatios, debido a las altas temperaturas que se registran en esta época del año, sumado a ello el personal de planta y contrato se encontraban laborando constantemente. El mes con menor consumo del cuatrimestre fue abril, para dicho mes había ausencia parcial de funcionarios, ”

#### Dificultades

“ Acceso restringido para hacer control y seguimiento a los funcionarios que dejan los equipos prendidos. Falta de apropiación de buenas prácticas ambientales ”

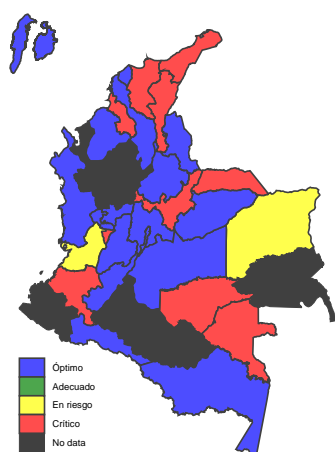
#### Estrategias

“ Implementación de comparendos ambientales con ayuda del personal de vigilancia. Socializaciones y difusión de piezas de comunicación alusivas al uso y ahorro de energía. ”

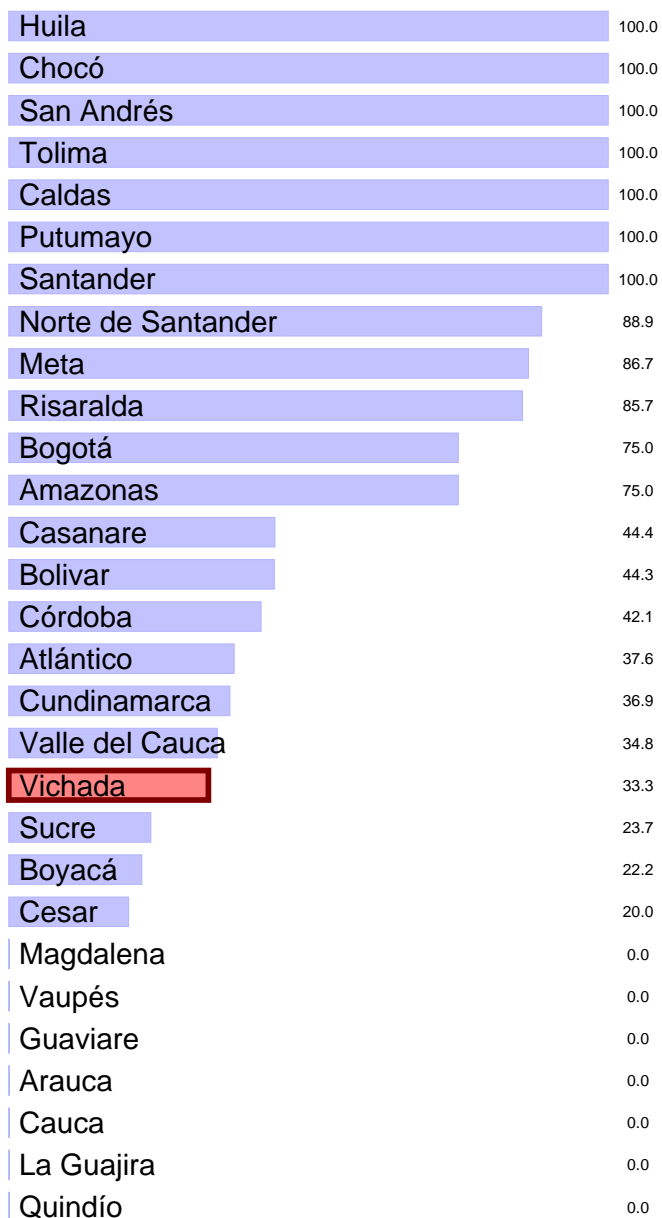
3.7. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

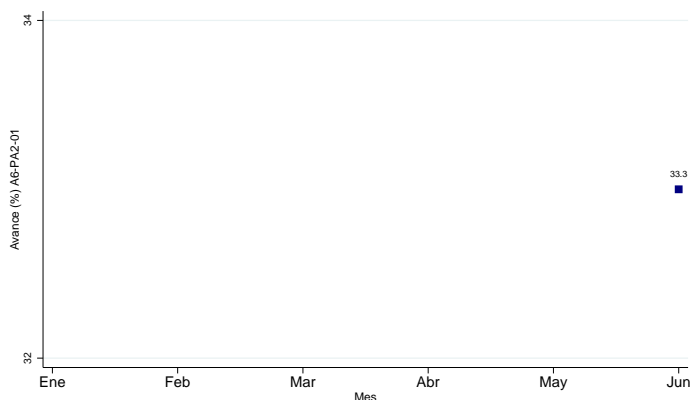
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 19 de 29.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En el ICBF Regional Vichada, contamos con contratos de vigencias anteriores que algunos requieren liquidación y otros cierres financieros (depende de sus cláusulas contractuales pactadas, y/o de como se desarrolló su ejecución). En este sentido, la gran mayoría se le ha realizado la correspondiente liquidación. ”

**Dificultades**

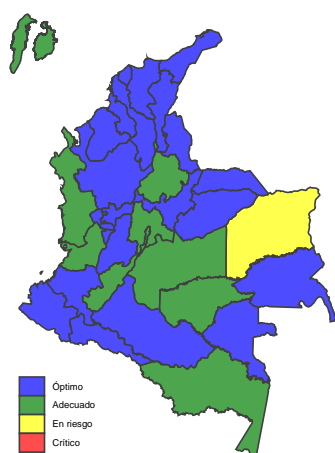
“ No se han presentado dificultades como tal. Hemos fallado en la prioridad que le hemos impuesto a los cierres financieros. Aunque ya se han hecho varios, claramente no se ha llegado al tope del indicador. ”

**Estrategias**

“ Desde la Regional Vichada, le vamos a dar prioridad a los cierres financieros, contando además con que las liquidaciones ya están casi todas realizadas. ”

- 3.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.a

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al

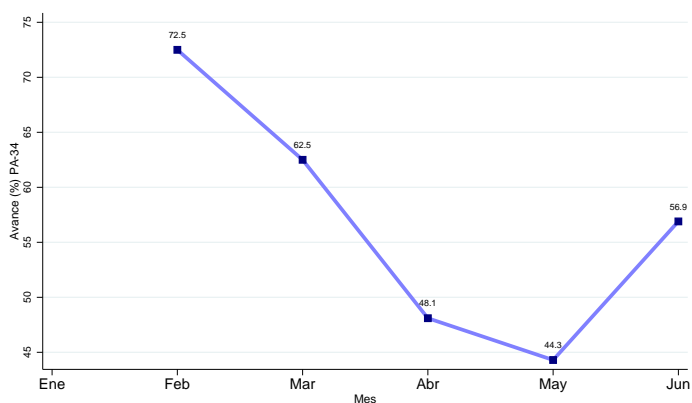
Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 33: **Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se da cumplimiento a este indicador en un 56,90 logrando subirlo de rango a Riesgo . Este indicador mide la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado a causa del conflicto armado interno y/o vulnerables, a través del acompañamiento psicosocial a los NNA y su núcleo familiar, y la implementación de estrategias comunitarias. ”



#### Dificultades

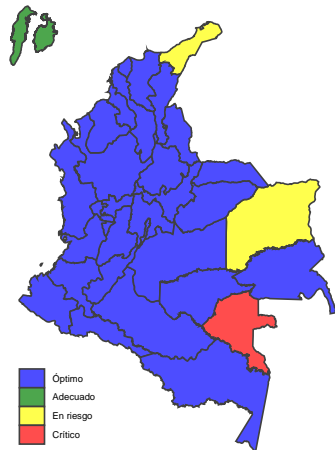
“ Dentro de la emergencia Covid-19 se suspendieron las atenciones psicosociales por lo tanto el indicador llego a estar en crítico. De igual forma por las condiciones en la que se encuentra el municipio se retomaron nuevamente las atenciones. ”

#### Estrategias

“ Durante el mes de Julio se realizara misiones a comunidades indígenas aledañas al municipio de Puerto Carreño con el fin de lograr atender mayo cantidad de NNA y así mismo seguir subiendo el indicador. ”

3.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

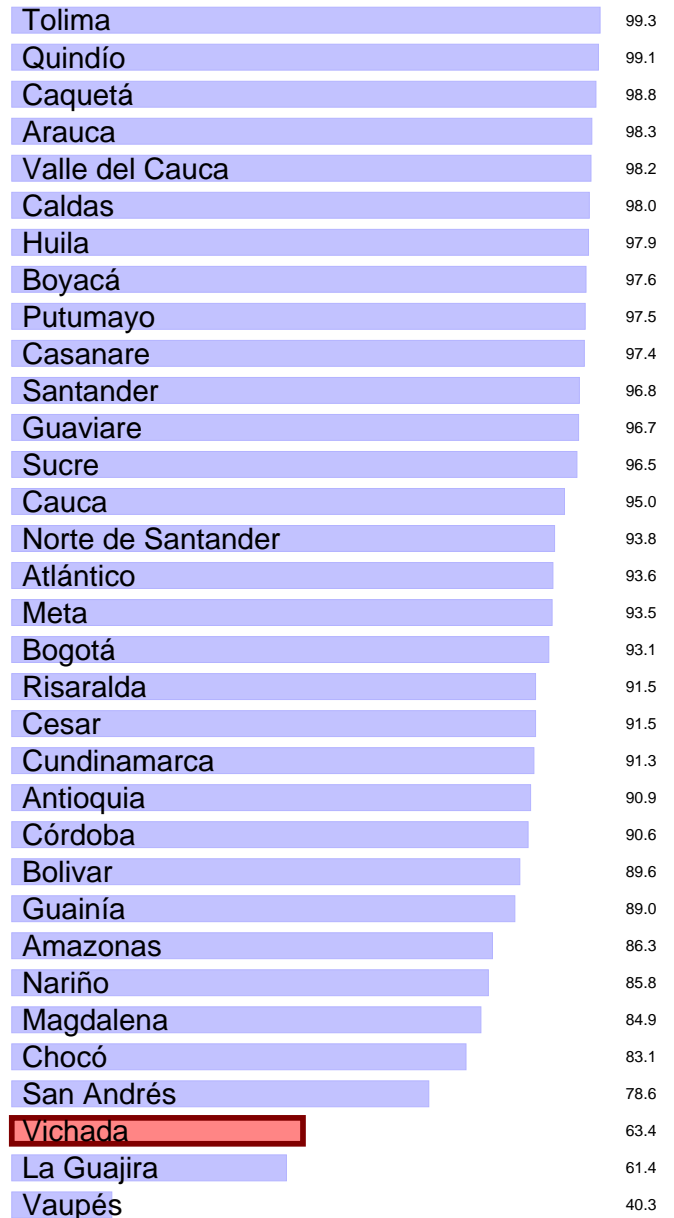
**Código del Indicador:** M1-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo

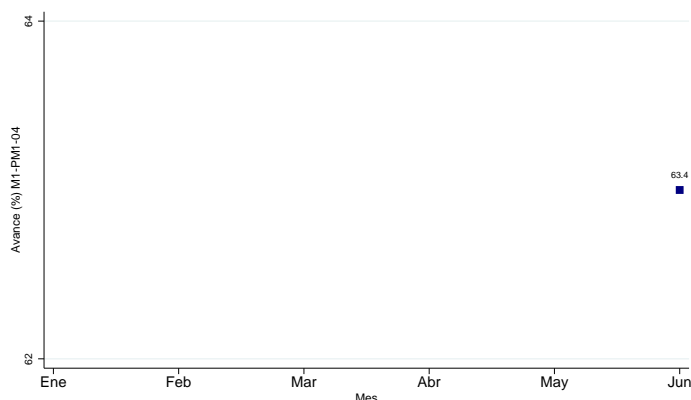
Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ De acuerdo con la directriz de la Sede Nacional se emite memorando y matriz a diligenciar relacionada con el seguimiento a vacunación, al 23 de junio, anterior al cual no se estaba teniendo en cuenta esta atención; como se evidenció en la matriz diligenciada por las EAS del Departamento. ”

#### Dificultades

“ De acuerdo con la directriz de la Sede Nacional se emite memorando y matriz a diligenciar relacionada con el seguimiento a vacunación, al 23 de junio, anterior al cual no se estaba teniendo en cuenta esta atención; como se Conectividad en el territorio ha sido una situación permanente por lo mismo de pertenecer a una zona dispersa de difícil acceso. Las EAS no pueden realizar el cargue oportuno de la información en especialmente de las zonas dispersas que no cuentan con acceso telefónico y mensualmente se recogen las evidencias con la entrega del RPP para ser cargadas en el aplicativo. La emergencia sanitaria ha generado miedo a salir e inclusive los resguardos cerraron sus puertas a visitas ajenas, en este orden de ideas el desplazamiento a centros de salud, hospitales y/o EPS para seguimiento al estado de vacunación se ha visto afectado ”

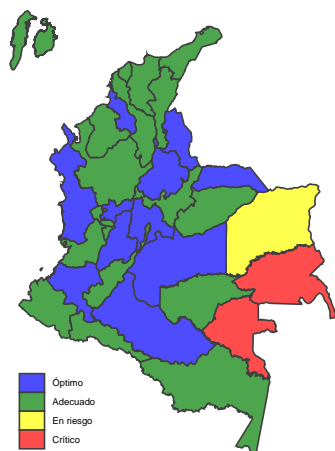
#### Estrategias

“ De acuerdo a lo anterior el compromiso consiste en realizar reportes con corte mensual y hacer seguimiento permanente de los cargues en la herramienta Cuentame. ”

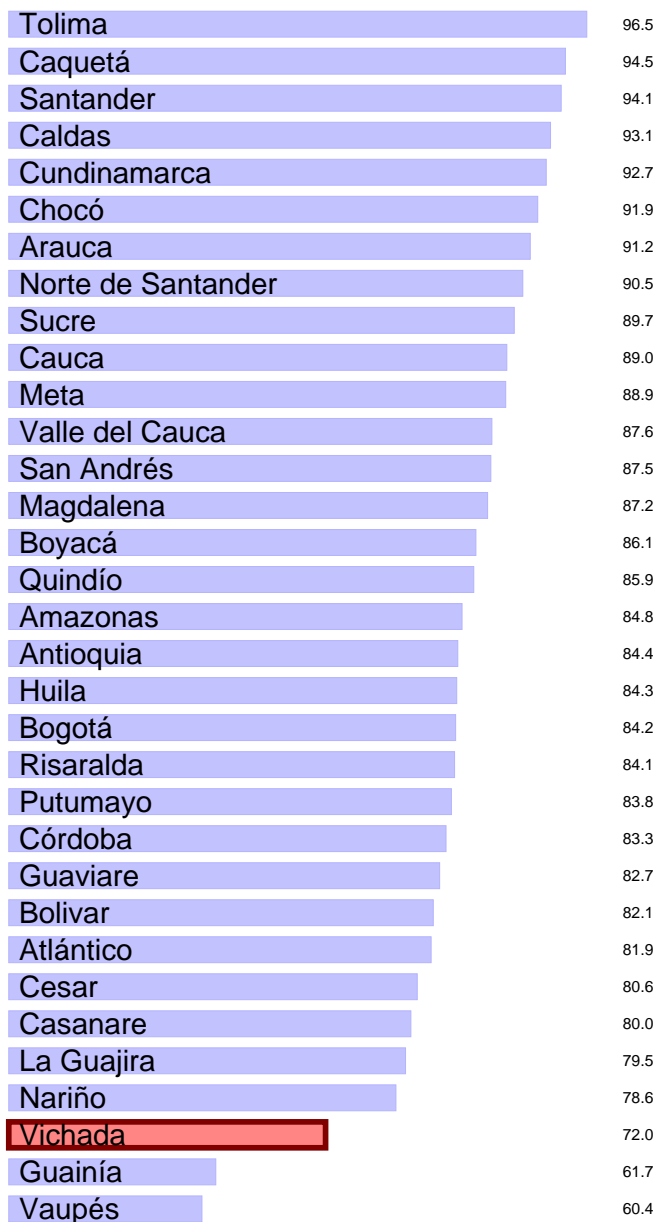
3.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

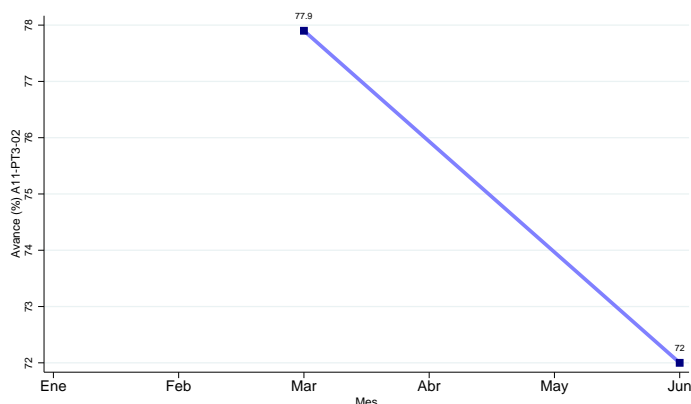
**Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Dentro de los usuarios de los Sistemas de Información se evidencia que siguen apareciendo usuarios que ya no se encuentran laborando, pero siguen como usuarios activos en las diferentes herramientas y Sistemas de Información. ”

#### Dificultades

“ Por parte de los distintos coordinadores de las diferentes áreas, no reportan a la G-58 la terminación y/o traslado del personal, para que así se pueda eliminar de los Sistemas de Información de la Regional. ”

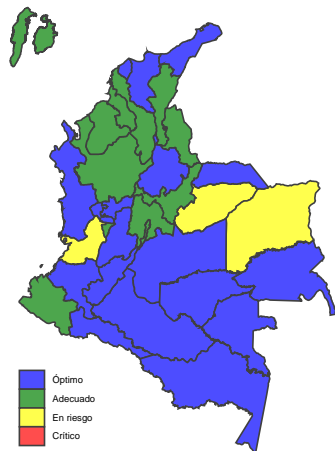
#### Estrategias

“ Se realizará revisión y validación para reportar a los usuarios que ya no se encuentran activos o que ya no laboran en la Regional Vichada. ”

3.11. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 41: **Prioritario No. 11 en las regionales.**

Gráfica 40: **Prioritario No. 11. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	99.1
Bolívar	99.1
Bogotá	99.0
Nariño	98.8
Boyacá	98.6
Córdoba	98.5
Antioquia	98.4
Quindío	97.9
Cundinamarca	97.6
Cesar	97.1
Sucre	93.9
San Andrés	93.3
Valle del Cauca	92.5
Vichada	82.4
Casanare	76.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

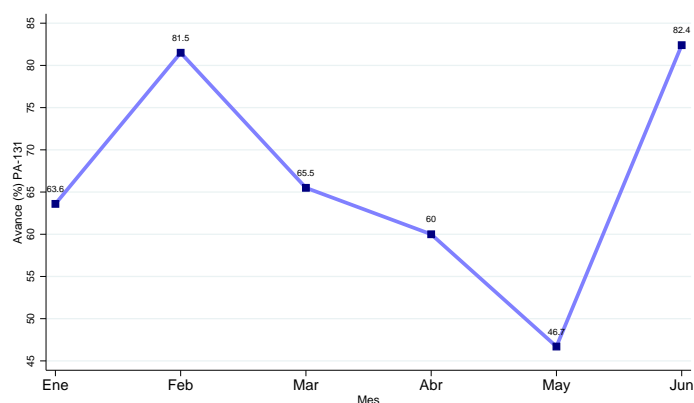
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 41 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 42: Prioritario No. 11 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ La petición según el reporte marcó el indicador PA-131 no fueron atendidas de forma oportuna adecuada por los profesionales realizan la gestión posterior a la fecha establecida y pueden olvidar ingresar los anexos de respuesta al peticionario o no brindar una respuesta de fondo al peticionario, afectando el resultado del indicador. Aunque se realiza el análisis de las peticiones de forma semanal en las cuales se envía correo electrónico a los funcionarios responsables indicándoles las actuaciones faltante esto no ha dado resultado sobre todo en esta época emergencia ”

#### Dificultades

“ Se observa que las peticiones tiene varias gestiones, pero los adjuntos se van ingresando según sea la gestión, pero la respuesta al peticionario se deja en la última gestión, en ocasiones los profesionales han olvidado el ingreso del adjunto RTA, pero en su gran mayoría este lo ubica en la última gestión realizada y no en la primera como se les ha indicado o no adjunta el soporte. ”

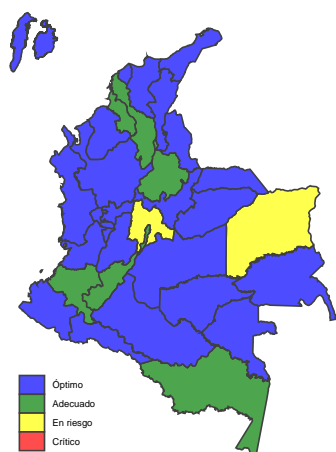
#### Estrategias

“ Realizar el proceso de seguimiento a las peticiones de forma semanal que ingresan a la regional y CZ con el fin de no permitir el vencimiento de términos, y el cargue correcto de los adjuntos que correspondan a las respuestas a los peticionarios, emitiendo las correspondientes alertas a los profesionales antes de las fechas de vencimiento, haciendo verificación además de las gestiones realizadas esto con el fin de que las gestiones se realicen de acuerdo a lo establecido por la guía de gestiones de peticiones. Realizar mayor control desde las coordinación del CZ. para que los funcionarios puedan cumplir con el ingreso de las actuaciones al aplicativo SIM y por ultima opción se ve la necesidad de hacer el trabajo más personalizado con cada funcionario vía telefónica o TEAMS y verificar las peticiones ”

3.12. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 44: **Prioritario No. 12 en las regionales.**

Gráfica 43: **Prioritario No. 12. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	99.7
Cauca	99.2
Sucre	98.9
Bogotá	98.9
Amazonas	98.6
Santander	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** A6-PA2-02

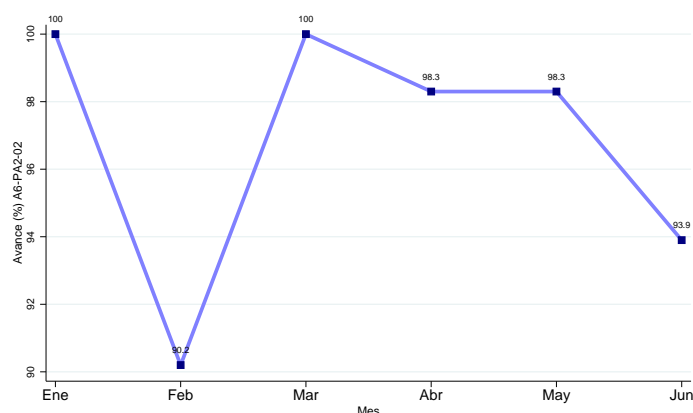
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales.

La Gráfica 44 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 45: Prioritario No. 12 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El registro de los contratos y las modificaciones de estos en SITCO, tienen dinámicas diferentes. Ya que todos los contratos, (independientemente del área que los gestione) se registran en SECOP II, y en físico en el libro de contratos. Sin embargo, no sucede lo mismo con las modificaciones que se le realizan a estos, pues si se registran por SECOP II, las notificaciones de tal acción le llegan al usuario creador del proceso y a los roles que tienen el flujo de aprobación. Siendo así, las modificaciones realizadas en la vigencia, el usuario encargado del registro en SITCO, solo las tiene en cuenta hasta que llega el reporte. ”

#### Dificultades

“ Desde las otras coordinaciones de la Regional se ejecutaron modificaciones a contratos de aporte de esta vigencia y uno de vigencia 2018, el cual tenía 5 modificaciones anteriores sin registrar. Esto, con el desconocimiento de que se habían hecho estas modificaciones, generó que no se contara con el tiempo, la información, y los documentos necesarios para el registro de estas modificaciones en la plataforma SITCO. ”

#### Estrategias

“ En reunión con los jurídicos de la coordinación de asistencia técnica, y los profesionales apoyo en la parte financiera, acordamos que cada modificación a los contratos de aporte que se ejecuten, me sea notificada, para poderla registrar en SITCO. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

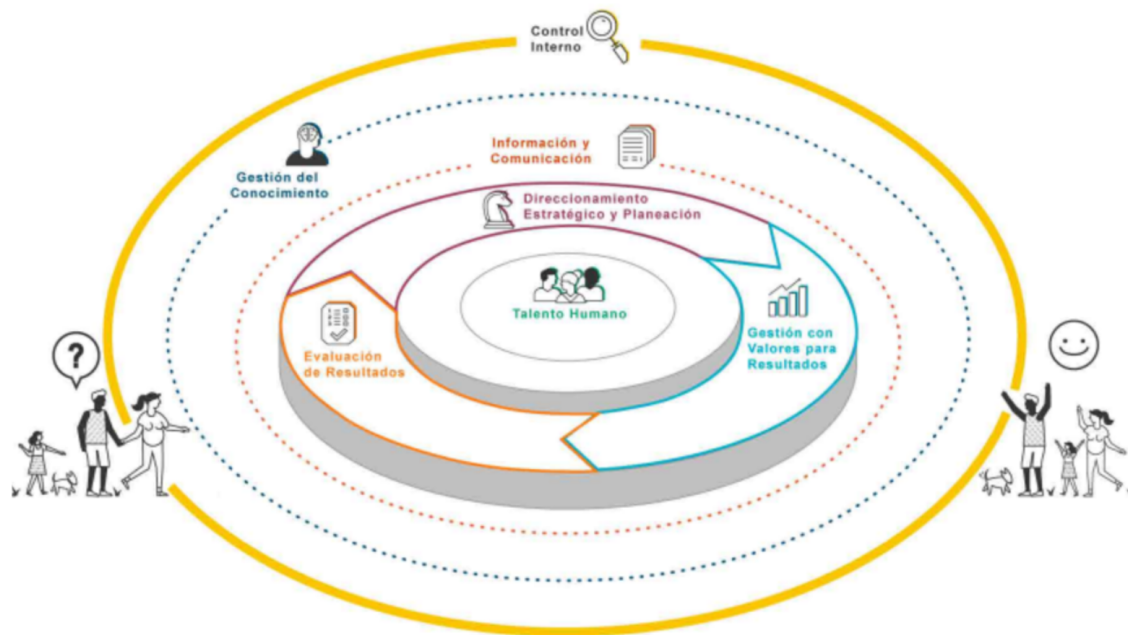
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

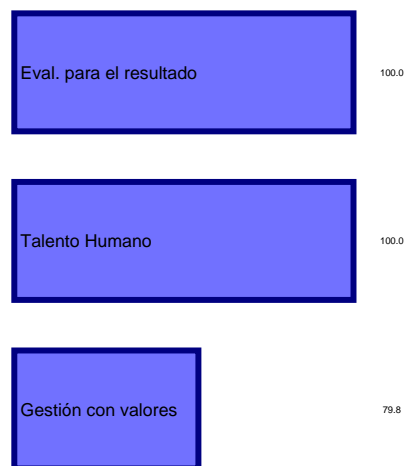
Gráfica 46: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 79.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 47: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 48: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	9	1	2	3	5	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>25</b>

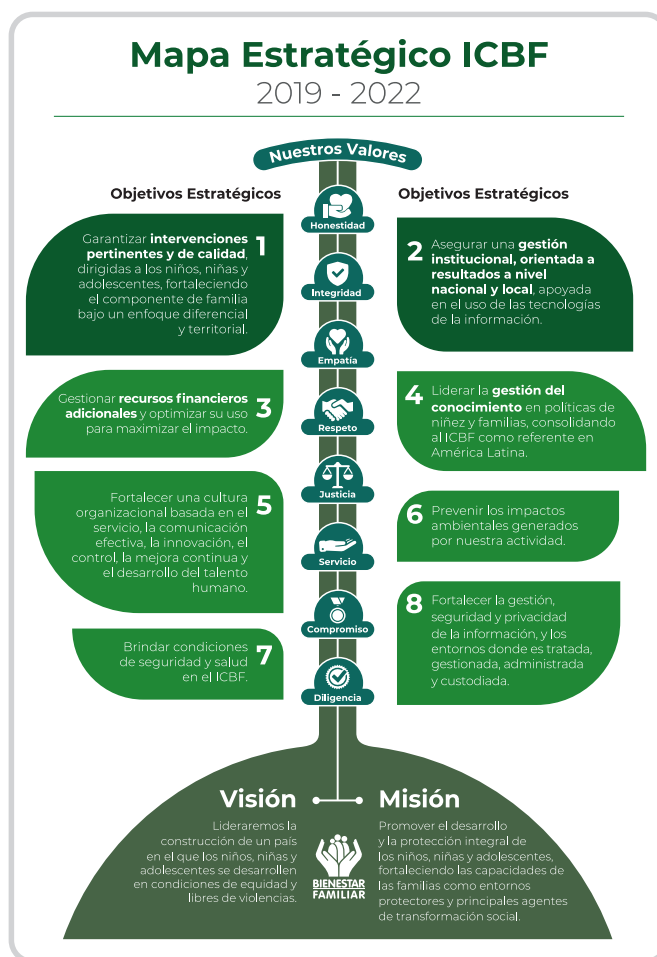
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

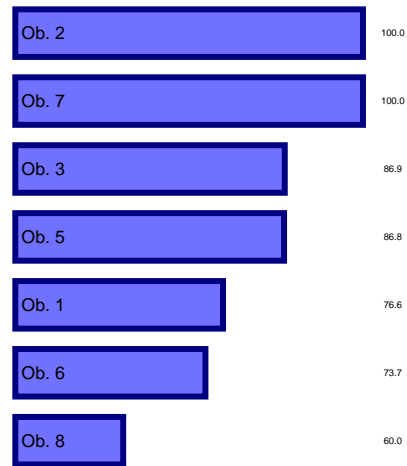
Gráfica 49: Mapa estratégico.



La Gráfica 50 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 51 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 50: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 51: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

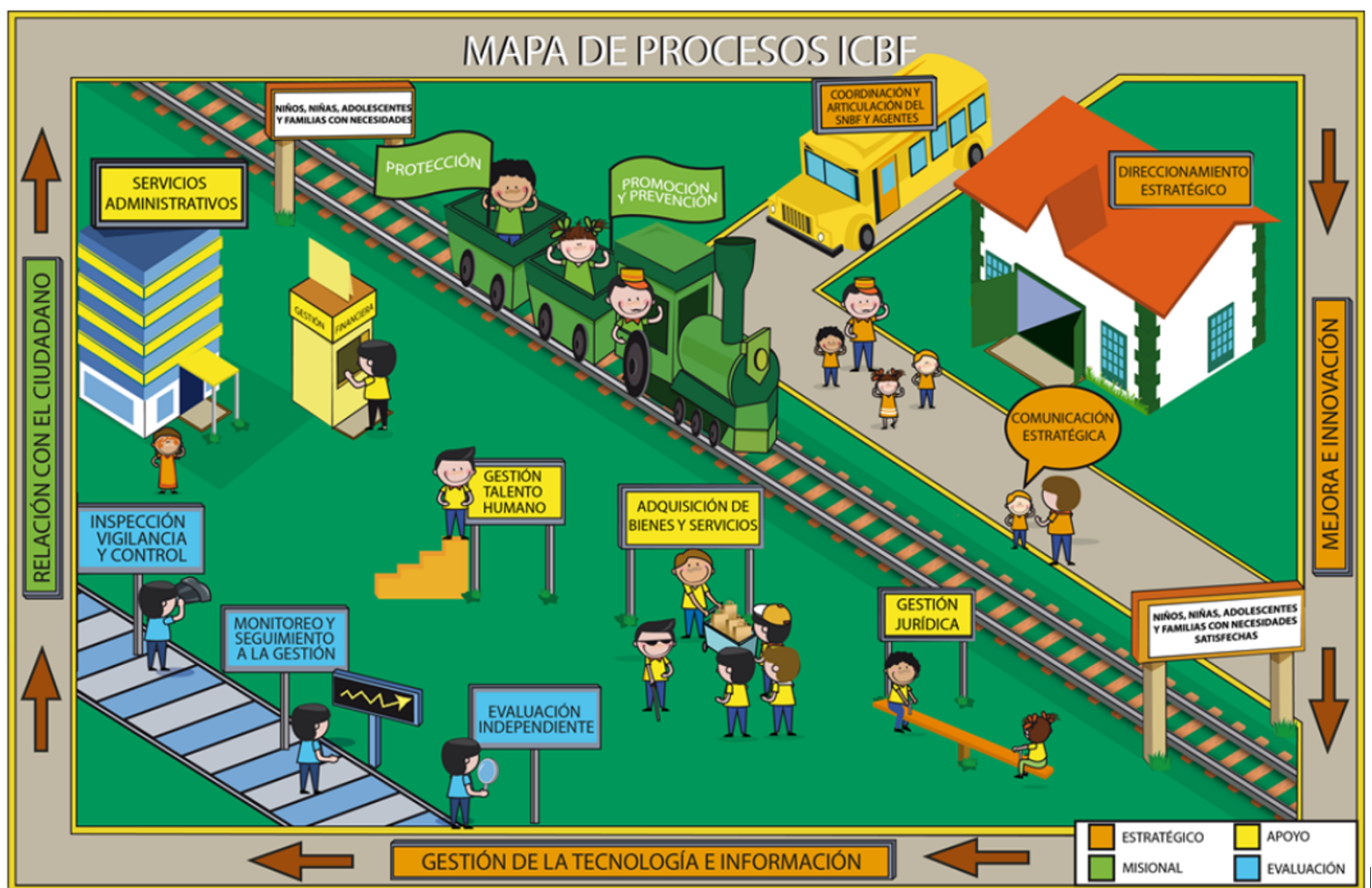
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 52: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 53 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

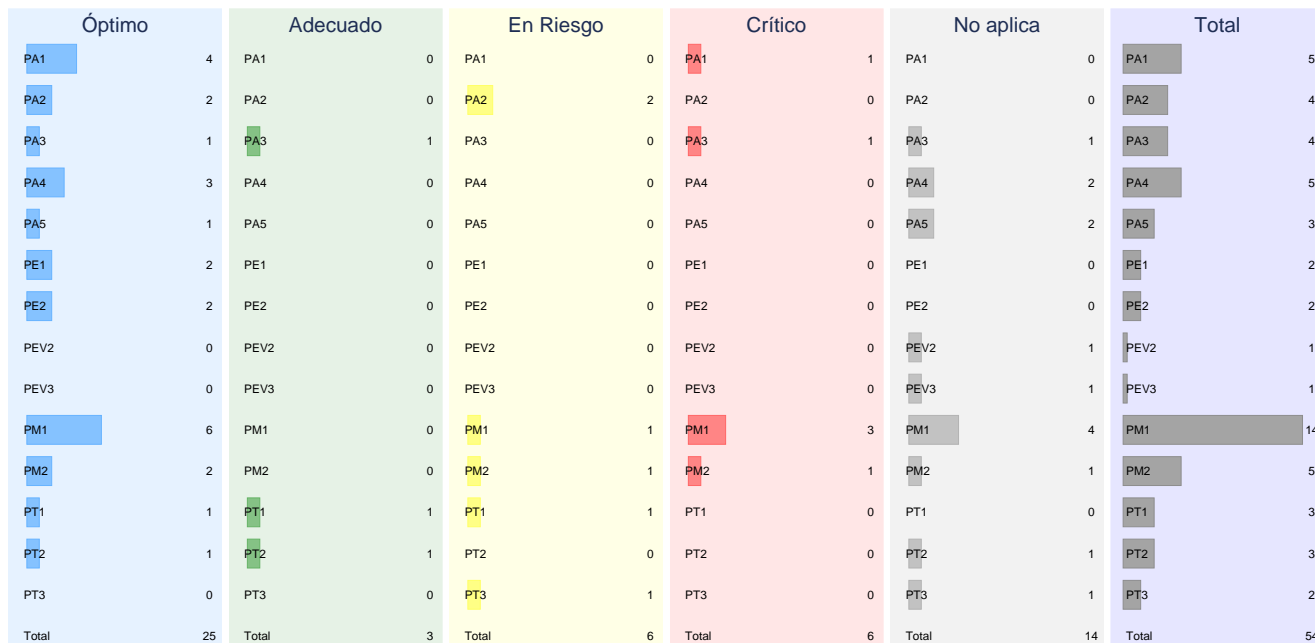
La Gráfica 54 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 53: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 54: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 55: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



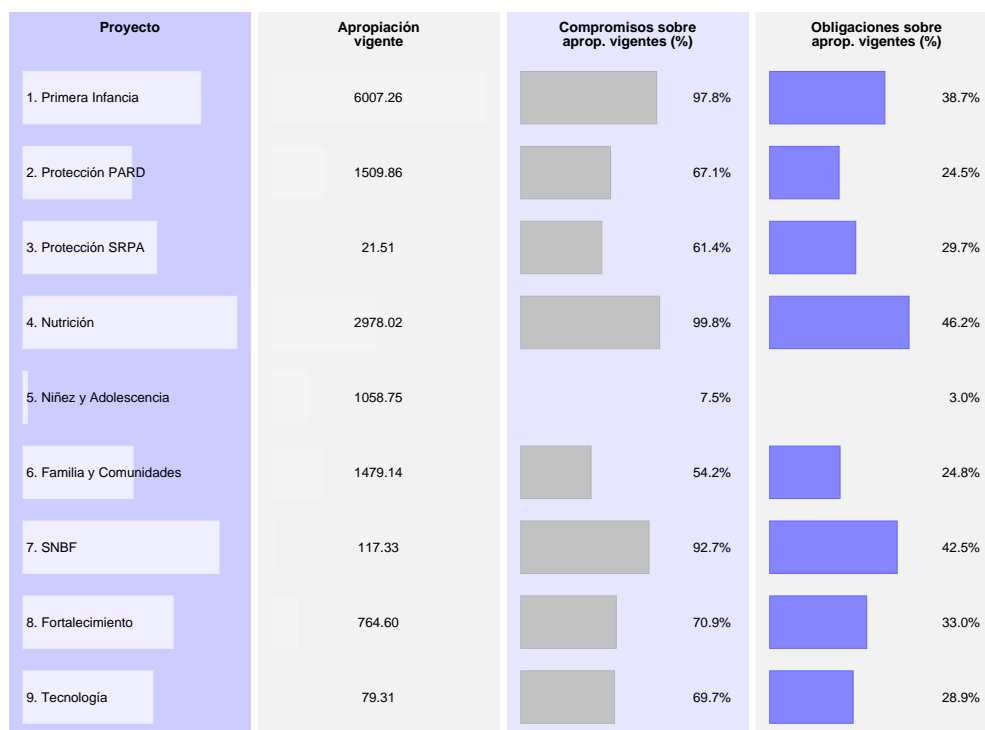
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 56.

Además, las gráficas 55, 57 y 58 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 55 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 81.60 % y al corte de 2020 representaron 79.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.40 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 56: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 57: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



Gráfica 58: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 82.8% en el Tablero de Control, 83.8% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vichada, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 79.20% y obli-

gados del 34.15%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.

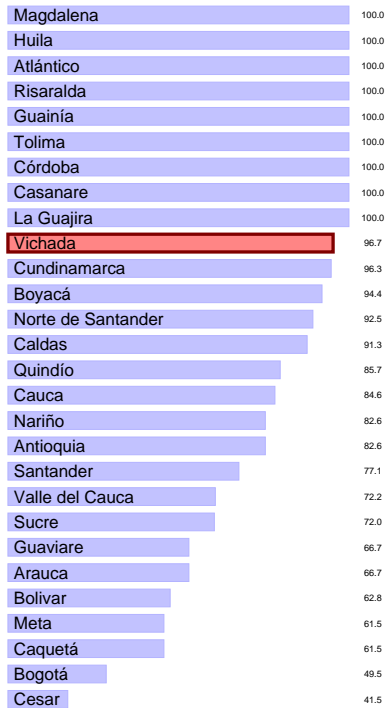


#### Avances

“ Teniendo en cuenta la información brindada a través de correo electrónico el pasado 02 de Julio por parte del Referente Técnico Nacional de Prevención del Embarazo en la Adolescencia, se estableció que para la primera medición correspondiente al 35,50 de la meta del cuatrienio, el cálculo en Excel arrojó lo correspondiente a 3 personas a cualificar. Sin embargo, al momento de cargar la información en SI-MEI, por el cálculo de decimales, el número requerido fue de 4 y no 3 personas, dando como resultado el presente rango de medición. ”

### 7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 10 de 28.



seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Para el primer cuatrimestre del año 2020 el indicador arrojó un resultado de 96,7 quedando así en un rango de valoración adecuado, lo anterior se presentó debido a que el consumo per cápita de los funcionarios que ingresaron fue de 1.45, 0,05 menos de la línea base (1.5). A pesar de que se registraron menos ingresos el indicador estuvo al límite quedar en rango crítico, siendo factores determinantes al aumento de lavado de manos, intensificación del programa de limpieza y desinfección (lavado de rampa, pasamanos, pasillos, puntos ecológicos, etc.), lo anterior en cumplimiento de los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia sanitaria. ”

**Avances**

“ De acuerdo al análisis de la petición que según el reporte marcó el indicador A10-PT1-07, se establece que persiste falta de ingreso del adjunto de la respuesta al peticionario en la primera gestión, se ha reiterado en numerosas ocasiones que toda petición de tipo IOT, aun así en algunos casos, se evidencia que los profesionales se limitan a realizar la gestión y se omite o se olvida el ingreso del adjunto del oficio o correo electrónico la respuestas al peticionario. Para es- tes mes se observa que se han podido cerrar de forma adecuada las peticiones, pero continúan pendientes algunas ”

**7.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar

#### 7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

##### Avances

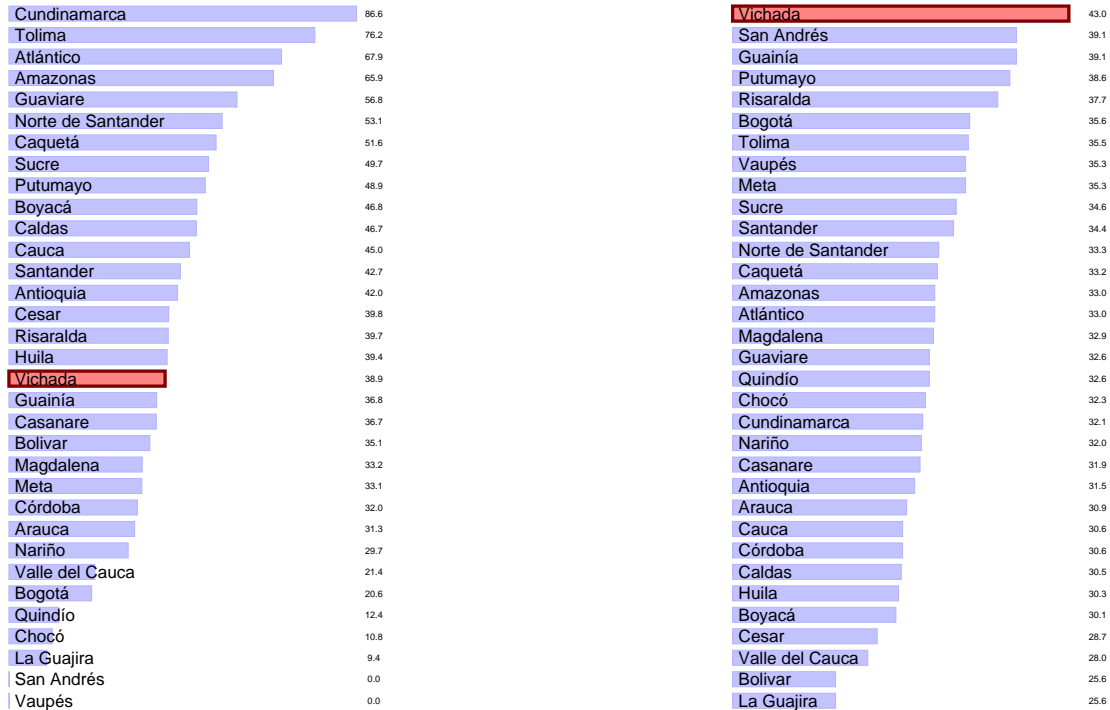
“ En los meses de mayo y junio de 2020 el índice de accidentalidad fue de 0 con un cumplimiento ÓPTIMO, esto debido que el índice de frecuencia de accidentes de trabajo en la regional Vichada es de 0, es decir que los 77 colaboradores ninguno de ellos ha reportado accidentes de trabajo, por lo tanto no se han presentado días perdidos por incapacidad por este motivo y el índice de severidad es de 0. Las recomendaciones de autocuidado de trabajo en casa publicadas y enviadas a los funcionarios y contratistas han sido un factor determinante para evitar la ocurrencia de accidentes de trabajo. ”

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 9 de 17.



#### 7.5. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ Se logra cumplir en su totalidad el porcentaje de avance y meta trazada para el primer reporte de ejecuciones con corte de Enero a Junio. ”

**Avances**

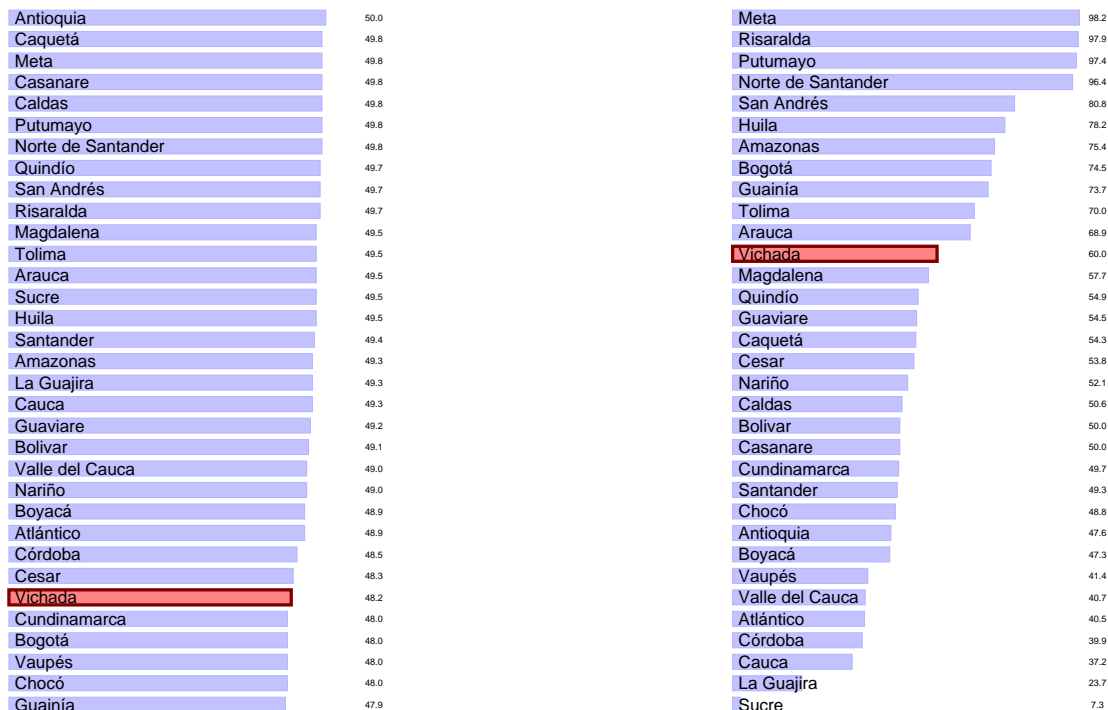
“ Se logró capacitar al número de agentes destinados en el periodo cumpliendo la meta establecida. ”

**7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

**7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ para el periodo de mayo y junio el avance de cada uno de los ejes fue de 17, pero en el acumulado el avance es del 48,2 faltando un 1,8 para el cumplimiento de la meta acumulada establecida al primer semestre del 50. ”

**Avances**

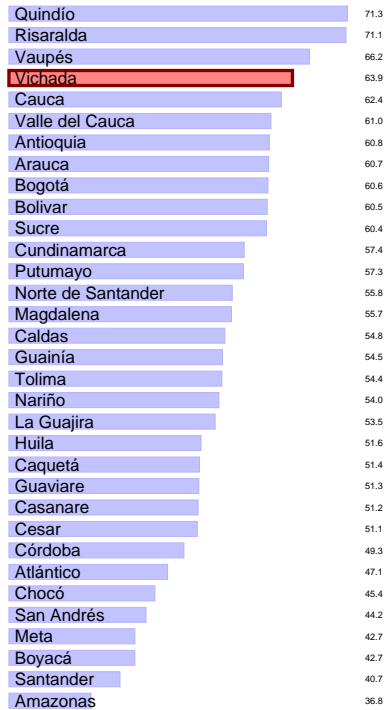
“ En el ICBF Regional Vichada, contamos con contratos de vigencias anteriores que algunos requieren liquidación y otros cierres financieros (depende de sus cláusulas contractuales pactadas, y/o de cómo se desarrolló su ejecución). En este sentido, la gran mayoría se le ha realizado la correspondiente liquidación. ”

**7.8. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Las actividades y reportes del PGA se han realizado teniendo en cuenta la periodicidad de cada una de ellas, se ha cumplido con los registros, igualmente se ha reportado en la NAS las evidencias correspondientes. Teniendo en cuenta lo anterior la Regional Vichada presenta un porcentaje de avance del 63,90 ”

**Avances**

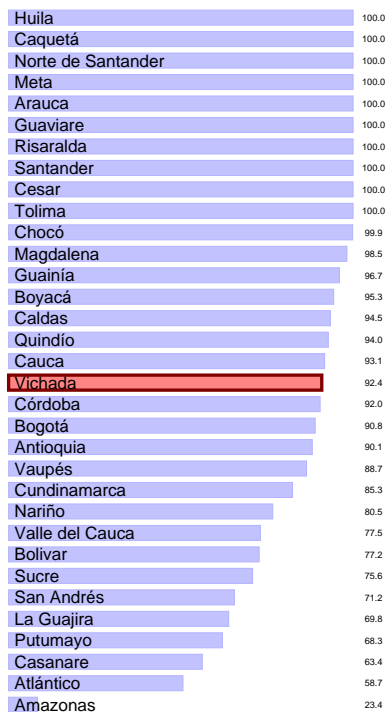
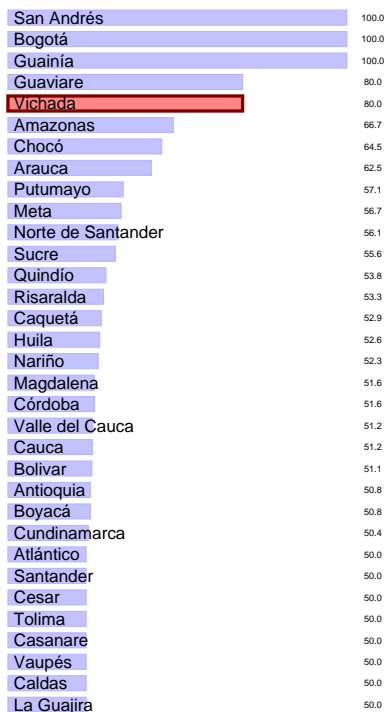
“ Se cumplió con la meta estipulada por la sede para el primer avance de servidores capacitados acorde a las temáticas del PIC 2020 representadas con un 27 ”

**7.10. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 3 de 33.

**7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se obtuvo óptimo el indicador PA90 ya que se trabajó con el departamento y los municipios todo sobre la implementación y monitoreo a las políticas públicas, planes de desarrollo territoriales con el objetivo de seguir contribuyendo al bienestar de los niños, niñas, adolescentes y familias del Vichada. ”

**Avances**

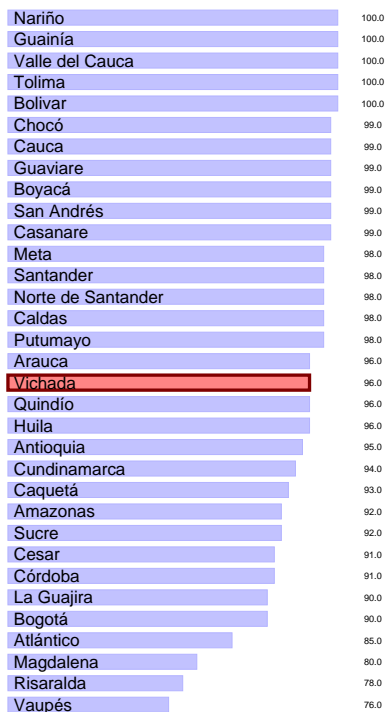
“ El indicador se encuentra en óptimo, porque se ha se ha hecho varias liberaciones de reservas , se espera que para el mes de Agosto se tenga el pago del 100 ”

**7.12. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 18 de 33.



#### Avances

“ Para el segundo trimestre, se realizan las actividades estipuladas bajo memorando para el cumplimiento del esquema de supervisión, obteniendo un 96 de las actividades plasmadas, esto se traduce a que casi todas las actividades se cumplieron ”

#### Avances

“ Teniendo en cuenta que por las medidas de mitigación por causa del COVID 19 no hay atención presencial, no ha sido posible avanzar en las articulaciones con las registradurías para lograr el 100 de los usuarios con documentación. ”

#### 7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.

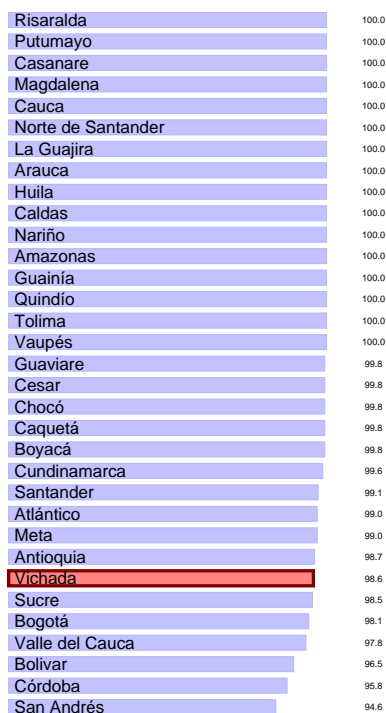
#### 7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Vichada queda en la posición No. 26 de 33.



de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió oportunamente con la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones de acuerdo a la programación de la Regional, a través de la información registrada en PACCO, se mantiene seguimiento oportuno con el área financiera. ”

**Avances**

“ El indicador tuvo este comportamiento debido a que se realiza monitoreo permanente para dar cumplimiento a los compromisos de programación del presupuesto. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

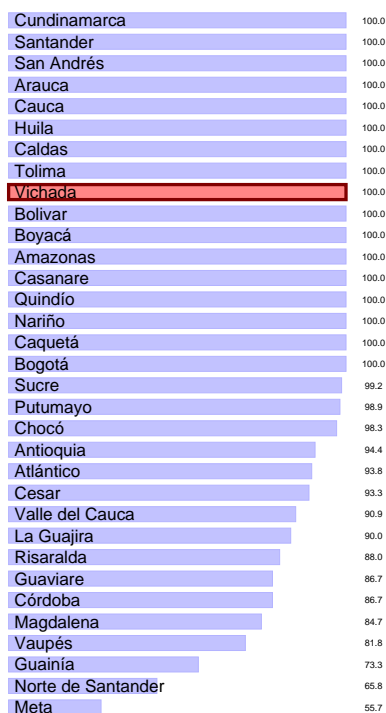
**7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ El indicador tuvo este comportamiento debido a que se realiza monitoreo permanente para dar cumplimiento a las obligaciones del presupuesto según lo programado. ”

#### Avances

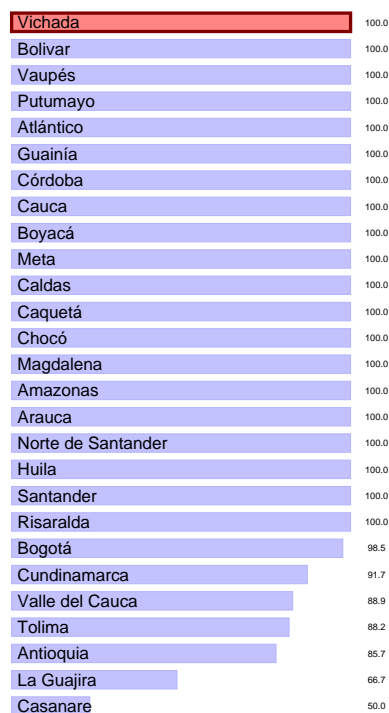
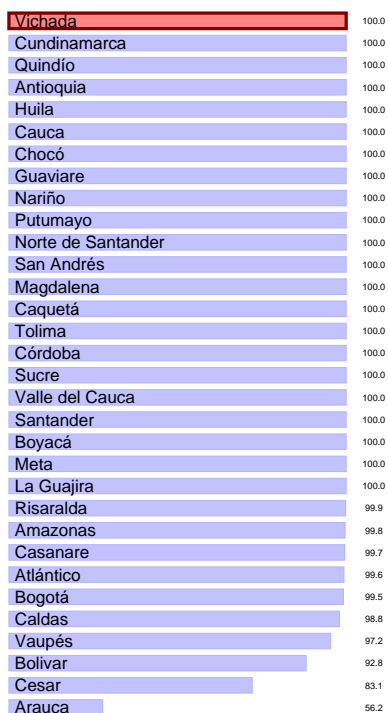
“ Durante el trimestre se logró cumplir con el objetivo de la modalidad recuperando a los niños. ”

### 7.18. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional

### 7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 32.



**Avances**

“ Se lleva un avance del 100 porque se pagó lo proyectado en el PAC y pasaron las cuentas a tiempo. ”

**Avances**

“ De las peticiones que ingresaron a la regional el 100 se ingresaron al Sistema Electrónico de Asignación de Citas. ”

**7.20. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 27.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 2 de 33.



ción de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Mes de junio, se analiza que los profesionales de las defensorías han logrado mantener la dinámica de revisión, cargue y actualización oportuna de las actuaciones, lo que ha permitido a las autoridades administrativas la definición con solidez en las diligencias aportadas por sus equipos, así mismo se reconoce que el trabajo articulado entre el Centro Zonal, los apoyos de las defensorías y el enlace SIM que se han convertido en una estrategia de oportunidad para continuar apuntando a responder en los términos de ley y que ello se refleje en el aplicativo y las historias de atención. ”

**Avances**

“ Se contaron con los usuarios en cada contrato de acuerdo con el número de cupos contratados en cada servicio de primera infancia. ”

**7.22. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

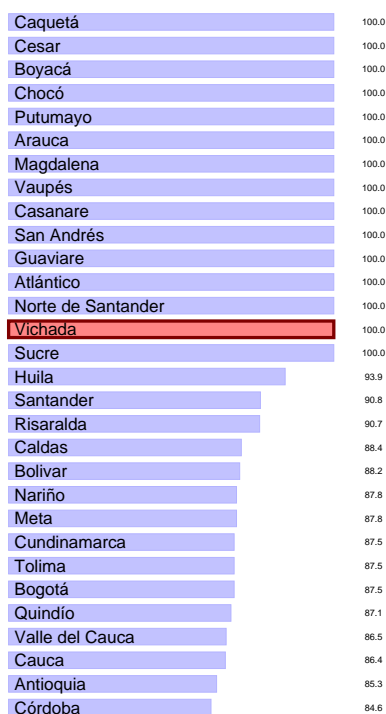
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la rela-

**7.23. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación

del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 2 de 9.

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 14 de 30.



**Avances**

“ Durante el trimestre se logró cumplir con el objetivo de la modalidad recuperando a los niños. ”

**Avances**

“ Actualmente No tenemos niños, con características y necesidades especiales con familia asignada ”

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

**7.25. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 32.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	99.4
Putumayo	94.0

#### Avances

“ Dentro de los tres procesos que tenemos en el ICBF Regional vichada, se ha sido responsable con las acciones y los términos para estos. ”

#### Avances

“ La Regional Vichada logró cumplir con la meta proyectada para el mes de junio se debía recaudar 64.833.659 y se logró recaudar el valor de 141.768.800, para un porcentaje de recaudo del 218 mensual, cumpliendo con la meta a recaudar quedando el indicador en Óptimo, la regional en el acumulado de recaudo de los seis meses su indicador queda en óptimo con un acumulado de recaudo de 727.240.200 ya que la meta acumulada a junio era de 670.372.059 para un porcentaje de cumplimiento del 108.50. Cumpliendo así hasta el momento con la meta asignada para la vigencia 2020. ”

### 7.26. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 8 de 33.

### 7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance

de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Desde el mes de Febrero la Regional Vichada realizó el pago del 100 de las cuentas por pagar. ”

#### 7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. Estado del Indicador: Óptimo. Área del In-

#### Avances

“ Se obtuvo óptimo el indicador PA92 ya que se trabajó con el departamento y los municipios el monitoreo de todos los comités, consejos de políticas social y mesas de participación para la reactivación y implementación de las mismas teniendo en cuenta los planes de acciones para su seguimiento desde el SNBF. ”

