



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Vichada

## Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	15
3.4. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	17
3.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	19
3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	21
3.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	29
5. Ejecución presupuestal	31
6. Conclusiones	32
7. Anexo	32
7.1. <b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.</b>	33
7.2. <b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	33
7.3. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	34
7.4. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	34
7.5. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	35
7.6. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	35
7.7. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	36
7.8. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	36
7.9. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	37
7.10. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	37
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	38
7.12. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	38
7.13. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	39
7.14. <b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	39
7.15. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	40
7.16. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	40
7.17. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	41
7.18. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	41
7.19. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	42

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Vichada y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

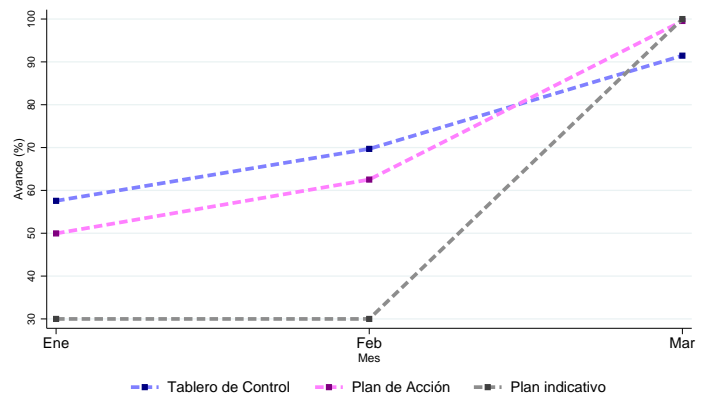
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Vichada.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

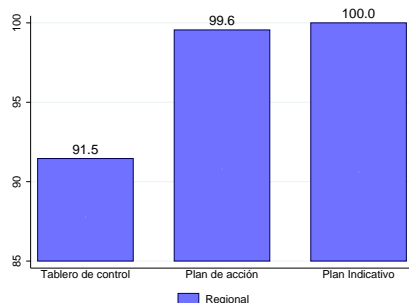
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vichada obtuvo 91.5 % en el Tablero de Control, 99.6 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

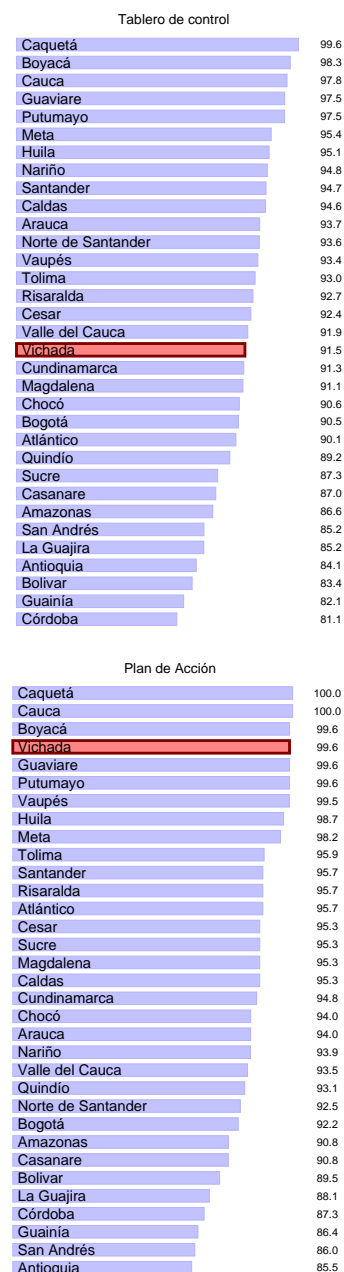


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vichada comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vichada resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



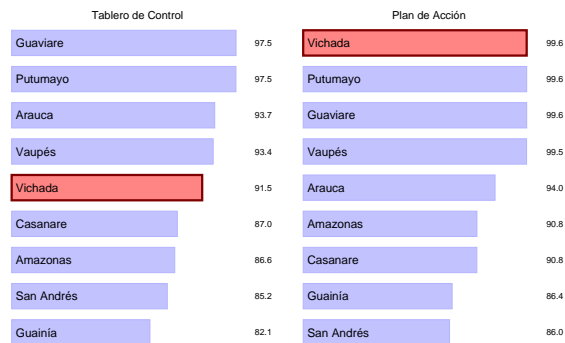
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Vichada es la No. 4 en el Plan den Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Vichada solamente con regionales cercanas en población total (Vichada se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Vichada con regiones cercanas

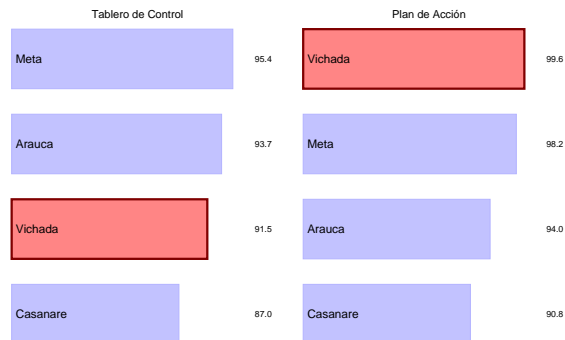
según las regiones naturales de Colombia (Vichada queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vichada con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.**



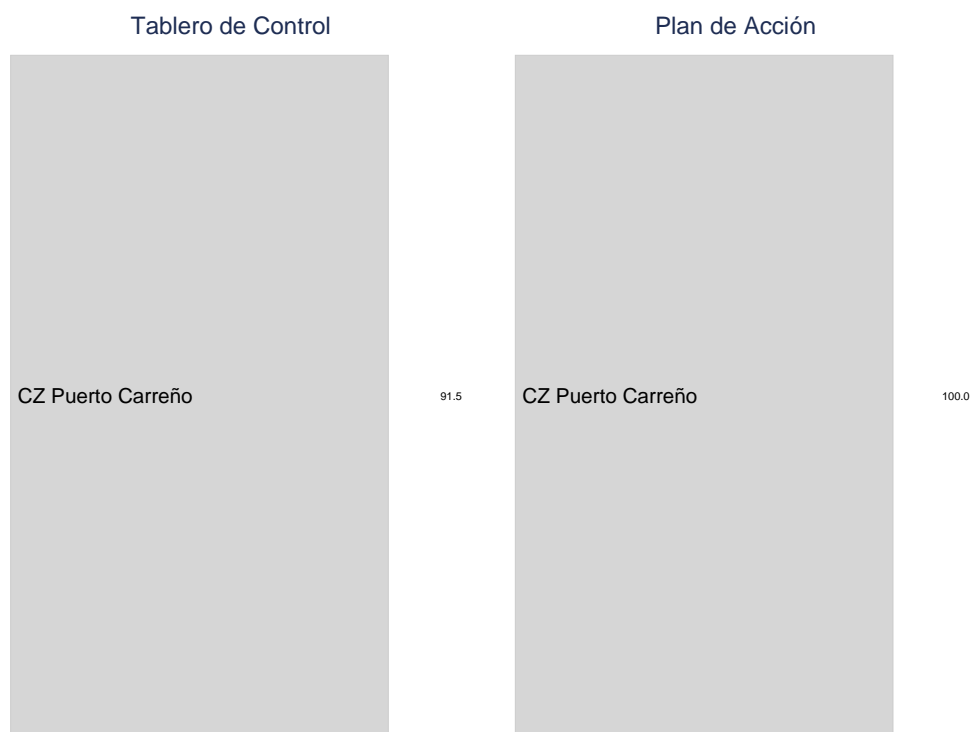
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vichada. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vichada, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



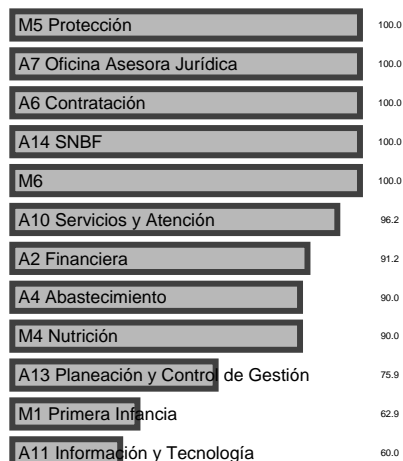
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A11) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

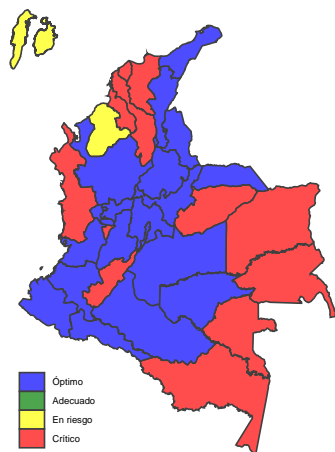
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

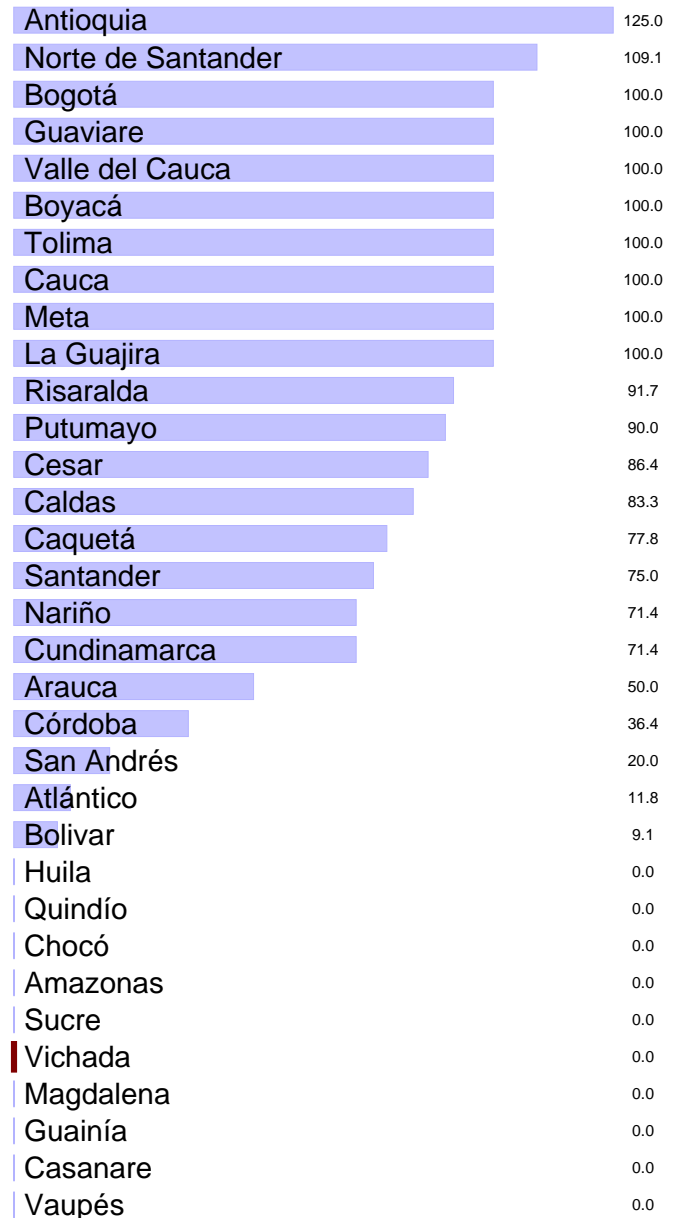
**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

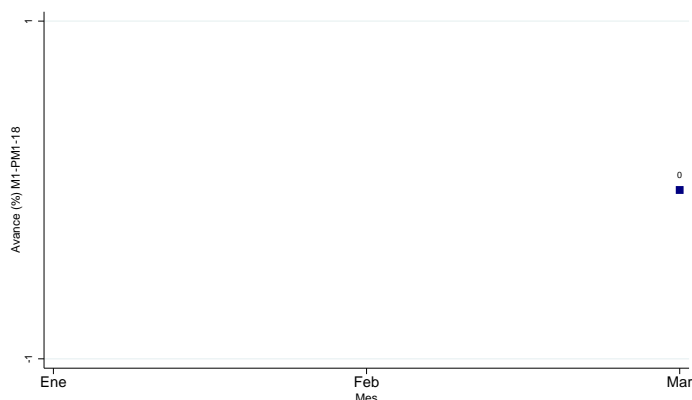


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se analiza lo siguiente: En la regional Vichada en el mes de marzo se estaba adelantando el proceso de contratación y en levantamiento de información de línea base, y al estar en el proceso de alistamiento no se pudo cumplir la meta de UDS reaperturas. ”

**Dificultades**

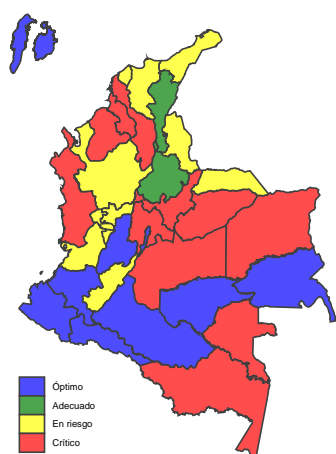
“ se tiene dificultad con respecto al cumplimiento de algunas unidades de servicio con respecto a infraestructura física para el cumplimiento de los protocolos para el COVID ”

**Estrategias**

“ Realizar la articulación con las entidades territoriales para acelerar el cumplimiento de los protocolos para la alternancia ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

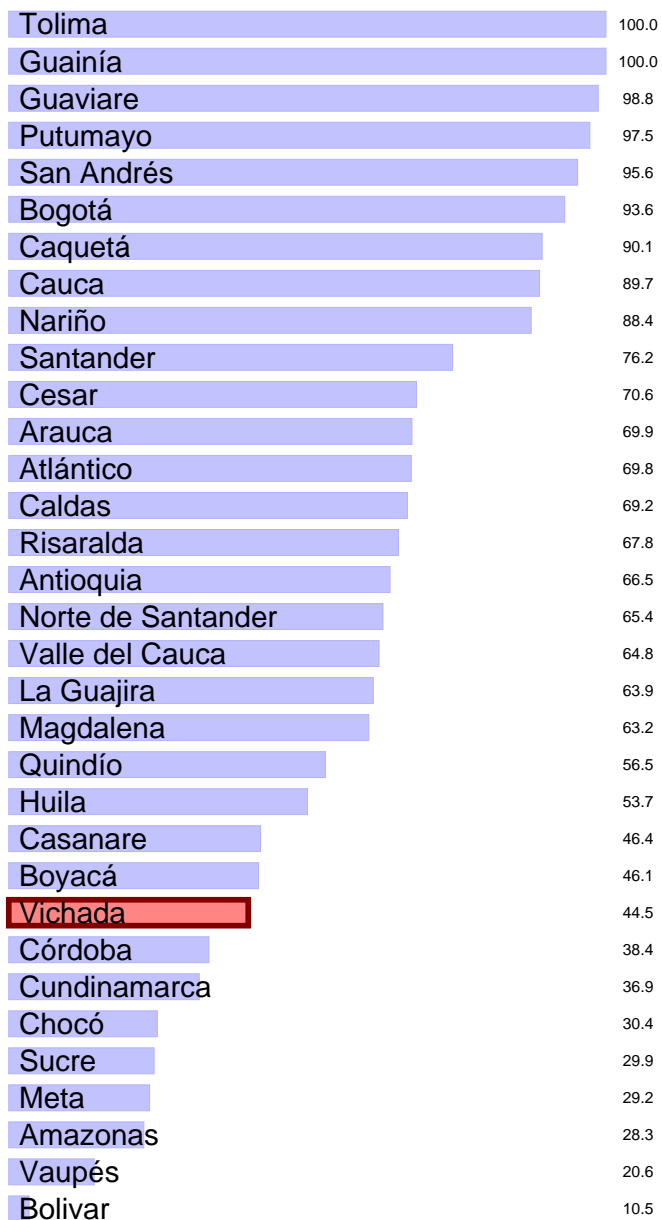
**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 25 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ El indicador se encuentra en estado crítico porque no se han realizado los pagos correspondientes a todas las reservas constituidas, por falta de cuentas de cobro por los terceros ”

**Dificultades**

“ Las dificultades presentadas para los correspondientes pagos son por que los operadores y contratista no han pasado las cuenta de cobro, ”

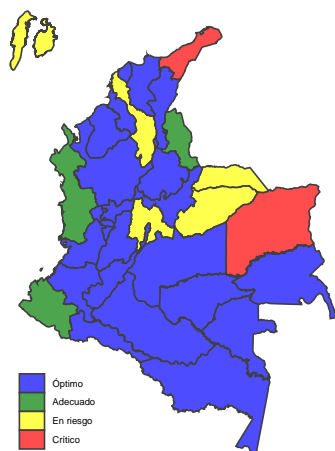
**Estrategias**

“ Revisar minuciosamente el tema de las cuentas de cobro de las reservas, enviar correo electrónico a los supervisores de los contratos, para que den información de por que la demora en pasar la cuenta de cobro ”

### 3.3. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	96.1
Chocó	92.8
Nariño	87.2
Arauca	84.6
Cundinamarca	84.3
Casanare	84.2
Bolívar	81.8
San Andrés	80.6
Vichada	53.8
La Guajira	13.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05

**Estado del Indicador:** Crítico

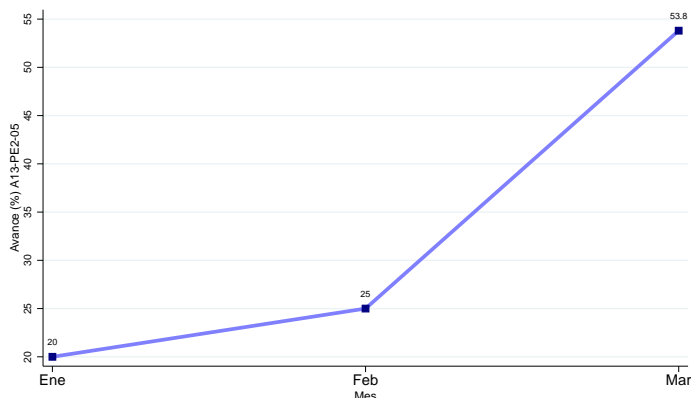
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ En el periodo se cuenta con tres Acciones correctiva que se encuentran vencidas que son las siguientes 11088, 12599, 12617. y las siguientes oportunidades de mejora, 590, 626 y 386 las cuales para el mes de abril se espera realizar la respectiva Gestión y cierre. ”

**Dificultades**

“ la rotación de personal en cuanto que en varias ocasiones se han tenido que cambiar los responsables. Falta de compromiso para cargar las evidencias de cumplimiento en el aplicativo ISOLUCIÓN. ”

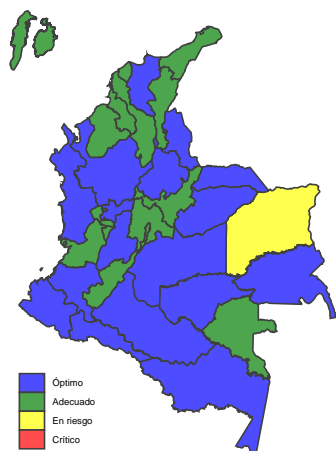
**Estrategias**

“ Realizar el Seguimiento a las Acciones de Mejora de la Regional para realizar el respectivo Cierre ”

### 3.4. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	99.8
Tolima	99.0
Santander	99.0
Guaviare	98.8
Chocó	97.2
Caquetá	95.4
Putumayo	95.0
Casanare	93.3
Guainía	92.5
Caldas	92.5
Magdalena	92.0
Arauca	91.8
Nariño	91.7
Norte de Santander	91.6
Meta	91.0
Amazonas	90.4
Antioquia	89.2
Valle del Cauca	87.7
Atlántico	86.8
Bolívar	86.3
Huila	86.1
San Andrés	86.1
Sucre	85.6
Cundinamarca	85.5
Risaralda	85.1
Quindío	82.9
Boyacá	82.1
Cesar	79.7
Córdoba	79.7
Bogotá	79.4
La Guajira	77.9
Vaupés	77.1
Vichada	72.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

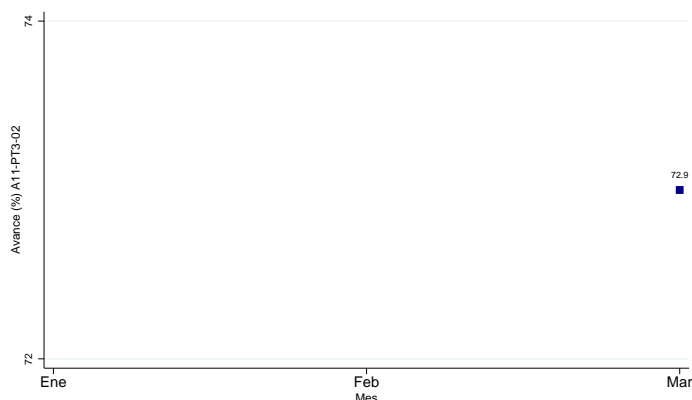
**Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Dentro de los usuarios de los Sistemas de Información se evidencia que siguen apareciendo usuarios que ya no se encuentran laborando, pero siguen como usuarios activos en las diferentes herramientas y Sistemas de Información. ”

#### Dificultades

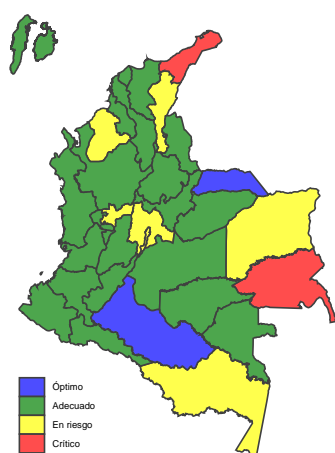
“ Por parte de los distintos coordinadores de las diferentes áreas, no reportan a la G-58 la terminación y/o traslado del personal, para que así se pueda eliminar de los Sistemas de Información de la Regional. ”

#### Estrategias

“ Se realizará revisión y validación para reportar a los usuarios que ya no se encuentran activos o que ya no laboran en la Regional Vichada ”

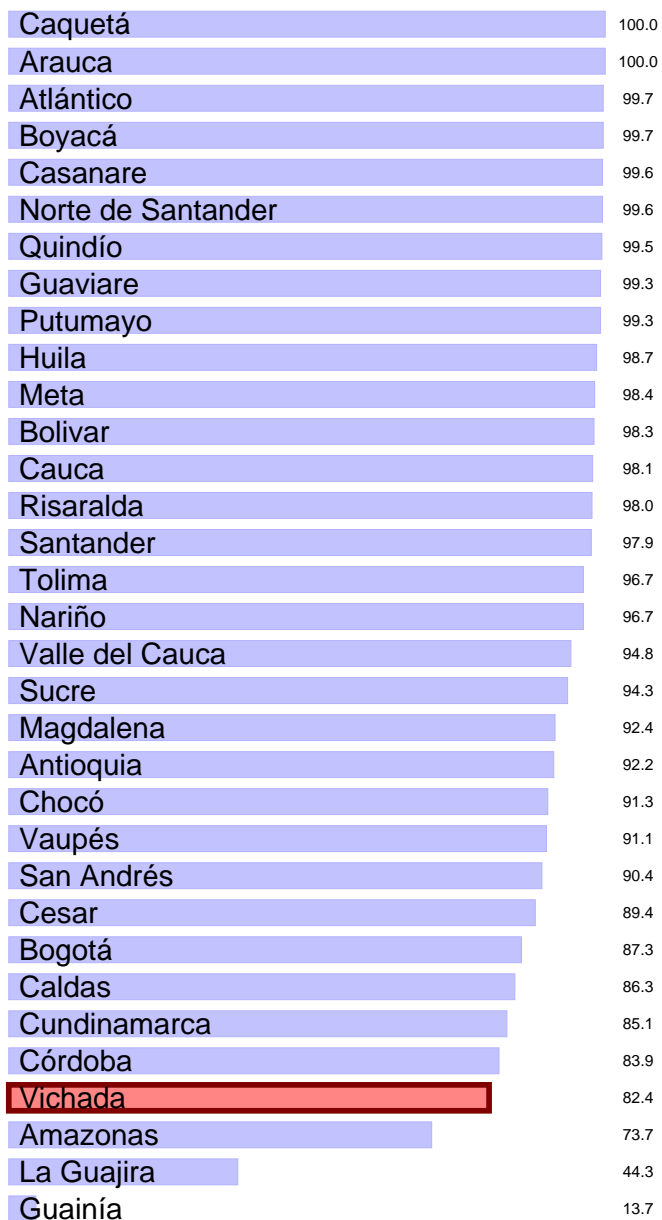
3.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** En riesgo

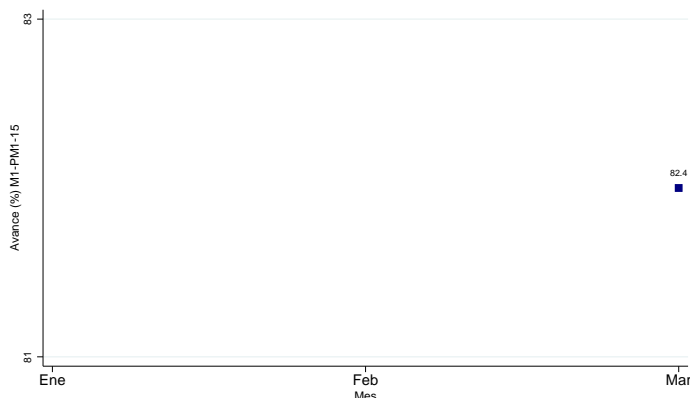
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 30 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Se evidencia una diferencia de 405 cupos contratados con respecto a la meta social por falta de registro en cuéntame por lo que el indicador fue en riesgo. ”

#### Dificultades

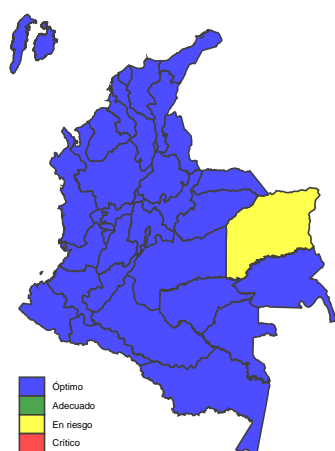
“ Algunos de los operadores no realizan el respectivo cargue de la información en el aplicativo cuéntame ”

#### Estrategias

“ Se sugiere realizar seguimiento y/o acompañamiento a las de las Entidades Administradoras del Servicio con el fin de asegurar su adecuada gestión administrativa. Se requieren seguimientos a fin de que se cumplan con las metas sociales. ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

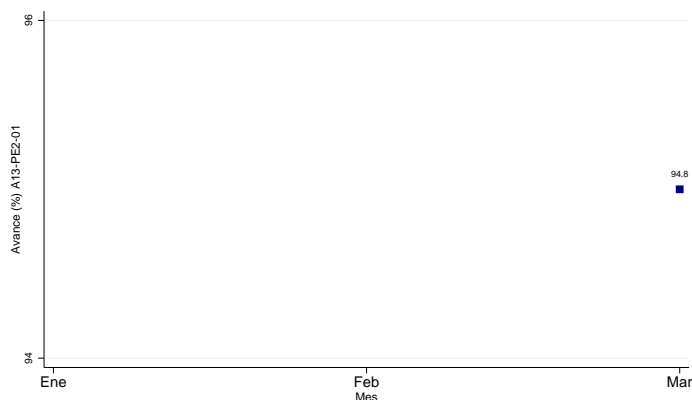


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Se realizaron ajustes en la proyección de pagos debido a inejecuciones en contratos de aporte de nutrición. También se realiza ajuste en la programación de pago que se debía realizar en marzo pero se efectuó en abril. ”

#### Dificultades

“ Se presentan dificultades en cuanto algunos operadores no ejecutan la totalidad de las metas programadas. Demoras en la radicación de cuentas por parte de algunos contratistas. ”

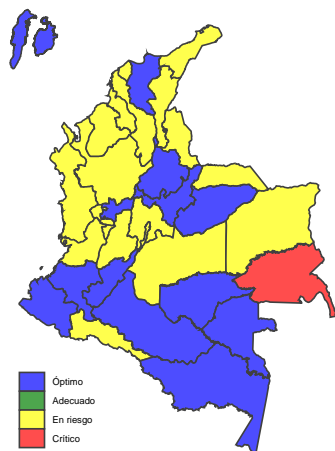
#### Estrategias

“ Realizar seguimiento para que los prestadores de servicios radiquen sus cuentas en los tiempos establecidos y así dar cumplimiento a la programación de pagos. ”

3.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Meta	99.6
Risaralda	99.6
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Córdoba	98.9
Chocó	98.9
Sucre	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

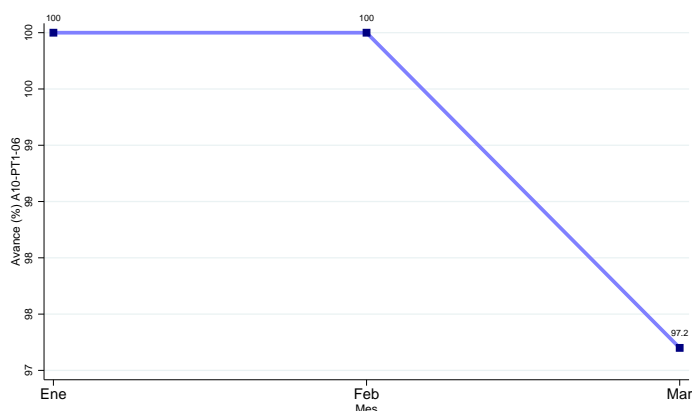
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vichada está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Se evidencia que esta en Riesgo, por una petición (TAE) creada por el centro de contacto. Ya se realizó la audiencia, la gestión y el cierre de la misma. ”

#### Dificultades

“ La petición que marcó no se generó desde la Regional Vichada por tanto el Procedimiento nos era el normal y cuando se realizó la Gestión ya estábamos fuera de Terminó ”

#### Estrategias

“ Enviar correo, llamadas telefónicas y seguir trabajando como lo estamos haciendo ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

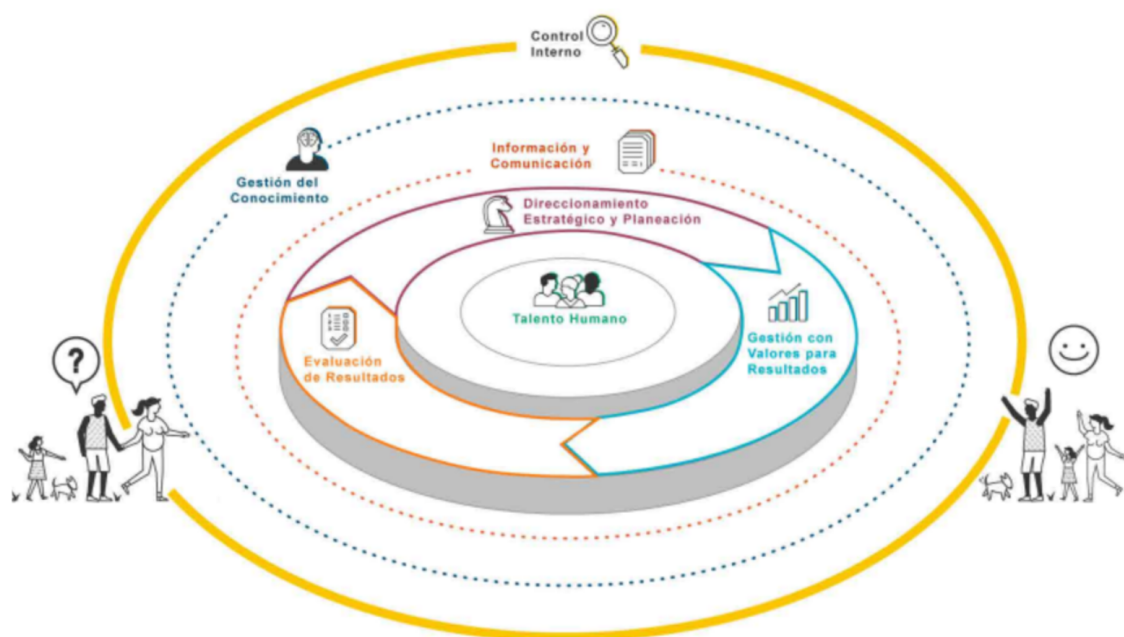
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

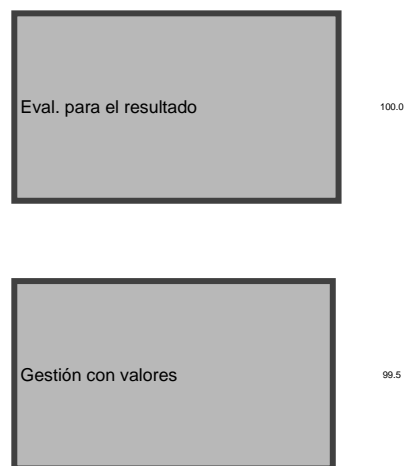
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 99.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



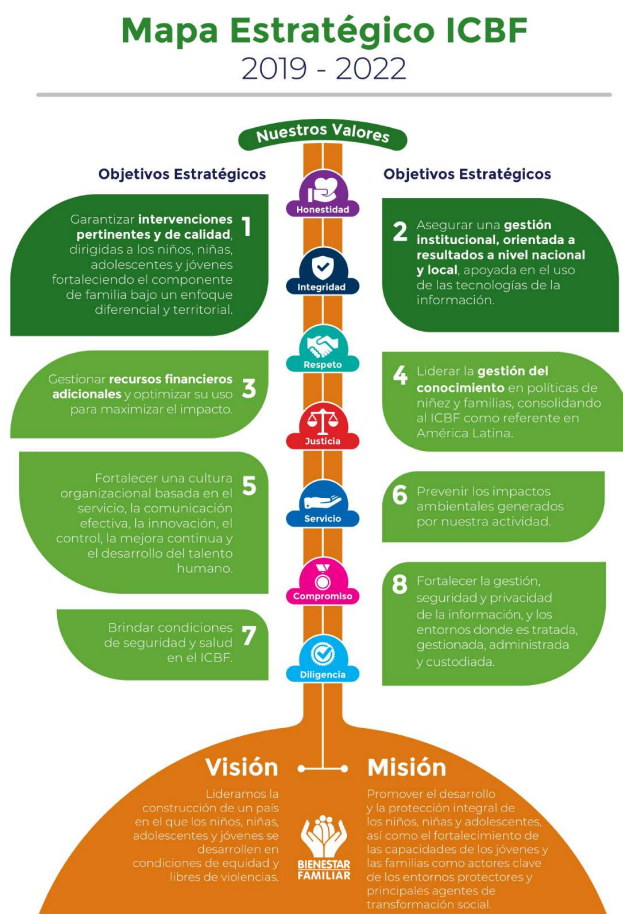
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

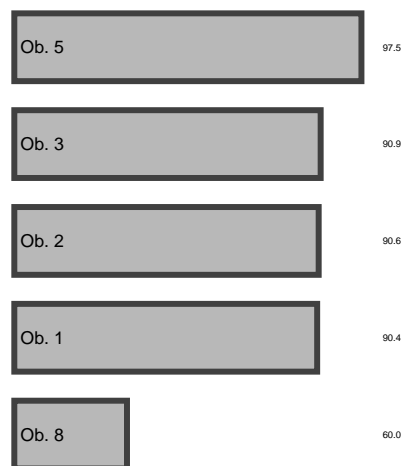
Gráfica 34: Mapa estratégico.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

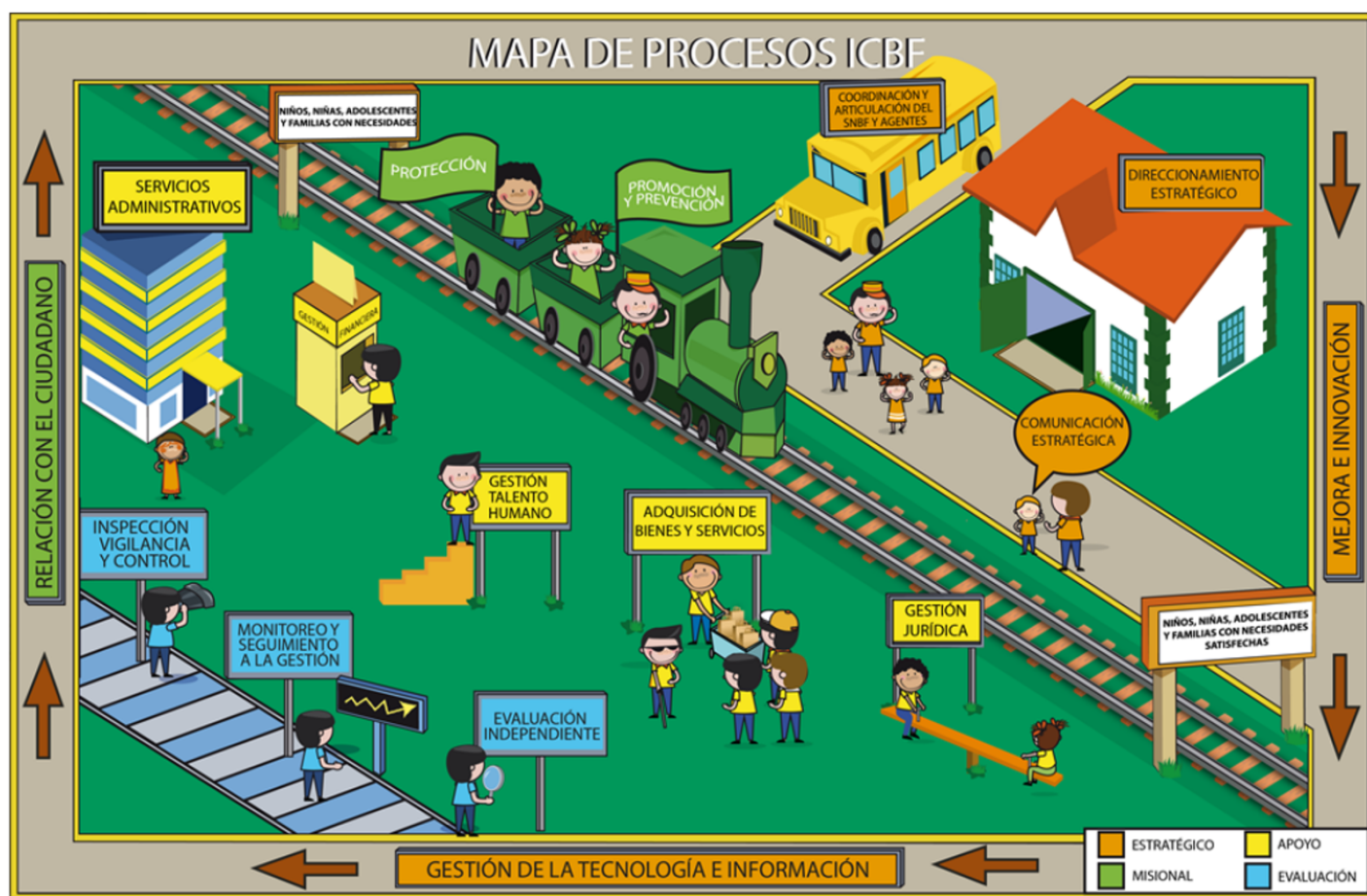
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

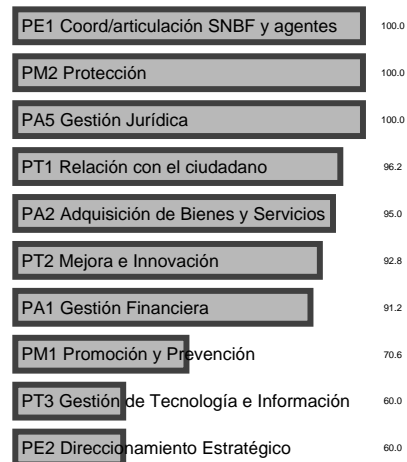
Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vichada. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	0	1	0	4
PA2	1	1	0	0	3	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	2	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	0	1	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	1	2	1	1	14	19
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	2	0	1	0	0	3
PT2	2	0	0	1	1	4
PT3	0	0	1	0	1	2
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>33</b>	<b>59</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



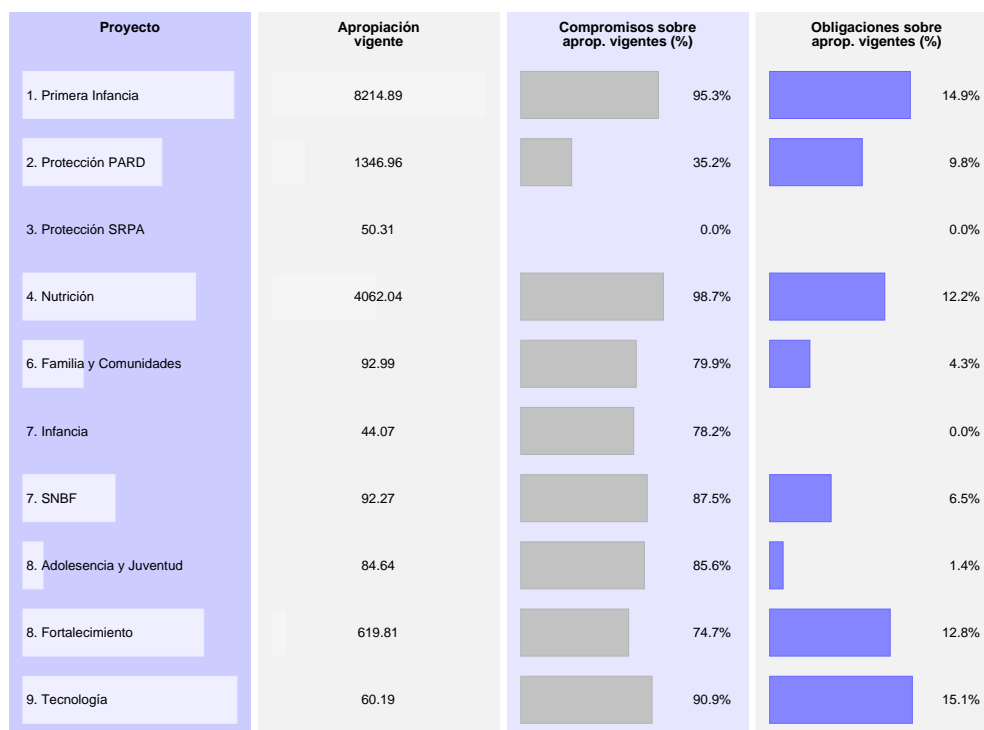
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 79.20 % y al corte de 2021 representaron 89.04 % (por lo tanto, la diferencia fue de 9.84 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

**Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.**



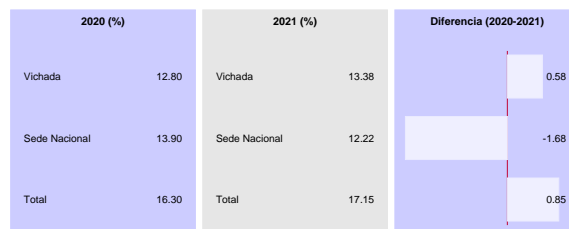
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vichada obtuvo 91.5% en el Tablero de Control, 99.6% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 4 en el Plan den Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vichada, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 79.20% y obligados del 12.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

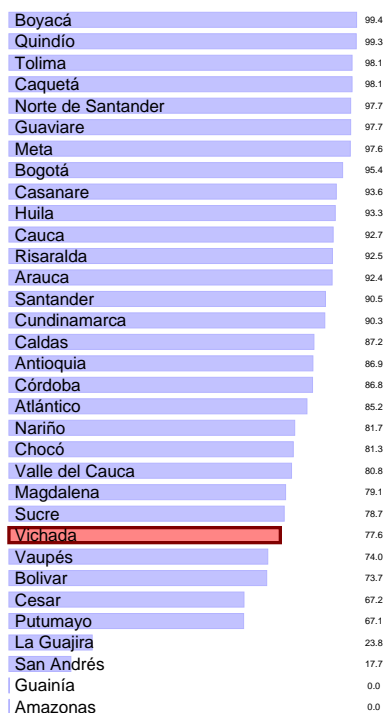
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 25 de 33.



**7.2. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 9 de 9.

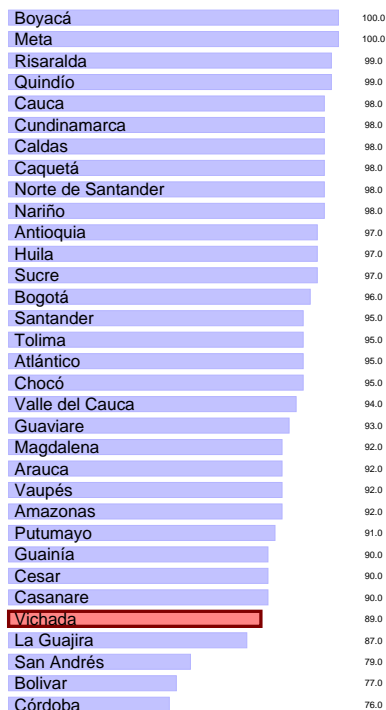


**Avances**

“ Se evidencia una diferencia de 496 niños que no recibieron complementación alimentaria con respecto a la meta por falta de registro en cuéntame por lo que el indicador fue en adecuado ”

**Avances**

“ Considerando que el manual operativo de la modalidad establece que la duración de la intervención para lograr la recuperación nutricional es de aproximadamente 30 días para los casos de desnutrición aguda moderada y de 60 días en aquellos con desnutrición aguda severa; pues cuando no se logra la recuperación nutricional en el periodo descrito anteriormente, se debe realizar estudio de caso con el equipo interdisciplinario para ajustar la intervención y articular con el sector salud las atenciones que sean necesarias en el proceso de recuperación nutricional. ”



**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Avances**

“ Se registra oportunamente la información en el aplicativo PACCO, en cuanto a la programación de recursos asignados, quedan pendientes algunos consecutivos por contratación y en ejecución se sigue registrando oportunamente conforme a lo enviado por financiera y los plazos establecidos. También se realizaron ajustes y modificaciones en algunos consecutivos en cuanto a reducciones, adiciones y plan de pagos. ”

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.

**7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.0%

en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 27 de 33.



**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ El indicadore se encuentra en estado óptimo, el desempeño por eje es eel siguiente:Calidad 20 Ambiental 20SGSI: 20SST:16 El porcentaje del eje de Seguridad y Salud en el trabajo para el periodo evaluado quedó bajo debido en especial que el referente de este Eje se contrató hasta el 8 de marzo y es una persona diferente al que año pasado. ”

**Avances**

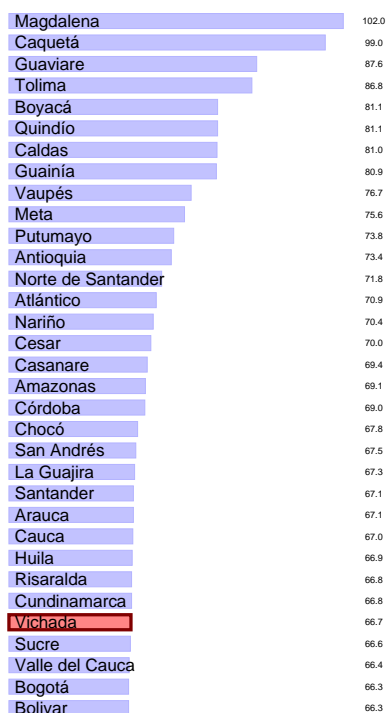
“ En el primes trimestre en el indicador PA-90 se evaluaron los cuatro municipios y el departamento con el fin de monitoreas la gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar donde se priorizaron los dos con un avance del 40 ya que es acumulativo. ”

**7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 29 de 33.



a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 28 de 33.



#### Avances

“ Se cumplió con la meta de formación de agentes para el actual trimestre. ”

#### Avances

“ El esquema de Apoyo a la supervisión se ha cumplido en un 98 contando con un porcentaje de avance importante, de deben de programas las entregas de la RPP en los primeros días del mes para que los profesionales responsables del apoyo a supervisión alcancen a generar el total de llamadas. ”

### 7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

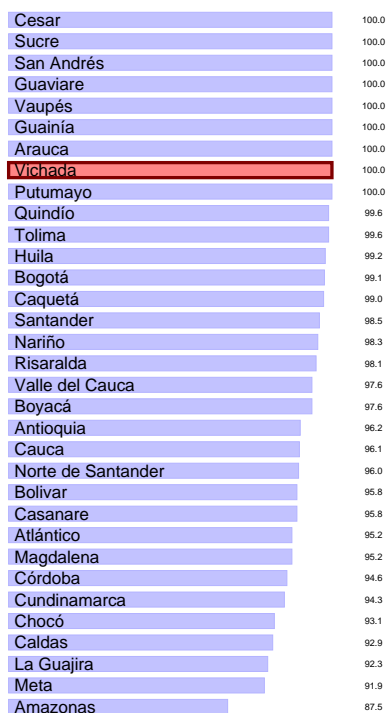
### 7.8. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 33 de 33.

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ En el primer trimestre en el indicador PA-92 se evaluaron los cuatro municipios y el departamento con el fin de monitorear la operación de las instancias del SNBF con un avance del 100 en el territorio. ”

**Avances**

“ En la actualidad la regional NO cuenta con procesos en seguimiento pos adopciones . ”

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

**7.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición

No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Sucre	99.9
Meta	99.9
Antioquia	99.9
Valle del Cauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Córdoba	99.8
San Andrés	99.7
Atlántico	99.6
Quindío	99.5
Casanare	98.0

Santander	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	98.4
Amazonas	98.4
Cundinamarca	95.6

#### Avances

“ Se ha logrado el 100 por el compromiso y esfuerzo para con la Institución. ”

#### Avances

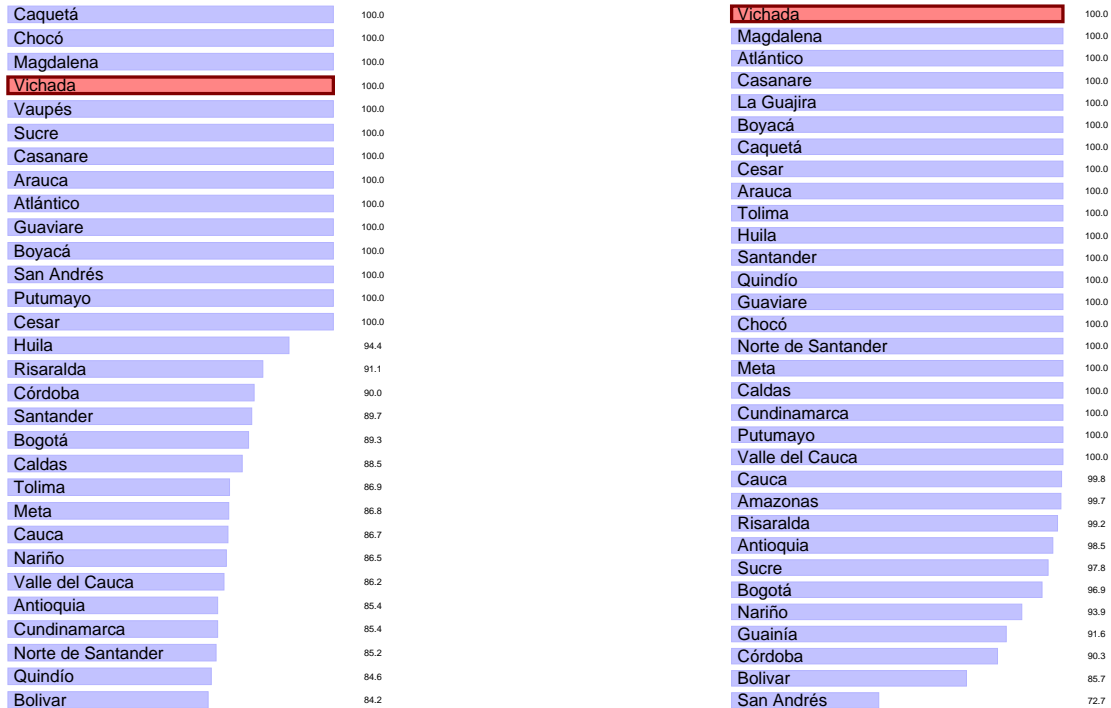
“ Se cumple con el total de los registro de los contratos y movimientos contractuales gracias a que se cumple con las estrategias planteadas a principio de año, respecto de la comunicación efectiva entre las dependencias. ”

### 7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 4 de 30.



**Avances**

“ A la fecha se tiene un niño de 12 años ,con características y necesidades especiales de quien a la fecha se actualizó informe psicosocial y se encuentra en valoración de un organismo sin respuesta a un de familia y posibilidad de realizar viaje de vacaciones. ”

**Avances**

“ En el mes de marzo se ejecutaron los recursos Nación asignados para la Regional Vichada en un 100, por lo anterior la Regional Cumplió en un rango óptimo con el indicador PA-50 reflejando el cumplimiento de lo proyectado por cada una de las áreas. ”

**7.13. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 32.

**7.14. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 31.



**Avances**

“ Se ha cumplido con este ítem, en cuanto a la correcta revisión de los términos referente a la acción pertinente frente a cada proceso. ”

**Avances**

“ Se ha logrado el 100 por el compromiso y esfuerzo para con la Institución. ”

**7.15. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 9 de 33.

Sucre	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Casanare	99.3
Quindío	99.1
Arauca	99.0
Meta	99.0
Huila	98.8
Córdoba	98.4
Bogotá	97.4
Chocó	97.4
La Guajira	93.7
San Andrés	87.8
Antioquia	83.4
Guainía	50.0

Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	99.8
Cauca	99.8
Santander	99.5
Chocó	94.4
Atlántico	70.0
Putumayo	33.2

#### Avances

“ De acuerdo con las alertas que se están generando de seguimiento a las peticiones que responden al indicador, se facilita la gestión y cargue oportuno. ”

#### Avances

“ Se realizaron todos los pagos de las cuentas por pagar del 2020 cumpliendo así con las instrucciones y tiempos dados por el nivel nacional. ”

### 7.17. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 14 de 33.

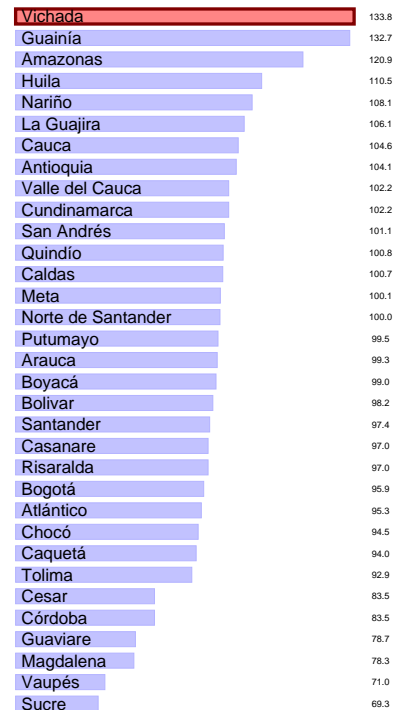
### 7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada

da queda en la posición No. 21 de 33.



**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 133.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vichada queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ La Unidad Móvil regional Vichada, avanzó en el indicador PA-34 logrando tener el indicador en un estado optimo con un porcentaje del 109,58. Dentro de las acciones realizadas para obtener este resultado fueron principalmente la atención psicosocial, realización de constataciones, PLATINFA, valoraciones y atenciones nutricionales donde también se realiza entrega de AAVN a familias con alta vulnerabilidad alimentaria. Así como también las diferentes articulaciones y remisiones realizadas al SNBF. ”

**Avances**

“ La Regional Vichada logro cumplir con la meta proyectada para el mes de marzo se debía recaudar 137.337.409 y se logró recaudar el valor de 170.693.800, para un porcentaje de recaudo del 124 mensual, cumpliendo con la meta a recaudar quedando el indicador en Optimo, la regional en el acumulado de recaudo de los tres meses su indicador queda en optimo con un acumulado de recaudo de 416.240.600 ya que la meta acumulada a marzo era de 311.137.283 para un porcentaje de cumplimiento del 133.80. Cumpliendo así hasta el momento con la meta asignada para la vigencia 2021. ”

**7.19. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

