



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	21
7.2.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	21
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	22
7.4.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	23
7.5.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	23
7.6.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.</b>	24
7.7.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	25
7.8.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	25
7.9.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	26
7.10.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	27
7.11.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	27
7.12.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	28
7.13.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	28
7.14.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	29
7.15.	<b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	30
7.16.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA</b>	30
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	31
7.18.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	31
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	32
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	32
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	33
7.22.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	33
7.23.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	34
7.24.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	35
7.25.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	35
7.26.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	36
7.27.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	36
7.28.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	37
7.29.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	38
7.30.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	38
7.31.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	39



---

7.32.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño</b>	39
7.33.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.34.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	41



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

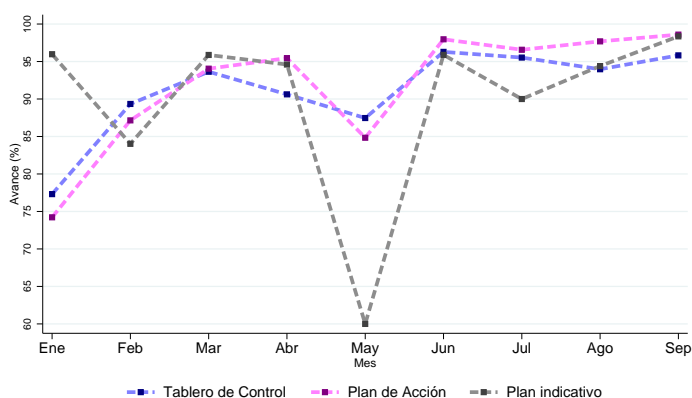
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

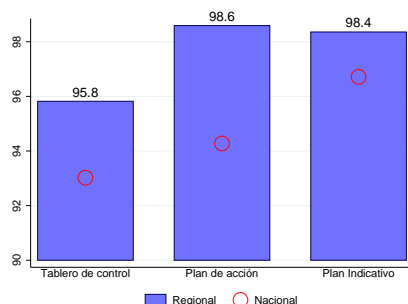
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 98.6% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

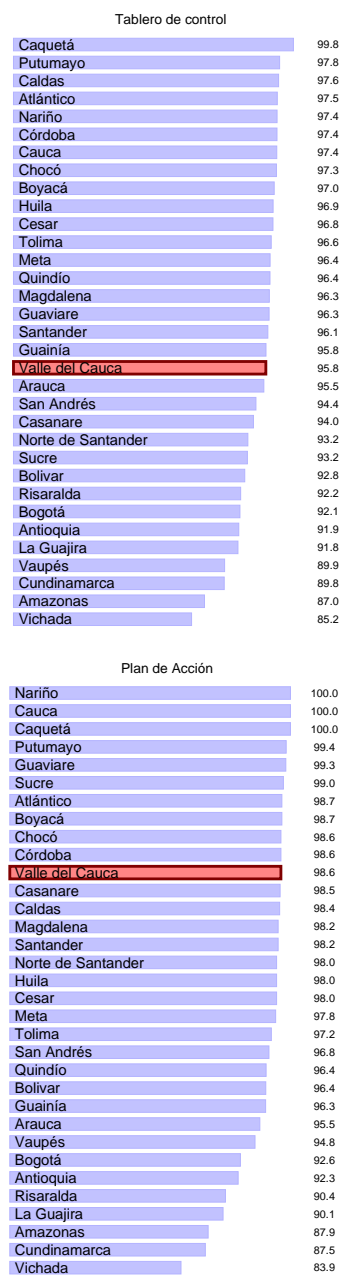


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



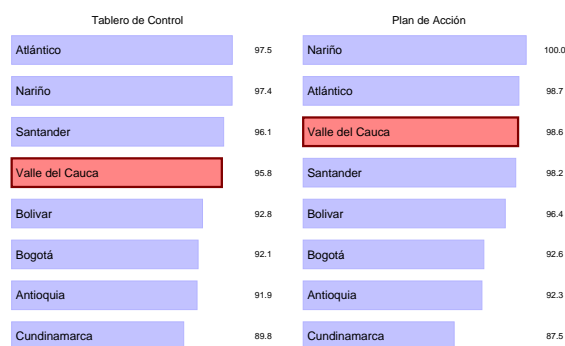
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Valle del Cauca es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cerca-

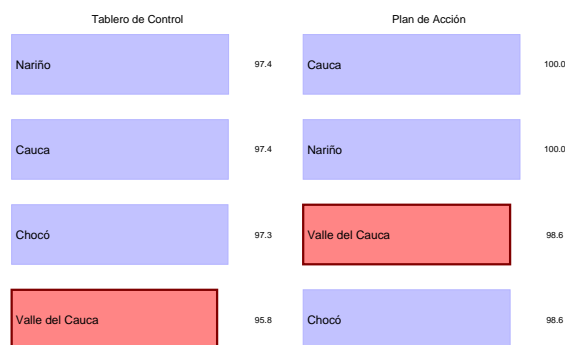
nas según las regiones naturales de Colombia (Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



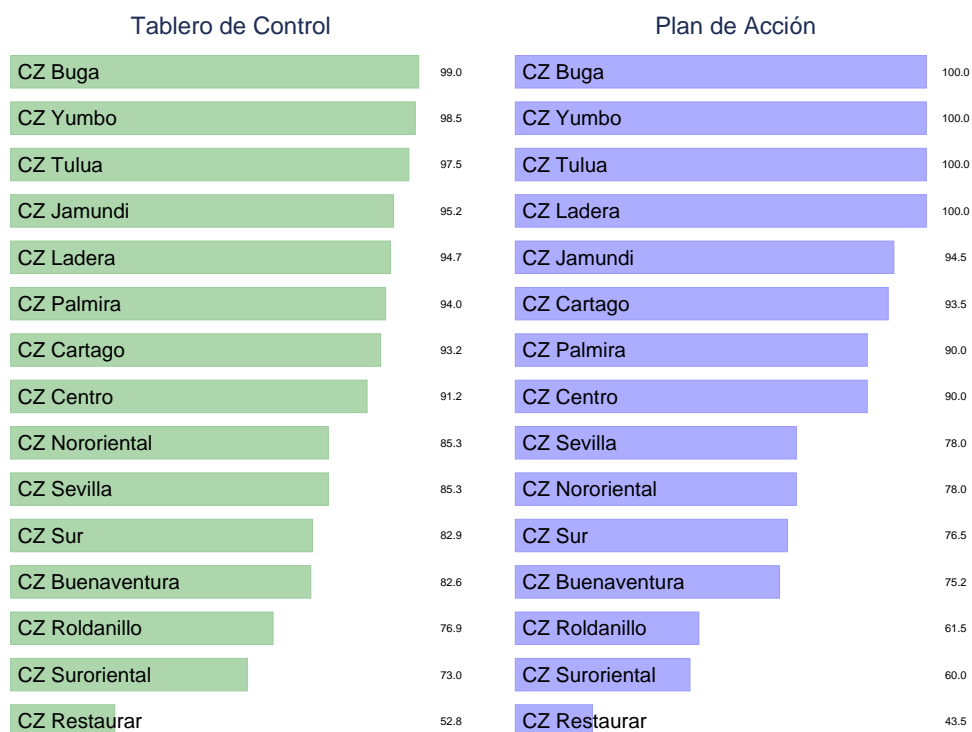
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2019.**



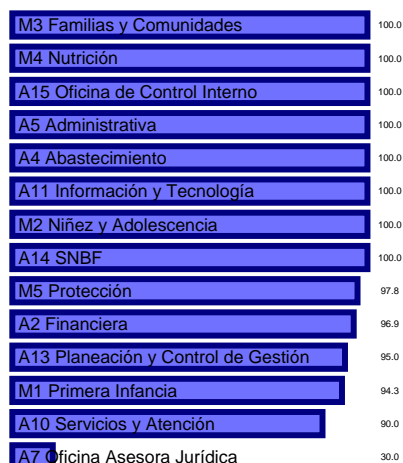
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

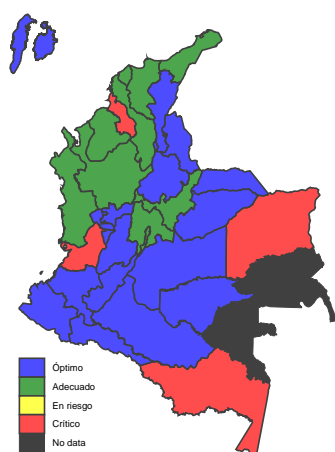
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01

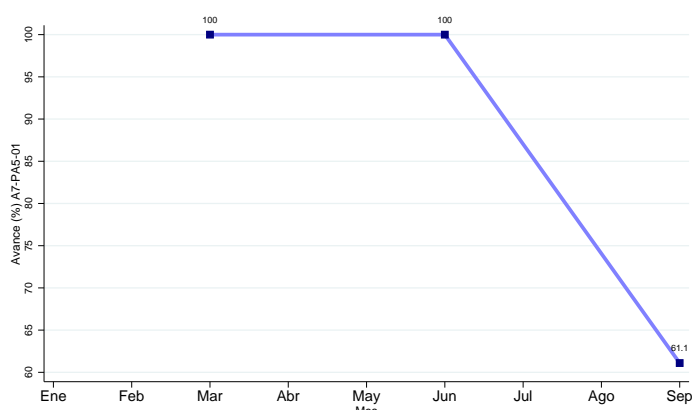
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 31.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“Es importante informar que el día 15 de octubre de 2019 se envió por correo electrónico las evidencias que los procesos judiciales activos de la regional valle en la calificación del riesgo del trimestre evaluado, el cual se encuentra debidamente actualizados en el sistema Ekogui, incluido la calificación de los 38 procesos a cargo del abogado JESUS ANDRES HERRERA; dentro del periodo del cual se CALIFICA EL RIESGO al 30 de septiembre de 2019, no existe evidencia de que no se haya actuado oportunamente dentro del proceso judicial que tuvieron la programación o actividad judicial, e igualmente las actuaciones en su gran mayoría se actualizó el sistema EKOGUI con el respectivo soporte y las que no se actualizaron con posterioridad encontrándose actualizado a la fecha.”

**Dificultades**

“La dificultad fue que se cruzaron con las audiencias programadas, y el equipo asignado tienen fallas con respecto al E-kogui por la cual tuvo que realizarse en un horario fuera de lo laboral.”

**Estrategias**

“Por parte de la Oficina Asesora Jurídica se designó a la Dra. Estefani Montes, con el fin de realizar auditoría la cual se ejecutó el 16 de octubre de 2019, en las instalaciones del Grupo Jurídico de la Regional Valle, en la cual se concluyó lo siguiente: se evidenció que la desactualización del sistema EKOGUI por ella reportados, en su gran mayoría corresponde en actuaciones judiciales entre los periodos 2014 y 2017 procesos que se encuentran inactivos desde hace más de un año a despacho para fallo. En el acta levantada en la auditoría el día miércoles 16 de octubre de 2019, es de conseguir los soportes de los actuaciones judiciales anteriores y subirlas al sistema Ekogui; actividad dispendiosa que nos comprometimos realizar para efectuar a más tardar al 22 de noviembre de 2019, reportando avance el primero de noviembre. Así como, evidenciar las actuaciones realizadas en los procesos que no se logre actualizar en su totalidad.”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

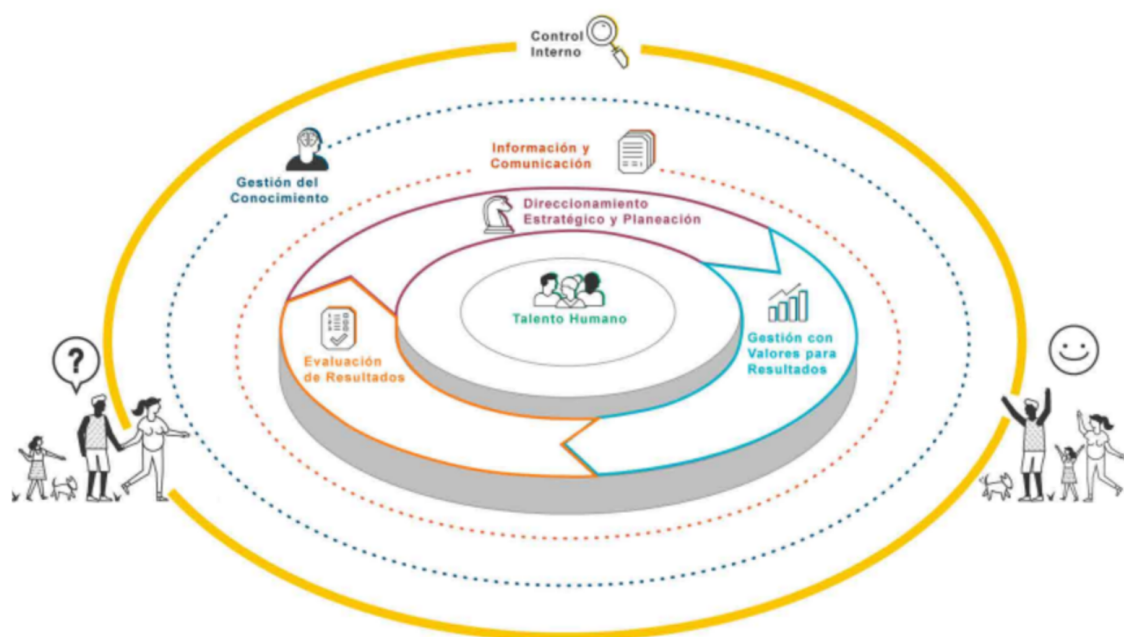
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

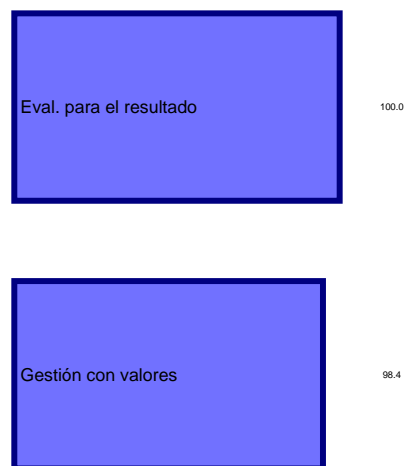
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0	Conocimiento e Innovación 0
Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0	Control Interno 0
Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0	Dir. Estratégico y Planeación 0
Eval. para el resultado 2	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 0	Eval. para el resultado 2	Eval. para el resultado 4
Gestión con valores 12	Gestión con valores 2	Gestión con valores 0	Gestión con valores 0	Gestión con valores 5	Gestión con valores 19
Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0	Información y Comunicación 0
Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 0	Talento Humano 2	Talento Humano 2
<b>Total 14</b>	<b>Total 2</b>	<b>Total 0</b>	<b>Total 0</b>	<b>Total 9</b>	<b>Total 25</b>

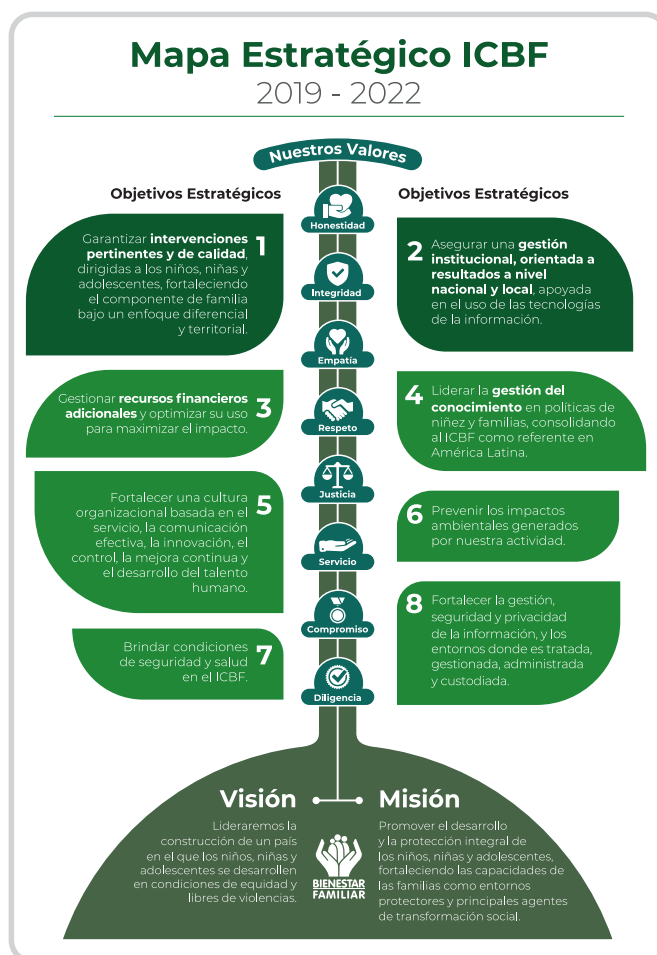
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

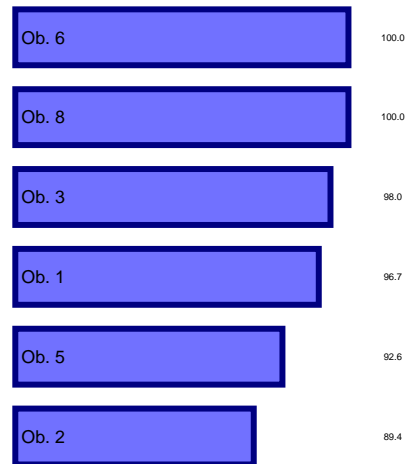
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 89.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

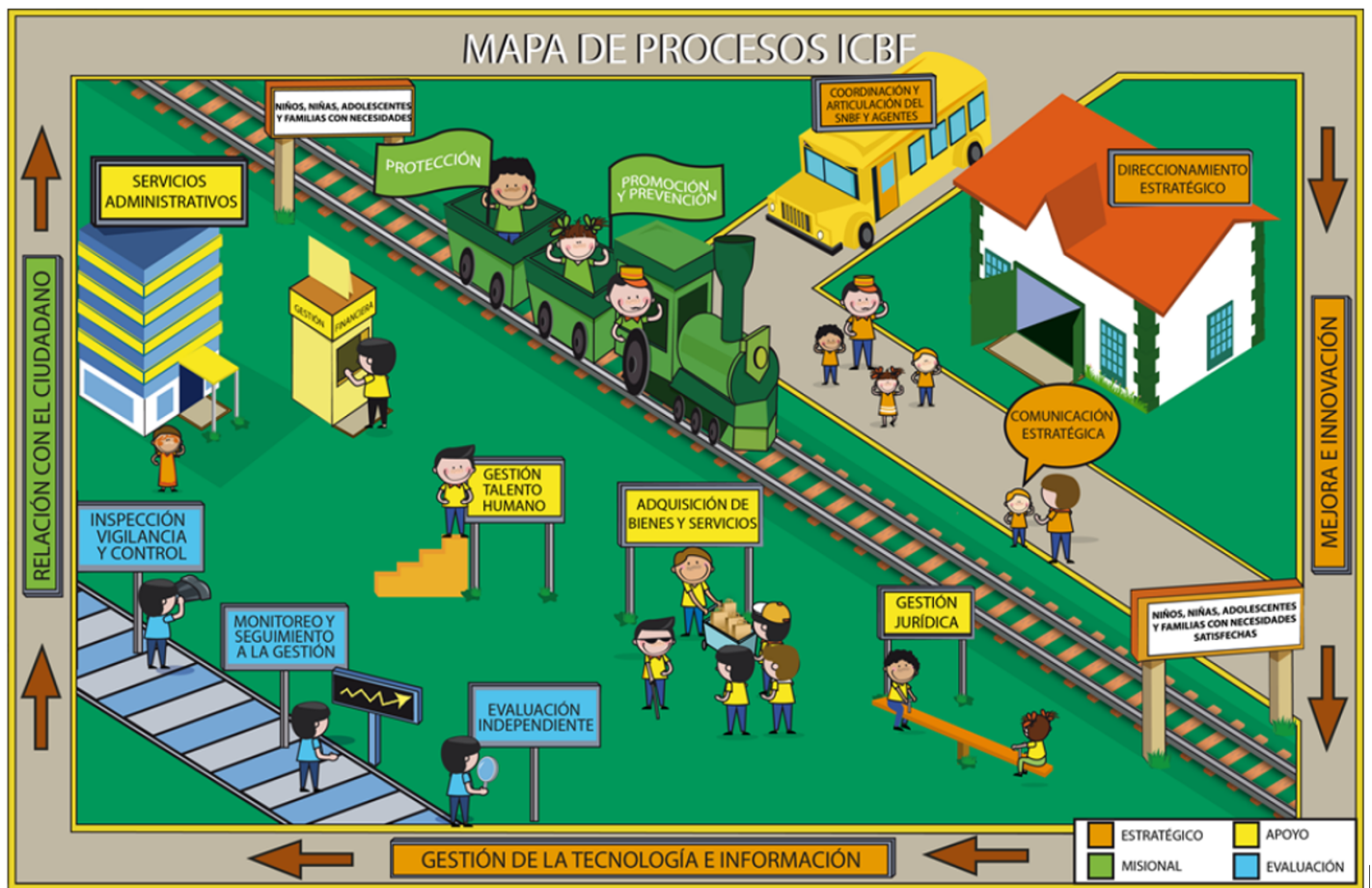
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

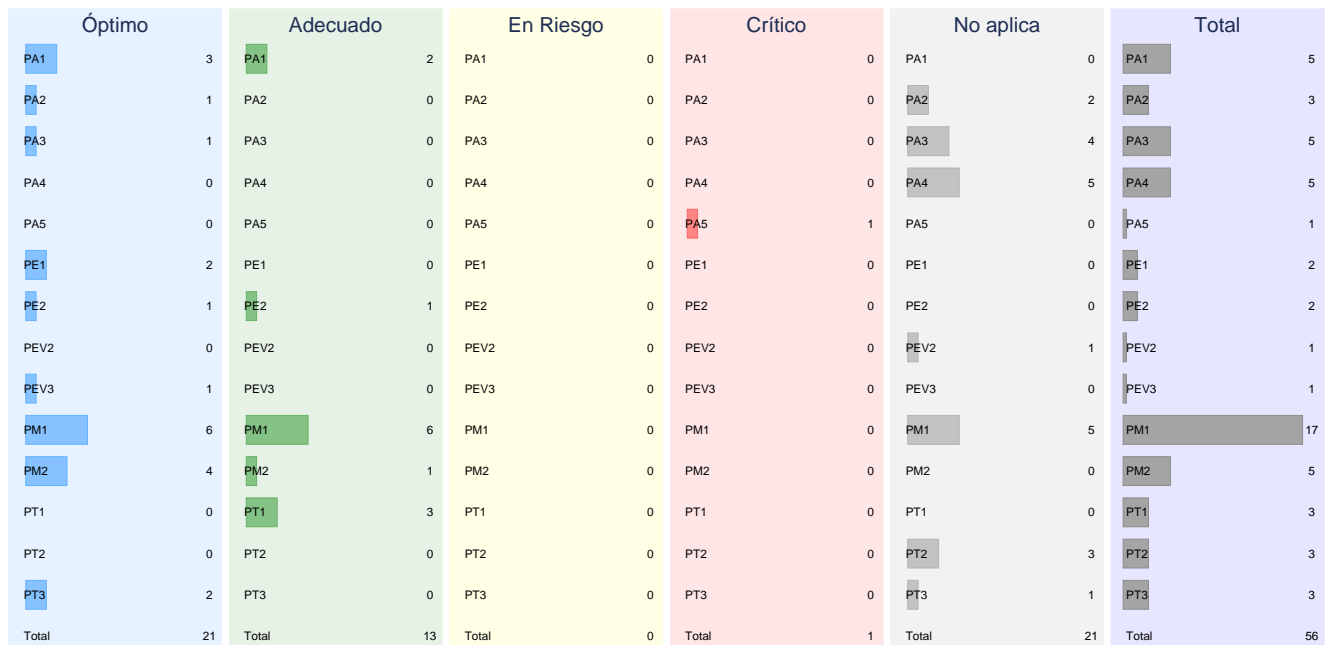
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



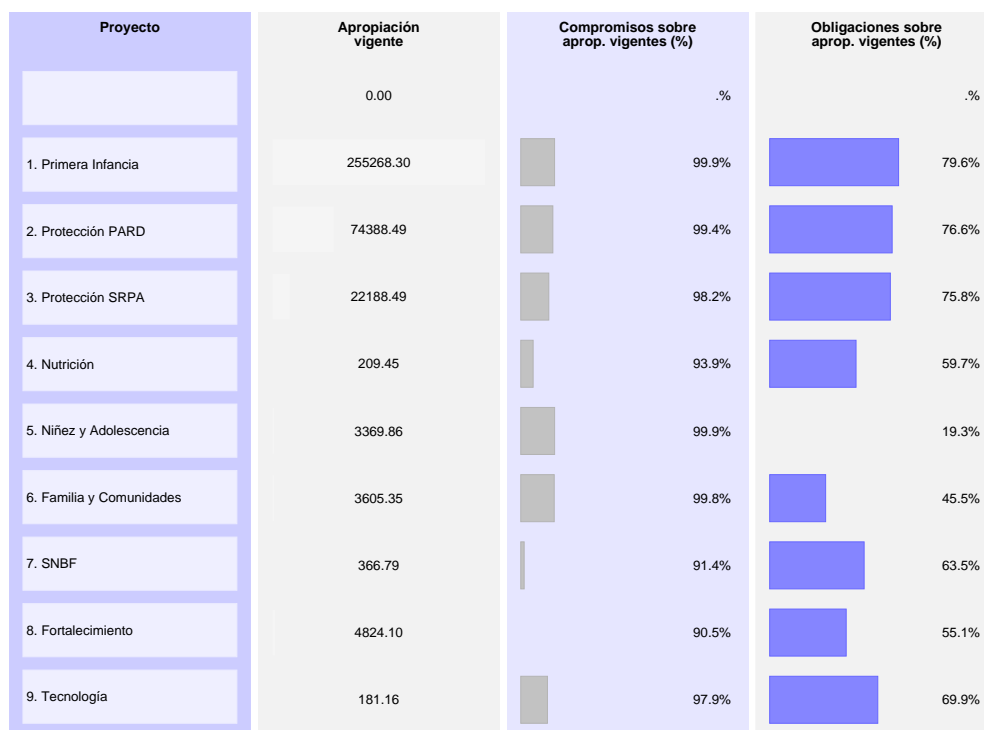
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 98.90 % y al corte de 2019 representaron 99.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Valle del Cauca	97.08	81.75	-15.33
Sede Nacional	96.58	88.90	-7.69
Total	97.44	88.81	-8.63

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Valle del Cauca	80.99	77.46	-3.53
Sede Nacional	66.13	57.89	-8.23
Total	77.96	70.97	-6.99

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 98.6% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos

del 99.50% y obligados del 77.46%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

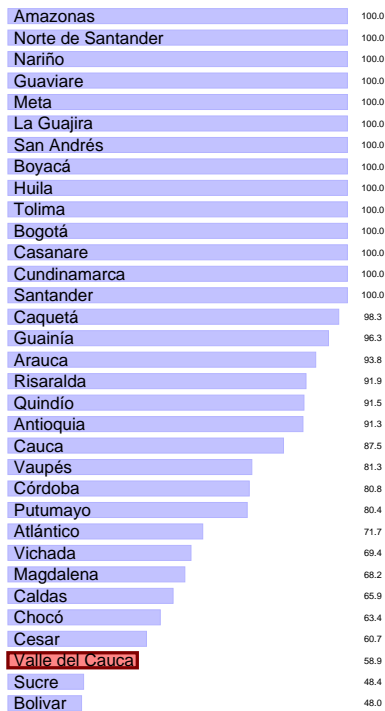
**7.1. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

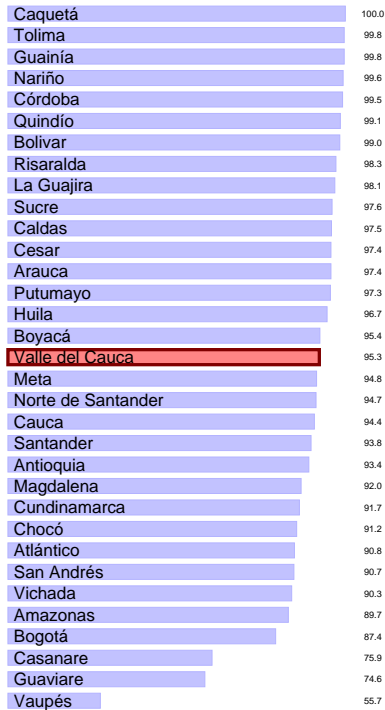
**Avances**

“ Este resultado es debido a la programación de acciones de asistencia técnica y seguimiento de las mismas realizado por el grupo. Así mismo también se resalta el compromiso de los profesionales de Asistencia Técnica, lo que se evidenció en el cumplimiento al 100 de la meta del indicador. ”

**7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

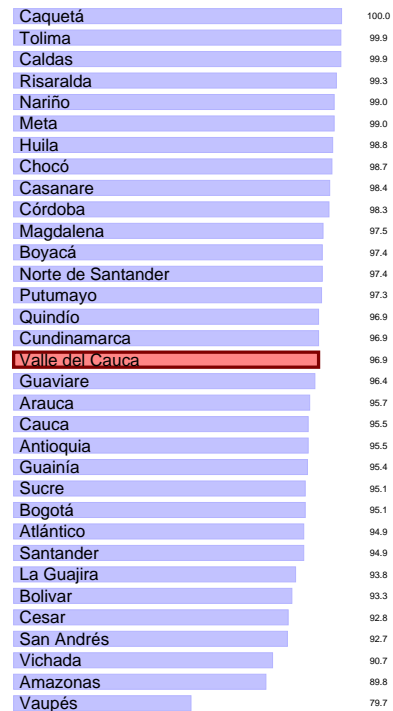


**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



**7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



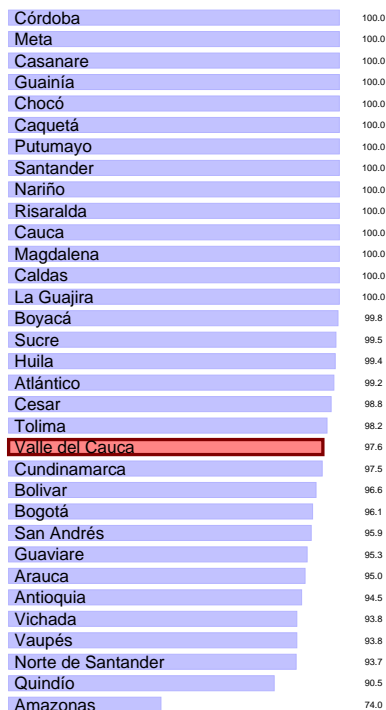
**Avances**

“No se cumplió la meta al 100 debido a 1) Inasistencia de los padres de familia a los talleres programados por las Entidades Administradoras del Servicio. 2) Se ha observado que la programación en algunas UDS, no está ajustada a los tiempos para la asistencia masiva de los padres de los beneficiarios, debido a que en algunos casos los días para realizar los encuentros son la última semana del mes, lo que trae como consecuencia la inasistencia de algunos de ellos, porque no hay un margen de tiempo para volver a citarlos. 3) Falta de estrategia por parte de las EAS para el cumplimiento del 100 de los talleres de formación. 4) Beneficiarios desvinculados de las UDS sin el registro de los procesos de formación. 5) Beneficiarios que no se registran por ingresar a las unidades de servicio finalizando el mes.”

**Avances**

“ Frente a la Meta del indicador se evidencia una falta del 3,1 para el cumplimiento de la meta, en los reportes generados desde la Regional se destacan: En el Centro Zonal Buenaventura presenta el mayor número de niños sin seguimiento nutricional con un total de 3204 principalmente en la Modalidad Comunitaria tanto en zona rural como cabecera, seguido del CZ Suroriental con 1274, cabe que estos CZ tienen a cargo comunas de sectores vulnerables, las actividades de SSN correspondientes a la Vigilancia corresponde a acciones a realizar por parte de los nutricionistas Zonales. Lo anterior se presenta pese a acciones adelantadas desde la Regional tales como: Jornadas de Asistencia Técnica a Nutricionistas zonales por parte de la Regional, Remisión mensual alertas. El 10/10/2019 se remite a los CZ, REPORTE DE ALERTAS SSN corte mes de septiembre, proporcionadas por la DN, a fin de contar con datos de calidad. ”

**7.4. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente**



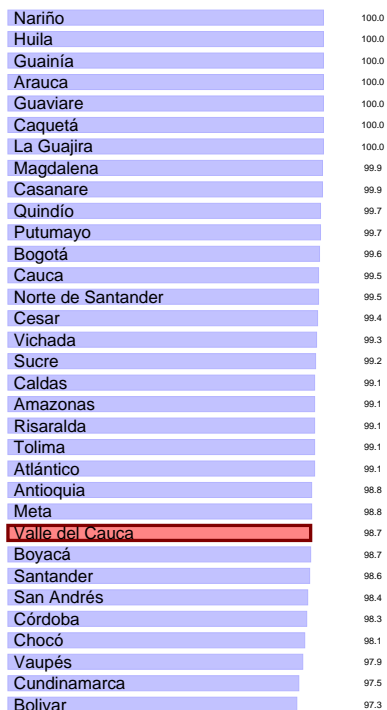
**Avances**

“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CARTAGO 98.6, CZ CENTRO 96.4, CZ PALMIRA 98.1, CZ RESTAURAR 92.3, CZ SUR 90.7, CZ SURORIENTAL 88.9 ”

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



#### Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los planes de pagos proyectados acumulados a 30 de Septiembre en PACCO frente los pagos realmente realizados en Siif Nación, el indicador se ubica en el rango adecuado con un 98,7 debido a que se pagó el 77,5 de los recursos frente a la meta planeada del 78,5; los saldos pendientes por pagar que afectaron el resultado de este indicador ascendieron a los 4.930 millones de pesos, y se encontraron que las diferencias mas representativas fueron de Dirección Protección 2.575 Millones, Dirección Primera Infancia 2.484 Millones ”

#### 7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

#### Avances

“ En el mes de Septiembre, se observa una disminución en el número de peticiones que afectan el indicador, pero incrementan los Centros Zonales que afectan el mismo, comparandolo con el mes anterior. se evidencian 50 casos distribuidos en los siguientes Centros Zonales : CZ CARTAGO 2, CZ CENTRO 9, CZ JAMUNDI 1, CZ NORORIENTAL 9, CZ PALMIRA 1, CZ RESTAURAR 1, CZ ROLDANILLO 3, CZ SEVILLA 2, CZ SUR 4, SURORIENTAL 17, CZ TULUA 1. Este indicador para el mes de septiembre continua en estado ADECUADO. ”

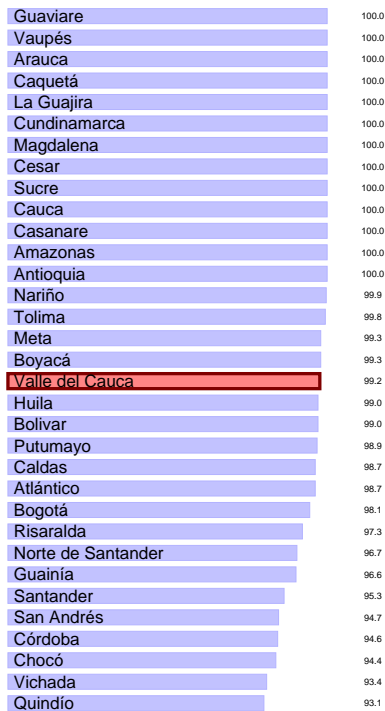
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación

**7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Avances**

“ 1. Mediante el aplicativo AIPA y respuestas por correo certificado , correo electronico se brinda informacion al aportante : evidencia respuestas en SIM y aplicativo AIPA , 2. Mediante el aplicativo AIPA se efectuA seguimiento a los avisos de mora enviados por el nivel nacional . Evidencia Aplicativo AIPA. al mes de SEPTIEMBRE de 2,019 se han recibido 9.012 casos AIPA periodo de no pago JULIO de 2,019, se encuentran en gestion 2.880 , cerrados manualmente 3.441 , cerrados automativos 328, total gestionados 6.649 para un porcentaje de cumplimiento de 83.3. Se actualiza aplicativo de pagos SIREC pago por PILA, se efectua seguimiento por CCF empresas expulsadas. evidencia: aplicativo SIREC 4. Se adelanta verificacion de la correcta y oportuna autoliquidacion de aportes parafiscales 3 a entidades publicas y privadas con indicios de omision , inexactitud y morosidad se registran pagos por estos conceptos .Evidencia : aplicativo de pagos SIREC y formato de cartera F15 yF16 ”

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



**7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.9
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Antioquia	99.6
Cesar	99.6
Córdoba	99.6
Bogotá	99.6
Guaviare	99.6
Cundinamarca	99.6
<b>Valle del Cauca</b>	<b>99.4</b>
Norte de Santander	99.3
Atlántico	99.1
Guainía	99.1
Amazonas	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Casanare	98.8
Magdalena	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

### 7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	99.9
Norte de Santander	99.9
Tolima	99.9
Vichada	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
<b>Valle del Cauca</b>	<b>99.5</b>
Cesar	99.1
Quindío	99.1
Huila	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

#### Avances

“ Frente a la meta del indicador, se evidencia una falta de 303 registros de Datos de Vacunación en la Regional Valle, correspondientes a la EAS ASOCIACION DE CABILDOS INDIGENAS DEL VALLE DEL CAUCA REGION PACIFICA ACIVA RPASOCIACION DE CABILDOS INDIGENAS DEL VALLE DEL CAUCA REGION PACIFICA ACIVA RP (la EAS manifiestan que no se puede dar cumplimiento a esta atención, porque están en zona rural dispersa e indican que se han realizado las gestiones con los diferentes actores del sistema pero no han tenido respuesta). seguido por la Alcaldía de Santiago de Cali con 99 NN en Cali correspondientes a los convenios 09 y 010, y por último por las EAS F. Carvajal y Coomacovalle con 17 NN cada uno sin esquema de vacunación. ”

#### Avances

“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ RESTAURAR 97.0, CZ SUR 98.9, CZ SURORIENTAL 97.1 ”

**7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

**Avances**

“ En Adecuado, cumplimiento de la meta en un 99,6, debido a que a excepción de Buga y Yumbo aún continúan 11 de los 13 Centros Zonales con menos de 6 atenciones cumplidas, donde se visualizan beneficiarios con sólo 2 y 5 atenciones cumplidas, lo que genera un impacto grande en la medición del indicador, por tratarse del Centro Zonal con más beneficiarios atendidos. Otra dificultad marcada es que existen varias atenciones no cumplidas como por ejemplo: seguimiento nutricional, crecimiento y desarrollo, acceso a salud, de población extranjera. Desde el Grupo se adelantan envío oportuno de alertas tempranas, jornadas de trabajo para análisis de información con EAS Y CZ, es importante recalcar que desde la Regional se ha insistido con diferentes herramientas de desarrollo poder evidenciar los inconvenientes que se presentan en cada uno de las atenciones priorizadas, lo que ha permitido mejorar en cada una de ellas e igualar y superar la meta de 6 atenciones cumplidas. ”



**7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Atlántico	100.0	Cauca	100.0
Putumayo	100.0	Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0	Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0	San Andrés	100.0
Guainía	100.0	Sucre	100.0
Tolima	100.0	Atlántico	100.0
Guaviare	100.0	Guaviare	100.0
Cauca	99.9	Magdalena	100.0
Casanare	99.9	Arauca	100.0
San Andrés	99.9	Vichada	100.0
Magdalena	99.9	Guainía	100.0
Caquetá	99.9	Caquetá	100.0
Vaupés	99.8	Caldas	100.0
Bolívar	99.8	Tolima	100.0
Meta	99.7	Córdoba	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	99.6	Risaralda	100.0
Chocó	99.6	Quindío	100.0
Santander	99.6	Bogotá	99.9
Boyacá	99.5	Cesar	99.8
Nariño	99.5	<b>Valle del Cauca</b>	99.8
Sucre	99.5	Meta	99.8
Vichada	99.3	Boyacá	99.7
Córdoba	99.1	Antioquia	99.7
Quindío	99.1	Bolívar	99.7
Cundinamarca	99.0	La Guajira	99.7
Arauca	98.7	Cundinamarca	99.7
Huila	98.5	Huila	99.6
Amazonas	98.4	Santander	99.4
La Guajira	98.3	Putumayo	99.4
Antioquia	98.0	Casanare	99.4
Risaralda	97.8	Nariño	99.3
Bogotá	97.6	Amazonas	97.7
Caldas	97.5	Vaupés	90.0

#### Avances

“ Se logra el 99.6 de ejecución de la programación, ubicando el indicador en rango Adecuado. Resultado debido a 253 inejecuciones. ”

#### Avances

“ .El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ BUGA 98.2, CZ TULUA 98.1 ”

### 7.12. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

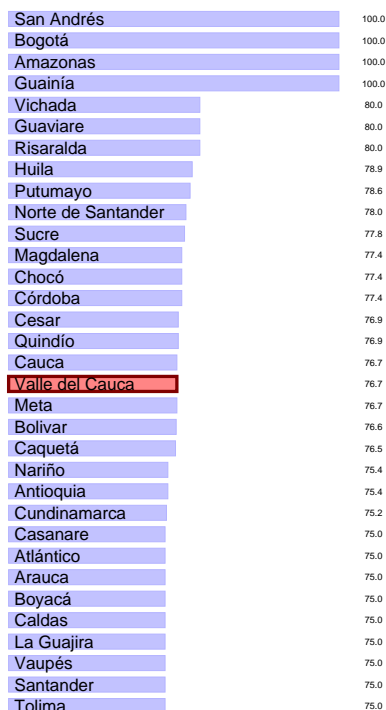
**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

### 7.13. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



amiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



#### Avances

“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las cuentas por pagar canceladas o liberadas. A la fecha estamos en un cumplimiento del 99,9 ya que se libero una cuenta por pagar, en esta vigencia no se llegara al 100.

”

#### 7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordena-

#### Avances

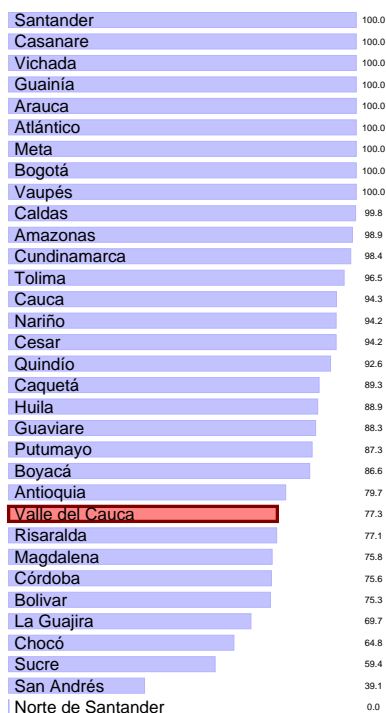
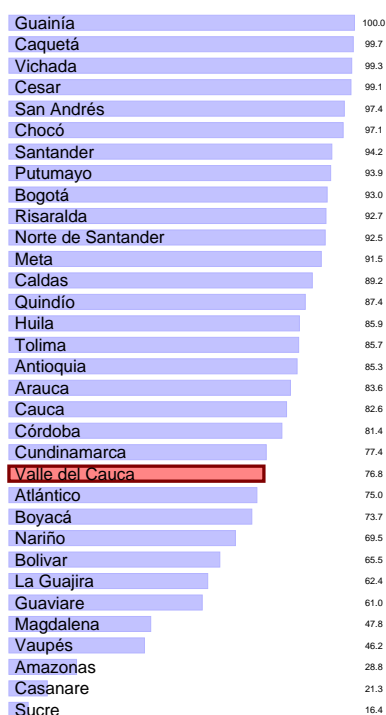
“ Para septiembre, con Desarrollo Social de la Gobernación y en el contexto del Comité Departamental de Infancia y Adolescencia, el equipo regional y zonal del SNBF continuó realizado AT (Caja herramientas) a los 42 Entes Territoriales en la Rendición Pública de Cuentas (Ciclo de gestión de PP) en la fase de los diálogos con grupos etéreos. Se ha cumplido con el 100 de lo previsto y se han cargado a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes (Avances y dificultades). Las actividades continúan orientadas hacia temas como AT en TAN (Territorios Amigos de la Niñez) para Yumbo, Cali y Departamento, 3 y 4 fase de RPC, Políticas Públicas de Convivencia Escolar, Política de Primera Infancia, Política de Niñez y Adolescencia, Cooperación, Convenios y Alianzas Público Privadas, Seguimiento atención integral PI, Gestión de riesgos, Migraciones, Trabajo Infantil, Conpes de Primera Infancia y Prevención del Reclutamiento NNA. ”

**7.15. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.**

**7.16. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las reservas pagadas o liberadas. Podremos mejorar la meta cuando se determine que valor se le debe cancelar al Municipio de Cali del valor que esta como reserva. Esta pendiente que el Grupo de Ciclos finalice la reunion con la Alcaldia, habian solicitado plazo hasta el 31-8-2019, pero se ha extendido por incumplimiento del Municipio. ”

**Avances**

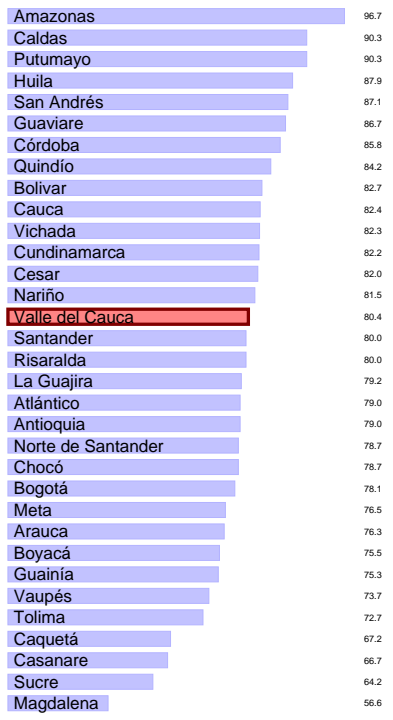
“ Resultado debido a las acciones de seguimiento, evaluación y monitoreo que se implementan desde el proceso de niñez y adolescencia, evidenciándose el 77 de la ejecución en los programas, posicionando el indicador en un rango en óptimo. ”

**7.17. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

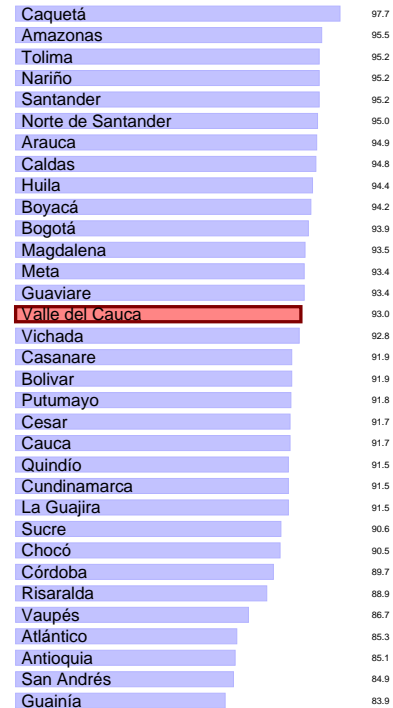
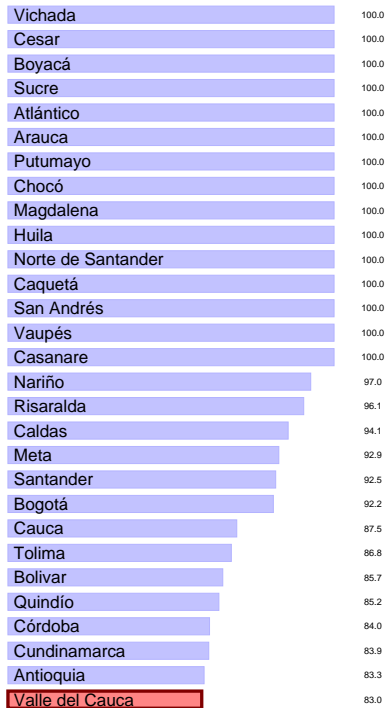
**Avances**

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de Septiembre vigencia 2019 pertenece a un rango óptimo. Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire, manejo de vertimientos y manejo del parque automotor. Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales en conjunto con aliados estratégicos, seguimiento a la generación de residuos, gestión para su recolección y disposición final adecuada, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, entre otras actividades. ”



**7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 29.



**Avances**

“ En el mes de septiembre se reportaron 15 NNA con características y necesidades especiales, de los cuales se realizaron 09 asignaciones de familia, 02 devoluciones de historias y 04 reportes. ”

**Avances**

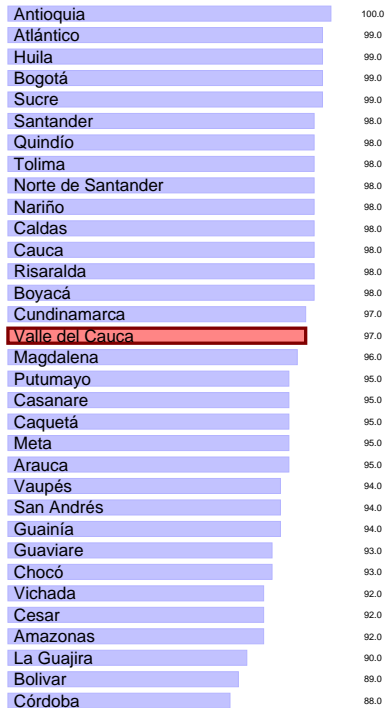
“ El indicador se encuentra en óptimo para mantener el indicador se realiza la desactivación de cuentas de usuario por parte del G58 y seguimiento por parte del área de sistemas. ”

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

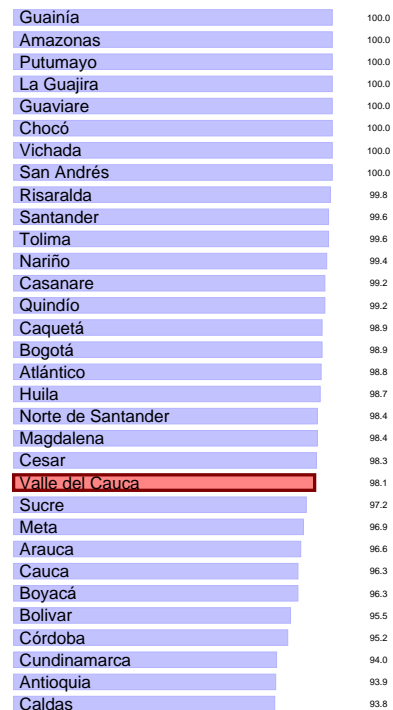
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



**Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 32.



**Avances**

“ El día 03 de Julio de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con las directrices para dar cumplimiento de la circular 006 y de la circular 007 del PAA a los coordinadores de grupos y responsables del registro y análisis de la información. El día 10 de octubre de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con el resultado del indicador del mes de septiembre a los coordinadores de los grupos de la regional, para su revisión y acciones de mejora correspondientes. Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. El coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico el día 26 de agosto de 2019 al equipo Pacco de la sede nacional, actualizando la lista de usuarios Pacco de la regional, solicitando la desactivación de 2 usuarios.

**Avances**

“ En el mes de septiembre se realizaron 9 seguimiento post adopción nacional y 10 seguimiento post adopción extranjero. ”

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

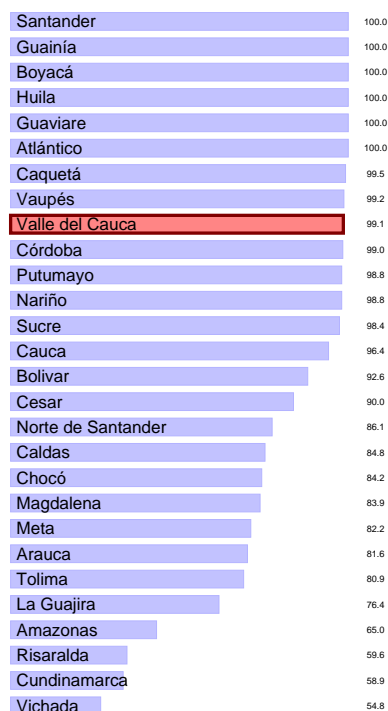
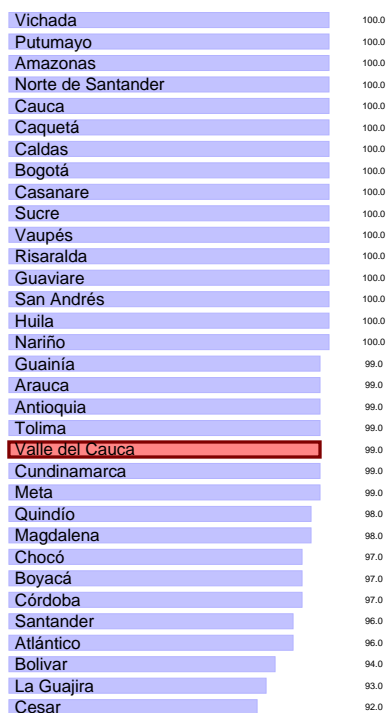
**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.22. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la

información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 28.



**Avances**

“ Para el trimestre reportado Julio - Septiembre se da cumplimiento a las actividades programadas en el plan operativo SGSI manteniendo el indicador en calificación optima. ”

**7.23. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego

**Avances**

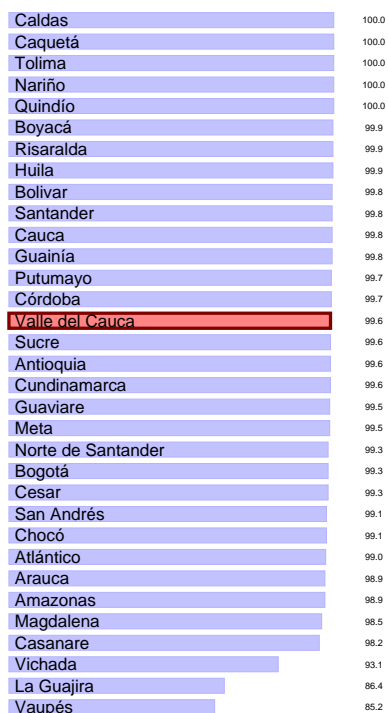
“ \*1) Se desarrollaron tres jornadas de Asistencia Técnica a las EAS por parte de Piedad Paternina y Diana Carolina Maldonado los días 16 y 18 de Septiembre en los municipios de Cali, Cartago y Buenaventura, Ver Actas No. 12 CALI; Acta No. 13 -CARTAGO; Acta No. 14 -CARTAGO; Acta No. 15 - BUENAVENTURA) . 2) Cumplida3) Por parte de la Regional se Remitieron alertas de seguimiento - base de datos via correo electronico Asunto: 2DO REPORTE CUENTAME 1.000 DIAS - 27 SEPTIEMBRE; 3ER REPORTE CUENTAME 1 000 DIAS - 30 SEPTIEMBRE; 24-09-2019 AVANCE Y CARGUE MIL DIAS. 4) N/A para el corte de septiembre ”

7.24. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.**

Avances

“1) El resultado de este indicador es soportado y evidenciado por el trabajo colectivo y elaborado que se ha tenido para esta vigencia, con importantes desarrollos y herramientas que desde el Grupo de Ciclos de Vida se han enviado a los Centros Zonales y EAS, con el objetivo de mejorar el análisis de los datos, evidenciar en detalle los inconvenientes y dificultades de registro, estos insumos se han representado en la creación de nuevos reportes, jornadas de análisis de datos mas personalizadas, solicitudes de evidencias concretas para el mejoramiento del registro de la información con CALIDAD, OPORTUNIDAD y CONFIABILIDAD. El 10/10/2019 se remite a los CZ, REPORTE DE ALERTAS SSN corte mes de septiembre, proporcionadas por la DN, a fin de contar con datos de calidad.2) N/A

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



7.25. **Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	99.9
Bogotá	99.9
Boyacá	99.9
Antioquia	99.9
Putumayo	99.9
Atlántico	99.9
Tolima	99.9
Vaupés	99.8
Cesar	99.8
Caldas	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Meta	99.9
Nariño	99.9
Cesar	99.9
Chocó	99.9
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Bogotá	99.7
Atlántico	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Risaralda	98.8
Caldas	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

#### Avances

“ Este resultado obedece al seguimiento y control que se realiza mensualmente desde la Regional, a través del envío de los insumos y reportes que hacen parte de las alertas de cada uno de los registros que componen los módulos de Sistema de Información CUENTAME. Así mismo se Realización de jornadas de análisis, seguimiento de los casos de beneficiarios sin identificación, analizando cada uno de ellos, en compañía de las EAS y equipos de Primera Infancia de cada Centro Zonal

#### Avances

“ 1. En forma diaria se efectua revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compar-tida de Tesoria y se retroalimenta a los Grupos para que realicen el seguimiento con los CZ. ”

### 7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

### 7.27. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 14.



regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“Mediante plan de mejoramiento de CGR, se realiza seguimiento y control por parte de la Regional Valle del Cauca y la OCI identificando que el plan se encuentra en total cumplimiento.”

**7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la

**Avances**

“Para Septiembre, el indicador PA-34 queda en un rango óptimo con un porcentaje de 104,65. Este resultado se ha logrado dado que las unidades móviles del ICBF de manera mensual, realizan una serie de actividades y compromisos, entre los que se pueden destacar: Plan de Trabajo, el cual se desarrolla en virtud de los planes ICBF regional para la atención y reparación a las víctimas, los planes municipales y/o departamentales para la atención y reparación a las víctimas elaborados en el marco de los Comités de Justicia Transicional, las metas de atención establecidas para cada departamento, el diagnóstico regional situacional elaborado por los profesionales de unidades móviles. También, alertas tempranas, requerimiento de centro zonal o de la unidad administrativa especial de gestión de tierras, procesos de retorno, sentencias de la corte y las artikulaciones adelantadas con líderes comunitarios y entes territoriales o locales.”

**7.29. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

**Avances**

“Para el tercer trimestre el resultado fue en condición Óptimo, dando cumplimiento a las actividades y subactividades establecidas del Indicador de Gestión PA-172, como fueron 1) Fortalecimiento Técnico, Calidad de Instrumentos, Monitoreo y Control, Socialización y Registro de Legalidad, realizando el seguimiento y gestión de alertas con el cumplimiento de las actividades programadas de manera mensual. 2) Se cargó en la NAS, las actas correspondientes a socializaciones de los resultados de las visitas de apoyo a la supervisión, de los meses Julio, Agosto y Septiembre, evidenciando los resultados y las acciones de mejora. 3) Se registro en la Matriz de Seguimiento y Control de Visitas los compromisos generados de las visitas realizadas en el tercer trimestre a EAS y UDS, requerimientos generados. Igualmente se cargo en la NAS, los soportes de los cierres de compromisos y requerimientos por presuntos incumplimientos.

**7.30. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz**



**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 29.

Santander	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	<b>100.0</b>
Chocó	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	99.9
La Guajira	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	<b>100.0</b>
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

**Avances**

“ En óptimo debido al seguimiento y control realizado desde la Regional y cumplimiento de las siguientes actividades.1) Mediante correo electrónico remitido el día viernes 27/09/2019 1:15 p. m., se envió los formatos de seguimiento F1 de los operadores territorios étnicos con bienestar y familias con bienestar para la paz , para su respectiva evaluación y validación desde la sede nacional con la intención de proceder al cargue de información validada la plataforma SIM desde la Sede Nacional. Esta información fue validada por la Sede Nacional y se procedió al cargue.2) Cumplida3) Se realizó intervención de familias en los comités técnicos ejecutados los días 9, 10, 11 y 13 de septiembre, en los municipios de Buenaventura, Sevilla, Cali y Cartago, con el fin de hacer seguimiento a la correcta ejecución de la modalidad. Lo cual sirvió para realizar un diagnóstico de la realidad contractual de familia y comunidades en estos municipios. ”

**Avances**

“ 1. En forma diaria se efectua revisión a través del SIIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Comparada de Tesoria y se retroalimenta a los Grupos para que realicen el seguimiento con los CZ. ”

**7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

**7.32. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaración de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 28.

### 7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	99.9

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	99.9
Norte de Santander	99.9
La Guajira	99.9
Cauca	99.9
Sucre	99.9
Cesar	99.8
Nariño	99.8
Vaupés	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.5

#### Avances

“ Se ha realizado las diferentes actividades de postulaciones dando cumplimiento al 100. ”

#### Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los saldos en apropiación disponible en Siif Nación y las diferencias entre lo asignado y programado en Pacco y se cerró el mes de Septiembre con una apropiación disponible 8.996 M (Pacco), sin embargo, el resultado del indicador se ubica en el RANGO OPTIMO con el 100,1 de cumplimiento frente a la meta programada del 99,6. ”

**7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En el mes de septiembre, se cumplió un 100 de lo previsto en el Plan de Trabajo, brindando AT por parte de la Regional y Centros Zonales, en el seguimiento a las acciones previstas en las instancias territoriales del SNBF, como las MIAF, Comités de Convivencia Escolar, CIAT, CPS, Comités de Participación de NNA y demás mesas de Coordinación interinstitucional. Igualmente se ha buscado reforzarlas en el contexto de las fases de la Rendición Pública de Cuentas, las Políticas Públicas Intersectoriales, Estrategia TAN y en el componente de Cooperación, Convenios y Alianzas Público privadas. Se ha cargado a la NAS los insumos, actas e informes pertinentes. Igualmente se cuenta con una Matriz de Instancias de competencia del ICBF, que permite revisar la operatividad de las mismas en el SNBF y en las PP en general. Ruta:

icbf.gov.co5. ProcesosNMP.”

