



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Vaupés

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	15
3.4.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	17
3.5.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	29
7.2.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	29
7.3.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	30
7.4.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	30
7.5.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.7.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	32
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	32
7.9.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	33
7.10.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.11.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	34
7.12.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	34
7.13.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	35
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.15.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	36
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	36
7.17.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.18.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.19.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	38
7.20.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	38
7.21.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	39
7.22.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado en los términos de ley.	40
7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	40
7.25.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	41
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	41



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Vaupés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

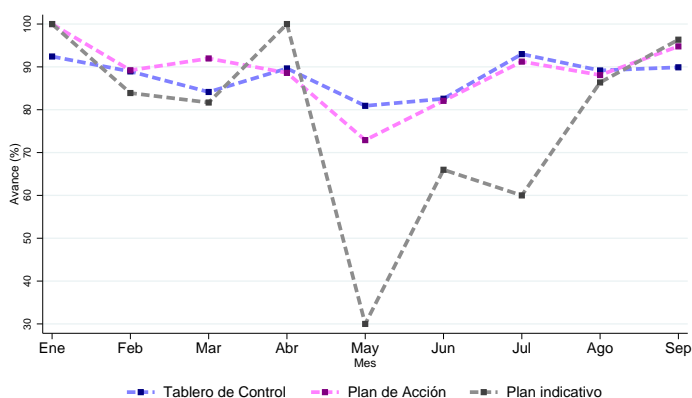
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Vaupés.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

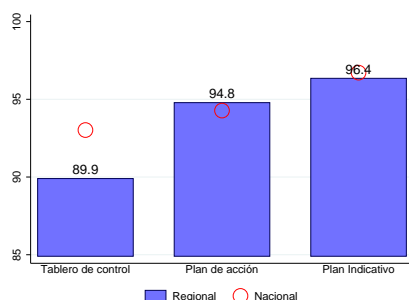
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Vaupés obtuvo 89.9% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y 96.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

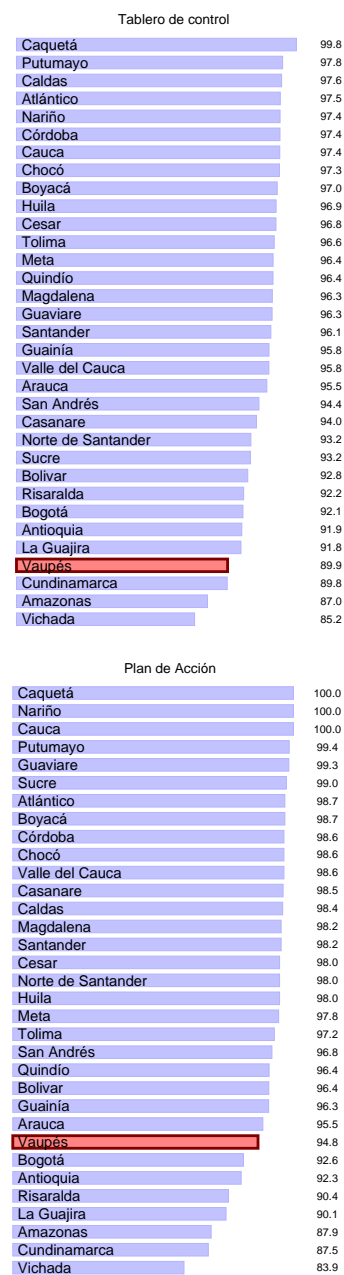


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Vaupés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Vaupés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



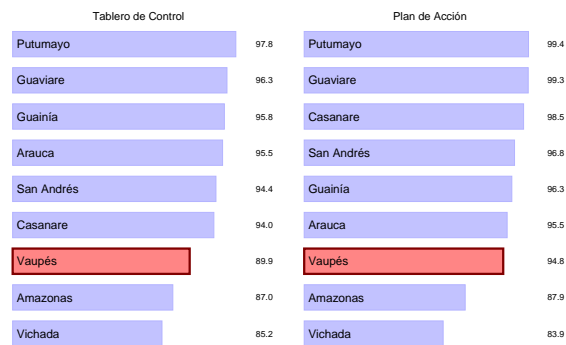
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Vaupés es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Vaupés solamente con regionales cercanas en población total (Vaupés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

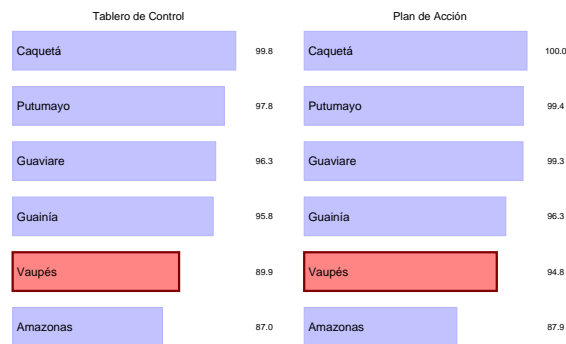
6 compara a Vaupés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Vaupés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Vaupés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



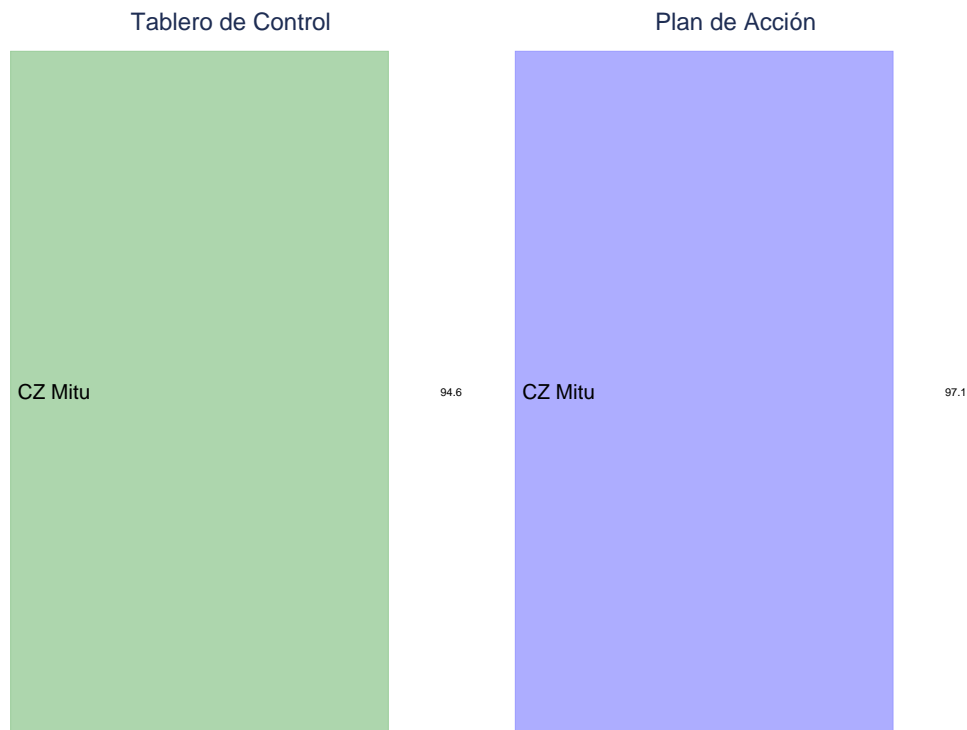
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Vaupés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Vaupés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Vaupés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 74.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

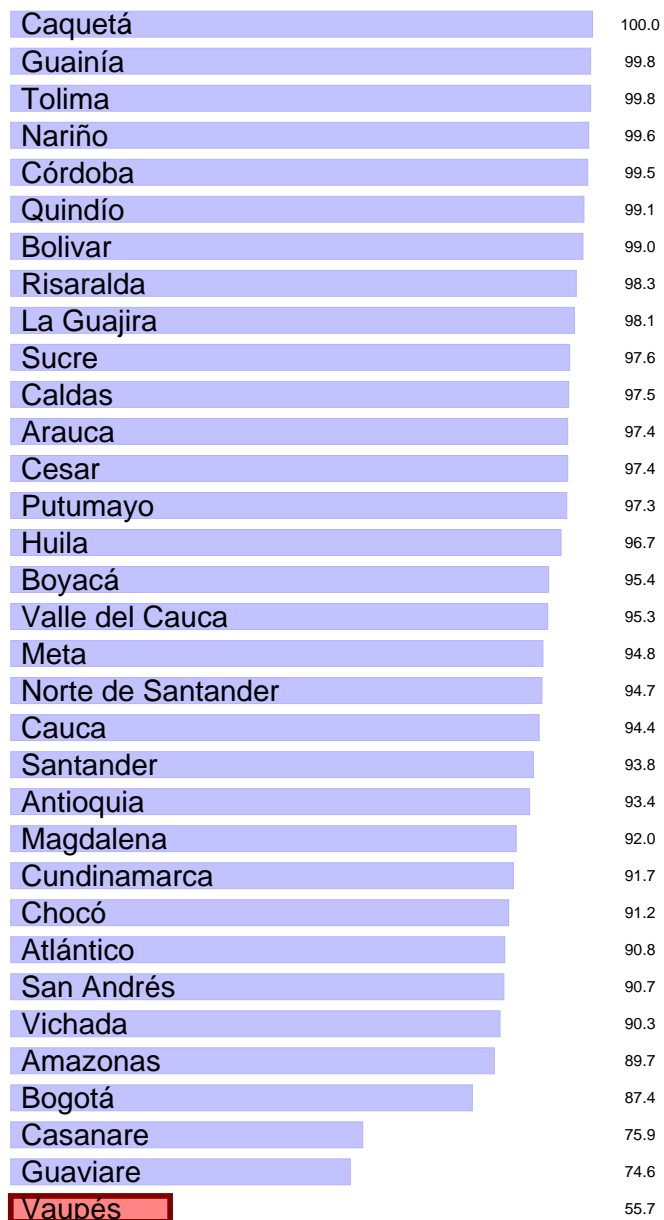
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06

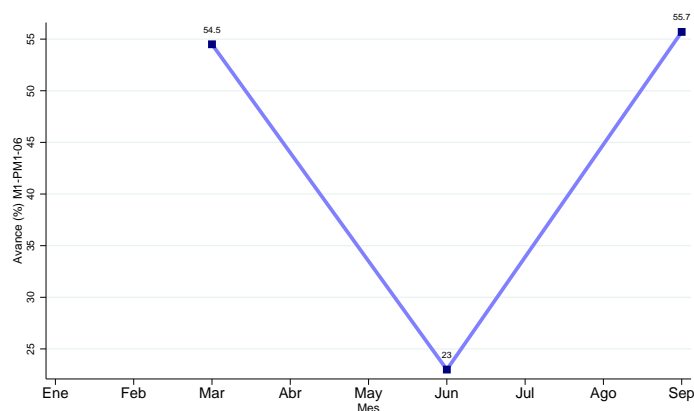
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vaupés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

Dificultades

“ Desde la Regional se ha realizado el análisis y se ha identificado que el denominador no coincide con las metas establecidas para los servicios integrales entendiéndose que estos son CDI y DIMF los cuales arrojan una totalidad de 1212 distribuidos de la siguiente manera: 202 CDI y 1010 de DIMF. ”

Estrategias

“ Se reiterará la solicitud al área encargada de la aclaración de los datos emitidos por la Dirección de Información y tecnología en donde estos manifiestan que los cupos correspondientes a la modalidad comunitaria también han sido tenidos en cuenta para la medición, sin embargo al analizar el denominador este tampoco coincidiría con el total de los cupos los cuales ascienden a un total de 1688 cupos y no 1333 como lo establece el tablero de control. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

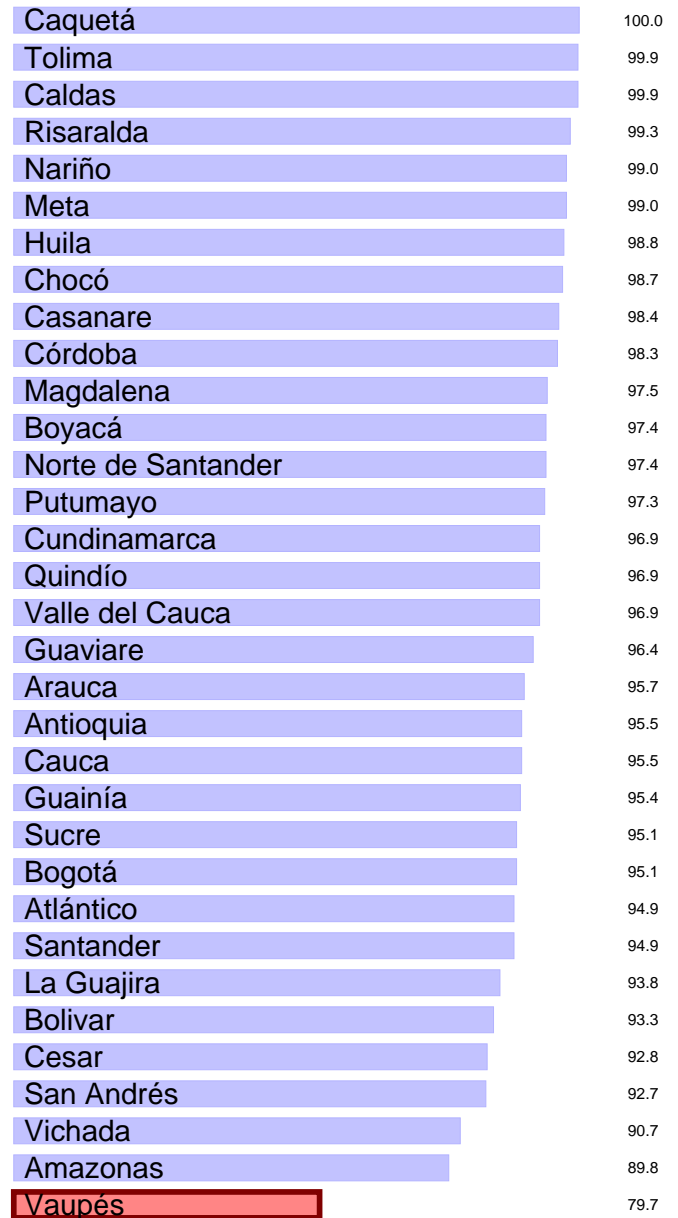
Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

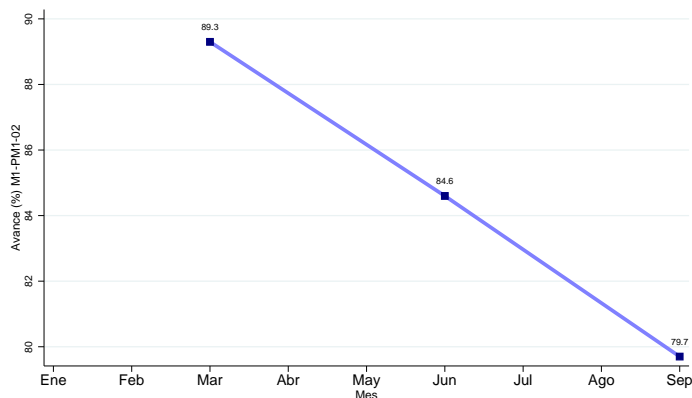
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vaupés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

Dificultades

“ Desde la Regional se ha realizado el análisis y se ha identificado que el denominador no coincide con las metas establecidas para los servicios integrales entendiéndose que estos son CDI y DIMF los cuales arrojan una totalidad de 1212 distribuidos de la siguiente manera: 202 CDI y 1010 de DIMF. ”

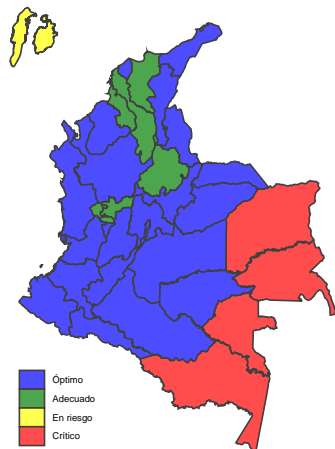
Estrategias

“ Se reiterará la solicitud al área encargada de la aclaración de los datos emitidos por la Dirección de Información y tecnología en donde estos manifiestan que los cupos correspondientes a la modalidad comunitaria también han sido tenidos en cuenta para la medición, sin embargo al analizar el denominador este tampoco coincidiría con el total de los cupos los cuales ascienden a un total de 1688 cupos y no 1333 como lo establece el tablero de control. ”

3.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	99.9
Chocó	99.9
Nariño	99.9
Meta	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Caldas	98.8
Risaralda	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51

Estado del Indicador: Crítico

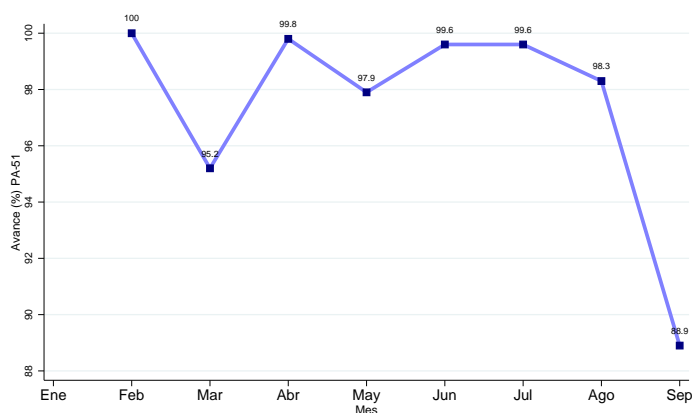
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vaupés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 30 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se realizó el seguimiento a la ejecución del PAC de los contratos de aporte de las áreas de Nutrición, Protección, Familias y Comunidades, Niñez y Adolescencia y los contratos de prestación de servicios del área Administrativa y Gestión Humana. ”

Dificultades

“ No se logró cumplir con la meta de programación de pagos de los contratos de aporte de las modalidades de servicio del proyecto Nutrición, Familias y Comunidades y Niñez y Adolescencia. ”

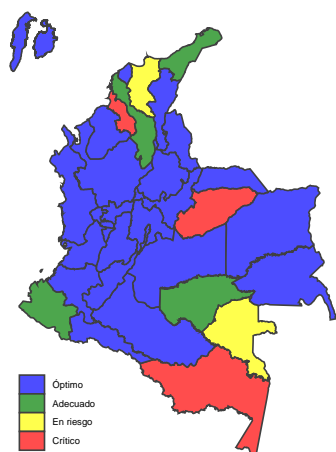
Estrategias

“ Es necesario que el (la) supervisor (a) adopte las estrategias para lograr la meta de programación de pagos. ”

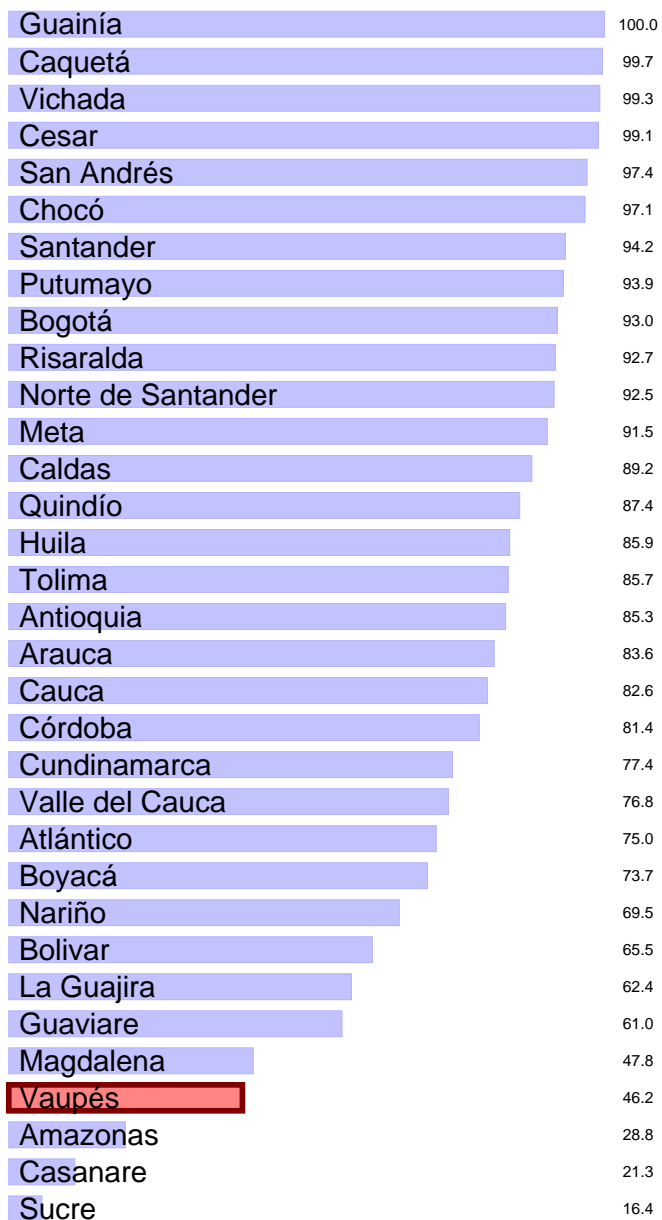
3.4. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

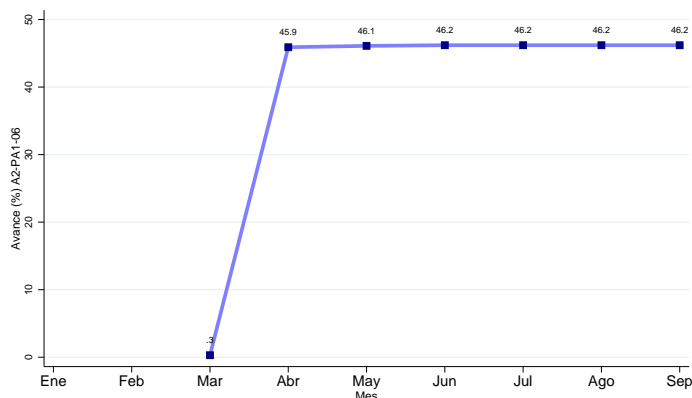
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vaupés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 30 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En algunos casos los operadores no han presentado a tiempo la totalidad de los soportes para la legalización de las cuentas de reservas presupuestales. En otros casos los Supervisores de contratos no han adelantado las solicitudes de liberación de saldos de los contratos. ”

Dificultades

“ -Se solicitó ajuste al resultado del indicador teniendo en cuenta que la reserva inicial sufrió modificaciones, pero estas no son tenidas en cuenta. -Dificultades operativas propias de los operadores y contratistas que tienen vínculo con el ICBF Regional Vaupés. -Las múltiples tareas de los Supervisores de contrato dificultan la oportunidad en la liberación de los saldos. ”

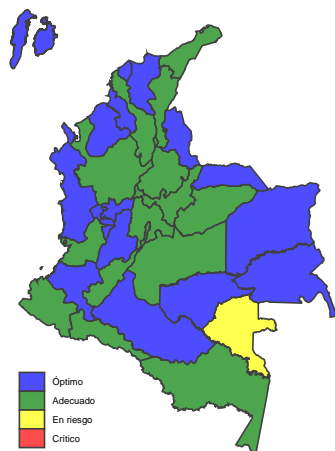
Estrategias

“ -Se viene solicitando continuamente a los operadores y contratistas para que realicen la entrega de los respectivos soportes con miras a realizar la legalización de las cuentas de reservas presupuestales. -Se debe establecer una reunión con los Supervisores de contratos para definir un plan de trabajo con miras a realizar las liberaciones pendientes. ”

3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	99.9
Meta	99.8
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
La Guajira	99.7
Antioquia	99.7
Bolívar	99.7
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Santander	99.4
Casanare	99.4
Putumayo	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

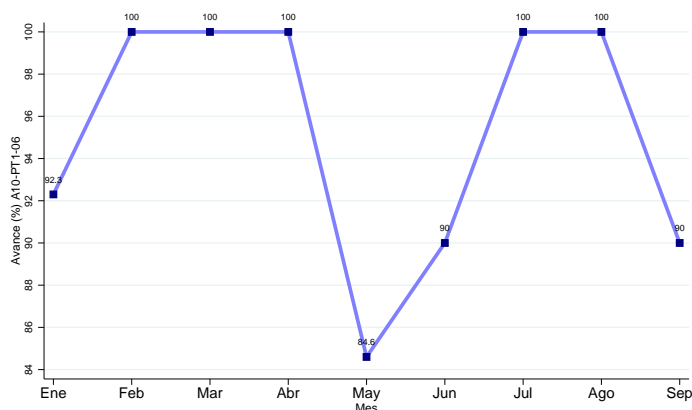
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Vaupés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ La Regional Vaupés aplica el uso del sistema de asignación de citas electrónicas en temas relacionados con la asistencia a la niñez y trámites extraprocesales. Para el periodo de agosto de 2019 se asignaron a través de la herramienta SEAC nueve(9) citas de las diez (10) solicitudes extraprocesales que se presentaron. ”

Dificultades

“ Por factor territorial no le corresponde a la Regional Vaupés atender trámites donde la autoridad administrativa no puede tomar decisiones cuando el niño, niña o adolescente no se encuentra en la ciudad donde se presenta la solicitud. ”

Estrategias

“ Brindar orientación a la ciudadanía sobre la competencia de las Defensorías de Familia en circunstancias de modo, tiempo y lugar. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

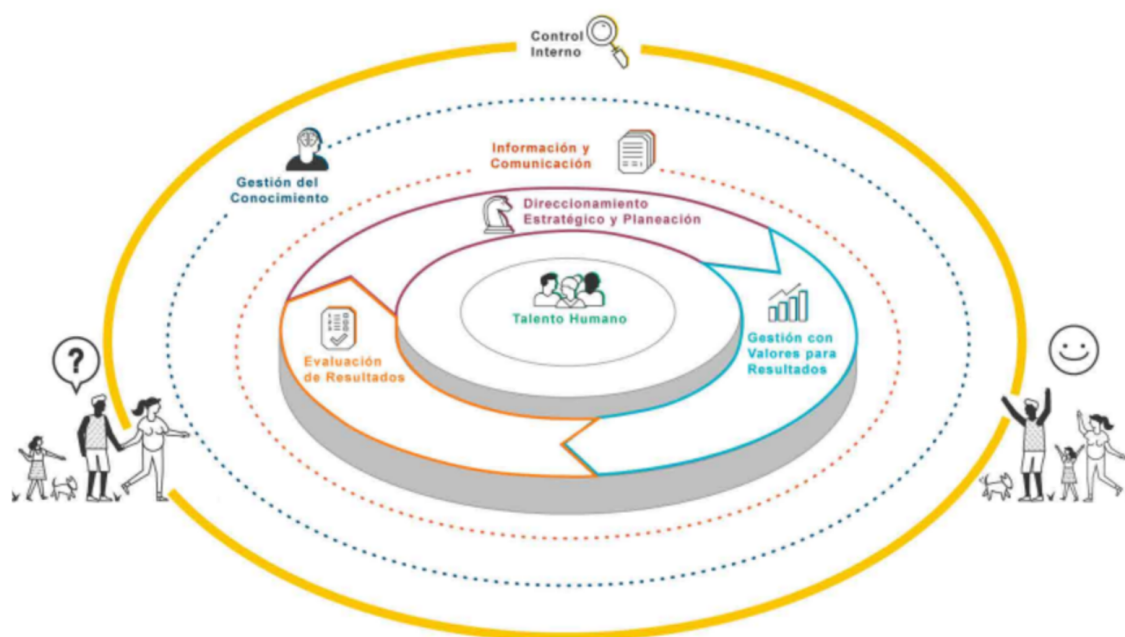
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

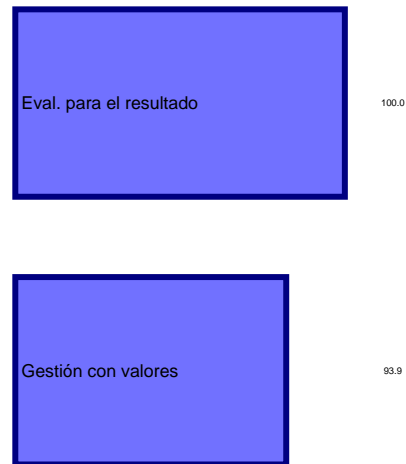
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Vaupés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	8	2	0	1	8	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	10	2	0	1	12	25

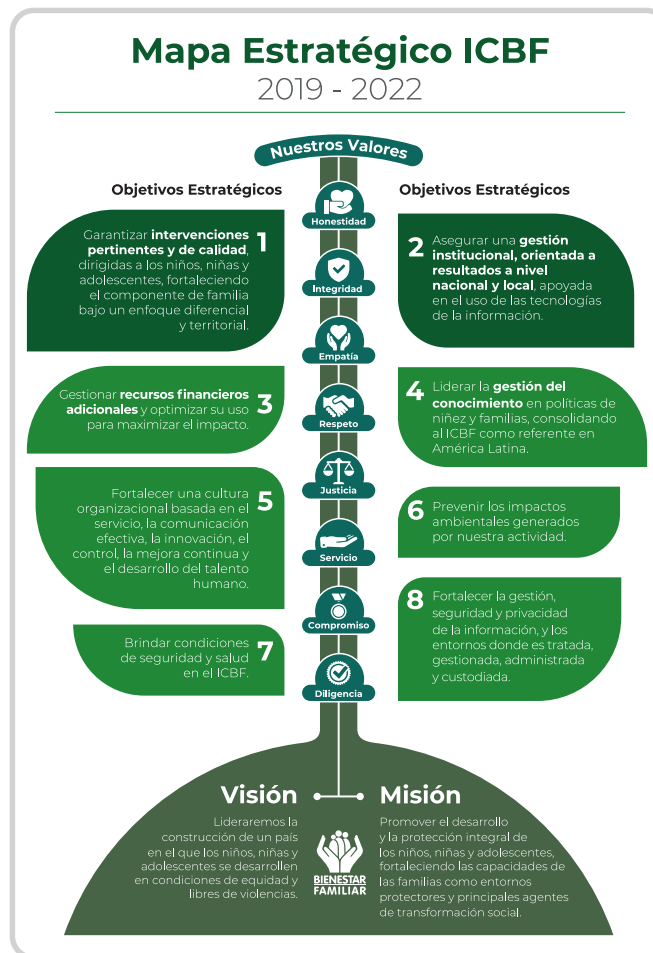
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

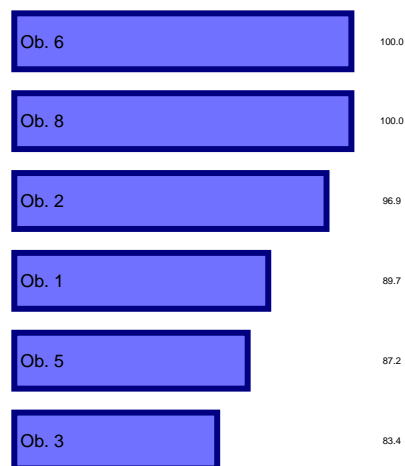
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Vaupés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 29: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

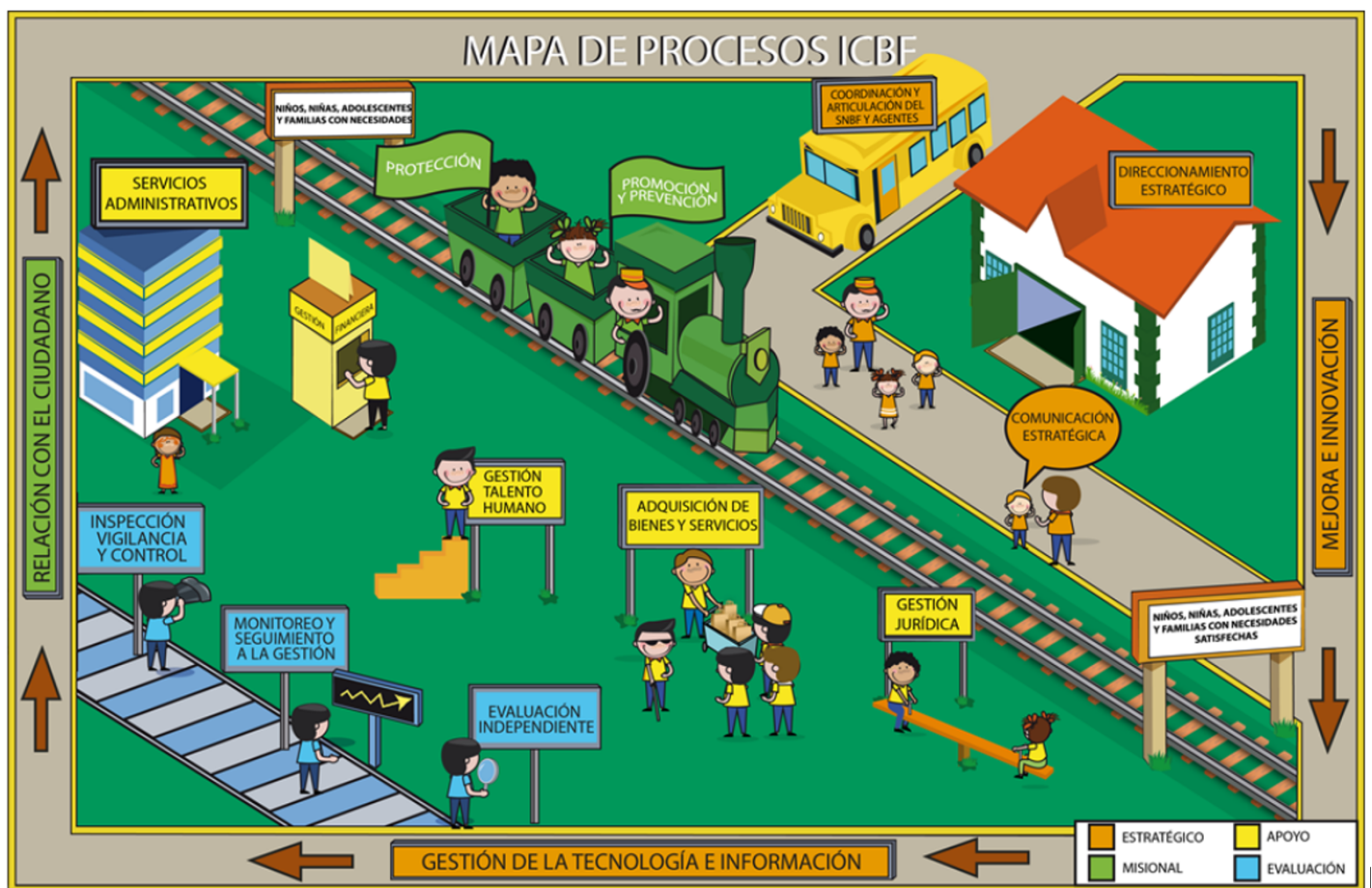
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

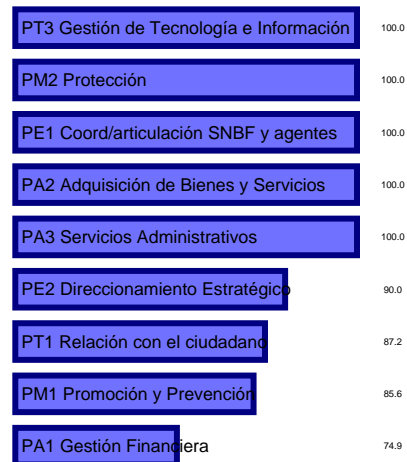
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Vaupés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 74.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	1	1	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	0	0	0	1	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	2	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	5	5	0	2	5	17
PM2	3	0	0	0	2	5
PT1	1	1	1	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	18	8	2	3	25	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Vaupés	97.23	95.39	-1.84
Sede Nacional	80.97	76.06	-4.91
Total	95.45	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 97.23 % y al corte de 2019 representaron 95.39 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.84 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	5663.94	99.3%	64.4%
2. Protección PARD	875.67	92.9%	50.2%
3. Protección SRPA	212.42	76.4%	49.3%
4. Nutrición	517.52	99.0%	60.3%
5. Niñez y Adolescencia	802.20	98.6%	41.5%
6. Familia y Comunidades	679.17	97.5%	50.2%
7. SNBF	84.41	98.1%	64.2%
8. Fortalecimiento	1005.30	78.2%	41.4%
9. Tecnología	61.30	83.5%	55.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Vaupés	100.00	72.67	-27.33
Sede Nacional	96.58	88.90	-7.69
Total	97.44	88.81	-8.63

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Vaupés	75.83	57.13	-18.71
Sede Nacional	66.13	57.89	-8.23
Total	77.96	70.97	-6.99

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Vaupés obtuvo 89.9% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y 96.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Vaupés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de

recursos comprometidos del 95.39% y obligados del 57.13%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

7.2. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 33 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia.

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

Avances

“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.4. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 30 de 33.

Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	99.9
Huila	99.9
Tolima	99.9
Nariño	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Córdoba	99.6
Cundinamarca	99.6
Antioquia	99.6
Guaviare	99.6
Cesar	99.6
Bogotá	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Guainía	99.1
Atlántico	99.1
Amazonas	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Casanare	98.8
Magdalena	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	99.8
Sucre	99.5
Huila	99.4
Atlántico	99.2
Cesar	98.8
Tolima	98.2
Valle del Cauca	97.6
Cundinamarca	97.5
Bolívar	96.6
Bogotá	96.1
San Andrés	95.9
Guaviare	95.3
Arauca	95.0
Antioquia	94.5
Vichada	93.8
Vaupés	93.8
Norte de Santander	93.7
Quindío	90.5
Amazonas	74.0

Avances

“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

Avances

“ Se realizan las gestiones a cada una de las peticiones, pero en algunos casos los despachos comisorios requieren el traslado de Profesionales hacia comunidades indígenas lejanas, lo cual no logra realizarse oportunamente teniendo en cuenta las dificultades del contexto. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 31 de 33.

Nariño	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
Quindío	99.7
Putumayo	99.7
Bogotá	99.6
Norte de Santander	99.5
Cauca	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Amazonas	99.1
Atlántico	99.1
Risaralda	99.1
Caldas	99.1
Tolima	99.1
Meta	98.8
Antioquia	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	99.9
Sucre	99.9
Cauca	99.9
Guainía	99.9
Norte de Santander	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Vaupés	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.5

Avances

“ Se logró un importante avance en la meta de ejecución de obligaciones establecida para los contratos de aporte y contratos de prestación de servicios, de acuerdo con la dinámica en la prestación del servicio público del ICBF. ”

Avances

“ Se presentan retrasos en el proceso de contratación del servicio de Bienestar Social, Ferretería, elementos de gestión ambiental, RAEES. ”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 23 de 33.

Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Cauca	99.9
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Caquetá	99.9
San Andrés	99.9
Vaupés	99.8
Bolívar	99.8
Meta	99.7
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Santander	99.6
Boyacá	99.5
Sucre	99.5
Nariño	99.5
Vichada	99.3
Córdoba	99.1
Quindío	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	99.9
Atlántico	99.9
Antioquia	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Tolima	99.9
Bogotá	99.9
Vaupés	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.7
Caldas	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Avances

“ Se ha cumplido con la con las MSyF para el periodo contemplado. ”

Avances

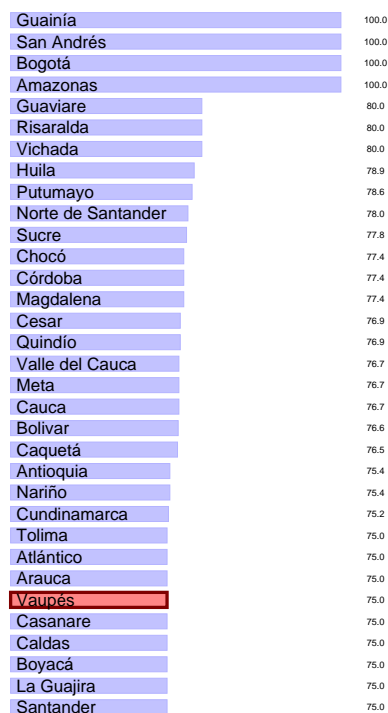
“ Es pertinente informar que el denominador no es consecuente con lo que dice la hoja de vida del indicador. La Regional a la fecha ha cumplido con el avance de las metas y las EAS con el cargue de la información sin embargo, al existir la inconsistencia entre la meta real de la Regional y lo que arroja el sistema no es posible que se evidencie dicho cumplimiento por parte de la Regional. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 28 de 33.

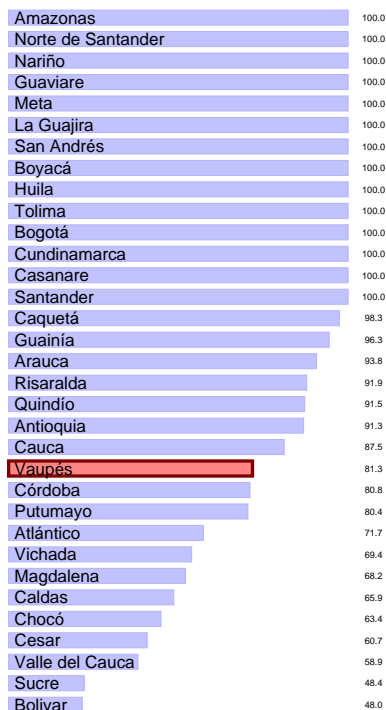


Avances

“ Se realizan las actividades programadas en el Plan de Gestión Ambiental conforme al ciclo PHVA y a los nueve programas establecidos para la vigencia. Se destaca el programa de sensibilización y socialización de las temáticas ambientales. ”

Avances

“ Se ha realizado asistencia técnica a las cuatro entidades territoriales del departamento en el ciclo de la gestión de la política pública. Presentándose dificultades principalmente con Taraira para realizar asistencia en sitio por las complicaciones de desplazamiento y a Carurú por falta de voluntad política y técnica de los profesionales para reconocer el estado del territorio en las fases del ciclo de la gestión.



7.11. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

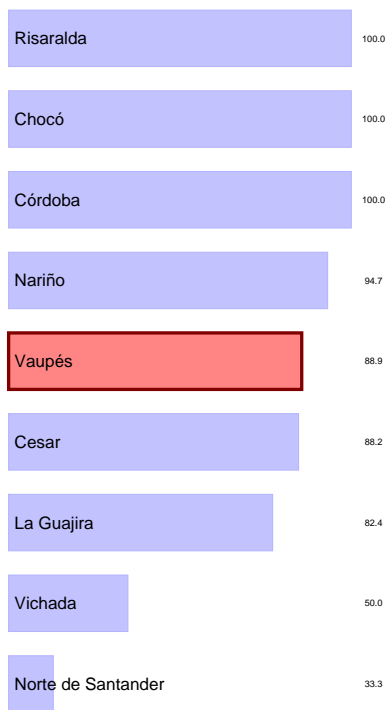
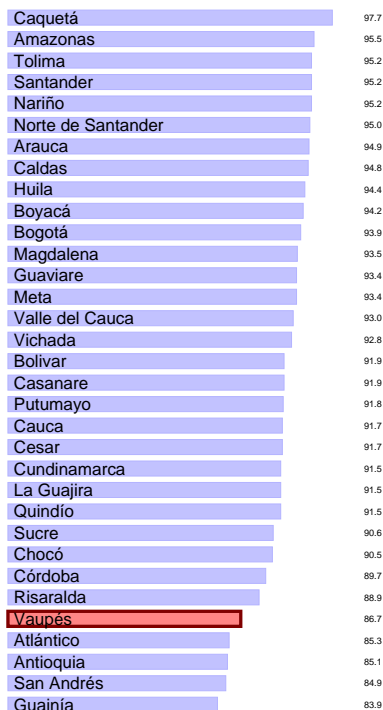
Avances

“ El equipo de Asistencia Técnica realiza las acciones asignadas para el periodo reportado. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se observa un alto uso de los sistemas de información por parte de las personas habilitadas en los aplicativos que contempla el indicador para la fecha de corte. ”

Avances

“ La población beneficiaria se mantuvo con su cuidador en los 30 días mínimos de tratamiento, recibiendo la atención del equipo interdisciplinario respectivo, logrando la recuperación de su estado nutricional, excepto dos casos de evasión que se presentaron antes de completar el periodo de atención. ”

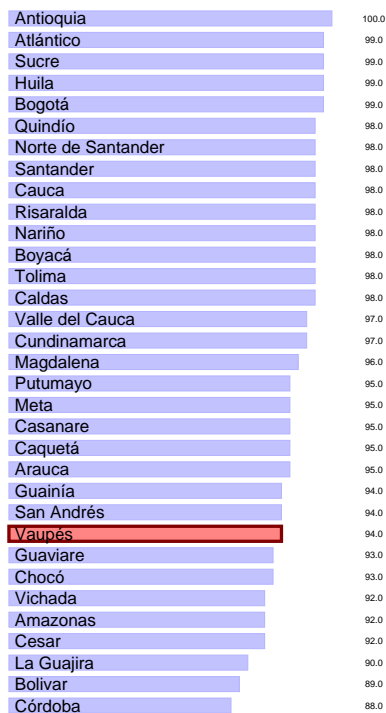
7.13. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

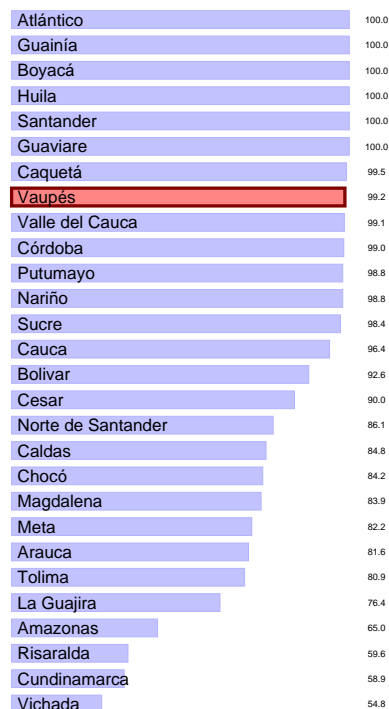
Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 5 de 9.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 25 de 33.



desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 8 de 28.



Avances

“ Se realizó la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones-PAA de los bienes y servicios de las áreas misionales de Nutrición, Protección, Familias y Comunidades, Niñez y Adolescencia y las áreas transversales de Administrativa y Gestión Humana. ”

Avances

“ Se brinda la atención a la población beneficiaria en los municipios de Mitú, Carurú y Taraira, para garantizar su recuperación y mantenimiento del estado nutricional. ”

7.15. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de

7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0%

en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento al cronograma establecido para el ciclo de septiembre de 2019. ”

Avances

“ Los derechos de petición se atienden oportunamente conforme a los términos de ley. Se realizan seguimientos permanentes al estado de gestión de los mismos. Los cierres en el aplicativo SIM se realizan posterior a la primera actuación (AA060). ”

7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 6 de 33.

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 12 de 33.

Magdalena	100.0	Sucre	100.0
Antioquia	100.0	Casanare	100.0
Guaviare	100.0	Amazonas	100.0
Cauca	100.0	Caquetá	100.0
Caldas	100.0	Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0	Risaralda	100.0
Arauca	100.0	Vaupés	100.0
Guainía	100.0	Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0	Cauca	100.0
Cesar	100.0	Vichada	100.0
Boyacá	100.0	Nariño	100.0
Vaupés	100.0	Bogotá	100.0
Casanare	100.0	Huila	100.0
Norte de Santander	100.0	Putumayo	100.0
Nariño	100.0	Guaviare	100.0
Sucre	100.0	San Andrés	100.0
Quindío	100.0	Tolima	99.0
Huila	100.0	Cundinamarca	99.0
Chocó	100.0	Arauca	99.0
Atlántico	100.0	Guainía	99.0
Caquetá	100.0	Antioquia	99.0
Tolima	100.0	Meta	99.0
Santander	100.0	Valle del Cauca	99.0
Córdoba	100.0	Magdalena	98.0
Amazonas	100.0	Quindío	98.0
Meta	100.0	Boyacá	97.0
Putumayo	100.0	Chocó	97.0
Valle del Cauca	100.0	Córdoba	97.0
La Guajira	99.6	Atlántico	96.0
San Andrés	99.4	Santander	96.0
Vichada	99.2	Bolívar	94.0
Bogotá	99.2	La Guajira	93.0
Bolívar	96.6	Cesar	92.0

Avances

“ Se realizó el seguimiento a la ejecución del PAC de los contratos de aporte del proyecto de Primera Infancia, de acuerdo con la presentación de los informes de atención por parte de los operadores misionales. ”

Avances

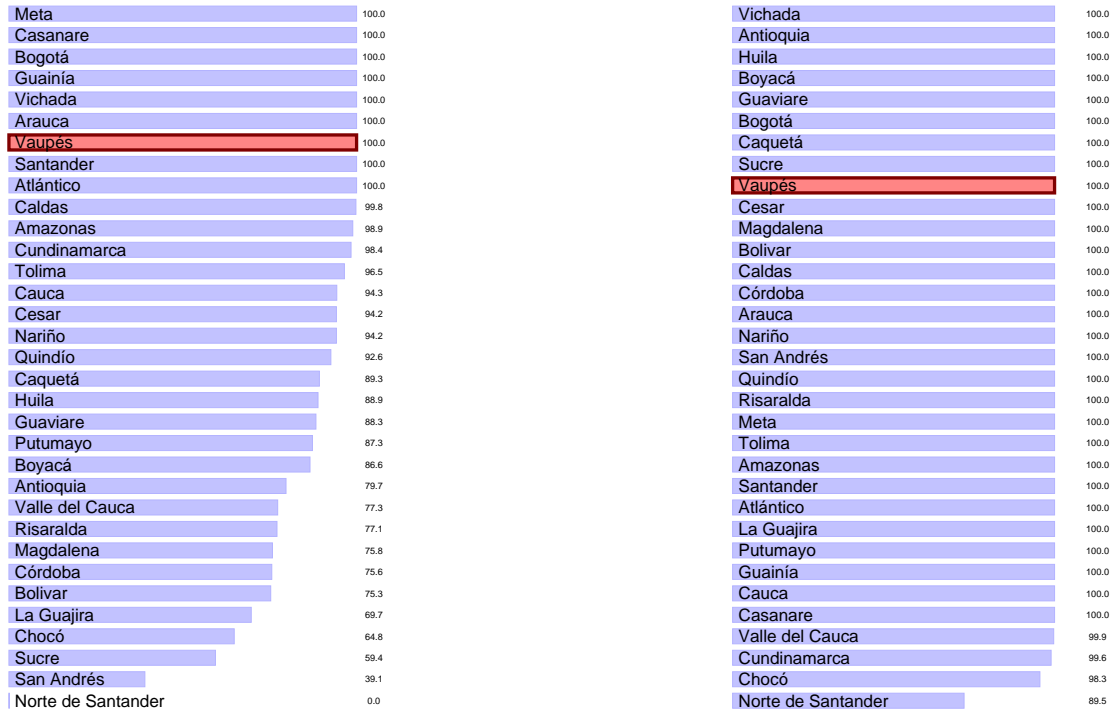
“ Se da cumplimiento a las actividades propuesta en el Plan Operativo SGSI con corte al mes de septiembre de 2019. Se destaca la participación de los colaboradores de la Regional y del Centro Zonal en todas las actividades propuestas. ”

7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 7 de 33.

7.20. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se realizaron todas las actividades según lo contemplado en el lineamiento con base a la propuesta metodológica presentada por los operadores. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en estado óptimo teniendo en cuenta que la Regional Vaupés ya cumplió con el pago total de las cuentas por pagar programadas. ”

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 9 de 33.

7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Se ha realizado monitoreo y seguimiento de las instancias del sistema nacional de bienestar familiar a las cuatro entidades territoriales, para incidir en el fortalecimiento técnico y apoyar la operatividad de las mismas. ”

Avances

“ Los casos que ingresaron al sistema se resuelven oportunamente. Los Defensores de Familia están alerta y llevan un control de las peticiones a la cuales se les abre Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos (PARD). Adicionalmente se emplean las alertas tempranas misionales, las cuales permiten identificar los PARD que no contaban con fallo. ”

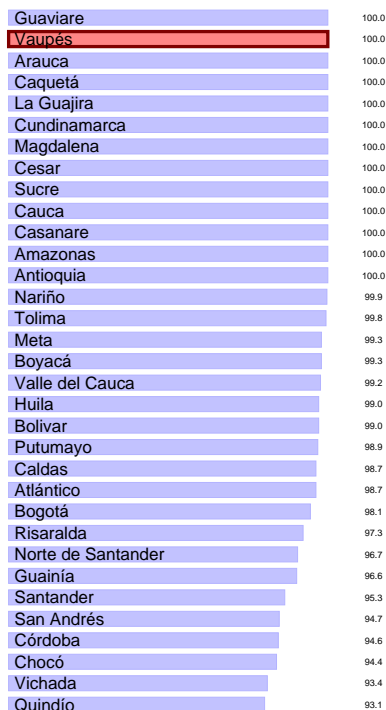
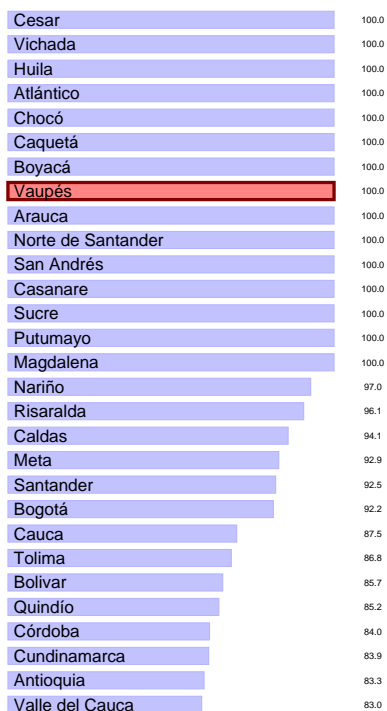
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 8 de 29.



Avances

“ En la Regional Vaupés se asignó una familia a una niña CON características y necesidades especiales, para el periodo definido. ”

Avances

“ Con la ayuda de las herramientas tecnológicas (aplicativo AIPA y SIREC) dispuestas se evidencia el cumplimiento de la meta correspondiente al aporte parafiscal. ”

7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 2 de 33.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Vaupés queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El equipo de Unidad Móvil adelanto las actividades programadas para el corte. Se destaca el compromiso del equipo de trabajo teniendo en cuenta el difícil acceso a las zonas debido a la complejidad geográfica del departamento. ”

