



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



GOBIERNO DE COLOMBIA

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle


Tercer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Concepción Baracaldo Aldana

Subdirector(E) General
Andrés Alejandro Camelo Giraldo

Director(E) de Planeación y Control de Gestión
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector(E) de Programación
Tarsicio Andres Osorio Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2022



Índice

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Tablero de control | 5 |
| 2.1. Comparativo entre regionales | 6 |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Región | 8 |
| 2.3. Resultados por áreas | 9 |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 10 |
| 3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia | 11 |
| 3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada | 13 |
| 3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC | 15 |
| 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 17 |
| 3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 19 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 21 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG | 21 |
| 4.2. Mapa estratégico | 23 |
| 4.3. Resultados por procesos | 25 |
| 5. Ejecución presupuesta | 27 |
| 6. Conclusiones | 28 |
| 7. Anexo | 28 |
| 7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión | 29 |
| 7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión. | 29 |
| 7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. | 30 |
| 7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 30 |
| 7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida. | 30 |
| 7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona | 31 |
| 7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar | 31 |
| 7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 32 |
| 7.9. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia | 33 |
| 7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada. | 33 |
| 7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional | 34 |
| 7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF). | 35 |
| 7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 35 |
| 7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 36 |
| 7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF | 36 |
| 7.16. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional | 37 |
| 7.17. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial | 37 |
| 7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. | 38 |
| 7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad. | 39 |
| 7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral. | 39 |
| 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación. | 40 |
| 7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales | 41 |
| 7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 41 |
| 7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 42 |



| | |
|---|----|
| 7.25. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud. | 42 |
| 7.26. Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa. | 43 |
| 7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 43 |
| 7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. | 44 |
| 7.29. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI | 44 |
| 7.30. Numero de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación. | 45 |
| 7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago. | 45 |
| 7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas | 46 |
| 7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 46 |
| 7.34. Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. | 47 |
| 7.35. Porcentaje de gestión de acciones de mejora | 47 |
| 7.36. Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF | 48 |
| 7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 49 |
| 7.38. Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu | 50 |
| 7.39. Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos | 50 |
| 7.40. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 51 |
| 7.41. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central | 51 |



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

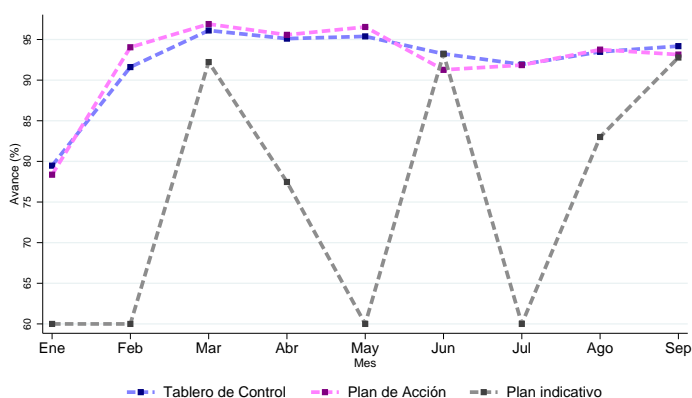
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

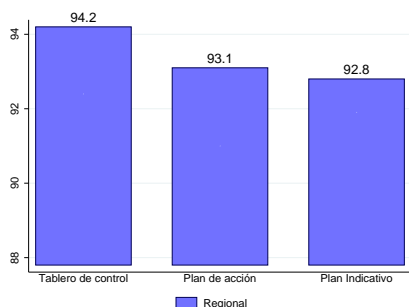
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 94.2% en el Tablero de Control, 93.1% en el Plan de Acción y 92.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2022.



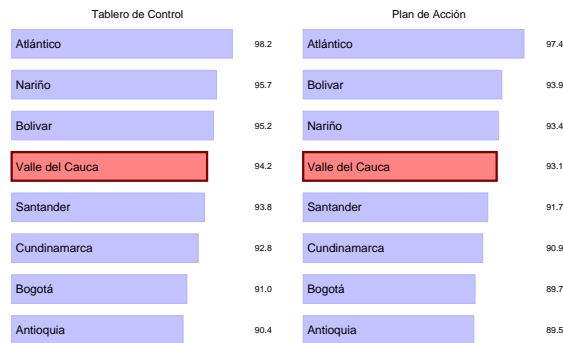
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

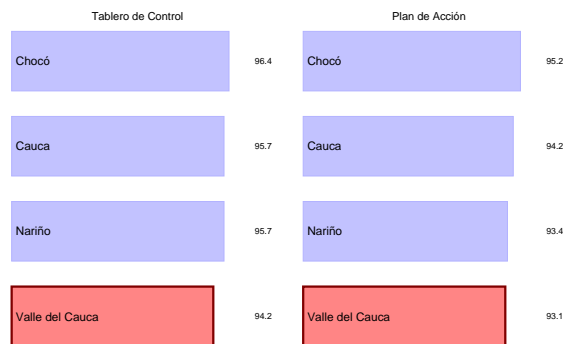
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2022.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

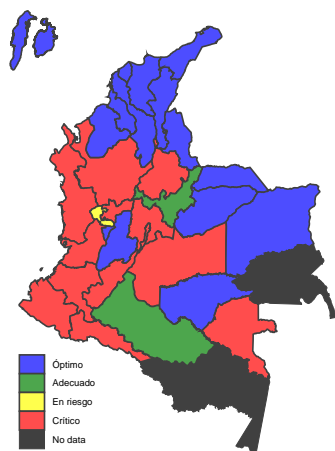
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

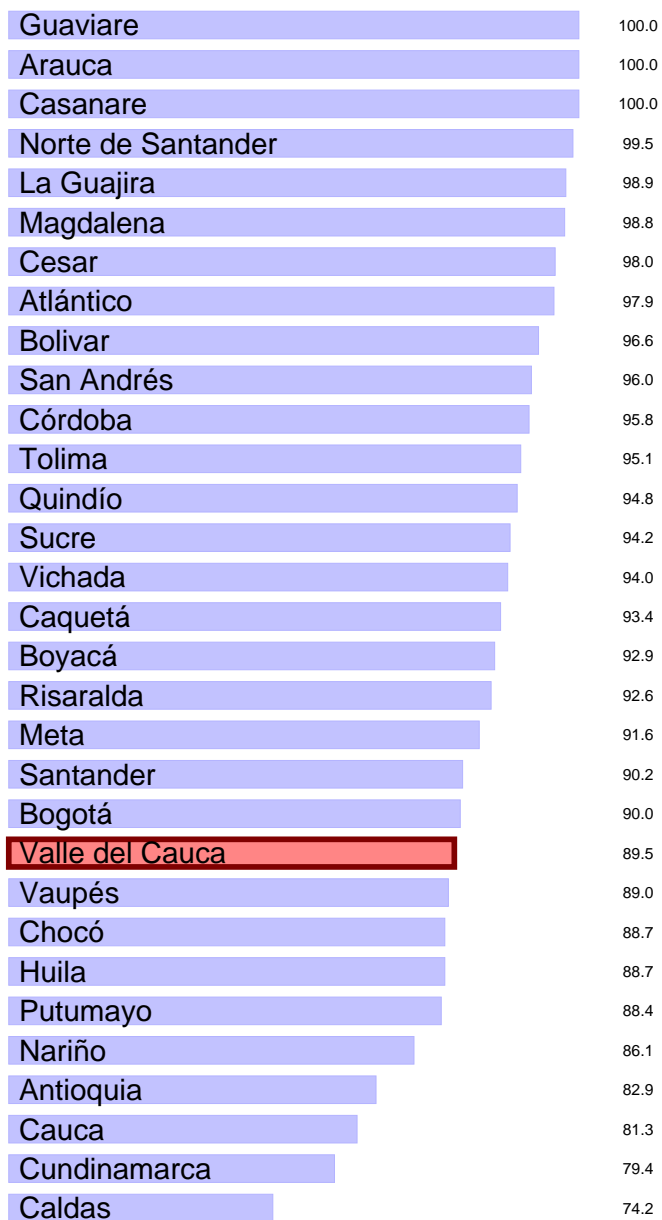
3.1. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

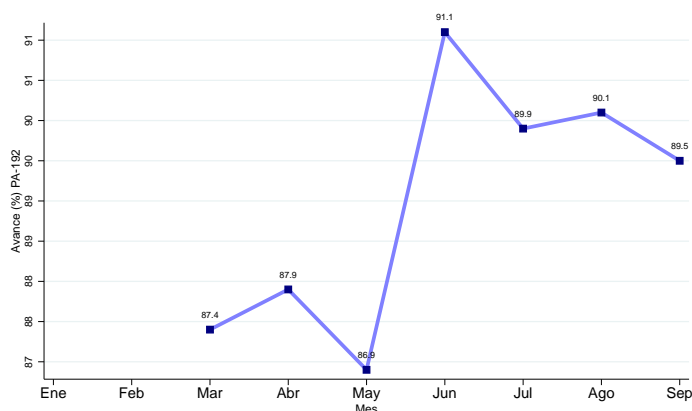
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 31.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se obtiene como resultado crítico debido a sólo el 89.5 de ejecución de los cupos de servicios HCB, HCB agrupas y HCB fami. Se han venido realizando reuniones con los cz en búsqueda de mejorar este porcentaje, Hata el momento se han disminuido 130 HCB. ”

Dificultades

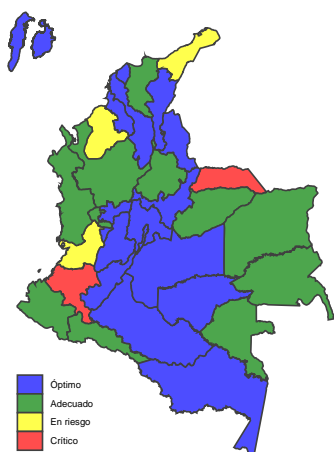
“ 1. Incapacidad de madres comunitarias.2. Disminución contractual de HCB cerrados.3. HCB con cobertura mínima.4. HCB en procesos de cierre ”

Estrategias

“ Se realizará una reunión con cada centro zonal en búsqueda de información aún mas detallada de las inyecciones para así poder toar decisiones más radicales frente a las necesidades de cada territorio. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



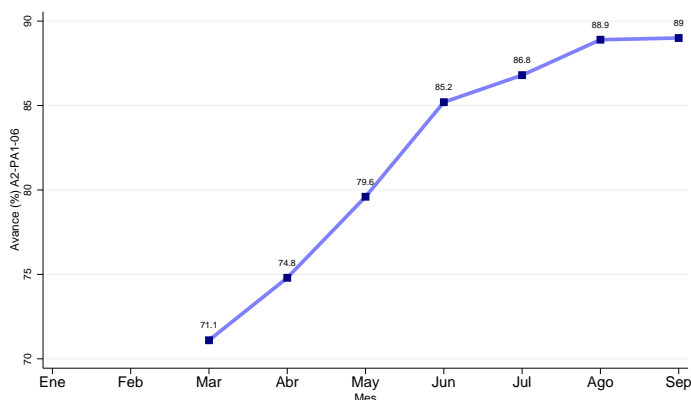
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se realiza seguimiento con los grupos de la Regional , centros zonales y grupo Jurídico, para que se envíen los respectivos documentos de liberación de reservas. ”

Dificultades

“ Los centros zonales, expresan que han adelantado trabajo de liquidaciones de contrato y actualmente están en gestión del Grupo Jurídico. Se realiza acompañamiento al CZ Ladera al seguimiento al convenio con el Municipio de Cali. ”

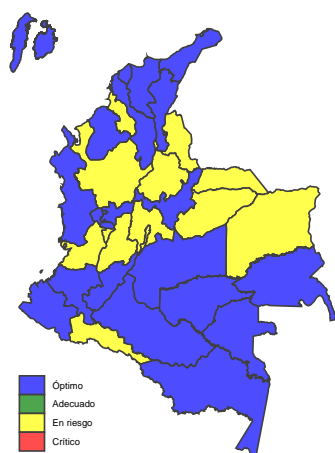
Estrategias

“ Seguimiento a los compromisos pactados en las mesas de trabajo con los 15 centros zonales y 6 grupos de la regional. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------|
| Guainía | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Bolivar | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Santander | 99.7 |
| Bogotá | 99.7 |
| Norte de Santander | 99.7 |
| Tolima | 99.7 |
| Valle del Cauca | 99.6 |
| Sucre | 99.6 |
| Putumayo | 99.4 |
| Cundinamarca | 98.8 |
| Antioquia | 97.3 |
| Casanare | 95.9 |
| Arauca | 95.8 |
| Quindío | 95.8 |
| Vichada | 94.7 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

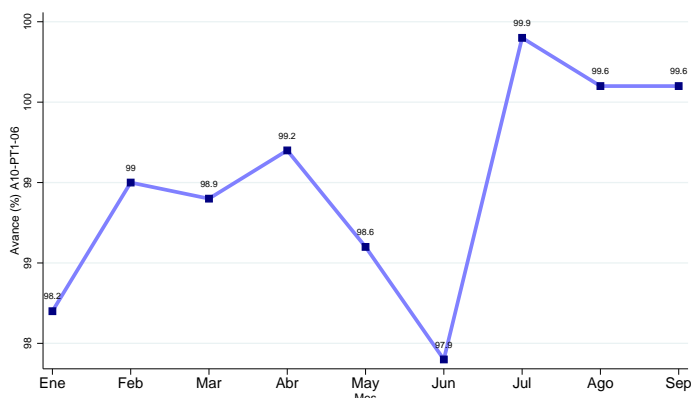
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,6 con 5 peticiones afectando al indicador. ”

Dificultades

“ Se evidencian cinco (5) peticiones que afectaron el indicador, de las cuales cuatro (4) con cita asignada fuera de términos, y una (1) con respuesta al ciudadano AAC-092 fuera de términos. ”

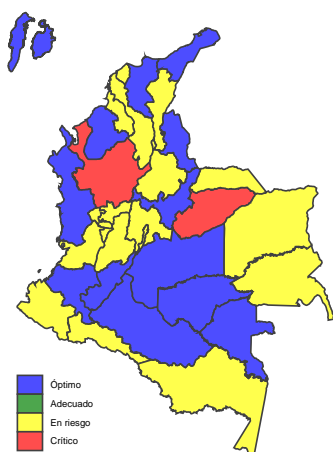
Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 14 y 18 de octubre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------|
| Huila | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Atlántico | 99.9 |
| Bolívar | 99.9 |
| Valle del Cauca | 99.9 |
| Nariño | 99.8 |
| Cesar | 99.7 |
| Sucre | 99.7 |
| Caldas | 99.6 |
| Risaralda | 99.5 |
| Putumayo | 99.3 |
| Santander | 99.3 |
| Bogotá | 99.2 |
| Tolima | 99.2 |
| Cundinamarca | 98.9 |
| Arauca | 98.4 |
| Amazonas | 98.1 |
| Guainía | 98.0 |
| Quindío | 98.0 |
| Vichada | 93.3 |
| Casanare | 91.5 |
| Antioquia | 83.5 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

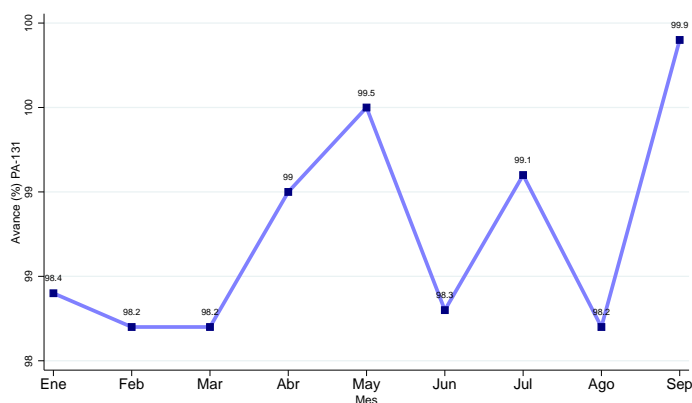
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,9 con 4 peticiones pendientes de gestión y respuesta al ciudadano. ”

Dificultades

“ Se efectúa seguimiento a las peticiones pendientes, evidenciando que en los RAVD con constatación verdadera, no se registra en su mayoría, la actuación de Auto de Trámite dentro de los 15 días hábiles a la creación de la petición, quedando por fuera de términos, de acuerdo con lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. En los RAV con constatación Falsa, no se registra en su mayoría, la actuación de Respuesta al Ciudadano, en los 15 días hábiles siguientes a la creación de la petición, quedando por fuera de términos, de acuerdo con lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. Se presentaron muchos casos en los cuales para las peticiones RAVD y DP-IOT se registraba Actuación AAC-092 fuera de los términos de Ley. Igualmente se presentaron casos en que las peticiones aun no tenían ningún tipo de gestión estando fuera de los términos. ”

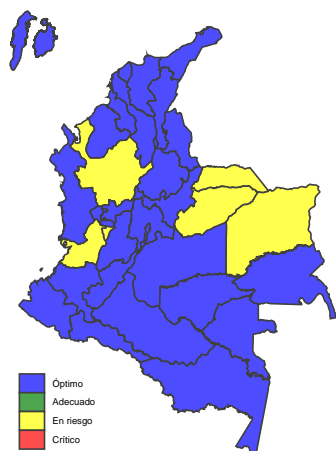
Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 14 y 18 de octubre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|------------------------|-------------|
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Quindío | 99.9 |
| Valle del Cauca | 99.9 |
| Arauca | 99.8 |
| Vichada | 99.7 |
| Casanare | 99.5 |
| Antioquia | 99.0 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

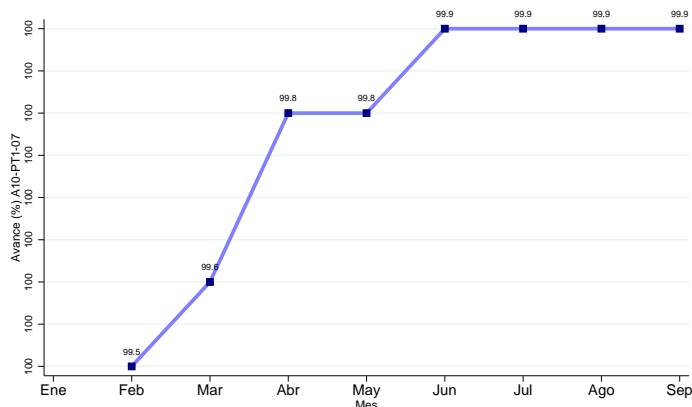
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,92 con 31 peticiones pendientes de gestión, y/o cierre, las cuales todas son de tipo Derecho de petición de Información y Orientación con trámite. ”

Dificultades

“ En la mayoría de peticiones pendientes, se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones que no corresponden a respuesta de fondo, o no se adjunta la documentación correspondiente en la misma, a través del aplicativo SIM. Algunas peticiones también se encuentran en estado direccionada, sin ningún tipo de gestión. También se evidencian peticiones cerradas sin respuesta al ciudadano, respuestas iniciales pero no respuestas de fondo coherentes con las solicitudes, y respuestas al ciudadano sin el respectivo cargue del adjunto. La mayoría de peticiones son solicitudes de copias que no han sido gestionadas, debido al problema de archivo que presentan los CZ Suroriental y Nororiental. ”

Estrategias

“ Se efectuó Asistencia Técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, los días: 14 y 18 de octubre, revisando peticiones con los profesionales de SYA y Coord. Zonales; también se hicieron alcances a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, y se realiza seguimiento temprano a dichos reportes, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se enviaron correos personalizados a los profesionales que tenían direccionadas las peticiones que estaban afectando el indicador, solicitando subsanación. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

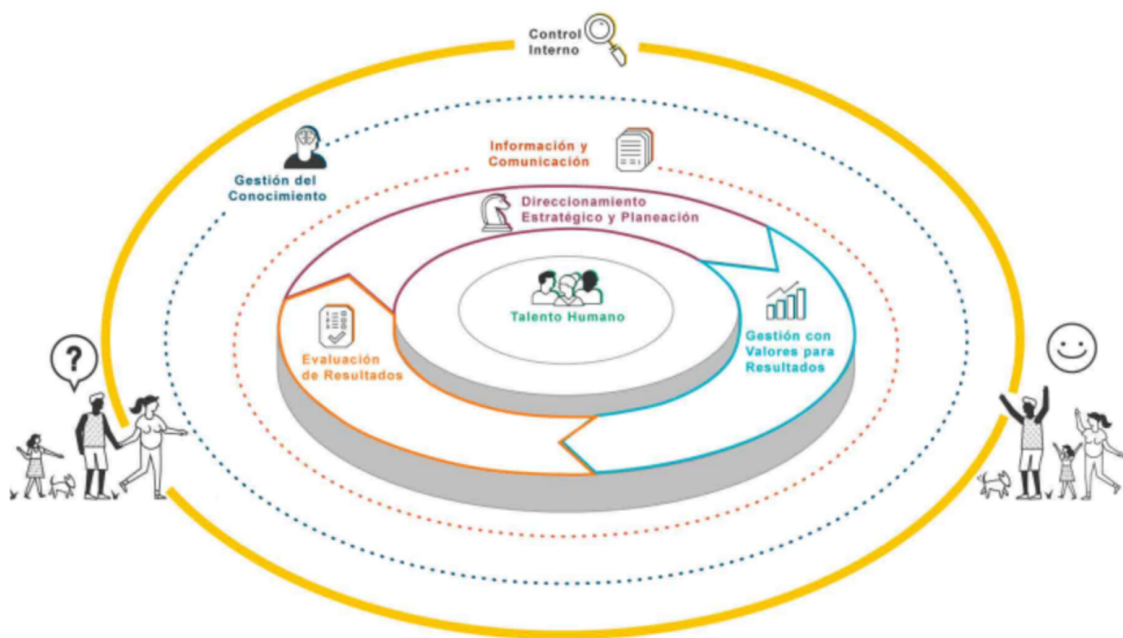
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

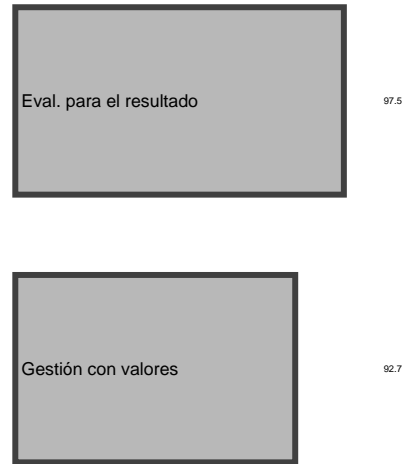
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

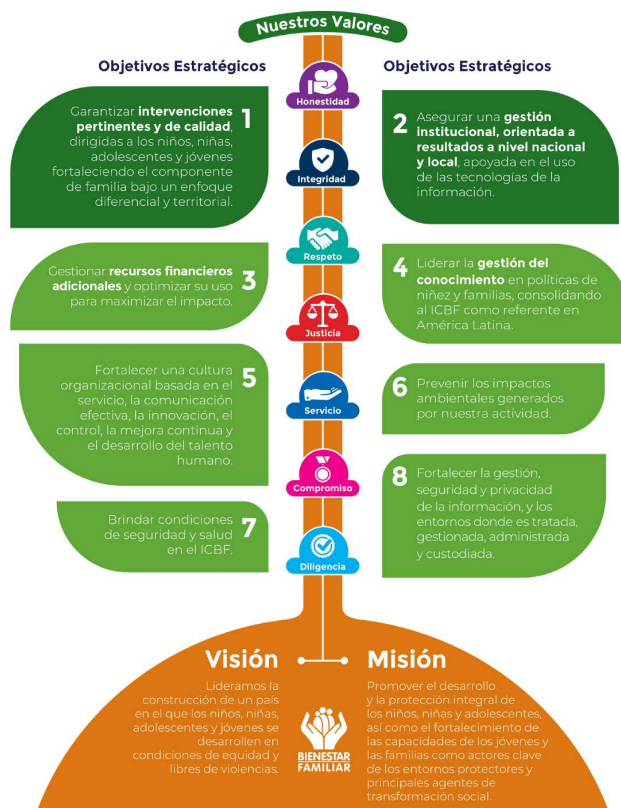
4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

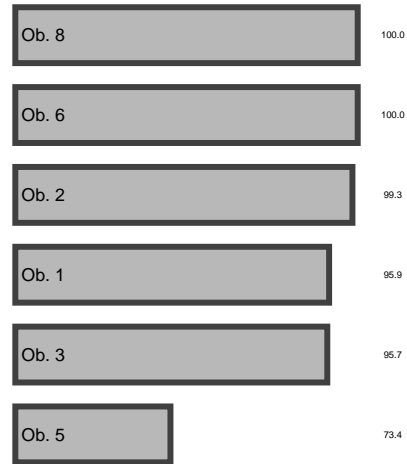
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 73.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

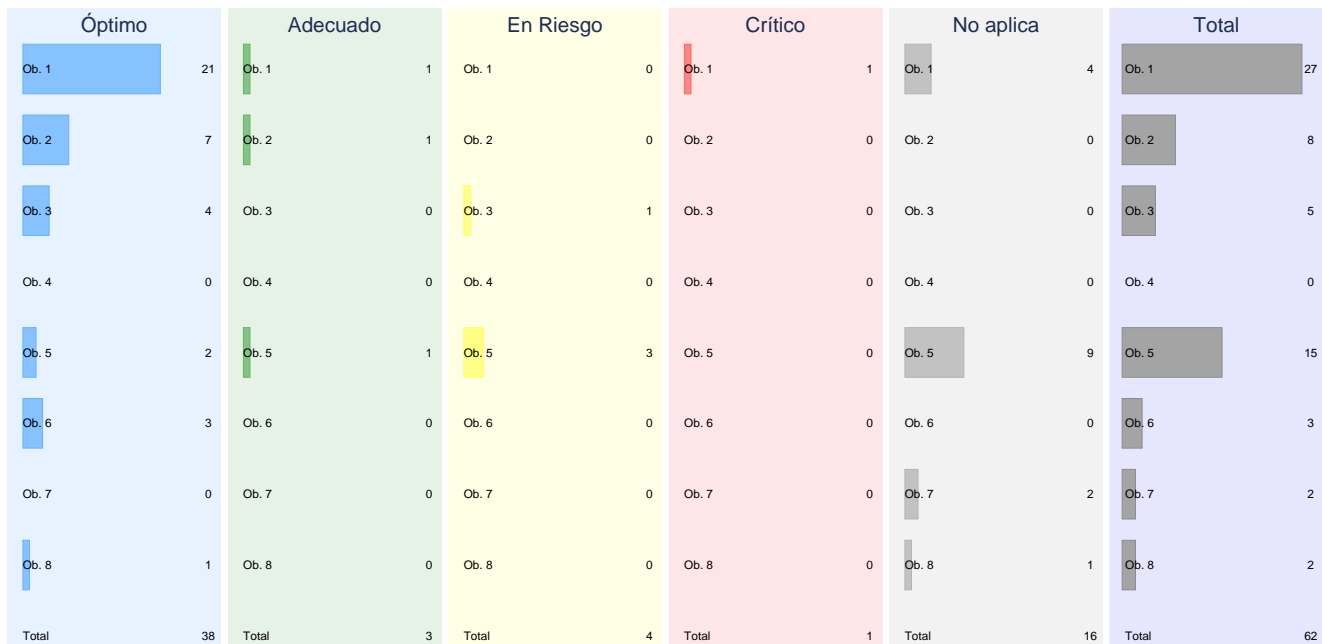
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

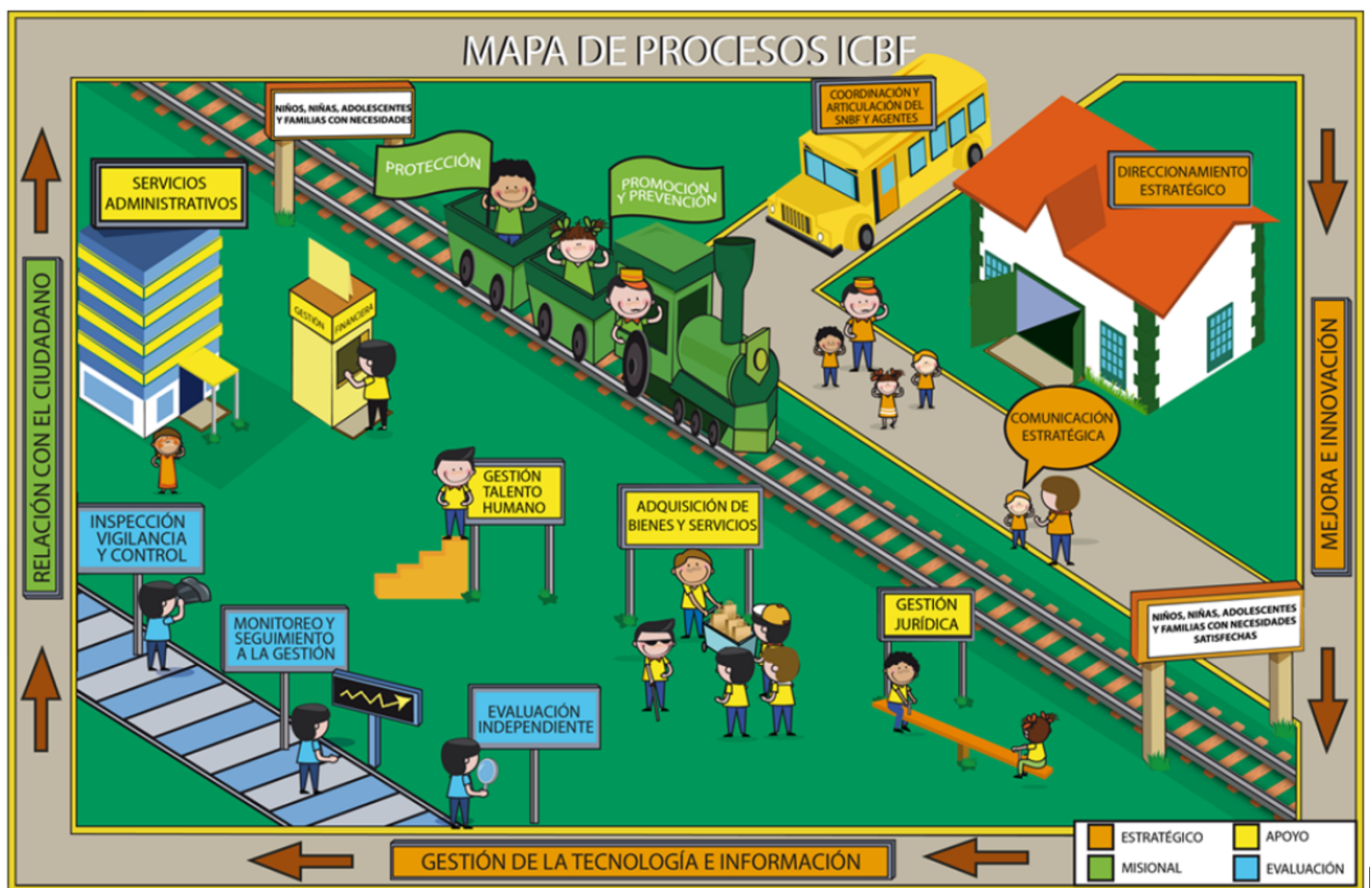
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

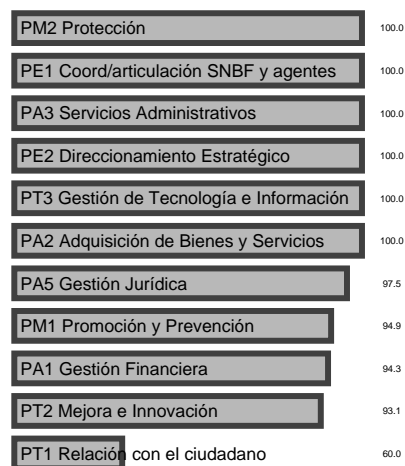
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2022.

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|--------|----|----------|---|-----------|---|---------|---|-----------|----|-------|----|
| PA1 | 3 | PA1 | 0 | PA1 | 1 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 4 |
| PA2 | 2 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 3 | PA2 | 5 |
| PA3 | 4 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 4 |
| PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 5 | PA4 | 5 |
| PA5 | 3 | PA5 | 1 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 4 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 1 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 1 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 17 | PM1 | 1 | PM1 | 0 | PM1 | 1 | PM1 | 3 | PM1 | 22 |
| PM2 | 4 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 1 | PM2 | 5 |
| PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 1 | PT2 | 1 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 1 | PT2 | 3 |
| PT3 | 1 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 2 |
| Total | 38 | Total | 3 | Total | 4 | Total | 1 | Total | 16 | Total | 62 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



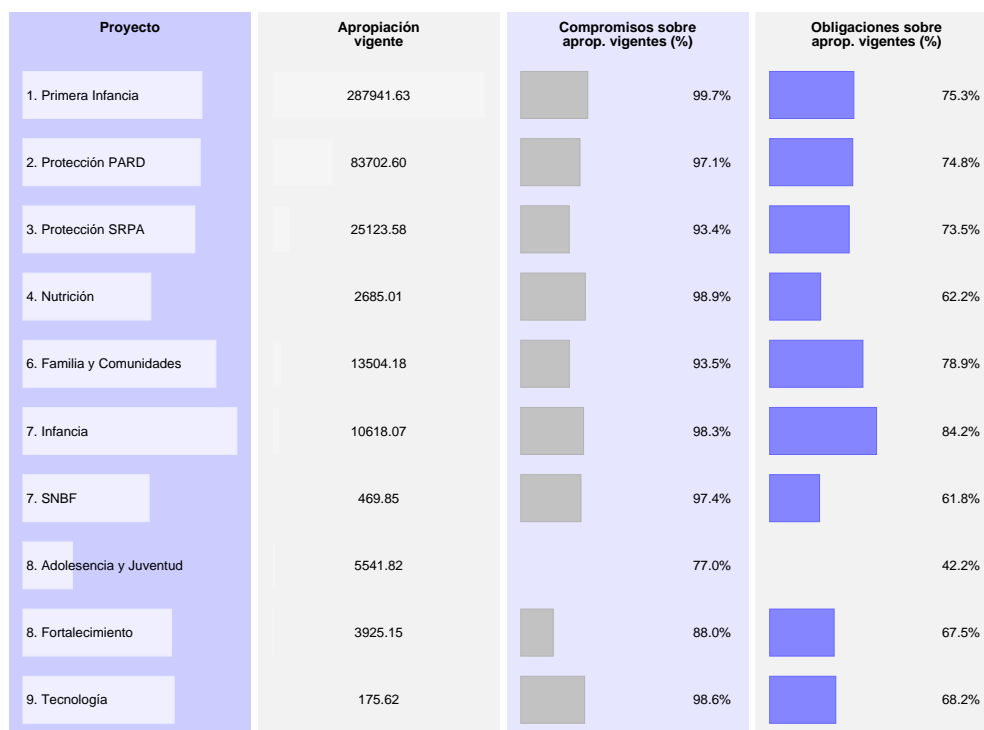
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2022). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.54 % y al corte de 2022 representaron 98.17 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.36 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.



Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2021 y 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 94.2% en el Tablero de Control, 93.1% en el Plan de Acción 92.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 23 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

98.17% y obligados del 74.61%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

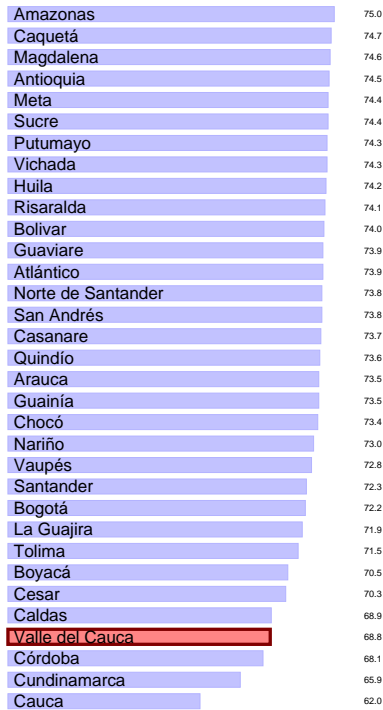
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte



de Septiembre de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

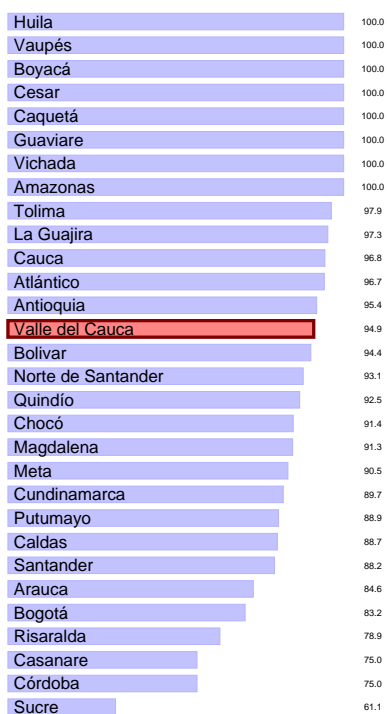
“ Para el corte de septiembre, se logra un resultado del eje de calidad en 74.7 en rango óptimo, el eje ambiental un 68 en adecuado, el eje de seguridad y salud en el trabajo en 64 en rango en riesgo y un 68.4 del eje de seguridad de la información en rango adecuado. ”

Avances

“ En el tercer trimestre se obtiene un resultado adecuado con el 86 de cumplimiento, de manera mensual se realiza cargue de las actividades propuestas para el indicador. ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 30.



Avances

“ Se procura registrar oportunamente las actuaciones procesales en las que ICBF figura como demandante o demandado. ”

7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 32.



Avances

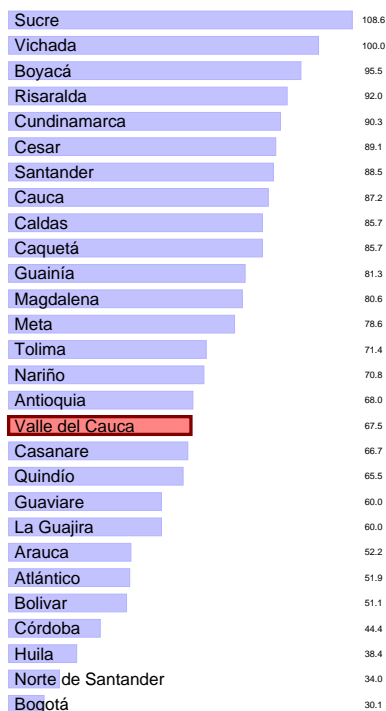
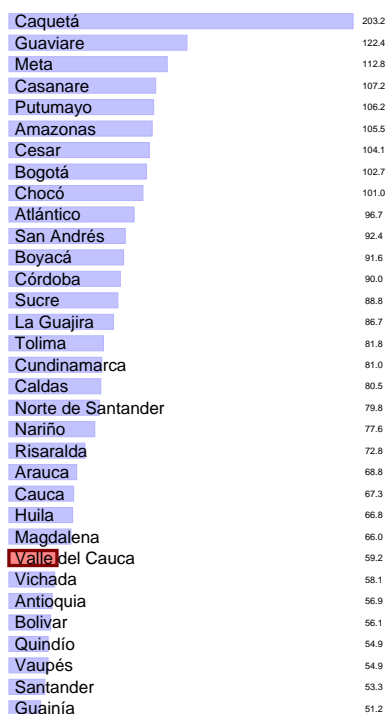
“ Para el consumo de energía se obtiene un promedio de 78.41, el cual cumplimos con las metas de consumo de energía. se realizan capacitaciones y campañas alusivas al ahorro de energía. ”

7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 28.



Avances

“ Se brindó la atención en el mes de septiembre a los adolescentes y jóvenes beneficiarios de la oferta sacudete y centro sacudete. ”

Avances

“ Para el consumo de agua el promedio es de 0.42 el consumo de agua en la regional valle el cual cumplimos con la meta de consumo de agua. Se realizaron capacitaciones, historietas y píldoras informativas para el ahorro de consumo de agua. ”

7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**



tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

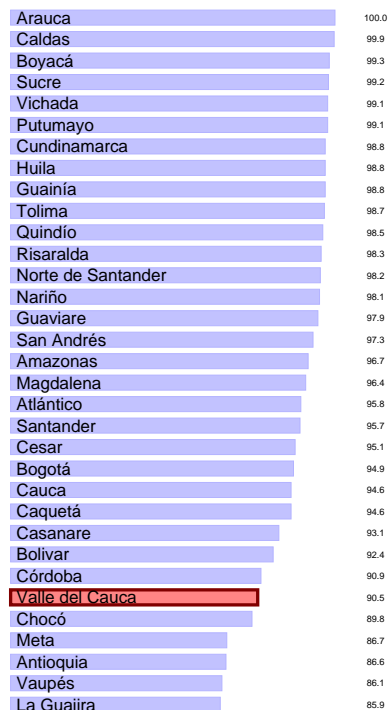
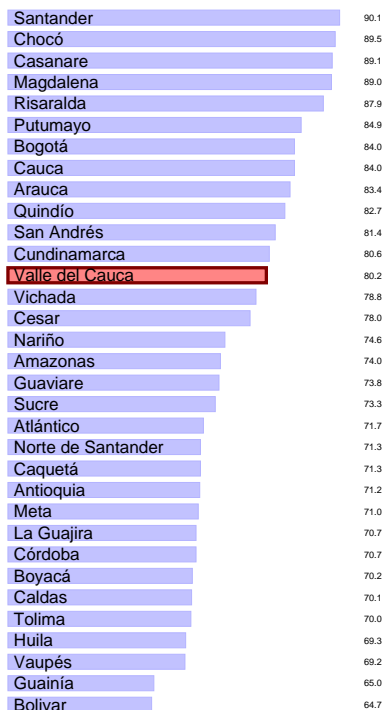
Avances

“ En septiembre se ha continuado brindando asistencia técnica presencial y virtual por parte del grupo regional del SNBF y los CZ, con orientaciones a los Entes Territoriales y agentes del SNBF en aspectos de Políticas Públicas y funcionamiento de las instancias. Se continúa reforzando el trabajo articulado con las áreas misionales de Protección, Ciclos y Servicios en temáticas específicas: Migrantes, Hogares de paso, SRPA, Alianzas público privadas, SAN, Estrategia N1, Violencias y Ley 2089 contra el castigo, Alertas Tempranas, etc. Con la Secretaría de Desarrollo Departamental y de Convivencia, Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoyan las 11 ALERTAS TEMPRANAS y se cargan los insumos en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas. Se brinda AT en MGT, TAN y RIA en algunos municipios. Se realizan APP con Fundación UNICO, FCECEP y Ecocultura, Universidad Camacho, Universidad Santiago de Cali, Universidad ECCI, para apoyar procesos misionales ICBF. ”

| | |
|--------------------|-------|
| Guainía | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Risaralda | 80.0 |
| Guaviare | 80.0 |
| Vichada | 80.0 |
| Huila | 78.9 |
| Putumayo | 78.6 |
| Norte de Santander | 78.0 |
| Arauca | 77.8 |
| Sucre | 77.8 |
| Córdoba | 77.4 |
| Magdalena | 77.4 |
| Chocó | 77.4 |
| Boyacá | 77.2 |
| Cesar | 76.9 |
| Quindío | 76.9 |
| Valle del Cauca | 76.7 |
| Meta | 76.7 |
| Cauca | 76.7 |
| Bolívar | 76.6 |
| Caquetá | 76.5 |
| Nariño | 75.4 |
| Antioquia | 75.4 |
| Cundinamarca | 75.2 |
| Vaupés | 75.0 |
| Tolima | 75.0 |
| Casanare | 75.0 |
| La Guajira | 75.0 |
| Caldas | 75.0 |
| Santander | 75.0 |
| Atlántico | 75.0 |

7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se cumple con el avance de los cumplimientos con las actividades realizadas hasta la fecha. ”

Avances

“ Se garantizó la atención presencial de 3720 UDS registradas en CUENTAME, con una condición OPTIMA de acuerdo a la hoja de vida del indicador. ”

7.9. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 29.

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Meta | 94.3 |
| Norte de Santander | 93.8 |
| Nariño | 93.1 |
| Bogotá | 92.4 |
| Quindío | 92.3 |
| Cundinamarca | 92.2 |
| Risaralda | 92.1 |
| Valle del Cauca | 91.8 |
| Antioquia | 91.6 |
| Caldas | 91.4 |
| Santander | 91.3 |
| Tolima | 91.2 |

| | |
|--------------------|------|
| Guaviare | 97.1 |
| Putumayo | 97.0 |
| Caquetá | 96.5 |
| Chocó | 96.3 |
| Córdoba | 96.0 |
| Casanare | 95.5 |
| Bolívar | 95.5 |
| Arauca | 95.4 |
| Quindío | 95.4 |
| Tolima | 95.1 |
| Norte de Santander | 94.9 |
| Sucre | 94.7 |
| Risaralda | 94.6 |
| Cesar | 94.3 |
| Meta | 94.2 |
| Huila | 93.7 |
| Caldas | 93.6 |
| Magdalena | 93.4 |
| Bogotá | 92.4 |
| Cundinamarca | 92.4 |
| Valle del Cauca | 92.2 |
| Nariño | 92.1 |
| Boyacá | 91.9 |
| Santander | 91.9 |
| Atlántico | 90.4 |
| Amazonas | 89.6 |
| Antioquia | 86.6 |
| Cauca | 86.0 |
| Vaupés | 82.4 |
| Vichada | 76.8 |
| La Guajira | 74.1 |
| Guainía | 72.5 |
| San Andrés | 64.9 |

Avances

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 146 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 91,8. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

Avances

“ El resultado del indicador en OPTIMO refleja las actividades que se han desarrollado por parte del seguimiento y validación de la información en el Sistema de Información Cuéntame, donde se están utilizando diferentes mediciones a partir de la información registrada por parte de las entidades administradoras de servicio, entre ellas están: la generación periódica de alertas a los centros zonales y EAS, sobre la información faltante e inconsistente, con el fin de realizar los ajustes necesarios dentro del mismo mes. Por otro lado se están realizando capacitaciones y retroalimentaciones de cada uno de los módulos del sistema a los referentes de cada centro zonal y gestores de datos de las EAS, sumados a los procesos de actualización de datos sensibles que afectan el porcentaje de avance en los registros, logrando resultados importantes y aumentando el nivel de registro por cada módulo. ”

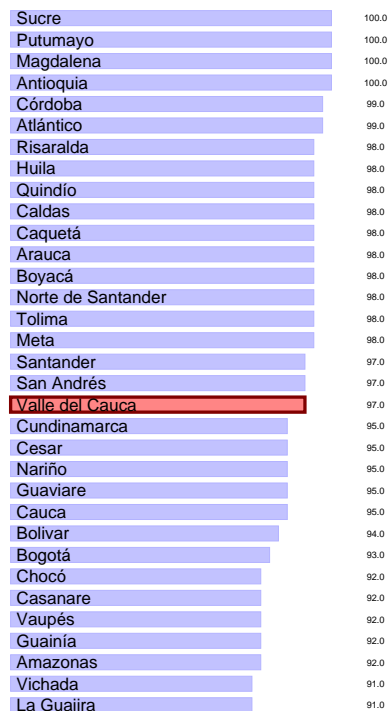
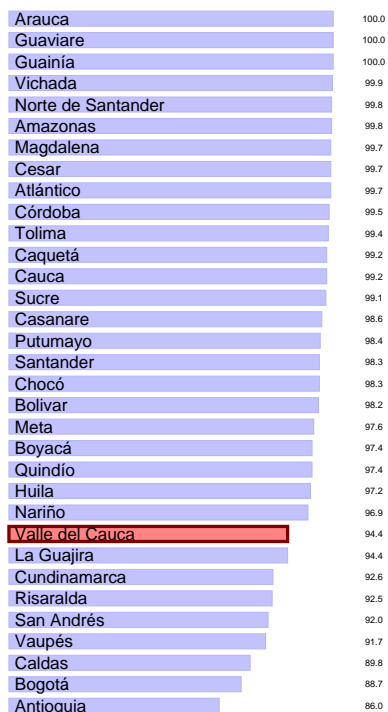


7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

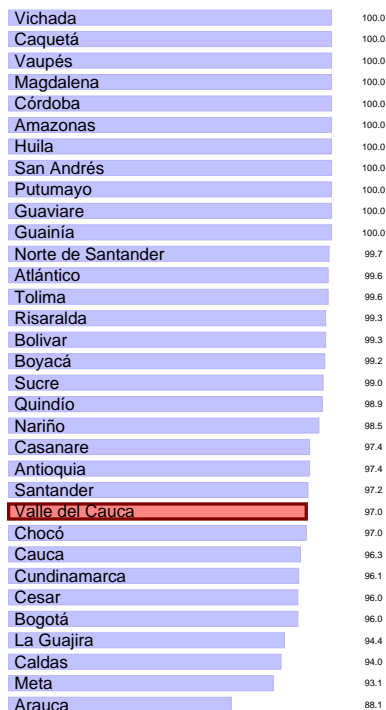
“ Para el mes de septiembre, se garantizó la atención de 68381 beneficiarios en los servicios integrales de primera infancia, con un avance del 94,4 según rango de valoración de la hoja del indicador. ”



Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 21/02/2022 - 19/04/2022 - 09/06/2022- 05/07/2022- 12/09/2022El Coordinador de PyS envía correos:REGISTRO CONTRATOS PACCO. 28/02/2022 Prioridad!!! PROGRAMACIÓN PACCO SERVICIOS PRIMERA INFANCIA. 04/03/2022 PROGRAMACIÓN PACCO - CONTRATOS PI. 27/05/2022.Se envía correos electrónicos a los enlaces Paccos de los diferentes grupos de la regional con Seguidimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS.El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Septiembre por correo. 11/10/2022. Acta 31 del 18102022. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM



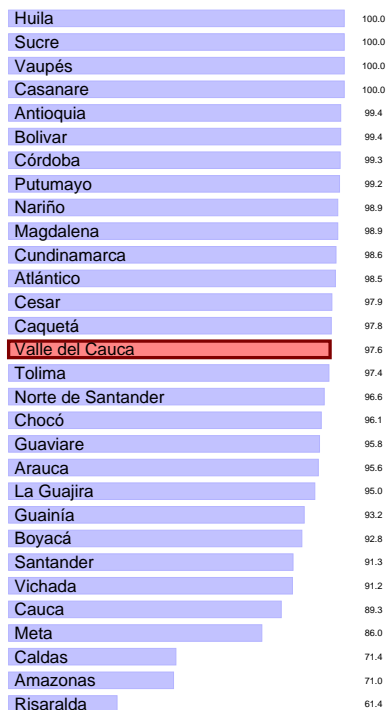
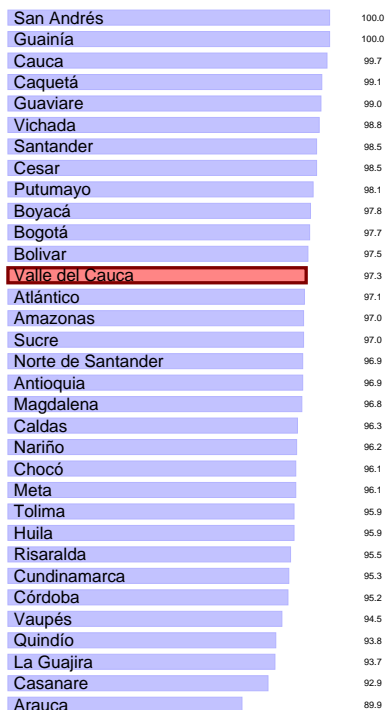
Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1235 SOBRE 1273 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 97.01. ”

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Para mantener el indicador en óptimo se realiza el seguimiento y la desactivación de cuentas de usuarios que no usan las herramientas tecnológicas Sim / Cuentame / Seven. ”

Avances

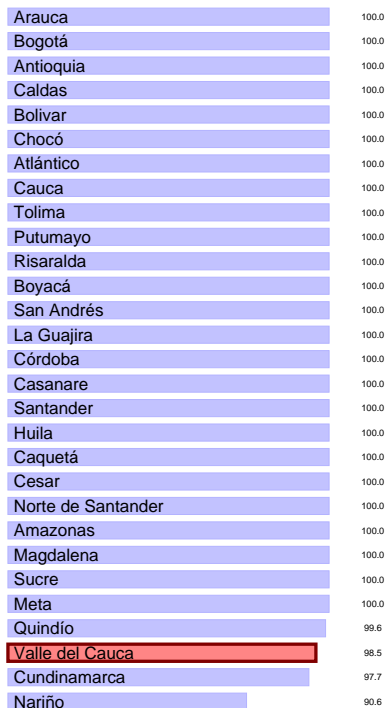
“ Se garantiza que 245 niñas y niños menores de 5 años mejoraron su estado nutricional, a partir del seguimiento realizado por los centros zonales y Regional. ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 30.

7.17. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 29.



posición No. 26 de 33.



Avances

“ Actualmente la modalidad mi Familia ya finalizo, se realizo reporte hasta el mes de Agosto con el registro en SIM obteniendo un resultado Optimo. Por ello para futuros reportes no contaremos con atención en la modalidad para lo que queda de la vigencia. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la

Avances

“ El resultado del indicador en OPTIMO refleja las actividades que se han desarrollado por parte del seguimiento y validación de la información en el Sistema de Información Cuéntame, donde se están utilizando diferentes mediciones a partir de la información registrada por parte de las entidades administradoras de servicio, entre ellas están: la generación periódica de alertas a los centros zonales y EAS, sobre la información faltante e inconsistente, con el fin de realizar los ajustes necesarios dentro del mismo mes. Por otro lado se están realizando capacitaciones y retroalimentaciones de cada uno de los módulos del sistema a los referentes de cada centro zonal y gestores de datos de las EAS, sumados a los procesos de actualización de datos sensibles que afectan el porcentaje de avance en los registros, logrando resultados importantes y aumentando el nivel de registro por cada módulo. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Avances

“ El resultado del indicador en OPTIMO refleja las actividades que se han desarrollado por parte del seguimiento y validación de la información en el Sistema de Información Cuéntame, donde se están utilizando diferentes mediciones a partir de la información registrada por parte de las entidades administradoras de servicio, entre ellas están: la generación periódica de alertas a los centros zonales y EAS, sobre la información faltante e inconsistente, con el fin de realizar los ajustes necesarios dentro del mismo mes. Por otro lado se están realizando capacitaciones y retroalimentaciones de cada uno de los módulos del sistema a los referentes de cada centro zonal y gestores de datos de las EAS, sumados a los procesos de actualización de datos sensibles que afectan el porcentaje de avance en los registros, logrando resultados importantes y aumentando el nivel de registro por cada módulo.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

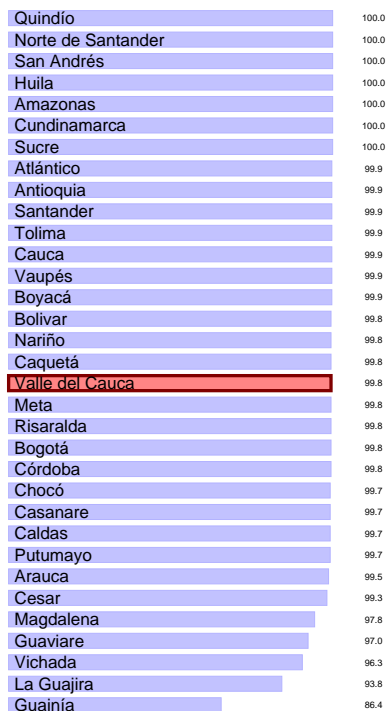


Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador en OPTIMO refleja las actividades que se han desarrollado por parte del seguimiento y validación de la información en el Sistema de Información Cuéntame, donde se están utilizando diferentes mediciones a partir de la información registrada por parte de las entidades administradoras de servicio, entre ellas están: la generación periódica de alertas a los centros zonales y EAS, sobre la información faltante e inconsistente, con el fin de realizar los ajustes necesarios dentro del mismo mes. Por otro lado se están realizando capacitaciones y retroalimentaciones de cada uno de los módulos del sistema a los referentes de cada centro zonal y gestores de datos de las EAS, sumados a los procesos de actualización de datos sensibles que afectan el porcentaje de avance en los registros, logrando resultados importantes y aumentando el nivel de registro por cada módulo.

”



Avances

“ El resultado del indicador en OPTIMO refleja las actividades que se han desarrollado por parte del seguimiento y validación de la información en el Sistema de Información Cuéntame, donde se están utilizando diferentes mediciones a partir de la información registrada por parte de las entidades administradoras de servicio, entre ellas están: la generación periódica de alertas a los centros zonales y EAS, sobre la información faltante e inconsistente, con el fin de realizar los ajustes necesarios dentro del mismo mes. Por otro lado se están realizando capacitaciones y retroalimentaciones de cada uno de los módulos del sistema a los referentes de cada centro zonal y gestores de datos de las EAS, sumados a los procesos de actualización de datos sensibles que afectan el porcentaje de avance en los registros, logrando resultados importantes y aumentando el nivel de registro por cada módulo.

”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

| | |
|------------------------|-------------|
| Arauca | 100.4 |
| Norte de Santander | 100.1 |
| Huila | 100.1 |
| Putumayo | 100.1 |
| Guainía | 100.1 |
| Caldas | 100.1 |
| Tolima | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cauca | 99.9 |
| Valle del Cauca | 99.9 |
| Boyacá | 99.9 |
| Atlántico | 99.9 |
| San Andrés | 99.8 |
| La Guajira | 99.8 |
| Antioquia | 99.7 |
| Quindío | 99.6 |
| Cundinamarca | 99.6 |
| Nariño | 99.6 |
| Bogotá | 99.5 |
| Amazonas | 99.5 |
| Santander | 99.3 |
| Cesar | 99.1 |
| Casanare | 99.1 |
| Vaupés | 99.1 |
| Meta | 98.6 |
| Magdalena | 98.3 |
| Bolívar | 97.2 |
| Vichada | 97.0 |
| Sucre | 96.4 |
| Córdoba | 95.6 |

Avances

“ El resultado para el Indicador es de un 99.9 debido a que se Comprometieron 428.278 el cual equivale a 98,20, referente a la meta programada que era 428.627 el cual equivale a 98,30. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la



posición No. 4 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Cundinamarca | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Vichada | 99.2 |
| Risaralda | 98.5 |
| Casanare | 97.3 |
| La Guajira | 93.8 |

| | |
|--------------------|-------|
| Atlántico | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Bolívar | 99.8 |
| Bogotá | 99.7 |
| Huila | 99.7 |
| Quindío | 99.7 |
| Boyacá | 99.7 |
| Arauca | 99.3 |
| Antioquia | 99.2 |
| Meta | 97.8 |
| Santander | 96.9 |
| La Guajira | 93.7 |
| Guainía | 88.0 |

Avances

“ Para el tercer trimestre se dio cumplimiento con la programación de las 40 asistencias técnicas en cumplimiento de los planes de asistencia técnica. ”

Avances

“ El indicador continúa arrojando un resultado óptimo, lográndose la movilización de los procesos y mayor seguimiento por parte de los Coordinadores Zonales. Los equipos SIM y de Restablecimiento de Derechos continúan promoviendo el adecuado y oportuno registro de las actuaciones en el aplicativo, donde los Coordinadores Zonales por su parte, manifiestan la necesidad de talento humano para la movilización de los procesos de manera eficiente y eficaz. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.

7.25. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda

en la posición No. 8 de 17.



Avances

“ Se dio cumplimiento con la atención de la modalidad centro sacúdete en el distrito de buenaventura. ”

Avances

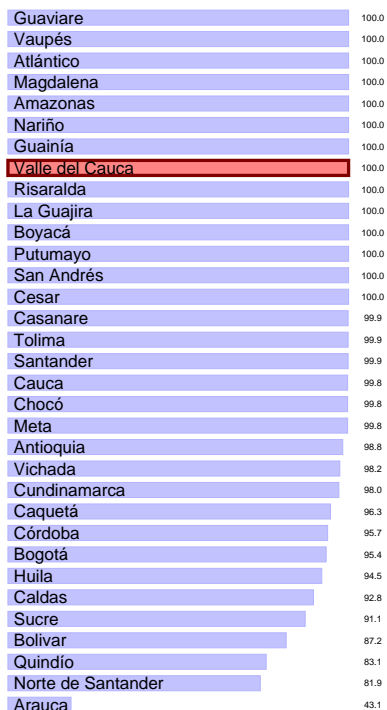
“ En el mes de Julio finalizo la atención a las niñas y niños en la modalidad Katúnaa, por lo cual el reporte del TDC de agosto a diciembre quedara en condición OPTIMA de acuerdo a las orientaciones brindadas por la Dirección de Infancia. ”

7.26. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 20.

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 23.



Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorera de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de septiembre de 2022. ”

Avances

“ Se han realizado consulta de Estados electrónicos en pagina de la Rama Judicial de los procesos radicados, se han presentado memoriales de solicitudes y recursos de reposición en subsidio apelación ante los respectivos despachos, se ha brindado acompañamiento a realización de diligencias de inspección judicial y solicitudes de insu- mos ante grupo administrativo. ”

7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes

7.29. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión



realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 9.

avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se han gestionado en el aplicativo ekogui de manera oportuna las conciliaciones adelantadas ante la PGN. ”

Avances

“ Se dio cumplimiento con la capacitación de 405 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron procesos de formación. ”

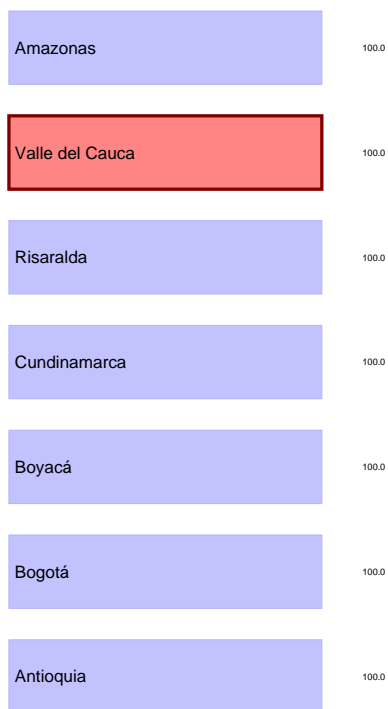
7.30. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un

7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer e oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 7.



Avances

“ Se han remitido oportunamente las sentencias a la OAJ antes de los 15 días hábiles después de la ejecutoria. ”

| | |
|--------------------|-------|
| Antioquia | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Sucre | 99.9 |
| Vichada | 99.7 |

Avances

“ A la fecha todo lo que estaba constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2021 se ha pagado en su totalidad. ”

7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 30.



Avances

“ Se presentaron algunas incidencias técnicas, las cuales fueron reportadas por el formulario de soporte sitco y fueron solucionadas oportunamente por soporte sitco. -Se suscribieron 28 contratos nuevos durante el mes de Septiembre 2022 y se suscribieron 321 modificaciones, El acumulado a 31 de agosto 2022 es de 995: 572 contratos y 426 modificaciones y un acumulado de 5 contratos anulados(357, 308, 173, 465, 466) , Las novedades fueron registradas en la plataforma sitco obteniendo un resultado final del 100 estado óptimo. ”

Avances

“ El resultado se da debido al reporte entregado de ejercicios en: Bugalagrande, Tuluá, Cali, El Dovio, Cartago, Sevilla, Bolívar. Municipios que se priorizan dada la atención que actualmente se tiene con los 1.250 cupos de GECB. ”

7.34. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

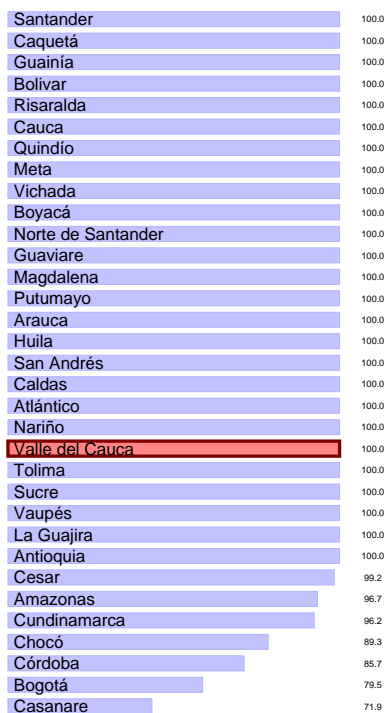
7.35. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se



puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Para el periodo de junio la regional valle tiene 21 acciones correctivas, y 4 Oportunidades de mejora, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de optimo.

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF



Avances

“ Durante el mes de septiembre, el equipo regional y zonal del SNBF, brindan asistencia técnica a las diversas instancias de operación y a CPS. Se continúa reforzando en este período, las instancias de operación como Comités de Infancia y Familia y de Participación de NNA. Particularmente se afianza el trabajo con el CMIF de Cali y el Comité Departamental de Primera Infancia. En este último se presentan los avances de la Ley contra el Castigo y el Plan Lactancia Materna. Se revisa el estado de las Mesas de Participación. Igualmente desde la regional, se apoyan algunas instancias que tienen que ver con la Atención NNA MIGRANTES, las CIPRAT, PDET, PAIS, Alertas Tempranas, Prevención y Protección Ley 1448 y de SAN. Se ha avanzado en el plan de acción de fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la comuna 16 de Cali. Frente al Manual Operativo en la nueva versión, se está pendiente de observaciones desde la SAT, para su posterior socialización con instancias. ”

| | |
|------------------------|--------------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Avances

“ Durante el mes de septiembre, las Unidades Móviles Regional Valle, implementaron procesos de acompañamiento integral familiar para contribuir al goce efectivo de los derechos, el restablecimiento de estos, la reparación integral y la consolidación de escenarios de paz para las niñas, niños y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y su grupo familiar; mujeres gestantes, madres en periodo de lactancia, familias indígenas, afrodescendientes, raizales, rom y palenqueras en situación de desplazamiento en etapa de emergencia y transición, lo que contribuyó a mantener el rango del Indicador en óptimo con una atención a 790 niños, niñas y adolescentes en acompañamiento psicosocial, con la implementación de fortalecimiento a procesos comunitarios, la ejecución de principios basados en la dignidad, igualdad, buena fe, justicia transicional, respeto mutuo, progresividad, gradualidad, complementariedad, y entrega Alimento de Alto Valor Nutricional. ”

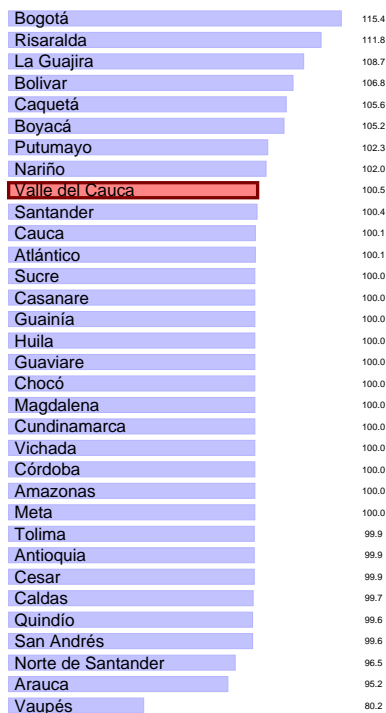


7.38. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

7.39. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 22.

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre se garantizo la atención de 841 familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento en la modalidad Tu a Tu. ”

Avances

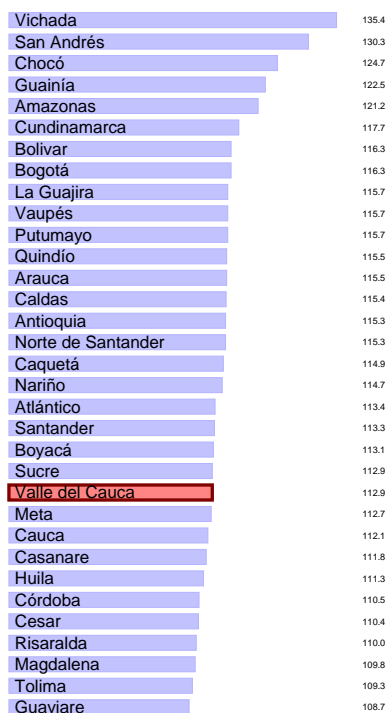
“ El resultado se da debido Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos, meta que para este caso solo estará sobre los 1.250 cupos del programa GECB y los de la dirección de infancia. ”

7.40. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ Frente a la meta del indicador con corte al 31 de AGOSTO DE 2022 se tiene un cumplimiento de 113 con relación a la meta proyectada para este mismo mes, se registra un superávit del 12,9 que corresponde a 16,782,062,981 .En relación con la meta total fijada a la regional por valor de 180.068.002.922 se tiene un cumplimiento del 72 , la oficina de recaudo cuenta con dos (2) asesoras de aportes para realizar los procesos de verificación , se espera seguir avanzando en los procedimientos de recaudo para dar continuidad en el cumplimiento de la meta asignada para la presente vigencia. ”

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 112.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



7.41. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 118.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.



| | |
|--------------------|-------|
| Arauca | 122.7 |
| Vale del Cauca | 118.4 |
| Guainía | 115.8 |
| Quindío | 113.1 |
| Nariño | 102.8 |
| Boyacá | 100.7 |
| Amazonas | 100.0 |
| Huila | 94.4 |
| Córdoba | 94.4 |
| Bogotá | 93.1 |
| Guaviare | 93.1 |
| San Andrés | 93.0 |
| Casanare | 91.6 |
| Norte de Santander | 90.1 |
| Chocó | 89.6 |
| Cesar | 81.5 |
| Magdalena | 80.8 |
| Cauca | 80.7 |
| Cundinamarca | 80.1 |
| La Guajira | 78.8 |
| Bolívar | 78.4 |
| Sucre | 78.4 |
| Atlántico | 78.1 |
| Santander | 78.0 |
| Caquetá | 77.2 |
| Vichada | 76.3 |
| Tolima | 75.0 |
| Risaralda | 74.6 |
| Vaupés | 72.7 |
| Caldas | 70.7 |
| Antioquia | 66.8 |
| Putumayo | 64.2 |
| Meta | 58.1 |

Avances

“ Para el mes de septiembre se realizó transferencia documental en el Grupo de protección de 108 cajas que equivalen a 21,6 metros lineales, el centro zonal suroriental con 65 cajas que equivale a 13 metros lineales y el grupo jurídico con 127 cajas que equivale a 25,4 metros lineales para un total 60 metros lineales superando el total del indicador. ”

