



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	16
3.4.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	18
3.5.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	20
3.6.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	22
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	24
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	24
4.2.	Mapa estratégico	26
4.3.	Resultados por procesos	28
5.	Ejecución presupuestal	30
6.	Conclusiones	31
7.	Anexo	31
7.1.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	32
7.2.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	32
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	33
7.5.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	34
7.6.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	34
7.7.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	36
7.9.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.11.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.12.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	39
7.13.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	39
7.14.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	40
7.15.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	40
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.17.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	41
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	43
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	44
7.22.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.23.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.24.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.25.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	47



7.26.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	47
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	48
7.28.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	48
7.29.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	49
7.30.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	49
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	50
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

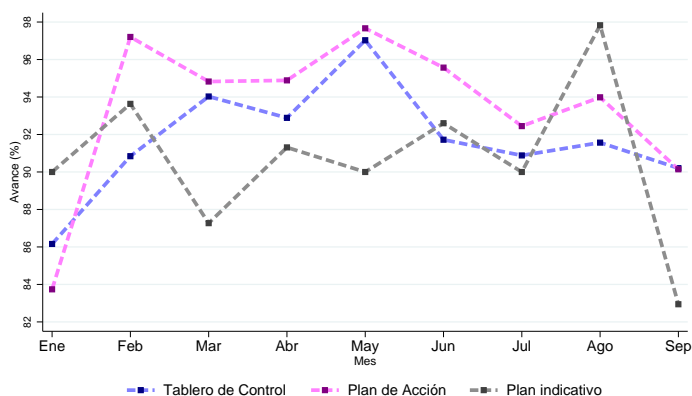
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

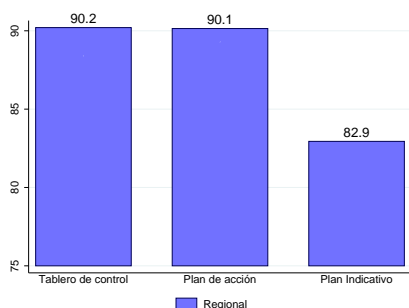
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 90.2% en el Tablero de Control, 90.1% en el Plan de Acción y 82.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

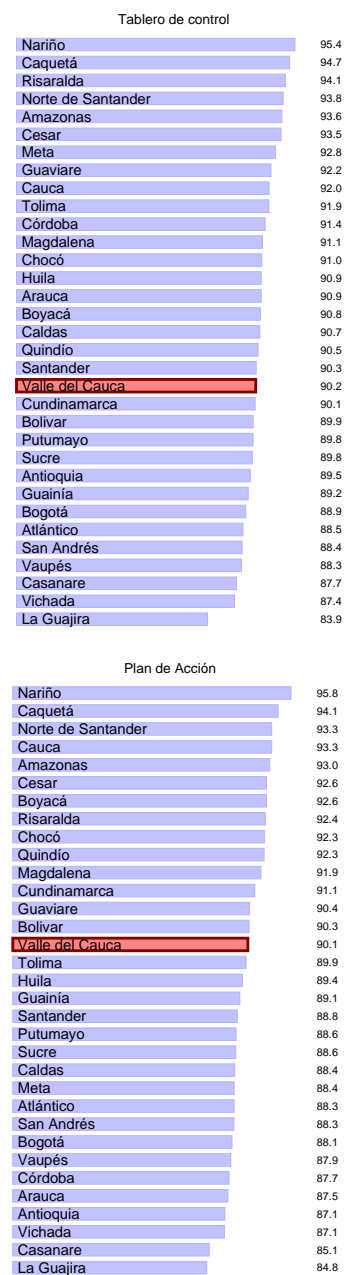


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



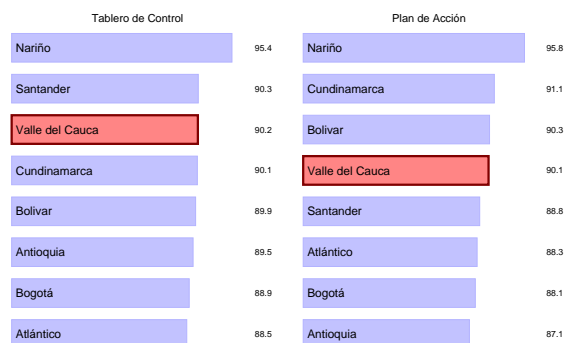
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

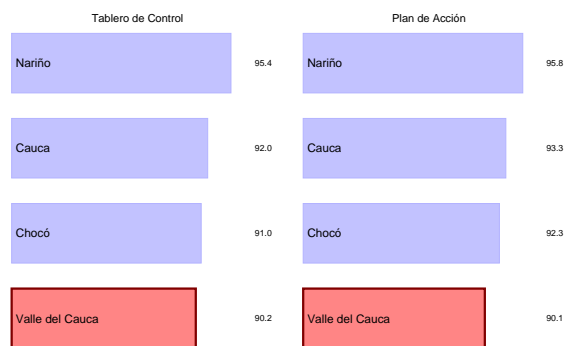
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



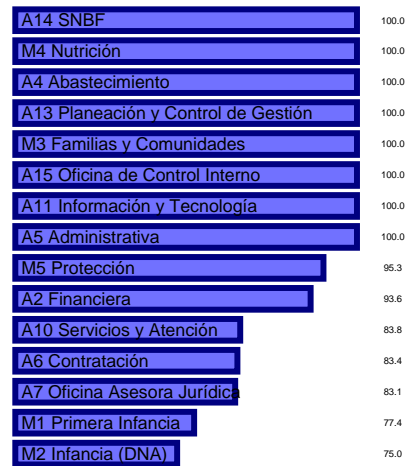
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 75.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

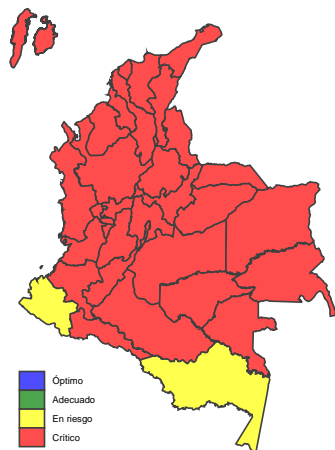
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

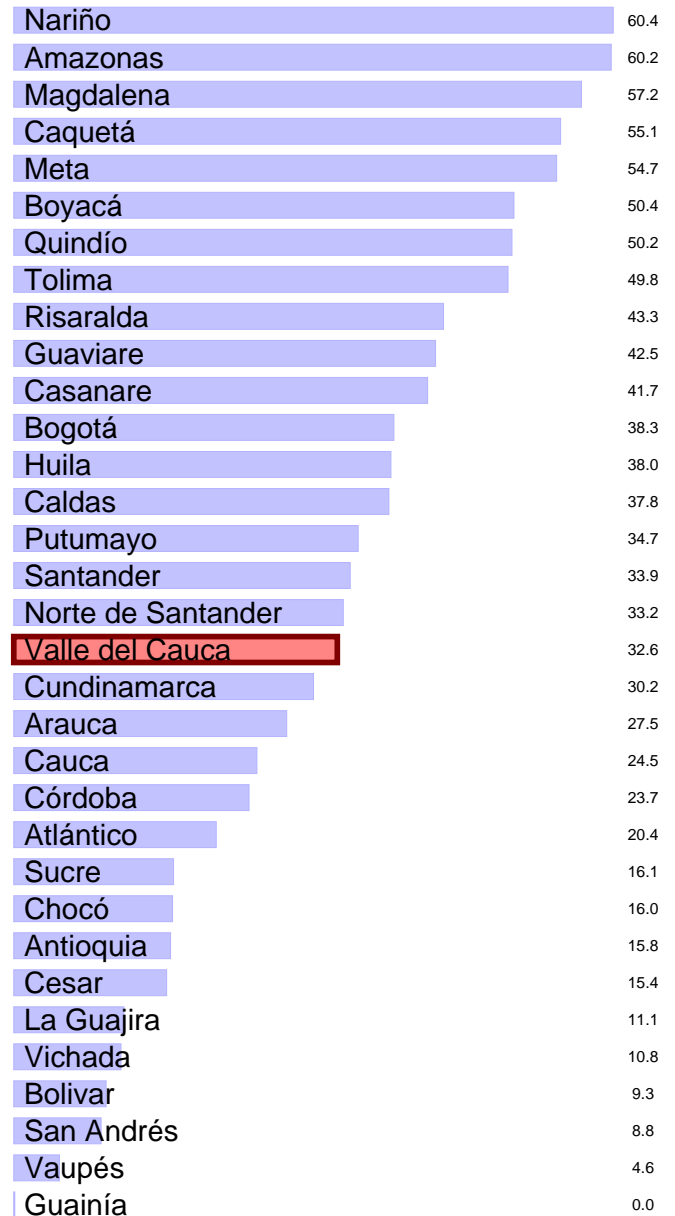
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

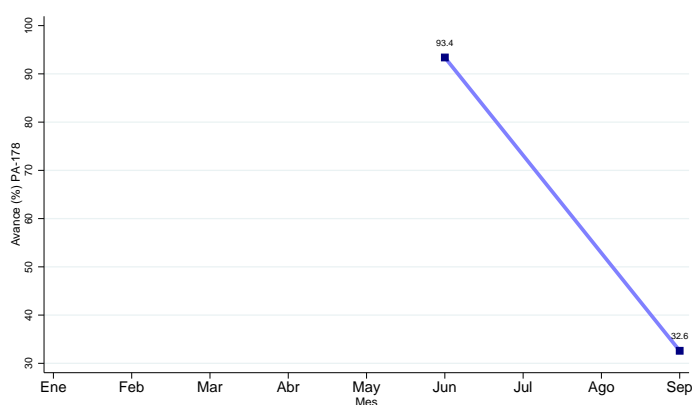
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En Crítico debido a que solo se le está realizando el seguimiento a 3 atenciones prioritizadas, que son : acceso a libros, talleres de formación y documento de identidad, atenciones que no permite dar un seguimiento completo a lo exigido por el indicador, teniendo en cuenta la emergencia pública. Actividad 1: El reporte que verifica el seguimiento de las atenciones prioritizadas para el mes de Septiembre, detalla las atenciones: DOCUMENTO DE IDENTIDAD, ACCESO A LIBROS Y TALLERES DE FORMACIÓN, que son las únicas que se están midiendo actualmente, con el cuál se generaron alertas a los Centros Zonales, EAS, Supervisores de contrato, asistencia técnica. Actividad 2. NO APLICA ESTA ACTIVIDAD PARA LA REGIONAL VALLE. Actividad 2: No aplica ”

Dificultades

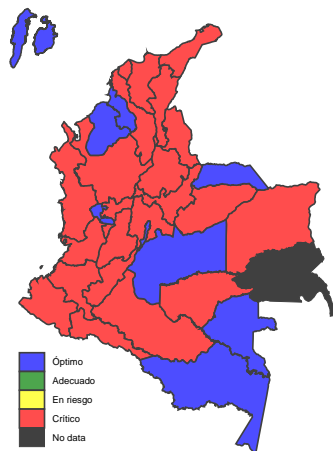
“ Dificultades como: 1) Desde el 15 de Marzo de 2020 en donde ingresamos a la etapa de aislamiento preventivo por la emergencia pública, no se cuenta con los registros de información de Seguimiento Nutricional, incluyendo tomas nutricionales, crecimiento y desarrollo, vacunación y EPS. 2) Debido a que sólo se está reportando 3 atenciones y dentro del indicador se contempla que los usuarios tengan 6 o más, por tanto, no se alcanza a apalancar el resultado para obtener un comportamiento satisfactorio. ”

Estrategias

“ A través de Comunicate con las áreas, se registro la inconformidad con el resultado del indicador. Se considera que este indicador es mejor que No Aplique para la presente vigencia, debido a que sólo se esta registrando 3 atenciones de las 9 atenciones que se tienen en cuenta. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

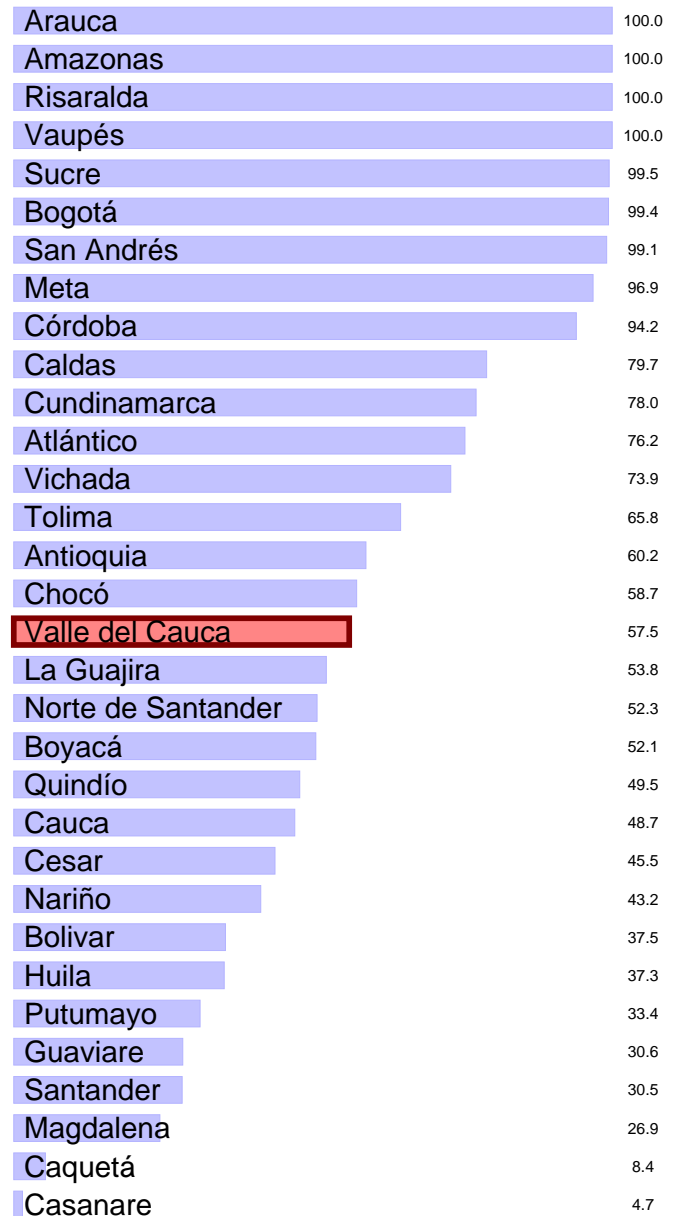
Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

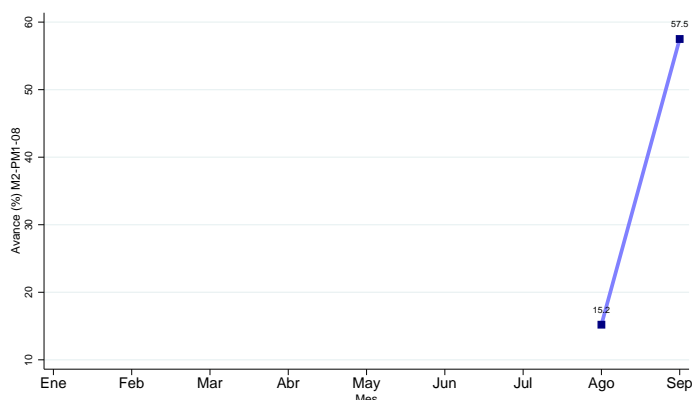
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 32.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Sólo se tenía en operación 911 cupos de la Modalidad fortalecimiento de capacidades de NNA con Discapacidad y 4450 en Generaciones Étnicas con bienestar, dando como resultado de atención 5.361 NNA. Aunque para septiembre ya se tenía contratado 5050 cupos del Programa Generaciones 2.0 sacúdete, no fue posible reportar atenciones, ya que el 1er mes de operación es fase de alistamiento y los contratos se firmaron el 24 de agosto, por ende el mes de septiembre fue de alistamiento y se llevaron a cabo acciones de contratación del TH, focalización, socialización de la modalidad, entre otras acciones que no incluyen la atención de participantes.- Aunque la Sede Nacional tenía conocimiento de estas dificultades y de la demora que tuvo la DNA para tramitar las recomendaciones y contratar las modalidades en el Dpto, aun así, continuaron haciendo el proceso de medición del indicador desconociendo los manuales operativos, en donde se establece el primer mes del alistamiento. ”

Dificultades

“ El día 20 de octubre de 2020, el subdirector de operaciones de la DNA envió correo electrónico a los directores Regionales, manifestando, que aunque desde la DNA se remitió a la dirección de monitoreo y evaluación la justificación frente a que no se evaluara el indicador en este mes de Septiembre, dicha dirección no avaló los argumentos presentados, desconociendo así, las inconsistencias del proceso de contratación lideradas por la DNA. El proceso de contratación propuesto desde la Sede Nacional, no contó con una planeación en coherencia con la medición de indicadores; ya que el proceso de contratación no funciona como un proceso lineal, sino que además implica un proceso de revisión de cumplimiento de criterios jurídico, financieros y técnicos; sumado al proceso de solicitud de aval que se debe tramitar ante la DNA para que autoricen la contratación de las entidades interesadas en operar el servicio. La hoja de vida del indicador y el SIM no contemplan la fase de alistamiento. ”

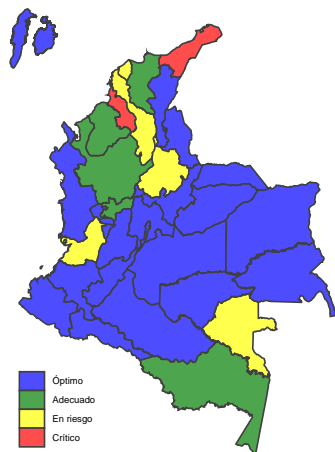


Estrategias

“ En observaciones para indicadores 2021, se propuso que en la hoja del indicador, se incluyera la fase de alistamiento y que también se contemplara en el SIM, fuente de información para evaluar el indicador. La DNA debe mejorar los procesos de gestión y de planeación de la contratación de las diferentes modalidades para que sea acorde a los tiempos de corte establecidos en la hoja de Vida del indicador. Se propone el desarrollo mensual de los Comités Técnicos de Supervisión para garantizar la atención de los NNA, una vez cumplida la fase de alistamiento. ”

3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

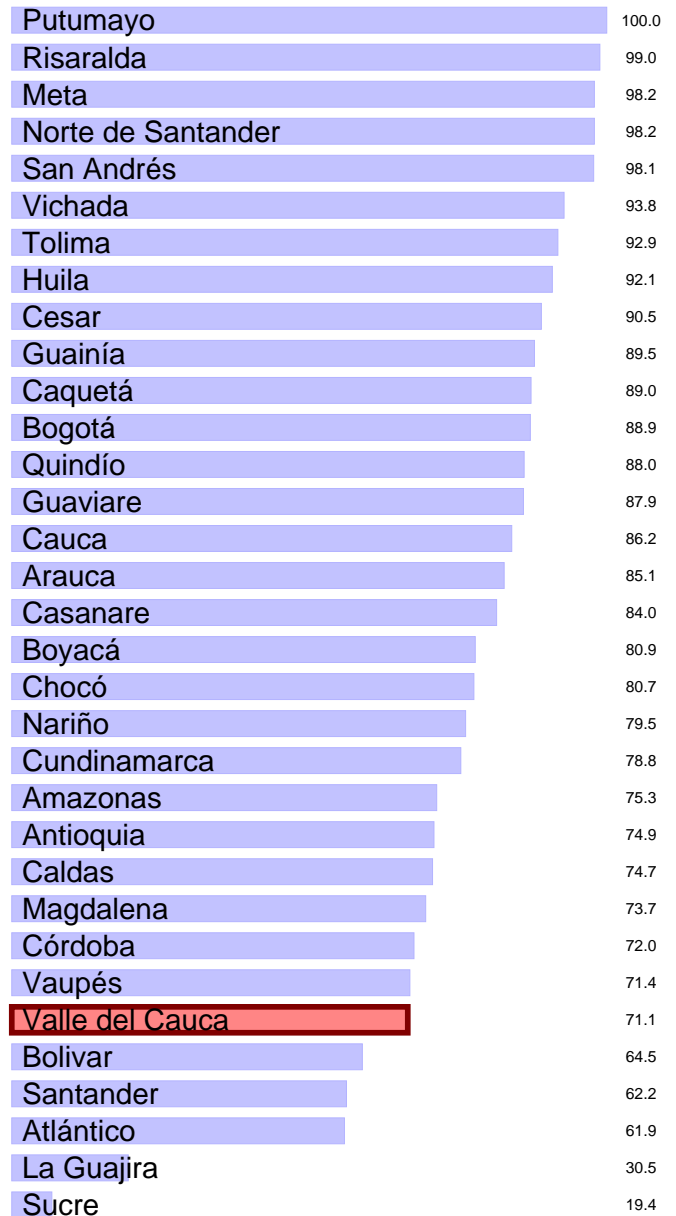
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

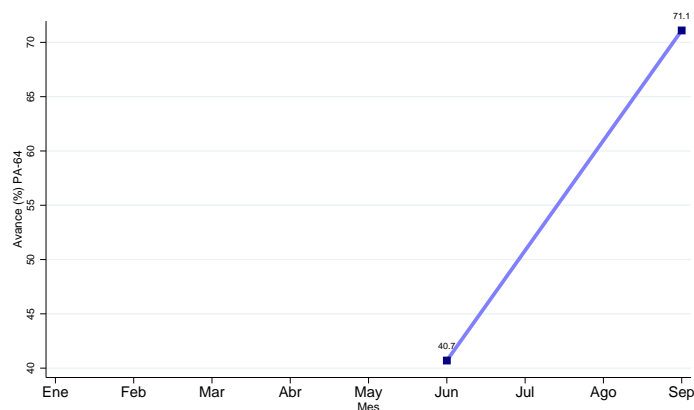
Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se elaboro plan de trabajo frente a la alerta enviada desde la Sede Dirección General, sobre 6 contratos próximos a perder competencia. Logrando la liquidación de los 6 contratos antes de la fecha de la perdida de competencia. Se realizaron mesas de seguimiento y acompañamiento a la ejecución del plan de liquidaciones con los siguientes CZ: Ladera, Suroriental, Buga, Restaurar, Jamundí, Yumbo, lo que permitió un avance según el corte de 351 contratos liquidados y 9 correspondientes a la vigencia 2020, para un total de 360. ”

Dificultades

“ Fue la recolección de la información y las firmas de quienes fungían para esas épocas como supervisores y contratistas. Las dificultades presentadas es el represamiento de tramites sobre todo al momento de recolección de firmas, la devolución de tramites para correcciones que generar reproceso y los contratos con requerimientos abiertos que al momento de la revisión para liquidación debían devolverse. ”

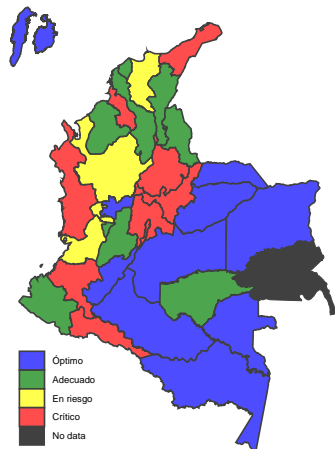
Estrategias

“ Las acciones adelantadas fueron las citaciones a reuniones virtuales a todas las áreas encargadas donde se les presento la situación de cada uno de los contratos y se determinaron compromisos de entrega de la información, para poder adelantar el proceso de liquidación. Para el mes de octubre se programaron mesas de seguimiento a los centros zonales con el propósito de ir cerrando ya los planes de liquidación con ellos y cumplir en este ultimo trimestre con la meta de liquidación de contratos. ”

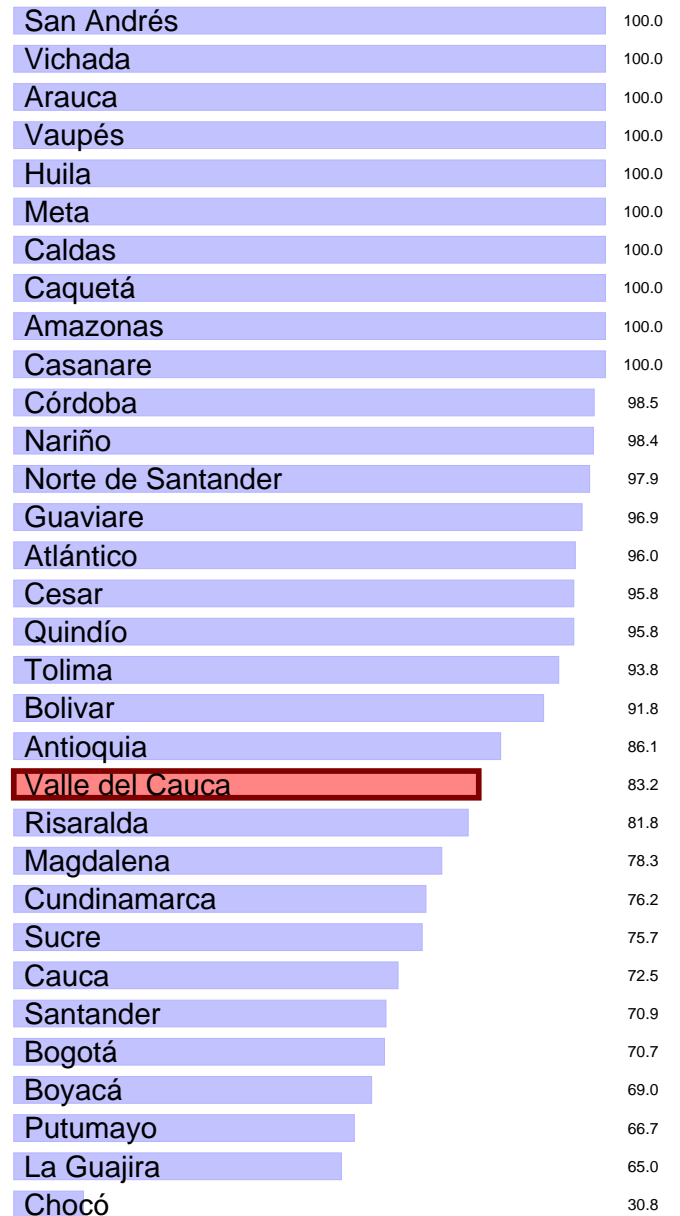
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

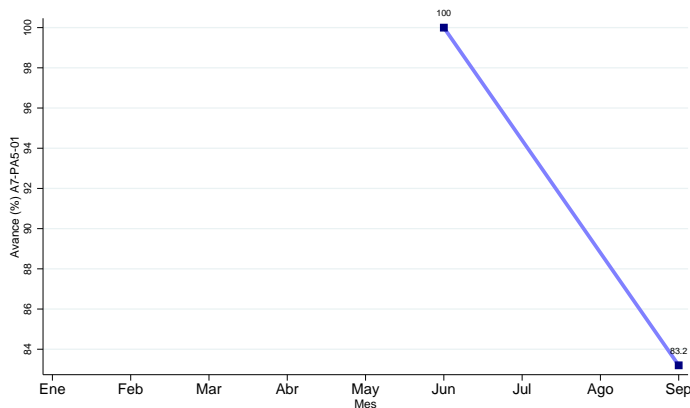
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 32.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se realizó la revisión de los procesos asignados a cada abogado y observamos que todos los procesos están registrados en Ekogui, no obstante se encontró uno que no está registrado y otros se encuentran en el consejo de estado y tribunal, por tal motivo no se puede registrar. ”

Dificultades

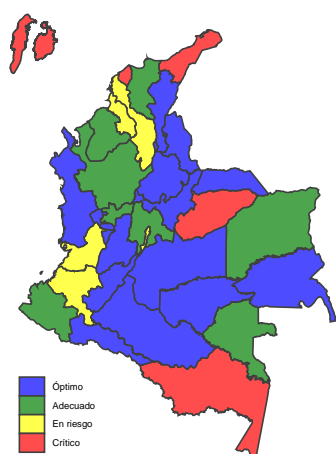
“ Revisado los procesos relacionados, se encuentra que varias de las radicaciones no corresponden a los procesos asignados a cada abogado en la relación enviada. Que la información que al parecer se toma del registro ekogui, realmente no corresponde a los registros efectuados por cada abogado asignado. ”

Estrategias

“ Se realizara mesas de trabajo con la Dra. Codoy de la OAJ, que es la profesional enlace para estos asuntos. ”

3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

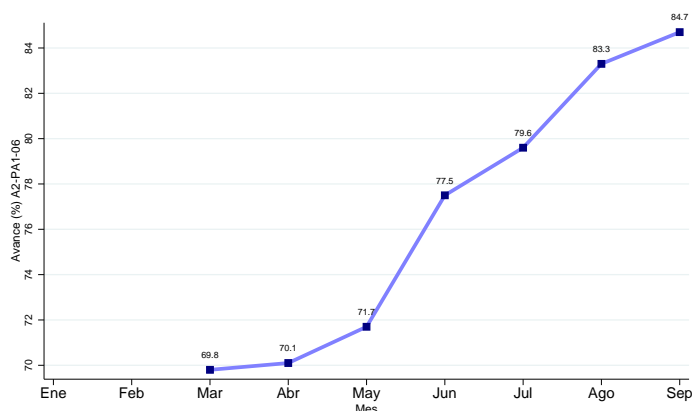


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se constituyeron Reservas Presupuestales por valor de 11.169.466.553 de las cuales al mes de Agosto de 2020 se han pagado el valor de 7.788.504.638 ; y liberado 1.785.627.891 quedando pendiente un saldo por liberar de 1.595.334.024. ”

Dificultades

“ Se envían semanal a los cz y grupos de la regional los saldos existente por cada contrato , el cual quedaron como reserva en la vigencia 2019, para que retroalimente las acciones realizadas, pero no dan respuestas de como va el proceso. ”

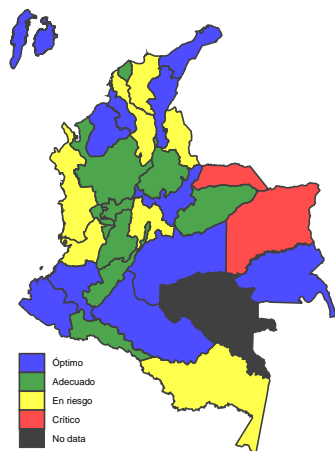
Estrategias

“ Se están realizando grupos de trabajos virtuales con cada uno de los centros zonales y grupos de la regional, con los referente de cada programa como primera infancia , protección y grupo jurídico; para crear compromisos del proceso y tramite de las reserva presupuestales ; se realizan de forma mensual Reunión con el grupo jurídico para verificar como eta avance y tramite de la reserva presupuestales vigencia 2019. ”

3.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	99.4
Huila	98.3
Bogotá	98.2
Quindío	97.9
Caldas	97.7
Santander	97.4
Risaralda	96.3
Putumayo	96.3
Casanare	94.4
Atlántico	93.5
Tolima	93.3
Valle del Cauca	93.0
Amazonas	91.7
Magdalena	90.0
Norte de Santander	89.7
Cundinamarca	89.4
Chocó	89.2
Bolívar	85.7
Vichada	66.7
Arauca	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

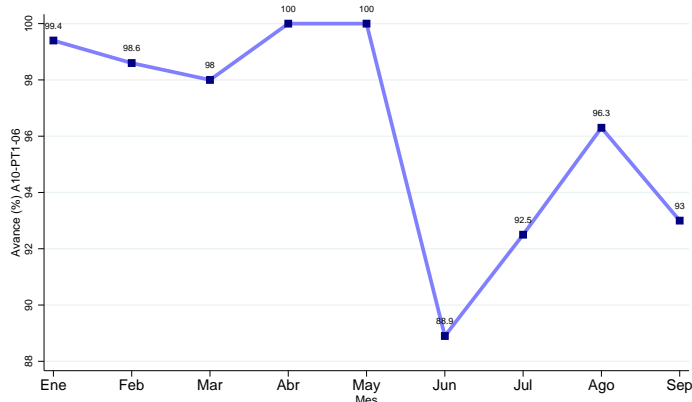
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El indicador se encuentra en rango EN RIESGO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ ROLDANILLO 57.1, CZ SUR 50.0, CZ TULUA 16.7. ”

Dificultades

“ Los Centros Zonales no generaron agendamiento de cita en aplicativo SEAC o lo generaron por fuera de términos. En el caso de la Regional, no se generó agendamiento de charla legal adopciones. Lo anterior debido también a la situación de Emergencia Sanitaria por COVID-19, por la cual se encuentra suspendida la atención presencial y al no uso de las herramientas tecnológicas y virtuales para llevar a cabo ciertos trámites y/o actuaciones. ”

Estrategias

“ Envío periódico de reportes de peticiones que afectan el indicador SEAC, a fin de que se subsanen dichas peticiones. Seguimiento al cumplimiento en el agendamiento de citas a través del indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

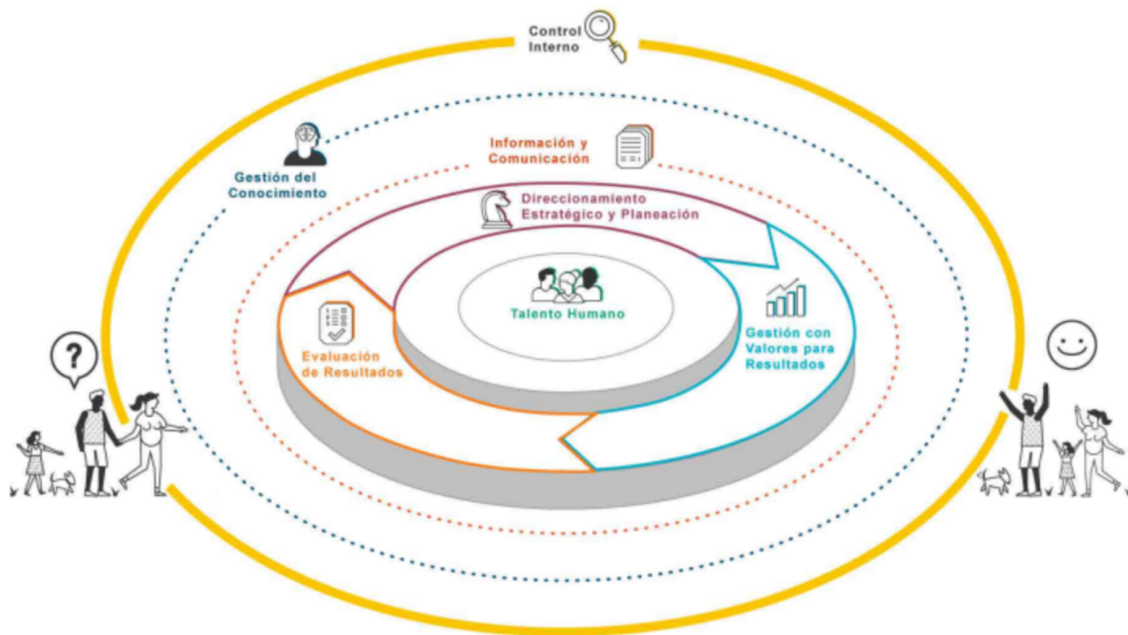
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

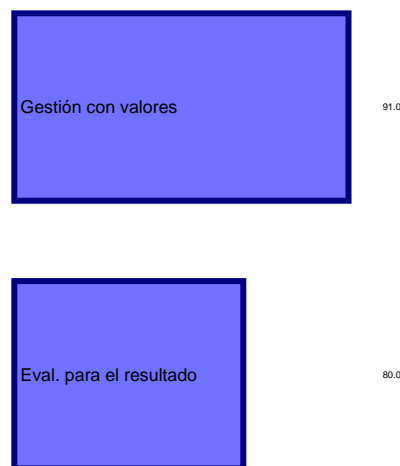
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



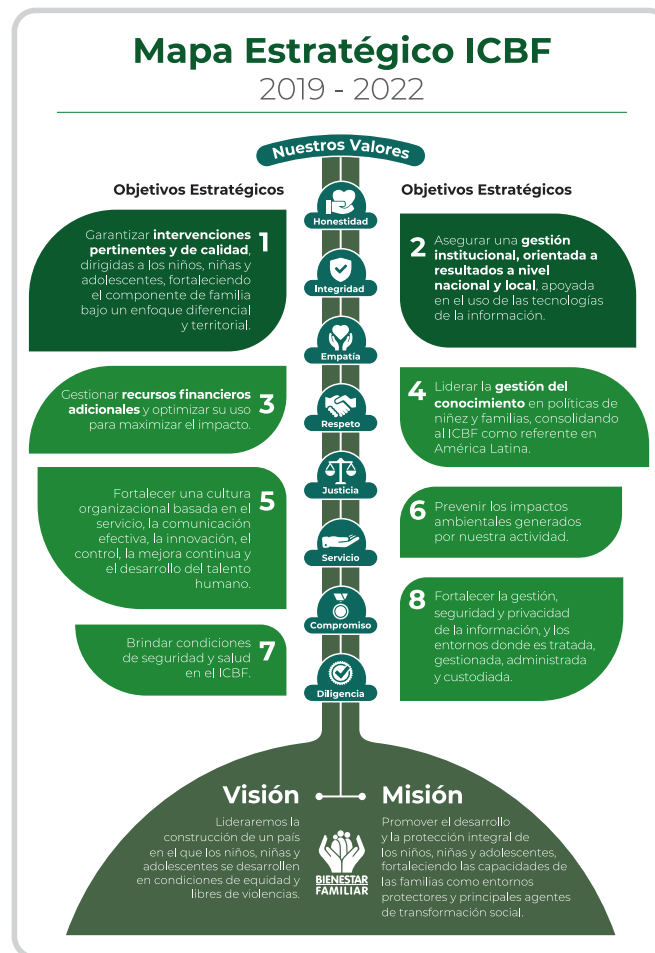
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

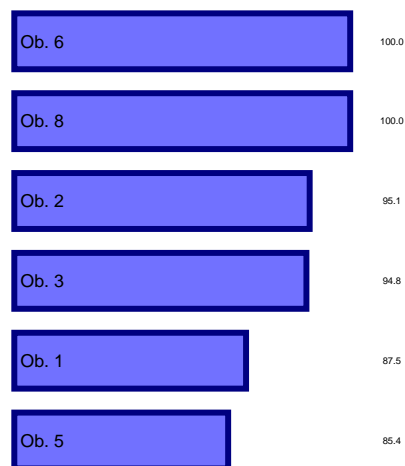
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 85.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

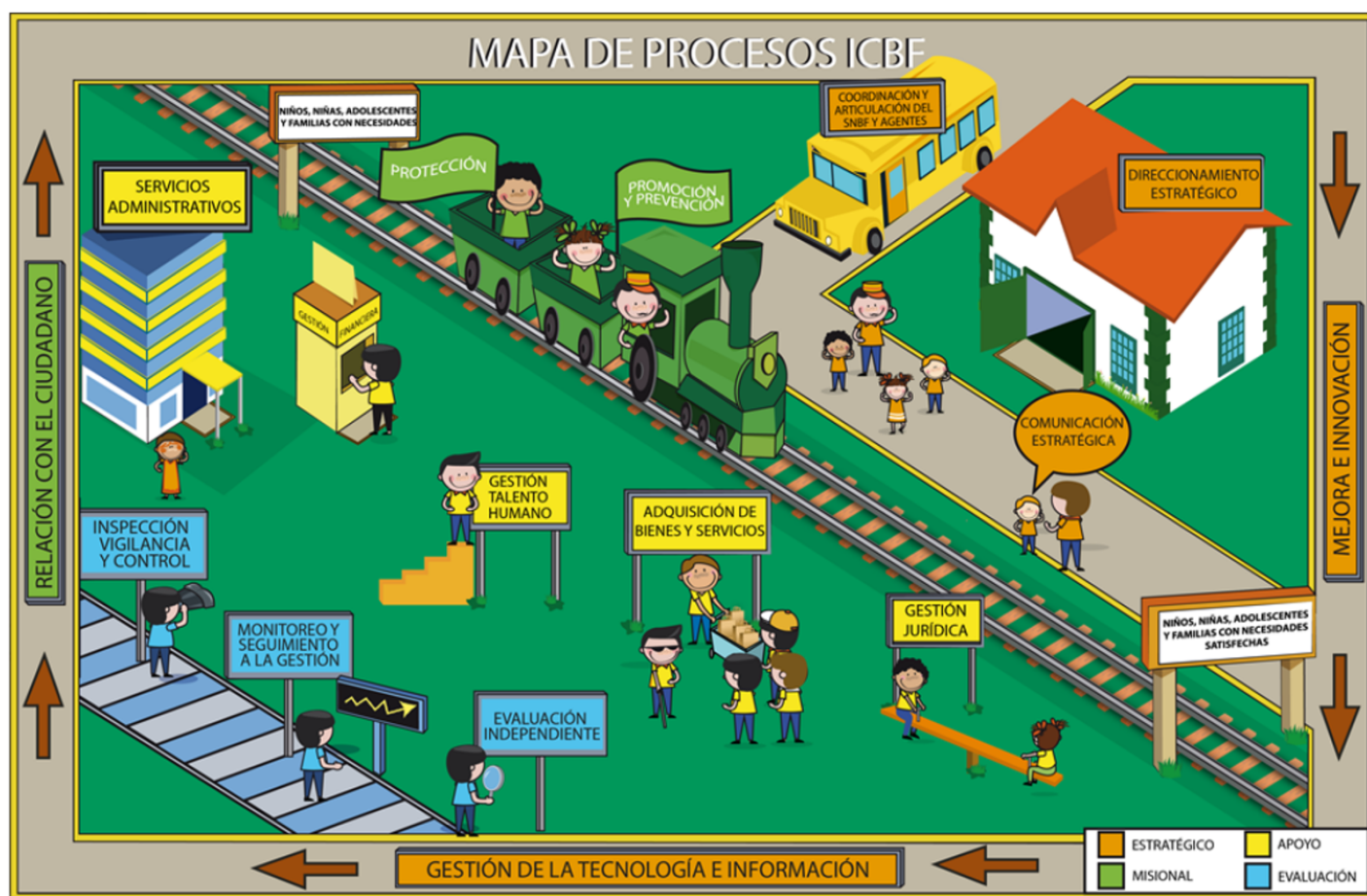
4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 78.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	3	PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	4
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	6	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	5	PM1	14
PM2	3	PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	27	Total	5	Total	4	Total	2	Total	16	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.

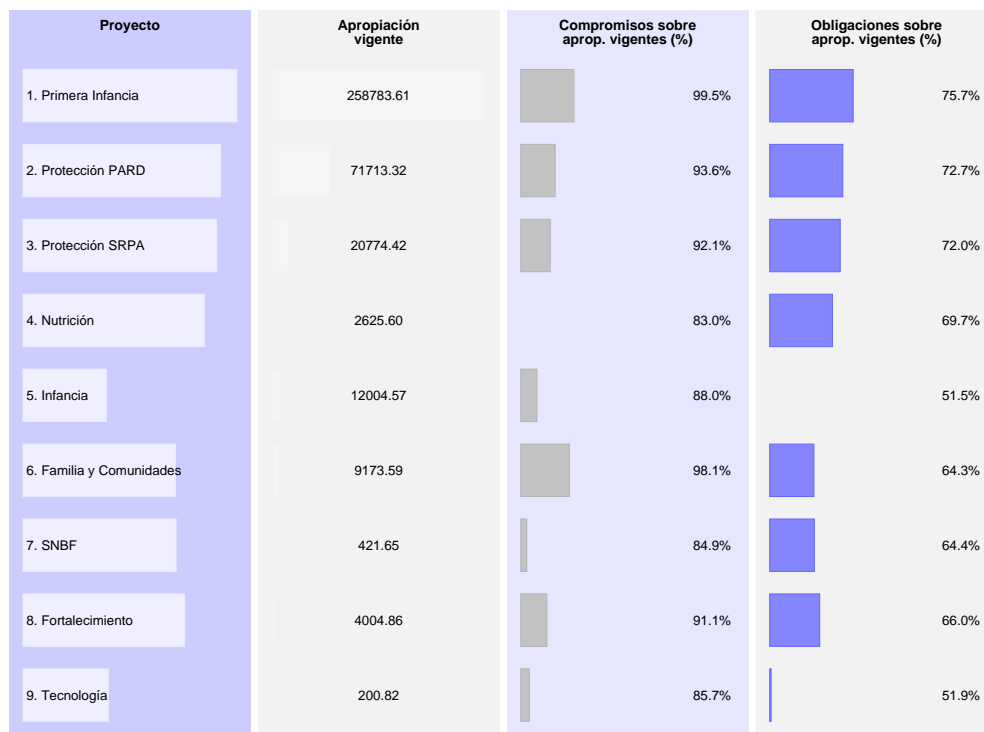


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.50 % y al corte de 2020 representaron el 97.18 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.32 puntos porcentuales).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 90.2% en el Tablero de Control, 90.1% en el Plan de Acción y 82.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.18% y obligados del

73.61%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

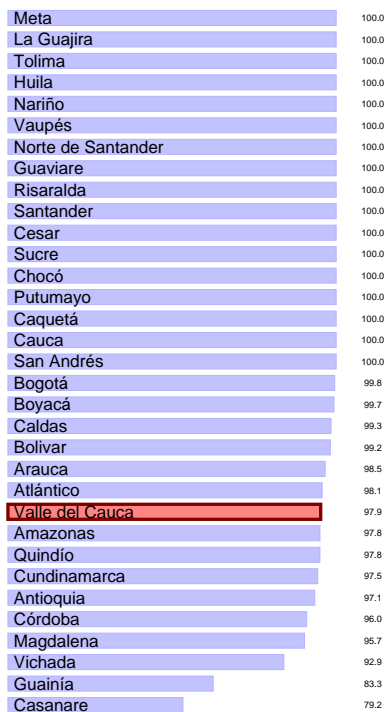
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



7.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 27.



Avances

“ El indicador se encuentra en rango ADECUADO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ NORORIENTAL 92.2, CZ TULUA 91.2. ”

Avances

“ El seguimiento desde el aplicativo SIM se ha realizado con corte mensual, un (1) caso esta afectando el indicador este mes, pertenece al Centro Zonal Centro a cargo de la Defensoría de Familia del doctor Carlos Acosta quien esta trabajando en el asunto. ”

Avances

“ Durante este periodo se identifica una disminución del avance porcentual en el indicador, encontrando 9 casos que lo afectaron, 7 de estos del CZ Centro, 1 del CZ Sur y 1 del CZ Tuluá. ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	99.8
Tolima	99.7
Cesar	99.7
Cauca	99.6
Bolívar	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cundinamarca	99.3
La Guajira	99.2
Norte de Santander	99.1
Magdalena	99.1
Quindío	99.0
Boyacá	98.9
Risaralda	98.8
Huila	98.6
Córdoba	97.7
Bogotá	97.6
Guaviare	97.4
Meta	97.0
Santander	96.8
Caldas	96.6
Arauca	93.2
Casanare	90.0
Antioquia	79.0

Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Santander	99.9
Córdoba	99.9
Quindío	99.9
La Guajira	99.8
Nariño	99.7
Meta	99.7
Valle del Cauca	99.7
Chocó	99.7
Sucre	99.6
Boyacá	99.4
Huila	99.4
Caldas	99.0
Bolívar	98.9
Bogotá	98.7
Risaralda	98.3
Cundinamarca	97.2
Antioquia	95.6

Avances

“ No se logró el cumplimiento al 100 de la meta, debido a que se presentaron 213 inejecuciones en las siguientes modalidades: Desarrollo Infantil En Establecimientos De Reclusión -DIER 8, CDI Sin Arriendo - Institucional 17, CDI Con Arriendo - Institucional 10, Hogares Infantiles - Institucional 26, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Sin Arriendo - Familiar 19, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Con Arriendo Familiar 4, HCB Integral -Comunitario Integral 129.”

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	99.9
Quindío	99.9
Valle del Cauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

7.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

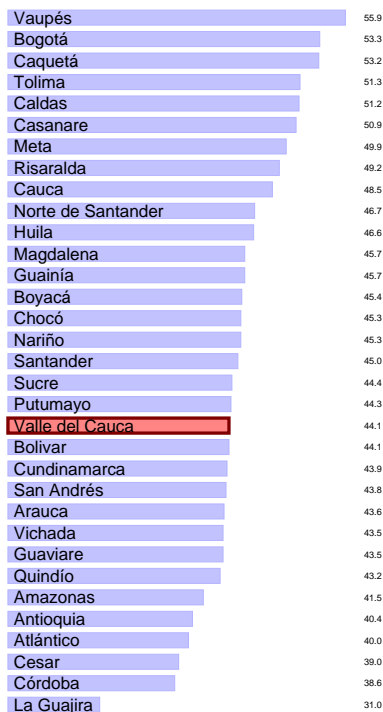
Avances

“ El indicador se encuentra en rango ADECUADO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 99.5, CZ NORORIENTAL 99.2, CZ SURORIENTAL 99.6, CZ TULUA 99.8, REGIONAL VALLE 99.9 ”

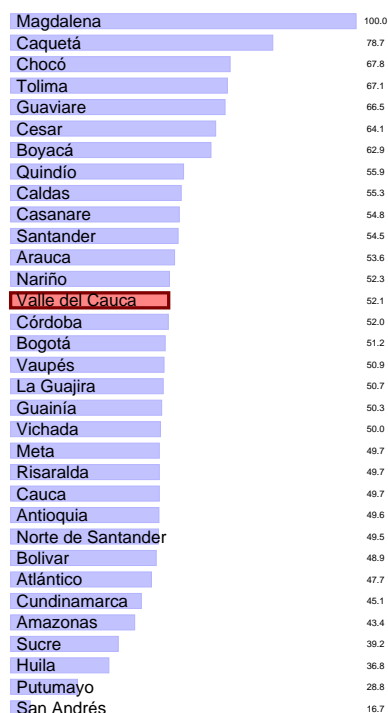
7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ *Actividad 1: Apoyo al programa de formación dirigido a agentes educativos de la Regional Valle en convenio con la universidad Nacional. *Actividad 2: En el mes de Septiembre se realizaron 3 sesiones de socialización de GABAS con operadores y servidores públicos ICBF. * Actividad 3: Se solicito a los nutricionistas de los centros zonales realizar actividades en el marco de la celebración de hábitos y estilos de vida saludable, para lo cual debían realizar la socialización de GABAS. *Actividad 4: Para el mes de Septiembre se realizo la consolidación de evidencias y se subieron a la ruta NAS establecida para ello. ”

7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de

Avances

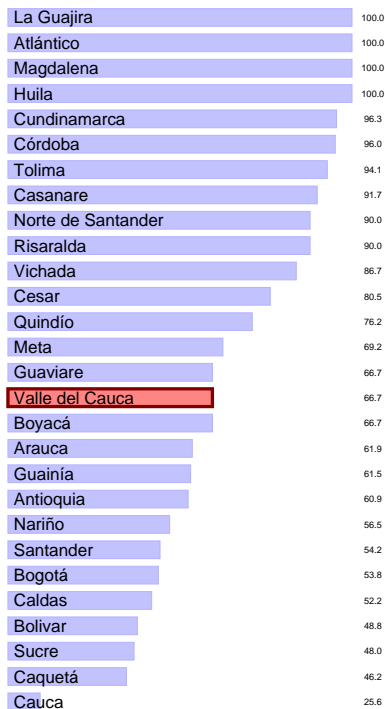
“ 1)Desarrollo de la estrategia Círculos de formación virtual en Promoción de derecho sexual y reproductivos: Derecho a una vida libre de violencias, prevención de la violencia sexual y sexualidad dirigido a funcionarios de ICBF, Agentes comunitarios, Operadores de Primera Infancia, talento humano de operadores de Primera Infancia, niñez y adolescencia, familia y comunidades y nutrición. 2) La Regional Valle cuenta con el Plan, la cual está en etapa de ejecución.3) El indicador se encuentra en Óptimo, cumpliendo anticipadamente con la meta establecida para el trimestre. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 28.

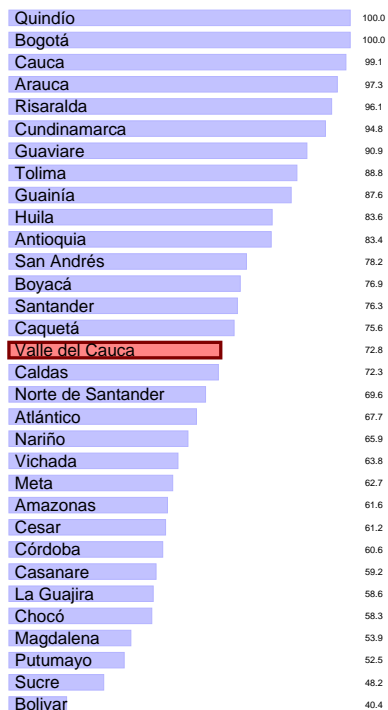
Avances

“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango óptimo (66,5). Aunque desde finales del mes de marzo se encuentra implementado la estrategia de trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio por COVID 19, se resalta que se han realizado los procesos de limpieza y desinfección requeridos en todas las sedes y con una periodicidad frecuente acorde a las recomendaciones derivadas de la crisis sanitaria, lo que implica un consumo constante del recurso hídrico. Frente a la situación actual se le ha brindado a los operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente de agua. ”



7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 32.



7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango óptimo (72,8). Aunque desde finales del mes de marzo se encuentra implementada la estrategia de trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio de COVID 19, se resalta que para la realización de las actividades desde casa los computadores y demás equipos se han dejado encendidos todos los días en las instalaciones de ICBF para tener el acceso remoto desde casa, por lo tanto se reporta consumo continuo de energía . Se continúa con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional, dentro de las estrategias del programa de comunicación y sensibilización ambiental se cuenta con alianza con empresa de servicios públicos de EMCALI para fortalecer mediante capacitaciones conocimiento sobre uso eficiente y ahorro de energía. ”

Avances

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de septiembre vigencia 2020 pertenece a un rango óptimo (Numerador 55 /Denominador 74) .Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, manejo de vertimientos . Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales en conjunto con aliados estratégicos, seguimiento a la generación de residuos, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, inspecciones ambientales, consolidar la información de las inspecciones, seguimiento a la gestión integral de residuos sólidos, entre otros. ”

San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	80.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Vaupés	75.0
Arauca	75.0
La Guajira	75.0
Tolima	75.0
Casanare	75.0
Atlántico	75.0
Caldas	75.0
Boyacá	75.0
Santander	75.0

7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

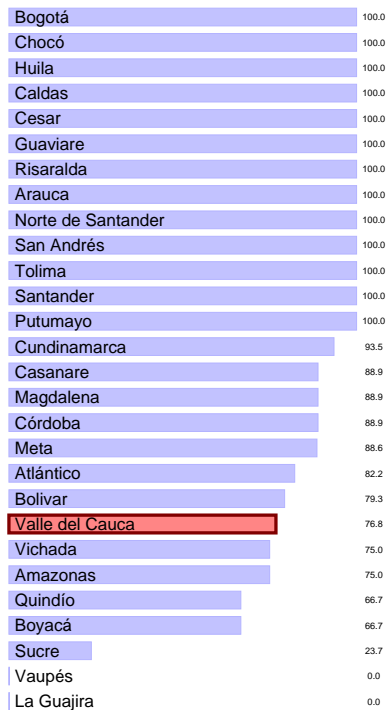
“ En septiembre el SNBF Regional articula con la Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Gobierno y Educación Departamental, las acciones de AT virtual, incluidas en el plan operativo y de fortalecimiento técnico (Caja herramientas) a los Entes Territoriales, dentro del proceso del Ciclo de gestión de PP y Participación NNA. Se ha continuado brindando acompañamiento técnico a los equipos de ET. Se continúa con la SAT y Gobernación una formación en Enfoque Diferencial como APP. Se presentó informe cuantitativo y cualitativo del III trimestre en este indicador. Se han cargado tanto a canales Teams y a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes). Ruta: icbf.gov.co5. ProcesosNMP. ”

7.12. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 28.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 30.



Avances

“ Revisada nuevamente la matriz se puede evidenciar que el denominador queda en 69 actas y el numerador 53, con un resultado del 77; para quedar en un rango de Optimo. ”

Avances

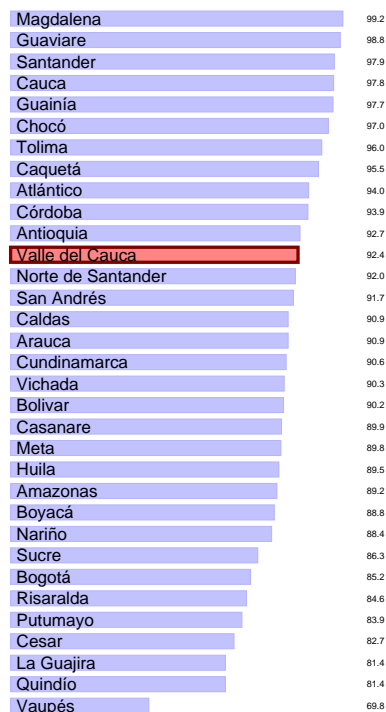
“ CON CORTE A SEPTIEMBRE 30 SE REPORTARON 159 NNA CON CARACTERISTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS. ”

7.14. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Resultado debido al cumplimiento de las acciones planificadas con las familias, encuentros inclusivos y especializados y se ha entrado a etapa de cierre y post egreso en el que el operador identificará los impactos del programa en las dinámicas al interior de los hogares. Cabe anotar el 19 de agosto se realizó Otro sí modificador al contrato, en el cual la meta quedó con un total de 291. ”

Avances

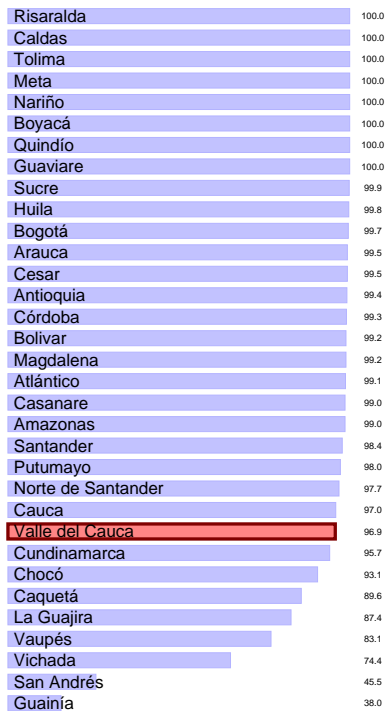
“ Para el periodo reportado se el indicador paso de un estado ADECUADO a ÓPTIMO, lo que evidencia que las actividades y estrategia utilizada da resultado del 92.4 de efectividad del indicador. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Avances

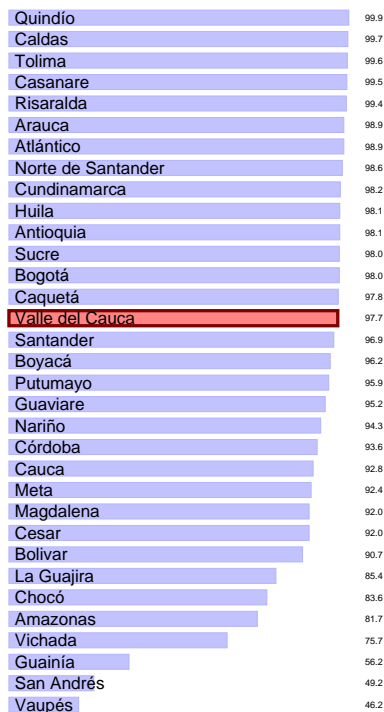
“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. Así mismo, en el marco de la Política de Atención Integral a la Primera Infancia De Cero a Siempre, el Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) se realizó una articulación con la Secretaría de Salud Departamental a fin de brindar una asistencia técnica en Atención Integral en Salud a la primera infancia, a fin de orientar aspectos relacionados con Afiliación, Vacunación y controles de crecimiento y desarrollo a todas las profesionales en Salud y Nutrición de las EAS y CZ del ICBF. Fecha 8 de Septiembre/ponente Secretaria de Salud Departamental. ”

Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los planes de pagos proyectados acumulados a 30 de Septiembre en PACCO frente los pagos realmente realizados en Siif Nación, el indicador se ubica en el rango OPTIMO con un 99,2 debido a que se pagó el 73,6 de los recursos frente a la meta planeada del 74,2; los saldos pendientes por pagar que afectaron el resultado de este indicador acumulado al 30 de Septiembre ascendieron a los 6.062 millones de pesos, y se encontraron que las diferencias más representativas fueron de Dirección Primera Infancia 2.822 Millones, Dirección Protección 3.952 Millones, y Dirección Administrativa 568 Millones. ”

Tolima	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Magdalena	99.9
La Guajira	99.9
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Caquetá	99.8
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Guaviare	99.8
Santander	99.7
Bolívar	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.5
Chocó	99.5
Casanare	99.4
Norte de Santander	99.4
Huila	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Vichada	99.1
Amazonas	99.1
Atlántico	99.0
Boyacá	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

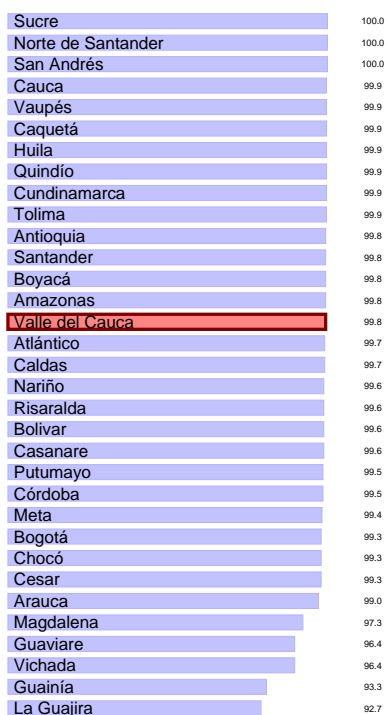
Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los saldos en apropiación disponible en Siif Nación y las diferencias entre lo asignado, programado y contratado en Pacco para el cierre del mes de Septiembre con una apropiación disponible 12.152M (Pacco), en Pacco en lo programado pero sin contratación hay 7.869 M y en Unidad Ejecutora Siif Nación 10.139 M; según el resultado en la matriz el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 99,8 de cumplimiento, debido a que se comprometieron el 97,2 frente a la meta programada del 97,4; a pesar que el indicador se ubica en rango OPTIMO hay saldos considerables en los sistemas PACCO y SIIF NACIÓN que requieren de análisis y justificaciones. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, en proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

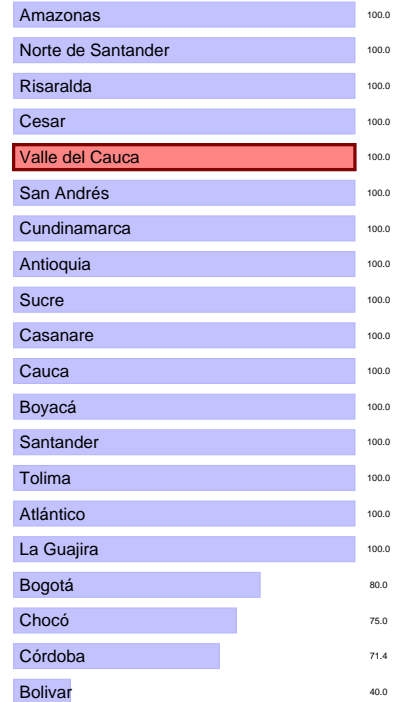


Avances

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la Regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

Avances

“ Atención a 237 familias con 818 niños, niñas y adolescentes víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre en emergencia humanitaria por COVID-19, con acciones de acompañamiento psicosocial: constatación de derechos, primeros auxilios psicosociales, educación alimentaria y nutricional, orientación para contribuir y promover factores de generatividad personal, familiar y comunitaria en situaciones identificadas, de manera presencial en medio familiar, teletrabajo y de carácter humanitario (entrega de AVVN). Se promueve la gestión y articulación con entidades responsables de la reparación integral, garantía y prevención de vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado en los ámbitos distrital, municipal y departamental, y procesos de articulación con líderes, lideresas y autoridades étnicas en los territorios. ”



7.22. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Avances

“ Al corte del 30 de septiembre se da cumplimiento con las actividades suscritas en el plan de mejoramiento. El resultado obtenido se logra a través del desarrollo de las siguientes actividades: 1)Envío de correo electrónico de seguimiento a los responsables de las actividades programadas para el corte. 2)Reporte oportuno a la Oficina de Control Interno de los avances de cumplimiento de las actividades definidas en el plan de mejoramiento con sus respectivas evidencias. ”

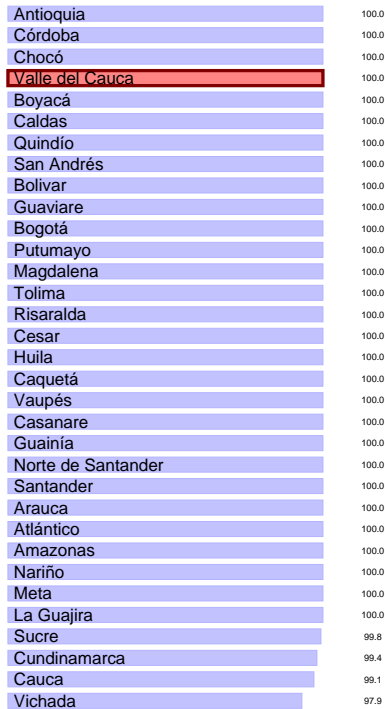
Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 20.

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 26.



Avances

“ Se suscribieron 33 contratos y 144 modificaciones durante el mes de Septiembre, para un total de 611 contratos principales. El acumulado a 30 de septiembre es de 755; Sin embargo en el reporte SITCO aparece 596 nuevos contratos registrados teniendo en cuenta que el restante presenta incidentes técnicos ya reportados y aun no han podido ser completado su registro para un acumulado de 740 , contratos los cuales fueron registrados en el aplicativo sitco con un resultado de cumpliendo del 100. ”

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.25. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

7.26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 22.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se está en el proceso de verificación en algunos de ellos se han tomado poderes para presentar a los diferentes despachos judiciales, se ha solicitado a la oficina de instrumentos públicos actualización del certificado de tradición de algunos inmuebles para su identificación plena. ”

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 22 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS de 31 PARA UN TOTAL ACUMULATIVO regional de cumplimiento del 98 Y ACUMULATIVO NACIONAL DE 1128 SOBRE 1151 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO DEL 98. ”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.28. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	99.9
Sucre	99.9
Bolívar	99.9
Amazonas	99.9
Cundinamarca	99.8
Chocó	99.7
Atlántico	99.6
Vichada	99.3
Vaupés	80.0

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	99.2
Cundinamarca	98.7
Arauca	98.0
Casanare	97.8

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

Avances

“ A pesar que la regional presenta cumplimiento en el indicador con corte al mes de SEPTIEMBRE de 2.020, es importante registrar que la Oficina De Recaudo solo cuenta con un (1) asesor de aportes , se requiere el nombramiento de seis (6) asesores de aportes y un (1) auxiliar administrativo, sustentados con cargas laborales al nivel nacional , desde enero de 2020 y en lo transcurrido del año , solo así podemos dar cumplimiento a las actividades registradas en el plan operativo de la presente vigencia. ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Avances

“ Resultado debido al seguimiento, compromiso y control desde la Regional y los CZs.1.Cumplimiento a la programación establecida para el tercer trimestre en la verificación de las entregas de las RPP mediante verificación remota o en Sitio y verificación de las obligaciones contractuales a las EAS.2. Cumplimiento a las actividades y subactividades programadas de fortalecimiento técnico, como la realización de cursos virtuales, participación en videoconferencias programadas por la SOAPI, en la calidad de la información reportada, las visitas realizadas en la aplicación de SURVEY.Se remitió memorando y matrices para el reporte en el tercer trimestre de perímetro braquial y seguimiento nutricional.Los equipos han generado las alertas a los supervisores de contrato con las novedades o posibles incumplimientos evidenciados en la verificación de entregas de RPP y en registro de legalidad se han reportado los requerimientos generados por los posibles incumplimientos. ”

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Santander	99.9

Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	98.0
Bolívar	98.0
San Andrés	98.0
Cundinamarca	97.0
Amazonas	96.0
Córdoba	94.0
Vaupés	89.0
Vichada	82.0

Avances

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2019 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

“ El Coordinador de Planeación y Sistemas envía el 31 de Enero correo con Memorando Lineamiento Programación y Seguimiento PAC 2020.El Coordinador de Planeación y Sistemas ,Socializa el resultado del Indicador PA-107 PACCO por correo electrónico el día Octubre 13 de 2020.Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. Correos con Seguiemientos PACCO, Reporte 2 PACCO y Precortes PACCO.El coordinador de Planeación y Sistemas solicita por correos electrónicos: desactivar Usuarios PACCO, 20/01/2020 - 02/03/2020 - 18/05/2020 - 01/07/2020 - 02/09/2020Creación de Usuarios PACCO: 30/03/2020 - 02/04/2020 - 18/05/2020 - 22/09/2020Desactivación Usuario Apoyo PC por Vacaciones y Creación Usuario Apoyo PC Temporal, 27/07/2020Actualizando la lista de usuarios de la Regional Valle. ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El SNBF Regional y zonal en el contexto del Plan de acción y de fortalecimiento técnico, en el mes de septiembre se ha brindado AT a nivel virtual, priorizando el seguimiento a las acciones previstas en las instancias territoriales del SNBF: MIAF, Comités de Convivencia Escolar, CIAT, CPS, Comités de Participación de NNA y demás mesas de Coordinación interinstitucional (Sesiones de la ART con Municipios PDET). Se enfatiza en el fortalecimiento de las Mesas de Participación de NNA. Igualmente se tiene en cuenta el compromiso del Acuerdo de Gestión, de priorizar problemáticas en las instancias. Se hace el respectivo informe cualitativo y cuantitativo de este indicador del III trimestre. Se ha cargado al TEAMS y en la NAS los insumos, actas e informes pertinentes. Ruta: icbf.gov.co/5. ProcesosNMP.”

