



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	13
3.3. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	15
3.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	17
3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	20
3.6. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	22
3.7. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	24
3.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	26
3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	30
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2. Mapa estratégico	34
4.3. Resultados por procesos	36
5. Ejecución presupuestal	38
6. Conclusiones	39
7. Anexo	39
7.1. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	40
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	41
7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	42
7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	42
7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	43
7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	44
7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	45
7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	45
7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	46
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	46
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	47
7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	47
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	48
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	49
7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	49
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	50
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	50
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	51
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	52
7.22. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	52



7.23.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	53
7.24.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	53
7.25.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	54
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	55
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	55
7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	56
7.29.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	57
7.30.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	57
7.31.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	58
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	58

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

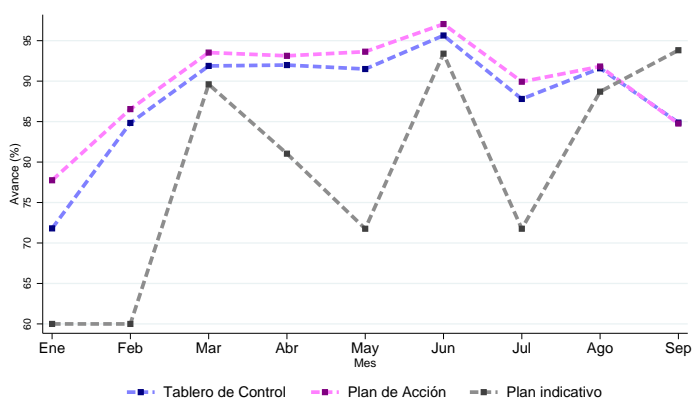
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

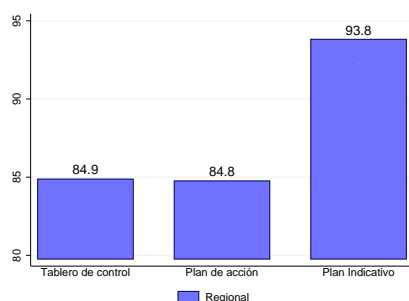
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2021.**

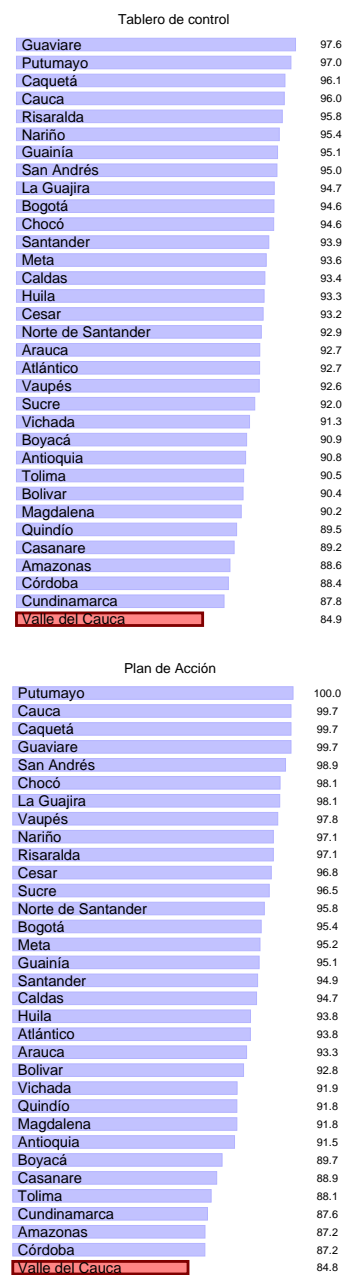


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



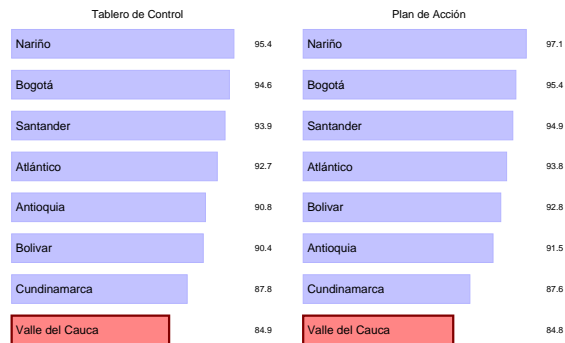
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

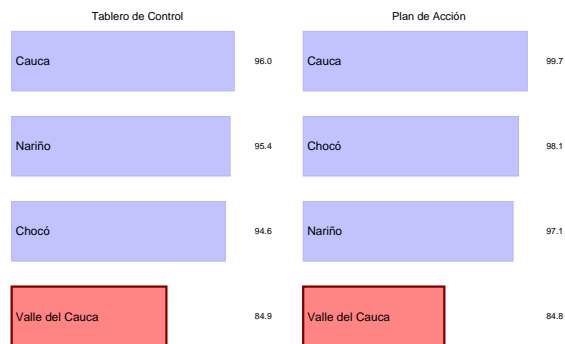
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



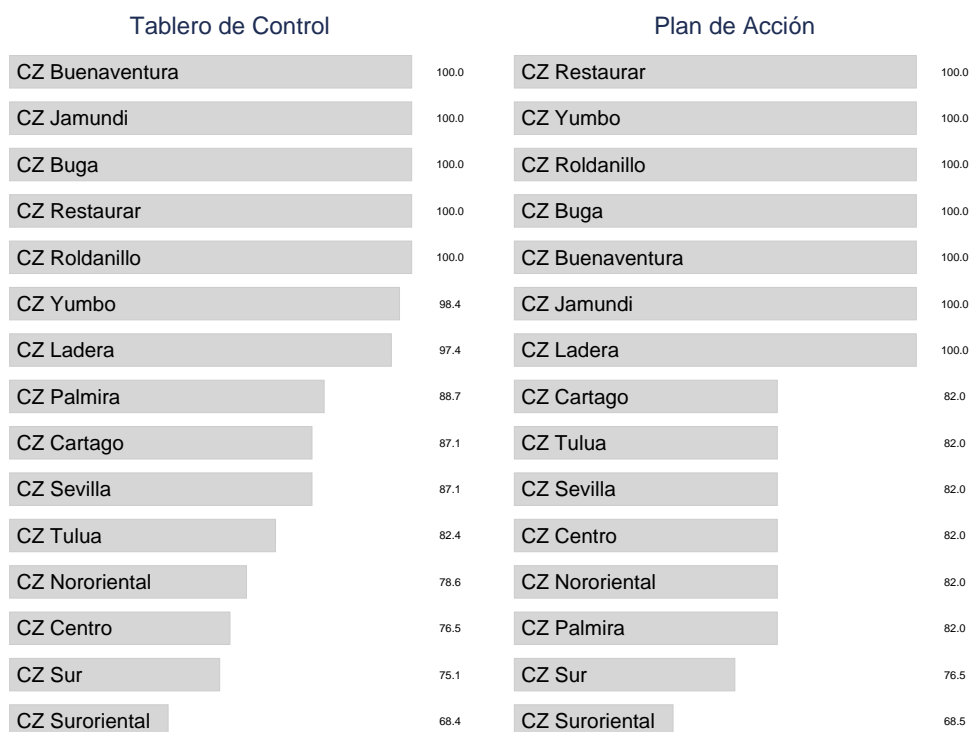
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



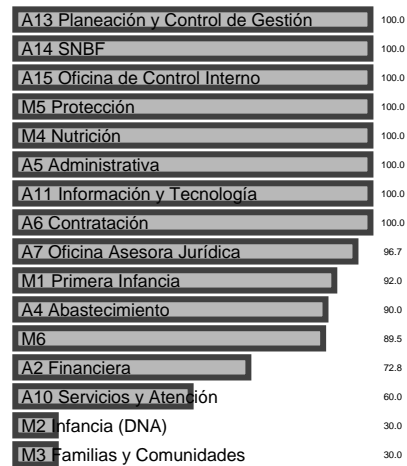
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

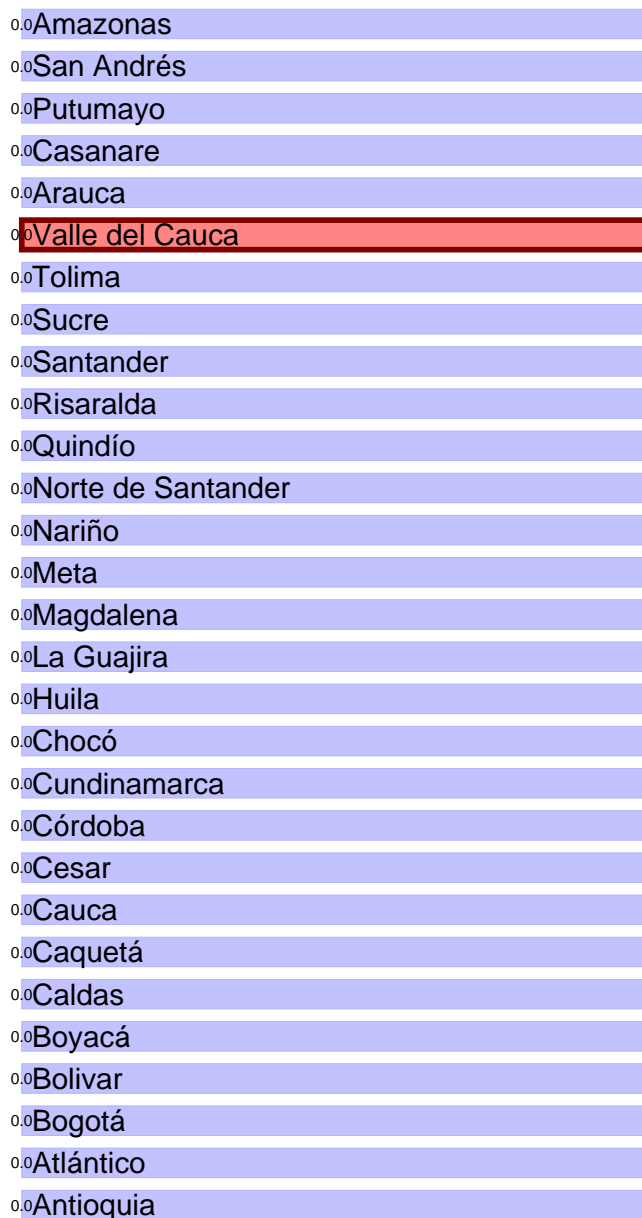
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

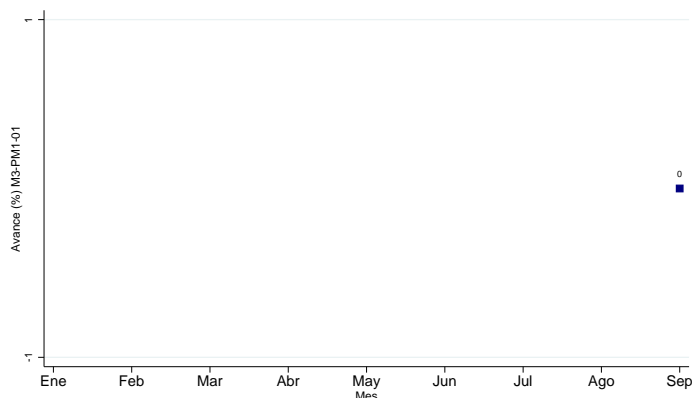
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad. ”

Dificultades

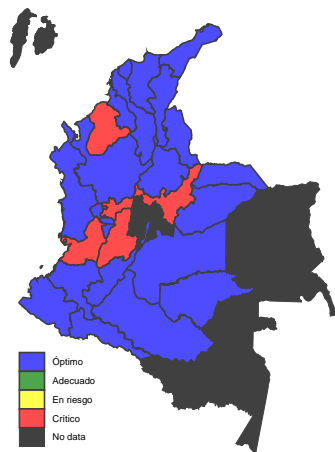
“ Debido al momento del ciclo operativo de la modalidad, no es posible realizar reporte de atención a las familias con PcD. ”

Estrategias

“ En el mes de octubre, el avance de este indicador (M3-PM1-01) se generará por la Dirección de Familias y Comunidades a partir de la información contenida en los formatos de seguimiento que remitan las Regionales con corte viernes 29 de octubre. ”

3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

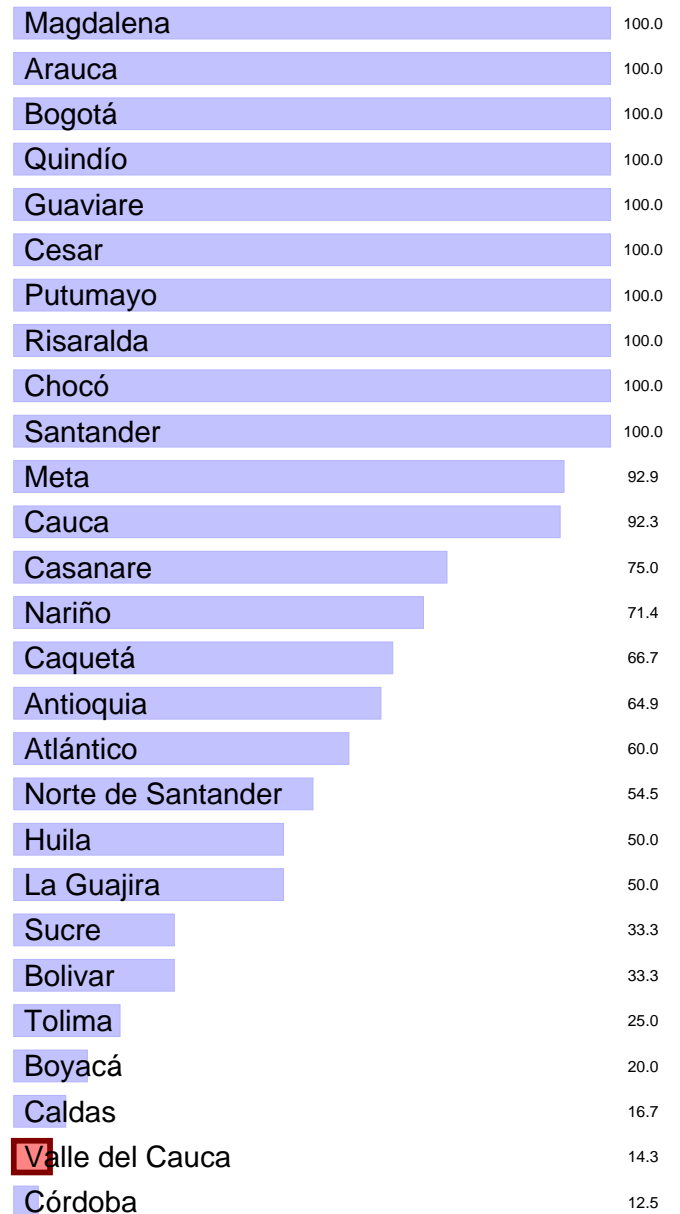
Código del Indicador: PA-212

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

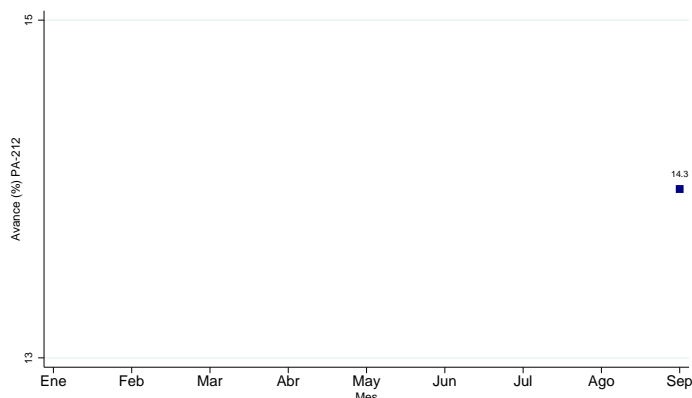
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 27.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De los 7 Municipios que se priorizan para realizar los ejercicios con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. Para el mes de Septiembre, debido a procesos precontractuales, solo se encontraban en ejecución los cupos de la modalidad de Fortalecimiento de capacidades para niños con discapacidad y sus familias en el municipio de Tuluá, el resto de municipios priorizados q están focalizados para la atención bajo las modalidades de G.E.C.B, Katunaa y G.E, las cuales se encontraban en fase de alistamiento, dado que los contratos se firmaron finalizando agosto y en el mes de septiembre y el manual les contempla un período de alistamiento de un mes antes de iniciar la operación, es por esta razón, que dichos ejercicios con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños, que se deben realizar desde la dirección de infancia en sus programas. ”

Dificultades

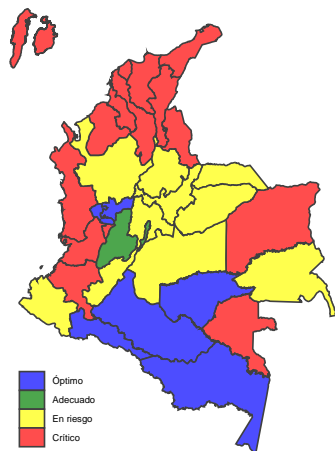
“ 1)Alteración de los tiempos definidos en los cronogramas de operación sobre los cuales se construyeron las hojas de vida de los indicadores de atención, por parte de la Dirección de Infancia.2) La Dirección de Infancia, remitió orientaciones para dar inicio a la contratación de las ofertas de manera tardía y sin tener en cuenta posibles contratiempos en el proceso, de acuerdo a los tiempos que se tienen para surtir etapa precontractual, contractual y el alistamiento de la operación, resulta difícil dar inicio a la atención en el mismo mes de julio y agosto y septiembre se toma como mes de alistamiento, por consiguiente no se encontraban en ejecución los programas para realizar estos ejercicios en territorio. ”

Estrategias

“ 1)Realizar comunicado a la Dirección de Infancia solicitando que a la hora de medir el indicador, se tenga en cuenta los contratiempos que por el envió tardío de los cronogramas por parte de la Sede Nacional y la fase de alistamiento que ellos le dan a los operadores, teniendo en cuenta que la Regional se encontrará en contratación de 4000 cupos que a la fecha no se contratan debido a los resultados que la Sede Nacional emitió y declaro desierta la contratación por Banco, para la Regional Valle y son en estos programas en la atención a estos cupos donde se realizan dichos ejercicios. ”

3.3. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

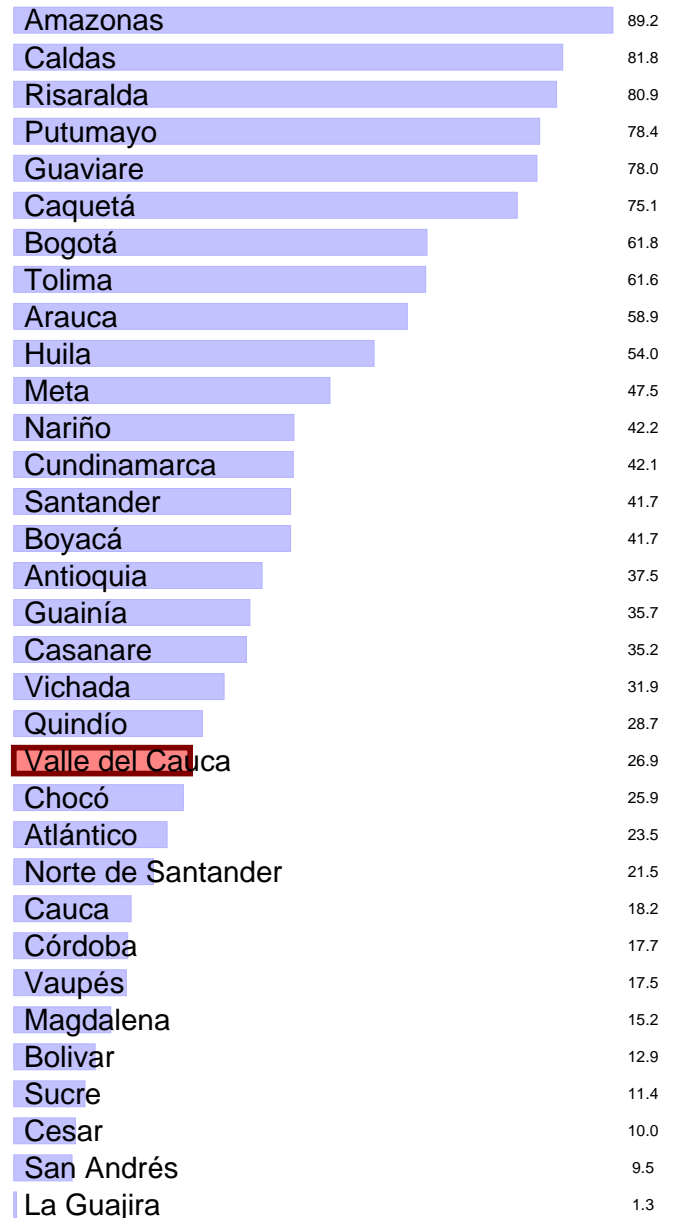
Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

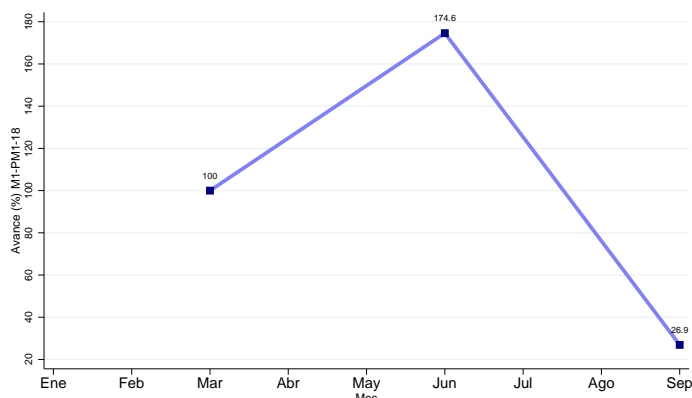


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Para el mes de septiembre no se abrió el mínimo establecido de 1.849 UDS para una condición OPTIMA, Dentro de los avances correspondientes a la Regional se cumple con la apertura de 1.143 UDS ”

Dificultades

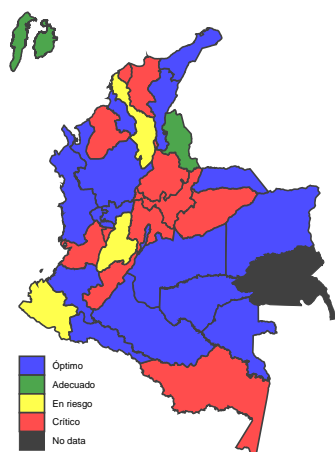
“ El día 24 de septiembre se recibe acción de tutela por parte del señor Cristian Eugenio Castañeda, el día 7 de octubre la señora Ana Ruth Sanchez Rodriguez, interpone acción de tutela. De acuerdo a lo anterior se presenta dificultad para el cumplimiento ya que por las acciones presentadas se deben cerrar las UDS de HCB. ”

Estrategias

“ Se envía correo electrónico a los coordinadores de los CZ, generando alerta al indicador de cumplimiento, se brinda orientaciones y se sensibiliza el TH para continuar con la presencialidad de las UDS, Se envía correo electrónico desde la dirección regional a los coordinadores de los CZ con indicaciones de UDS faltantes en atención presencial, se realiza seguimiento diario/semanal en cuanto al cumplimiento del indicador de presencialidad. ”

3.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

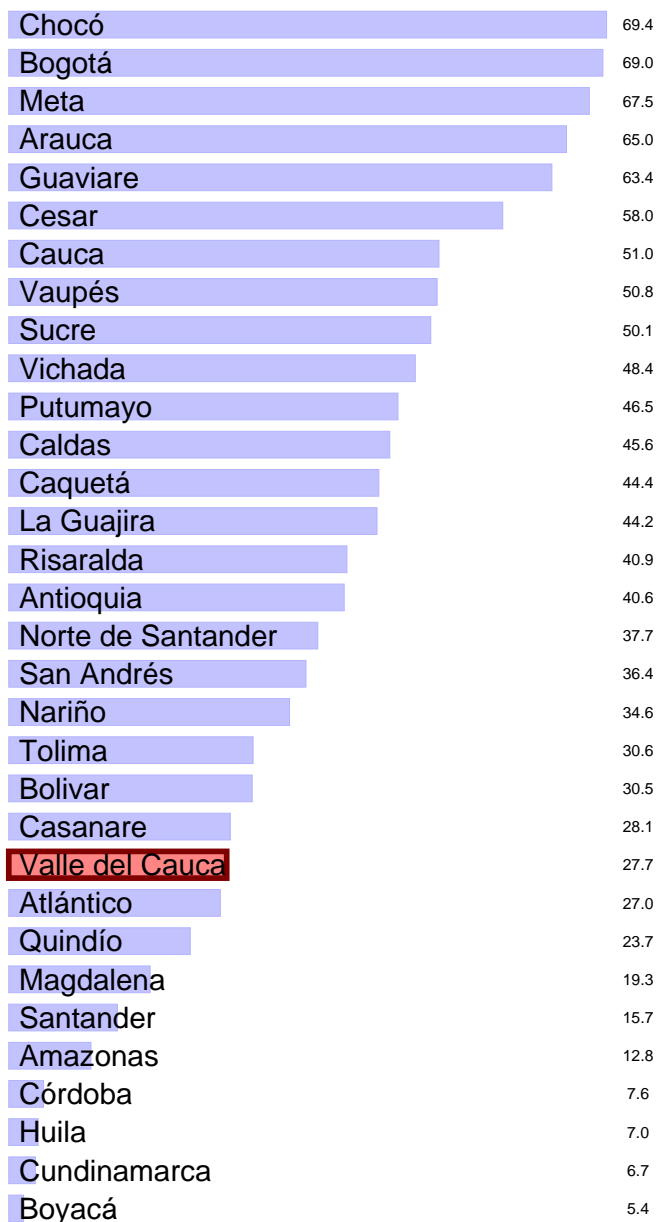
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

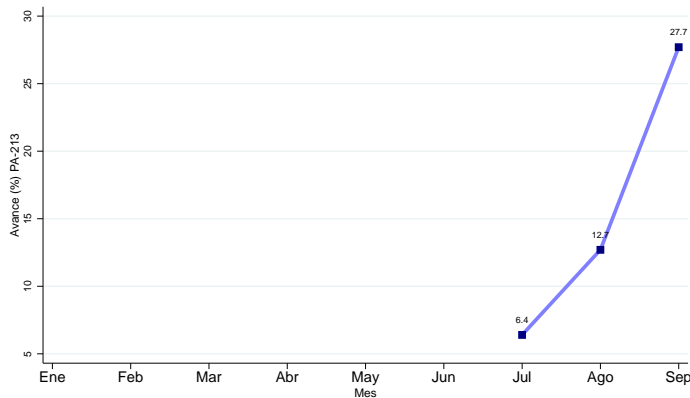
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 32.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En Riesgo, debido a que la Dirección de Infancia envió directriz para inicio a la contratación de las ofertas de G.E.C.B, el 7 y 9 de julio, comenzando de manera inmediata el proceso de contratación que al 20 de agosto estaba en etapa precontractual, sin embargo solo culminó e proceso finalizando Agosto y el mes de Septiembre, debido a contratiempos en términos de revisión documental, aval jurídico, aval de la Sede Nacional realización de comités. y no se contempla la fase de alistamiento que dura un mes a partir de la fecha en que se firman los contratos. 1)Se adelantó identificación de las zonas en los municipios que se requiere la presencia de los programas para fortalecer el trabajo que se viene realizando con Niños y niñas en el Dpto. 2)En implementación sólo 606 cupos del programa de fortalecimiento para capacidades de NNA y demás modalidades en fase de alistamiento y precontractual. ”

Dificultades

“ 1)Alteración de los tiempos definidos en los cronogramas de operación sobre los cuales se construyeron las hojas de vida de los indicadores de atención, por parte de la Dirección de Infancia.2) La Dirección de Infancia, remitió orientaciones para dar inicio a la contratación de las ofertas de manera tardía y sin tener en cuenta posibles contratiempos en el proceso, de acuerdo a los tiempos que se tienen para surtir etapa precontractual, contractual y el alistamiento de la operación, resulta difícil dar inicio a la atención en el mismo mes de julio y agosto y septiembre se toma como mes de alistamiento.4) Adicionalmente, manifiesta la Dirección de Infancia que pese a lo anterior, no fue posible ajustar las hojas de vida de los indicadores PA- 212 y PA-213 según orientaciones de la Dirección de Planeación. ”



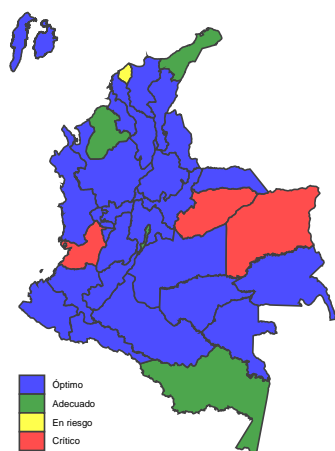
Estrategias

“ 1) Realizar comunicado a la Dirección de Infancia solicitando que a la hora de medir el indicador, se tenga en cuenta los contratiempos que por el envío tardío de los cronogramas por parte de la Sede Nacional y la fase de alistamiento que ellos le dan a los operadores, teniendo en cuenta que la Regional se encontrará en contratación de 4000 cupos que a la fecha no se contratan debido a los resultados que la Sede Nacional emitió y declaro desierta la contratación por Banco, para la Regional Valle. 2) Desde la Regional en conjunto con los Centros Zonales se identificó las zonas en los municipios para los cuales se van a tener la oferta, adelantándose el proceso de focalización de los beneficiarios que van a ser atendidos en los diferentes programas. Lo anterior beneficiará a los operadores los cuales una vez contratados cuentan con este insumo, que les permitirá acortar el mes de alistamiento y por ende reportar ejecución rápidamente. ”

3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Vaupés	99.8
Magdalena	99.5
Sucre	99.4
San Andrés	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
Córdoba	97.7
La Guajira	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

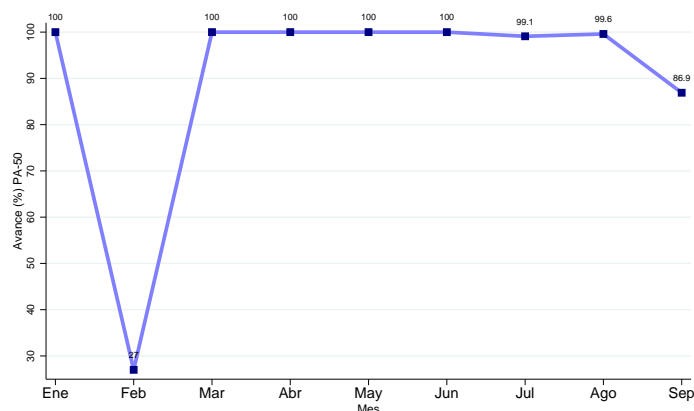
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se realiza seguimiento continuo del PAC recurso 10, administrado por el Grupo de Protección, con el Profesional encargado. ”

Dificultades

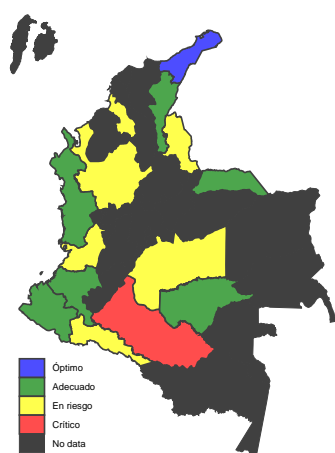
“ Para este periodo la Regional Valle, reporta un porcentaje bajo de ejecución de PAC Nación, debido a orientación dada por la Directora Regional (E.) la Dra. Martha Isabel Turmeque, a la Pagaduría, de no realizar el desembolso de los contratos de Protección debido a presuntos incumplimientos de orden administrativo. ”

Estrategias

“ Generar sinergia entre el Gerente de Proyecto de Recursos Nación (Grupo de Protección) para que se gestione a tiempo el contracrédito o devolución de los recursos con tiempo a la Sede Nacional. ”

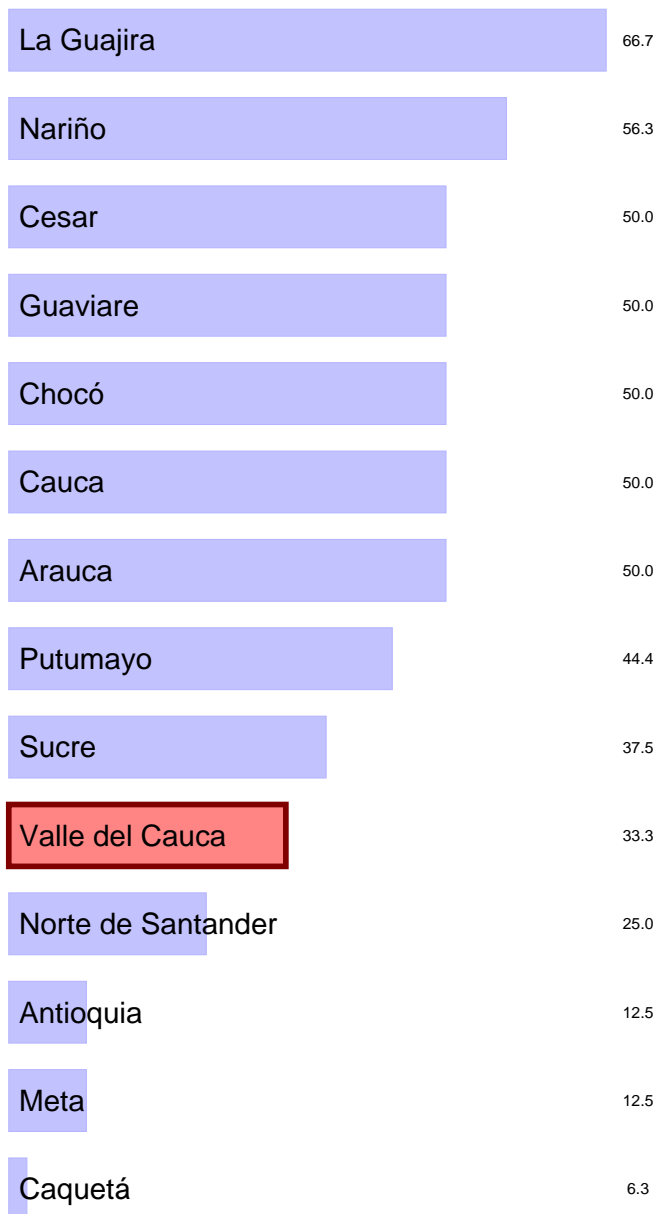
3.6. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03

Estado del Indicador: En riesgo

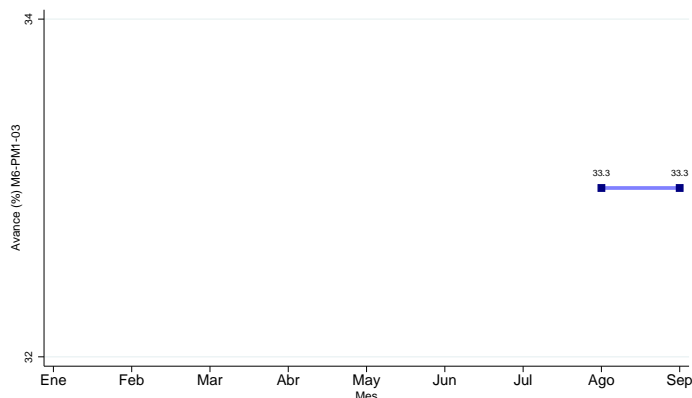
Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 14.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El resultado del mes de septiembre fue en riesgo, porque se realizó la contratación el 2 de septiembre de la modalidad de GSE y se finalizó la fase de alistamiento el 14 de octubre para iniciar fase de atención, y la contratación de FCP se realizó desde el nivel nacional el día 5 de octubre pero a la fecha no se firmó el acta de inicio, ya que estos dos contratos tienen los municipios de Buenaventura, Florida y Pradera. ”

Dificultades

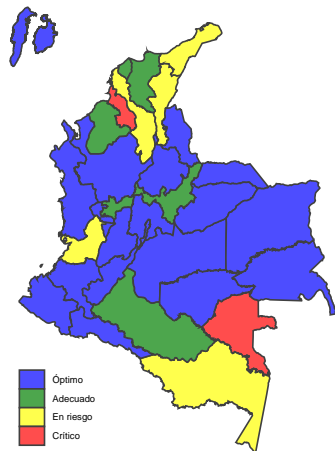
“ La contratación se realizó fuera de los tiempos que se tenían contemplados tanto de GSE como de FCP, por lo cual se vio afectado el indicador, debido a esta situación solicitamos se revise el tema y logremos realizar una modificación ”

Estrategias

“ Hasta que no finalice la fase de alistamiento no se podrá dar inicio con la atención de los municipios PDET. ”

3.7. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

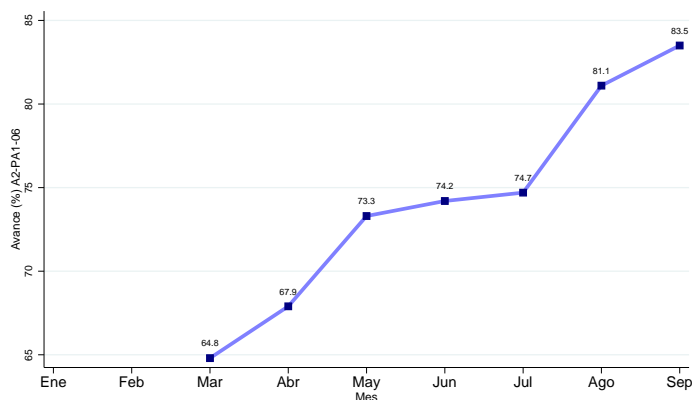


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Actualmente los formatos de Actas liquidaciones se encuentran en el Grupo Jurídico, pendientes de gestión y firmas. ”

Dificultades

“ Recuperando datos. Espere unos segundos e intente cortar o copiar de nuevo. ”

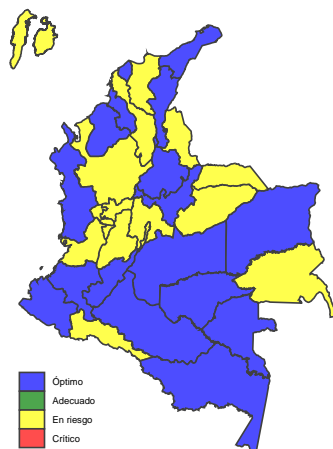
Estrategias

“ Se realizan mesas de trabajo con el grupo jurídico para realizar seguimiento de lo tramitado ejecutado, liberado y pagado de las reservas presupuestales , esto se realiza cada mes. ”

3.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.7
Antioquia	99.5
Tolima	99.5
Casanare	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Norte de Santander	98.8
Bolívar	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

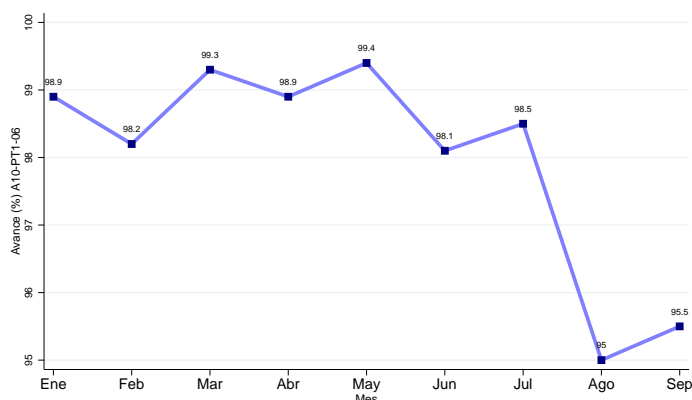
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 95.5 con 60 asignaciones pendientes de agendamiento o con cita agendada fuera de tiempo. ”

Dificultades

“ Se tiene dificultad en el aplicativo o con los permisos del Servidor público que efectúa el agendamiento. ”

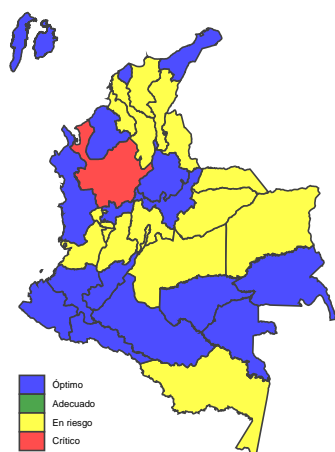
Estrategias

“ Se solicita a los Coordinadores revisar, reportar dificultades y enviar solicitud de permisos para los servidores públicos a cargo de esta función y se realizó capacitación por parte de la sede nacional. ”

3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Bolivar	99.9
Tolima	99.9
Meta	99.9
Risaralda	99.8
Magdalena	99.7
Sucre	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

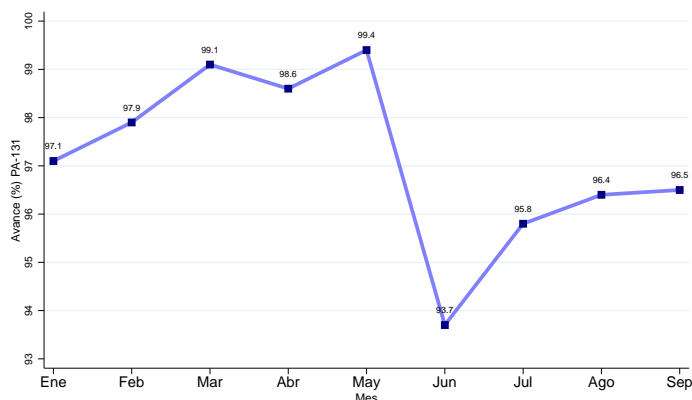
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 96,4 con 100 peticiones pendientes de gestión, respuesta, cierre. ”

Dificultades

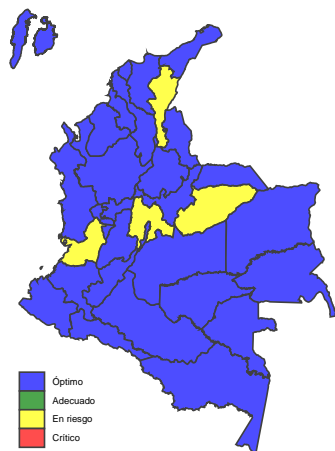
“ Se efectúa seguimiento encontrando que aún se falla al adjuntar la documentación correspondiente en el aplicativo sim. ”

Estrategias

“ Se efectuó capacitación sobre PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE según la guía de Gestión de peticiones teniendo en cuenta la oportunidad de mejora 706 a la cual se solicitó cierre, igualmente se realizó capacitación por parte de la cogestora Nacional en el mes de septiembre. ”

3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

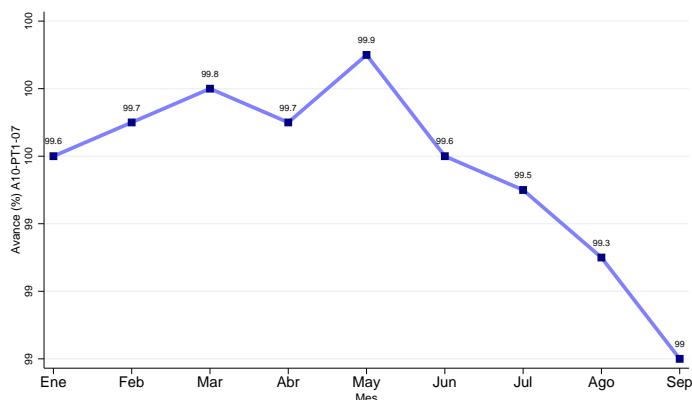
Meta	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Bolivar	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,0 con 60 peticiones pendientes de gestión y/o cierre en su mayoría falta anexar la documentación correspondiente a la respuesta dada al ciudadano. ”

Dificultades

“ La mayoría se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones pero no se adjunta la documentación correspondiente en el aplicativo sim. ”

Estrategias

“ Se generó Oportunidad de Mejora706 , se efectuó capacitación en el mes de agosto según la guía de Gestión de peticiones y se realizó capacitación de refuerzo con la cogestora Nacional. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

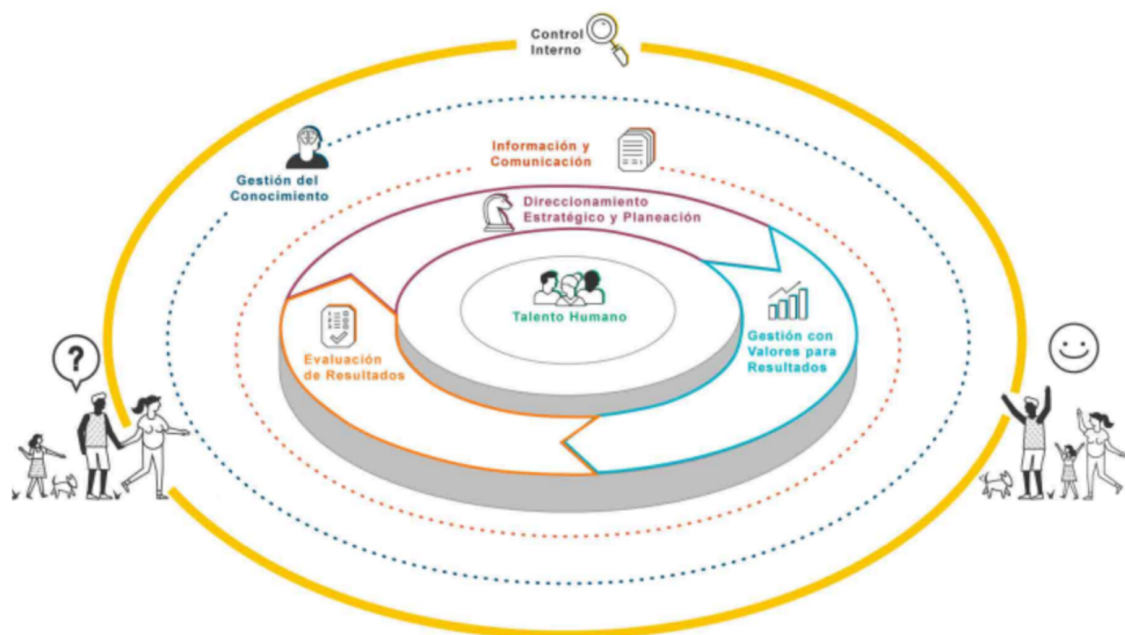
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

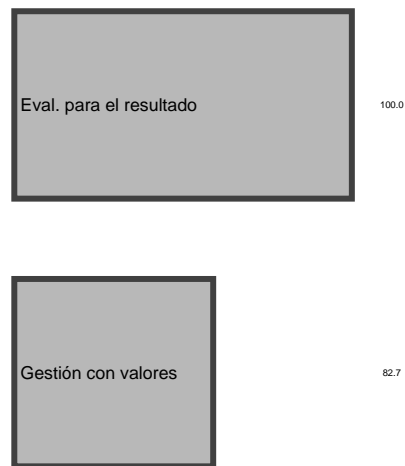
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 82.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



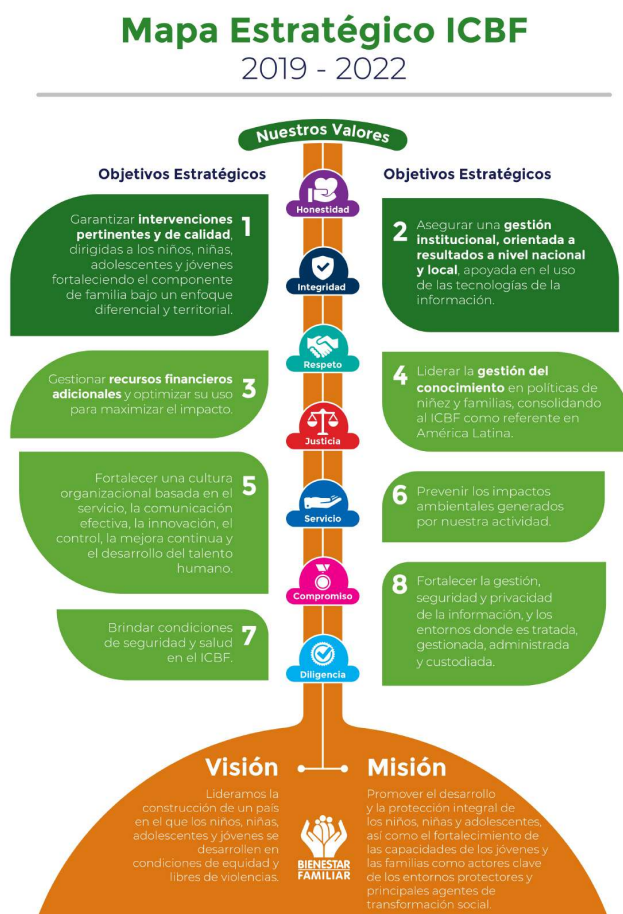
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

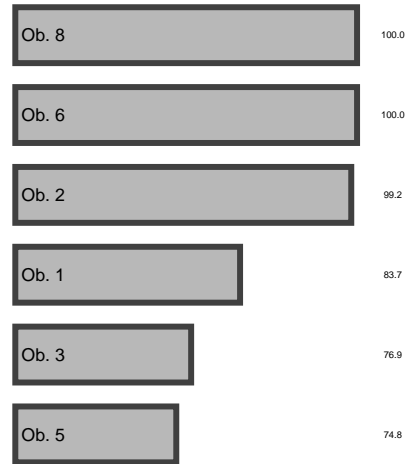
Gráfica 43: Mapa estratégico.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

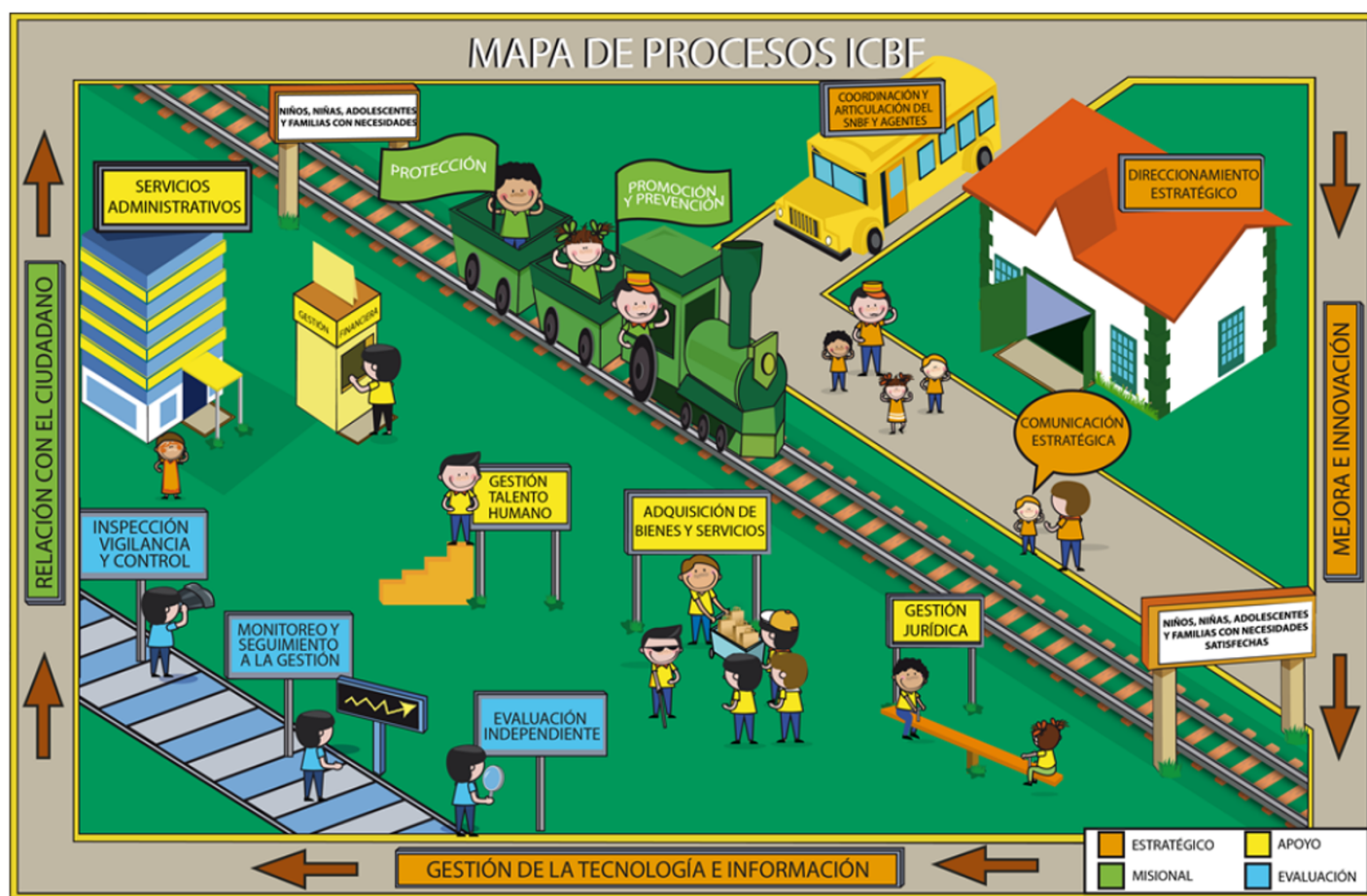
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

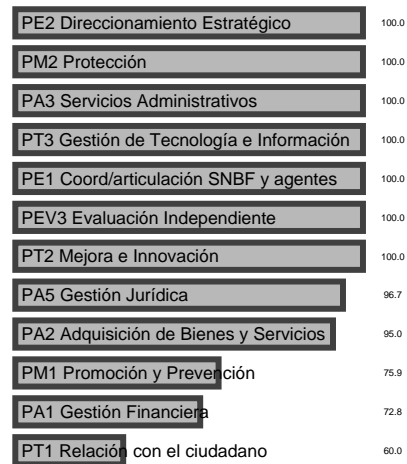
Gráfica 46: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

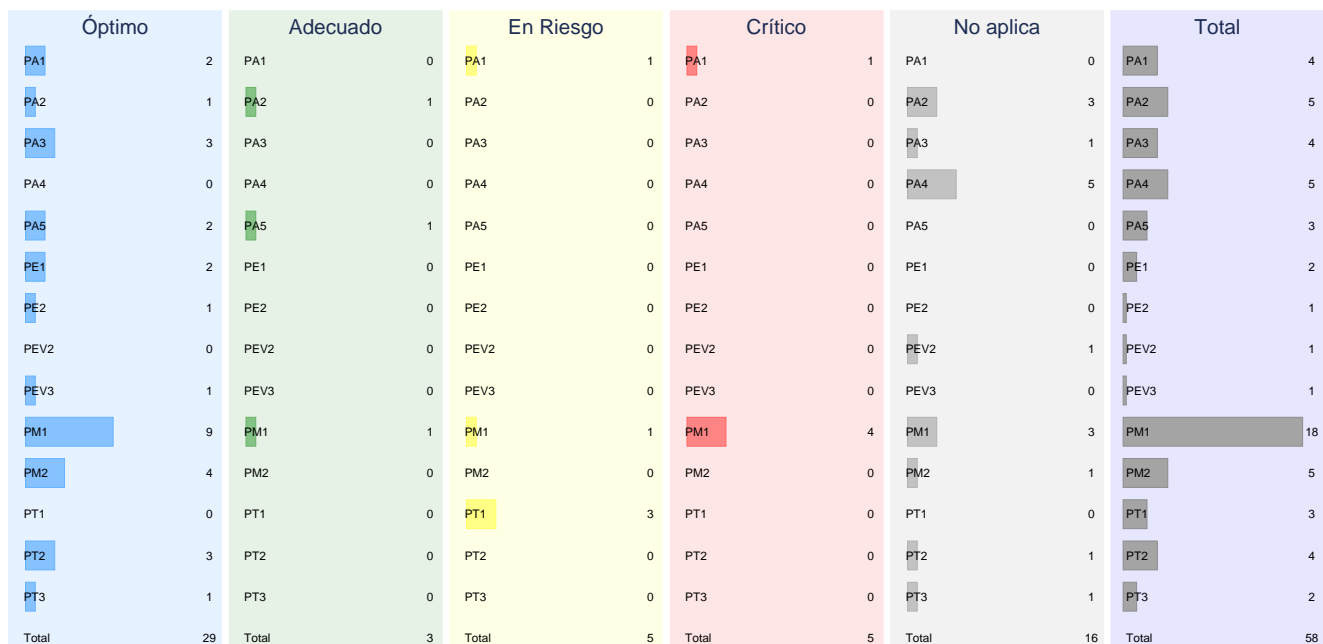
La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 47: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

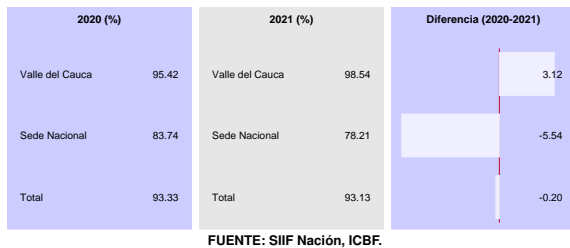
Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.

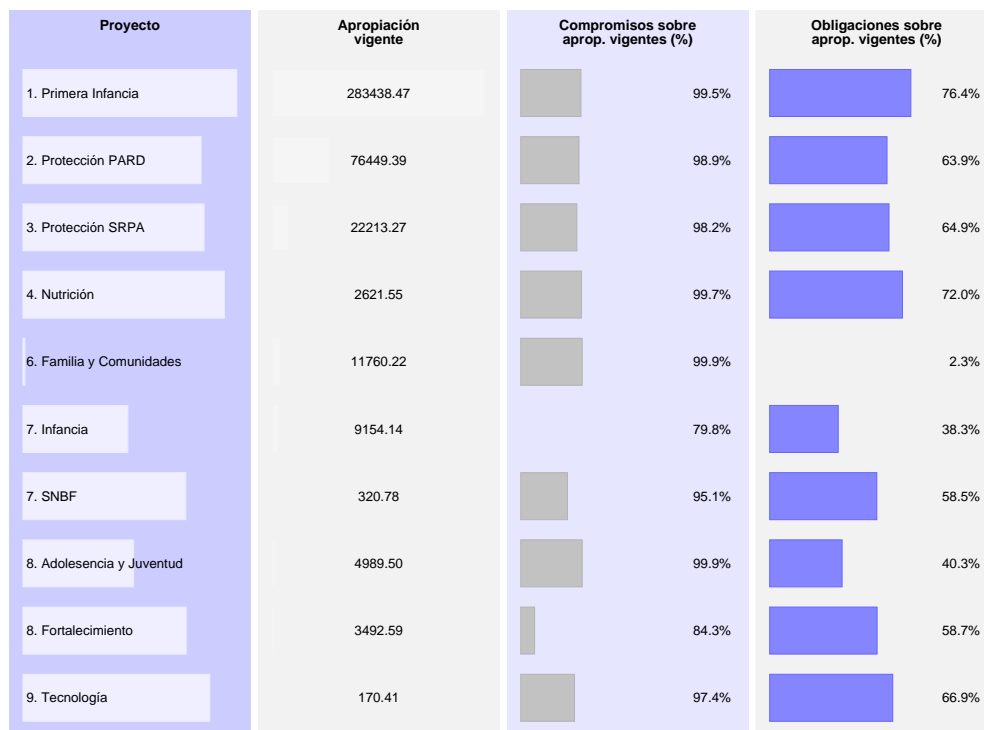


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 95.42 % y al corte de 2021 representaron 98.54 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.12 puntos porcentuales).

Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

95.42% y obligados del 84.49%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

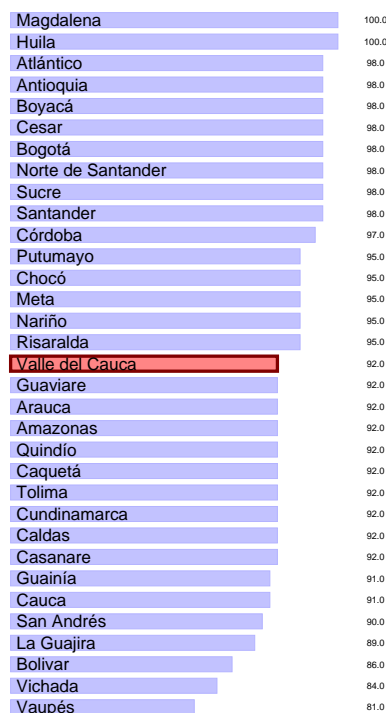
7.1. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 27.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ De los procesos asignados se ha actuado en las audiencias programadas judicial y extrajudiciales. Se ha realizado actuaciones (memoriales etc) conforme a lo ordenado en cada proceso, y registrado en la plataforma e-kogui; quedando pendiente 3 actuaciones procesales, y proceso interno quedaron faltando 4 fichas de análisis. ”

Avances

“ El Coordinador de PyS envía correo el 19 de Feb correo con Asunto: Toma de información para los indicadores vigencia 2021 - Evaluación PACCO, Correo enviado el 22 de Feb Asunto :ASOCIACIÓN EN PACCO CONTRATOS, Correo enviado el 1 de Mar de 2021 con Asunto: CORTE EVALUACIÓN PACCO PRIMER TRIMESTRE,El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Septiembre por correo. Octubre 15 de 2021.Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS.El coordinador de PyS solicita e informa por correos electrónicos: Desactivar Usuarios : 12/01/2021 - 22/01/2021 Creación de Usuarios : 01/03/2021 - 26/04/2021 - 06/05/2021 Actualizando usuarios 05/04/2021 - 08/06/2021 - 22/07/2021 - 24/08/2021 - 22/09/2021. ”

San Andrés	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	99.9
Magdalena	99.9
Norte de Santander	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Huila	99.6
Sucre	99.6
Chocó	99.5
Caquetá	99.5
Amazonas	99.5
Cesar	99.2
Risaralda	99.1
Bogotá	98.9
La Guajira	98.8
Nariño	98.4
Valle del Cauca	98.1
Vaupés	98.0
Caldas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.2
Quindío	14.7

7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

“ De los 1366 cupos inejecutados 823 son del servicio especial para la Primera Infancia, 11 cupos de atención Propia e intercultural, 22 de CDI, 52 de DIMF, 12 de DIER, 229 HCB Integrales y 217 de HI. ”

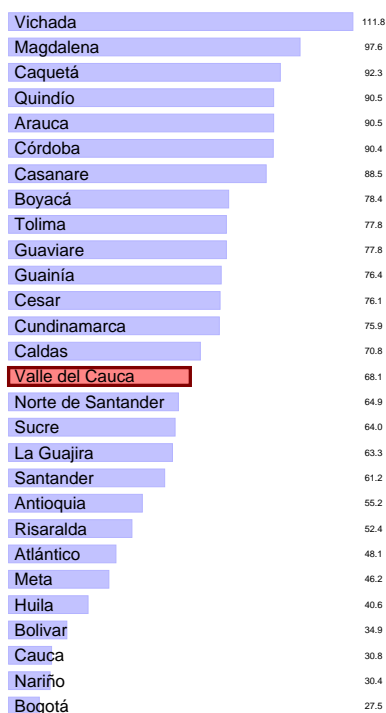
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 32.



queda en la posición No. 15 de 28.



Avances

“ Frente al desempeño del indicador de energía, se sigue haciendo concientización y sensibilización al personal, esto con el fin de disminuir el consumo energético. El indicador para este cuatrimestre quedó en óptimo con un 53,1. En el sentido de ahorro energético, se cuenta con el cronograma de mantenimiento, relacionado con las redes eléctricas y el cambio paulatino de luminarias en la sede regional y sus centros zonales. ”

Avances

“ Frente al desempeño del indicador, como estrategia de ahorro de los recursos hídricos, se realizó capacitaciones con el fin de concientizar en buenas prácticas ambientales y sensibilizar mediante comunicaciones. Para este cuatrimestre el indicador dio como resultado el 68,1 el cual es óptimo y un consumo per cápita del 2,52 m3/por persona; Del mismo modo, se sigue llevando como medida de apoyo el cronograma de mantenimiento relacionado con fugas. ”

7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

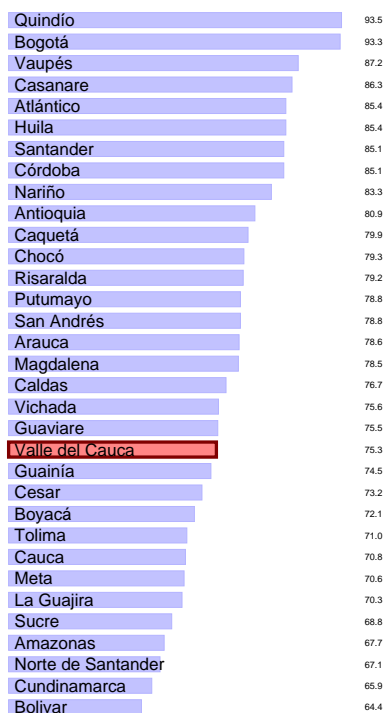
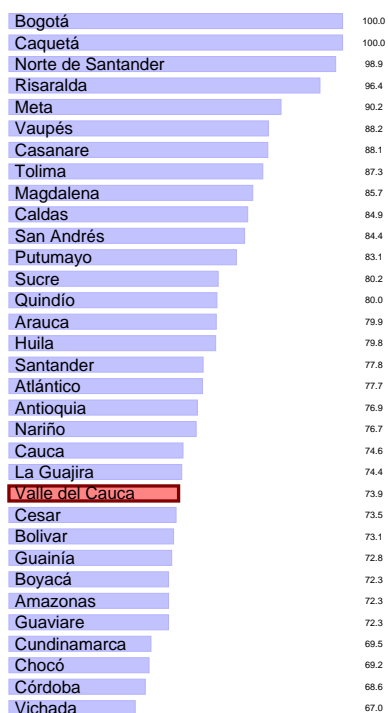
Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Septiembre se realizó la revisión de soportes aportados por los nutricionistas de los centros zonales los cuales dan cuenta de la implementación de la estrategia IEC. adicional se realizo la consolidación y envío de evidencias a la dirección de Nutrición para dar cumplimiento al segundo corte del indicador. La Socialización e implementación se llevó a cabo en meses anteriores. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte del mes de septiembre vigencia 2021, pertenece a un rango óptimo (numerador 55 / denominador 73), con un avance del 75,3. Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, manejo de vertimientos, calidad del aire . Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales, seguimiento a la generación de residuos, entrega a gestores ambientales, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, gestión para visita técnica relacionada con tratamiento silvicultural, mantenimientos correctivos a redes hidráulicas y de energía y otras actividades. ”

7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Arauca	77.8
Sucre	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Cauca	76.7
Valle del Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Boyacá	75.6
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Casanare	75.0
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Tolima	75.0
Atlántico	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0

Avances

“ La regional y los centros zonales, continúan en septiembre desarrollando la AT virtual y presencial, a los Entes Territoriales, agentes y entidades del SNBF, dentro del proceso del Ciclo de gestión de PP y Participación NNA. En el contexto de las políticas intersectoriales, se apoyan las Alianzas Público Privadas con el sector fundacional, empresarial, Universidades, OSC y Cooperación Internacional, para apoyar los programas de Infancia y niñez. Se acompaña a la Alta Consejería DDHH, Ministerio Interior y ART, en las acciones interinstitucionales en la estrategia PISDA (Bolívar, El Dovio y Dagua) y los PDET de Florida, Pradera y Buenaventura. Y con Gobernación, Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoya la AT en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas (Dagua, Palmira, El Cerrito, Restrepo, Buenaventura, Calima, Jamundí, Florida, Tuluá y Cali). ”

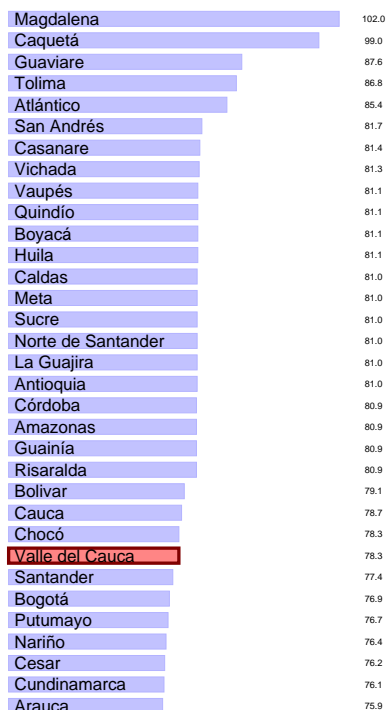
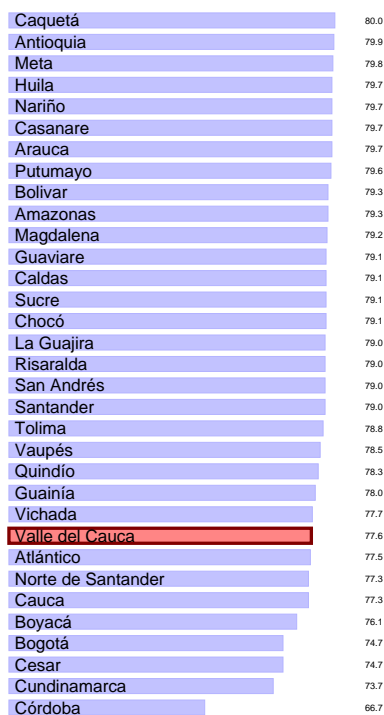
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Al corte del 30 de septiembre se obtiene un cumplimiento del 80 del eje de calidad, 80 del eje ambiental, 71.1 del eje SST y del 79.4 del eje de seguridad de la información. Sobre la calificación del eje SST, se presenta la dificultad con la baja participación de los Colaboradores en las capacitaciones programadas de Medicina Preventiva. ”

Avances

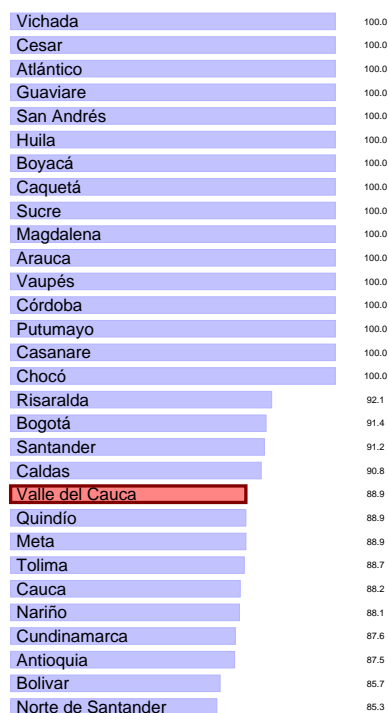
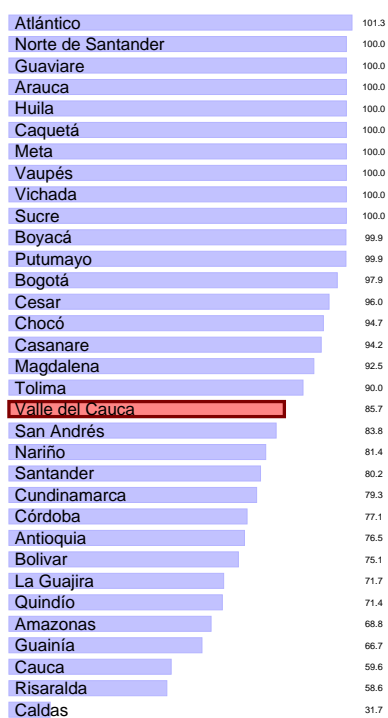
“ Para el tercer trimestre se dio cumplimiento con la programación establecida por la Dirección de Adolescencia y Juventud, con la formación de 25 agentes educativos, en la realización del taller sexualidad mucho mas que sexo de manera virtual. ”

7.11. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 30.



Avances

“ Se garantizó la atención en la modalidad de "Fortalecimiento de capacidades para NNA con discapacidad y sus familias" para el mes de septiembre se reportan 817. Para Centro Sacúdete Buenaventura se atendieron 349 usuarios de los 360 cupos. Generaciones Sacúdete se atendieron 3934 cupos de los 3960 contratados. Los 700 cupos étnicos contratados aun en el mes de septiembre se encontraba en etapa de alistamiento. ”

Avances

“ CON CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE REGISTRARON 152 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS. LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 88,9. ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

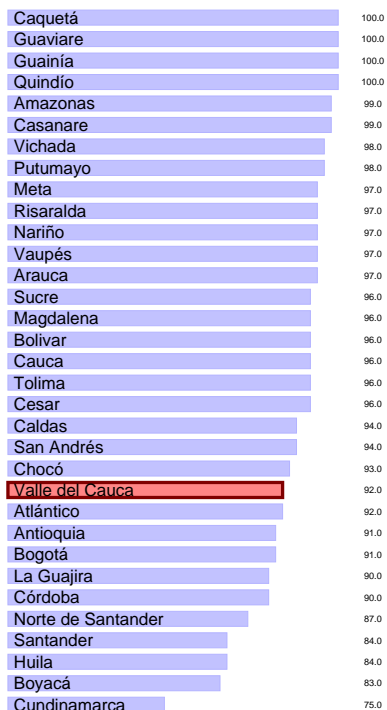
Avances

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

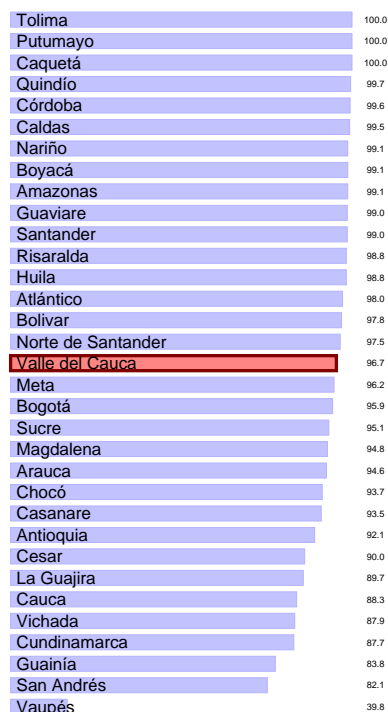


7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se realizan todas las actividades para cumplimiento del indicador tales como: Cumplimiento al 100 con información de calidad de las verificaciones de seguimiento a la ejecución de los servicios de Primera Infancia. Seguimiento a la garantía de derechos. Seguimiento a registro de legalidad. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador

Avances

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

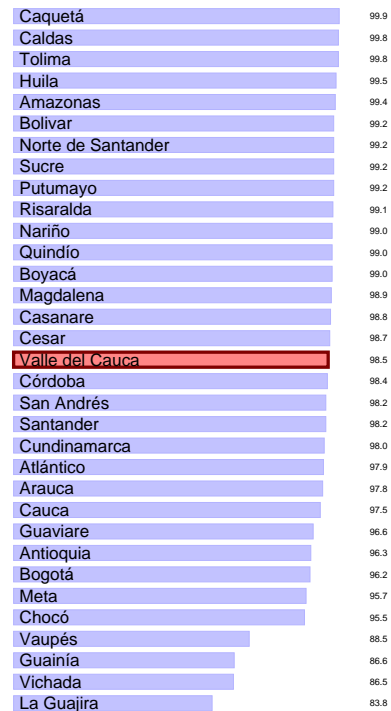
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 36 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS DE 44 PARA UN TOTAL ACUMULATIVO REGIONAL DE CUMPLIMIENTO DEL 97,8 Y ACUMULATIVO NACIONAL DE 1167 SOBRE 1177 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION DE 97,8. ”

Avances

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

Tolima	99.9
Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Risaralda	99.4
Amazonas	99.4
Sucre	99.4
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.3
Bolívar	99.3
Boyacá	99.3
Quindío	99.2
Magdalena	99.2
Córdoba	99.0
Guaviare	98.8
San Andrés	98.8
Casanare	98.7
Valle del Cauca	98.7
Arauca	98.6
Cundinamarca	98.6
Meta	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Bogotá	97.1
Chocó	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Avances

“ Para el cumplimiento en condición Optima, se realizo las actividades programadas en la aplicación de los instrumentos por parte de los equipos de seguimiento realizando la verificación del cumplimiento al seguimiento en la garantía de derechos. A partir de las alertas generadas por los administradores CUENTAME con la calidad y oportunidad del registro de los diferentes modulos se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

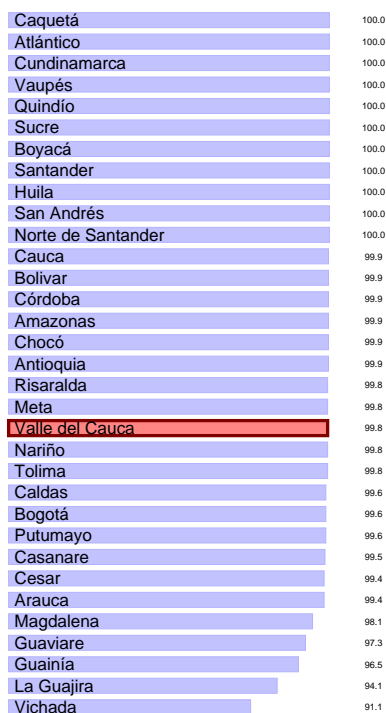
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El Indicador mejora su calificación a optimo en un 99.4 debido al seguimiento y desactivación de cuentas de usuario que no realizan uso de las herramientas tecnológicas. Kactus 4/4, Seven 8/6, Sim 836/830, cuentame 635/634 se continua con la identificación de cuentas para su desactivación. ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Avances

“ De acuerdo a las estrategias generadas en el trimestre permitieron un resultado del Indicador de manera OPTIMA, como fueron los reportes de manera mensual con las cifras de avance de la información clasificadas por Centro Zonal, EAS, UDS, Contrato, Modalidad de atención, remitido a Equipos de Supervisión, supervisores de contratos, Equipos de Asistencia Técnica, Nutricionistas, Referentes de Asistencia técnica y supervisión de la Regional y a Entidades Administradoras de Servicio, a su vez se generaron alertas y validaciones sobre los registros inconsistentes de manera mensual para la respectiva subsanación, capacitaciones Capacitación, instrucciones y Retroalimentaciones de manera virtual o correo electrónico sobre novedades y módulos del sistema, para lograr un óptimo registro por parte de las EAS. ”

Vaupés	101.8
Guainía	100.1
San Andrés	100.1
Guaviare	100.1
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
La Guajira	99.9
Norte de Santander	99.9
Caldas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Amazonas	99.8
Atlántico	99.8
Huila	99.6
Cesar	99.6
Magdalena	99.5
Cundinamarca	99.5
Chocó	99.5
Casanare	99.4
Santander	99.4
Boyacá	99.4
Sucre	99.4
Meta	99.2
Córdoba	99.2
Vichada	94.6

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

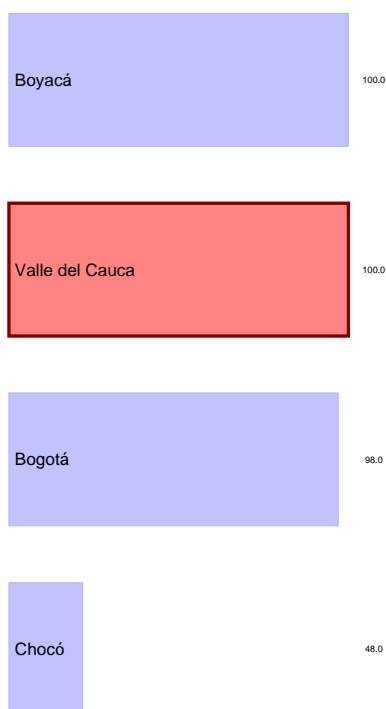
“ Para el análisis de este indicador se revisaron los Saldos por comprometer en SIIF Nación y los saldos por Comprometer (Asignado Contratado) en PACCO para el cierre del mes de septiembre, con un Saldo por Comprometer en SIIF Nación de 6.047.790.986 y PACCO de 7.778.551.791,56 según el resultado en la matriz, el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 99,8 de cumplimiento, debido a que se comprometieron el 98,5 frente a la meta programada del 98.7. ”

7.22. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 4.



Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Sucre	96.0

Avances

“ No se han proferido fallos en segunda instancia, que deban remitir para pago a la OAJ. ”

Avances

“ Durante el mes de Septiembre 2021 Se suscribieron 9 contratos nuevos, los cuales ya se encuentran en ejecución con excepción de 2 contratos los cuales se encuentran pendientes de registro por incidente técnico (596-597). El acumulado a 30 de Septiembre de 2021 es de 597 contratos de los cuales dos (2) contratos han sido anulados (352 y 502-OC 72954). Además se suscribieron 82 modificaciones durante este periodo para un acumulado de 129 modificaciones, las cuales se suscribieron en la plataforma sitco, con un resultado de cumplimiento del 100. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 24.

Avances

“ Impulso procesal dentro de las solicitudes de prueba adelantadas, presentación de memoriales dentro de los otros procesos pertenecientes a bienes-Se adelantaron diligencias de inspección judicial programadas. A la espera de remisión de actas, -Remisión de solicitud de insumos al grupo administrativo. Remisión de informe sobre los procesos de bienes al Coordinador del grupo jurídico quincenal.- Revisión de estados judiciales sobre las raditaciones en las que aún el despacho no se ha pronunciado y sobre las que tienen actuaciones según se requiere. -Presentación de solicitud de prueba anticipada.- A la espera de instrucción de pard Bogotá presentación de pruebas anticipadas Cartago donde los juzgados se negaron a designar perito en las diligencias. Situación por la que se retiraron las solicitudes. -A la espera de que el Grupo administrativo aporte los certificados catastrales para remitirlo a los despachos judiciales.”



7.25. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Para el periodo de Septiembre la regional valle tiene 20 AC, y 6 Oportunidades de mejora, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de óptimo. ”

Avances

“ Para este periodo el indicador continúa con un resultado óptimo, siendo de anotar la receptividad por parte de los defensores de familia frente a las alertas enviadas desde la Regional. ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la

7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Para el tercer trimestre se dio cumplimiento con la meta establecida en la realización de las asistencias técnicas programadas en el marco de la atención integral dentro de los tiempos establecidos de cargue para la Regional Valle. ”

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Avances

“ En el mes de septiembre se continúan desde el equipo regional y zonal del SNBF, las actividades de asistencia técnica y monitoreo de las instancias del SNBF (CPS, MIAF, Temáticas, Participación). Se ha participado en el Comité técnico Departamental de PS. Igualmente se ha participado en el Comité Distrital de Infancia y Familia de Cali y se ha apoyado a otras instancias como la del CIETI, Abuso Sexual, Prevención reclutamiento, SRPA, etc. Ya se está adelantando el análisis del nuevo Manual Operativo del SNBF, enviado recientemente por la SAT y se hará la respectiva socialización y trabajo técnico con las instancias. Se ha cargado a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes). Ruta: .gov.cofsSNBFESTRUCTURACONTENIDOSNB15. ProcesosNMPRegionalesValledelCauca.”



7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

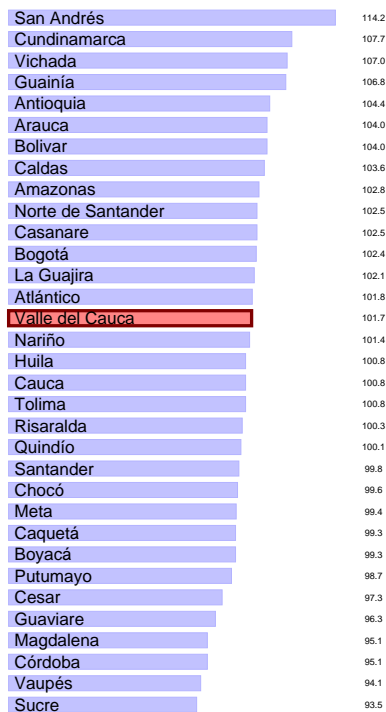
Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realiza seguimiento a los grupos a cargo del plan de mejoramiento de los hallazgos 35 y 101. De igual manera se garantiza el reporte oportuno y la pertinencia de las evidencias a la Oficina de Control Interno.”

7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 15.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2020 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

Avances

“ Se reciben aproximadamente 10 solicitudes mensual de mayor valor y se da respuesta al aportante solicitando la información contable y financiera para determinar si le asiste o no la razon mediante la verificacion de aportes , este requerimiento se realiza mediante el correo institucional RED 472 para comunicaciones oficiales. se priorizan las efectuadas mediante derecho de petición, contamos a partir de presente mes con dos (02) asesoras de aportes en la Regional. ”

7.31. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Cundinamarca	107.5
Bogotá	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Caldas	106.3
Huila	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

Avances

“ Durante el mes de agosto se realiza atenciones a 716 niños, niñas y adolescentes víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre en acompañamiento psicosocial en el desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar - PLATINFA. Gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental, implementación de fortalecimiento a iniciativas juveniles, familiares y comunitarias y procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios; entrega Alimento de Alto Valor Nutricional. Se procuró el total cumplimiento de los Planes de Trabajo establecidos, acciones que incluyeron el desarrollo de actividades comunitarias y procesos de articulación institucional. ”

