



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	13
3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	15
3.4. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	17
3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuestal	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. <b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	31
7.2. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	31
7.3. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	32
7.4. <b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	32
7.5. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	33
7.6. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	33
7.7. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	34
7.8. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	35
7.9. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	36
7.10. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	36
7.11. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	37
7.12. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	38
7.13. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	38
7.14. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	39
7.15. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	40
7.16. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	41
7.17. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	41
7.18. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	42
7.19. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	42
7.20. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	43
7.21. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	44
7.22. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	44
7.23. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	45
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	45
7.25. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	46



7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.27.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	47
7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.29.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	48
7.30.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	49
7.31.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	50
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	50
7.33.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	51
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	51
7.35.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52
7.36.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	52
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	53



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

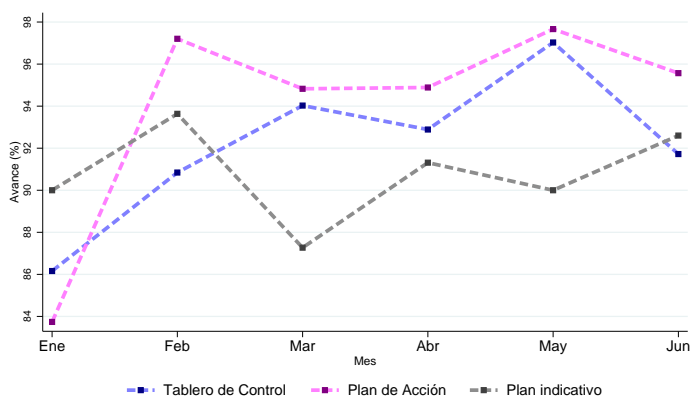
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

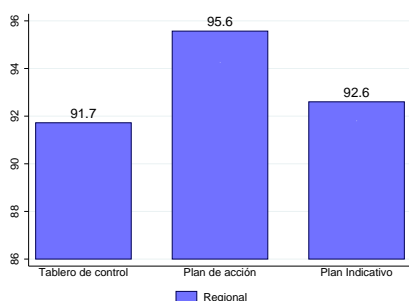
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 91.7 % en el Tablero de Control, 95.6 % en el Plan de Acción y 92.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



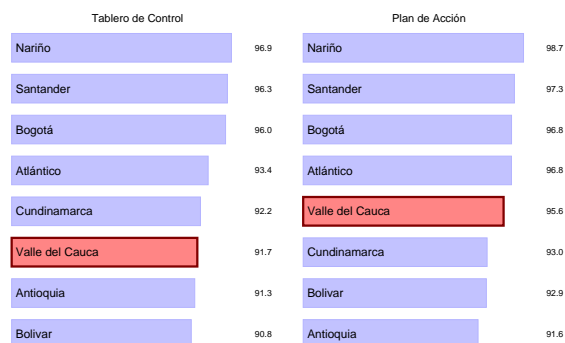
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Valle del Cauca es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

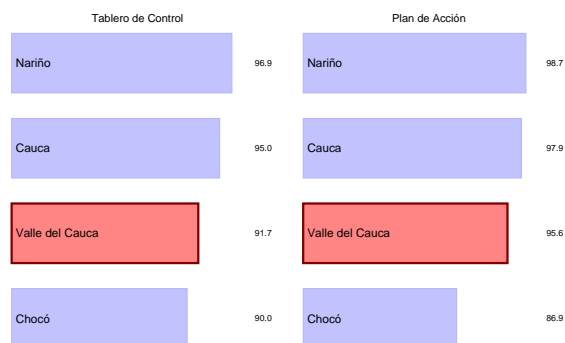
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



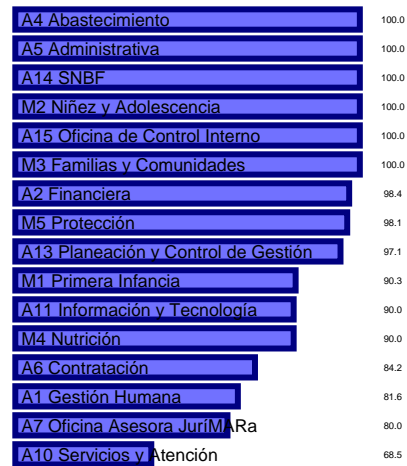
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 68.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

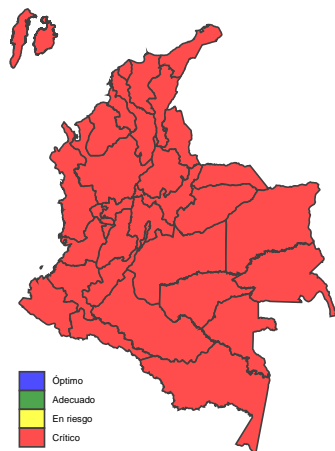
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

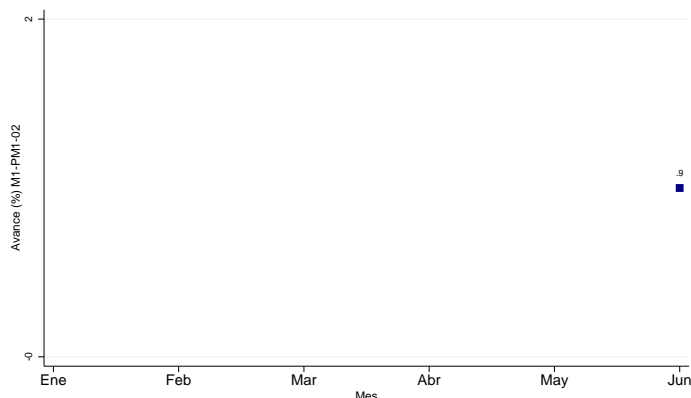


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Este resultado es debido a que el total de los beneficiarios que se encuentran actualmente vinculados a corte 30 de Junio con tomas nutricionales es de 50.412 beneficiarios, las cuales corresponden a beneficiarios vinculados hasta el 15 de Marzo de 2020, fecha en la cual se prestaron los servicios de primera infancia en las unidades de servicio. ”

#### Dificultades

“ Las dificultades generales para este indicador están ligadas y atribuidas a la falta de información en el Sistema de Información Cuéntame de los registros de seguimientos nutricional, a partir del 15 de marzo, esto debido a la emergencia pública, lo que ocasionó que los beneficiarios a partir de esta fecha no se les continuó validando información de los diagnósticos nutricionales hasta la fecha. ”

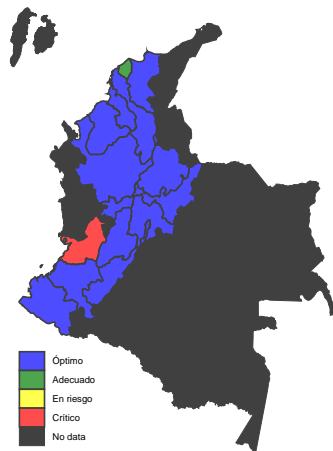
#### Estrategias

“ Se solicitará a la Sede Nacional revisar la pertinencia de medir el indicador, teniendo en cuenta que la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame es hasta el 15 de marzo. ”

### 3.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02

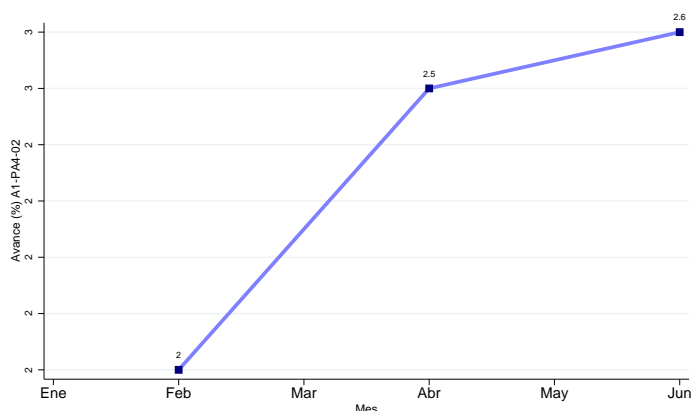
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana

**Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 16.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En la Sede Regional Valle se presentó 1 accidente Laboral en el mes de Junio del 2020, lo que dentro del indicador de A1-PA4-02 dio como resultado CRITICO 2,6; Respecto al AT, Colaborador perteneciente a la sede Regional Valle, el motivo del evento fue caída de personas (golpe o contusión) realizando trabajo en casa. Se continúa aplicando el procedimiento de seguridad ante la pandemia de coronavirus Covid-19, todo lo relacionado con Bioseguridad de los servidores públicos y/o Colaboradores en el trabajo en casa y para algunos que realizan trabajo presencial. ”

#### Dificultades

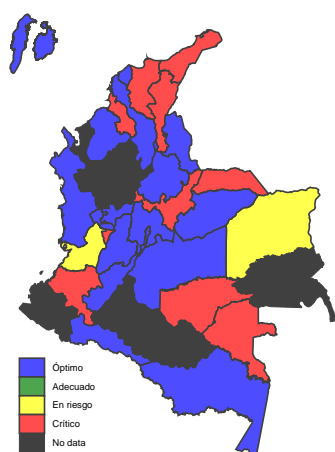
“ Se analiza respecto al accidente laboral del mes de Junio que probablemente y debido al aislamiento preventivo Coronavirus COVID-19, a la gran mayoría de los colaboradores y/o servidores públicos del ICBF les ha tocado improvisar con los muebles y enseres que se tienen en las residencias, los cuales no cumplen con las especificaciones técnicas para realizar el trabajo en casa. ”

#### Estrategias

“ Sensibilizar a los colaboradores y/o servidores, enviar mediante correo electrónico normas de autocuidado E Higiene Postural para tener en cuenta durante la realización del trabajo en casa. Fecha de envío correo electrónico junio 10 / 2020 Socializar con los compañeros de grupo de trabajo Recomendaciones de autocuidado relacionadas con el Riesgo Ergonómico y riesgo locativo a través de una pieza informativa que será enviada desde el correo del Coordinador del Grupo Planeación y Sistemas. Fecha de envío correo electrónico junio 26 / 2020 Socializar vía correo electrónico institucional del coordinador del grupo, el accidente y lección aprendida con los compañeros del Grupo de planeación y sistemas. Fecha de envío correo electrónico junio 26 / 2020. ”

### 3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

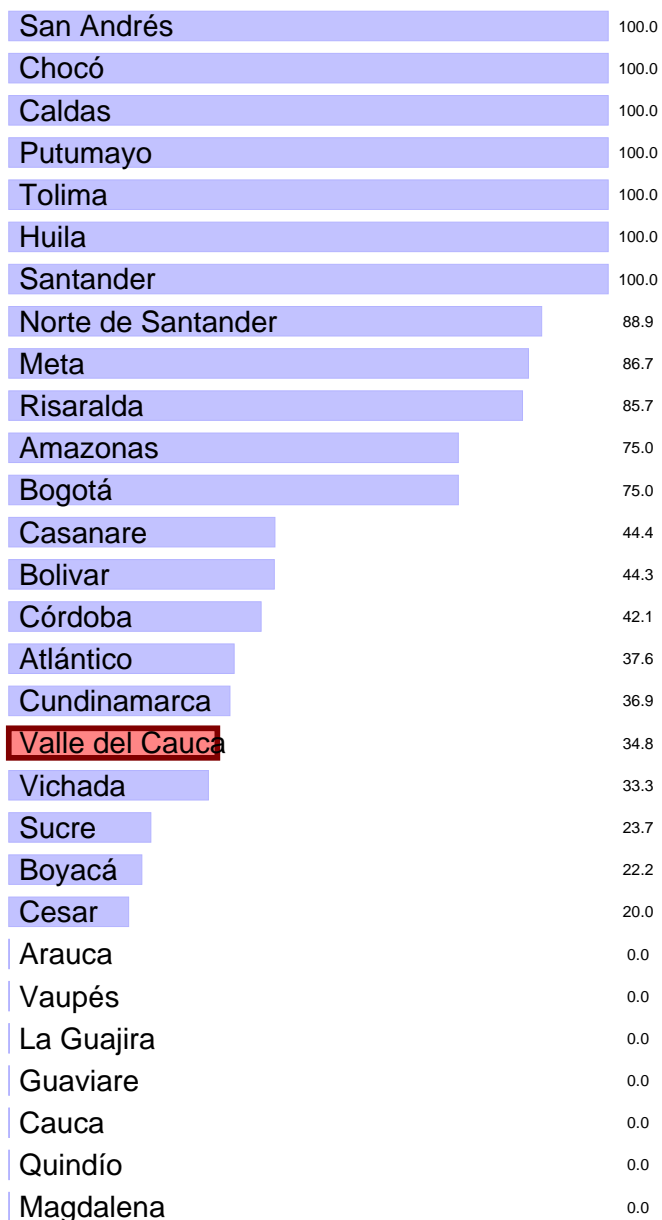
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

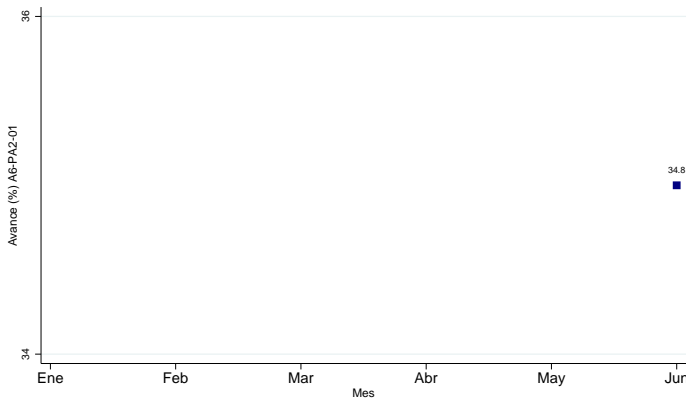


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 29.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Teniendo en cuenta la respuesta dada por la de Dirección de Contratación, se informa que si bien es cierto que el denominar A6-P02-01 aumento y que disminuyo el PA-64, los contratos a que hacen mención, el vencimiento de términos se agregaron el denominador del cierre financiero después de estabilizar la base en el mes de julio de 2020, ya pasada la fecha de corte del mes de junio. ”

**Dificultades**

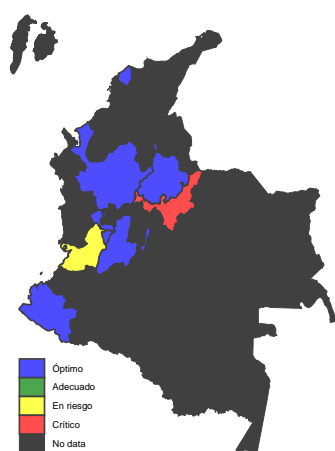
“ El acceso a la información, ya que son contratos de vigencias pasadas y se encontraban en las bodegas de la Regional Valle. ”

**Estrategias**

“ Se deben generar los informes financieros restantes para cumplir la meta establecida. ”

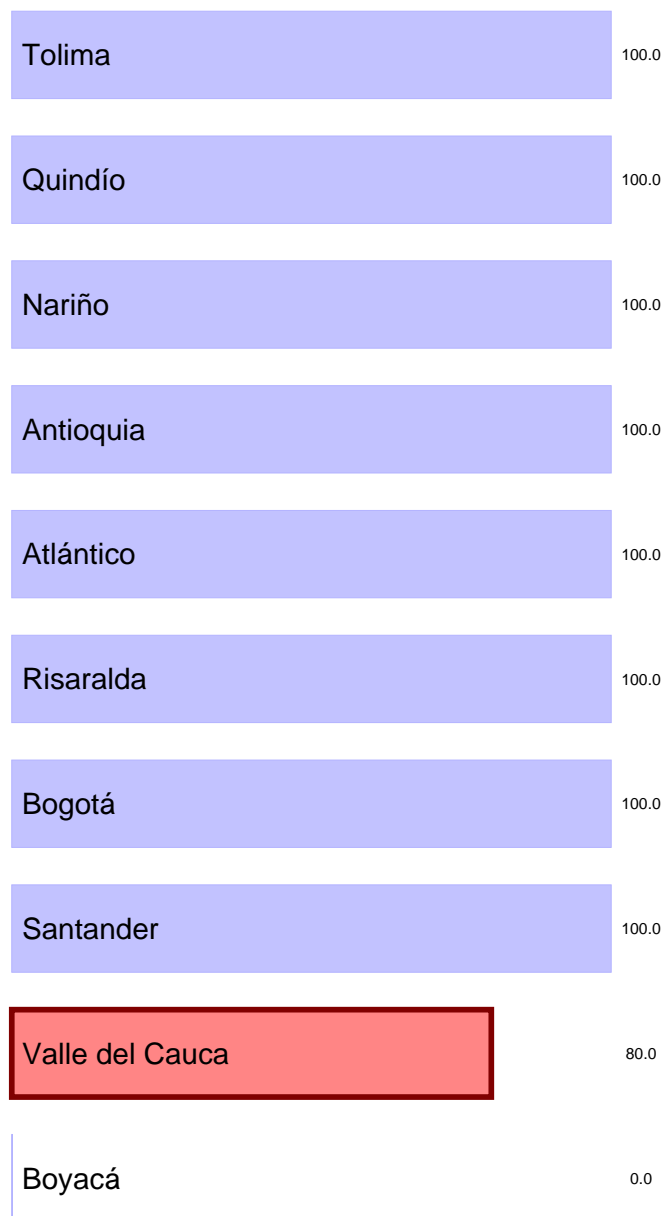
3.4. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

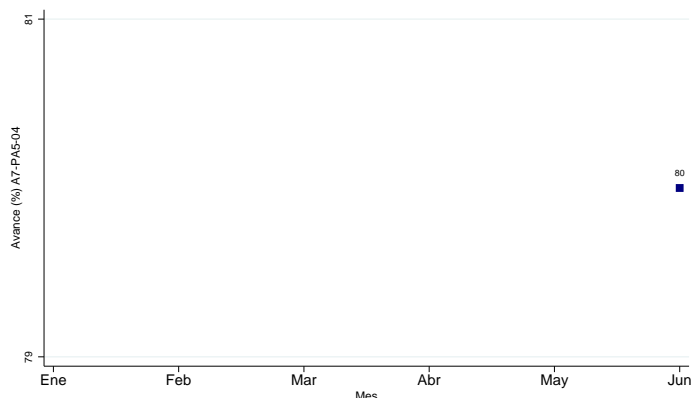
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 10.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Como los juzgados están notificando de manera virtual, y litigando.com esta enviando un reporte diario por esta razón, se encuentra en constante revisión, para el cumplimiento y envío de las sentencias para pago a la Dirección General. ”

**Dificultades**

“ Es esa fecha no se contaba con la herramienta de seguimiento de procesos, y ademas se debe tener continuidad en la contratación de los apoderados de Defensa Judicial. ”

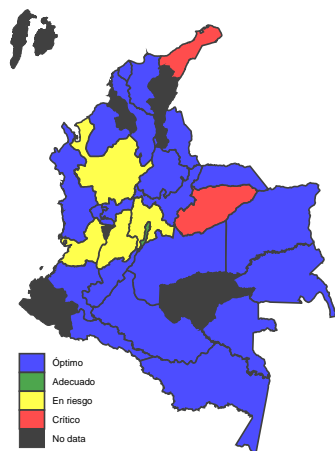
**Estrategias**

“ Se esta realizando una revisión 2 veces a la semana martes y viernes, en tanto en rama judicial como en litigando.com, y ademas se elabore un cuadro de excel de seguimiento de estado de los procesos, para estar al tanto de las sentencias en favor y en contra. ”

3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	98.5
Cundinamarca	91.7
<b>Valle del Cauca</b>	<b>88.9</b>
Tolima	88.2
Antioquia	85.7
La Guajira	66.7
Casanare	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

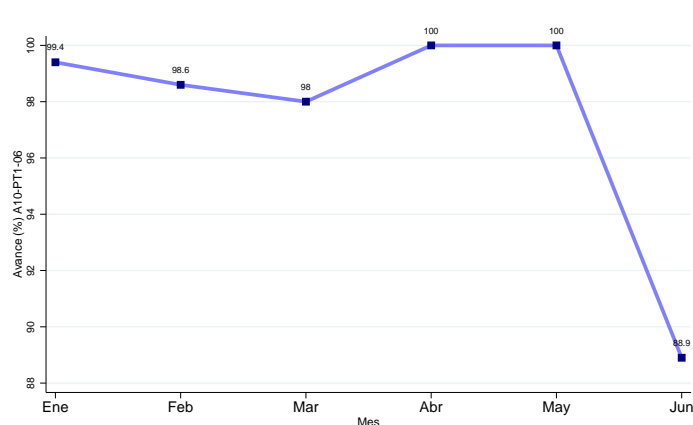
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 27.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

“ ”

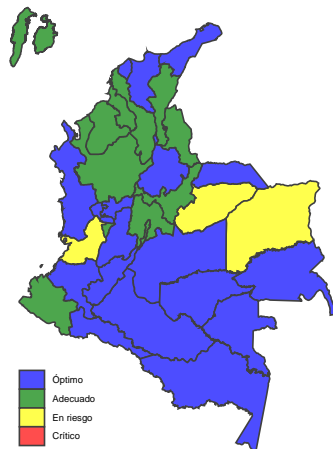
**Estrategias**

“ ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	99.1
Bolívar	99.1
Bogotá	99.0
Nariño	98.8
Boyacá	98.6
Córdoba	98.5
Antioquia	98.4
Quindío	97.9
Cundinamarca	97.6
Cesar	97.1
Sucre	93.9
San Andrés	93.3
<b>Valle del Cauca</b>	92.5
Vichada	82.4
Casanare	76.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

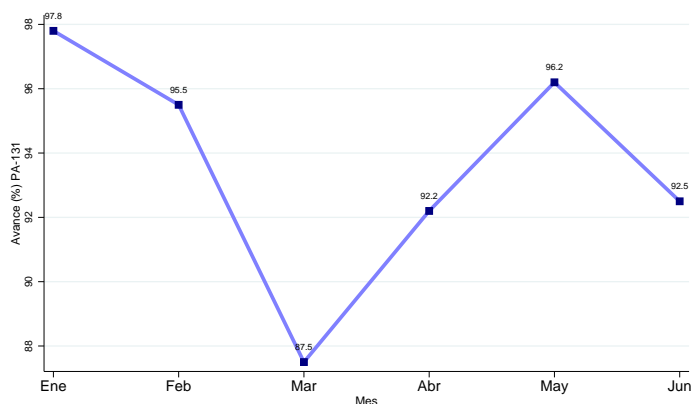
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

“ ”

**Estrategias**

“ ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

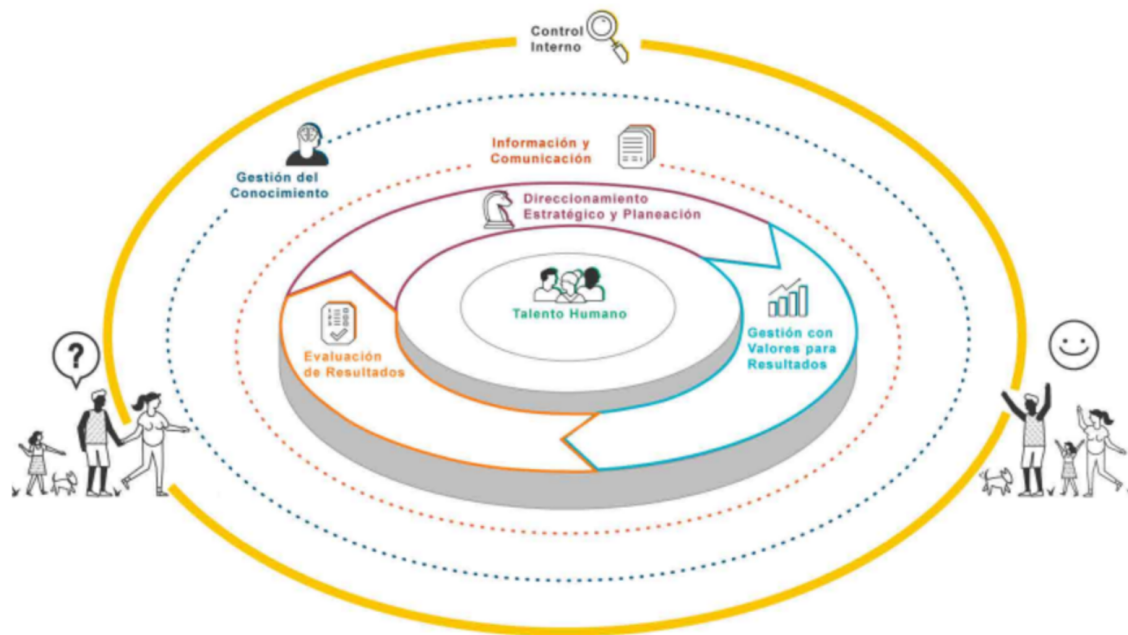
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.7% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



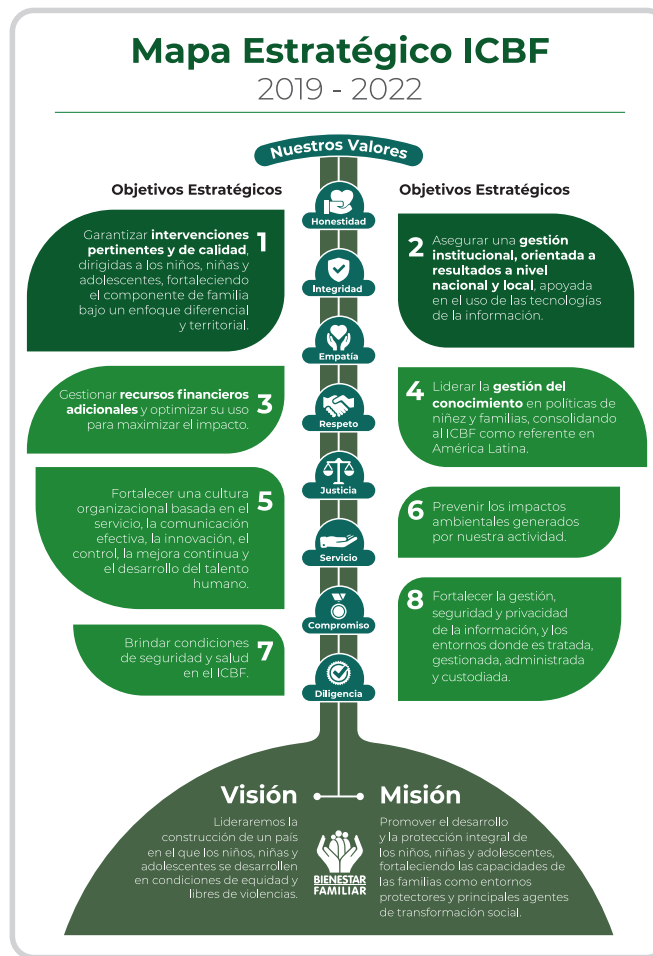
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

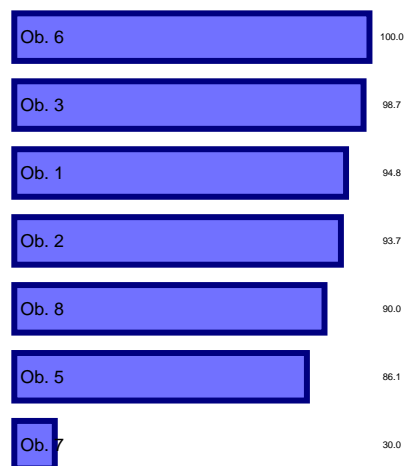
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

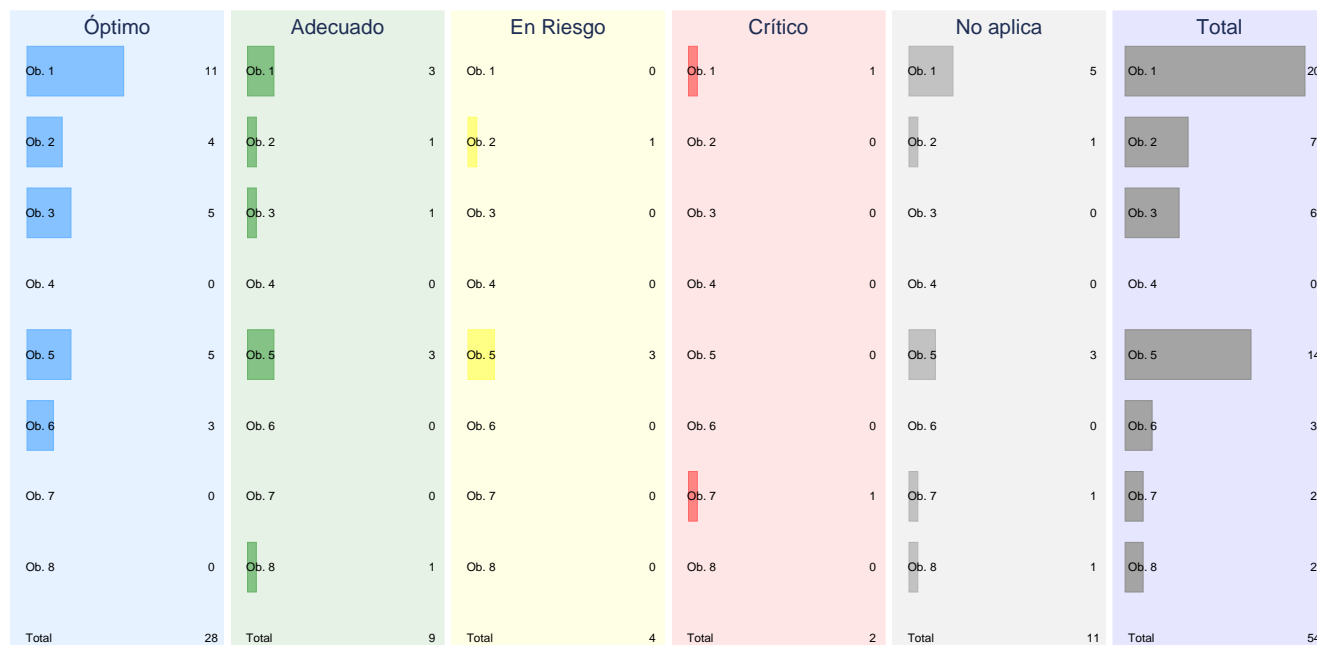
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

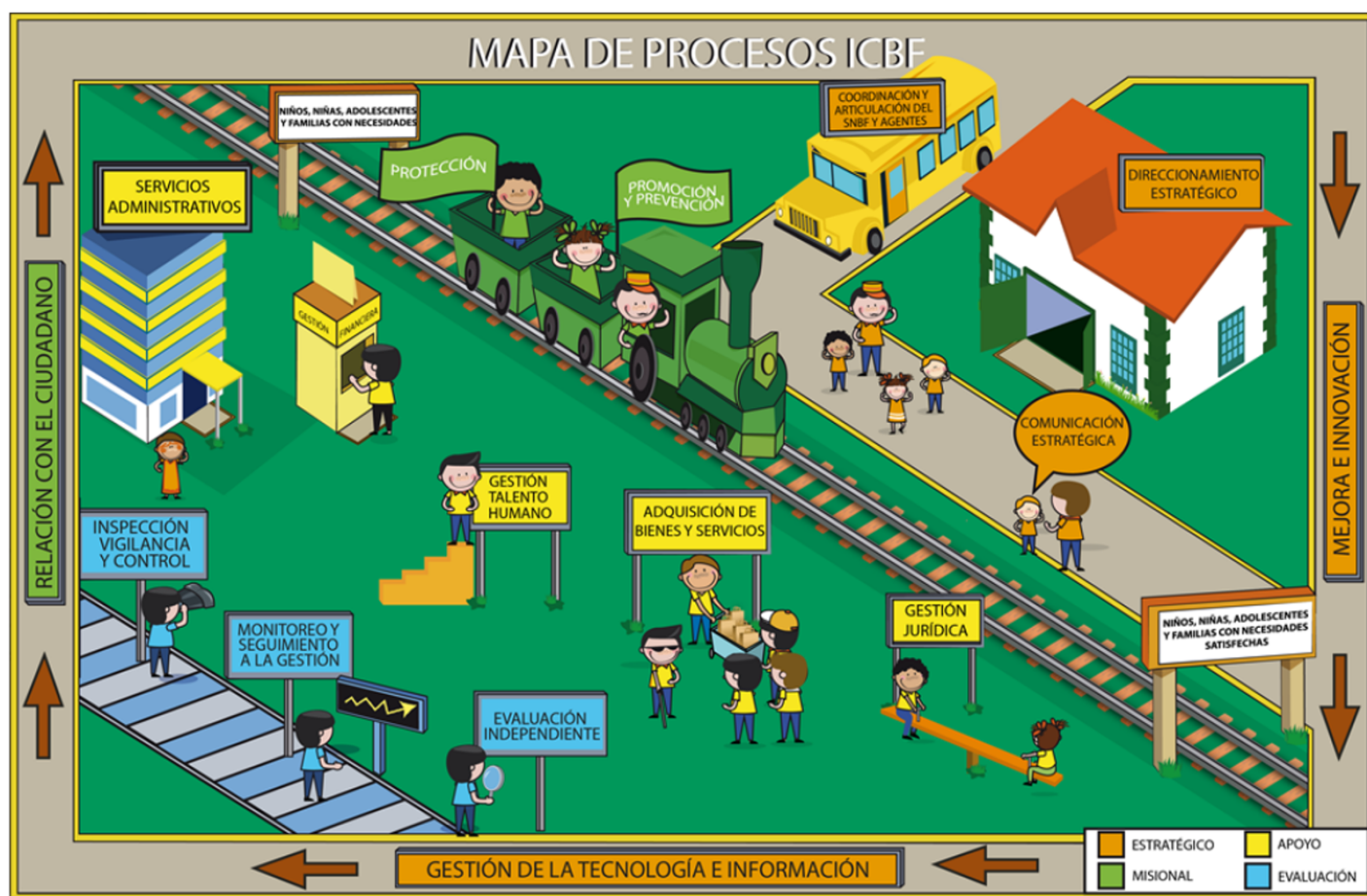
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 68.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

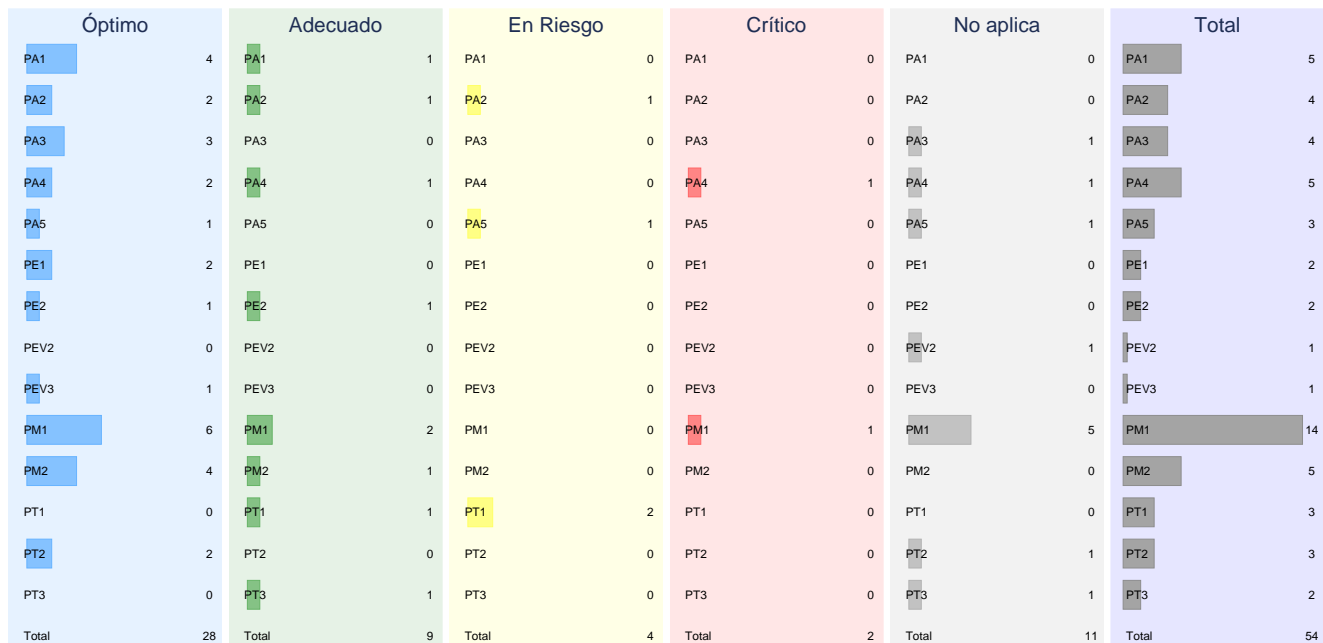
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

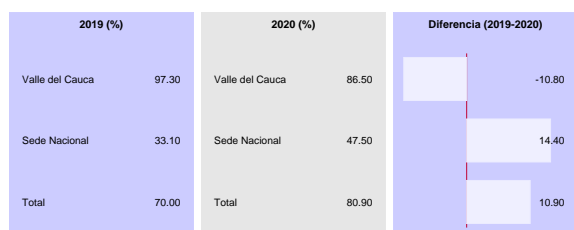
**Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



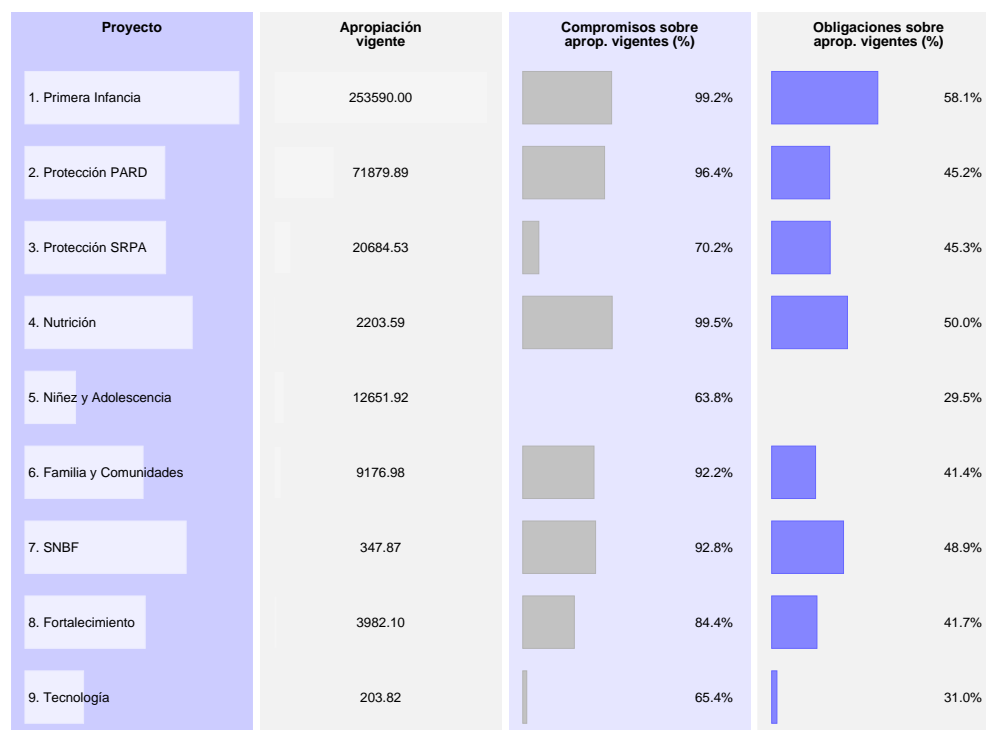
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 97.30 % y al corte de 2020 representaron 86.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de -10.80 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 91.7% en el Tablero de Control, 95.6% en el Plan de Acción y 92.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 86.50% y obligados del 53.21%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

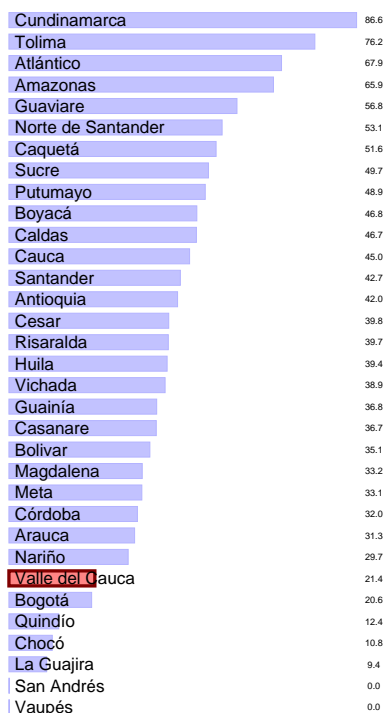
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

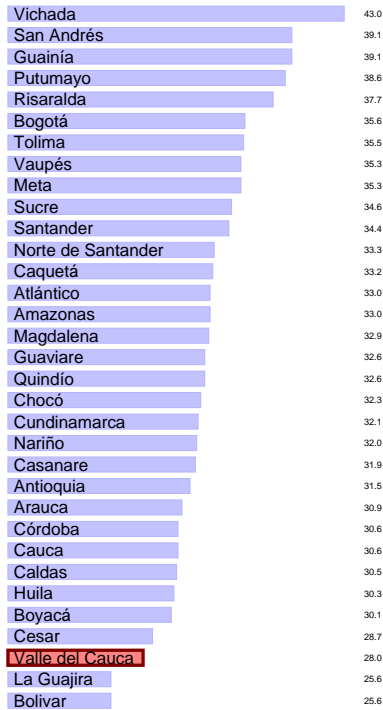


#### Avances

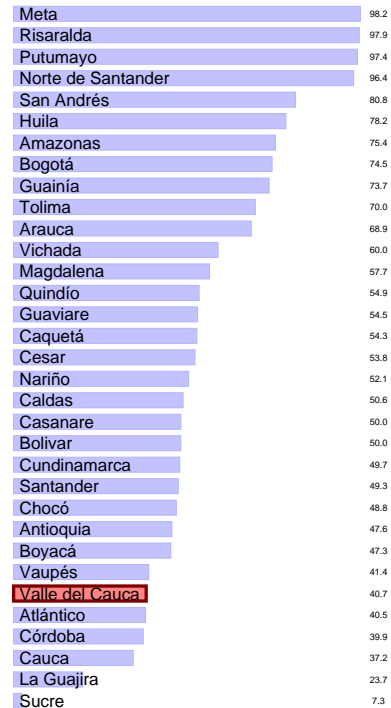
“ Los días 25 y 26/06/20 la Coord. de Gest. Humana se invitó por correo para la celebración del día del SPúblico, desarrollada el 26/06/20. Se llevó a cabo una charla sobre: el SP en tiempos de pandemia, desarrollada por la Coaching Ontológico Diana serna. También se realizó una Aerorumba virtual.-En el CZ Centro y CZSuro-oriental se dictaron charlas los días 24-25/06/20 sobre MANEJO DE LA ANSIEDAD Y DE LA DEPRESION EN TEMPORADA DE AISLAMIENTO invitacion extendida por correo electronico 24- 22/06/20. Se realizó envío de la matriz PIB con actividades de manejo de la ansiedad 01/07/20 con una corrección enviada 09/07/20, cabe resaltar que el día del servidor publico sera contado para el mes de julio3.La Coor. del GGH se encuentra en el proceso de revisión de los EP ante el replanteamiento y la aprobación del Plan de BS porque las actividades se desarrollarán de manera virtual para el posterior envío a la Coor del Gr Jurídico.”

### 7.2. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia d einformación, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



amiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ En Adecuado debido a la no rotación de agentes educativos y por la contingencia. Actividad 1. Se socilita a la dirección de nutrición el envío de la base de datos de los agentes educativos reportados en 2019. Actividad 2. Se realiza en el mes de Julio. Actividad 3. Previsto para el mes de Julio Actividad 4. En el mes de Mayo se realizó la consolidación de las evidencias de las actividades educativas realizadas por los nutricionistas de los centros zonales ”

**Avances**

“ Esta el 100 por que se lograron realizar las actas de liquidación para evitar la perdida de competencia. Seguimiento al plan de trabajo a través de reuniones virtuales con los centros zonales y grupos , para el envío de los informes de finales de supervisión y ademas las conciliaciones con el grupo jurídico y centro zonales de la información remitida al grupo jurídico. ”

**7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

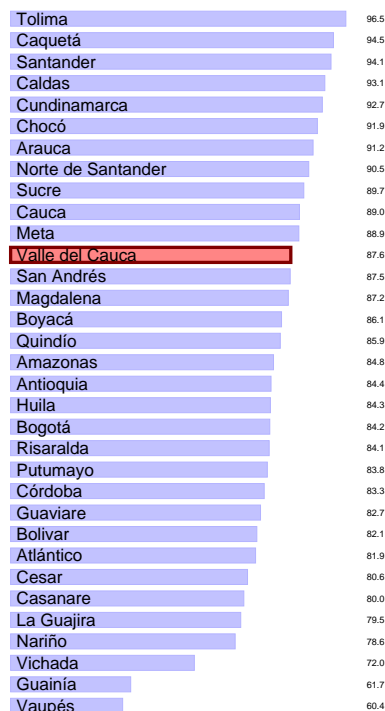
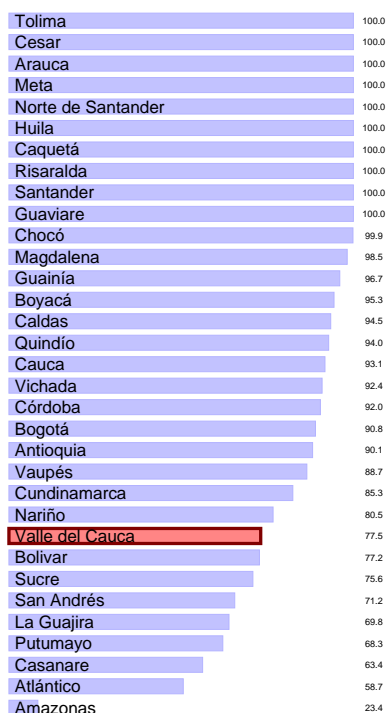
**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.7% en el indicador y que, en el ordena-

**7.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada,

con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Se constituyeron Reservas Presupuestales por valor de 11.169.466.553 de las cuales a la fecha de 2020 se han pagado el valor de 7.788.504.638 ; y liberado 1.079.949.350 quedando pendiente un saldo por liberar de 2.301.012.565 ”

**Avances**

“ Se remite a las coordinaciones de centros zonales y grupos el informe de los usuarios que están afectando el indicador. Esta actividad se realizó en los meses de mayo y junio de 2020. en el correo se solicita el diligenciamiento del formato de desactivación de usuarios y remitirlo al G58 para gestión ante el MIS ”

**7.5. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen

**7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

**tivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

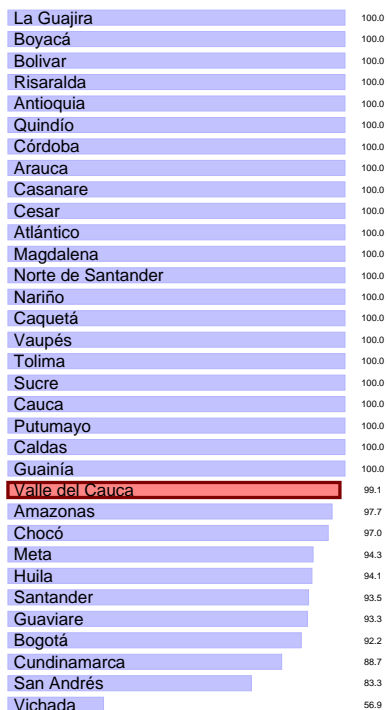
**Avances**

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los planes de pagos proyectados acumulados a 30 de Junio en PACCO frente los pagos realmente realizados en Siif Nación, el indicador se ubica en el rango OPTIMO con un 97,8 debido a que se pagó el 53,2 de los recursos frente a la meta planeada del 54,4; los saldos pendientes por pagar que afectaron el resultado de este indicador acumulado al 30 de Junio ascendieron a los 5.501 millones de pesos, y se encontraron que las diferencias mas representativas fueron de Dirección Primera Infancia 1.871 Millones, Dirección Protección 3.059 Millones, y Dirección Administrativa 490 Millones; sin embargo las otras dependencias también tuvieron diferencias menores pero que de igual forma afectan el resultado del indicador. ”



**7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



**7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ A corte 30 de junio de 2020, se alcanzó un 99,1 en la atención a niños, niñas y adolescentes y sus grupos familiares víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre en la emergencia humanitaria COVID19 a través de herramientas en la modalidad de teletrabajo teniendo en cuenta las orientaciones señaladas en el MEMORANDO 054713-FLEXIBILIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN ANTE LA EMERGENCIA HUMANITARIA POR COVID-19; se brindaron primeros auxilios psicosociales, educación alimentaria y nutricional, orientaciones para contribuir y promover factores de generatividad personal, familiar y comunitaria desde los recursos disponibles mencionados por cada familia en las situaciones identificadas en el acompañamiento psicosocial, aplicación de encuesta de Seguridad Alimentaria y Nutricional SAN del Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas y se desarrollaron acciones humanitarias de emergencia mediante la entrega de AAVN. ”

**Avances**

“ No se logró el cumplimiento al 100 de la meta, debido a que se presentaron 552 inejecuciones en las siguientes modalidades: CDI Sin Arriendo - Institucional 41, CDI Con Arriendo - Institucional 45, Hogares Infantiles - Institucional 26, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Sin Arriendo 210, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Con Arriendo 13, Atención Propia E Intercultural 38, HCB Integral -Comunitario Integral 179. ”

Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

**7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

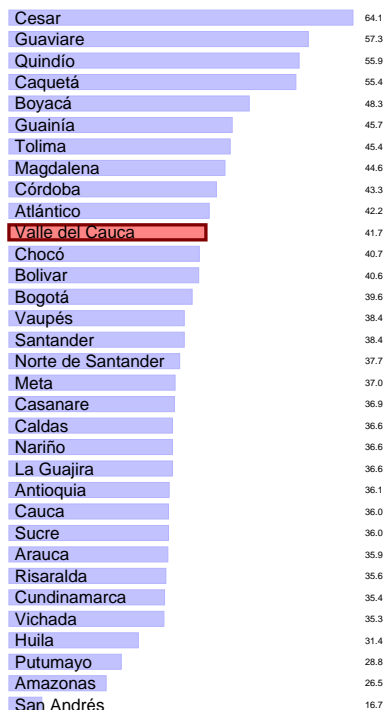
**Avances**

“ ”

**7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



### 7.11. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



#### Avances

“ En óptimo debido a A) estrategia en la minuta contractual donde se obliga a los operadores de la estrategia de discapacidad a realizar la formación de agentes en los temas del indicador B) Las plataformas virtuales existentes de formación que permitieron al talento humano de los operadores formar de manera apropiada ACTIVIDADES 1) Se continua identificando los agentes interesados para la realización de la formación virtual con los operadores y quedando pendiente de la futura contratación para continuar con la formación virtual. 2) Se cuenta con plan de acción de niñez y adolescencia 2020. 3) Aunque el avance de este indicador muestra 169, realmente se han formado 202 (105 vigencia 2019 y 97 vigencia 2020), los 33 agentes faltantes se sumaran al próximo reporte, ya que por motivos de visibilidad de nombre, fecha y demás no se alcanzo a ingresar en este corte. ”

**Avances**

“ Gestion Humana y los Centros Zonales Cartago, Centro y Suroriental ejecutaron capacitaciones abordando temáticas como: -Habilidades Comunicativas-Nomina y Cuidado Muscoesquelético, actividades que se realizaron en diferentes fechas : C.Z Centro 15/05/2020- C.Z Cartago 19/05/2020C.Z Suroriental 27/05/2020 y el Grupo de Gestión Humana que lideró la Capacitación sobre Cuidado Muscoesquelético llevada a cabo el día 05/06/2020 en compañía de servidores públicos de diferentes dependencias del ICBF.La Coordinación de G.H se encuentra Pendiente a seguimiento del indicador regional y en espera de consolidado que envíe la Sede Nacional. Para el mes de junio se reportó matriz de capacitaciones de los Centros.Zonales Centro, Suroriental, Cartago y la del Grupo de G.H con sus respectivos informes y evidencias mensuales con una corrección enviada el 8/07/2020 ”

Antioquia	50.0
Caldas	49.8
Meta	49.8
Putumayo	49.8
Caquetá	49.8
Norte de Santander	49.8
Casanare	49.8
Quindío	49.7
San Andrés	49.7
Risaralda	49.7
Magdalena	49.5
Tolima	49.5
Arauca	49.5
Sucre	49.5
Huila	49.5
Santander	49.4
La Guajira	49.3
Amazonas	49.3
Cauca	49.3
Guaviare	49.2
Bolívar	49.1
Valle del Cauca	49.0
Nariño	49.0
Atlántico	48.9
Boyacá	48.9
Córdoba	48.5
Cesar	48.3
Vichada	48.2
Bogotá	48.0
Chocó	48.0
Cundinamarca	48.0
Vaupés	48.0
Guainía	47.9

**7.12. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

“ Al corte del 30 de junio, se obtiene un resultado acumulado para el eje de calidad del 50 en óptimo, para el eje ambiental del 50 en óptimo, eje de seguridad y salud en el trabajo del 46 en adecuado y para seguridad de la información un 50 en óptimo, lo anterior evidencia el cumplimiento de las actividades programadas para el corte para cada uno de los ejes. ”

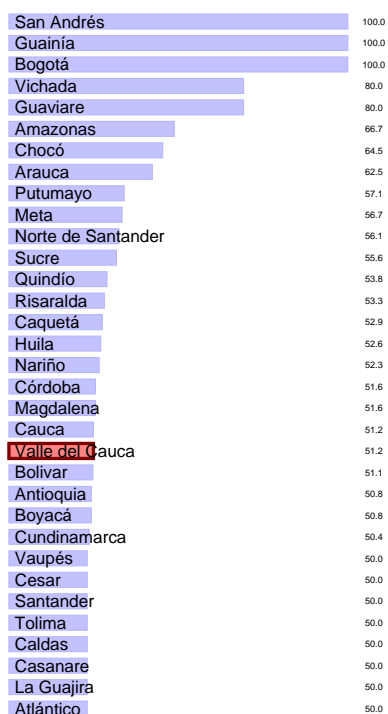
**7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**



**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

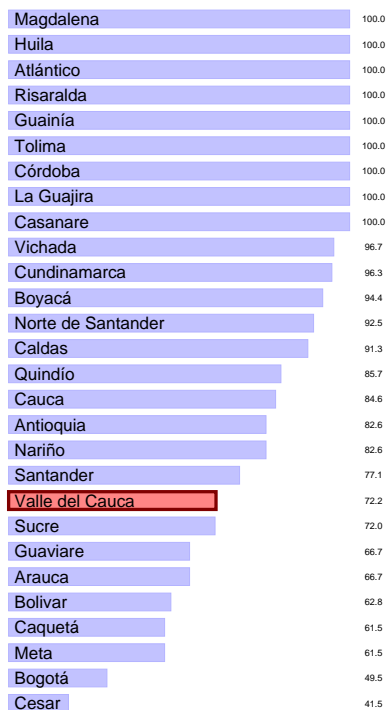


**Avances**

“ Durante el mes de junio, el SNBF Regional y Zonal continúan articulando con la Secretaría de Desarrollo Social y Educación Departamental, las acciones de AT virtual, acciones incluidas en el plan operativo y de fortalecimiento técnico (Caja herramientas) a los 42 Entes Territoriales, dentro del proceso del Ciclo de gestión de PP. Ya se finaliza en julio la fase 4 de incidencia política en los PDT. Se continúa brindando acompañamiento técnico a los equipos de ET. Se elaboró un informe del I semestre a nivel cuantitativo y cualitativo del SNBF, en el cual se exponen los logros y principales dificultades en este proceso estratégico. Se han cargado tanto a canales Teams y a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes). Ruta: [icbf.gov.co/5.ProcessosNMP](http://icbf.gov.co/5.ProcessosNMP) ”

**Avances**

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de Junio vigencia 2020 pertenece a un rango óptimo (Numerador 45,17 /Denominador 74) .Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, manejo de vertimientos . Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales en conjunto con aliados estratégicos, seguimiento a la generación de residuos, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, capacitaciones relacionadas con las cláusulas de la guía de adquisición de bienes y servicios, entre otras actividades. ”



**7.15. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Avances**

“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango óptimo ( 71,6). Aunque desde finales del mes de marzo se encuentra implementado la estrategia de trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio por COVID 19, se resalta que se han realizado los procesos de limpieza y desinfección requeridos en todas las sedes y con una periodicidad frecuente acorde a las recomendaciones derivadas de la crisis sanitaria, lo que implica un consumo constante del recurso hídrico. Frente a la situación actual se le ha brindado a los operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente de agua. Además, se continuó con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 28.

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Avances**

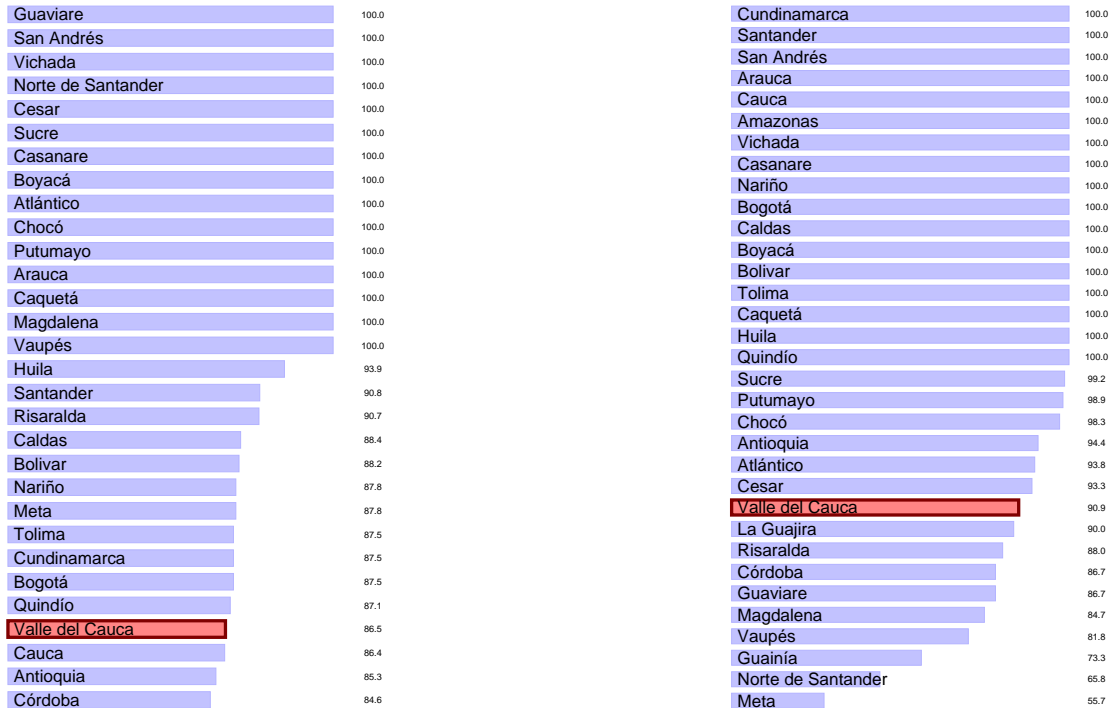
“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



**7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 30.



**Avances**

“ CON CORTE A JUNIO 30 SE REPORTARON 148 NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS. ”

**7.18. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

**Avances**

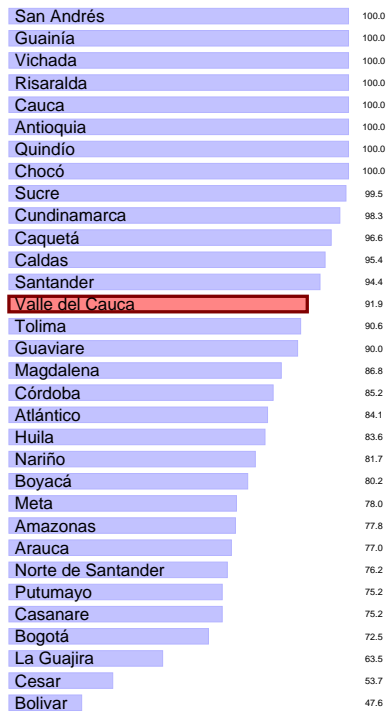
“ Se obtuvo un avance del 90.3 ya que la meta corresponde a 320 y se ha logrado la atención de 291 personas vinculadas. Este avance se da gracias al acompañamiento realizado al Operador, la articulación del mismo con los Centros zonales de Protección y defensorías de familia quienes han apoyado la vinculación. Actualmente se encuentra recibiendo la atención de acuerdo con el Enfoque Diferencial de Derechos. ”

**7.19. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

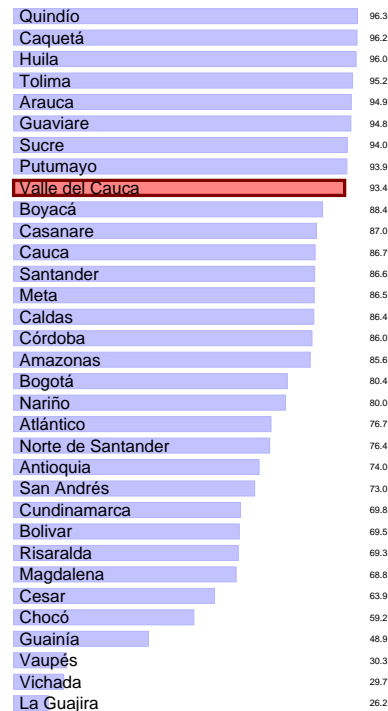
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

queda en la posición No. 14 de 32.

**7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**



**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango óptimo ( 91,9). Aunque desde finales del mes de marzo se encuentra implementada la estrategia de trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio de COVID 19, se resalta que para la realización de las actividades desde casa los computadores y demás equipos se han dejado encendidos todos los días en las instalaciones de ICBF para tener el acceso remoto desde casa, por lo tanto se reporta consumo continuo de energía . Se continúa con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. ”

**Avances**

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los Centros Zonales.1)El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Quindío	99.6
Tolima	99.6
Risaralda	98.9
Bogotá	98.8
Bolívar	98.6
Magdalena	98.4
Sucre	97.6
<b>Valle del Cauca</b>	<b>97.3</b>
Cauca	97.2
Huila	97.1
Boyacá	97.0
Antioquia	96.6
Nariño	96.5
Atlántico	96.2
Casanare	95.6
Norte de Santander	95.4
Meta	94.8
Caldas	94.1
Cundinamarca	93.6
Córdoba	91.9
Vichada	50.0

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Avances**

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 27 DE 39 SEGUIMIENTOS POST ADOPCIÓN ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS PARA UN TOTAL ACUMULATIVO NACIONAL DE 1112 SOBRE 1143 SEGUIMIENTOS POST ADOPCIÓN. ”

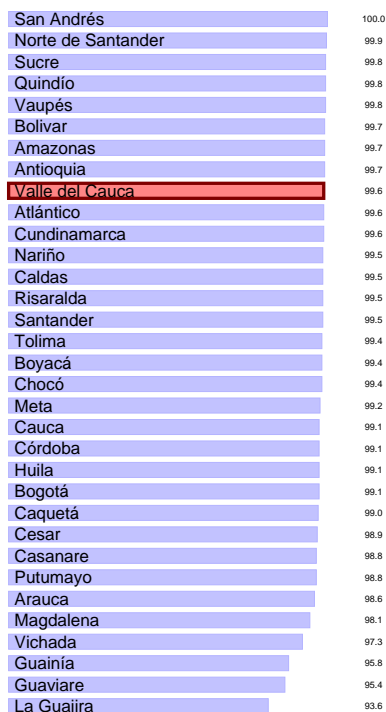
**7.22. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

**7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el

**Avances**

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



**7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 28.



**Avances**

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los saldos en apropiación disponible en Siif Nación y las diferencias entre lo asignado, programado y contratado en Pacco para el cierre del mes de Junio con una apropiación disponible 5.335 M (Pacco), en Pacco en lo programado pero sin contratación hay 6.896 M y en Unidad Ejecutora Siif Nación 8.107 M, según el resultado en la matriz, el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 99,9 de cumplimiento frente a la meta programada del 95,4. ”

**Avances**

“ El seguimiento preventivo desde el aplicativo SIM se ha realizado con corte mensual y no existan casos que afecten el porcentaje del indicador. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 28.



**Avances**

“ Se suscribieron 11 contratos durante el mes de Junio para un total de 523 contratos principales y 24 modificaciones para un acumulado de 547 , los cuales fueron registrados en el aplicativo sitco con un resultado de cumpliendo del 100. ”

**Avances**

“ Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG e Inducción al ICBF mediante correos electrónicos del 01 al 26 de JUNIO. Estos correos se enviaron igualmente a los Coordinadores y Mentores para que apoyaran en este seguimiento. Dichos correos semanales impactaron positivamente al indicador pues se sobrepaso la meta del período llegando al 100. ”

**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Avances**

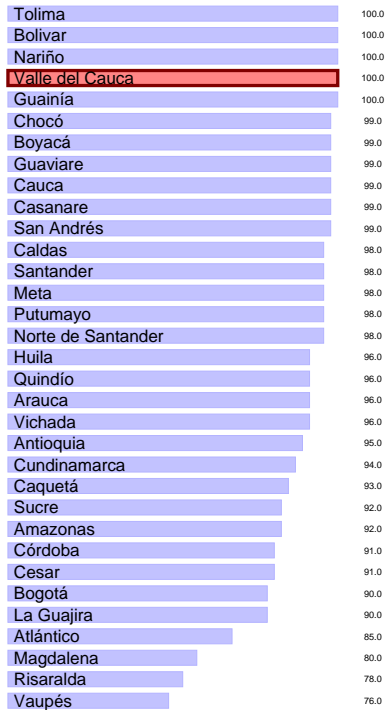
“ El SNBF Regional y zonal en el contexto del Plan de acción y de fortalecimiento técnico, en el mes de junio ha brindado AT a nivel virtual, priorizando el seguimiento a las acciones previstas en las instancias territoriales del SNBF: MIAF, Comités de Convivencia Escolar, CIAT, CPS, Comités de Participación de NNA y demás mesas de Coordinación interinstitucional (Sesiones de la ART con Municipios PDET). Se continúa en la fase de AT y monitoreo a las instancias en el contexto de la inclusión de temas de Infancia y Adolescencia en los respectivos Planes de Desarrollo Territorial. Igualmente se tiene en cuenta el compromiso del Acuerdo de Gestión, de priorizar problemáticas en las instancias. Con corte al 30 de junio se hizo el primer informe semestral cualitativo y cuantitativo de los CPS. Se ha cargado al TEAMS y en la NAS los insumos, actas e informes pertinentes.  
 Ruta:  
 icbf.gov.co5. ProcesosNMP ”

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.29. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



### 7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Resultado debido al seguimiento y control, tanto por la Regional como los CZs1.Cumplimiento de la programación establecida para el 2do. trimestre en la verificación de las entregas de las RPP mediante verificación remota o en Sitio2.Cumplimiento a las actividades y subactividades programadas para el 2do. trimestre, de fortalecimiento técnico como cursos virtuales y participación a las videoconferencias programadas por la SOAPI, en la calidad de la información reportada, las visitas realizadas en la aplicación de SURVEY cumpliendo con los criterios de calidad, veracidad y completitud de la información, con la garantía de derechos. Se remitió memorando y matrices para el reporte en junio de perímetro braquial y seguimiento nutricional, los equipos han generado las alertas a los supervisores con las novedades o posibles incumplimientos evidenciados en la verificación de entregas RPP, en registro de legalidad se han reportado los requerimientos generados por los posibles incumplimientos.”

#### Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional.”

**7.31. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 32.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Caldas	99.7
Córdoba	99.7
Cundinamarca	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.4
Chocó	99.0
Risaralda	98.8
Norte de Santander	98.6
Guaviare	98.5
Santander	98.4
Antioquia	86.6
Guainía	76.9

**Avances**

“ Los abogados ejercieron la representación del ICBF dentro de los procesos judiciales y actuaciones pre-judiciales asignados en el mes de junio de 2020, teniendo en cuenta la suspensión de términos judiciales, por la emergencia sanitaria. ”

**Avances**

“ Para este periodo, se observa un avance significativo, donde los Niños, Niñas y Adolescentes cuentan con la definición de su situación jurídica dentro de los términos de ley, logrando dejar así el indicador en óptimo, cumpliéndose en un 100 con las actividades trazadas. ”

**7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 32.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ 1. En forma diaria se efectua revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesoria. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electronicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

**Avances**

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2019 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

**7.35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ 1. Mediante el aplicativo AIPA y respuestas por correo certificado el aplicativo AIPA se efectúa seguimiento a los avisos de mora e inexactitud enviados por el nivel nacional, Al mes de JUNIO 2020 se han recibido 6367, casos AIPA MOROSOS periodo de no pago ABRIL 2020, de los cuales se han gestionado 3771 casos de estos 1238 están en gestión y 2533 fueron cerrados manualmente dando un cumplimiento del 59 ,AIPA -INEXACTOS se recibió un total de 351 avisos con presunta inexactitud mes de ABRIL 2020, se han gestionado 203, cerrados manualmente 25 para un total de gestión de 58 Se actualiza aplicativo de pagos SIREC pago por PILA, se efectúa seguimiento por CCF empresas expulsadas,se efectúa seguimiento a los primeros 100 aportantes en cuantía del oportuno pago del aporte parafiscal 4 Se encuentran en tramite verificaciones de la correcta y oportuna autoliquidación de aportes parafiscales 3 a entidades públicas y privadas con indicios de omisión,inexactitud y morosidad. ”

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

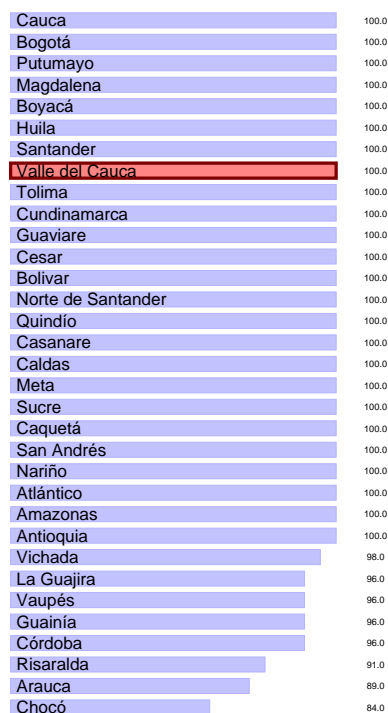


**7.36. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 17.



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



#### Avances

“ Al corte del 30 de junio se da cumplimiento con las actividades suscritas en el plan de mejoramiento. Resultado obtenido se logra a través del desarrollo de las siguientes actividades: 1) Envío de correo electrónico de seguimiento a los responsables de las actividades programadas para el corte. 2) Reporte oportuno a la Oficina de Control Interno de los avances de cumplimiento de las actividades definidas en el plan de mejoramiento con sus respectivas evidencias. ”

#### Avances

“ El Coordinador de Planeación y Sistemas envía el 31 de Enero correo con Memorando Lineamiento Programación y Seguimiento PAC 2020. El Coordinador de Planeación y Sistemas Socializa el resultado del Indicador PA-107 por correo el día Julio 10 de 2020. Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. Correos con Seguimientos PACCO, Reporte 2 PACCO y Precortes PACCO. El coordinador de Planeación y Sistemas solicita por correos electrónicos: desactivar Usuarios PACCO, 20/01/2020, 02/03/2020, 18/05/2020. Creación de Usuarios PACCO: 30/03/2020 - 02/04/2020 - 18/05/2020 Actualizando la lista de usuarios de la Regional Valle. ”

### 7.37. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

