



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Segundo trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2.	Mapa estratégico	13
4.3.	Resultados por procesos	15
5.	Ejecución presupuestal	17
6.	Conclusiones	18
7.	Anexo	18
7.1.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental	19
7.2.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	19
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	20
7.4.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	20
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	21
7.6.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	22
7.7.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	22
7.8.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	23
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	24
7.10.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	24
7.11.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	25
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	25
7.13.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	26
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	27
7.15.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	27
7.16.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	28
7.17.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	28
7.18.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	29
7.19.	Porcentaje de servidores capacitados	29
7.20.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.21.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	31
7.22.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	31
7.23.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	32
7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	33
7.25.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.26.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	34
7.27.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	34
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.29.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	36
7.30.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.31.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	37
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	37



7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	38
7.34.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	39
7.35.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	39
7.36.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.37.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	40
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.39.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	41



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

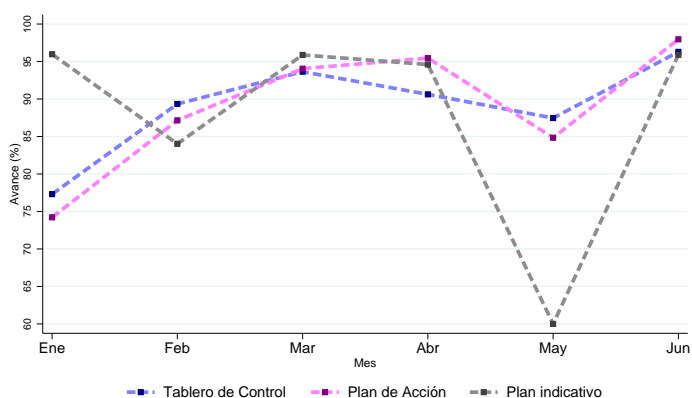
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**

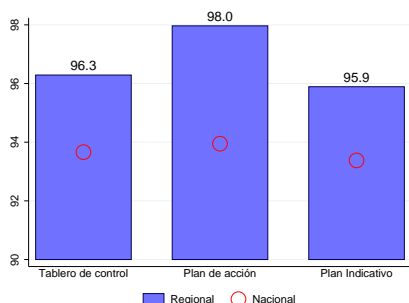


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 96.3 % en el Tablero de Control, 98.0 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.

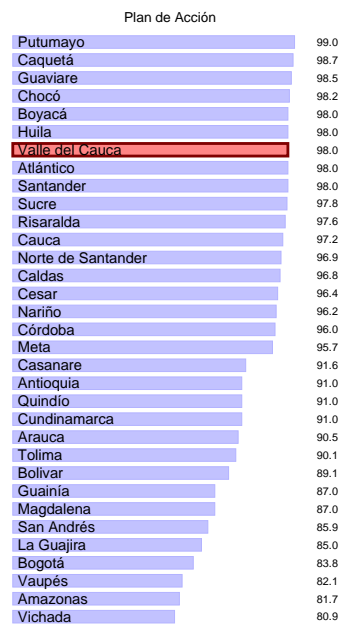
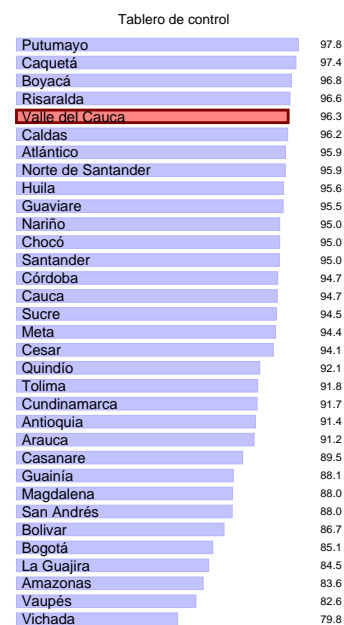
Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



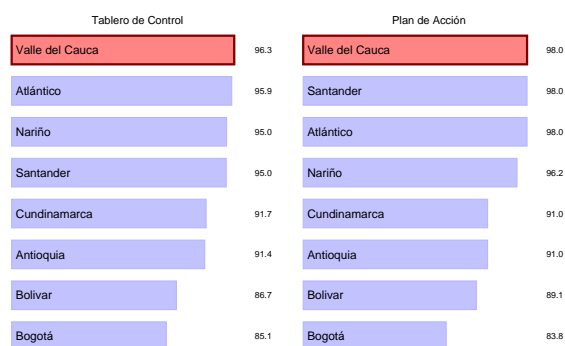
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 5 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cerca-

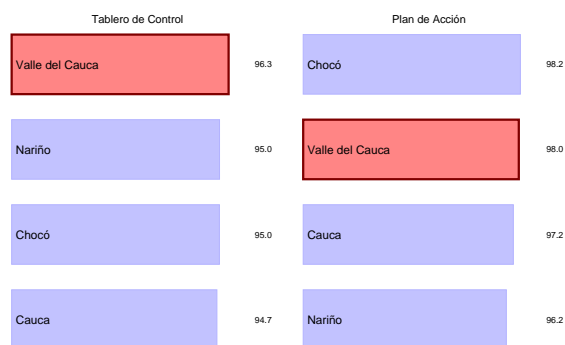
nas según las regiones naturales de Colombia (Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.



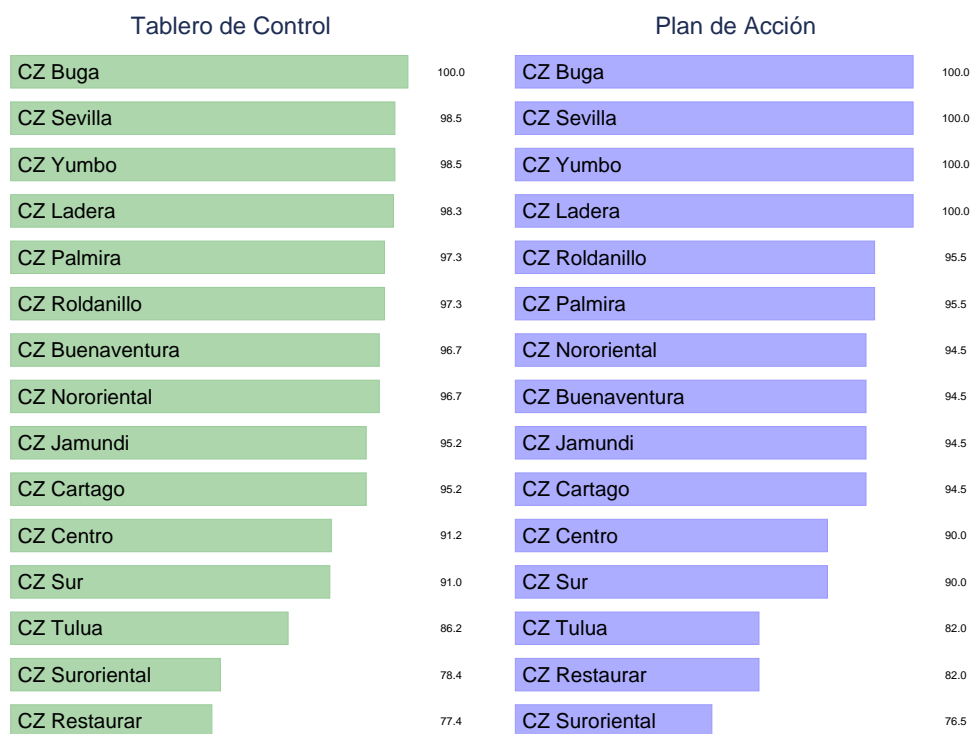
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2019.



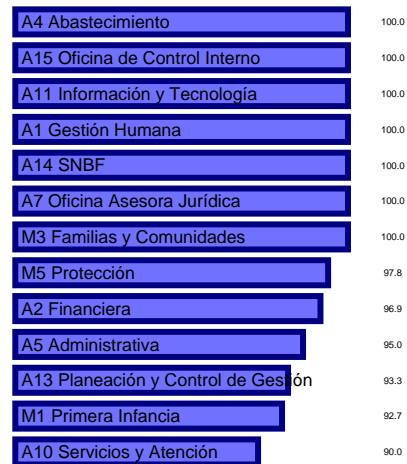
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2019.

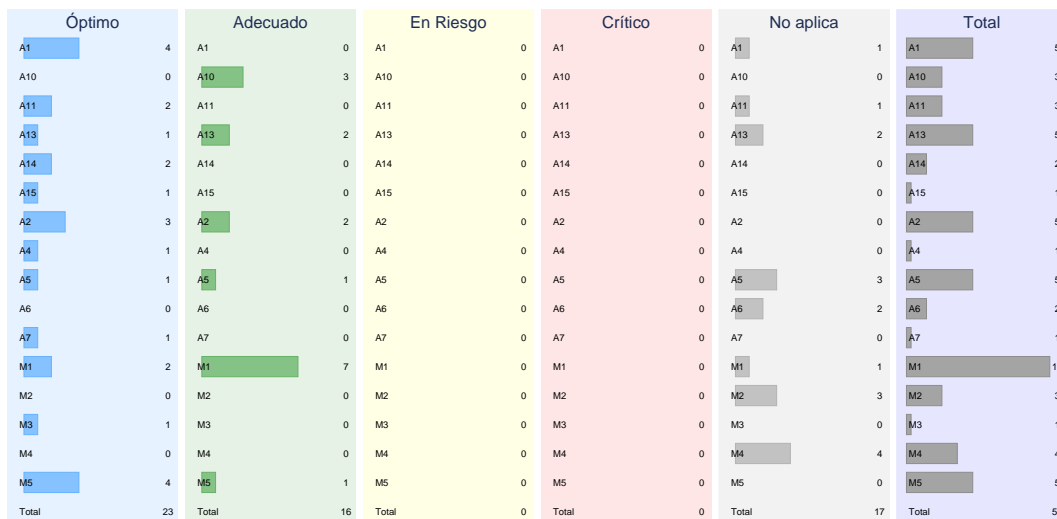
La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

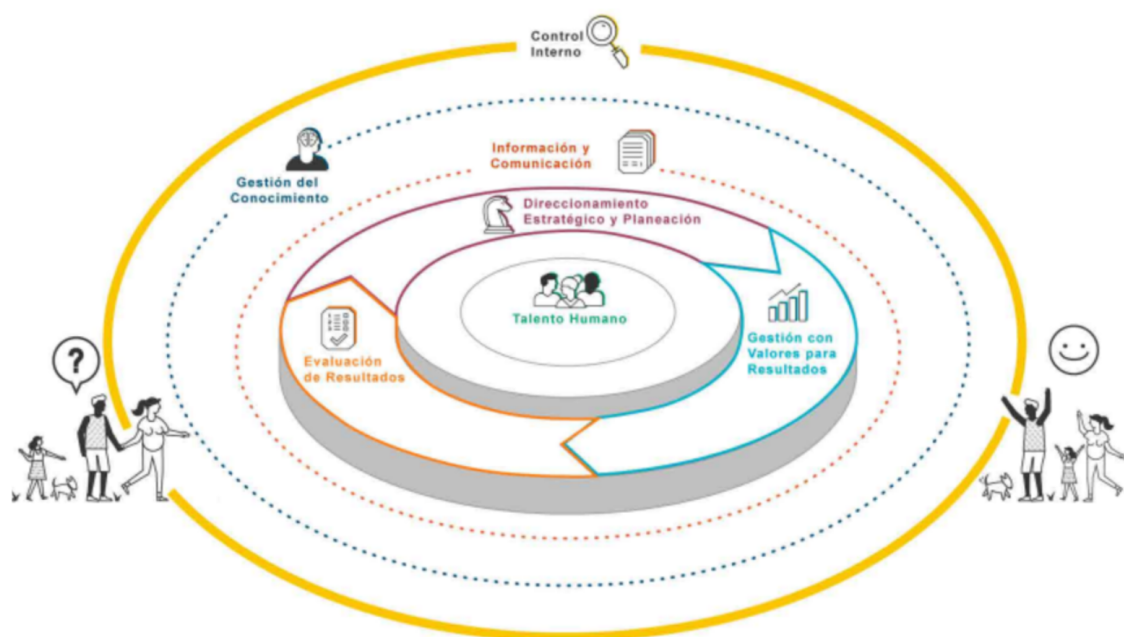
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

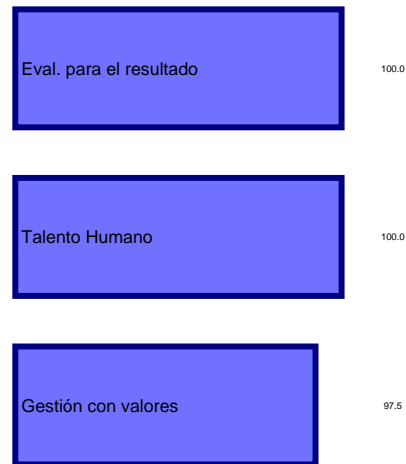
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	10	3	0	0	6	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	14	3	0	0	8	25

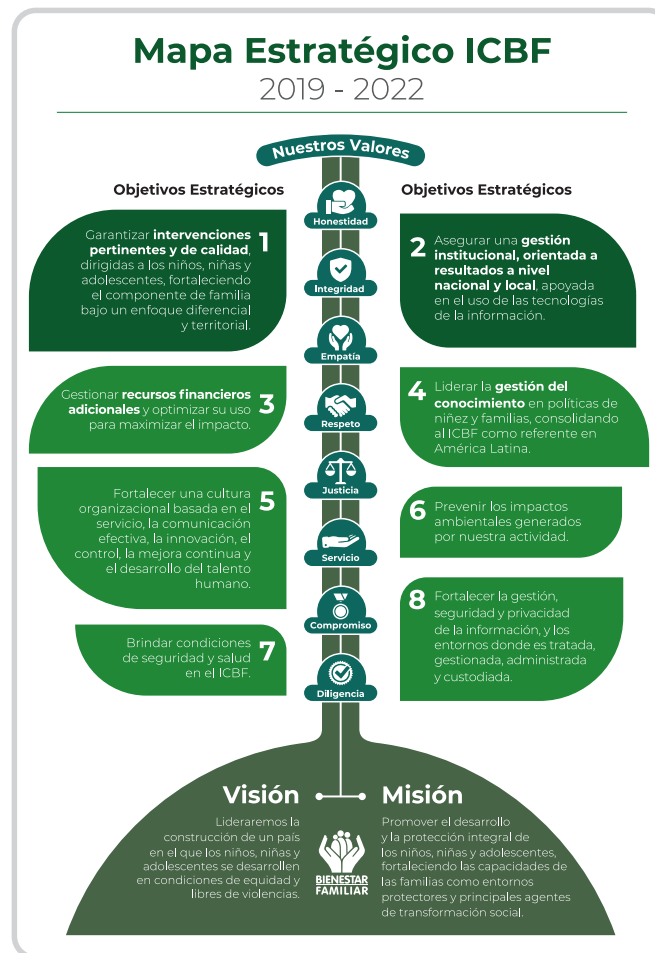
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

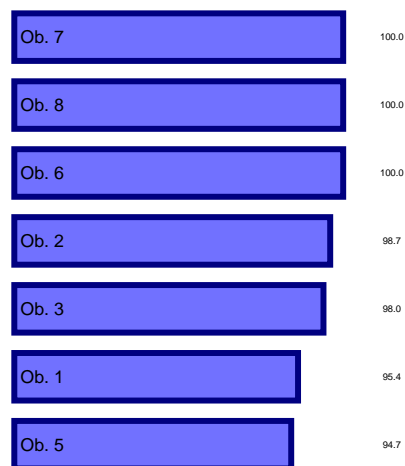
Gráfica 13: Mapa estratégico.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 94.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

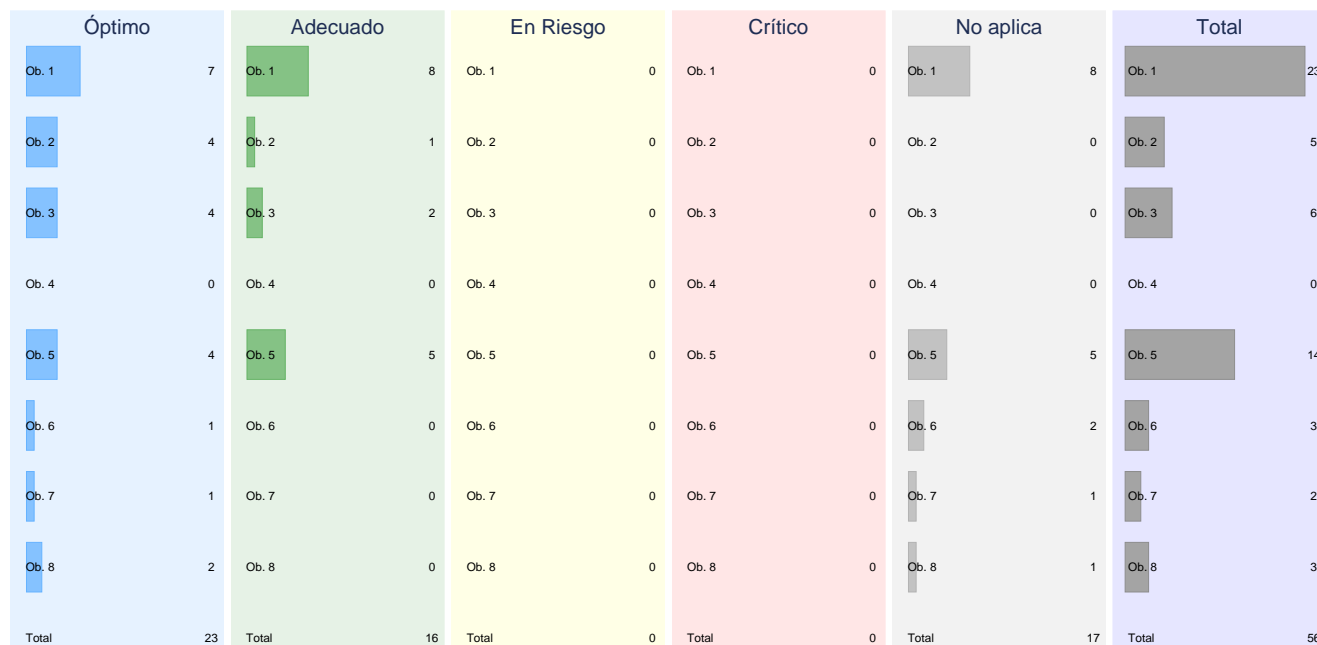
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	2	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	1	0	0	3	5
PA4	4	0	0	0	1	5
PA5	1	0	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	3	7	0	0	7	17
PM2	4	1	0	0	0	5
PT1	0	3	0	0	0	3
PT2	0	1	0	0	2	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	23	16	0	0	17	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Valle del Cauca	82.61	98.15	15.55
Sede Nacional	39.51	56.81	17.30
Total	64.47	76.12	11.64

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 82.61 % y al corte de 2019 representaron 98.15 % (por lo tanto, la diferencia fue de 15.55 puntos porcentuales).

Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	219649.44	99.0%	57.2%
2. Protección PARD	75334.96	98.4%	46.6%
3. Protección SRPA	23283.91	94.0%	45.5%
4. Nutrición	209.45	92.3%	34.3%
5. Niñez y Adolescencia	2515.52	94.9%	3.1%
6. Familia y Comunidades	3605.35	99.5%	19.7%
7. SNBF	249.69	96.3%	48.7%
8. Fortalecimiento	4423.71	80.6%	34.7%
9. Tecnología	172.93	98.0%	39.4%

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 96.3% en el Tablero de Control, 98.0% en el Plan de Acción y 95.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 5 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel

de recursos comprometidos del 98.15% y obligados del 52.77%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

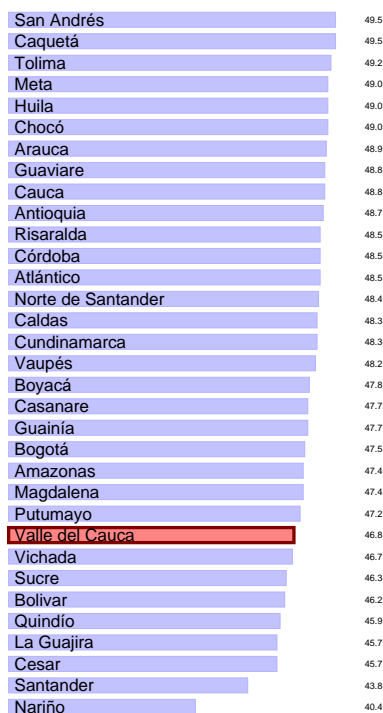
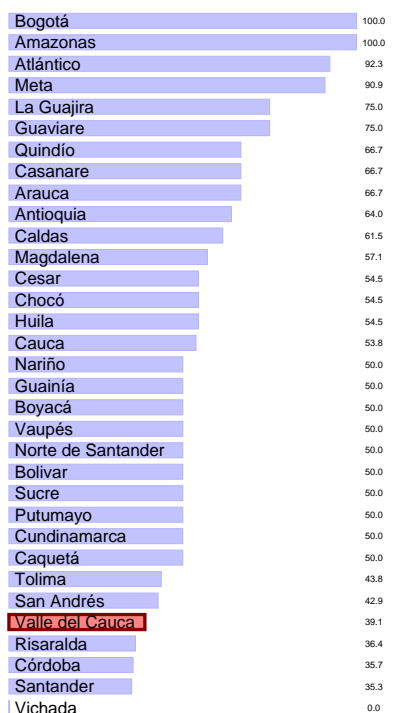
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada in-

dicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se logra realizar el 92 de capacitaciones proyectadas en el plan de capacitación para este periodo, lo que logra posicionar el indicador en un rango adecuado. ”

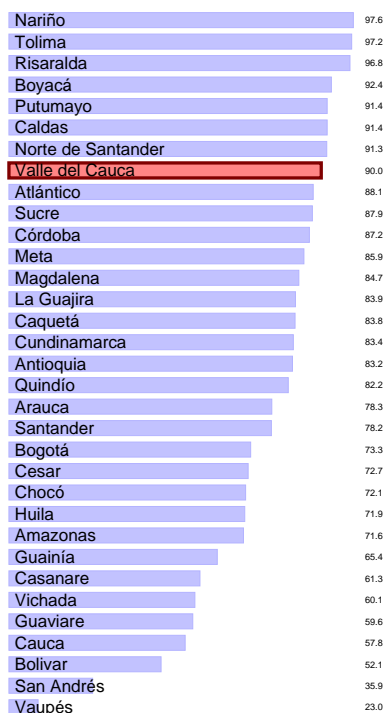
7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ Se dió cumplimiento con las actividades de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental y seguridad de la información. La dificultad se generó con el cumplimiento de las actividades del eje de seguridad y salud en el trabajo. ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

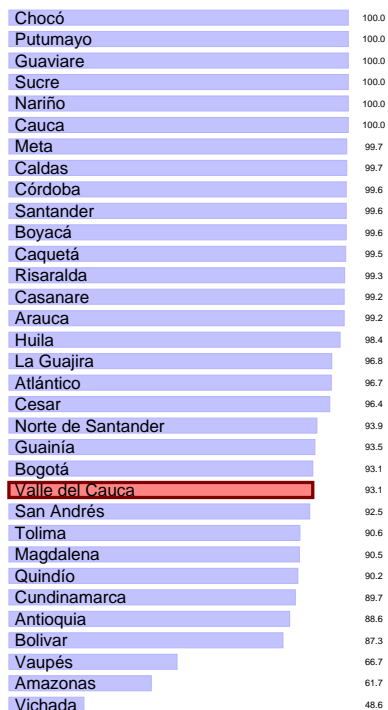


Avances

“ No se cumplió la meta al 100 debido a 1) Inasistencia de los padres de familia a los talleres programados por las Entidades Administradoras del Servicio. 2) Se ha observado que la programación en algunas UDS, no está ajustada a los tiempos para la asistencia masiva de los padres de los beneficiarios, debido a que en algunos casos los días para realizar los encuentros son la última semana del mes, lo que trae como consecuencia la inasistencia de algunos de ellos, porque no hay un margen de tiempo para volver a citarlos. 3) Falta de estrategia por parte de las EAS para el cumplimiento del 100 de los talleres de formación. 4) Beneficiarios desvinculados de las UDS sin el registro de los procesos de formación. 5) Beneficiarios que no se registran por ingresar a las unidades de servicio finalizando el mes. Sin embargo se evidencia mejoría cada vez más el ingreso de la información de procesos de formación al Sistema de Información Cuéntame.

7.4. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



la regional obtuvo un avance de 94.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 228 de 241, 94.6, CZ PALMIRA 78 de 80, 97.5, CZ RESTAURAR 32 de 41, 78.0, CZ ROLDANILLO 31 de 32, 96.9, CZ SUR 43 de 45, 95.6, CZ SURO-RIENTAL 34 de 44, 77.3, CZ TULUA 95 de 113, 84.1, REGIONAL VALLE 85 de 100, 85.0. ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que

Avances

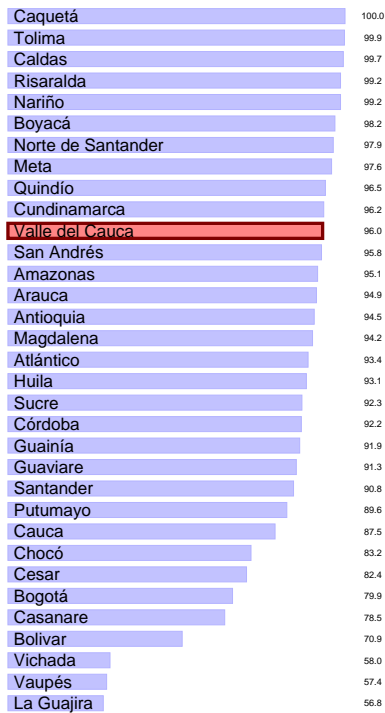
“ Frente a la Meta del indicador se evidencia una falta del 5 para el cumplimiento de la meta, en los reportes generados desde la Regional se destacan: En el Centro Zonal Buenaventura presenta el mayor número de niños sin seguimiento nutricional con un total de 1638 principalmente en la Modalidad Comunitaria tanto en zona rural como cabecera, seguido del CZ Suroriental con 201, cabe que estos CZ tienen a cargo comunas de sectores vulnerables, las actividades de SSN correspondientes a la Vigilancia corresponde a acciones a realizar por parte de los nutricionistas Zonales. Lo anterior se presenta pese a acciones adelantadas desde la Regional tales como: Jornadas de Asistencia Técnica a Nutricionistas zonales por parte de la Regional, Remisión mensual alertas. El 21/06/2019 se remite a los CZ, REPORTE DE ALERTAS SSN, proporcionadas por la DN, a fin de contar con datos de calidad. ”

7.6. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

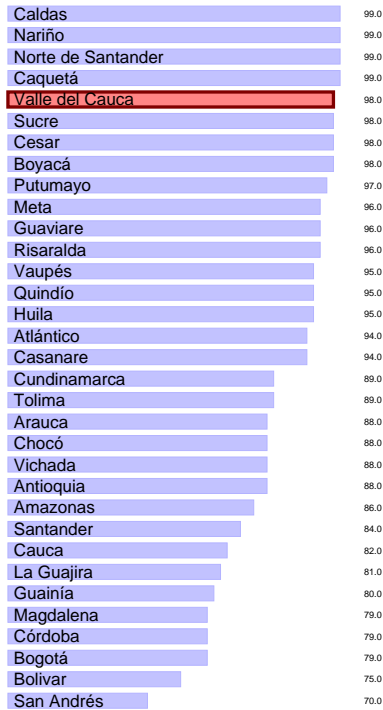
Avances

“ En Adecuado, cumplimiento de la meta en un 96, debido a que aún continúan Centros Zonales con menos de 6 atenciones cumplidas, como el Centro Zonal Buenaventura donde se visualizan beneficiarios con sólo 2 y 5 atenciones cumplidas, lo que genera un impacto grande en la medición del indicador, por tratarse del Centro Zonal con más beneficiarios atendidos. Otra dificultad marcada es que existen varias atenciones no cumplidas como por ejemplo: seguimiento nutricional, crecimiento y desarrollo, acceso a salud, de población extranjera. Desde el Grupo se adelantan envío oportuno de alertas tempranas, jornadas de trabajo para análisis de información con EAS Y CZ, es importante recalcar que desde la Regional se ha insistido con diferentes herramientas de desarrollo poder evidenciar los inconvenientes que se presentan en cada uno de las atenciones priorizadas, lo que ha permitido mejorar en cada una de ellas e igualar y superar la meta de 6 atenciones cumplidas. ”



7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“En adecuado, debido a que el cumplimiento de cada actividad fue del 100, a excepción de la actividad 2 calidad de la información con un cumplimiento del 92, de acuerdo a la medición. Se dio cumplimiento para el 2do. trimestre en la realización de las actividades y subactividades establecidas del Indicador de Gestión PA-172, como son el Fortalecimiento Técnico, Calidad de Instrumentos, Monitoreo y Control, Socialización y Registro de Legalidad, realizando el seguimiento y gestión de alertas con el cumplimiento de las actividades programadas. 1.) Se realizó cargue en las fechas establecidas en la ruta de la NAS (DPI)2. Los equipos de supervisión realizaron la socialización de los resultados del Ciclo de Visita al Supervisor del Contrato. Así mismo en la NAS se realizó el cargue .3) Se diligenció la matriz de seguimiento y control de visita, con las retroalimentación de los compromiso y requerimientos generados con las visitas de Supervisión.”

Avances

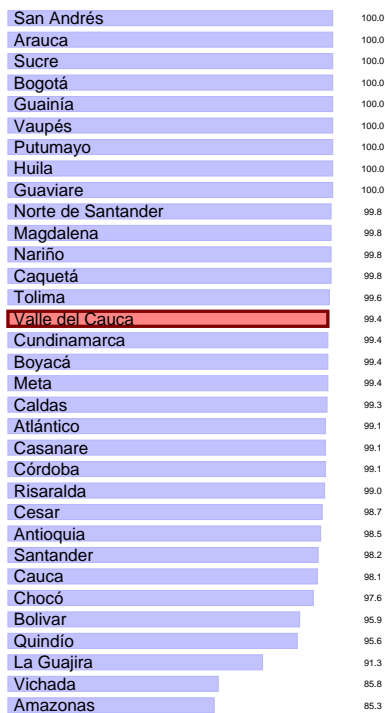
“El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 3,765 de 3,807, 98.9, CZ RESTAURAR 211 de 220; 95.9, CZ SUR 668 de 669, 99.9, CZ SURORIENTAL 519 de 558, 93.0, CZ TULUA 1,634 de 1,641, 99.6, REGIONAL VALLE 1,873 de 1,875, 99.9.”

7.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



7.10. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Para el corte junio del 2019 el indicador se ubica en el rango adecuado con un 97,2 debido a que se obligaron proyecciones de pagos de cuentas del 52 de los recursos frente a la meta planeada del 54, lo que indica que con corte al 30 de junio de 2019, los saldos pendientes por pagar que afectan este indicador ascendieron a los 1.992 millones de pesos, comparando el plan pagos de pacco y los pagos realizados en siif nación con corte a junio 30. ”

Avances

“ 1. Mediante el aplicativo AIPA y respuestas por correo certificado, correo electrónico se brinda información al aportante: evidencia respuestas en SIM y aplicativo AIPA, 2. Mediante el aplicativo AIPA se efectúa seguimiento a los avisos de mora enviados por el nivel nacional. Evidencia Aplicativo AIPA. al mes de JUNIO de 2019 se han recibido 5,902 casos AIPA periodo de no pago ABRIL de 2019, se encuentran en gestión 1,944, cerrados manualmente 2,323, cerrados automáticos 328, total gestionados 4,595 para un porcentaje de cumplimiento de 78.3. Se actualiza aplicativo de pagos SIREC pago por PILA, se efectúa seguimiento por CCF empresas expulsadas. evidencia: aplicativo SIREC 4. Se adelanta verificación de la correcta y oportuna autoliquidación de aportes parafiscales a 3 entidades públicas y privadas con indicios de omisión, inexactitud y morosidad se registran pagos por estos conceptos. Evidencia: aplicativo de pagos SIREC y formato de cartera F15 y F16. ”

Tolima	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	99.9
Magdalena	99.9
Norte de Santander	99.9
Vaupés	99.8
Cesar	99.8
Casanare	99.8
Bolívar	99.7
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Cauca	99.6
Sucre	99.6
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.5
Chocó	99.3
Boyacá	99.2
Vichada	99.2
Quindío	99.0
Cundinamarca	99.0
Córdoba	98.8
Bogotá	98.4
Huila	98.4
La Guajira	98.3
Nariño	98.1
Caldas	97.3
Amazonas	97.2
Antioquia	97.0
Risaralda	97.0
Guaviare	95.1

7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

“ Resultado debido a 324 inejecuciones en las siguientes modalidades: Atención a niños hasta los 3 años en establecimientos de reclusión a mujeres integral inejecuciones 5 CDI Sin Arriendo - Institucional Integral inejecuciones 64, CDI Con Arriendo - Institucional Integral inejecuciones 8, Hogares Infantiles - Institucional Integral 10, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Sin Arriendo - Familiar Integral inejecuciones 30, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Con Arriendo - Familiar Integral 9, HCB Integral -Comunitario Integral inejecuciones 198. ”

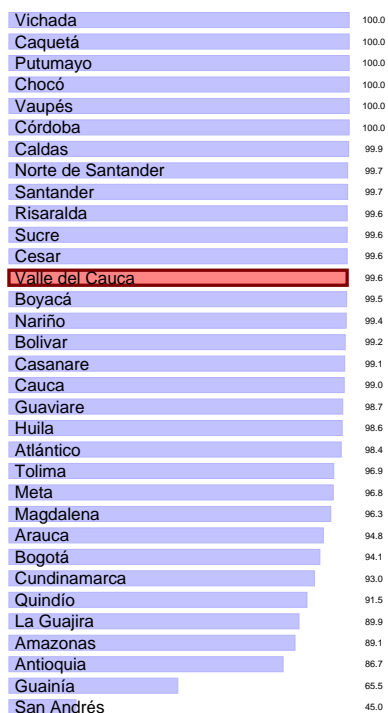
Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación

legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Para el mes de Junio, se observan avances positivos logrando disminuir el número de peticiones que afectan el indicador con 21 casos, de la siguiente manera: Buenaventura 2, Buga 3, Cartago 2, Centro 8, Jamundí 2, Nororiental 1, Sur 1, Suroriental 1 y Regional 1 casos, quedando en estado Adecuado. ”

Avances

“ Frente a la meta del indicador, se evidencia una falta de 304 registros de Datos de Vacunación en la Regional Valle, correspondientes a la EAS ASOCIACION DE CABILDOS INDIGENAS DEL VALLE DEL CAUCA REGION PACIFICA ACIVA RPASOCIACION DE CABILDOS INDIGENAS DEL VALLE DEL CAUCA REGION PACIFICA ACIVA RP (la EAS manifiestan que no se puede dar cumplimiento a esta atención, porque están en zona rural dispersa e indican que se han realizado las gestiones con los diferentes actores del sistema pero no han tenido respuesta). seguido por F. CARVAJAL con 48 NN en Cali sin esquema de vacunación. En los meses de Abril, mayo y junio, se remiten correos de Asunto: REPORTE ATENCIONES INTEGRALES Y HCB, donde se generan las alertas correspondientes para las atenciones prioritizadas (VACUNACION), donde se identifica detalle de los beneficiarios que no cuentan con el diligenciamiento de la información ”

7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Se logró el 99.9 de la meta, debido a que se presentaron 1) Beneficiarios que no cuentan con documento de identificación por tratarse de población desplazada y víctimas de conflicto armado 2) Beneficiarios que ingresan a las unidades de servicio sin documento por tratarse de casos de restablecimiento de derechos 3) Población extranjera con responsables, padres y núcleos familiares con nacionalidad extranjera. Desde el Grupo se han realizado diferentes estrategias encaminadas al fortalecimiento y seguimiento de esta indicador, por medio del análisis previo y detallados en alertas tempranas, las cuales son representadas en reportes mensuales que se envían a los CZs y EAS, que permiten dar claridad del panorama actual y que sirven de evidencia para establecer los posibles errores que se puedan presentar en el sistema de información CUÉNTAME y que de alguna manera nos permiten ir mejorando la calidad de información y a la vez se convierte en un buen instrumento para toma de decisiones. ”

Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	99.9
Vaupés	99.9
Nariño	99.9
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Bogotá	99.9
Bolívar	99.9
Tolima	99.8
Putumayo	99.8
Cesar	99.7
Meta	99.7
Caldas	99.6
Casanare	99.6
Arauca	99.3
Magdalena	99.1
Vichada	98.3
Guaviare	96.8
Guainía	95.9
La Guajira	93.9

7.15. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0	Meta	100.0
Boyacá	100.0	Quindío	100.0
Caquetá	100.0	Vichada	100.0
Magdalena	100.0	Amazonas	100.0
Bolívar	100.0	Chocó	100.0
San Andrés	100.0	Guaviare	100.0
Meta	100.0	Nariño	100.0
Amazonas	100.0	Caquetá	100.0
Huila	100.0	Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0	Guainía	100.0
Caldas	100.0	Casanare	100.0
Cesar	100.0	Huila	100.0
Atlántico	100.0	Santander	100.0
La Guajira	100.0	Risaralda	100.0
Arauca	100.0	Putumayo	100.0
Antioquia	100.0	Arauca	100.0
Quindío	100.0	San Andrés	100.0
Sucre	100.0	Sucre	100.0
Tolima	100.0	Caldas	100.0
Putumayo	100.0	Valle del Cauca	99.9
Casanare	100.0	Atlántico	99.9
Santander	100.0	Cesar	99.8
Risaralda	100.0	Córdoba	99.8
Bogotá	100.0	Cauca	99.5
Vaupés	100.0	Cundinamarca	99.4
Cauca	100.0	Antioquia	99.4
Guainía	100.0	Bogotá	99.2
Guaviare	100.0	Boyacá	99.2
Valle del Cauca	99.9	La Guajira	99.1
Nariño	99.8	Tolima	98.9
Cundinamarca	99.4	Magdalena	98.0
Chocó	98.3	Bolívar	97.5
Norte de Santander	89.5	Vaupés	90.0

Avances

“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las cuentas por pagar canceladas o liberadas. A la fecha estamos en un cumplimiento del 99,9 ya que se libero una cuenta por pagar, en esta vigencia no se llegara al 100. ”

Avances

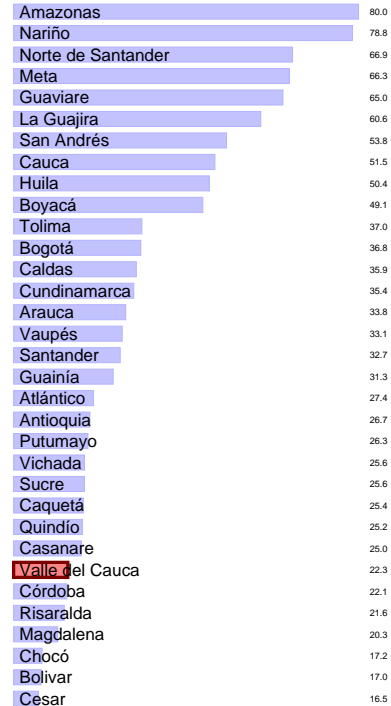
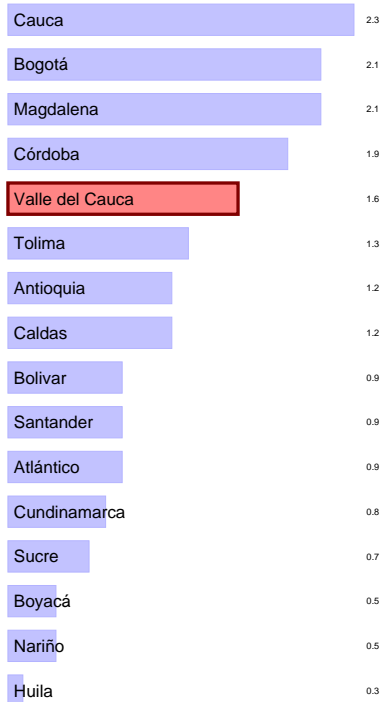
“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ RESTAURAR 1 de 1, 0,0 ”

7.16. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

7.17. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 16.



Avances

“ En el tercer bimestre del año 2019, se presentaron 2 accidentes de trabajo, los dos accidentes fueron a causa de las caídas en el Centro Zonal Buga, el indicador del tercer bimestre fue de 0.2 y en acumulativo queda en OPTIMO con el 1.6. ”

Avances

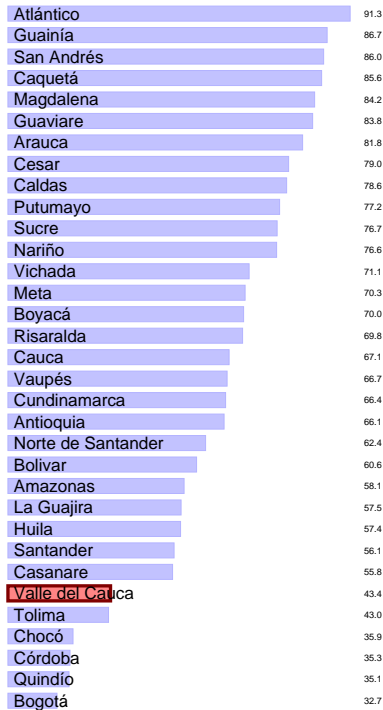
“ El indicador se encuentra en óptimo debido a las acciones de asistencia técnica realizada por los Centros Zonales y la oficina de Ciclos de Vida y Nutrición. Además desde la Regional se llevan a cabo actividades de Seguimiento y Control para lograr el cumplimiento de la meta de las acciones por Centro Zonal. ”

7.18. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

7.19. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



7.20. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, infancia adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

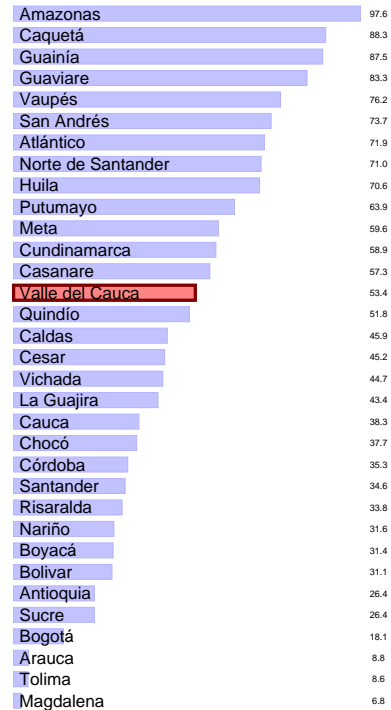


Avances

“ 2. Fueron reportadas a la DGH mediante el correo del día 25/06/2019 las actividades del PIC del mes de junio, entre ellas: Nuevo código Disciplinario, Ruta de atención especial en proceso de restablecimiento derecho con enfoque diferencial y población, Sensibilización del eje de SGSI y plan cultura SGSI, Inteligencia emocional.3.La Coordinadora del Grupo GH envió los correos pertinentes a los coordinadores de los diferentes C.Z. y Dependencias:C.Z. Palmira correo del 13/05/2019 Servidores públicos capacitados.C.Z. Restaurar correo 11/06/2019 Seguimientos capacitaciones.C.Z. Cartago correo 11/06/19 Seguimientos capacitaciones.4.Las actividades que se han venido ejecutando de acorde a lo programado con la DGH, son las siguientes:Liderazgo organizacional escuela de coordinadoresTrabajo en equipo Proyección al logroCultura en el trámite de viáticos, legalización y reintegros.”

Avances

“ En el II trimestre conjuntamente con la Gobernación y en el contexto del Comité Departamental de Infancia y Adolescencia, el equipo regional y zonal del SNBF han realizado AT a los 42 Entes Territoriales en la Rendición Pública de Cuentas (Ciclo de gestión de PP) en las fases de Alistamiento, Registro y análisis de información de los 55 indicadores de la plataforma de PGN y preparación y desarrollo de los diálogos con grupos etéreos. Se ha cumplido con el 100 de lo previsto y se han cargado a la NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este II trimestre. Las actividades han estado orientadas hacia temas como RPC, Políticas Públicas de Convivencia Escolar, Política de Primera Infancia, Política de Niñez y Adolescencia, Cooperación, Convenios y Alianzas Público Privadas, , Tránsito Armónico, Gestión de riesgos, Trabajo Infantil, Conpes de Primera Infancia. En el Informe del I semestre se identificarán los temas de avances y dificultades. ”



7.21. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

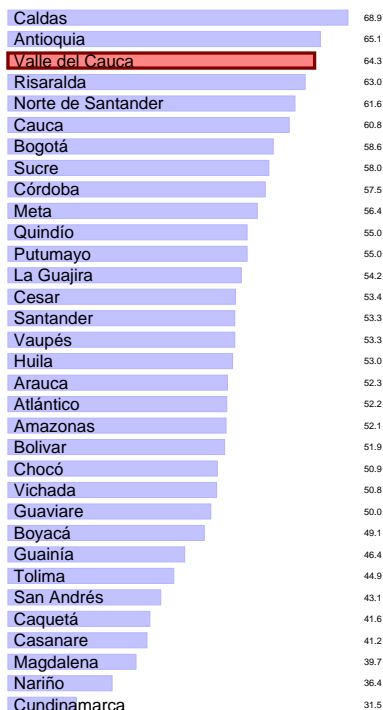
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

“ 3. El 28/06/2019 se envió el reporte a la Dirección de Gestión Humana de una actividad desarrollada en el CZ Palmira. Así mismo se hizo seguimiento mensual por correo electrónico del 28/06/19, invitando a los coordinadores de los Cs Ziles Sevilla, Tuluá, Restaurar, Buenaventura y Centro, para que de manera continua se motive a cada uno de los SP a participar de las actividades de BS porgramadas por el CZ y/o la SEde Regional. ”

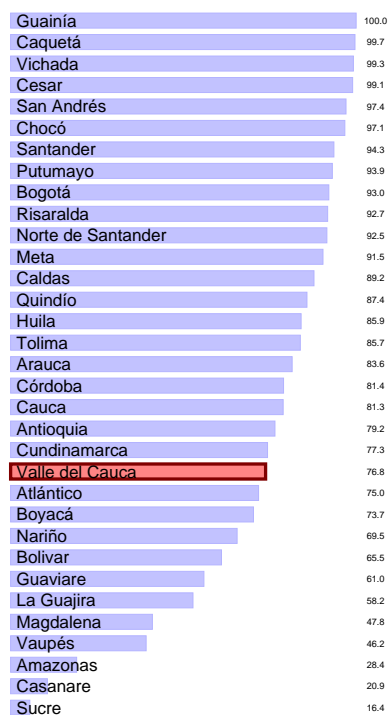
7.22. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



7.23. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de Junio vigencia 2019 pertenece a un rango óptimo (Numerador 48,83 /Denominador 76) .Se avanzó en la ejecución de las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire, manejo de vertimientos y manejo del parque automotor. Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales en conjunto con aliados estratégicos, seguimiento a la generación de residuos, gestión para su recolección y disposición final adecuada, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, visitas a UDS, gestión para trámites de autorizaciones ambientales, entre otras actividades. ”

Avances

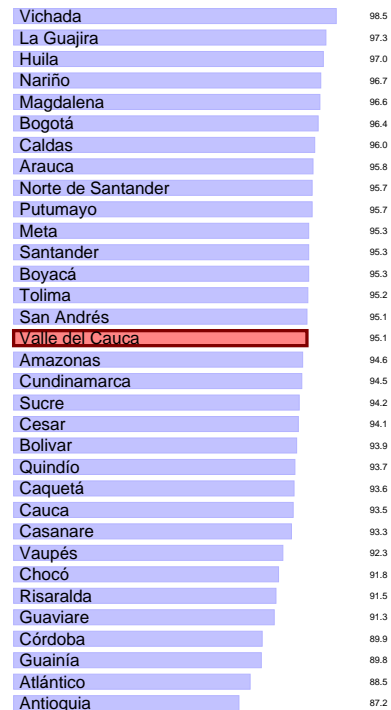
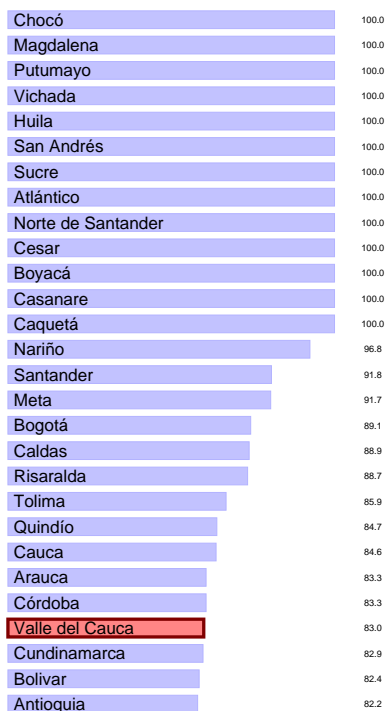
“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las reservas pagadas o liberadas. Podremos mejorar la meta cuando se determine que valor se le debe cancelar al Municipio de Cali del valor que esta como reserva. El plazo solicitado por el Grupo de Ciclos para este análisis fue al 31-8-2019. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

7.25. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 28.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se presentaron a Comité de Adopciones un total de 21 historias de atención correspondiente a niños, niñas y adolescente CON CARACTERISTICAS, de las cuales se asignaron 03, se devolvieron por inconsistencias 07 y se reportaron a las diferentes autoridades administrativa 11. ”

Avances

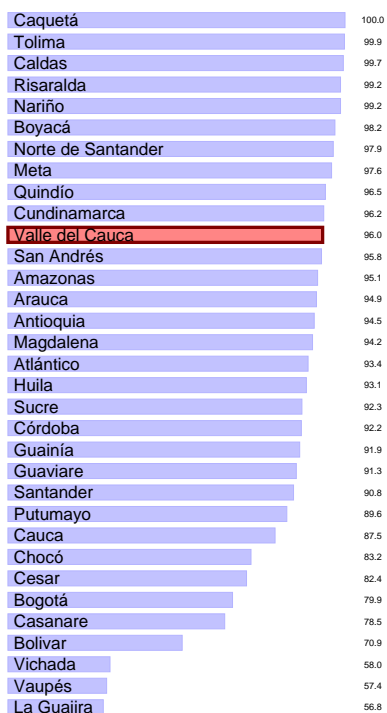
“ Para el periodo reportado 2 trimestres de 2019 se mejora el indicador debido a la desactivación masiva de cuentas de usuario que no hacen uso por un periodo mayor a 3 meses, de esta manera se obtiene como resultado : kactus 4/4 , Seven 13/13, SIM 799/799 y Cuentame 495/431 ”

7.26. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Avances

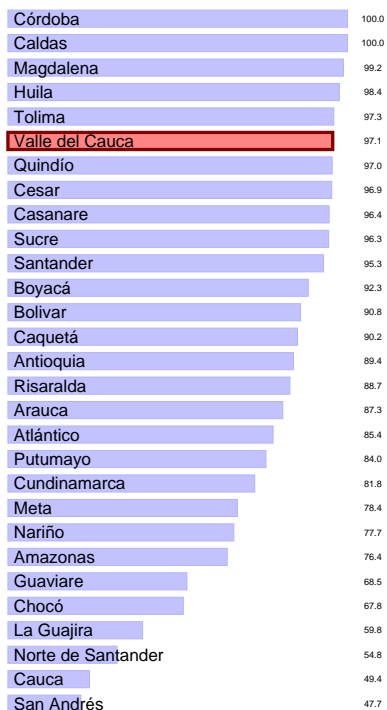
“ El resultado de este indicador es soportado y evidenciado por el trabajo colectivo y elaborado que se ha tenido para esta vigencia, con importantes desarrollos y herramientas que desde el Grupo de Ciclos de Vida se han enviado a los Centros Zonales y EAS, con el objetivo de mejorar el análisis de los datos, evidenciar en detalle los inconvenientes y dificultades de registro, estos insumos se han representado en la creación de nuevos reportes, jornadas de análisis de datos mas personalizadas, solicitudes de evidencias concretas para el mejoramiento del registro de la información con CALIDAD. ”

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

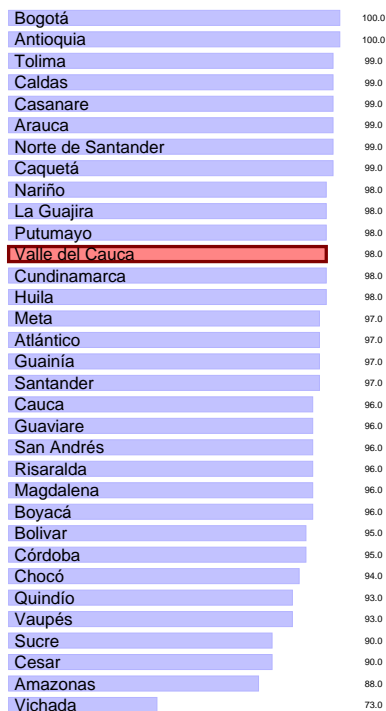


7.27. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 29.



un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“En óptimo debido a las acciones de seguimiento y control llevadas a cabo por la Regional1) Se gestionó ante la Sede Nacional la asignación de claves para el cargue de información en el Aplicativo SIM.2) Se realizaron 4 comités de Seguimiento en el mes de Junio (Junio 5, 12, 19, 26)3) N/A para el mes de Junio. Su medición empieza en el mes de JULIO

7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

Avances

“El día 03 de Julio de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con las directrices para dar cumplimiento de la circular 006 y de la circular 007 del Plan Anual de Adquisiciones a los coordinadores de grupos y responsables del registro y análisis de la información.El día 09 de Julio de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con el resultado del indicador del mes de mayo a los coordinadores de los grupos de la regional, para su revisión y acciones de mejora correspondiente.Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes.El coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico el día 20 de mayo de 2019 al equipo Pacco de la sede, actualizando la lista de usuarios Pacco de la regional, solicitando la desactivación de 3 usuarios.

7.29. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 32.

La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.8
Nariño	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.2
Quindío	99.2
Casanare	99.2
Valle del Cauca	98.7
Huila	98.7
Bogotá	98.6
Boyacá	98.3
Atlántico	97.6
Meta	97.4
Sucre	97.2
Bolívar	95.5
Cauca	95.3
Magdalena	95.2
Caldas	94.1
Antioquia	93.8
Córdoba	93.6
Cundinamarca	92.5

Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Meta	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	99.9
Atlántico	99.9
Cesar	99.9
Boyacá	99.9
Valle del Cauca	99.7
Nariño	99.6
Vaupés	99.6
Sucre	99.4
Guaviare	99.3
Huila	99.2
Bogotá	99.2
Córdoba	99.1
Tolima	99.0
La Guajira	99.0
Norte de Santander	98.4
Putumayo	96.2
Guainía	93.8
Bolívar	93.0
Magdalena	92.4
Casanare	91.1
Vichada	80.7
Amazonas	53.0

Avances

“ Se presentaron al Comité de Adopciones un total de 06 seguimientos post adopción nacional y 18 seguimientos post adopción extranjeros. ”

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Comparativa de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.31. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Para el trimestre reportado se da cumplimiento en 100 a las actividades programadas en plan operativo SGSI con relación las siguientes actividades: Gestión de Activos, Gestión de Riegos, Gestión de Continuidad de la Operación, Gestión de Incidentes, Gestión de Cultura y Cambio organizacional en apropiación del SGSI como evidencia quedan las calificaciones mensuales del plan operativo SGSI. ”

Avances

“ En este II trimestre, se cumplió un 100 de lo previsto, brindando AT por parte de la Regional y Centros Zonales, para verificar y hacer seguimiento a las acciones previstas en las instancias territoriales del SNBF, como las MIAF, Comités de Convivencia Escolar, CIAT, CPS, Comités de Participación de NNA y demás mesas de Coordinación. Igualmente se ha buscado reforzarlas en el contexto de las fases de la Rendición Pública de Cuentas, las Políticas Públicas Intersectoriales y en el componente de Cooperación, Convenios y Alianzas Público privadas. Se ha cargado a la NAS los insumos, actas e informes pertinentes. Se hizo Informe Semestral con el análisis de la toma de decisiones y operación de las instancias. Igualmente se cuenta con una Matriz de Instancias de competencia del ICBF, que permite revisar la operatividad de las mismas en el SNBF y en las PP en general. Ruta: icbf.gov.co5. ProcesosNMP ”



7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Avances

“ Para Junio el indicador PA-34 alcanza nuevamente su rango OP-TIMO con un porcentaje de 100.8. Este resultado se ha logrado porque las Unidades Móviles del ICBF de manera mensual, realizan una serie de actividades y compromisos, entre los que se pueden destacar: Plan de Trabajo, Diligenciamiento de Instrumentos RUUM- REA que permite la caracterización de las familias atendidas, construcción con las familias de los planes de atención integral familiar - PLATINFA, en visita de acompañamiento psicosocial, remisiones a entidades del SNARIV que contribuya al restablecimiento y garantía de derechos en los niños, niñas y adolescentes, y presentación de los resultados y gestión realizada durante el mes por medio de los Informes mensuales. De igual manera, se han venido adelantando proceso comunitarios que permiten el fortalecimiento de la participación de los NNA como sujetos políticos y de derechos. ”

7.34. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

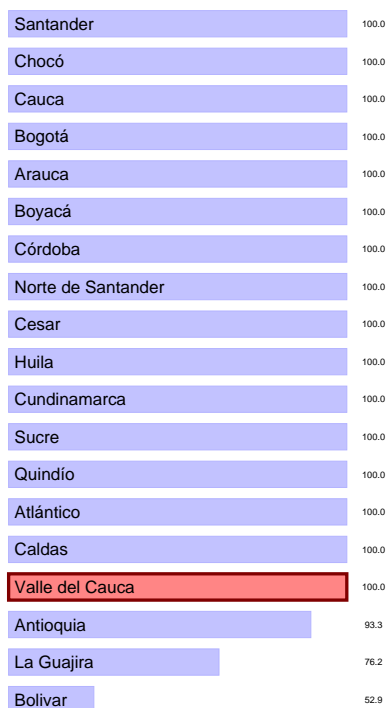
Avances

“ El resultado del indicador demuestra que se ha cumplido a cabalidad con las actividades y registro oportuno de las actuaciones, en el marco del Proyecto Sueños, por lo que el indicador continua en OPTIMO. Respecto a "Socializar la HV del indicador" se reporta actividad realizada en el marco del 3 GET de Protección el 12/07/2019, según acta No 3. ”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 28.

7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 19.



Avances

“ Mediante el Plan de Mejoramiento de CGR, se realiza el seguimiento y control por parte de la Regional Valle del Cauca y la OCI. Por lo anterior mediante correo electrónico del miércoles 10/07/2019 4:39 p. m.; Asunto: 12.RET1JUNVALLPM18-19; enviado por la OCI se reciben las retroalimentaciones del mismo, identificando que el plan se encuentra en total cumplimiento y que no existen ajustes al mismo. ”

Avances

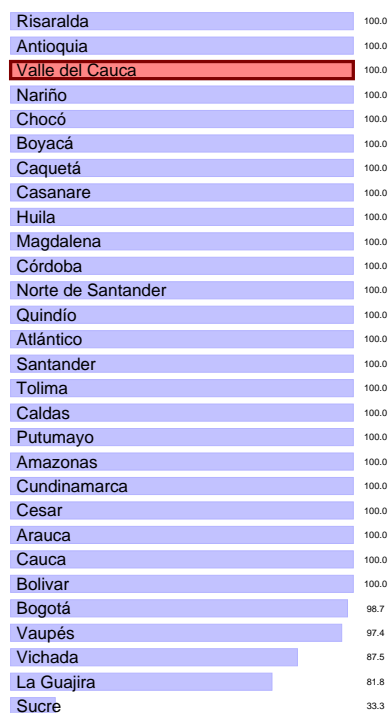
“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACIÓN en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.37. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 29.



Avances

“Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG mediante correos electrónicos del 4, 6, 7, 11, 21 y otros. Igualmente se les envía a los Coordinadores y Mentores para que apoyen en este seguimiento. Dichos correos semanales impactaron positivamente al indicador pues se sobrepasó la meta del período llegando al 100.

”

7.38. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	99.9
Cauca	99.9
Chocó	99.9
Magdalena	99.9
Atlántico	99.9
Risaralda	99.9
Cundinamarca	99.9
Santander	99.9
Bolívar	99.8
Norte de Santander	99.7
Nariño	99.7
Córdoba	99.7
Amazonas	99.6
Casanare	99.6
Cesar	99.6
San Andrés	99.5
Guainía	99.2
Meta	99.1
Vichada	86.7

Avances

“ El indicador tuvo un 100,1 de ejecución cumpliendo con la meta proyectada para el 2019. ”

7.39. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se realiza la revision diaria de los procesos judiciales a través de la pagina ramajudicial.gov.co., y se hace revision en el mes de junio en los juzgados y/o secretaria los días 06, 13, y 28. Se actualiza el aplicativo ekogui durante el mes de junio de 2019, de los procesos judiciales del Grupo Juridico, y se encuentran al día. Se actualiza en el Aplicativo F-9 de los procesos judiciales en el mes de junio de 2019, y se concilia el informe con la Oficina de Contabilidad el día 28 de junio de 2019; se envia a la Oficina de Direccion General el Informe F9 de los Procesos Judiciales el 28/06/2019. ”

