



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Primer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	15
3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	27
7.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	28
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	29
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	30
7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	30
7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	31
7.9. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	31
7.10. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	32
7.11. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	32
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	33
7.13. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	34
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad	35
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	35
7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	36
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	37
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	38
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	38
7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	39
7.24. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud	40
7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40
7.26. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa	41
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	41
7.28. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI	42
7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42



7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43
7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	44
7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	44
7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	45
7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	46
7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.37. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	47
7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.39. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles	48

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 177 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

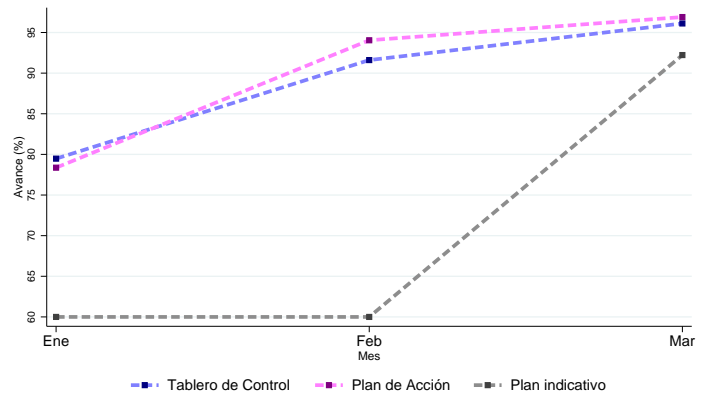
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

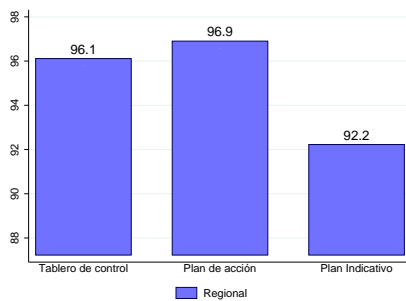
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 96.1 % en el Tablero de Control, 96.9 % en el Plan de Acción y 92.2 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2022.

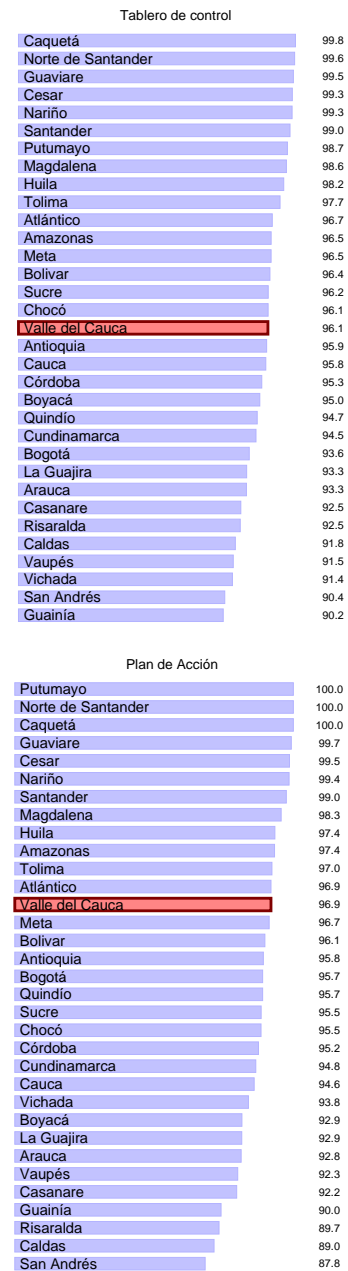


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2022.



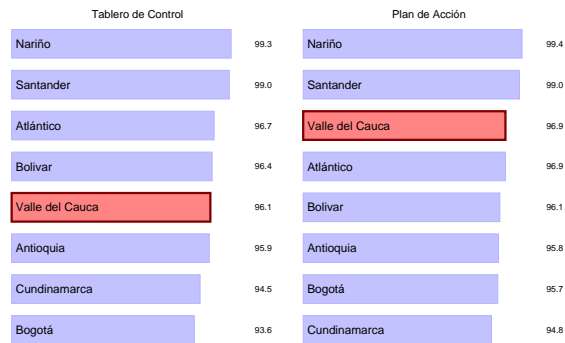
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

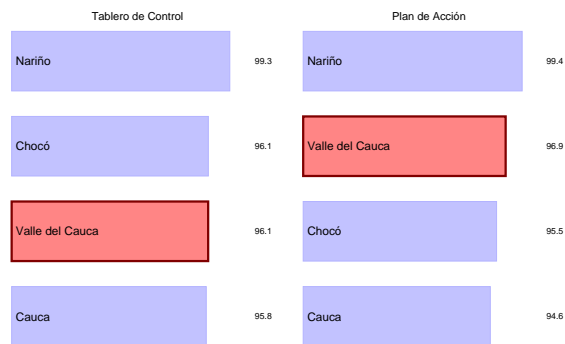
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2022.



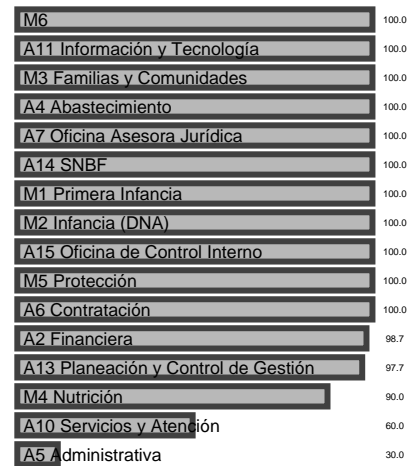
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2022.**

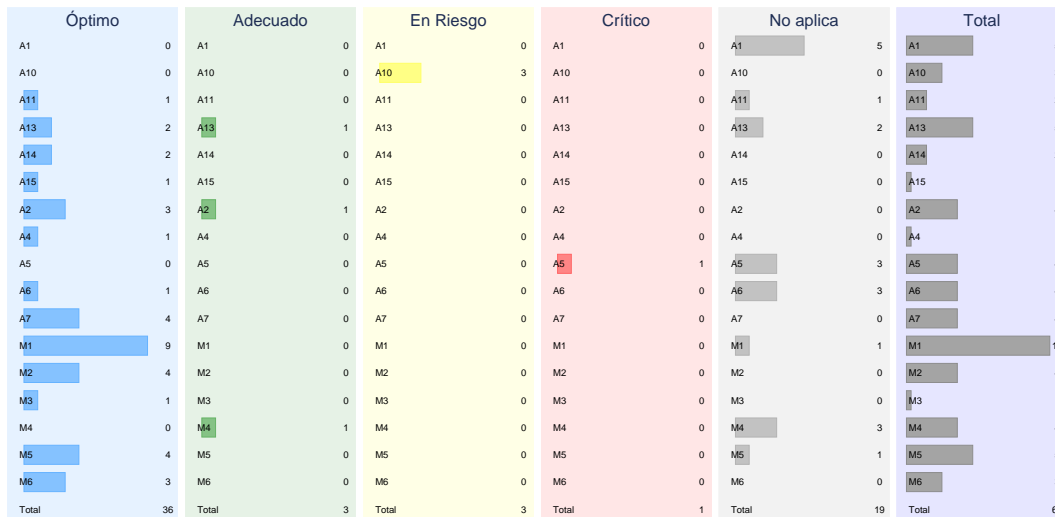
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A5) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

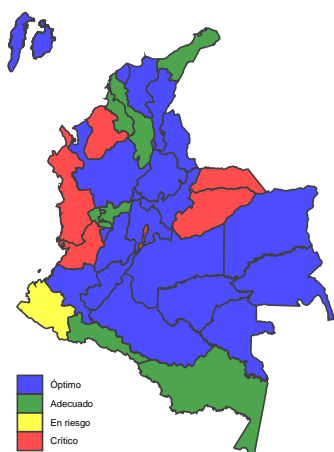
del país para el corte de Marzo del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

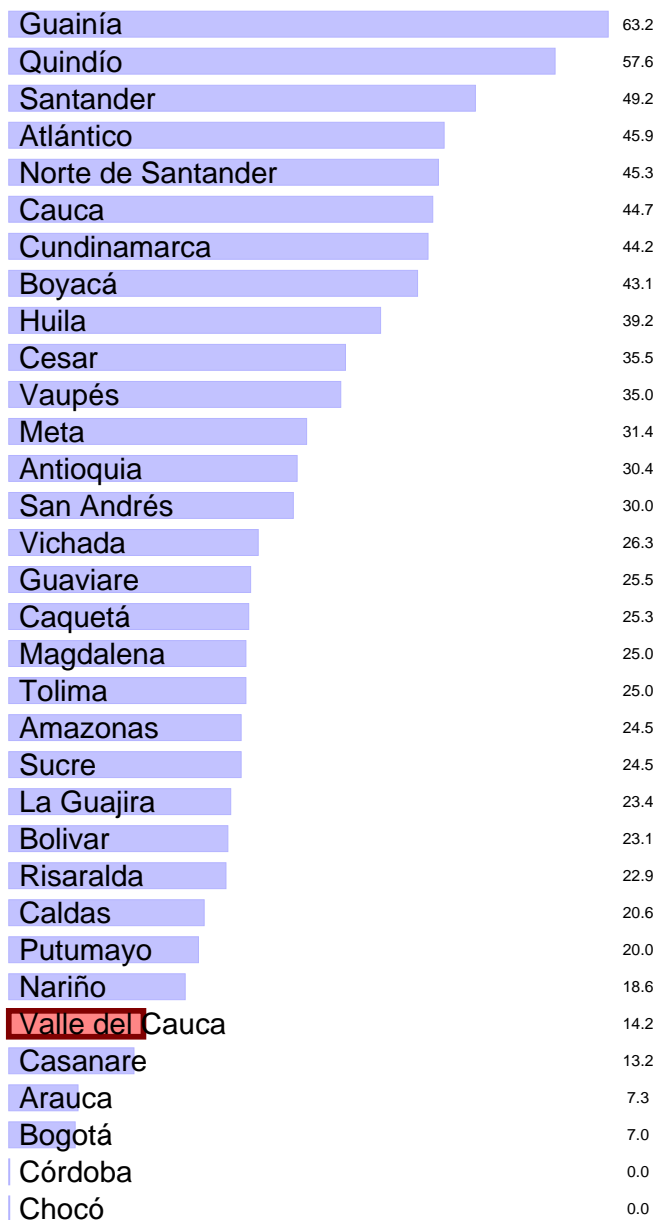
3.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se realizó transferencia documental primaria a la dependencia de dirección 6,4 metros lineales y transferencia documental primaria oficina gestión documental 7.8 metros lineales para un total de 14,2 metros lineales. ”

Dificultades

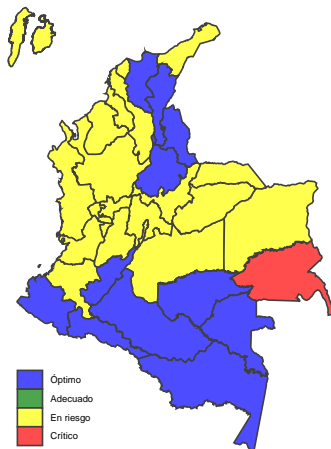
“ Envío tardío de los FUID para revisión por parte de los centros zonales y dependencias, lo cual no permitió envío oportuno de las retroalimentaciones. Falta de recurso humano en centros zonales y dependencias. ”

Estrategias

“ Reiterar mediante correo electrónico el envío de FUID con correcciones. - apoyo en asistencias técnicas para adelantar el proceso. - realizar cronograma para verificación físico digital de FUID. - Reiterar a la sede nacional el envío de insumos. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

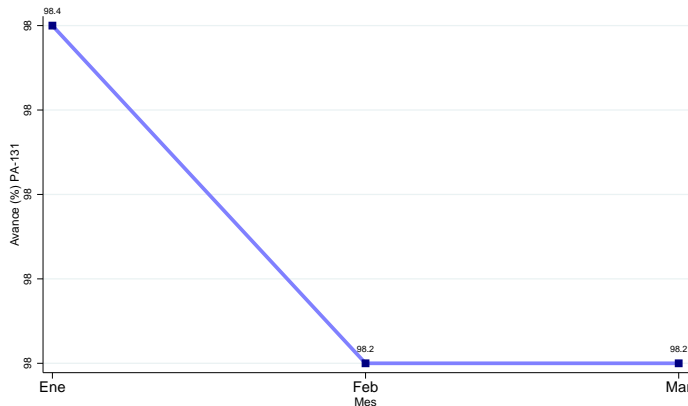
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Huila	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Tolima	99.6
Chocó	99.5
Boyacá	99.4
Sucre	99.3
Caldas	99.3
Atlántico	99.2
Arauca	98.9
Bogotá	98.3
La Guajira	98.2
Valle del Cauca	98.2
Quindío	97.9
Vichada	96.7
Casanare	95.5
Cundinamarca	95.3
Antioquia	95.2
Meta	95.1
San Andrés	95.0
Guainía	92.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 98,2 con 56 peticiones pendientes de gestión, respuesta, o cierre en términos. ”

Dificultades

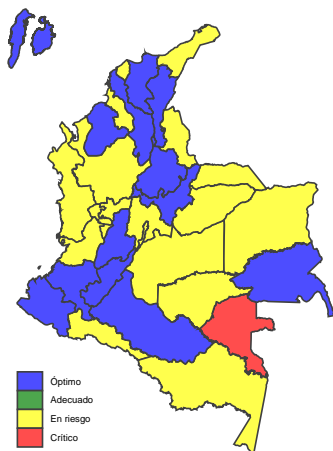
“ Se efectúa seguimiento encontrando desconocimiento por parte de Autoridades Administrativas, de las actuaciones a registrar en las peticiones SRD, IOT e IDD. En los RAVD con constatación verdadera, no se registra en su mayoría, la actuación de Auto de Trámite en los 15 días hábiles a la creación de la petición, quedando por fuera de los términos, de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. En los RAV con constatación Falsa, no se registra en su mayoría, la actuación de Respuesta al Ciudadano, en los 15 días hábiles siguientes a la creación de la petición, quedando por fuera de los términos, de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7 y HV del indicador. En algunos casos, principalmente en el CZ Suroriental, aún se falla al adjuntar la documentación correspondiente en el aplicativo sim y emitir respuesta de fondo, mediante la actuación AAC-092 al peticionario, dentro de los términos establecidos, aún cuando se generan preventivos. ”

Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el 18 de abril, revisando peticiones con los profesionales de SYA y coordinadores Zonales, igualmente se hicieron alcances por canal whatsapp, llamadas telefónicas y en reunión de seguimiento con el Grupo de Planeación. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se aperturan A.C. por el indicador PA131 y A10PT107 a líder regional y de A10OT106 a CZ Centro y Nororiental. Se lleva a cabo reunión presencial en la Dirección Regional con la Coordinadora del CZ Suroriental y su equipo de trabajo. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

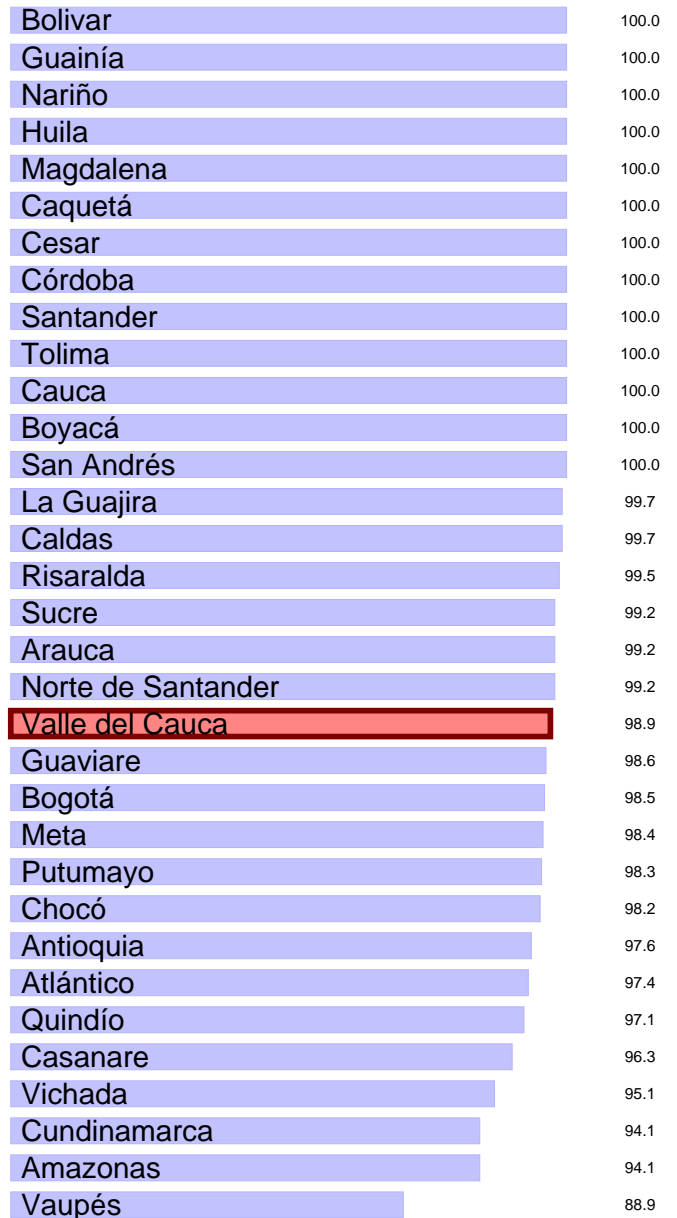
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

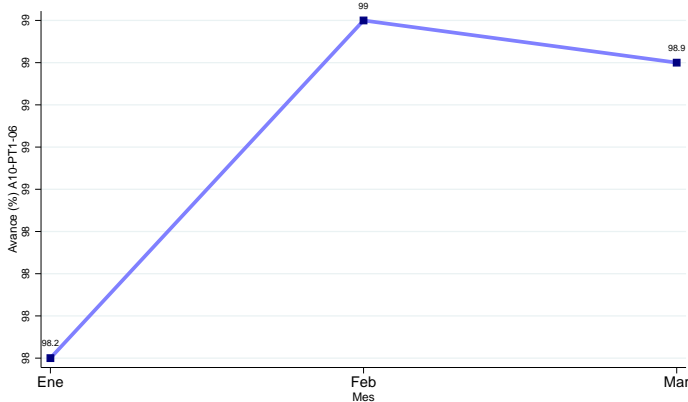
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 98,9 con 16 asignaciones pendientes por respuesta al ciudadano, pendiente de agendamiento o con cita agendada fuera de tiempos. ”

Dificultades

“ Se evidencian peticiones sin agendamiento o por fuera de términos, principalmente en las correspondientes a la sucursal de origen. Se omite registro de Actuación AAC-092 o se lleva a cabo inoportunamente. ”

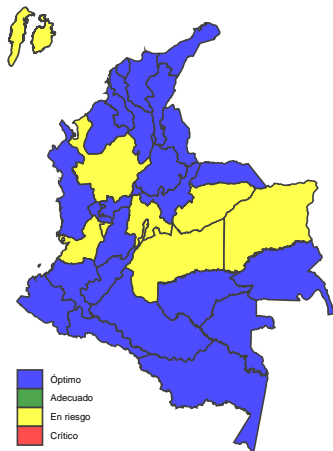
Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el 18 de abril, revisando peticiones con los profesionales de SYA y coordinadores Zonales, igualmente se hicieron alcances por canal whatsapp, llamadas telefónicas y en reunión de seguimiento con el Grupo de Planeación. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se abrieron acciones correctivas por el indicador PA131 y A10PT107 a líder regional y de A10OT106 a CZ Centro y Nororiental. Se lleva a cabo reunión presencial en la Dirección Regional con la Coordinadora del CZ Suroriental y su equipo de trabajo. ”

3.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Meta	99.9
Bogotá	99.8
Quindío	99.8
Casanare	99.7
Valle del Cauca	99.6
Cundinamarca	99.5
Vichada	99.3
San Andrés	99.0
Antioquia	97.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

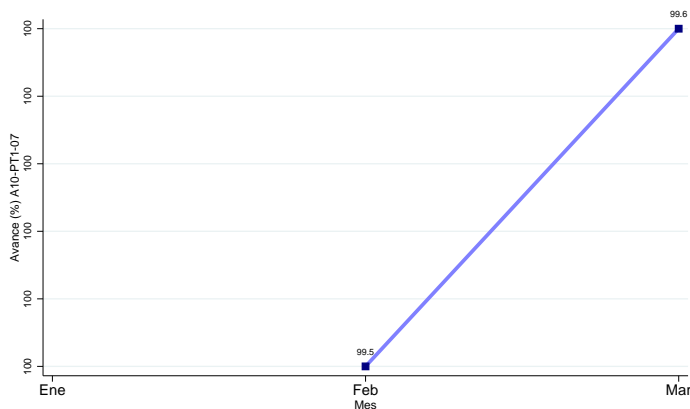
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,6 con 78 peticiones pendientes de gestión y/o cierre, así como RAVD, SRD, IDD sin actuaciones correspondientes. ”

Dificultades

“ En la mayoría, se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones que no corresponden a respuesta de fondo, o no se adjunta la documentación correspondiente en la misma, a través del aplicativo sim. Algunas peticiones también se encuentran en estado direccionada, sin ningún tipo de gestión. Para el caso de los RAVD, SRD, IDD, no cuentan con actuaciones correspondientes de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS V7 y HV del indicador. ”

Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica, por parte del enlace responsable de SYA de la Regional a todos los CZ y Grupos Regionales que se encontraban afectando el indicador de forma virtual, el 18 de abril, revisando peticiones con los profesionales de SYA y coordinadores Zonales, igualmente se hicieron alcances por canal whatsapp, llamadas telefónicas y en reunión de seguimiento con el Grupo de Planeación. Se establecieron Compromisos de RXD orientados a impactar positivamente en los indicadores. Se genera reporte preventivo regional de SEAC y peticiones próximas a vencer, así como escalamiento de PAV y SEAC preventivo, remitido por la dirección de SYA. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ. Se aperturan acciones de mejora por el indicador PA131 y A10PT107 a líder regional y de A10OT106 a CZ Centro y Nororiental. Se lleva a cabo reunión presencial en la Dirección Regional con la Coordinadora del CZ Suroriental y su equipo de trabajo. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

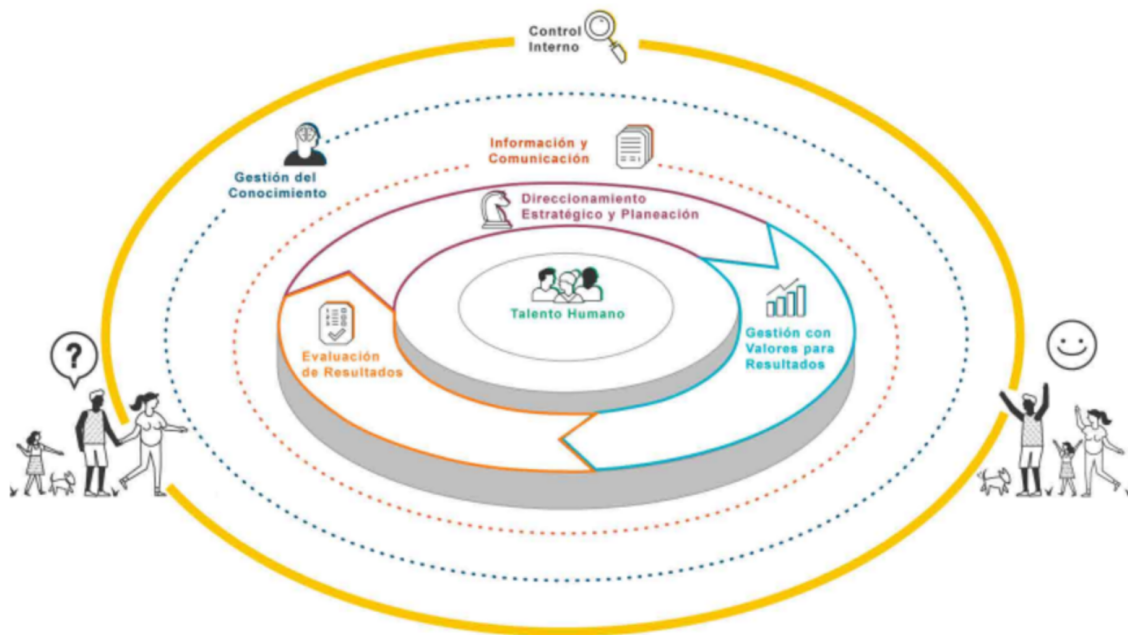
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

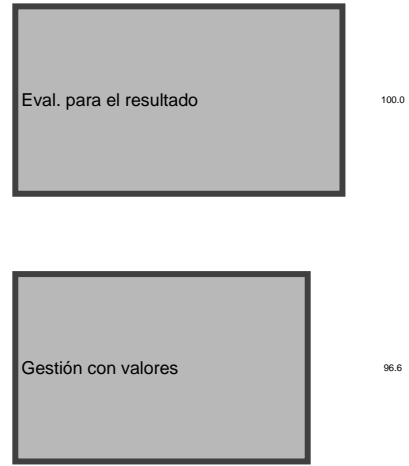
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

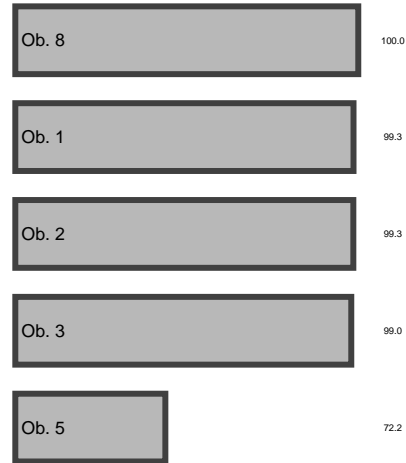
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 72.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

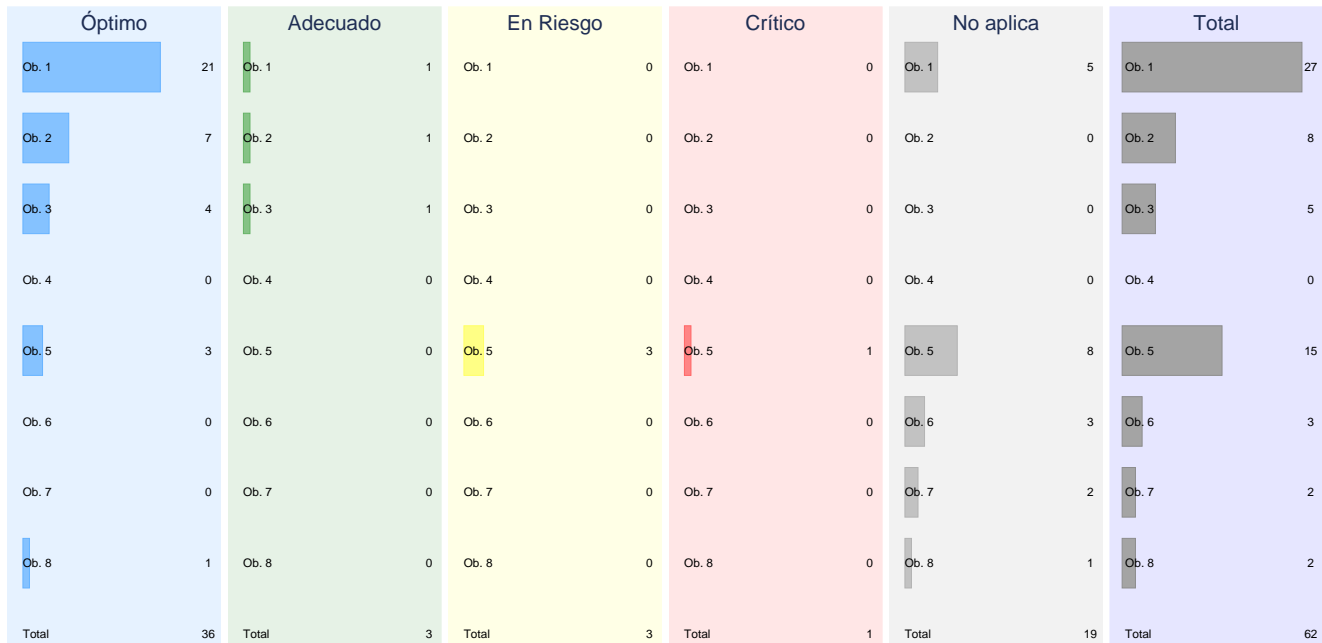
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

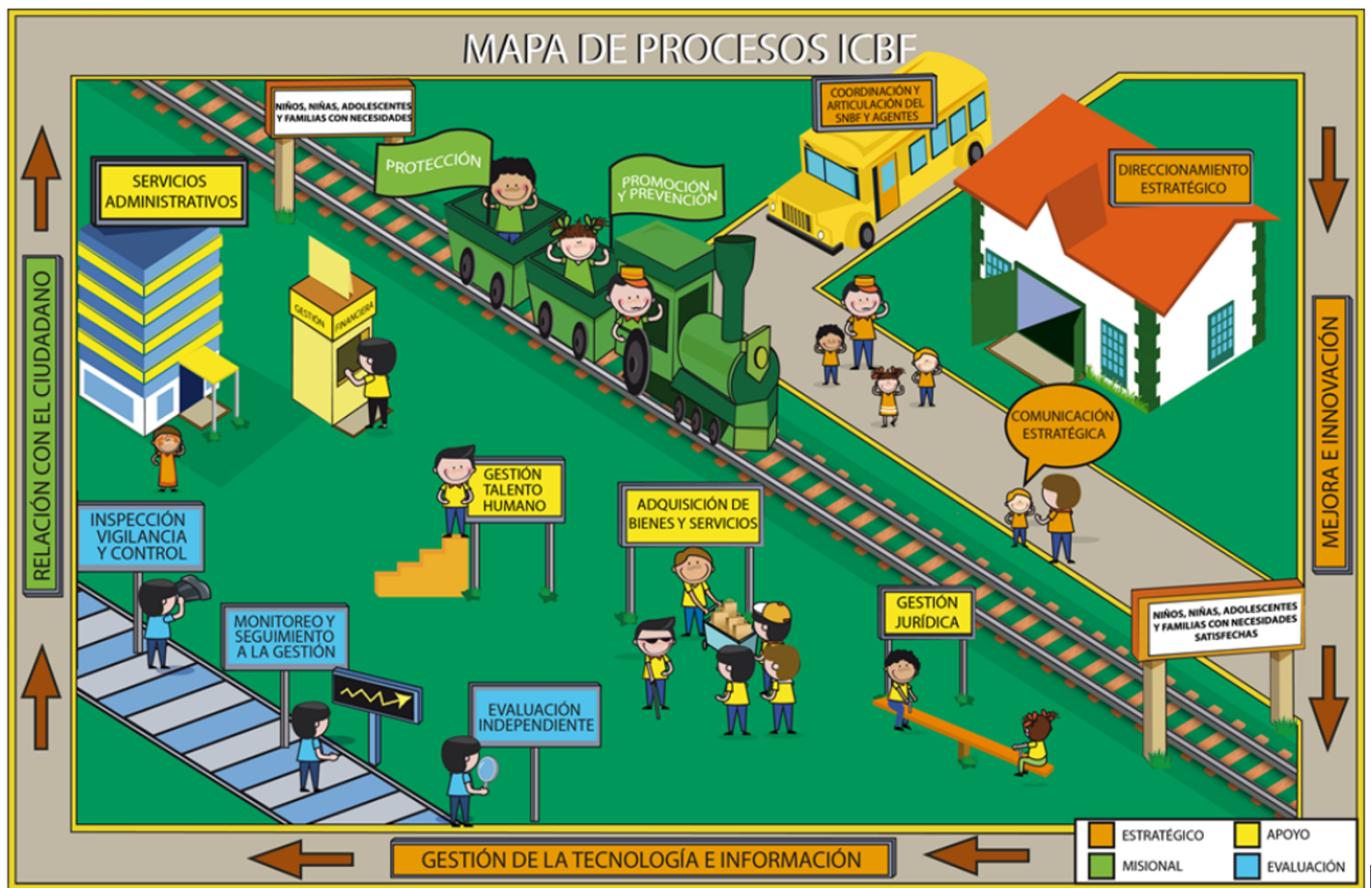
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

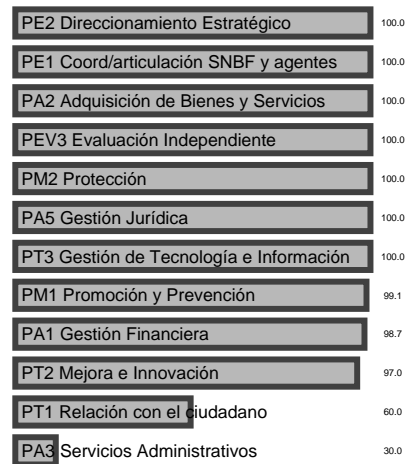
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	0	0	0	1	3	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	4	0	0	0	0	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	17	1	0	0	4	22
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	0	0	3	0	0	3
PT2	1	1	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	36	3	3	1	19	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.

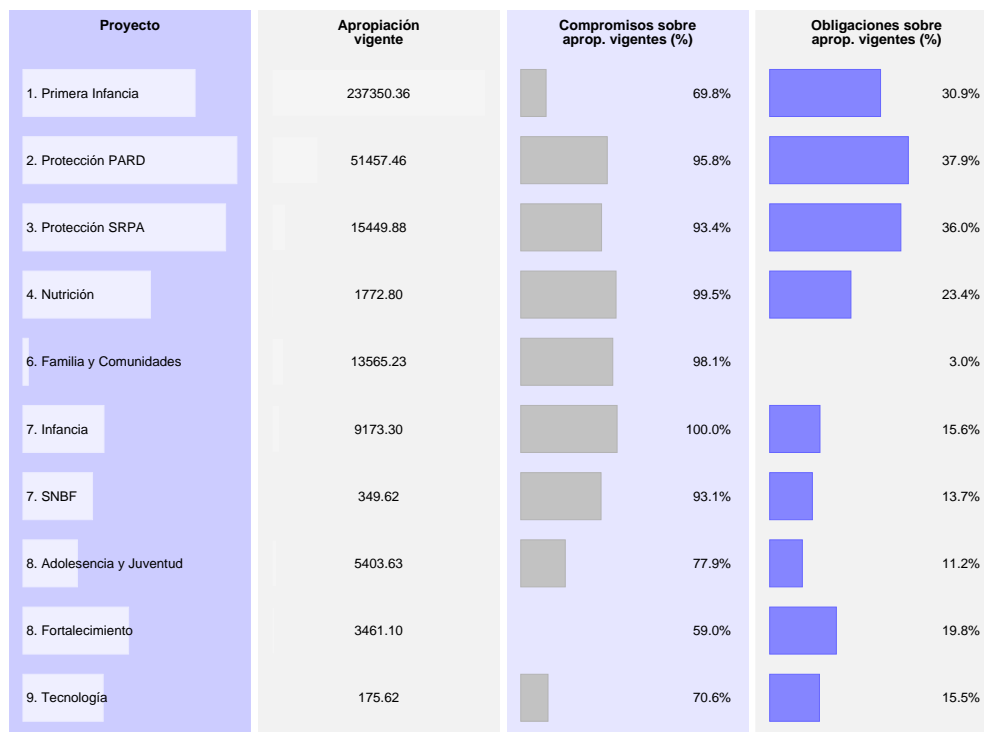


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Marzo en 2021 los recursos comprometidos representaron el 95.70 % y al corte de 2022 representaron 76.77 % (por lo tanto, la diferencia fue de -18.92 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2022).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2022.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 96.1 % en el Tablero de Control, 96.9 % en el Plan de Acción 92.2 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 76.77 % y obligados del 30.10 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

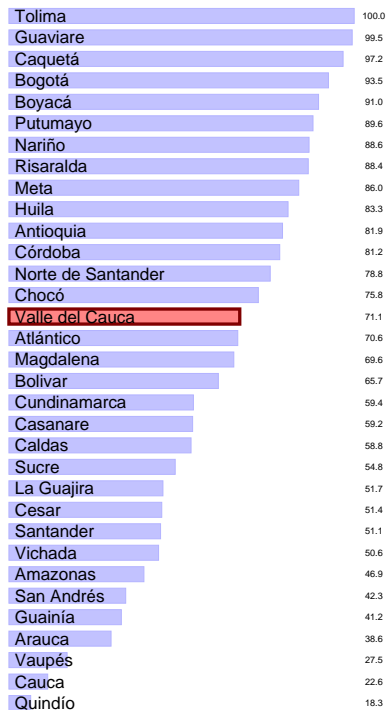
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 30.



Avances

“ Se realiza seguimiento con los grupos de la Regional y centros zonales y grupo Jurídico, para que se envíen los respectivos documentos de liberación de reservas. ”

Avances

“ 1. Se brindó Asistencia Técnica a CZ. Ver Acta No. 9 Fecha 14/02/2022 Asistencia técnica en el marco del manual operativo de la modalidad 1000 días para cambiar el mundo LIZETH ANDREA LEYTON NARVÁEZ Acta No. 10 Fecha 15/02/2022 Asistencia técnica calculo ALC- Nutricionista UDS CALI LIZETH ANDREA LEYTON NARVÁEZ, Se desarrolló la mesa de Trabajo durante el mes de Febrero Ver Acta No. 3 Fecha 01/02/2022 Mesa de trabajo indicador PA 27- UDS CALI Y NORTE Acta No. 8 Fecha 09/02/2022 Mesa de trabajo indicador PA 27- UDS CARTAGO LIZETH ANDREA LEYTON NARVÁEZ, las mesas de trabajo de Abril se solicitó el desarrollo a CZ vía Correo electrónico, plazo la última semana de abril deben remitir las evidencias. 3. Mediante correo electrónico se Realiza la retroalimentación de los niños que no mejoran mediante correo electrónico y las alertas de datos de los menores a los CZ: Enviado: lunes, 4 de abril de 2022 9:04 DE: Diana Carolina Gil Betancourt. ”



7.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

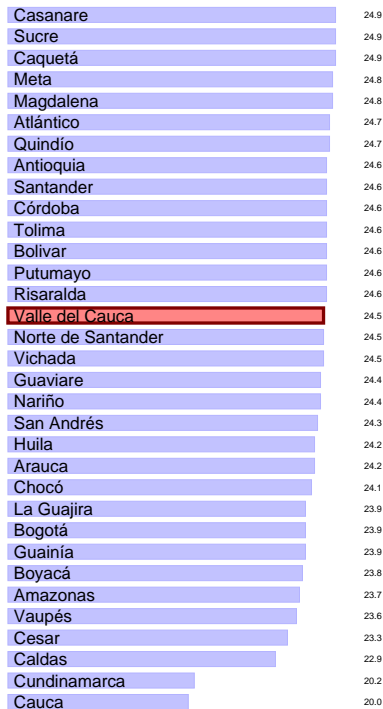
“ A corte de marzo la regional tuvo 8 acciones de mejora, 6 acciones correctivas, 1 salida no conforme y una oportunidad de mejora, se presentó una dificultad con una acción correctiva por no tener gestión, lo que generó que el indicador quedara en adecuado para el periodo de marzo, así mismo para el mes de abril se planearon diferentes actividades de control que permitan tener mayor seguimiento a todas las acciones de mejora de la regional valle del cauca. ”

7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

24.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar



Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

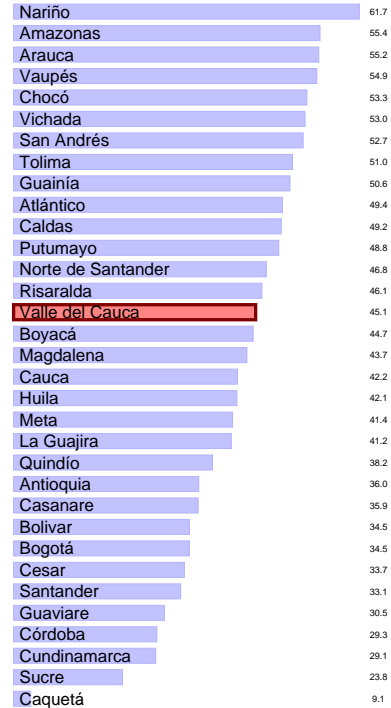


Avances

“ Para el mes de marzo se logra un resultado de cumplimiento del plan operativo del eje de calidad del 25, del eje ambiental del 25, del eje de Seguridad de la Información y del eje de seguridad y salud en el trabajo del 24, logrando un resultado general del 24.5 en rango óptimo. De acuerdo con este resultado se puede concluir que se dio cumplimiento con las actividades planteadas para el primer bimestre del año para cada uno de los ejes del SIGE. ”

Avances

“ En el mes de marzo, tanto el grupo regional del SNBF y los CZ, brindaron asistencia técnica y orientaciones a los Entes Territoriales y agentes del SNBF en aspectos de Políticas Públicas y funcionamiento de las instancias. Se continúa realizando un trabajo articulado con las áreas misionales de Protección, Ciclos y Servicios en temáticas específicas: Migrantes, Hogares de paso, SRPA, Alianzas público privadas, SAN, Violencias, etc. Con la Secretaría de Desarrollo Departamental y de Convivencia, Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoyan las 11 ALERTAS TEMPRANAS y se cargan los insumos en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas. Se elabora el Plan de Asistencia Técnica del SNBF y se socializa la ruta o procedimiento de Emergencias. Se elabora el primer informe trimestral cualitativo del indicador. ”



7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

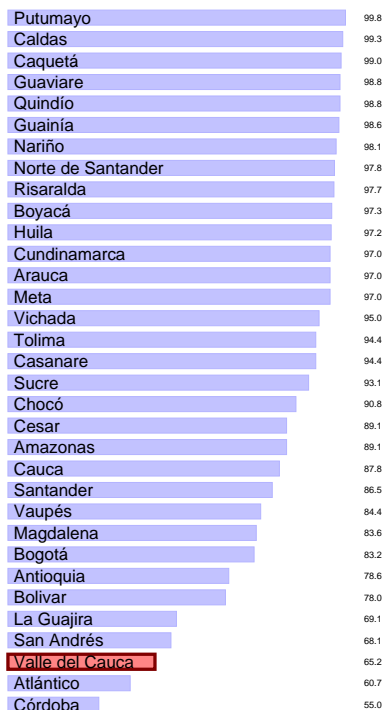
Avances

“ Se dio cumplimiento con el avance establecido, dando atención de los cupos que se tiene contratados de sacúdete BID, FCP, Centro sacúdete, GSE, OFA Y TU A TU. ”

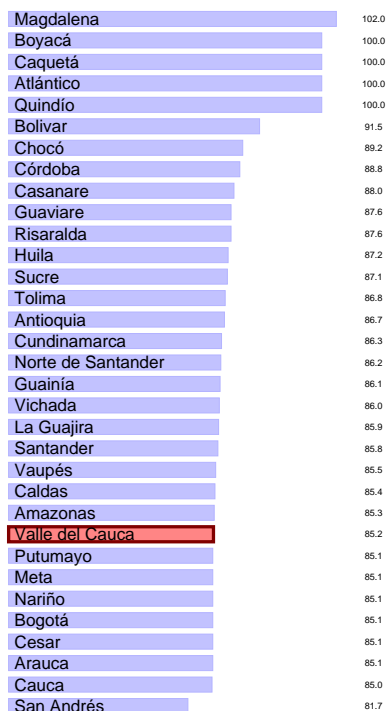
7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se logra el registro por parte de las Entidades Administradoras en el modulo de Asistencia Mensual RAM de 2605 UDS alcanzando el rando minimo del OPTIMO, a su vez por parte de los administradores CUENTAME se realizo en el mes de marzo mesas de trabajo con los gestos de datos de las UDS generando las respectivas alertas de seguimiento con las UDS que no han registrado la información. ”

7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Avances

“ Se logra el resultado en optimo, dada la estrategias de el inicio de la vigencia, se realizo socialización y posterior solicitud a los agentes educativos de los aliados para el registro e inicio de los procesos de formación. ”

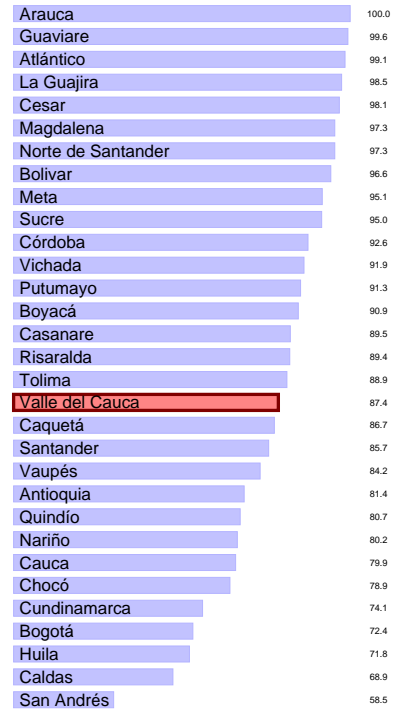
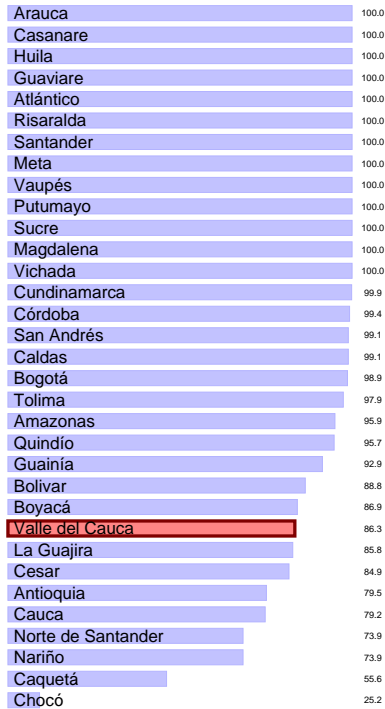
7.9. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategía Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 86.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 31.



Avances

“ Se logra la atención de los diferentes programas , Generaciones Explora ,TÚ a TÚ, Katunna, Generaciones Étnicas, validando la atención y vinculación de los beneficiarios a los servicios. ”

Avances

“ Se realiza mesas de trabajo mensuales con cada uno de los centros zonales frente a la ejecución de los cupos de HCB Familiar y HCB Fami logrando identificar las acciones necesarias para no seguir teniendo inejecuciones. ”

7.10. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional

7.11. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus

derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 23.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 29.



Avances

“ Se garantizó la atención de la población beneficiaria con discapacidad en la modalidad tu a tu logrando un avance del 89.4, se continúa realizando gestión en articulación con las EAS realizando la solicitud de cupos para lograr la cobertura al 100. ”

Avances

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 122 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 90.4. LO ANTERIOR SUMADO A LAS DOS VIGENCIA ANTERIORES. ”

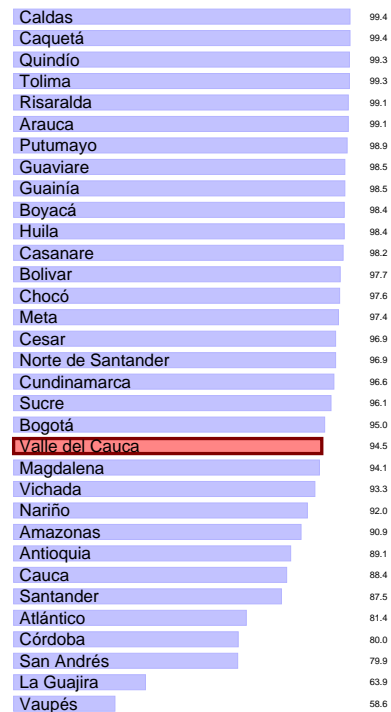
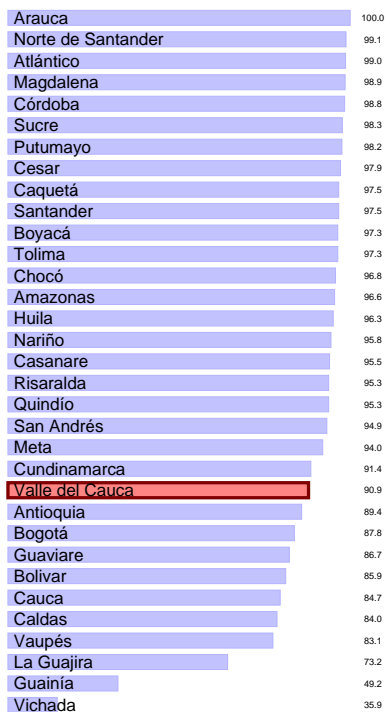
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.13. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se logra indicador en óptimo gracias al cumplimiento de ejecución de metas sociales y financieras en UDS integrales de un 90.9 donde el porcentaje faltante se debe a 494 cupos de modalidad propia, 908 cupos de CDI, 170 cupos en HI, 301 cupos en DIMF, 12 cupos en Centro de reclusión y 12271 del convenio interadministrativo. ”

Avances

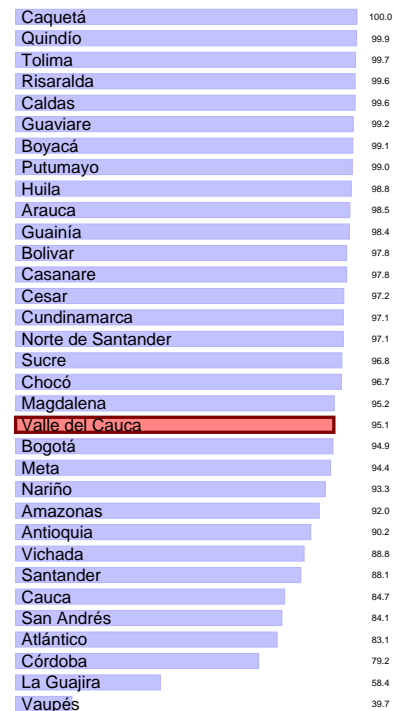
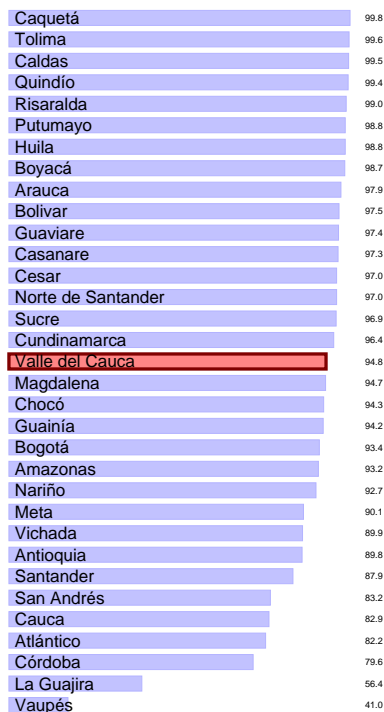
“ A partir de las mesas de trabajo realizado en los centros zonales con los gestores de datos de las entidades administradoras, se realizó el registro en el sistema de información CUÉNTAME para el primer trimestre del avance establecido para una condición óptima con el seguimiento nutricional. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

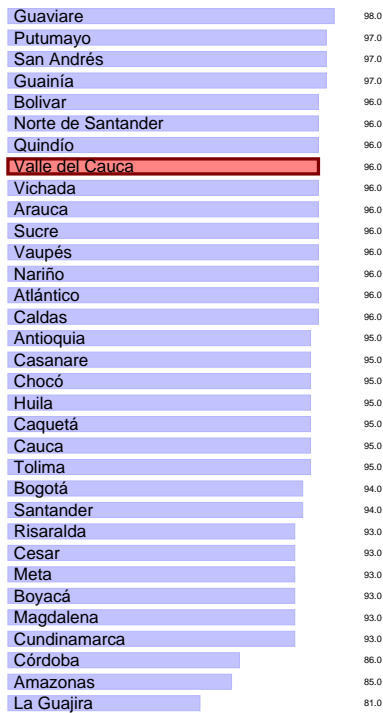
“ A partir de las mesas de trabajo realizado en los centros zonales con los gestores de datos de las entidades administradoras, se realizó el registro en el sistema de información CUENTAME para el primer trimestre del avance establecido para una condición óptima con el esquema de vacunación. ”

Avances

“ A partir de las mesas de trabajo realizado en los centros zonales con los gestores de datos de las entidades administradoras, se realizó el registro en el sistema de información CUENTAME para el primer trimestre del avance establecido para una condición óptima con las atenciones priorizadas. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se realiza cargue oportuno de los documentos para cumplimiento del indicador tales como: Matriz de acciones administrativas. Matriz de seguimiento a PQRS. Matriz de seguimiento a requerimientos. Cargue en app survey de todas las verificaciones realizadas. Solicitud de eliminación de registros. ”

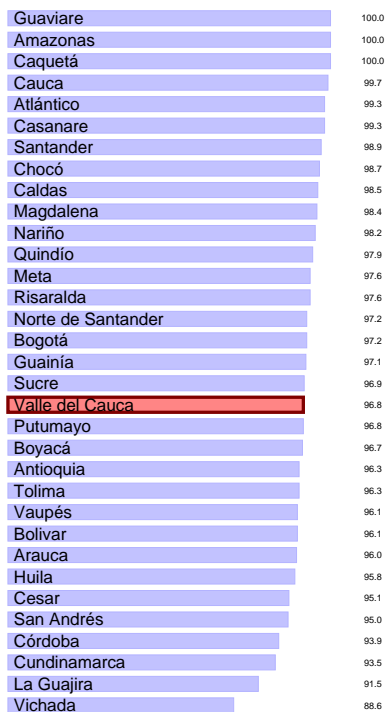
Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 34 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS DE 52 PARA UN TOTAL ACUMULATIVO REGIONAL DE CUMPLIMIENTO DEL 96,4 Y ACUMULATIVO NACIONAL DE 1201 SOBRE 1246 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 96,4. ”

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 29.



Avances

“ Se realiza la desactivación de cuentas de usuarios mediante el reporte de novedades por parte del G58 con el fin de mantener en óptimo el indicador. ”

Avances

“ De acuerdo al reporte del indicador en marzo, el resultado obtenido hay un avance del 97.5 . Se realizaron la totalidad de las acciones planificadas con las familias, encuentros inclusivos y especializados con las 804 que se encuentran inscritas al programa. Se espera para el próximo mes contar con todas las familias vinculadas. ”

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

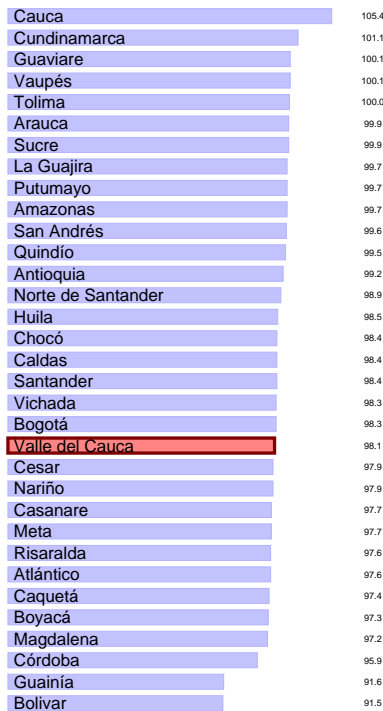
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los Saldos por comprometer en SIIF Nación y los saldos por Comprometer (Asignado Contratado (PACCOS EXT no se contratan en PACCO, solo se Programan)) en PACCO para el cierre del mes de Marzo, con un Saldo por Comprometer en SIIF Nación de 78.831.198.083 y PACCO de 79.329.592.001 según el resultado en la matriz, el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 98,1 de cumplimiento, debido a que se comprometieron el 76,8 frente a la meta programada del 78,3. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

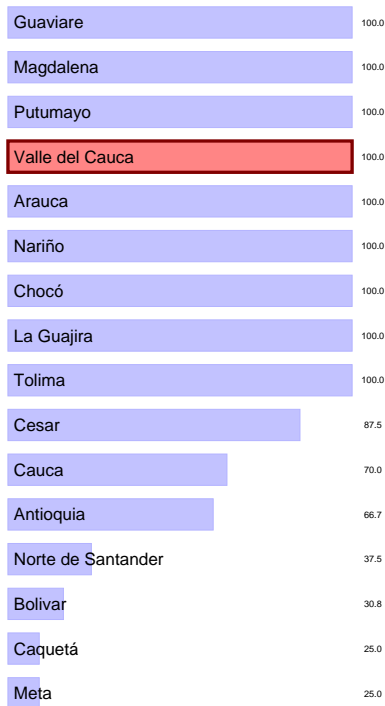
“ El coordinador de PyS envía correos: Actualizando usuarios: 21/02/2022 - 19/04/2022El Coordinador de PyS envía correos:Prioridad!!! PROGRAMACIÓN PACCO SERVICIOS PRIMERA INFANCIA. 04/03/2022REGISTRO CONTRATOS PACCO. 28/02/2022Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PySEl Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Marzo por correo. 12/04/2022.Mediante el Acta08crgdrvalledelcauca23022022se socializa resultado de Diciembre 2021, ya que el próximo comité para socializar el Resultado Marzo 2022 es a finales de Abril 2022. ”

Avances

“ A partir de las mesas de trabajo realizado en los centros zonales con los gestores de datos de las entidades administradoras, se realizó el registro en el sistema de información CUENTAME para el primer trimestre del avance establecido para una condición óptima con el documento de identificación. ”

7.24. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 16.



7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento con los tres municipios priorizados PDET, realizando atención en la modalidad Sacúdete, donde se ejecutaron 2340 cupos distribuidos de la siguiente manera, para el distrito de buenaventura 2160, para florida 180 manera eficiente, para pradera 190 cupos Distribuidos de la siguiente manera sacúdete BID 90 cupos y sacúdete étnico 100. ”

Avances

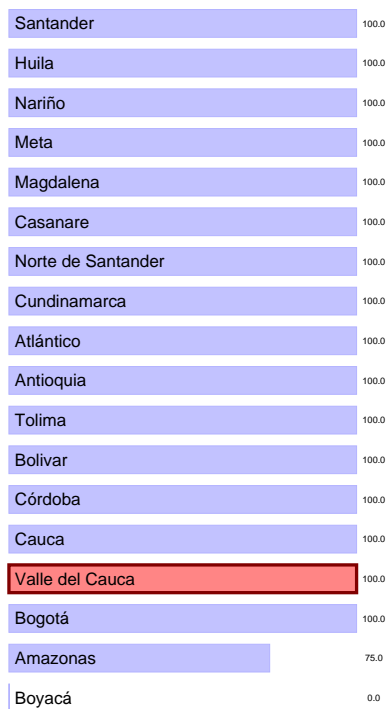
“ No se presentaron incidencias técnicas. No se suscribieron contratos nuevos durante el mes de marzo 2022, se suscribieron 7 modificaciones, El acumulado a 31 de marzo 2022 es de 369: 362 contratos y 7 modificaciones y un acumulado de 3 contratos anulados(357, 308, 173) , Todas las novedades fueron registradas en la plataforma sitco, con un resultado de cumplimiento del 100. ”

7.26. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katūnaa.

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 18.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logra el resultado dada la estrategia de seguimiento y control y nivelación de las inasistencias y deserciones que se presentan en la atención logrando una cobertura del 100. ”

Avances

“ El indicador continúa cerrando con un resultado óptimo, lo cual obedece al seguimiento y acompañamiento que desde el nivel Regional se viene adelantando. Desde el nivel Regional se continúa por parte del equipo SIM, con el seguimiento permanente, para que los Defensores de Familia registren las actuaciones de manera oportuna en el aplicativo, por lo que se envían reportes informativos, correctivos y preventivos de manera semanal y mensual, sumado al monitoreo semanal de los casos que reporta el indicador para la revisión interna a través de los CTC’s Regionales y Zonales y a la movilización por parte del Equipo Técnico de Restablecimiento de Derechos a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas. ”



7.28. Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en eKOGUI

Avances

“ Se han gestionado oportunamente las conciliaciones pre-judiciales en el aplicativo Ekogui, se destaca que en el mes de marzo no se han presentado solicitudes de conciliación en la Regional Valle del Cauca. ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 12.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	99.9
Antioquia	99.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ A la fecha todo lo que estaba constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2021 se ha pagado en su totalidad. ”

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Avances

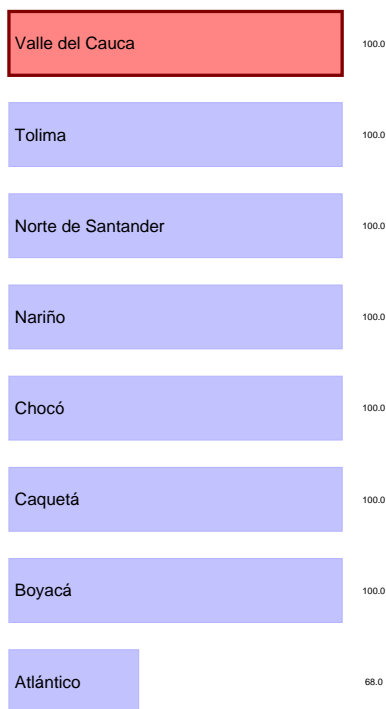
“ En marzo, el equipo regional y zonal del SNBF, brindan asistencia técnica a las diversas instancias de operación. Se enfatizan en este período en las instancias de operación con Comités de Infancia y Familia y de Participación de NNA. Se logró formular la la base normativa de la instancia departamental de Participación NNA. Igualmente desde la regional, se apoyan algunas instancias que tienen que ver con las CIPRAT, PDET, PAIS, Alertas Tempranas, Prevención y Protección Ley 1448 y de SAN. Se ha avanzado en el plan de acción de fortalecimiento de la Participación Ciudadana, con acompañamiento de los grupos misionales y del CZ Sur de la ciudad de Cali, realizándose el primer Encuentro entre la DR y la comunidad. En este mes se presenta el primer informe trimestral de seguimiento a las instancias. ”

7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

7.32. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite célere y oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 8.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 29.



Avances

“ Se han remitido oportunamente a la OAJ las sentencias en las cuales ICBF a sido condenado a pagos en dinero, sin superar los 15 días hábiles. ”

Avances

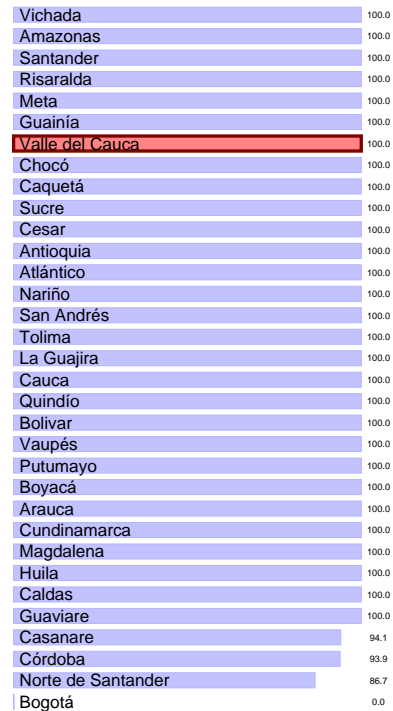
“ Se logra la atención de los diferentes programas G.E.C.B , G.E y TÚ a TÚ en los 7 municipios priorizados para realizar los ejercicios de fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. ”

7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 31.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

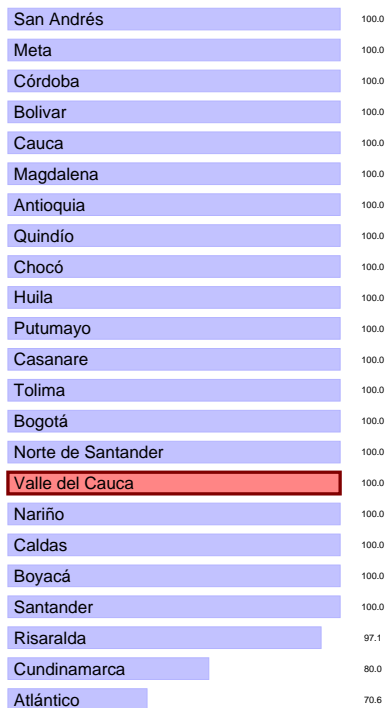
“ Se han registrado de manera oportuna y eficiente las actuaciones dentro de los procesos judiciales en los cuales ICBF figura como demandante o demandando en el aplicativo Ekogui. ”

Avances

“ Se da cumplimiento con el primer trimestre del número de acciones programadas de asistencia técnica, reportándolo en los tiempos establecidos realizando la socialización y cargue. ”

7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 23.



Avances

“ Se ha desplegado solicitudes de recaudo probatorio ante el grupo administrativo, se ha realizado consulta de estados electrónicos de los procesos en la pagina de la Rama judicial y radicado memoriales ante los respectivos juzgados. ”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 32.

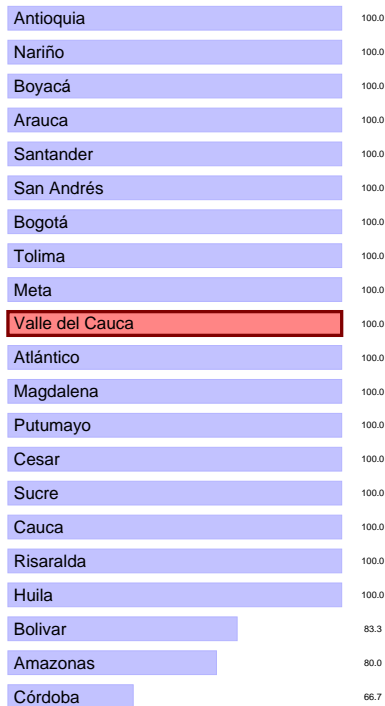


Avances

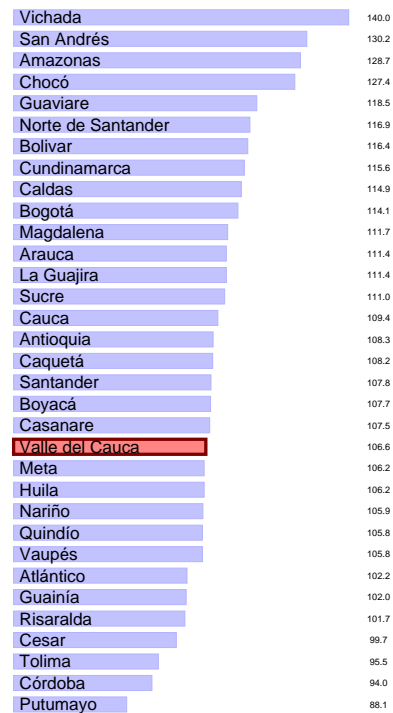
“ 1.En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2.Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorería de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de Marzo de 2022. ”

7.37. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 21.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realiza el seguimiento y reporte oportuno de las evidencias del plan de mejoramiento para el hallazgo 36 desarrolladas por el Grupo Jurídico de la Regional. ”

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ Frente a la meta del indicador con corte al 28 de MARZO DE 2022 se tiene un cumplimiento de 107 con relación a la meta proyectada para este mismo mes. En relación con la meta total fijada a la regional por valor de 180.068.002.922 se tiene un cumplimiento del 24, la oficina de recaudo cuenta con dos (2) asesoras de aportes para realizar los procesos de verificación, por lo cual se espera seguir avanzando en los procedimientos de recaudo y adelantar A PARTIR DEL MES DE ABRIL DE 2022 verificaciones en cumplimiento al plan de verificación del sector público, que permita dar cumplimiento a la meta asignada. ”

7.39. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 115.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

Vichada	283.8
La Guajira	159.3
Cundinamarca	131.3
Meta	129.2
Chocó	124.3
Bogotá	123.5
Valle del Cauca	115.7
Caquetá	114.6
Nariño	113.9
Córdoba	112.9
Atlántico	111.0
Quindío	108.3
Santander	107.3
Magdalena	106.7
Vaupés	105.8
Caldas	103.3
Cauca	102.3
Norte de Santander	102.2
Guaviare	102.1
Amazonas	101.3
Cesar	100.8
Huila	100.4
Putumayo	100.4
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	99.3
Casanare	98.3
Tolima	98.2
Sucre	97.7
Arauca	94.8
Boyacá	89.2
Bolívar	85.0
Guainía	77.5

Avances

“ El porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles para la Regional Valle del Cauca se encuentra en rango OPTIMO debido a que durante el mes de marzo se realizaron atenciones a 895 niños, niñas y adolescentes en acompañamiento psicosocial en el desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar - PLATINFA. Se realizaron gestiones y articulaciones con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental; de la mano con la implementación de fortalecimiento a iniciativas juveniles, familiares y comunitarias, y entrega Alimento de Alto Valor Nutricional. ”

