

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Cuarto trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Rocio Enciso Garzon (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Willy Villalba Castillo

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., Diciembre de 2023

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	12
3.2.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	14
3.3.	Porcentaje de reservas gestionadas	16
3.4.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	18
3.5.	Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	20
3.6.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.	22
3.7.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	24
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	26
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	26
4.2.	Mapa estratégico	28
4.3.	Resultados por procesos	30
5.	Ejecución presupuestal	32
6.	Conclusiones	33
7.	Anexo	33
7.1.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	34
7.2.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	34
7.3.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	34
7.4.	Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	35
7.5.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	35
7.6.	Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	36
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	37
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	37
7.9.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	38
7.10.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	38
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	39
7.12.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	39
7.13.	Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición	40
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	41
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.16.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	42
7.17.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	43
7.18.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	44
7.20.	Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	44
7.21.	Porcentaje de servidores capacitados	45
7.22.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.23.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.24.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	46
7.25.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	47
7.26.	Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos	47

7.27.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	48
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital	49
7.29.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	49
7.30.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	49
7.31.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	50
7.32.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	51
7.33.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	51
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	52
7.35.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	52
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	53
7.37.	Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	53
7.38.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	54
7.39.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	54
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	55
7.41.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	56
7.42.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	56
7.43.	Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	57
7.44.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	57

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Cuarto trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 160 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

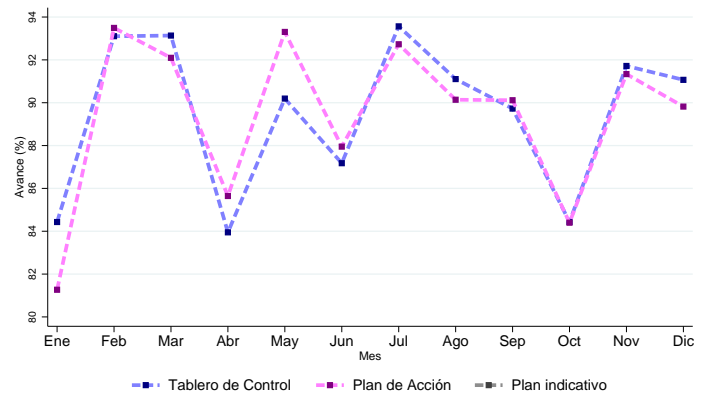
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

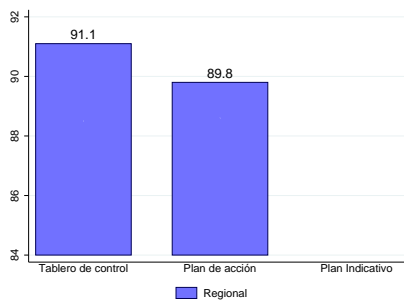
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 91.1 % en el Tablero de Control, 89.8% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2023.

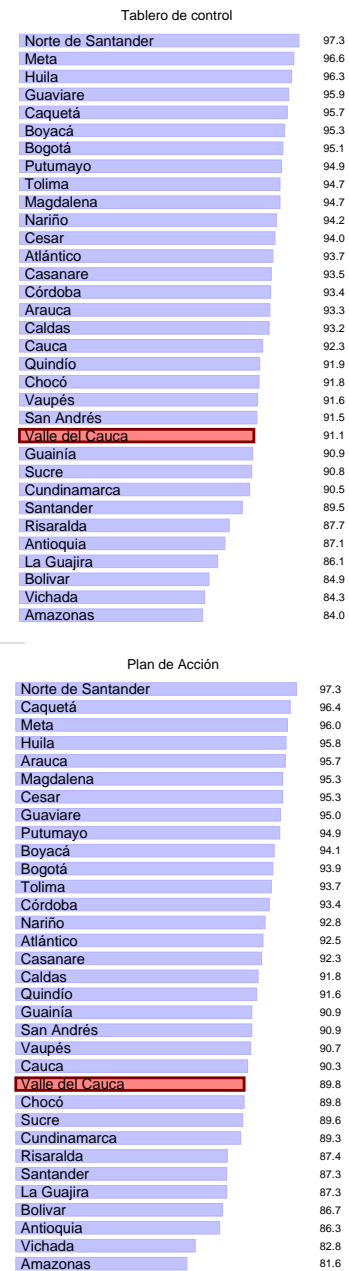


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2023.



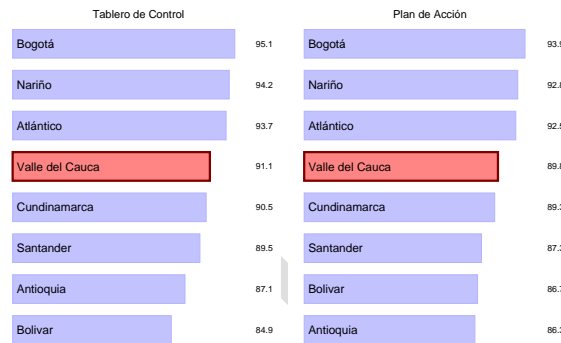
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

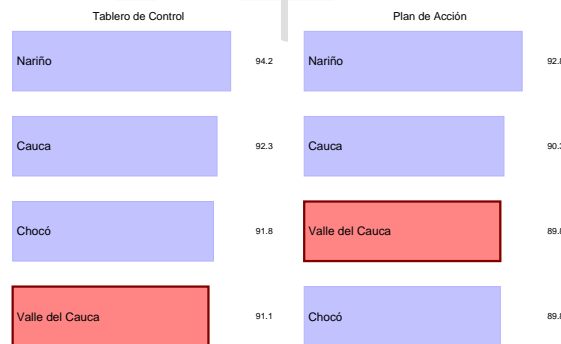
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2023.



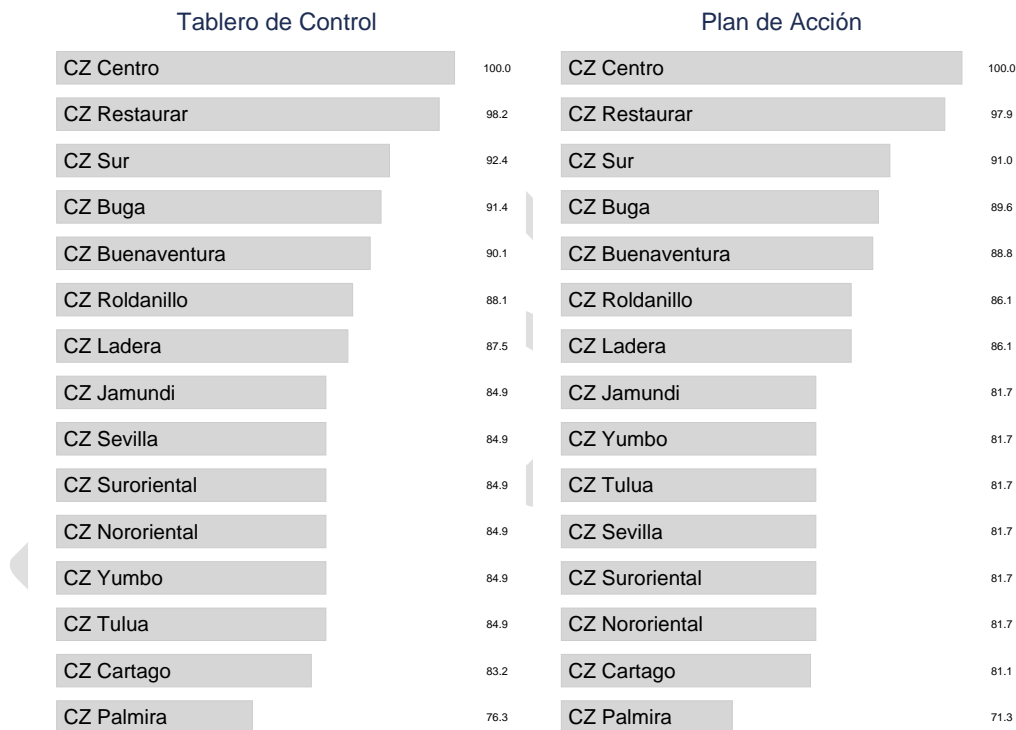
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2023.



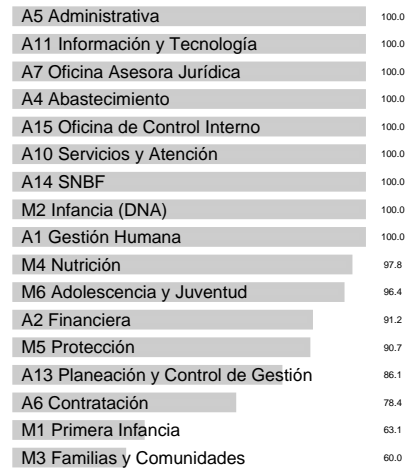
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

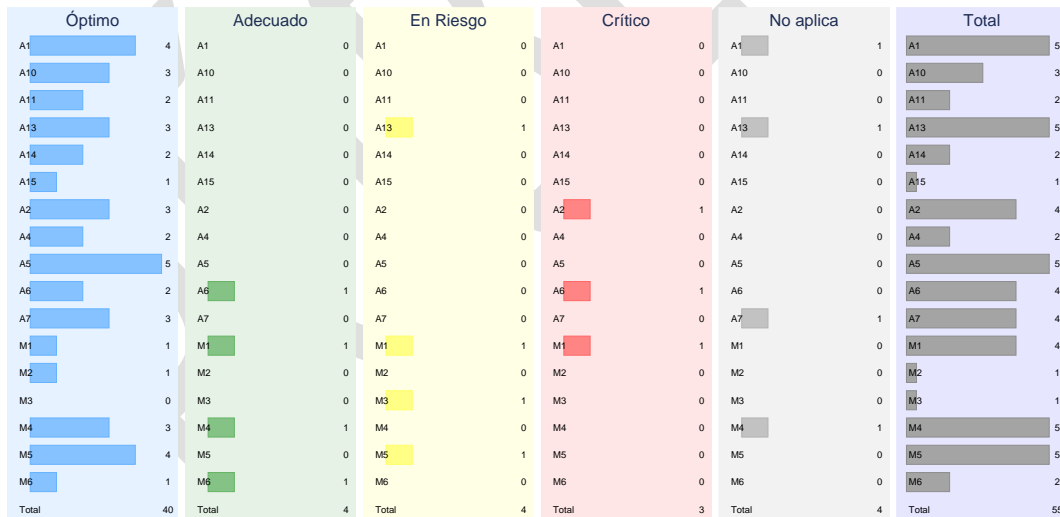
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

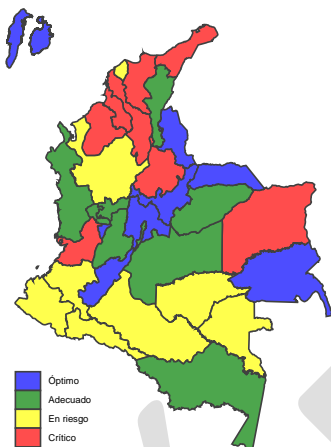
del país para el corte de Diciembre del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

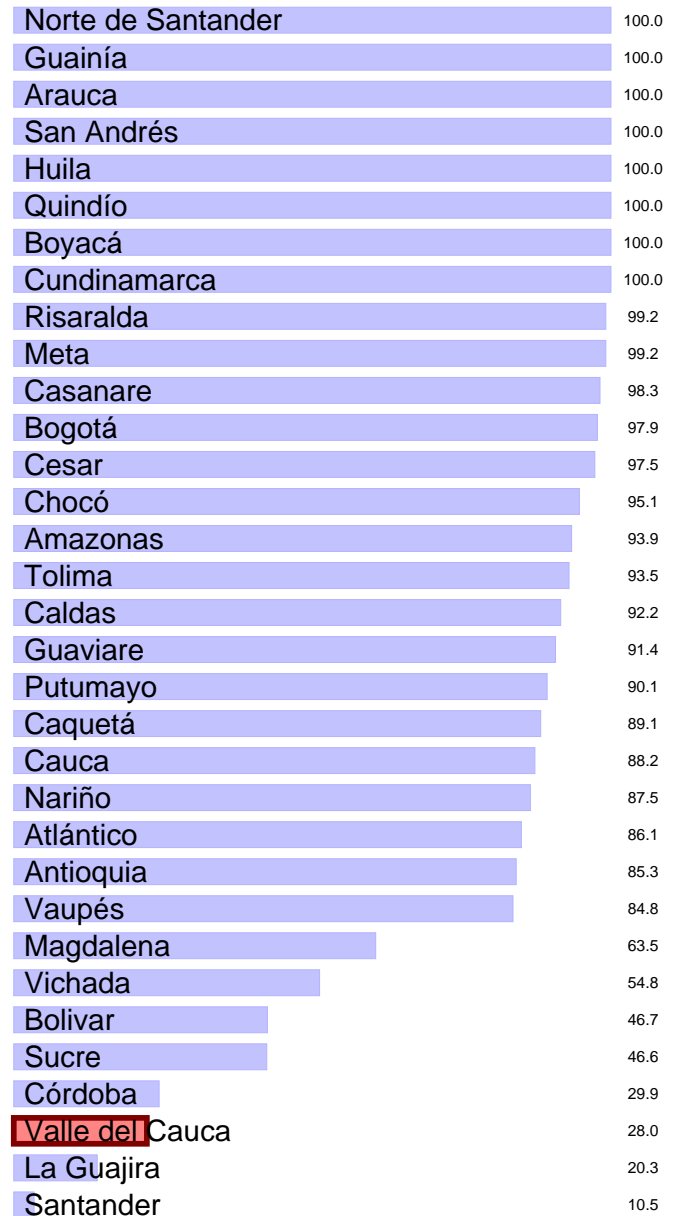
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

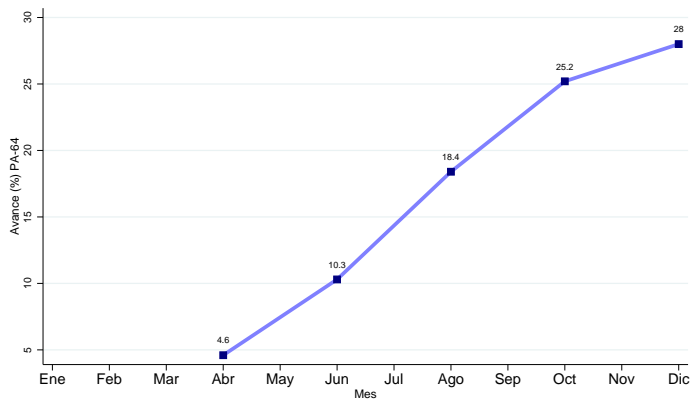
Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se avanza en la ejecución del plan de contingencia para atender el rezago y la liquidación de contratos con saldos de reserva presupuestal de primera infancia, protección y algunos de prestación de servicios pendientes. Se avanza en la liquidación de 15 contratos con saldos de reserva presupuestal y una acta de finalización y cierre financiero. Se avanza en el seguimiento vía correo electrónico de los contratos próximos a perder competencia, mesas de trabajo con cz suroriental. ”

Dificultades

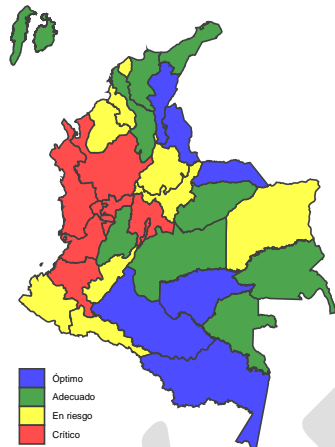
“ La dificultad es el gran volumen de trámites rezagados en el proceso de liquidación de contratos. La mayor dificultad que se presenta es el gran número de trámites que se deben devolver para correcciones, ajustes y completitud de los documentos de la lista de chequeo para liquidación. La mayor dificultad es el volumen de trámites y que sigue siendo insuficiente el talento humano, aunado a la falencia en la radicación de los trámites a pesar de las múltiples capacitaciones y mesas de trabajo realizadas con los equipos de apoyo a la supervisión. ”

Estrategias

“ La estrategia fue poner en marcha el plan de contingencia donde se priorizaron los trámites con saldos de reserva presupuestal con valores más altos por liberar, los de protección y prestación de servicios. La estrategia fue formar un equipo de apoyo de tiempo completo para el trámite de liquidaciones, hay tres abogados asignados de tiempo completo en el proceso de liquidación de contratos. La estrategia es el seguimiento vía correo electrónico a los centros zonales y grupos para que radiquen los trámites a tiempo. ”

3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

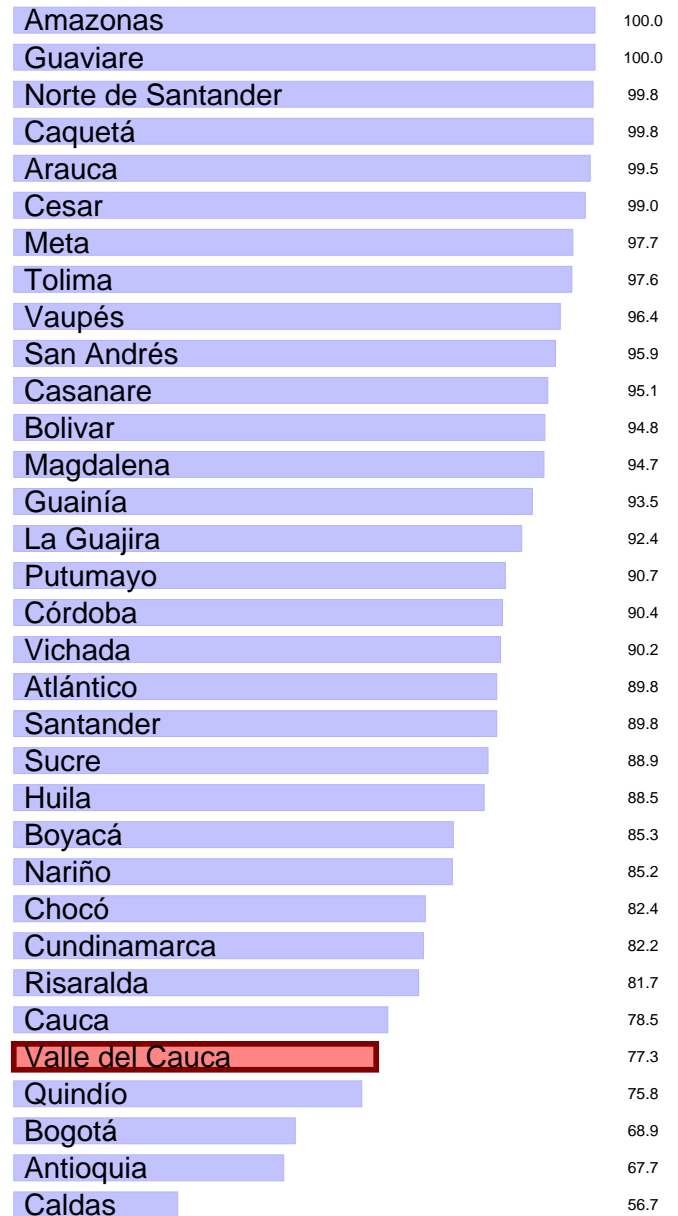
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

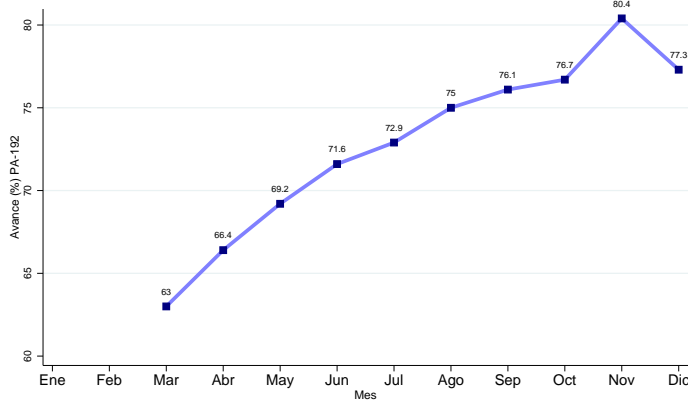


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ NO registraron información del indicador para analizar ”

Dificultades

“ ”

Estrategias

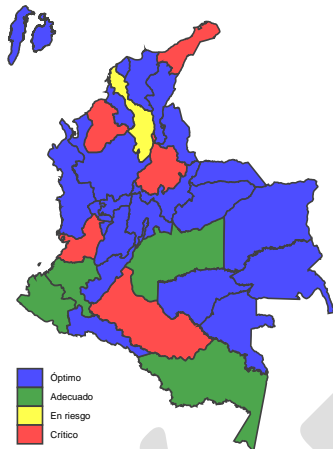
“ ”



3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	99.9
Nariño	99.4
Meta	99.3
Cauca	97.0
Bolívar	86.2
Caquetá	79.7
Valle del Cauca	79.5
Santander	76.9
La Guajira	50.3
Córdoba	46.4

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

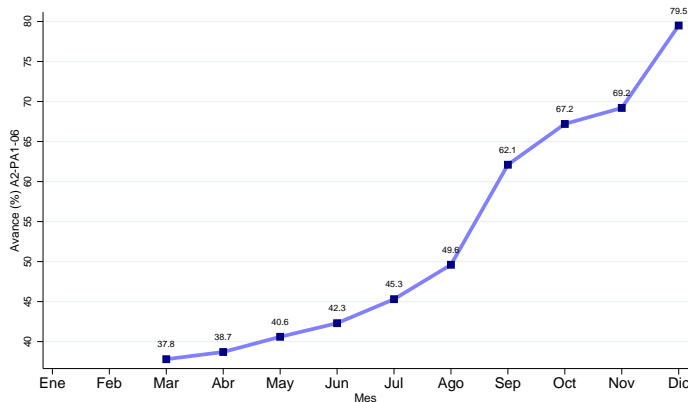
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ NO se cumple con éxito el porcentaje de 30,8 por no culminar con los compromisos pactados por parte del grupo Jurídico, para dar gestión con los casos de la liberaciones radicadas en su área. ”

Dificultades

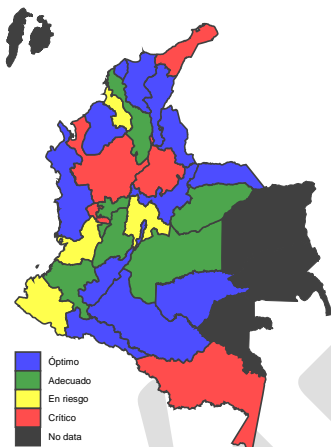
“ Al cierre de la vigencia 2023, los compromisos establecidos por parte del Grupo Jurídico, no presentaron mayor avance en el mes de diciembre por lo tanto, no se supero la meta propuesta de liberaciones expuestas como priorizadas ”

Estrategias

“ La estrategia propuesta en mesas de trabajo con el grupo Jurídico, no se logra el porcentaje propuesto de liberaciones analizadas como prioritarit rías en monto y tiempo de radicación. ”

3.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

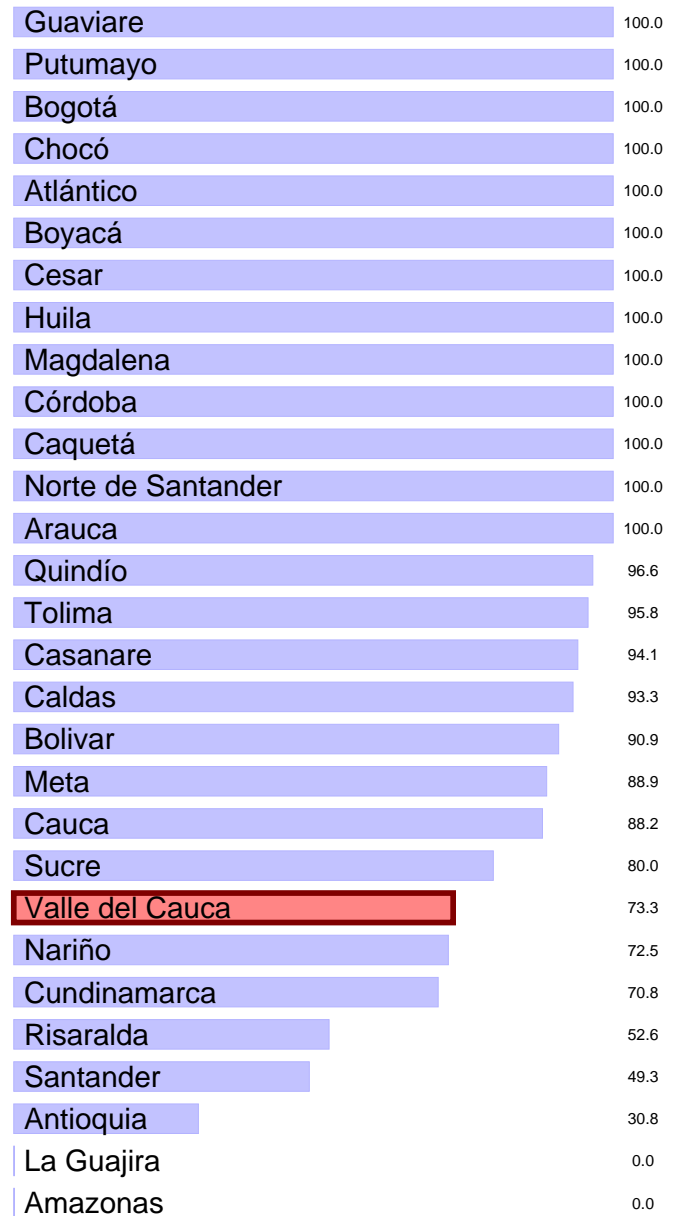
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

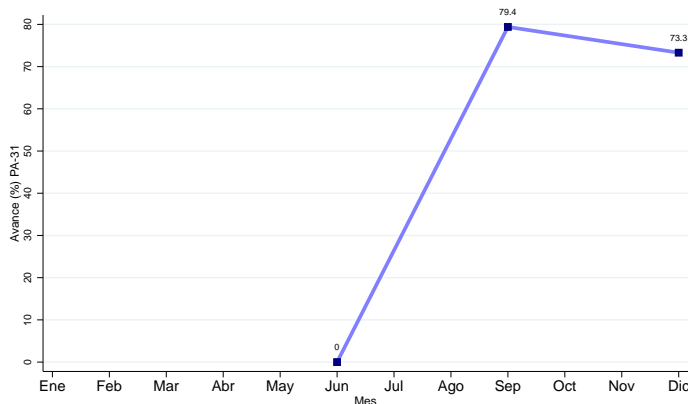


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 29.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

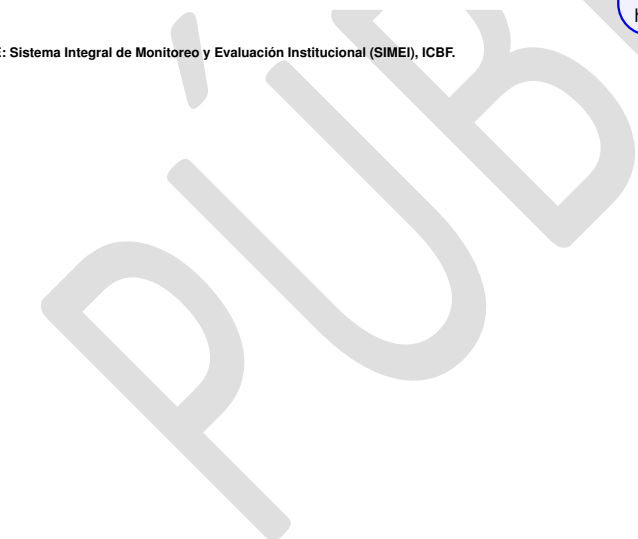
“ Los resultados que aparecen en la medición corresponden al resultado del trimestre julio a septiembre. ”

Dificultades

“ La medición no corresponde al trimestre octubre a diciembre ”

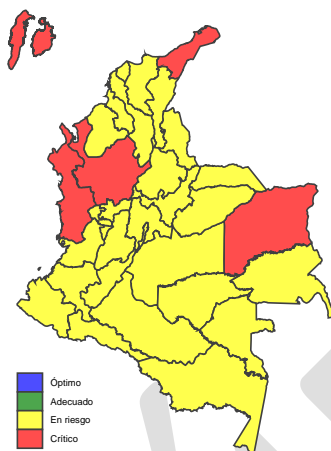
Estrategias

“ Solicitar al nivel nacional actualizar el resultado a diciembre para hacer la revisión de peticiones con el resultado real. ”



3.5. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

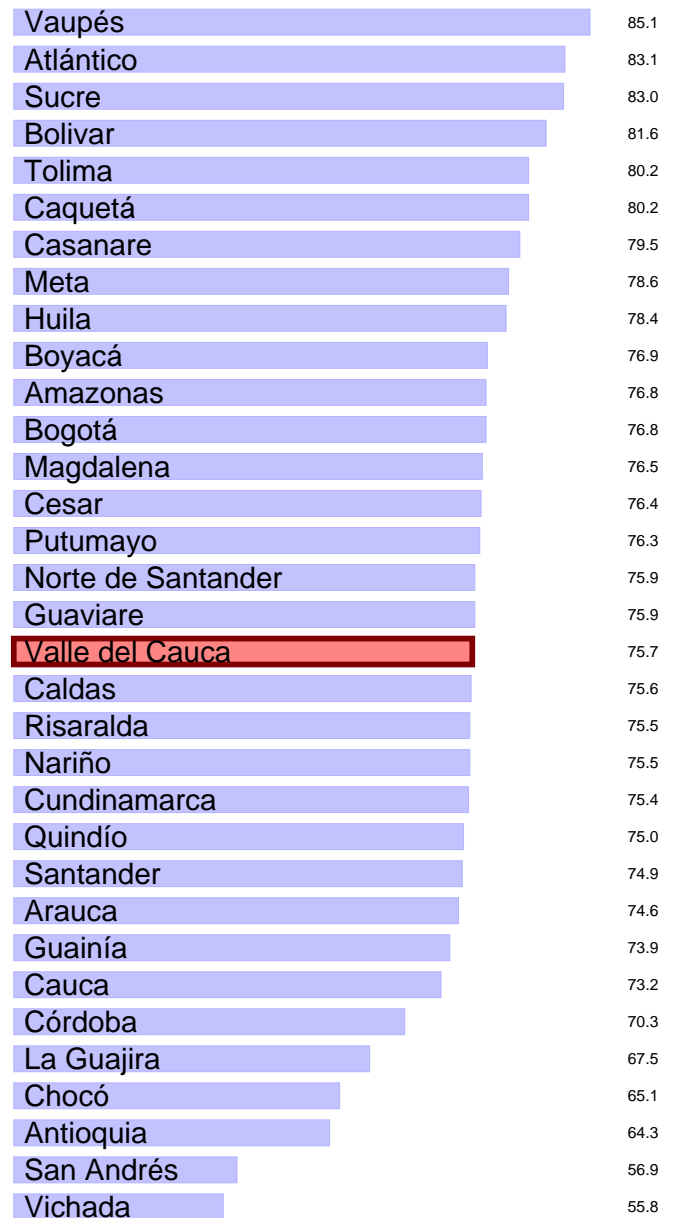
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

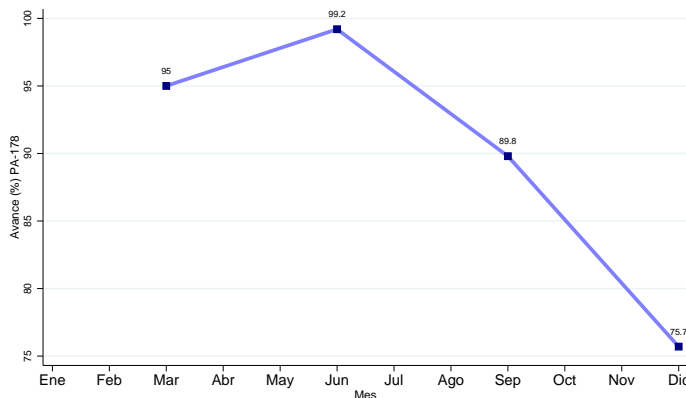


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ No registraron información para evaluar el indicador ”

Dificultades

“ ”

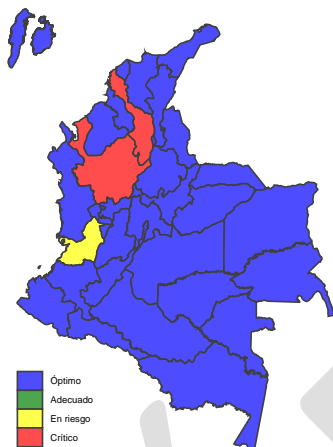
Estrategias

“ ”



3.6. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar y comunitario.

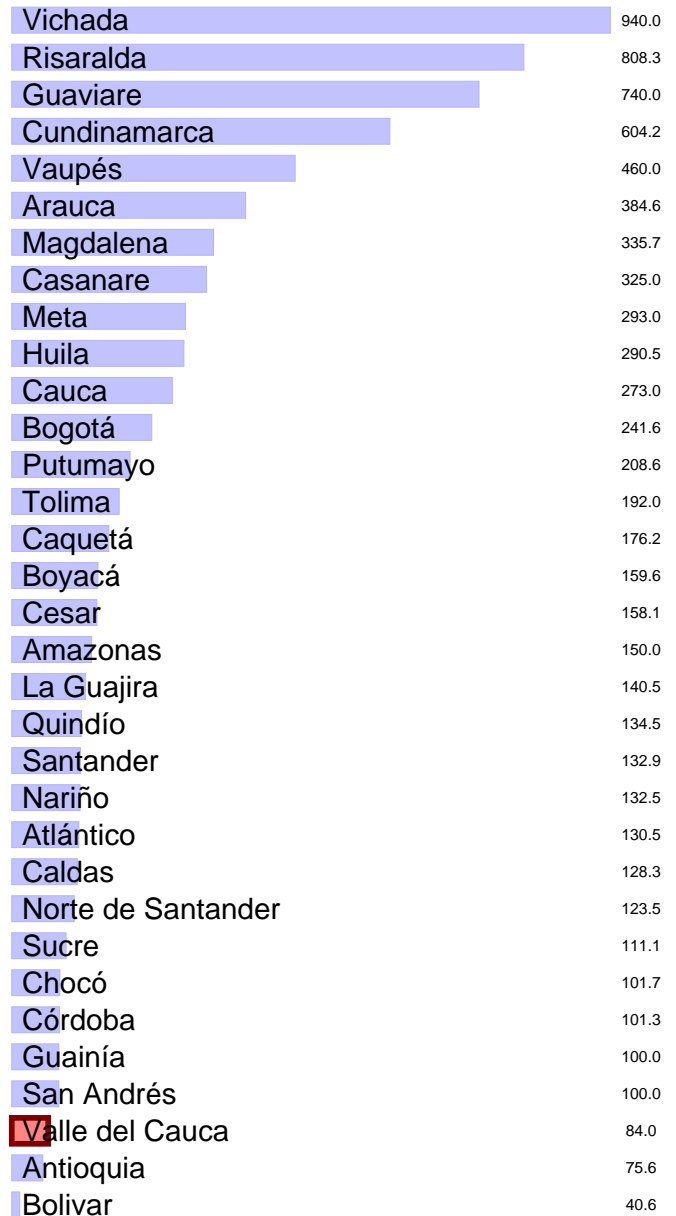
Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con PcD atendidas a través de las modalidades de acompañamiento familiar y comunitario

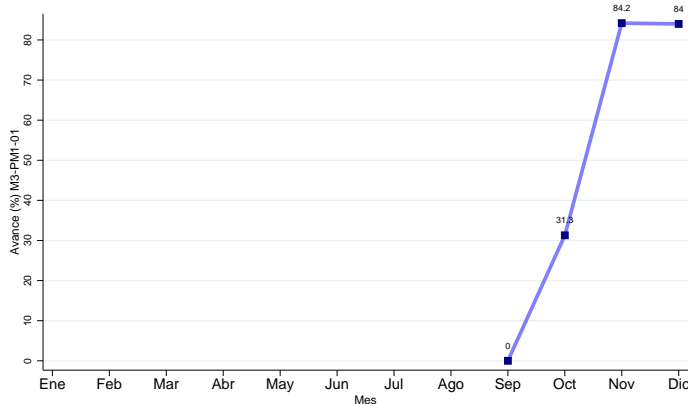
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Teniendo en cuenta el resultado TDC para el mes de diciembre, en el que se establece una atención a 352 de 416 familias beneficiarias sugeridas para la implementación en territorio con la modalidad MI FAMILIA, comedidamente se solicita una revisión puesto que esta no va de acuerdo a la realidad de la ejecución en territorio Regional Valle del Cauca teniendo en cuenta que para el cierre de la vigencia se conto con un reporte en metas sociales y financieras del 100 contando así con una atención completa y óptima durante los tres meses de ejecución, si bien para el mes de septiembre se contó con la particularidad de inicio de medición, se soportó mediante el correo enviado por la dirección de Familias y Comunidades en la que se clarifica que por el inicio tardío pues no se contó con la vinculación esperada para este mes, situación que para los meses de octubre, noviembre y diciembre cambia puesto que los operadores en sus reportes para el seguimiento de la implementación aplicativo HUEL ”

Dificultades

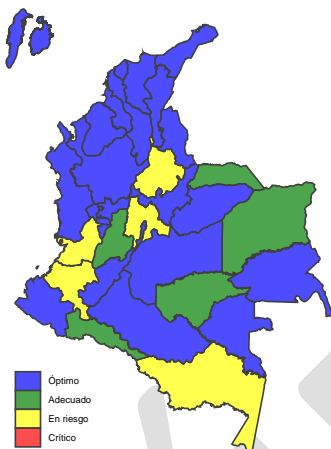
“ La Dirección de Familia y Comunidades, no realizado retroalimentación de la solicitud de ajuste. ”

Estrategias

“ La Dirección de Familia y Comunidades, no realizado retroalimentación de la solicitud de ajuste. ”

3.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

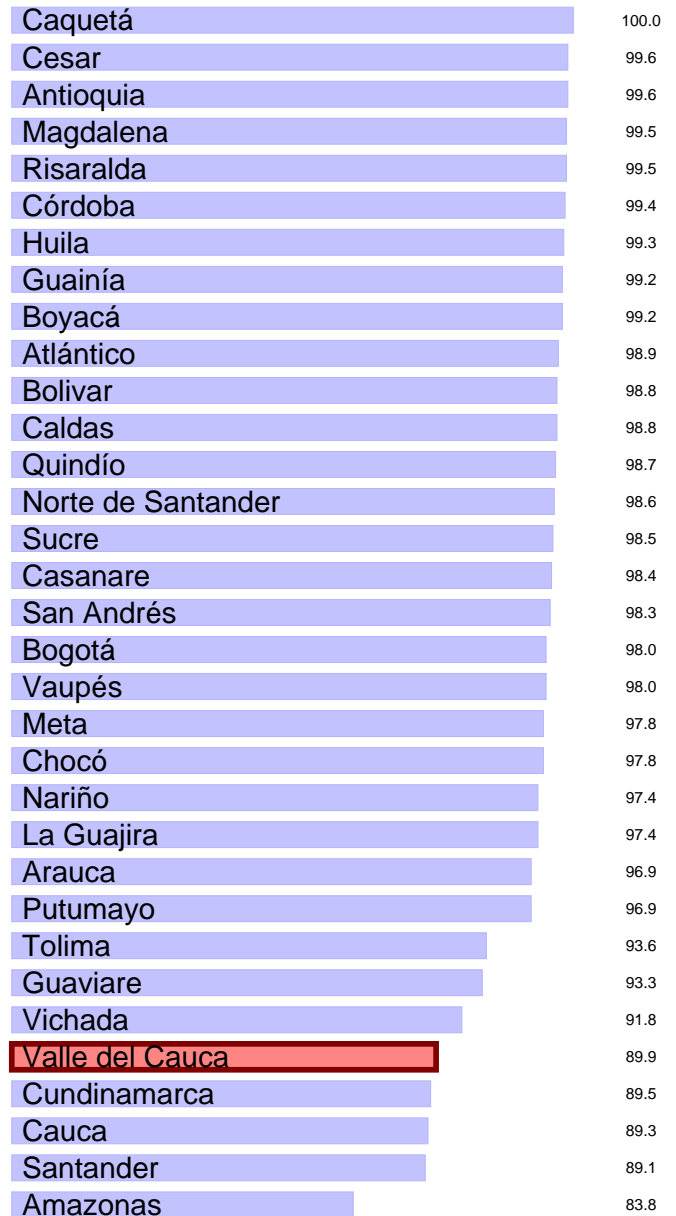
Código del Indicador: PA-201

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

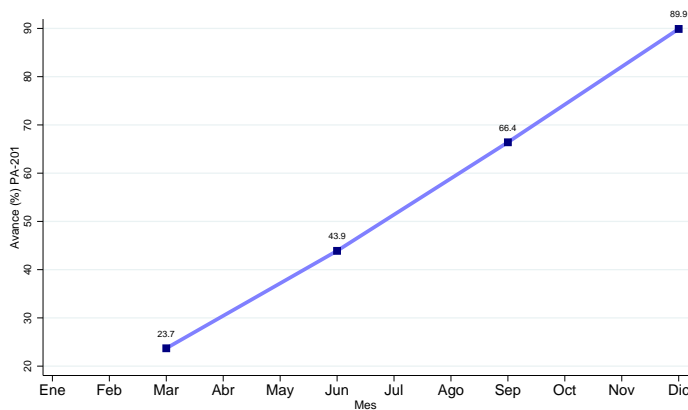
Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Seguridad y salud en el trabajo: En el último trimestre se pasó de la calificación de crítico a riesgo, ya que se aportaron las evidencias pendientes de meses anteriores y fueron validadas por la dirección de gestión humana. Ambiental: 1. Durante el mes de septiembre se ejecutaron las actividades con el fin de dar cumplimiento al indicador presentando una mejora significativa. De acuerdo a diálogos sostenidos en su momento con el enlace ambiental de la sede nacional, era viable realizar el cargue paulatino de las acciones adelantadas en los meses siguientes del año 2023 y con ello, mejoraría el porcentaje del indicador, además se cargaron actividades de meses anteriores pero al parecer el enlace del nivel nacional no le ha aprobado debido a revisión de otros temas pendientes de su parte. 2. Llama mucho la atención que en el 4to corte el porcentaje sea 24 ya que es la calificación obtenida solo en el último trimestre y no la acumulada, es decir que el reporte acumulado debe ser en p ”

Dificultades

“ Seguridad y salud en el trabajo: Se cargaban evidencias las cuales no daban respuesta al plan de trabajo de SST de la Regional. Además de no cumplir con el cargue en las fechas establecidas. ”

Estrategias

“ Seguridad y salud en el trabajo: Seguimiento por parte de la coordinación de gestión humana regional, el enlace de la dirección de gestión humana de la sede nacional y los referentes SST de la regional con el fin de validar la información del plan de trabajo para la vigencia 2024 ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

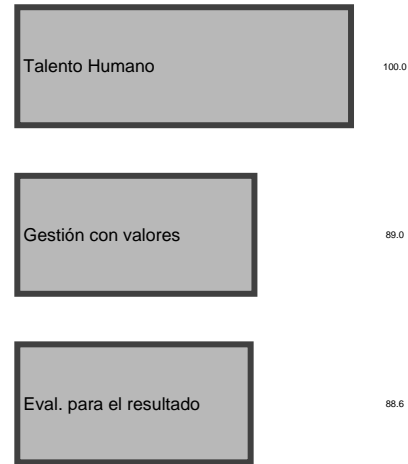
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 88.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 34: Mapa estratégico.

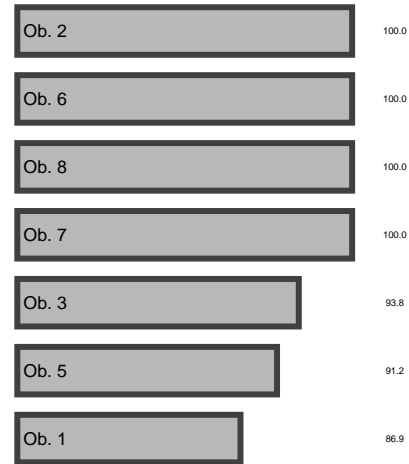
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 86.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

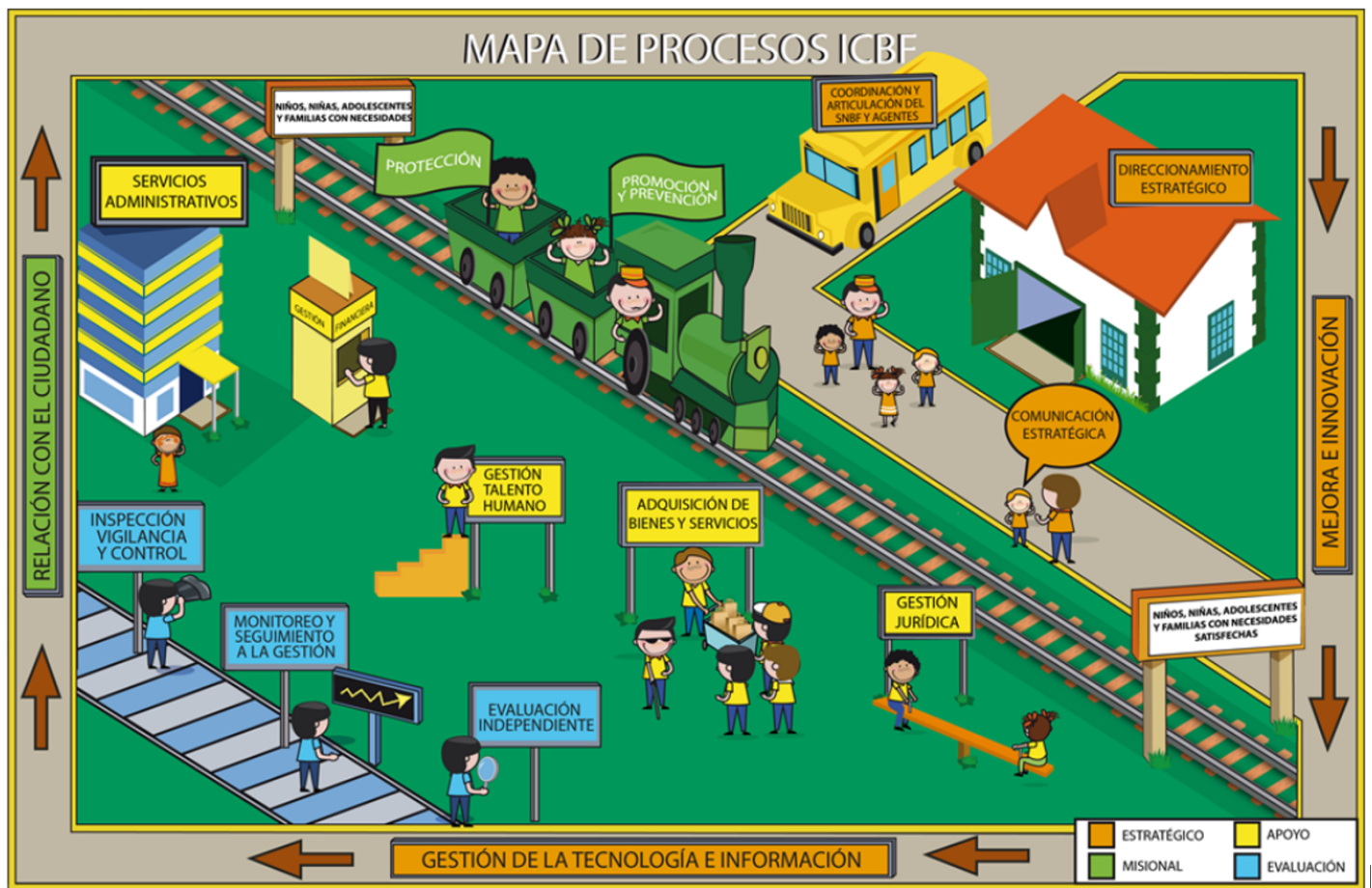
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

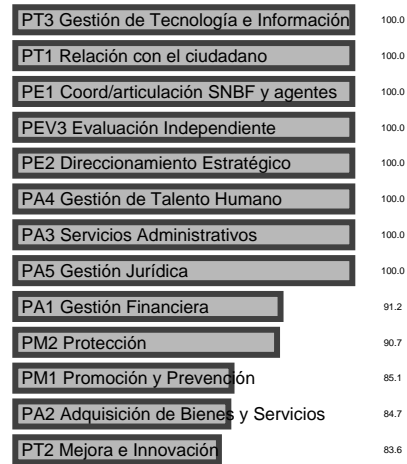
Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 83.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de procesos. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Diciembre 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.

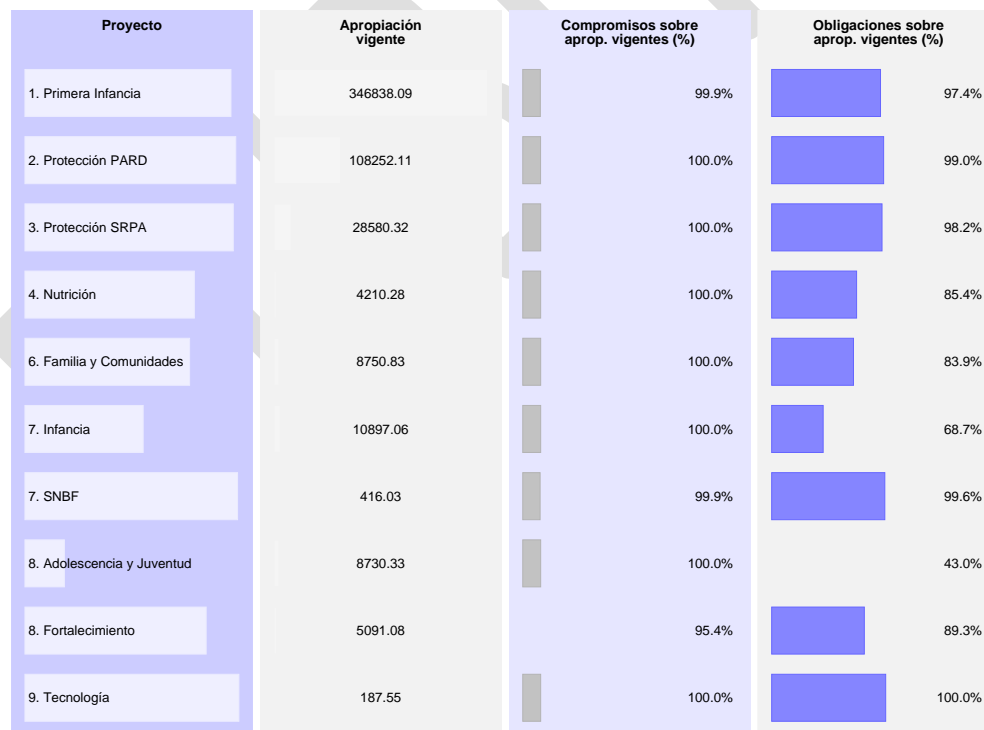


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Diciembre. De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Diciembre en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.24% y al corte de 2023 representaron 99.88% (por lo tanto, la diferencia fue de 4.64 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2023.



Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 91.1 % en el Tablero de Control, 89.8% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.88 % y obligados del 95.87 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Diciembre de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



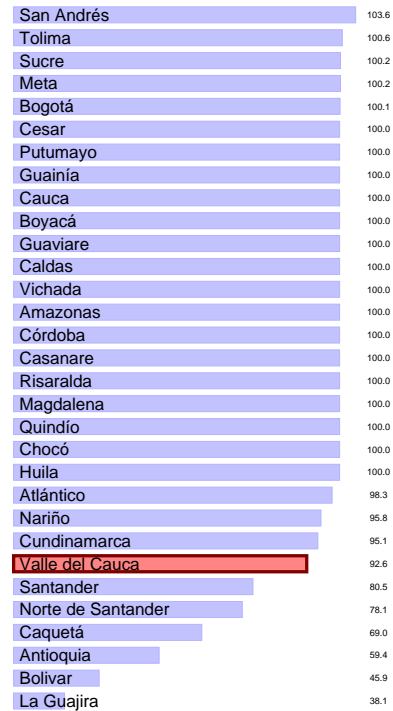
Avances

“ No registraron información para evaluar el indicador ”

7.2. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el

fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 31.



Avances

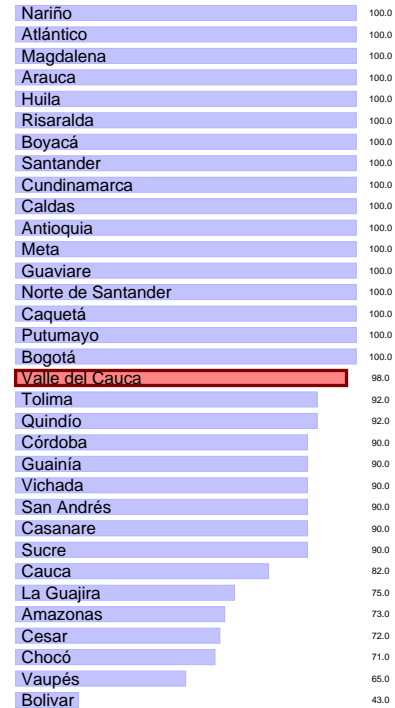
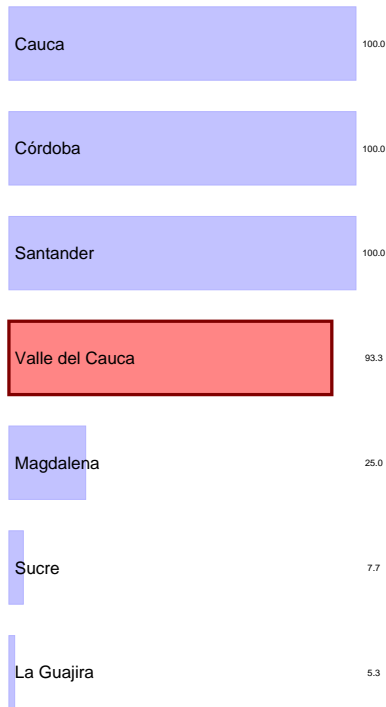
“ Se logro la atención de 2805 adolescentes y jóvenes en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos para el mes de diciembre con un avance del 70 ”

7.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para

liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 7.

del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se avanzo en el reporte del acta de finalización y cierre financiero del contrato 76.26.20.426 de 2020. ”

Avances

“ Se evidencia que la estrategia ha sido implementada de manera optima, desarrollando acciones teórico prácticas que permiten un aprendizaje continuo y significativo.]Se implementan estrategias como lluvia de ideas con el talento humano que teniendo ya el contexto de la situación y conociendo de primera mano el comportamiento de los NNA beneficiarios, aportan ideas concretas que pueden favorecer las estrategias de Educación, Información y Comunicación. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

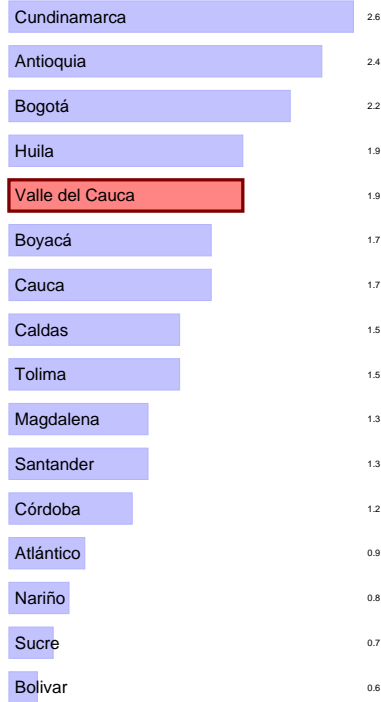
Código del Indicador: PA-231. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

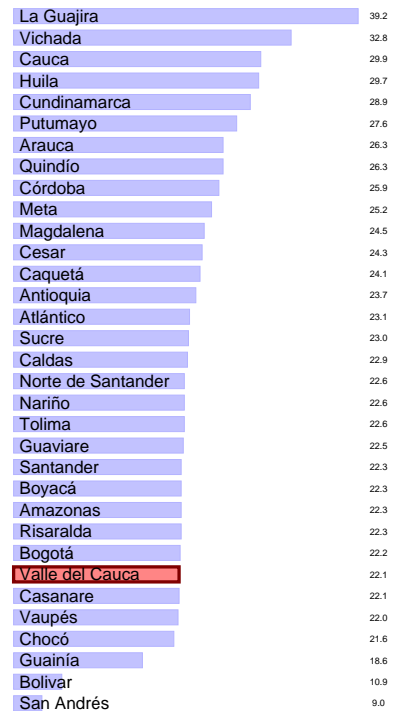
Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos

presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 16.

7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Diciembre se presentó (1) Accidente laboral: Centro Zonal Buenaventura. / Torcedura de Tobillo, con 4 días de incapacidad por este evento. Se tiene un acumulado desde Enero año 2023 hasta el 31 Diciembre 2023 de 17 Accidentes Laborales reportados. El Eje de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Regional Valle, se encuentra atento a cualquier tipo de evento asociado a Emergencia, que pueda comprometer la integridad física y Mental de los Colaboradores: Actividades de P y P Promoción y Prevención. acordadas a situaciones de Accidentalidad Laboral, previamente analizadas y verificadas. ”

Avances

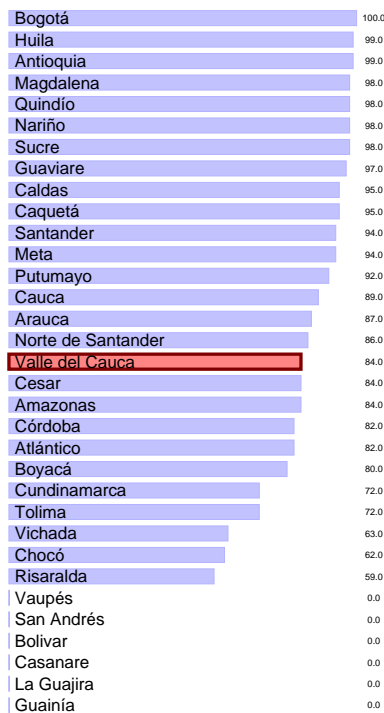
“ Se logro dar cumplimiento en el cuarto trimestre de la meta con la formación de los agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualificaron sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes ”

Avances

“ El resultado del indicador A4.PA2.03, obtenido para el último corte de la vigencia 2023 fue del 84 de cumplimiento, con un rango de evaluación óptimo. Cabe anotar que se realiza analisis de la informacion y se identifica que es necesario continuar con el seguimiento al indicador por parte de las misionales y de esta manera realizar un ejercicio mucho mas minucioso con el seguimiento de los supervisores de contratos. ”

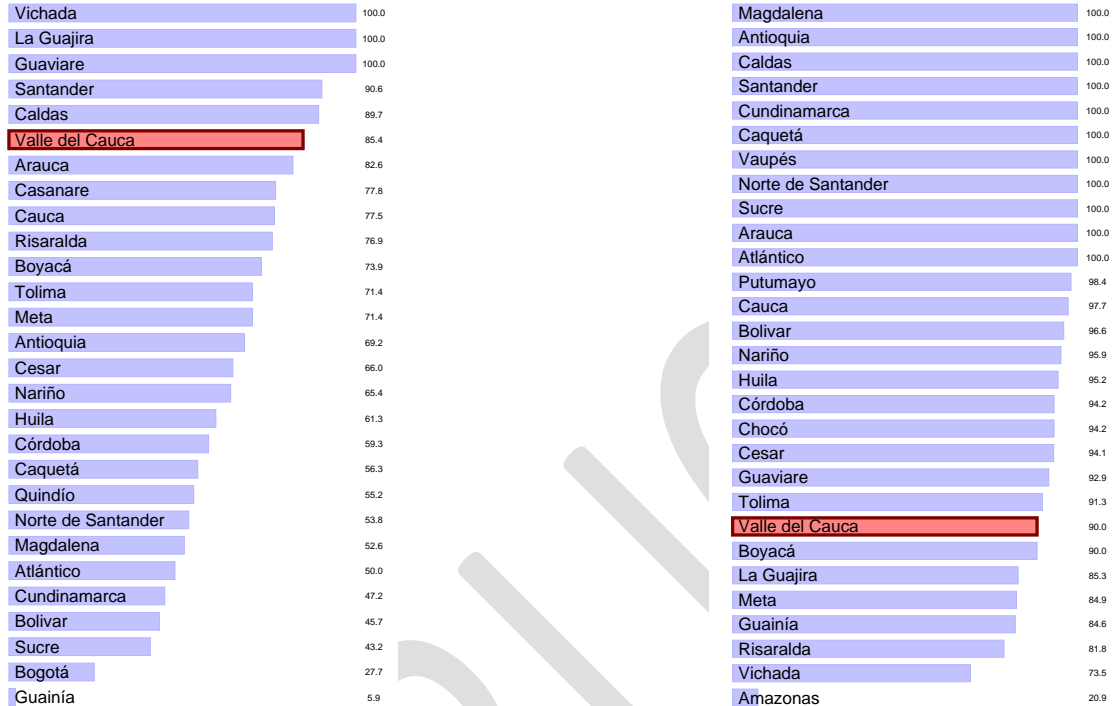
7.7. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 28.



Avances

“ El indicador se encuentra en rango óptimo con un 100, donde se enviaron píldoras informativas estableciendo tips de ahorro de agua. ”

7.9. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 29.

Avances

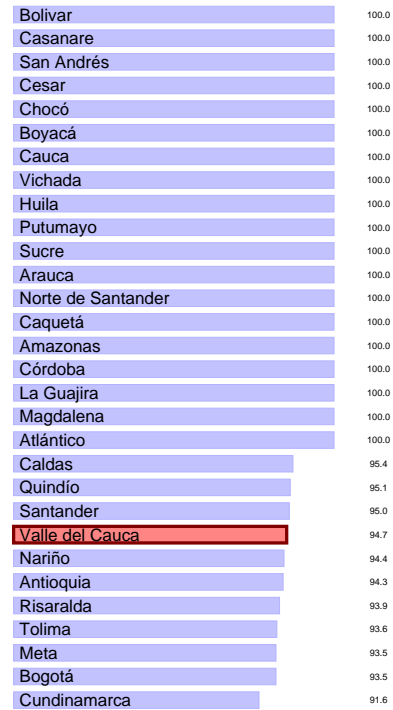
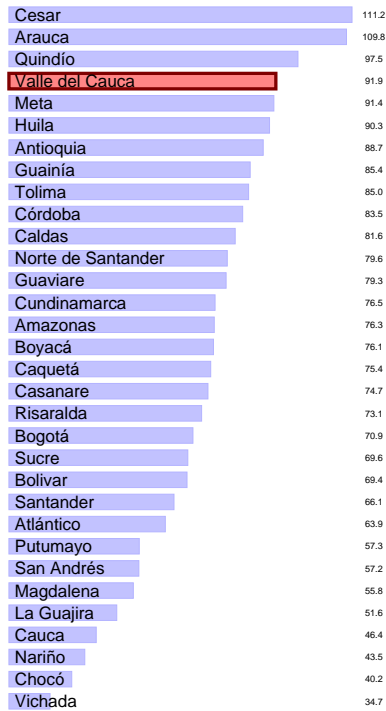
“ Actividad 1: Realizada hasta el mes de Noviembre. Actividad 2: El día 20 de diciembre se remite a supervisores de contrato alertas de seguimiento nutricional -Mujeres en periodo de gestación atendidas en la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo (Base de datos Gestantes con corte 30/11/2023) con el fin de realizar la respectiva revisión de los casos en conjunto con las EAS. Actividad 3: Los resultados correspondientes al mes de Diciembre no han sido enviados desde la Dirección de Nutrición, por lo cual no ha habido retroalimentación. ”

7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per

cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 32.

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 30.



Avances

“ El indicador se encuentra en rango óptimo con un 100, donde se enviaron píldoras informativas estableciendo tips de ahorro de energía ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

Avances

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 180 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 94.7 ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

7.13. Porcentaje de niñas y niños con riesgo de desnutrición identificados, atendidos y que mejoran su estado nutricional en la oferta especializada para la prevención de la desnutrición



Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Medir el número de niñas y niños con riesgo de desnutrición aguda que mejoran su estado nutricional en el indicador peso para la talla, en relación con la totalidad de las niñas y niños menores de 5 años atendidos en la modalidad para la prevención de la desnutrición del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 30.

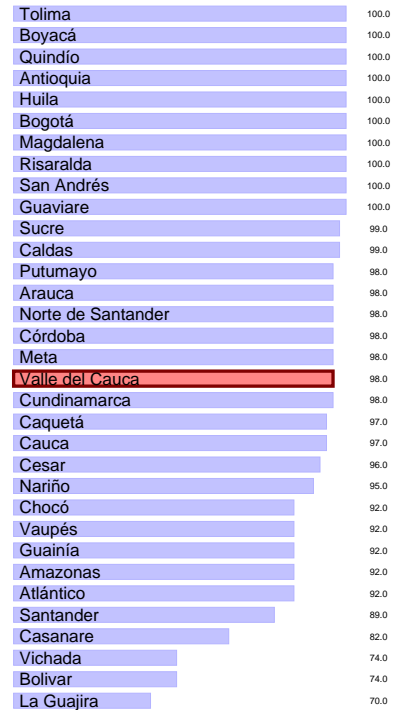


Avances

“ En cuanto al desempeño del indicador A5-PA3-12, de acuerdo a los resultados obtenidos en el periodo de medición del indicador y teniendo en cuenta el avance registrado por el aplicativo ORFEO, se establece que el porcentaje de cumplimiento corresponde al 94,7. en estado optimo ”

Avances

“ Actividad 1: Realizada hasta el mes de Noviembre. Actividad 2: El día 20 de diciembre se remite a supervisores de contrato alertas de seguimiento nutricional -Niños, niñas atendidos en la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo (Base de datos de niños y niñas 1.000 días con corte al 30/11/2023) con el fin de realizar la respectiva revisión de los casos en conjunto con las EAS. Actividad 3: Los resultados correspondientes al mes de Diciembre no han sido enviados desde la Dirección de Nutrición, por lo cual no ha habido retroalimentación ”



7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 10/02/2023-20/02/2023-21/02/2023 -22/03/2023-18/04/2023 - 21/04/2023 - 08/05/2023 -24/05/2023 - 24/07/2023 - 02/08/2023 - 25/08/2023 - 21/09/2023El Coordinador de PyS envía correos:PACCO - CORTE INDICADORES, CORTE EVALUACIÓN 07/03/2023, FECHAS EVALUACIÓN PACCO 2023 21/04/2023Prioridad!!! PROGRAMACIÓN PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES 2024 26/12/2023Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS. Segundo Seguimiento PACCO Regional Valle - 23-11-2023El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Noviembre por correo. 11/12/2023. También se presenta en Comité, (Resultado Noviembre en el Acta No 37 de 12 de Diciembre de 2023). ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Nariño	99.8
Tolima	99.8
Atlántico	99.7
Quindío	99.3
Valle del Cauca	99.2
Boyacá	99.2
Bogotá	99.1
Santander	99.0
Norte de Santander	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.1
Cesar	97.6
Cauca	97.6
Antioquia	97.5
Caldas	97.4
Huila	97.2
Chocó	97.1
Meta	96.9
Cundinamarca	96.6
Risaralda	96.0
Magdalena	95.7
Casanare	95.7
Vichada	90.9
Amazonas	90.9

Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Tolima	99.8
Magdalena	99.7
Bogotá	99.7
Casanare	99.7
Atlántico	99.7
Chocó	99.6
Bolívar	99.6
Boyacá	99.5
Arauca	99.5
Valle del Cauca	99.5
Risaralda	99.4
Meta	99.4
La Guajira	99.4
Cundinamarca	99.3
Cesar	99.3
Norte de Santander	99.3
Huila	99.3
Nariño	99.2
Quindío	99.2
Córdoba	99.1
Vichada	98.8
San Andrés	98.5

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1314 SOBRE 1324 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 99,2 ”

Avances

“ El indicador se encuentra en estado optimo, por cuanto la meta es 96 y el indicador quedo en 99 para el periodo. Las actividades definidas fueron cumplidas oportunamente y a cabalidad ”

7.17. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

“ El 27 de diciembre se remite el informe cualitativo que indica que las Entidades Territoriales Priorizadas en el trimestre son : Caicedonia, El Cairo, Guacarí, Obando, San Pedro, Sevilla, Yotoco, Zarzal. La asistencia técnica consistió en: Política Pública de PI (5 /10/2023) Modelo de Gestión Territorial (26/10/2023). 10 y 11 de octubre enfoque diferencial Etnico Indígena. Incidencia Planes de Desarrollo Territorial Estrategia Juntos por la Niñez 2024-2027. De acuerdo a las necesidades de AT se iba implementando un cronograma que permitiera fortalecer y acompañar cada territorio ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 31.

19 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Chocó	99.4
Caquetá	98.8
Tolima	97.8
Bolívar	97.5

Avances

“ 1. En forma diaria se efectua revision a traves del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorería de la Regional lo realiza desde el 01 al 29 de DICIEMBRE de 2023 ”

Avances

“ El indicador se encuentra en un rango óptimo con porcentaje del 100 con corte al 31 de diciembre 2023. Se cumplieron de las actividades planificadas en los programas de manejo de residuos sólidos, manejo del parque automotor, manejo de zonas verdes, gestión ambiental contractual, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación del recurso del eje ambiental. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

7.20. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos

en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Actividad 2: el 1 de diciembre de 2023 se remite a la dirección de Nutrición los soportes de capacitación de 205 agentes educativos, dando cumplimiento a la meta de la vigencia. ”

Avances

“ 4. El 7 de diciembre se envía a la Sede Nacional el análisis obtenido por el diagnóstico para la formulación de actividades a incluir en el PIC 2024.5. El 26 de diciembre se confirma a través de correo electrónico a la Sede Nacional el cronograma de capacitaciones con facilitador interno y/o alianza con otras entidades para el PIC de la vigencia 2024. ”

7.21. Porcentaje de servidores capacitados

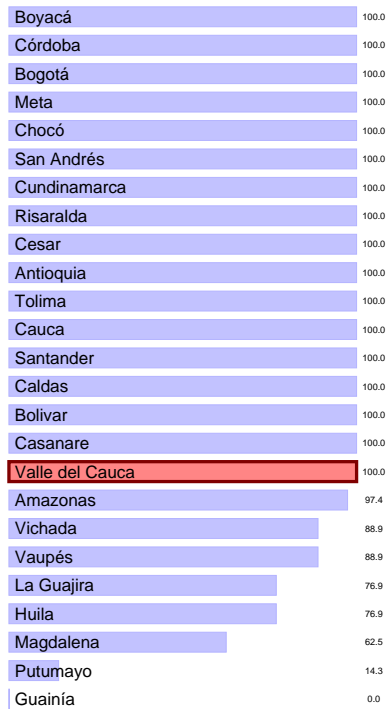
Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4

7.22. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 25.

del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se reporta el indicador al 100 en un estado óptimo debido al cumplimiento de cada una de las actividades planteadas en los planes de acción de CGR ”

Avances

“ El 27 de diciembre, se remite Informe Cuantitativo del funcionamiento de las Instancias del SNBF, a la profesional enlace de la sede nacional, se evidencia la activación de las mesas y participación directa de los 42 municipios y la gobernación del Valle, para un total de 43 espacios en el último trimestre, se identifica en los espacios la participación activa de los diferentes actores lo que permite un articulación desde las necesidades propias de los territorios. ”

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

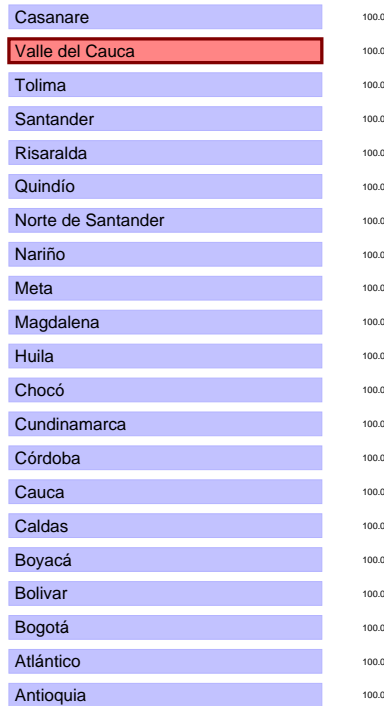
Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 21.

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se realizó seguimiento de estados electrónicos en página de la Rama Judicial de los procesos activos, se presentaron pruebas anticipadas y memoriales respectivos, se proyectaron respuestas a copropietarios, todo encaminado a materializar la finalidad del saneamiento de los inmuebles. ”

Avances

“ Para el periodo de septiembre la regional valle tiene 55 acciones correctivas y 1 oportunidades de mejora, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora ”

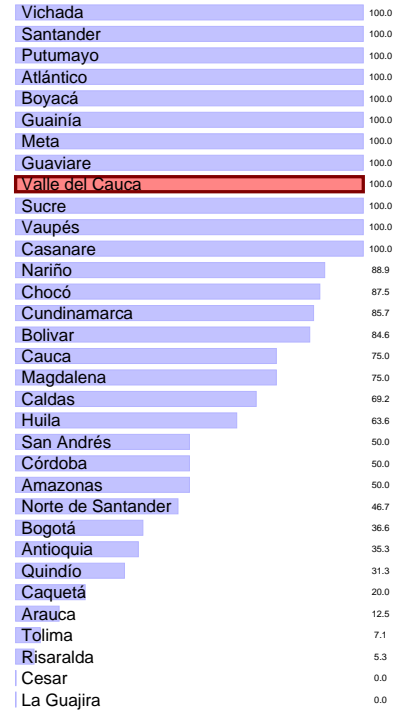
7.25. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

7.26. Porcentaje de avance del cumplimiento de Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de calidad y ambiental en los diferentes niveles de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ se logra en estado optimo el indicador quedando en un 100, debido a que de parte de los centros zonales y grupos regionales presentaron las evidencias pertinentes de cada riesgos. ”

7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede

Avances

“ Seguimiento a los colaboradores pendientes de realizar los cursos virtuales que hacen parte del proceso de inducción mediante correos electrónicos del 12 y 22/12/23. igualmente se realizó seguimiento al cumplimiento de la inducción SST durante todo el mes de diciembre logrando el 100 de colaboradores con cumplimiento al registro de esta inducción. Se actualizó la base de datos de la DGH en la medida que llegaban los certificados de los cursos de Inducción y evidencias de inducción SST. Los certificados se cargaron en la ruta indicada por la DGH. Todas estas acciones permitieron cumplir con la meta del indicador en este bimestre. ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información y seguridad digital

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de cumplimiento de las actividades definidas en los planes de tratamiento de riesgos de seguridad y privacidad de la información, seguridad digital ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

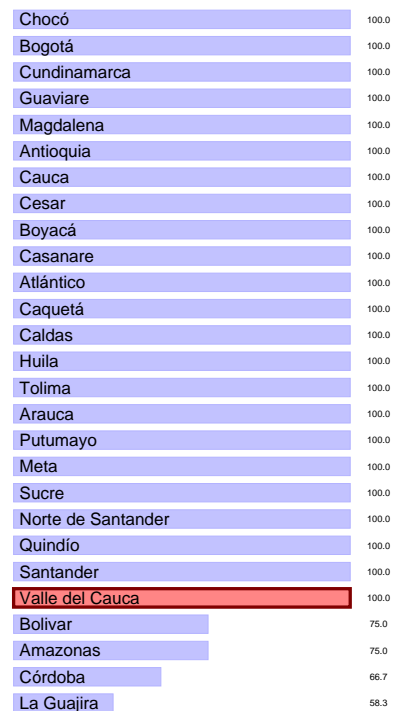


Avances

“ El indicador se encuentra en estado óptimo, por cuanto la meta es 100 y el indicador quedó en 100 para el periodo. Las actividades definidas fueron cumplidas oportunamente y a cabalidad ”

7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 27.



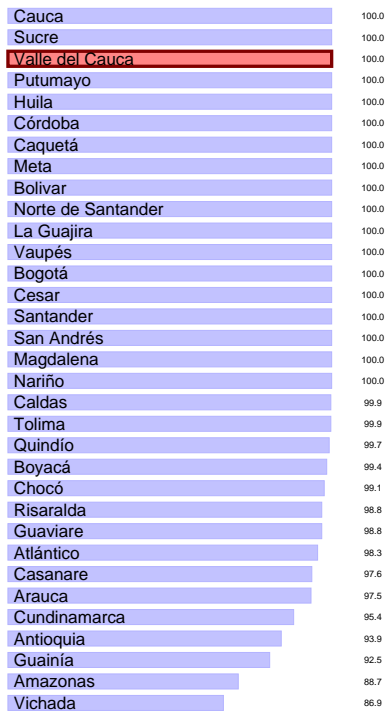
Avances

“ se espera resultado definitivo ya que el indicador debe de quedar en estado óptimo ”

7.30. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

7.31. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logra un resultado de 99.9 de cumplimiento del indicador, generado por la afectación de dos peticiones. Se realiza seguimiento continuo desde la Oficina Regional de Servicios y Atención y a su vez los enlaces y coordinadores zonales. ”

Avances

“ Atención a 826 niños, niñas y adolescentes víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre en acompañamiento psicosocial en el desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar - PLATINFA. Gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental, y procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios; entrega Alimento de Alto Valor Nutricional. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.32. **Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

Avances

“ Desde la oficina de contabilidad de la regional, se realizan la verificación y análisis de la PCI -Perfil contable de manera continua para el cumplimiento del cronograma de cierre contable. ”

7.33. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

12 de 33.

Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Antioquia	99.5
Guainía	99.4
Vichada	99.3

Nariño	100.2
Bogotá	100.1
Bolívar	100.1
Cesar	100.1
Vaupés	100.1
Tolima	100.1
Caldas	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	99.9
Amazonas	99.9
Meta	99.9
Guainía	99.9
Córdoba	99.9
Vichada	99.7
San Andrés	99.7
La Guajira	99.6
Santander	99.4

Avances

“ Se logra un resultado óptimo del indicador producto del seguimiento continuo desde la Oficina Regional de Relación con el ciudadano, así como los enlaces y coordinadores zonales. Se solicita la exclusión de tres peticiones, aprobada por la Dirección de SyA. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No.

Avances


“ El resultado para el Indicador es de un 99,9 debido a que se Comprometieron 522.970 el cual equivale a 99,9, referente aEl resultado para el Indicador es de un 99,9 debido a que se Comprometieron 522.970 el cual equivale a 99,9, referente a la meta programada que era 523.569 el cual equivale a 100, dando como resultado para el indicador de 99.9. la meta programada que era 523.569 el cual equivale a 100, dando como resultado para el indicador de 99.9. ”


7.35. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se logra un resultado óptimo del indicador producto del seguimiento continuo desde la Oficina Regional de Relación con el ciudadano, así como los enlaces y coordinadores zonales. Se solicita la exclusión de una petición que se encontraba correctamente gestionada y aparecía reportada en el indicador ”

Avances

“ NO se tiene información para analizar ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.37. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos

protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 30.

de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.8
Meta	99.7
Norte de Santander	99.7
Casanare	99.4
Cauca	99.3
Cesar	99.2
Risaralda	99.0
Córdoba	98.9
Tolima	98.7
Sucre	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.9
Nariño	97.7

Avances

“ El resultado se da, teniendo en cuenta que en la actualidad se vienen realizando ejercicios de prevención de reclutamiento en algunos municipios priorizados que están siendo atendidos con la Estrategia Atrapasueños. ”

Avances

“ El porcentaje a corte dic 2023 es del 100 para un rango de calificación de óptimo. Como estrategia se hace envío mensual de memorando preventivo a los centros zonales, en la última semana del mes previo al corte se intensifica el seguimiento con el fin de evitar la afectación del indicador ”

7.38. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.39. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.40. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 10.



Avances

“ 2. Actividades realizadas por la Regional: Bonos de Integración, Día de la familia II semestre, Cierre de gestión y taller prepensionados. Con una participación de 660 servidores Públicos. Actividades realizadas por la Sede Nacional: Hijos del ICBF y Concurso animales de compañía. 4. El 20 de diciembre se envía a la Sede Nacional y se carga en el SharePoint el respectivo análisis de los resultados obtenidos del diagnóstico de necesidades. ”

Avances

“ En cuanto a procesos administrativos sancionatorios, en la Regional Valle durante este periodo no se reporto imposición de multas y sanciones. ”

7.41. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

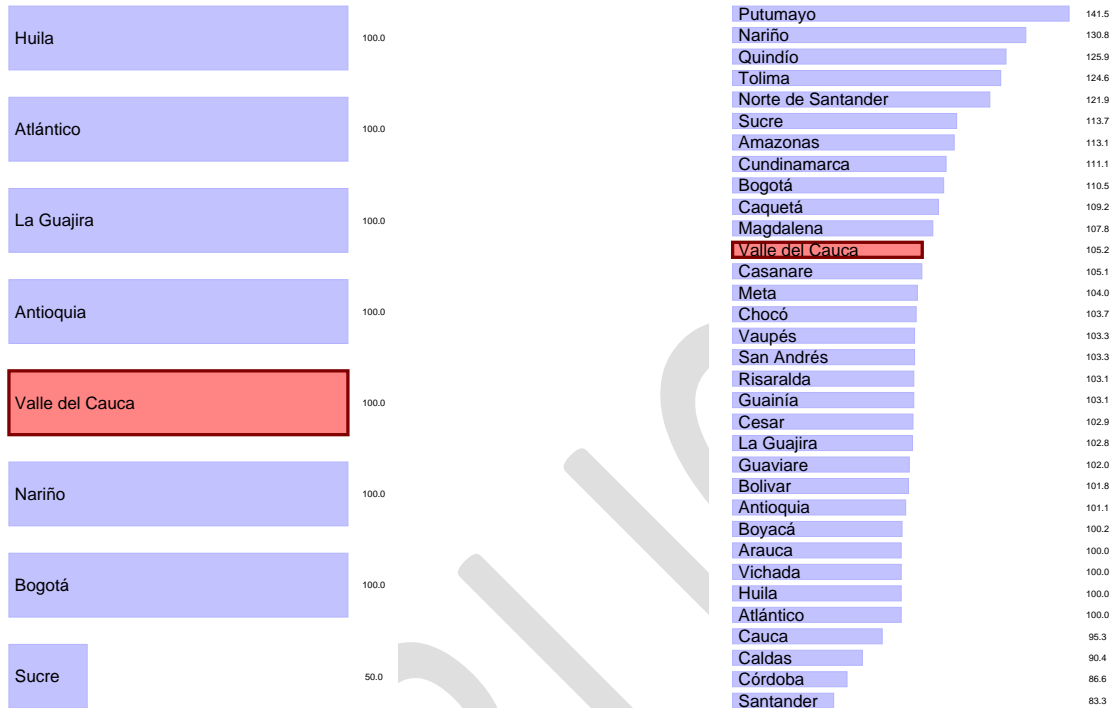
Avances

“ -Se suscribieron 94 contratos nuevos en el mes de Diciembre 2023, El acumulado es 629 contratos nuevos con 3 contratos anulados (317, 554, 589) y 512 modificaciones. Las novedades fueron registradas en la plataforma SITCO oportunamente. Se presentaron incidencias técnicas, consistentes en la no posibilidad de continuar trámite de registro, contratistas no registrados en la plataforma de proveedores, las cuales fueron reportadas por el formulario de soporte sitco y via correo electrónico se envió consolidado de incidentes técnicos el 11/01/2024, algunos se encuentran en espera de ajuste por soporte sitco. ”

7.42. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.



Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 8.



Avances

“ Se han remitido las sentencias desfavorables a los intereses del ICBF dentro de los 15 días hábiles posteriores a su notificación, en lo transcurrido del año 2023 no se han presentado sentencias desfavorables. ”

Avances

“ Frente al desempeño del indicador, y de acuerdo a los resultados obtenidos, para el tercer trimestre de 2023, se obtuvo un resultado final de 107 Óptimo. ”

7.43. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Guainía	119.0
Putumayo	118.7
Quindío	117.4
Casanare	116.7
Guaviare	116.6
Cesar	116.2
Vichada	116.0
Amazonas	115.5
Cundinamarca	114.9
Caquetá	114.8
Meta	114.7
Bolívar	114.7
Risaralda	114.3
Vaupés	113.5
Santander	113.4
Antioquia	113.4
Bogotá	113.3
Huila	113.1
Magdalena	112.9
Cauca	112.7
Caldas	112.6
Sucre	112.5
Chocó	112.2
Atlántico	112.0
Tolima	111.7
San Andrés	111.6
Arauca	111.4
Valle del Cauca	110.9
Boyacá	110.7
Córdoba	110.2
La Guajira	110.1
Norte de Santander	109.4
Nariño	105.8

Avances

“ Para el mes de DICIEMBRE del 2023, la regional presenta un objetivo por encima de la meta proyectada ; lo que representa un superavit de por encima del 100 en 10,4 puntos equivalente al 19.053,527,590.00 ”

