



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos


Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	13
3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	15
3.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	17
3.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	19
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	21
3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	23
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
3.9. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	27
3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	31
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	31
4.2. Mapa estratégico	33
4.3. Resultados por procesos	35
5. Ejecución presupuestal	37
6. Conclusiones	38
7. Anexo	38
7.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	39
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	39
7.3. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	40
7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	40
7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	41
7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	41
7.7. Tasa de Accidentabilidad Regionales Grandes y Medianas	42
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	42
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	43
7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	43
7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	44
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	45
7.13. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional	45
7.14. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	46
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	46
7.16. Porcentaje de servidores capacitados	47
7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	48
7.18. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	48
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	49
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	49
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	50
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	51
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	51

7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	52
7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	53
7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	53
7.27. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	54
7.28. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	54
7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	55
7.30. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	56
7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	56
7.32. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	57
7.33. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	57
7.34. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	58
7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	58
7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	59
7.37. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	59
7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	60
7.39. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	60
7.40. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	61
7.41. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	62
7.42. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	62
7.43. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	63
7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	63
7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	64

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

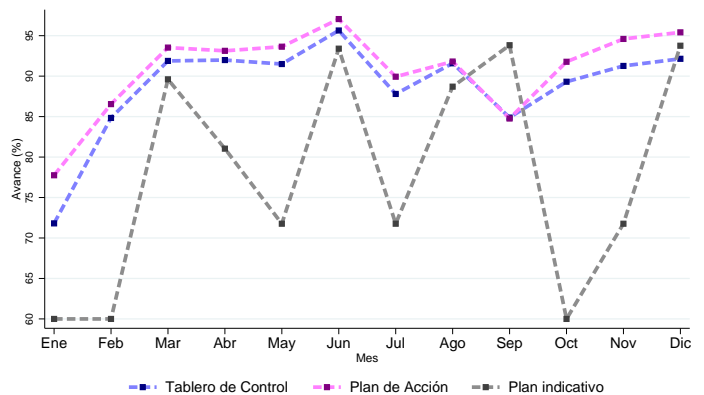
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

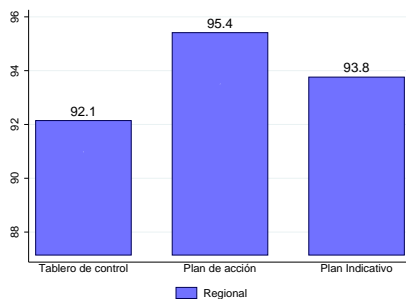
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 92.1% en el Tablero de Control, 95.4% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.

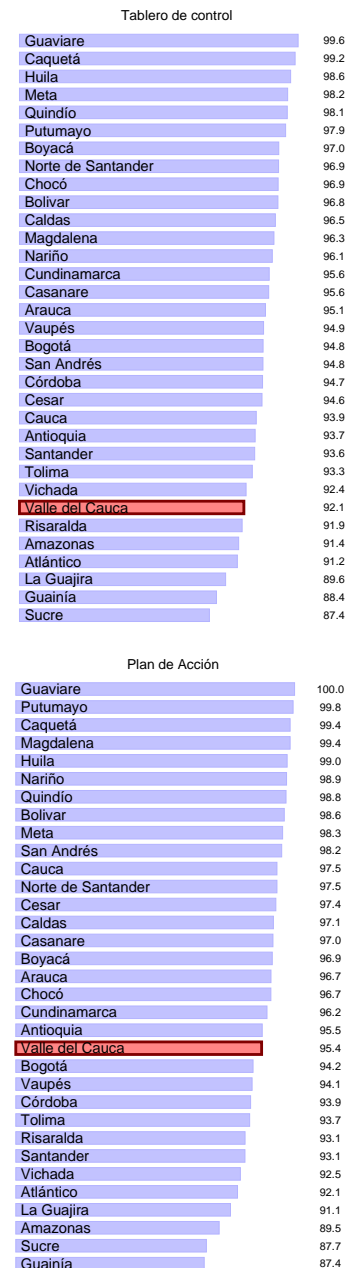


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.



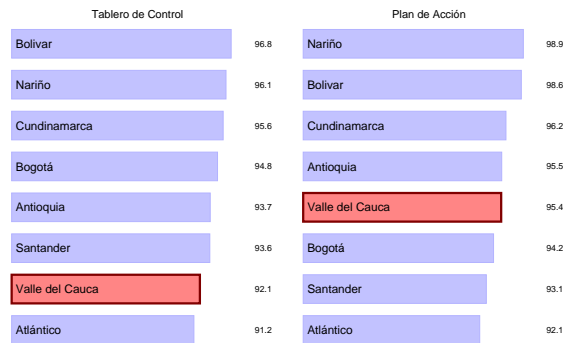
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

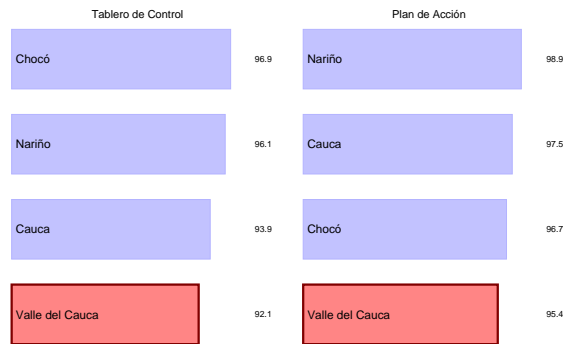
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



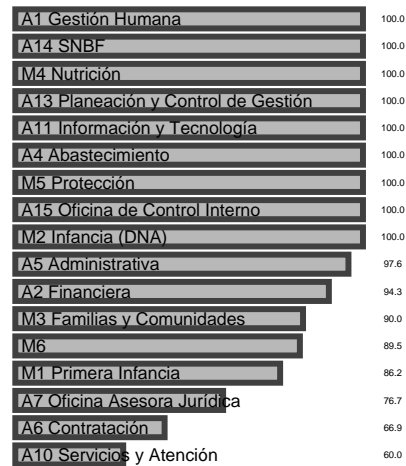
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

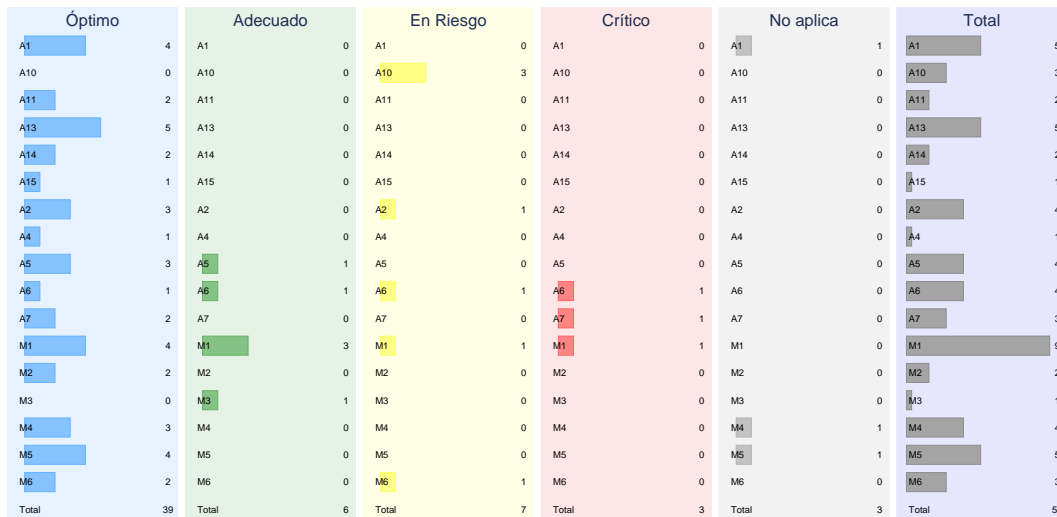
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A1) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

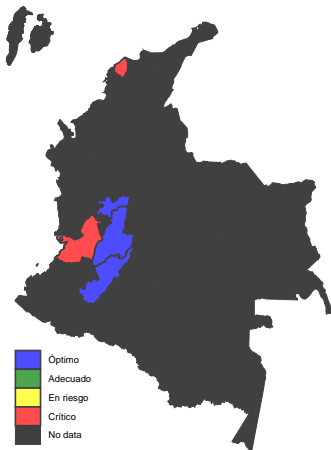
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

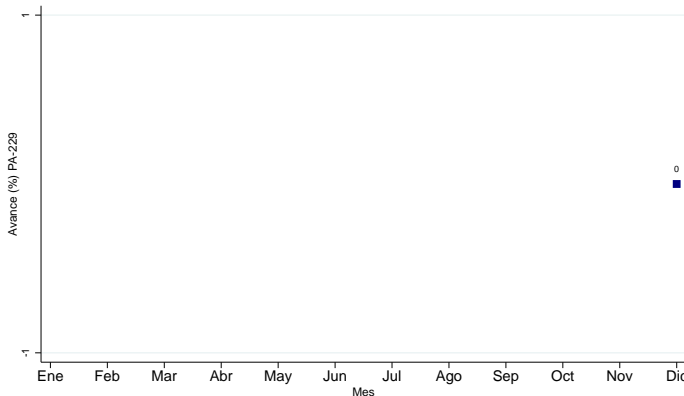


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 5.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el mes de Diciembre se reportaron cincuenta y cinco (55) contratos, cuyos operadores se encuentran registrados en el RUP. el reporte se realizó a la Cámara de Comercio de Cali, Medellín, Bogotá, Cauca, Palmira, Buga, Armenia y Tuluá. No se realizó imposición de multas o sanciones a ningún operador durante este periodo. Y se reporto en el aplicativo confecamaras el 14/01/2022. ”

Dificultades

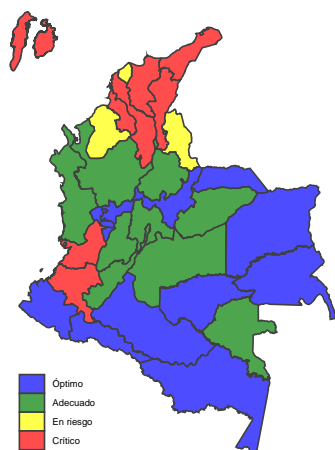
“ Por encontrarnos en contingencia de contratación hasta el 28/01/2022 inclusive, se tomo la decisión por parte del coordinador de aquella época, remitir correo electrónico a la Dra. Dayana Marcela Vargas, el 21/12/2021, reportando los meses noviembre y diciembre 2021. ”

Estrategias

“ Se deberá remitir los primeros cinco (5) días hábiles de cada mes, para no incurrir en incumplimiento. ”

3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

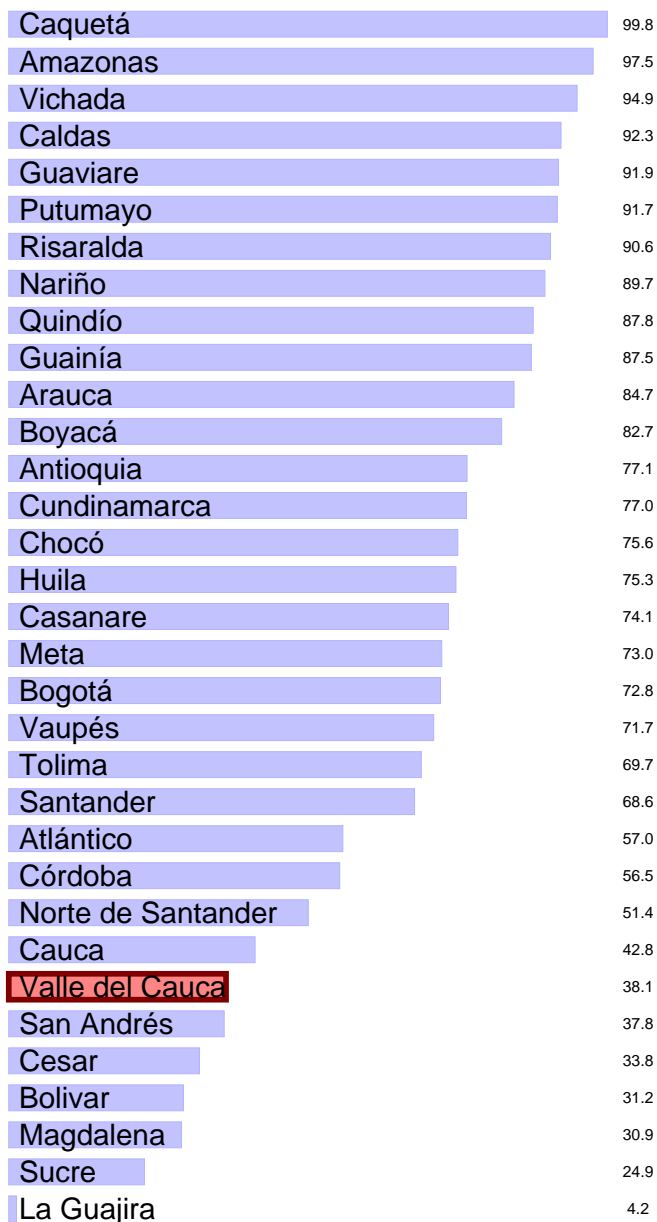
Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

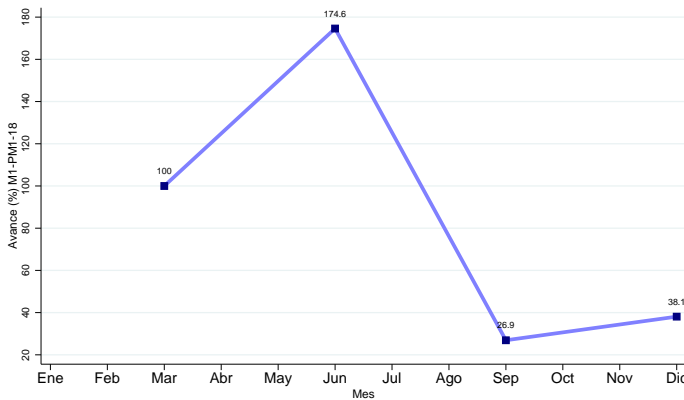


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El indicador queda en crítico debido a que no se alcanzaron aperturar 2078 UDS en su mayoría por las siguientes razones:1. Negacion de las madres comunitarias.2. Derechos de petición.3. Dificultades de infraestructura. ”

Dificultades

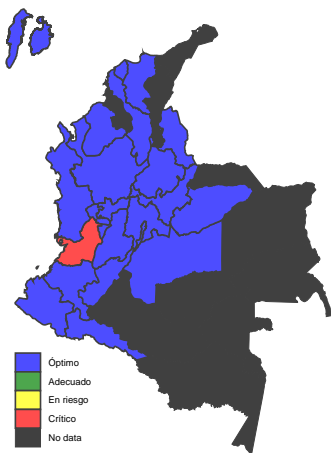
“ Se realizo seguimiento con los enlaces de los CZ, se dio respuesta a los varios derechos de petición, se realizo seguimiento con la sede nacional. ”

Estrategias

“ Se brindan herramientas para el seguimiento del indicador a los supervisores y enlaces de AT de los CZ para dar cumplimiento. ”

3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

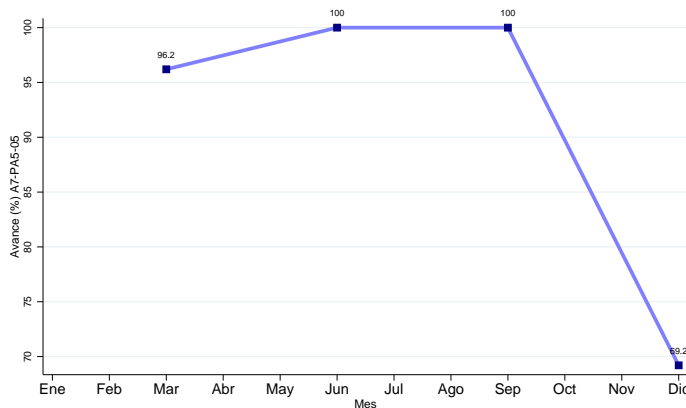


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 23.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Dentro del saneamiento de los bienes relacionados se viene presentando ante los diferentes juzgados civiles municipales solicitudes de prueba anticipada e inspección judicial con perito para entrar a determinar el avalúo de los bienes de propiedad del icbf. ”

Dificultades

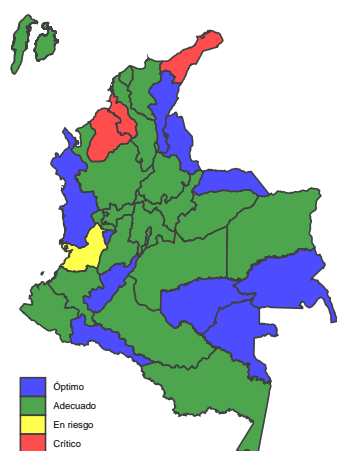
“ Se han cancelados diligencias judiciales por falta de transporte para trasladar el personal de los juzgados; se solicitan diferentes documentos como fichas catastrales, avalúos de bienes, nomenclaturas etc, y estos no son atendidos oportunamente por los grupos y por la misma dirección general; además la última abogada estuvo apoyando las solicitudes de avales y prórrogas de procesos administrativos de restablecimiento de derechos. ”

Estrategias

“ Se seguirán adelantando las actuaciones administrativas y procesales ante los despachos judiciales, y además el soporte de las mismas se vean reflejadas en el informe. ”

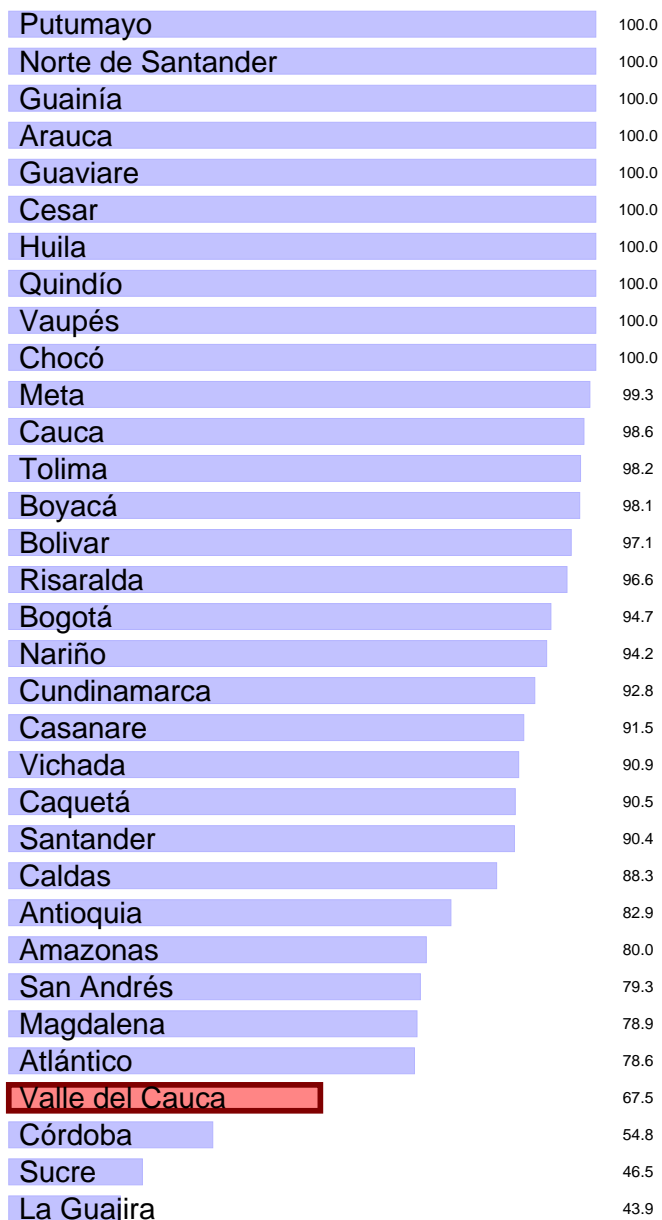
3.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64

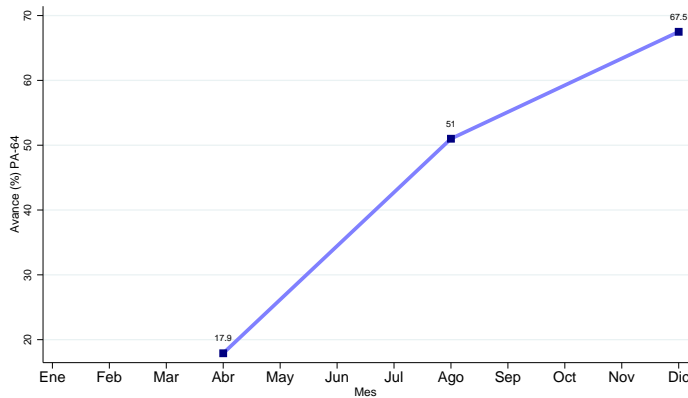
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se avanzó en la estabilización de la base que se encuentra en 429 contratos y convenios por liquidar, de los cuales se reportaron con corte a 31/12/2021, 354 contratos liquidados a la sede nacional. Se avanza en la liquidación de 78 contratos realizando seguimiento a los compromisos suscritos por los CZ y Grupos. Se avanza en la publicación de dos actas de cierre financiero y se envió el reporte a la sede nacional el 31/12/2021, con ello se logra el ADECUADO en el indicador. ”

Dificultades

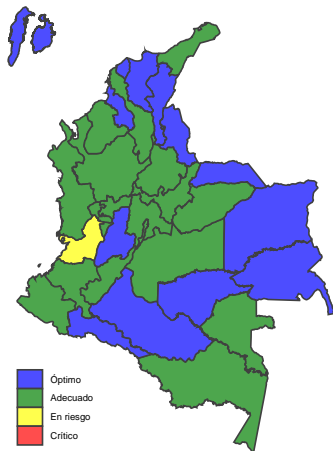
“ Las dificultades frente a la identificación de los contratos a liquidar en estas instancias del cuatrimestre no son muchas ya la base de datos se encuentra muy depurada y los contratos que se van identificando con alguna dificultad que requiera modificación o ajuste a la base de datos se reporta de manera inmediata a la sede. La dificultad que se presenta en el mes de diciembre es la contingencia de la contratación de primera infancia y por la falta de talento humano en el grupo jurídico de la regional valle, la profesional que tiene a cargo el trámite de liquidaciones fue asignada para apoyar el equipo de contratación hasta la fecha de hoy 22/01/2022, motivo por el cual no se logró terminar las actividades del plan de liquidación de contratos. La dificultad para terminar el indicador en optimo fue la liquidación de un contrato de comodato con la fiscalía general de la nación, del cual se tenía información. ”

Estrategias

“ La estrategia que se lleva a cabo es el contacto permanente con los centros zonales y grupos a efectos de poder avanzar con la ejecución del plan y el apoyo del PAR del nivel nacional para el proceso de liquidación de contratos. La estrategia para el mes de diciembre no se logró culminar por la contingencia de la contratación de primera infancia ya que se delegó la profesional de este proceso para apoyar el grupo de contratación. ”

3.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

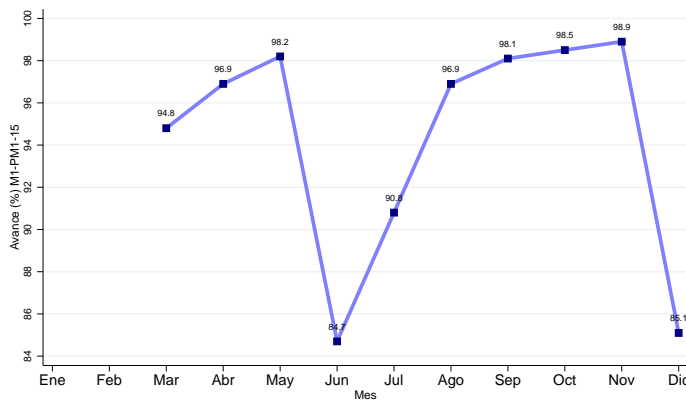


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este indicador queda en riesgo debido a la inejecución de 10627 cupos de los servicios CDI, hi Y hcb integral, concentrados en el cz ladera. ”

Dificultades

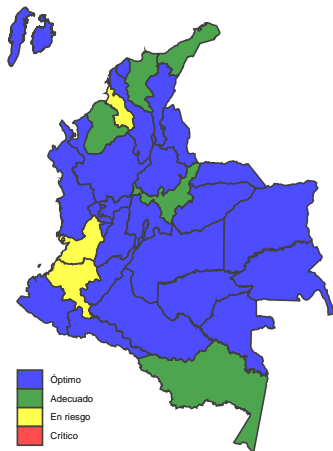
“ Se presentan dificultades por movilización de las familias del territorio y cierres de HCB. ”

Estrategias

“ Revisión con centros zonales de listas de espera en búsqueda de contar con la focalización al 100. ”

3.6. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

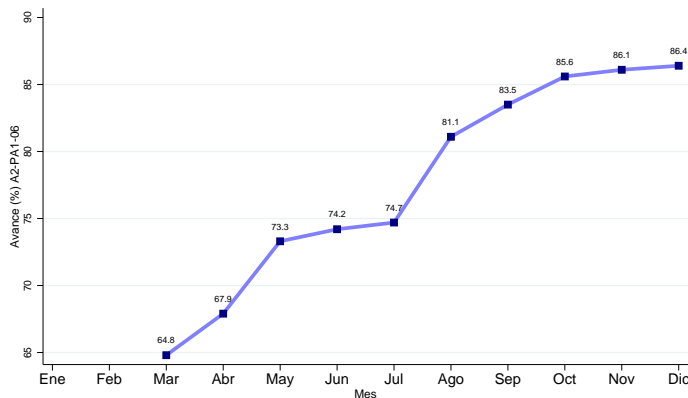


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Realizada las mesas de grupo con los centros zonales y grupo de la regional se ha logrado liberar un gran saldo de la reservas constituidas a 31 diciembre de 2020. ”

Dificultades

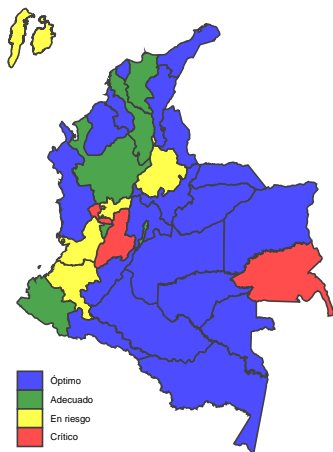
“ El pago del convenio del Municipio de Cali, fue uno de los retos durante los 11 meses de la vigencia, debido a que la suma comprometida , ocupa un porcentaje alto dentro de la constitución de reservas. ”

Estrategias

“ Se realizan mesas de trabajo con el grupo jurídico para realizar seguimiento de lo tramitado ejecutado, liberado y pagado de las reservas presupuestales , esto se realiza cada mes. Tema no menos importante de seguimiento Convenio Alcaldía de Cali, donde se evidencian avances mínimos de ejecución de Pago o Liberación. El convenio contiene un porcentaje importante sobre la meta alcanzar del 100 ”

3.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

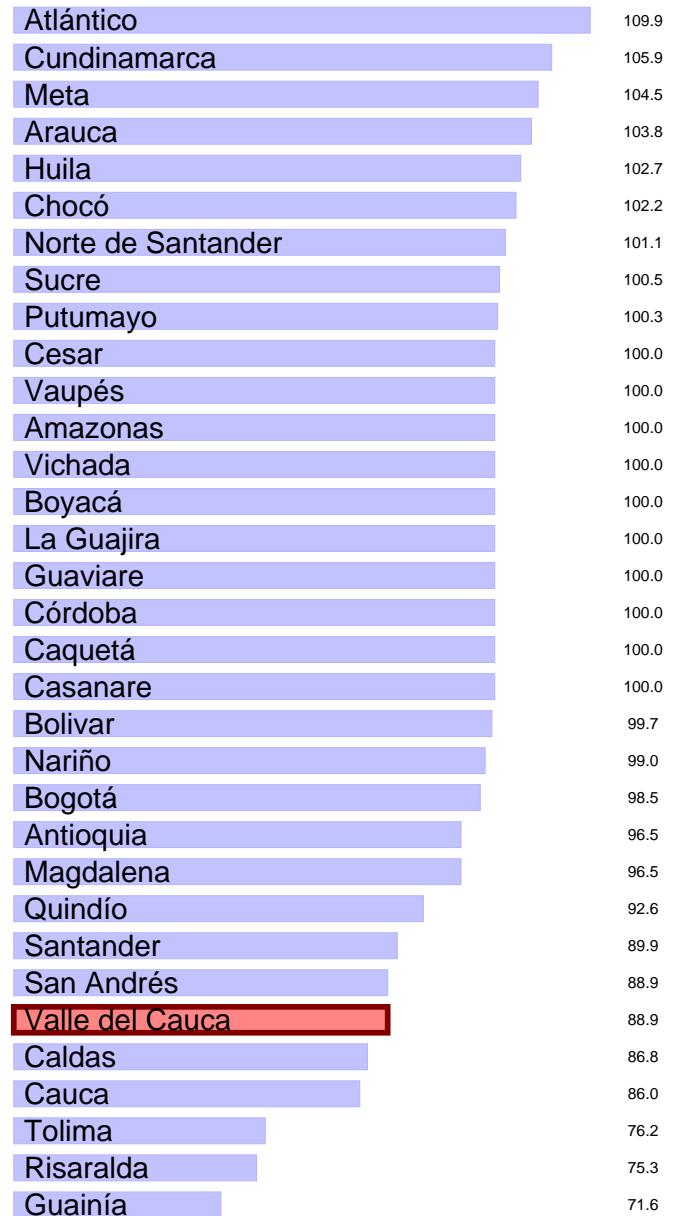
Código del Indicador: M6-PM1-04

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

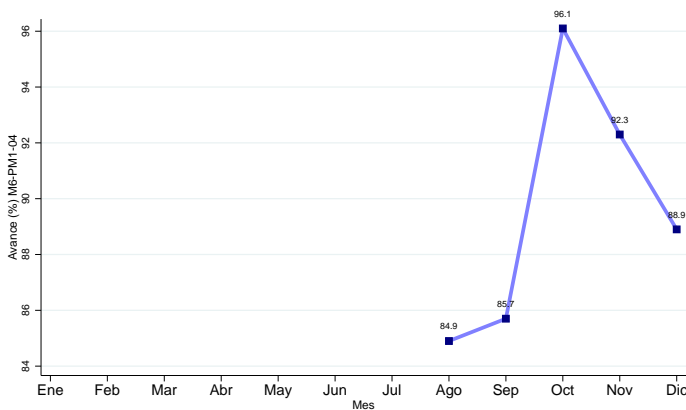


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El resultado en riesgo debido a que la ofertas sacúdete de FCP se contrató a final de año para iniciar atención en este 2022; además de que algunos usuarios de la modalidad tu a tu no se lograron atender por no cumplir con los criterios de selección y a la inejecución de generaciones sacudete de la entidad fundación talentos del pacifico. ”

Dificultades

“ Atraso en los tiempos definidos en los cronogramas de operación sobre los cuales se construyeron las hojas de vida de los indicadores de atención, por parte de la Dirección de adolescencia y juventud. ”

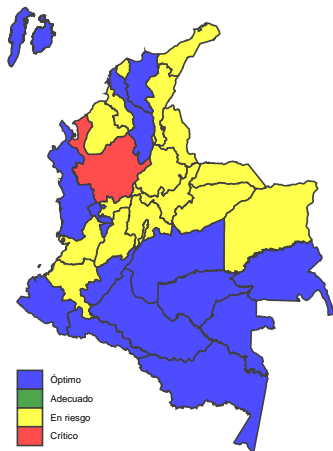
Estrategias

“ Este año se dará inicio a la atención de manera oportuna, con lo cual se espera cumplir con las metas propuestas para el año 2022. ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Santander	99.9
Córdoba	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Boyacá	99.6
Caldas	99.6
Cauca	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
Casanare	97.7
La Guajira	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

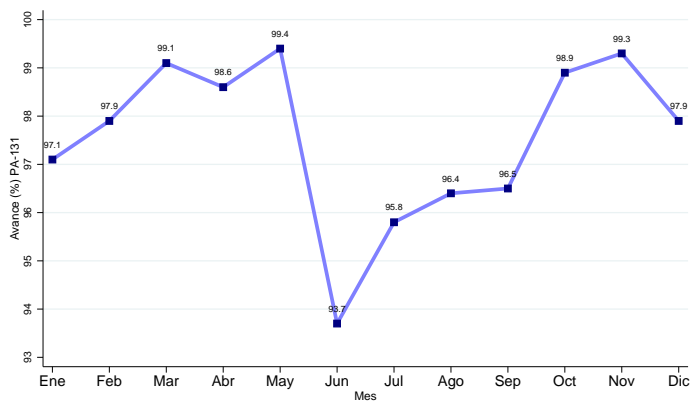
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 97,9 con 49 peticiones pendientes de gestión, respuesta, cierre. ”

Dificultades

“ Se efectúa seguimiento encontrando falta de oportunidad en la respuesta debido a escasez de personal por Vacaciones, COVID e incapacidades varias en el mes de Diciembre 2021, sobre todo en CZ Nororiental y Sur, demora en la activación de usuarios SIM de funcionarios que se reintegran de su periodo de vacaciones. En los RAV no se registra en su mayoría la actuación de respuesta al ciudadano con adjunto y cuando se hace, en ocasiones es por fuera de los términos, de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de PQRS V7. En algunos casos, aún se falla al adjuntar la documentación correspondiente en el aplicativo sim y emitir respuesta de fondo al peticionario, dentro de los términos establecidos, aún cuando se generan reportes PAV y se remiten las alertas correspondientes, incluso en el mismo indicador: Pestaña de Peticiones próximas a vencer, información la cual es socializada también a través de correo electrónico. ”

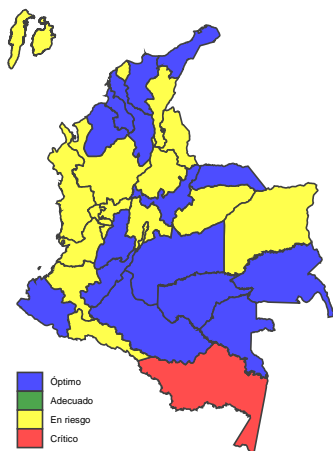
Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica sobre PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE según la guía de Gestión de peticiones. Se brindó asistencia técnica en el mes de Enero 2022, a los Cz que afectaban indicadores. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ para dar mayor alcance a alertas remitidas por la Sede Nacional, brindando la asistencia técnica en los casos correspondientes. También, se personalizó la problemática asociada a los Indicadores, remitiendo correo electrónico a todos los Coordinadores y enlaces responsables de SYA. ”

3.9. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Bogotá	99.5
Casanare	99.4
Risaralda	99.4
Caldas	99.3
Cauca	99.3
Cesar	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

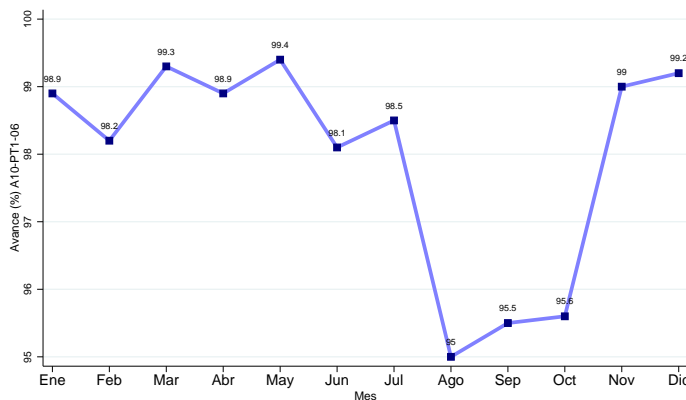
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,2 con 7 asignaciones pendientes de agendamiento o con cita agendada fuera de tiempos. ”

Dificultades

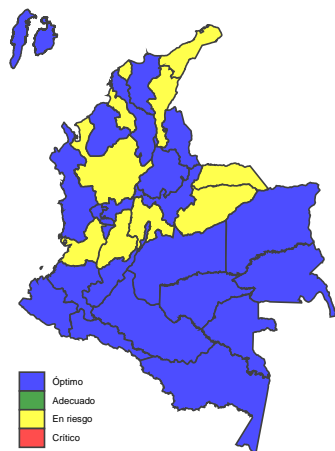
“ Se tiene dificultad en el aplicativo o con los permisos del Servidor público que efectúa el agendamiento o con la activación de usuarios SIM al regreso de periodo de vacaciones, lo cual conlleva al agendamiento por fuera de términos. Se presenta también falta de personal en algunos CZ debido a COVID e incapacidades varias. Se omite involuntariamente el agendamiento oportuno, de las peticiones y creadas desde el nivel zonal y otros niveles. ”

Estrategias

“ Se solicita a los Coordinadores revisar, reportar dificultades y enviar solicitud de permisos para los servidores publicos a cargo de esta función y se realizó capacitación por parte de la sede nacional. También se remiten a través de correo electrónico las alertas semanales, generadas por la Sede Nacional, para control de las peticiones que pueden afectar el indicador, incluyendo peticiones hijas. ”

3.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

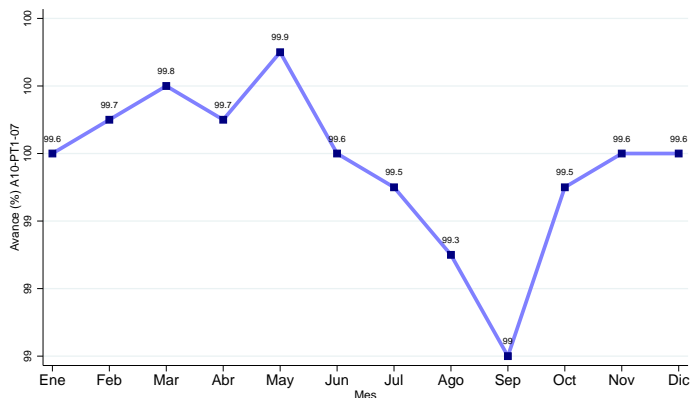
Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

Huila	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Tolima	99.9
Cundinamarca	99.9
La Guajira	99.9
Arauca	99.8
Cesar	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 39: **Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se tiene un cumplimiento del 99,6 con 36 peticiones pendientes de gestión y/o cierre en su mayoría falta anexar la actuación y documentación correspondiente a la respuesta dada al ciudadano o proceder con el cierre en el Aplicativo. ”

Dificultades

“ En la mayoría, se evidencia el hecho de que se han realizado actuaciones que no corresponden a respuesta de fondo, si no a gestiones u observaciones, o no se adjunta la documentación correspondiente en la respuesta de relación con el ciudadano, a través del aplicativo sim. Algunas peticiones también se encuentran en estado direccionada, sin ningún tipo de gestión. ”

Estrategias

“ Se efectuó asistencia técnica sobre PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE según la guía de Gestión de peticiones a CZ Nororiental, Suroriental, Cartago, Ladera entre otros. Se brindó asistencia técnica en el mes de Enero 2022, a los Cz que afectaban indicadores. Se remitieron correos electrónicos a cada grupo de la Sede Regional y CZ para dar mayor alcance a alertas remitidas por la Sede Nacional, brindando la asistencia técnica en los casos correspondientes. También, se personalizó la problemática asociada a los Indicadores, a todos los funcionarios de CZ y grupos Regionales, que cuentan con peticiones pendientes a su cargo y que afectan el indicador, copiando a Coordinadores y enlaces responsables de SYA. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

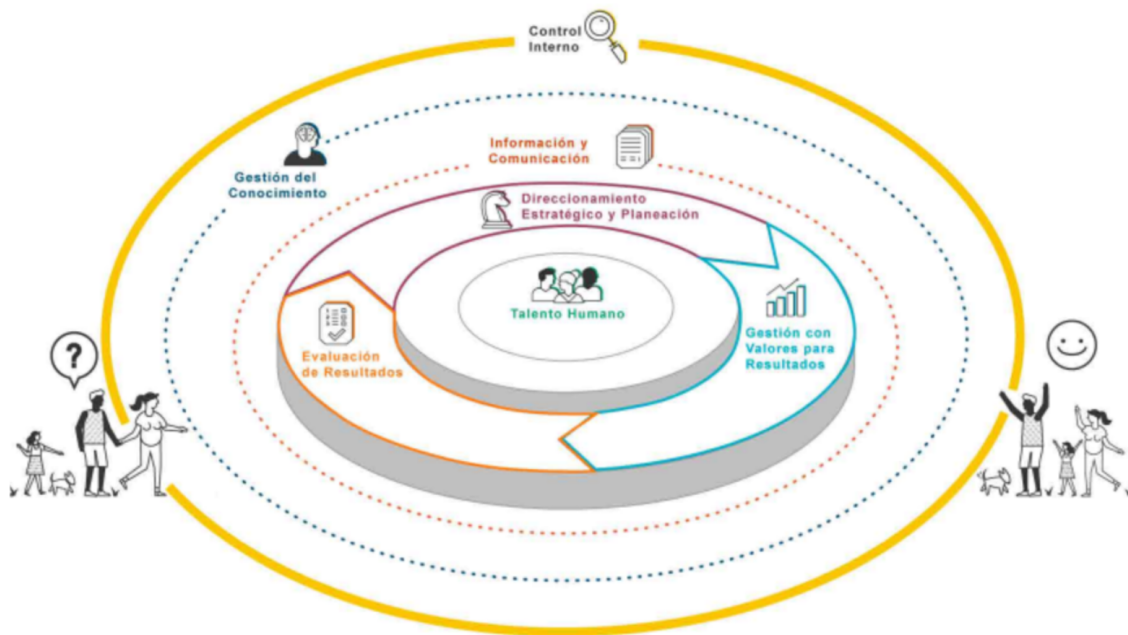
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

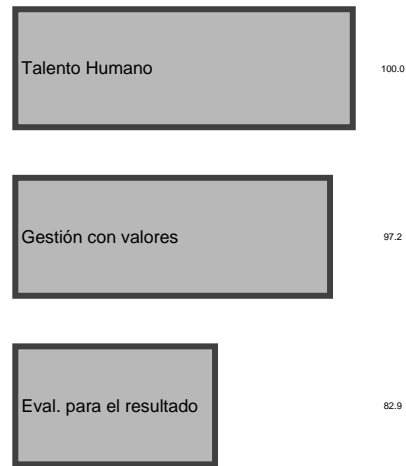
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 82.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



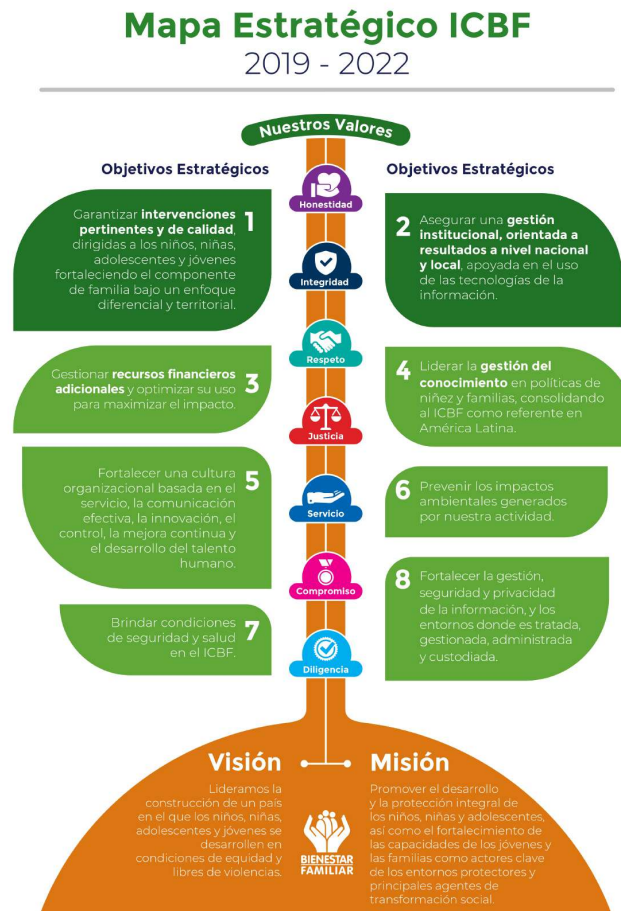
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

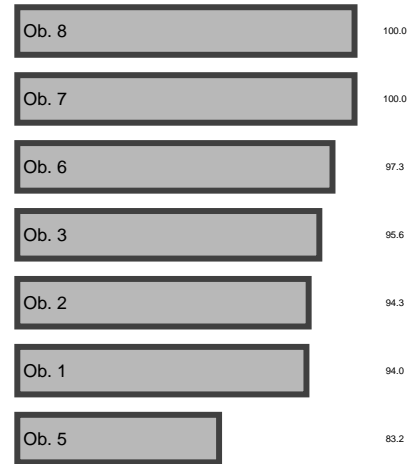
Gráfica 43: Mapa estratégico.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 83.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

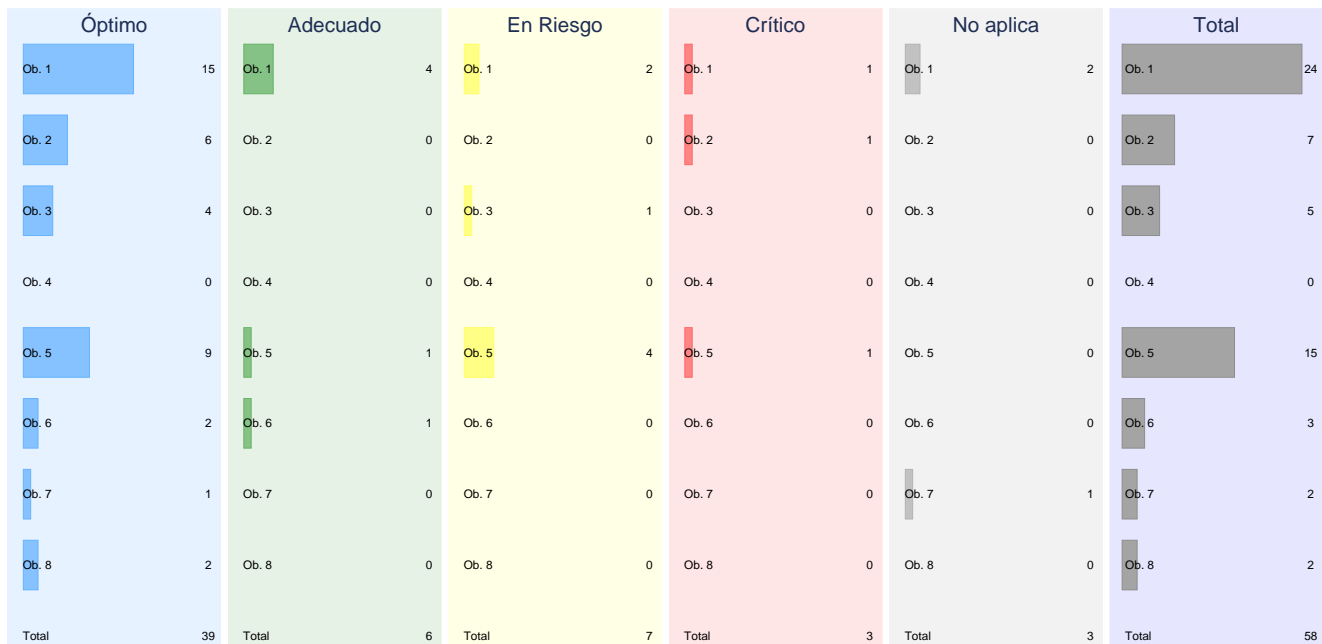
La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

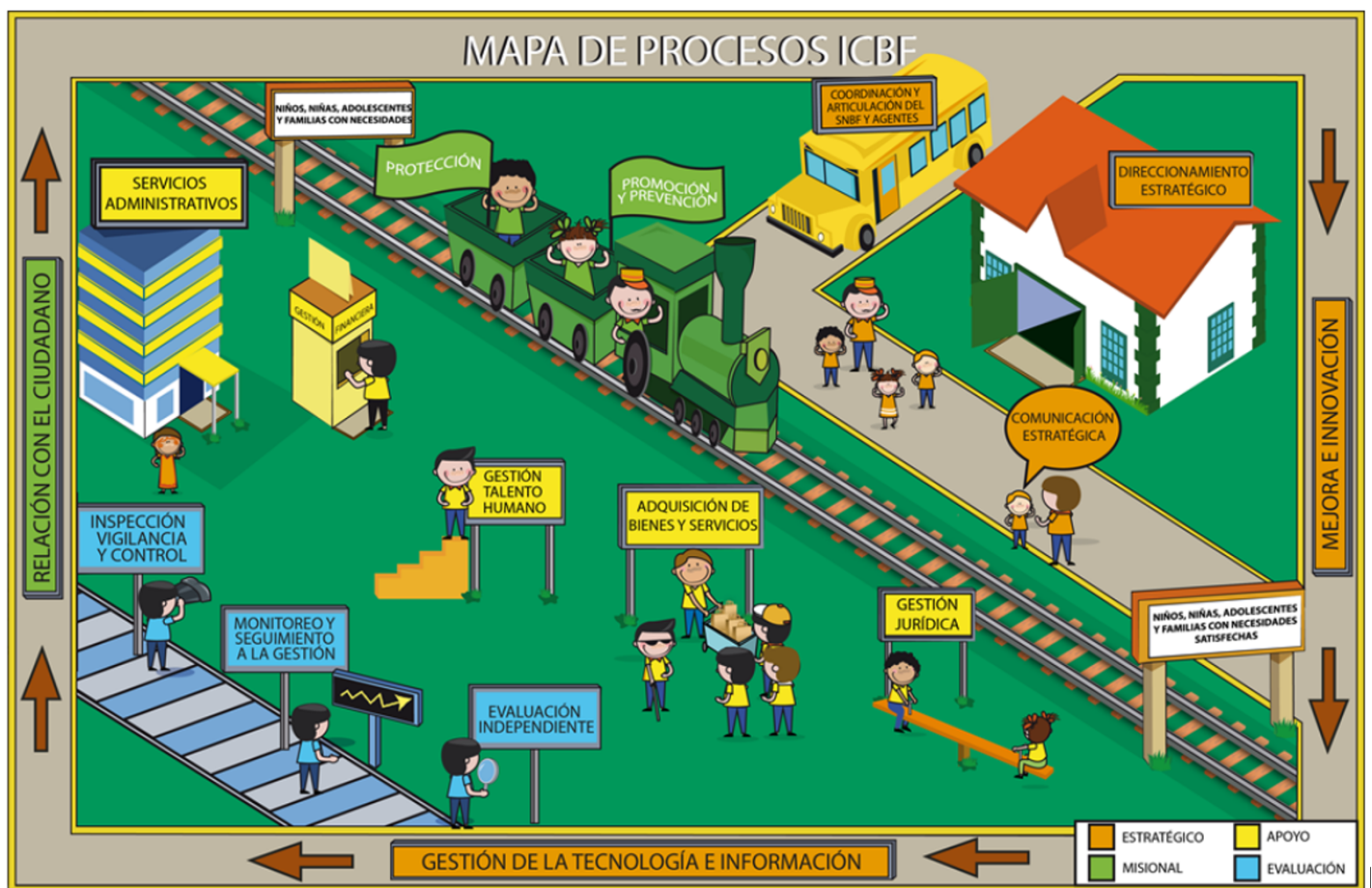
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

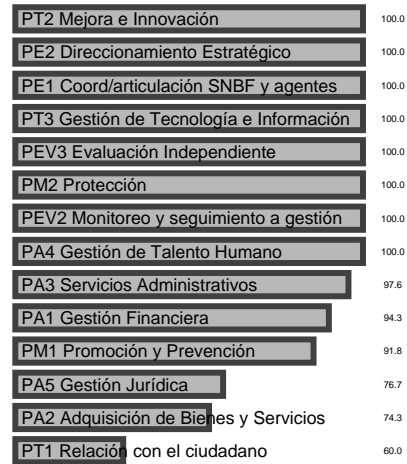
Gráfica 46: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

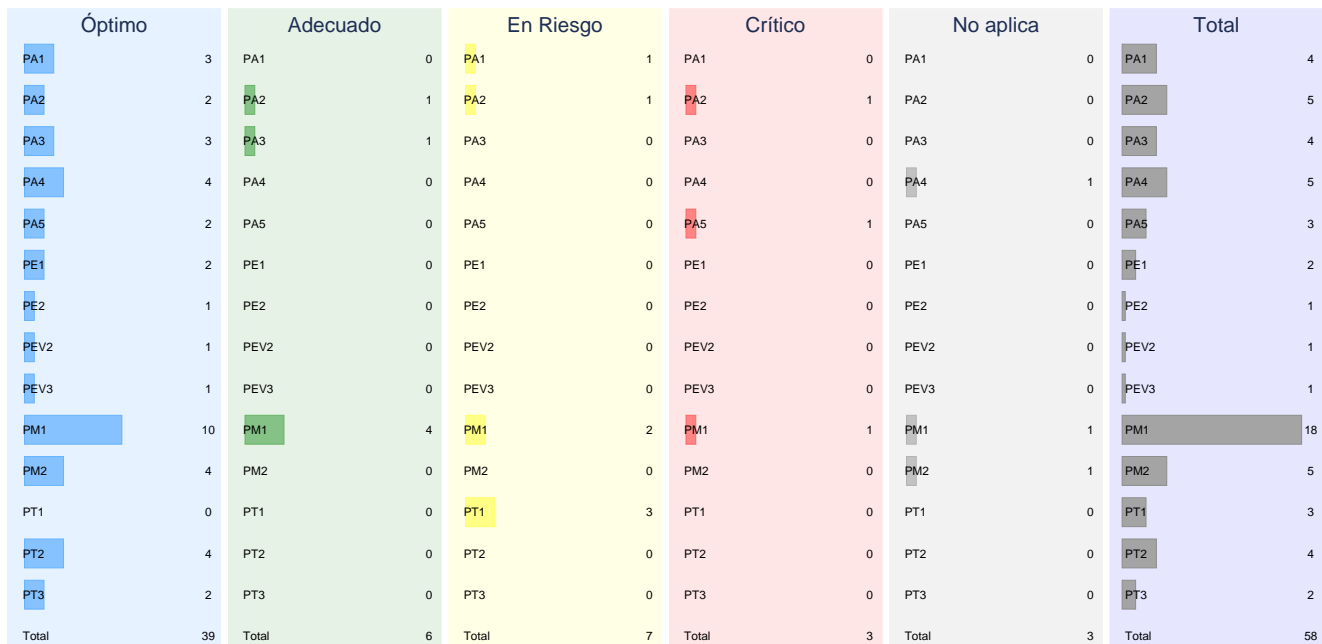
La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 47: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.

2020 (%)		2021 (%)		Diferencia (2020-2021)
Valle del Cauca	99.07	Valle del Cauca	98.41	-0.66
Sede Nacional	97.86	Sede Nacional	97.56	-0.30
Total	98.69	Total	95.57	-3.12

FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

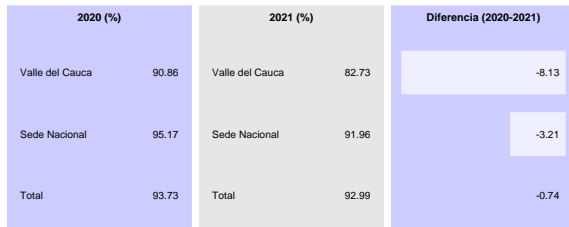
Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.07% y al corte de 2021 representaron 98.41% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.66 puntos porcentuales).

Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	291840.88	98.2%	94.5%
2. Protección PARD	79954.59	98.9%	97.9%
3. Protección SRPA	23252.51	98.5%	96.7%
4. Nutrición	2842.07	99.9%	92.1%
6. Familia y Comunidades	11751.33	100.0%	44.3%
7. Infancia	8179.96	99.7%	79.7%
7. SNBF	313.09	98.6%	98.0%
8. Adolescencia y Juventud	5525.25	96.3%	74.0%
8. Fortalecimiento	3360.61	99.5%	98.6%
9. Tecnología	162.71	100.0%	100.0%

FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 95.4 % en el Plan de Acción 93.8 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90 %. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.07 % y obligados del 97.35 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

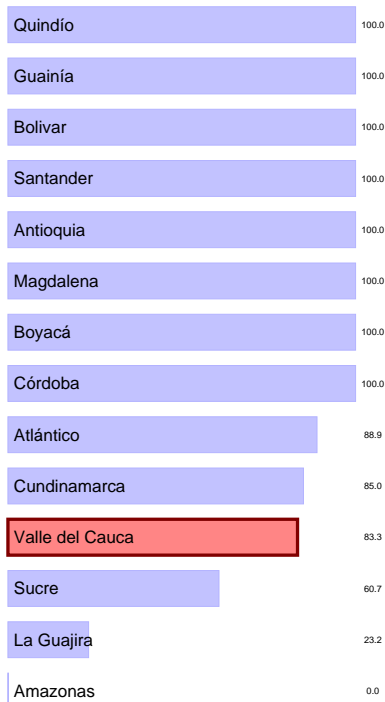
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 14.

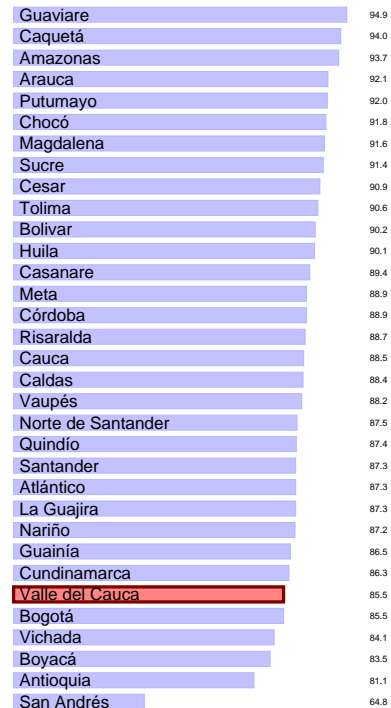


Avances

“ Se avanzo en el envío de dos cierres financieros mas para un total de 10, el indicador al cierre quedara en ADECUADO. ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

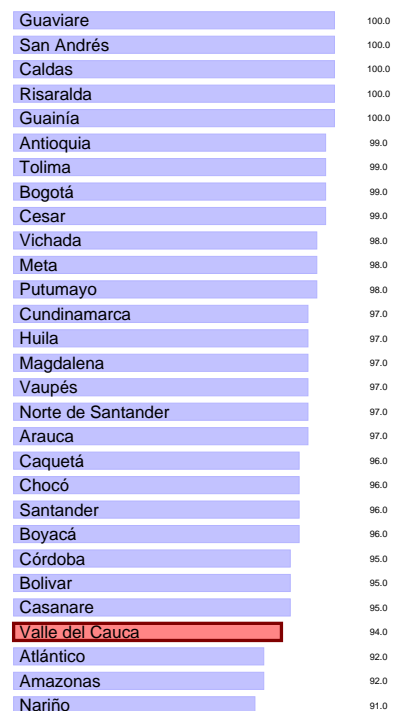
“ El resultado del indicador en condición adecuada, se debe que la atención del seguimiento nutricional se programa sobre el 100 de cupos establecidos y dado los cupos por atender NO se garantiza el registro del 100 de la información de los beneficiarios. ”

7.3. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 29.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 29.



Avances

“ Según el reporte de formato de seguimiento aún no se logra la meta debido a que aunque la fase de búsqueda y vinculación finalizó el 25 de diciembre, aún los operadores se encuentran enviando bases de datos en terreno a la sede nacional para alcanzar la meta, por lo cual las familias propuestas aún están en proceso de validación. ”

Avances

“ Se realizó reunión vía teams con enlace de seguimiento a la ejecución nacional, revisando uno a uno los ítems y logrando solicitar modificación de calificación. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

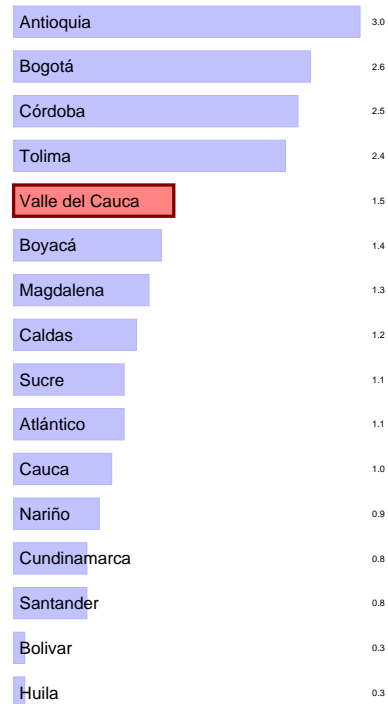
Avances

“ Para el avance del cronograma de ejecución ambiental del corte de diciembre - vigencia 2021, se reporta en un rango adecuado, (numerador 70 / denominador 73) con un avance del 95,9. Se avanzó en la ejecución de las actividades del programa de comunicaciones y capacitaciones; además se realizó sensibilizaciones. Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales, seguimiento a la generación de residuos, entrega a gestores ambientales, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - solicitud de documentos pertinentes a la EPA, CVC y Dagma, mantenimientos correctivos a redes hidráulicas y de energía, entre otras actividades.

Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	99.7
Caquetá	99.4
Santander	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador en condición adecuada, se debe al reporte de esquema de vacunación se programa sobre el 100 de cupos establecidos y dado los cupos por atender NO se garantiza el registro del 100 de la información de los beneficiarios ”

Avances

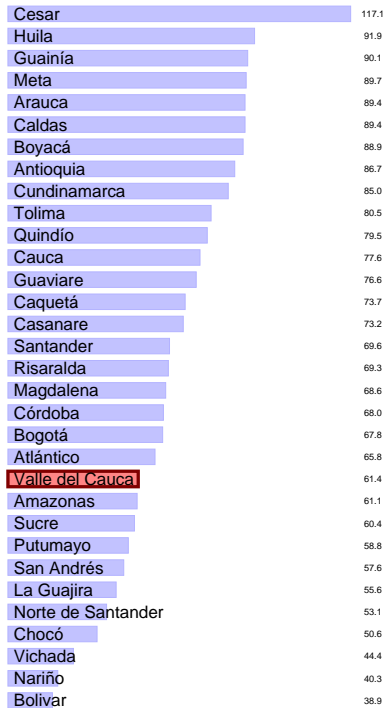
“ Para el mes de diciembre no se presentaron accidentes y acumulado de enero- diciembre en la Regional Valle se presentaron 13 accidentes entre enero y Diciembre (1.5). ”

7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

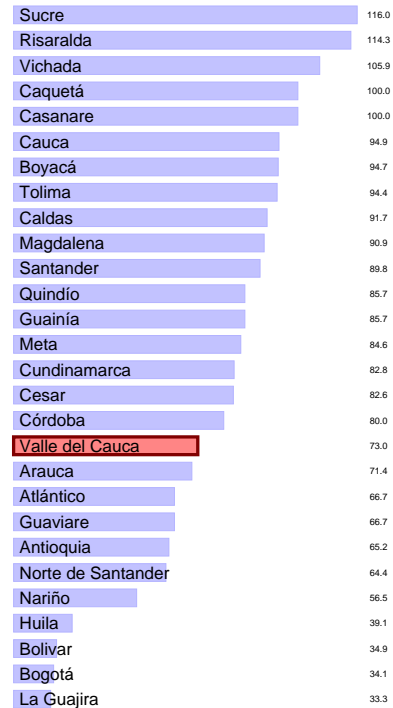
Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 16.

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 32.



el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 28.



Avances

“ Durante este periodo para éste indicador el número de kilovatios de energía como estrategia de seguimiento del consumo energético y uso eficiente del mismo, se realizó píldoras informativas y capacitaciones con el fin de sensibilizar a los servidores públicos y contratistas en el uso consciente del recurso energético; del mismo modo, con ayuda de los operarios de mantenimiento se realizó el cambio paulatino de las luminarias por luces led, las cuales son ahorradores de energía. ”

Avances

“ Para este mes el indicador de calidad de números de metros cúbicos de agua como estrategia de ahorro de los recursos hídricos se realizó píldoras informativas y capacitaciones con el fin de concientizar y sensibilizar a los servidores públicos y contratistas en el cuidado del agua; además con apoyo de los operarios de mantenimiento se realiza el seguimiento de las reparaciones o fugas reportadas en el cronograma de mantenimiento. ”

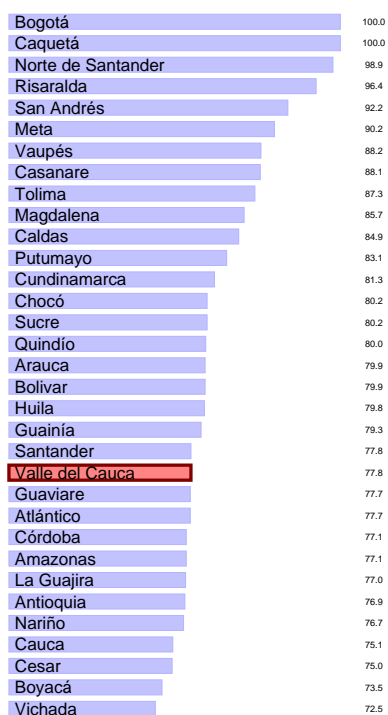
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.0% en

7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

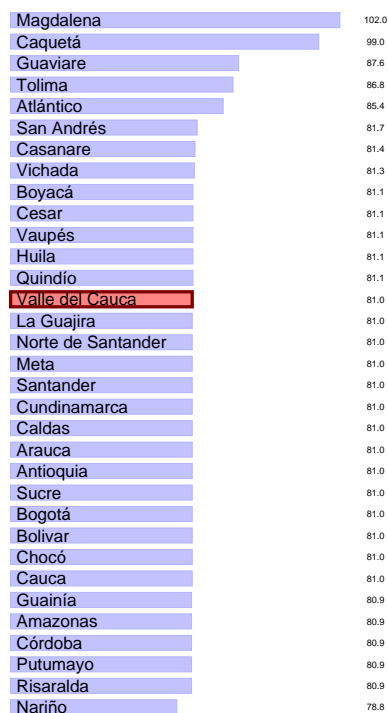
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Actividad 2: Durante la última semana de noviembre se realizó la revisión de soportes aportados por los nutricionistas de los centros zonales los cuales dan cuenta de la implementación de la estrategia IEC. Actividad 3: 3 de Diciembre se realiza la consolidación y envío de evidencias a la dirección de Nutrición para dar cumplimiento al segundo corte del indicador. Actividad 4: la Socialización e implementación se llevó a cabo en meses anteriores. ”

Avances

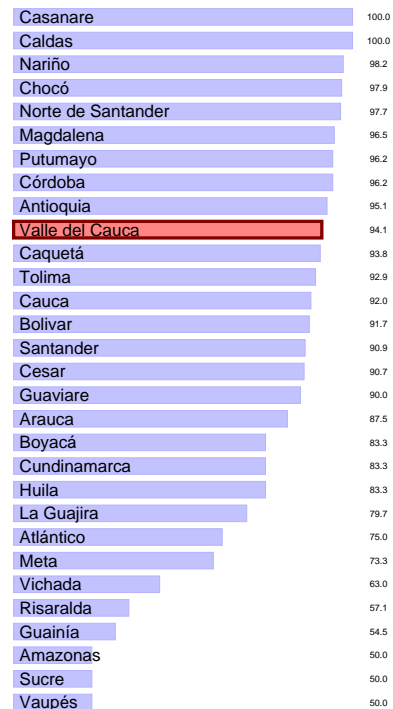
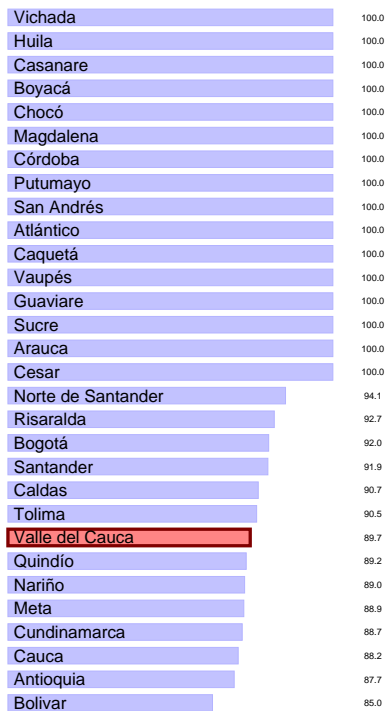
“ Se logra cumplir con la meta establecida para el año 2021 con la formación de 77 agentes educativos; se espera cumplir también con lo proyectado para el 2022 y así cumplir la meta del cuatrienio: 405 agentes formados en DSDR. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.13. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 30.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 30.

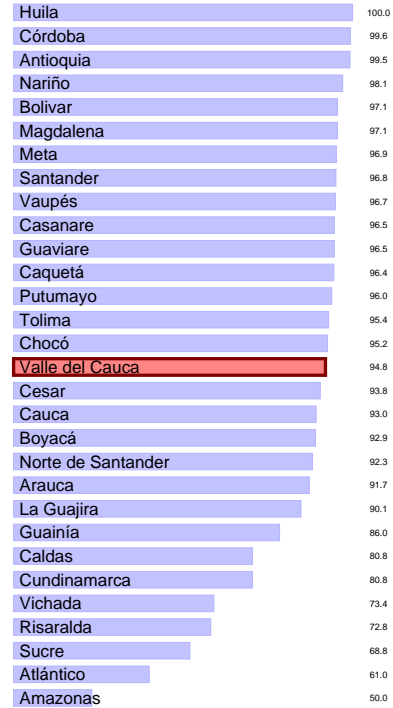


Avances

“ CON CORTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021 SE REGISTRARON 165 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 89,7. ”

Avances

“ Actividad 1: Mediante correos electrónicos participación en comités técnicos de la modalidad y comités de seguimiento nutricional se brindan orientaciones a las EAS y supervisores de contrato. Actividad 2: Durante el mes de Diciembre la modalidad no prestó atención a usuarios por terminación de contrato el 30 de NOVIEMBRE de 2021. Actividad 3: Programada para el mes de Febrero. ”



7.14. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Avances

“ Actividad 1: Mediante correos electrónicos participación en comités técnicos de la modalidad y comités de seguimiento nutricional se brindan orientaciones a las EAS y supervisores de contrato. Actividad 2: Durante el mes de Diciembre la modalidad no prestó atención a usuarios por terminación de contrato el 30 de NOVIEMBRE de 2021. Actividad 3: Programada para el mes de Febrero. ”

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 30.

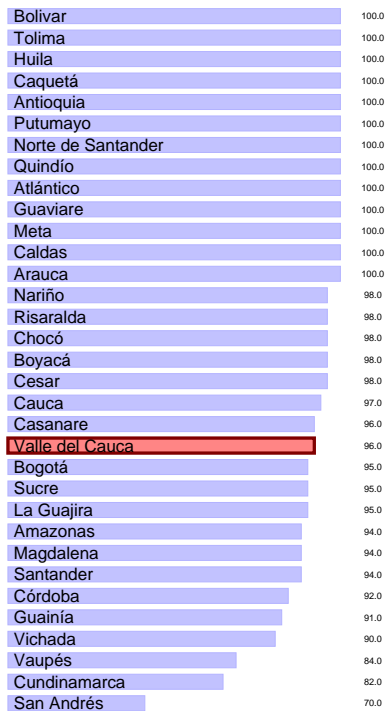
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

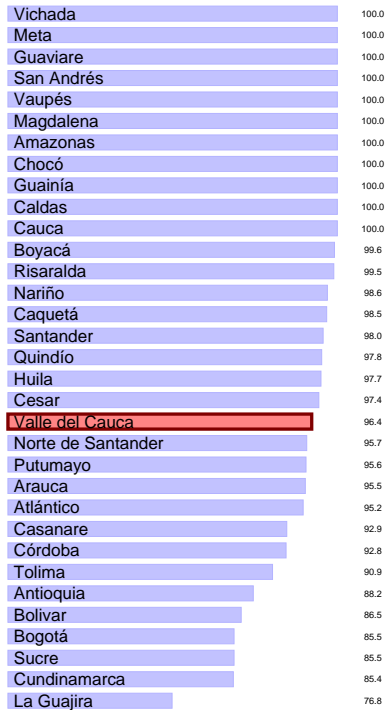
Avances

“ El Coordinador de PyS envía correo el 19 de Feb correo con Asunto: Toma de información para los indicadores vigencia 2021 - Evaluación PACCO, Correo enviado el 22 de Feb Asunto :ASOCIACIÓN EN PACCO CONTRATOS, Correo enviado el 1 de Mar de 2021 con Asunto: CORTE EVALUACIÓN PACCO PRIMER TRIMESTRE, Dic 14 de 2021 con Asunto: Directrices Programación PACCO 2022, Dic 23 de 2021 con Asunto: PROGRAMACIÓN PACCO 2022 - Avance Programación PACCO 2022 Corte 23122021Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. Correos con Seguimientos PACCO, Reporte 2 PACCO y Precortes PACCO. 1er Precorte Noviembre 01122021El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Noviembre por correo. Diciembre 15 de 2021. ”



7.16. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ 4. El 10 de Diciembre se envía a la Sede Nacional el análisis de los requerimientos de capacitación de la Regional para la vigencia 5. Teniendo en cuenta la retroalimentación brindada por la Sede Nacional el 21 de diciembre se reportan las actividades a incluir en el Plan de Capacitación de la vigencia 2022. ”

Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 36 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION ENTRE NACIONAL Y EXTRANJEROS DE 44 PARA UN TOTAL ACUMULATIVO REGIONAL DE CUMPLIMIENTO DEL 97,14 Y ACUMULATIVO NACIONAL DE 1187 SOBRE 1222 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 97,14. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

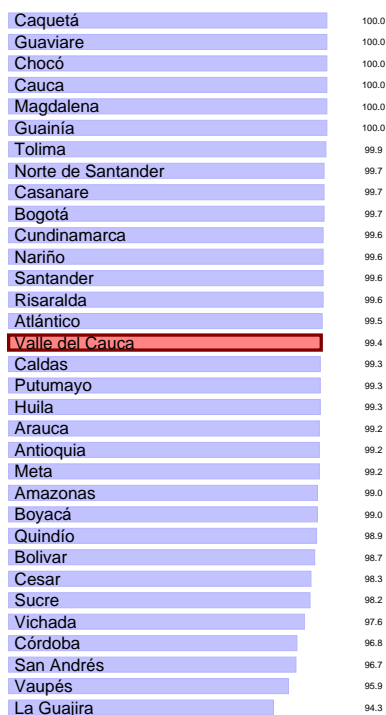
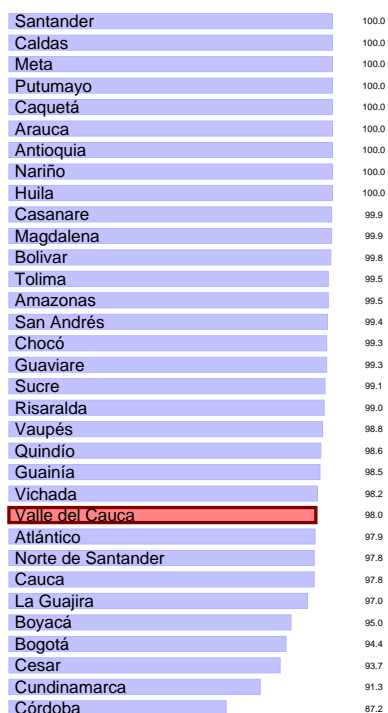
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

7.18. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

queda en la posición No. 24 de 33.

de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Para el quinto corte del POSIGE se logró un resultado en óptimo en conjunto con el resultado de cada uno de los ejes: en el eje de calidad se logró un 100 en óptimo, en el eje ambiental se logró un resultado de 100 en óptimo, en el eje de seguridad y salud en el trabajo un 90.1 en adecuado y en el eje de seguridad de la información 99.3 en óptimo para un resultado general de 98. ”

Avances

“ Se realiza la desactivación de cuentas de usuarios que no utilizan las herramientas logrando así un resultado óptimo en el indicador. ”

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordena-

miento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.



Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Dentro de las estrategias implementadas por los Administradores TI, las cuales permitieron un desarrollo OPTIMO se encuentran: 1, Generación Mensual de los reportes de avance, seguimiento y validación de la información de todos los sistemas de información, con el objetivo de analizar los errores de digitación y faltantes, estos reportes son enviados a los centros zonales, equipos de supervisión, supervisor de contrato, asistencia técnica y EAS. 2, Acompañamiento presencial a centros zonales con la participación de las EAS, donde se les indica por medio de talleres y actividades de trabajo los registros que están generando el incumplimiento para su corrección final. ”

Avances

“ Dentro de las estrategias implementadas por los Administradores TI, las cuales permitieron un desarrollo OPTIMO se encuentran:1, Generación Mensual de los reportes de avance, seguimiento y validación de la información de todos los sistemas de información, con el objetivo de analizar los errores de digitación y faltantes, estos reportes son enviados a los centros zonales, equipos de supervisión, supervisor de contrato, asistencia técnica y EAS.2, Acompañamiento presencial a centros zonales con la participación de las EAS, donde se les indica por medio de talleres y actividades de trabajo los registros que están generando el incumplimiento para su corrección final.

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Valle del Cauca	99.9
San Andrés	99.9
Atlántico	99.9
Casanare	99.9
Santander	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.6
Vaupés	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

Avances

“ Dentro de las estrategias implementadas por los Administradores TI, las cuales permitieron un desarrollo OPTIMO se encuentran:1. Generación Mensual de los reportes de avance, seguimiento y validación de la información de todos los sistemas de información, con el objetivo de analizar los errores de digitación y faltantes, estos reportes son enviados a los centros zonales, equipos de supervisión, supervisor de contrato, asistencia técnica y EAS.2. Acompañamiento presencial a centros zonales con la participación de las EAS, donde se les indica por medio de talleres y actividades de trabajo los registros que están generando el incumplimiento para su corrección final.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

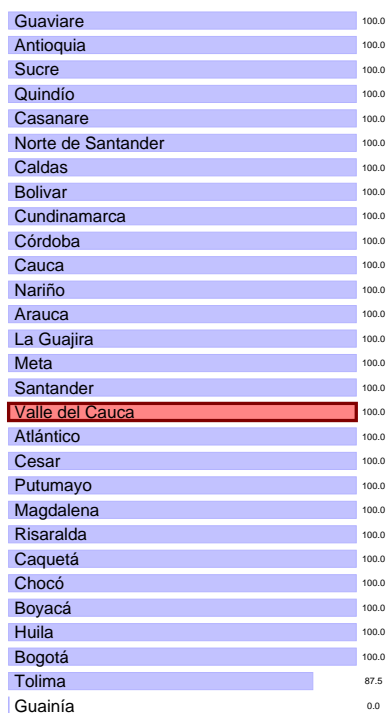
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 29.



Avances

“ Se suscribieron 118 contratos nuevos durante el mes de Diciembre 2021, los cuales ya se encuentran en ejecución y ocho (8) fueron anulados. El acumulado a 31 de diciembre de 2021 es de 732 contratos de los cuales once (11) contratos han sido anulados (352, 502-OC 72954, contrato 612, 25, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732) ; Además han suscrito 854 modificaciones. Todas las novedades fueron registradas en la plataforma sitco, con un resultado de cumplimiento del 100. ”

Avances

“ Se da cumplimiento con la realización de los ejercicios programados en los 7 municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. ”

7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Avances

“ Para el mes de Diciembre desde el grupo regional del SNBF en coordinación con los Centros Zonales de: Buenaventura, Jamundi, Ladera, Yumbo, Palmira, Buga, Sevilla, Tulua, Roldanillo y Cartago. Se realizó el consolidado de los informes cuantitativos y cualitativos de la operación de las instancias de Operación, tecncias, de participación y roma de desiciones de las 43 entidades territoriales adscritas al departamento del Valle. Se ha participado en el Comité técnico Departamental de PS. Igualmente se ha participado en el Comité Distrital de Infancia y Familia de Cali y se ha apoyado a otras instancias como la del CIETI, Abuso Sexual, Prevención reclutamiento, SRPA, etc. Ya se está adelantando el análisis del nuevo Manual Operativo del SNBF, enviado recientemente por la SAT y se hizo la respectiva socialización y trabajo técnico con las instancias. Se ha cargado a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes). ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 29.



moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG e Inducción al ICBF mediante correos electrónicos desde el 06 al 29 de DICIEMBRE. Estos correos se enviaron igualmente a los Coordinadores y Mentores para que apoyaran en este seguimiento. Se realizó igualmente seguimiento por parte de la Dirección en reunión de revisión de indicadores el 16/12/2021. Dichos seguimientos y correos impactaron positivamente al indicador pues se sobrepasó la meta del período llegando al 100. ”

Avances

“ Se realiza la carga de evidencias solicitadas en el plan operativo para dar cumplimiento a las actividades programadas en SG-SI. Evaluar los riesgos residuales cuya fase de tratamiento ha finalizado: Realizar seguimiento al estado de tratamiento de los riesgos de Seguridad y Privacidad de la Información, Seguridad Digital y Continuidad de la Operación. ”

7.27. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y

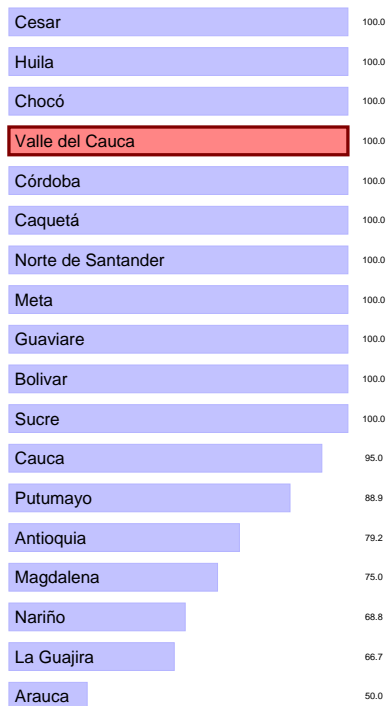
7.28. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Imple-

mentar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 18.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento para el mes de diciembre con los municipios PDET, con la atención de la modalidad de Generaciones sacudete étnico, donde se ejecutaron 100 cupos para el distrito de buenaventura, 50 para florida y 50 para pradera de manera eficiente, con sacudete fondo colombia paz en el mes de diciembre se encuentran en alistamiento. ”

Avances

“ El indicador cierra para este periodo con un resultado óptimo, continuando desde el nivel Regional con el seguimiento permanente, promoviendo en los Defensores de Familia el registro oportuno de las actuaciones en el aplicativo. Si bien durante este periodo el resultado del indicador fue óptimo, se hizo necesario promover de manera reiterativa con algunos defensores de familia, particularmente de los CZ's Centro y Suroriental el registro oportuno de actuaciones en el SIM. ”

7.30. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 32.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	84.4

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Para este mes se logró el reporte de atención en la modalidad de tú a tú . Así mismo, el reporte de 1.300 cupos atendidos desde el programa Katunaa y 2.975 del programa G.E.C.B, para la modalidad Explora se logró con uno de los contratos recortar fase de alistamiento lo que permitió el reporte de cupos atendidos en vigencia 2021. ”

Avances

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2020 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

7.32. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



7.33. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 32.



Avances

“ Para el cuarto trimestre se dio cumplimiento con la programación de 27 asistencias técnicas registradas en el PAT en los centros zonales de la Regional Valle, brindando orientaciones para el cumplimiento de dicho indicador. ”

Avances

“ Para el periodo de Diciembre la regional valle tiene 6 acciones correctivas, las cuales se les han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas. ”

7.34. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Avances

“ Para el mes de Diciembre desde el grupo regional del SNBF en coordinación con los Centros Zonales de: Buenaventura, Jamundi, Ladera, Yumbo, Palmira, Buga, Sevilla, Tulua, Roldanillo y Cartago. Se realizó el consolidado de los informes cuantitativos y cualitativos del ciclo de gestión de política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. En el contexto de las políticas intersectoriales, se apoyan las Alianzas Público Privadas con el sector fundacional, empresarial, Universidades, OSC y Cooperación Internacional, para apoyar los programas de Infancia y niñez. Se acompaña a la Alta Consejería DDHH, Ministerio Interior y ART, en las acciones interinstitucionales en la estrategia PISDA (Bolívar, El Dovio y Dagua) y los PDET de Florida, Pradera y Buenaventura. Y con Gobernación, Ministerio del Interior y Defensoría del Pueblo, se apoya la AT en SIGOB-CIPRAT de Alertas Tempranas. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 20.



Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realiza el seguimiento y reporte oportuno de las evidencias del plan de mejoramiento para el hallazgo 36. ”

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Comparativa de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.37. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 24.



Avances

“ El resultado en rango óptimo se logra entre los ejes de calidad y ambiental. En el eje de calidad se logró el reporte del 100 de las evidencias correspondientes para los riesgos de calidad y corrupción. En cuanto al eje ambiental se cumplió con el reporte de las evidencias correspondientes al corte de diciembre logrando también un 100. ”

Avances

“ Para la vigencia 2021 se suscribieron 13 compromisos en las mesas públicas. Los centros zonales Sevilla, Restaurar, Cartago, Suroriental y Palmira no generaron compromisos al igual que en la rendición pública de cuentas. Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realizó el seguimiento y reporte de las evidencias a la Sede Nacional ”

7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se

7.39. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

7.40. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 27.

La Guajira	100.1
San Andrés	100.1
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0

Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	99.4
Tolima	97.6
Sucre	90.9

Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los Saldos por comprometer en SIIF Nación y los saldos por Comprometer (Asignado Contratado) en PACCO para el cierre del mes de Diciembre, el resultado del indicador se ubica en el Rango adecuado con el 98,5 de cumplimiento, debido a que se comprometieron el 98,4 frente a la meta programada del 99,9. ”

Avances

“ En la plataforma de ekogui, se evidencian las actuaciones judiciales (memoriales, etc.) , conforme a lo ordenado en cada proceso, realizadas en el mes de diciembre del 2021. ”

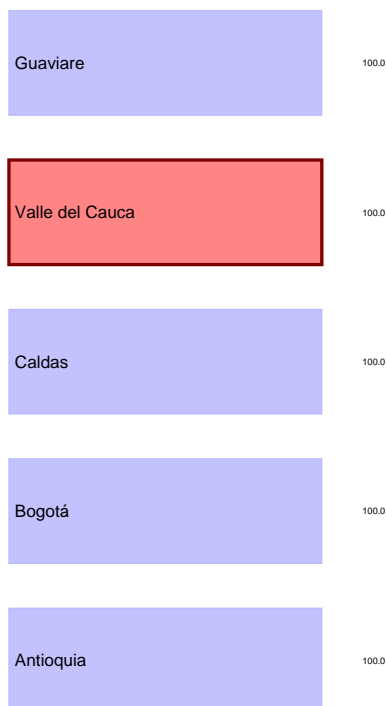
7.41. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 5.

Avances

“ En el mes de octubre del 2021 se profirió sentencias condenatorias en segunda instancia; no obstante la notificación de la providencia judicial no se efectuó al correo de notificaciones judiciales como lo establece el CPCA; teniendo en cuenta la información que se registra en la página web de la rama judicial, el 07 de diciembre vía correo electrónico y memorando se remitió al Dr. Edgar Leonardo Bojaca Castro Jefe de la Oficina Asesora Jurídica los documentos con la solicitud de liquidación y pago de sentencia del proceso EDITH ESPERANZA ARANGAO - radiación 2014-00477; adjuntando los documentos correspondientes para efectos del pago. ”

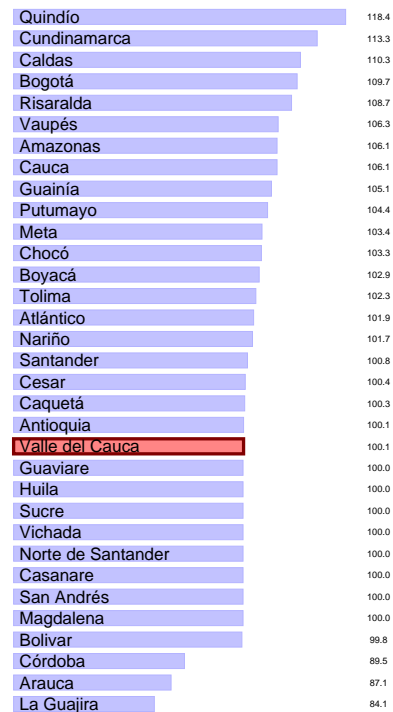
7.42. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos



Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ 2.Actividades Realizadas por la Sede Nacional: Stand Up Comedy Aniversario ICBF, Reconocimiento a Servidores Públicos, Tardes de Viernes Stand Up Comedy , Show Musical Tropical, Charla Manejo y Control de la Ira, Novenas Navideñas, Bonos de Integración Familiar. Con una participación de 901 Funcionarios Públicos. El 21 de diciembre de hace el debido cargue de reporte a la NAS. El 9 de diciembre se envía a Coordinadores de la Regional y colaboradores reporte de no participación de actividades del PIB de la Regional Valle. 4. El 24 de diciembre se hace el debido cargue a la NAS del Análisis de Resultados de la Encuesta Diagnostico para la vigencia 2022. ”

Avances

“ Para el mes de Diciembre de la vigencia 2021 se dió cumplimiento al cronograma de transferencias primarias cumpliendo con los metros lineales transferidos en el mes de Diciembre 29,1 del centro zonal restaurar programados para esta vigencia. ”

7.43. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

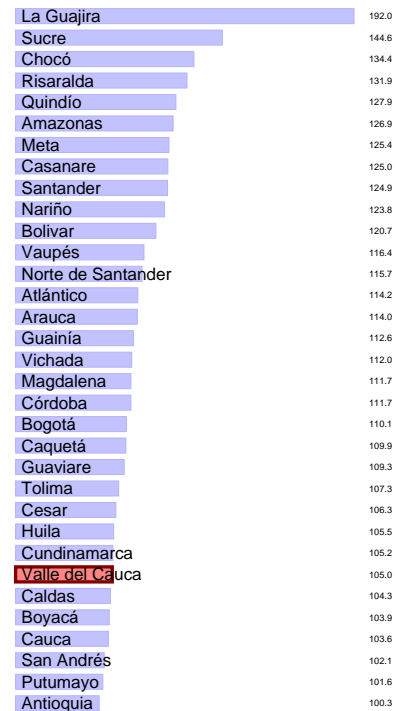
Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área** **Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Frente a la meta del indicador con corte al 31 de DICIEMBRE de 2021 se tiene un cumplimiento de 102 con relación a la meta proyectada para este mismo mes . En relación con la meta total fijada a la regional se tiene un cumplimiento del 82. A la fecha no se ha efectuado verificaciones de aportes en el desarrollo al plan de verificación sector público. Con corte a octubre 31 de 2021 se presenta un superávit de 2.591.318.162, en razón a la ejecución presentada en el mes de marzo con el 110 de cumplimiento. A partir del 01 de septiembre de 2021 , le fue asignada a la oficina de recaudo una asesora de aportes adicional y por tanto se cuenta con dos (2) asesoras de aportes para realizar los procesos de verificación que viene en rezago mas lo que se reciben de manera mensual. ”



Avances

“ A corte del 31 de diciembre del año 2021, el indicador reporta un 105,02 en rango ÓPTIMO en la atención a la población víctimas del desplazamiento forzado, por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento por las unidades móviles en el departamento del Valle del Cauca, con un cumplimiento efectivo de la meta establecida para la vigencia 2021 con una proyección en meta mensual de 720 niños, niñas y adolescentes. Para el avance en atención se realizó desarrollo de los Planes de Acompañamiento Integral Familiar - PLATINFA. Gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía y prevención de su vulneración, protección y restablecimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental, y procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios. ”

