



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	23
7.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	23
7.3.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	24
7.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	24
7.5.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
7.6.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	25
7.7.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	26
7.8.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	26
7.9.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	27
7.10.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	28
7.11.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.12.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	29
7.13.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.14.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	30
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	31
7.16.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	31
7.17.	Porcentaje de servidores capacitados	32
7.18.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.19.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	33
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	36
7.24.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	36
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.26.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	37
7.27.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	38
7.28.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	39
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	39
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.31.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	40

7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	41
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	42
7.35.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.36.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.37.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	44
7.38.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	44
7.39.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	45
7.40.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	45
7.41.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.42.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	47
7.43.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	48
7.44.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	48
7.45.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	49
7.46.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	49
7.47.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	50
7.48.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50
7.49.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	51

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

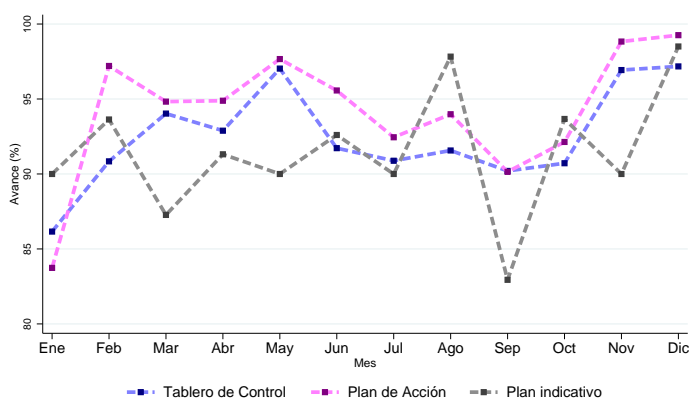
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.

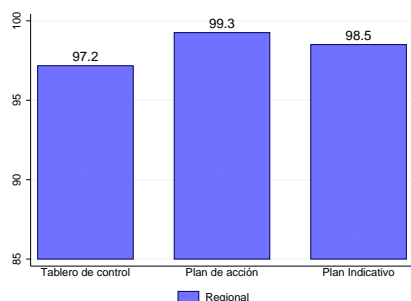


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción y 98.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.

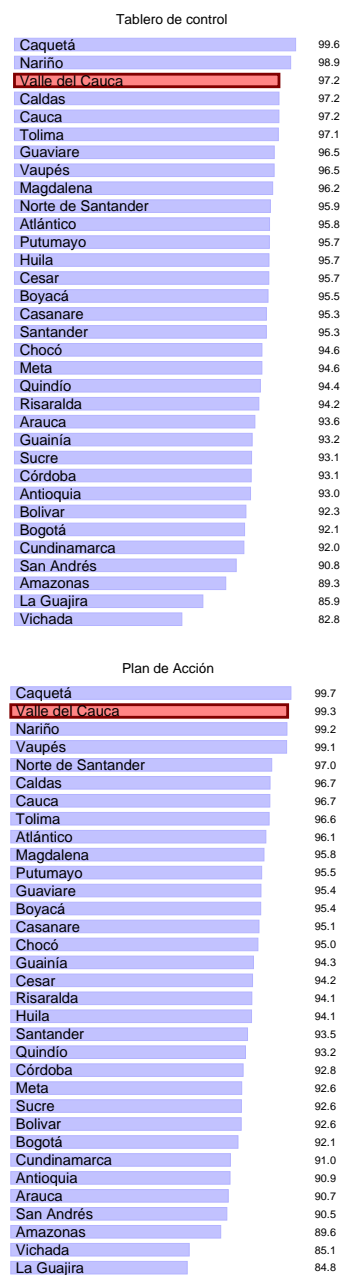
Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



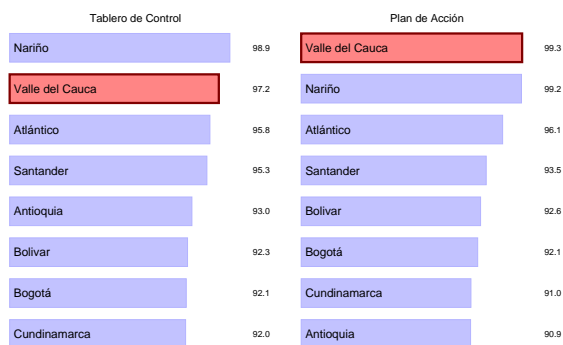
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

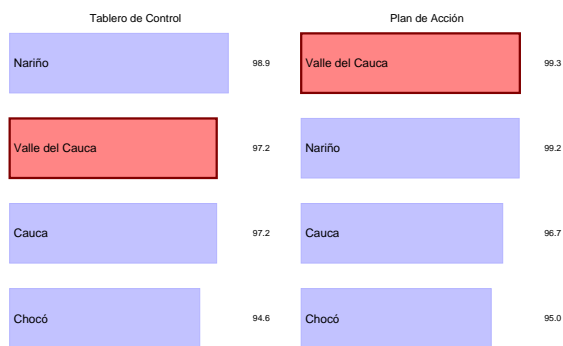
La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 14 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

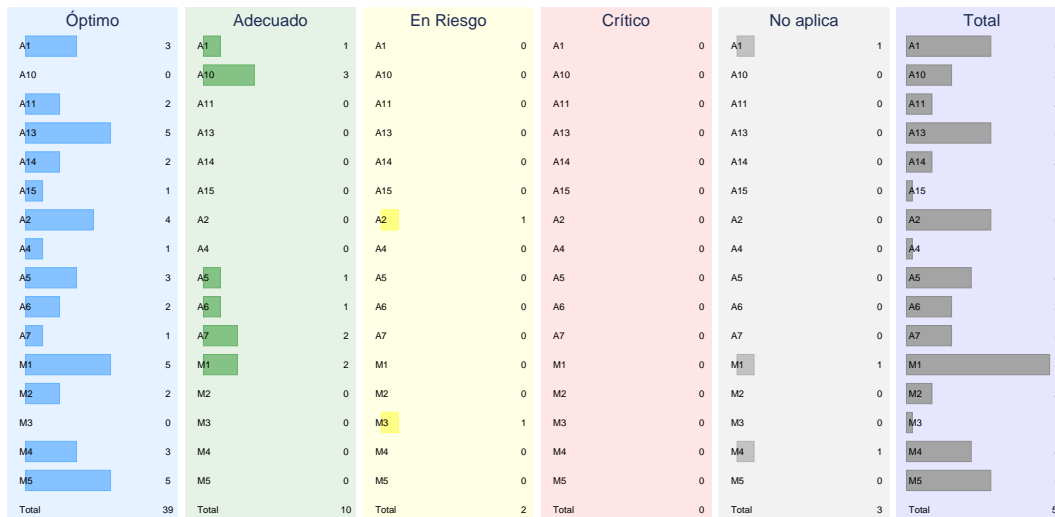
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

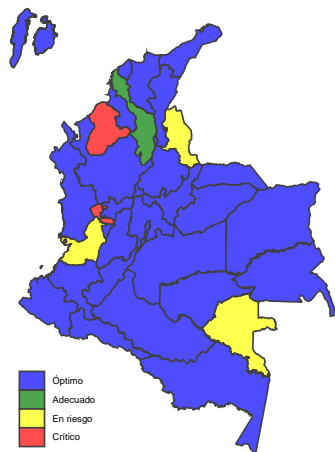
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

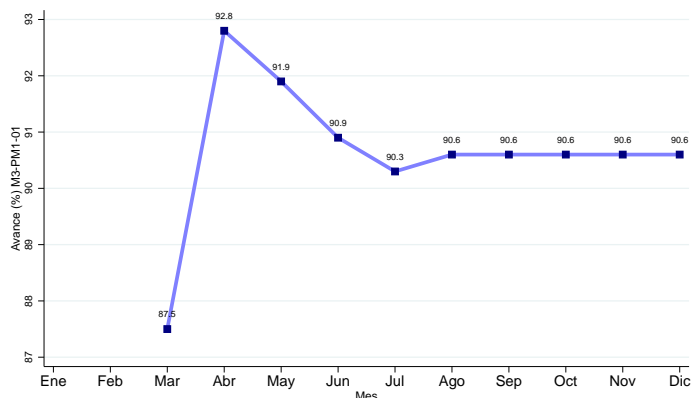


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La atención de cupos y usuarios de la modalidad se llevó a cabo hasta el mes de noviembre ya que el contrato finalizó el 6 de diciembre, tiempo en el que se realizaron actividades de sistematización y trámites administrativos, por lo cual este indicador no debe aplicar para el mes de diciembre. ”

Dificultades

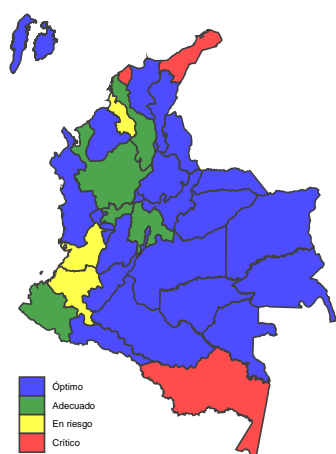
“ Se realizó modificación de la meta contractual el 19 de agosto quedando un total de 291 cupos y no corresponde al plazo del reporte al SIMEI según procedimiento de evaluación pero es algo ajeno al tiempo de dicha modificación. ”

Estrategias

“ No aplica dado que la atención de las familias se finalizó en el mes de noviembre y en el mes de diciembre se realizaron trámites administrativos. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

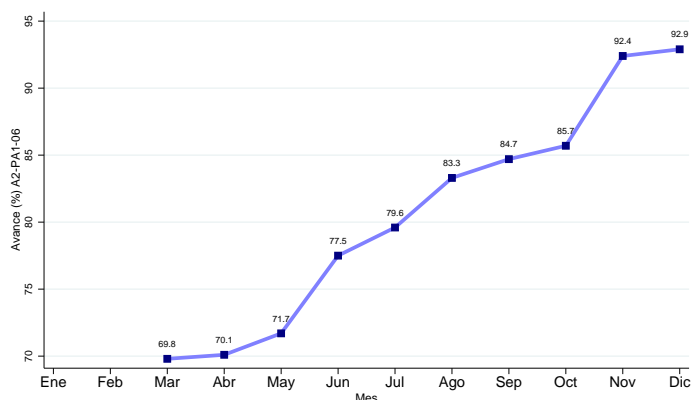


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se constituyeron Reservas Presupuestales por valor de 11.169.466.553 de las cuales al mes de DICIEMBRE de 2020 se han pagado el valor de 10.375.700.550 ; dando pendiente un saldo por liberar de 793.766.003. ”

Dificultades

“ Se envían semanal a los cz y grupos de la regional los saldos existente por cada contrato , el cual quedaron como reserva en la vigencia 2019, para que retroalimite las acciones realizadas, pero no dan respuestas de como va el proceso. ”

Estrategias

“ Se están realizando grupos de trabajos virtuales con cada uno de los centros zonales y grupos de la regional, con los referente de cada programa como primera infancia , protección y grupo jurídico; para crear compromisos del proceso y tramite de las reserva presupuestales ; se realizan de forma mensual Reunión con el grupo jurídico para verificar como eta avance y tramite de la reserva presupuestales vigencia 2019. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

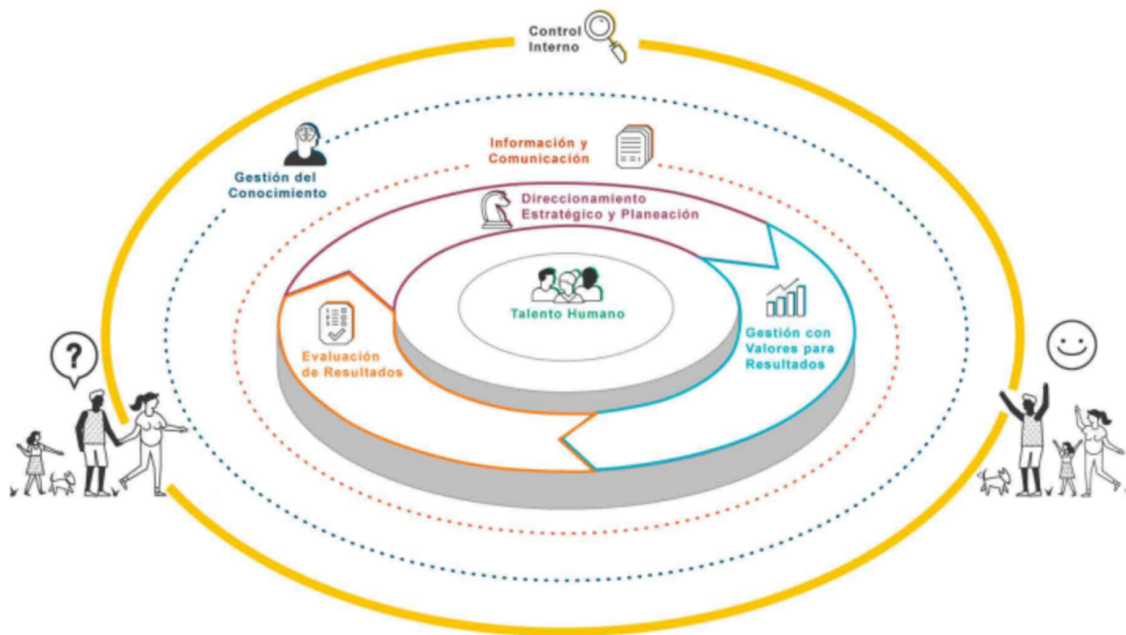
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



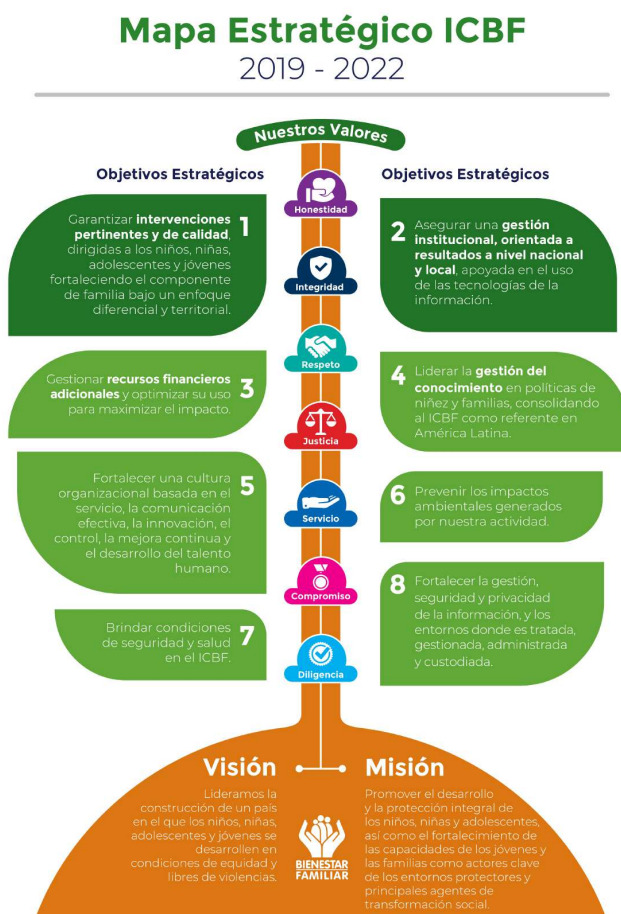
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

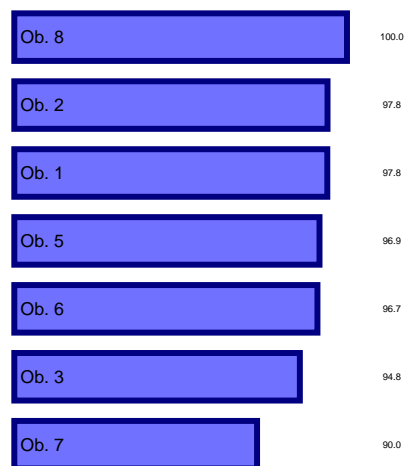
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

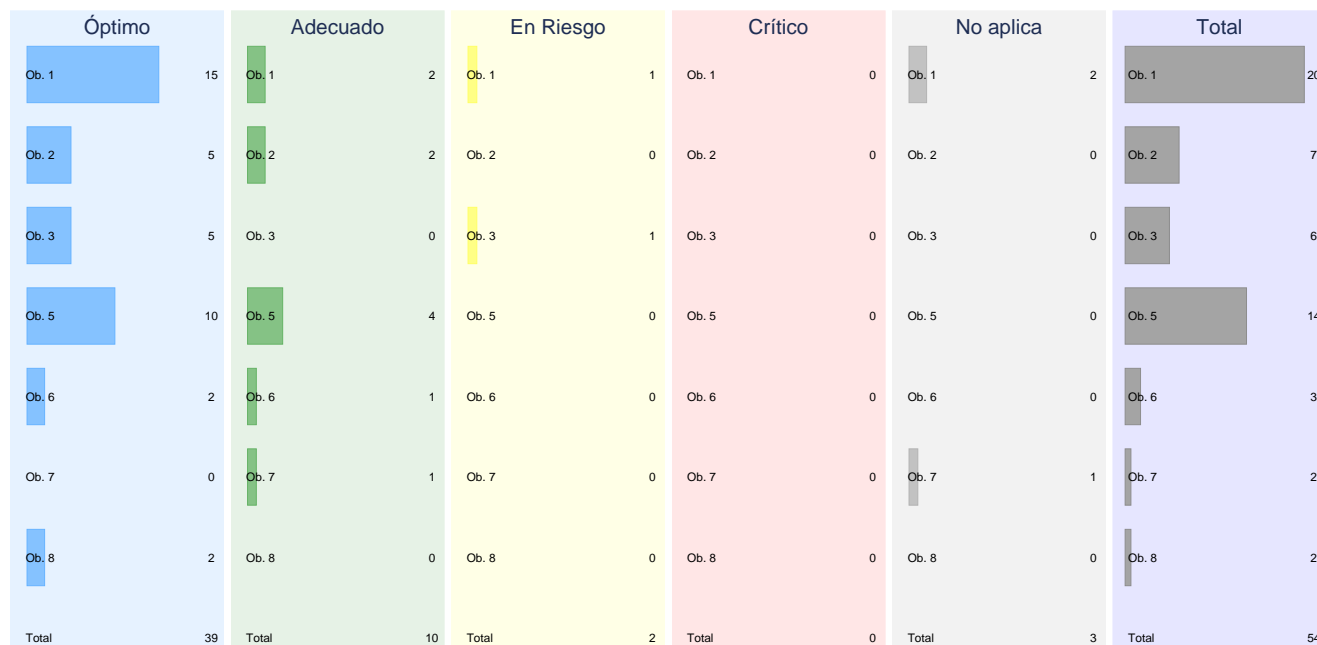
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

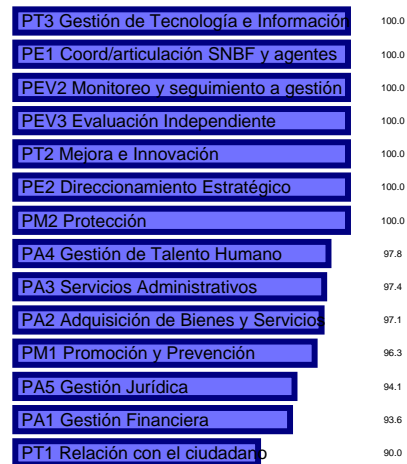
Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

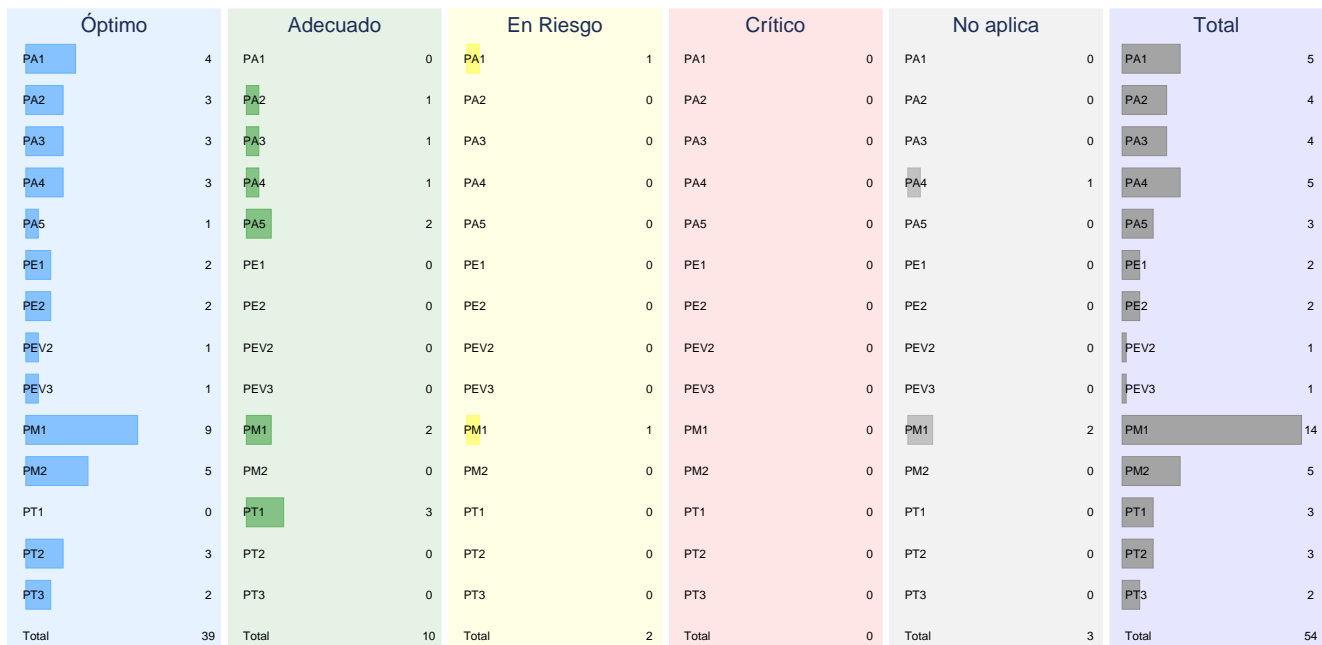
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.



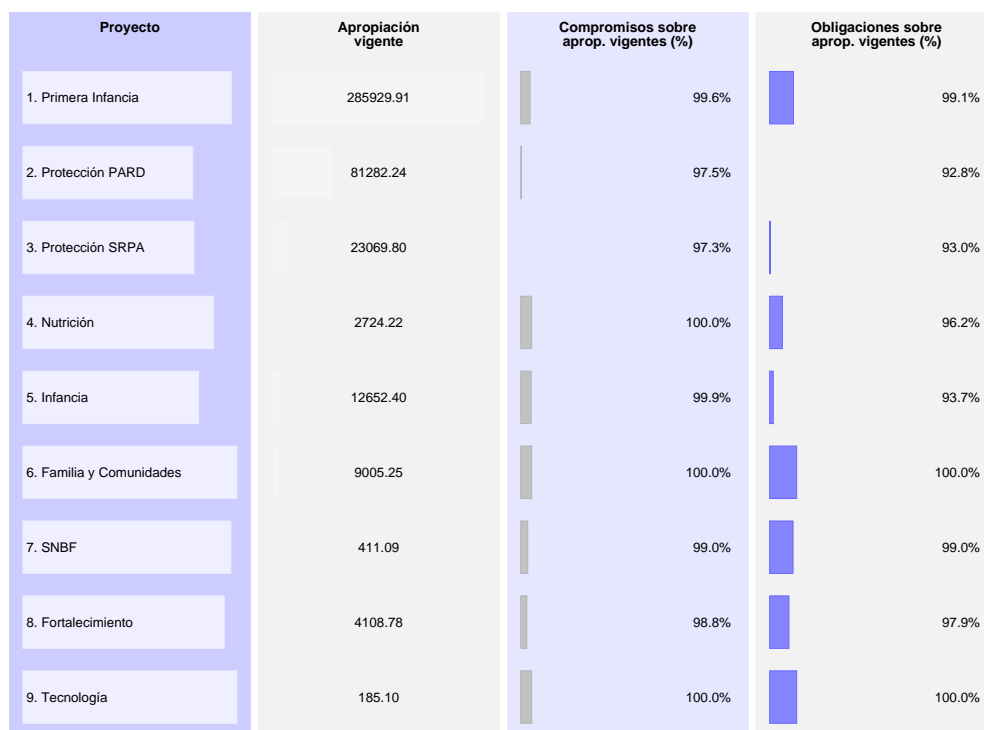
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.70% y al corte de 2020 representaron 99.07% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.63 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción y 98.5% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 14 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.07% y obligados del

97.35%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

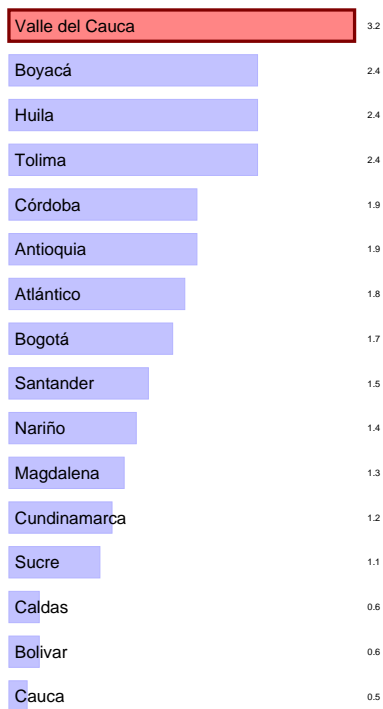
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

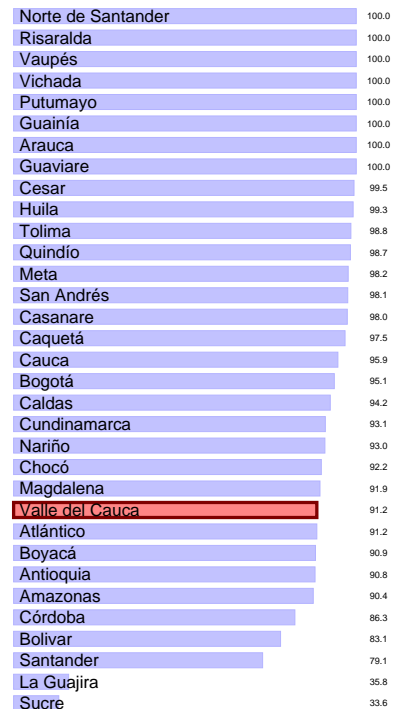
7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 16.



Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

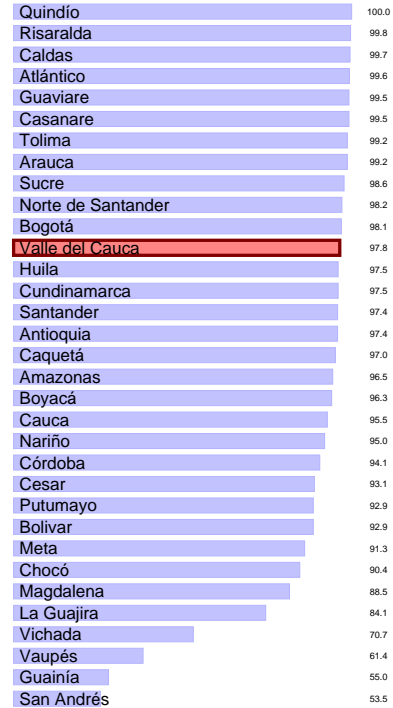


Avances

“ En el mes de diciembre no se presentaron accidentes Laborales, por lo cual el resultado del indicador no cambió en referencia al corte anterior, manteniéndose 3,2. ADECUADO. La Regional Valle del Cauca cerro el año 2020 con un total de 32 Accidentes Laborales. ”

Avances

“ El indicador PA 64 de acuerdo a su hoja de vida tiene una periodicidad de evaluación trimestral, el resultado ADECUADO obtenido al final del ejercicio para el año 2020, obedece al plan de liquidaciones que se trazo atendiendo la nueva situación del trabajo desde casa a raíz del decreto de pandemia por COVID 19 establecido por el gobierno nacional. Para realizar el seguimiento nos llevo a buscar otros medios que nos permitieran adelantar las actividades de liquidación de contratos y convenios en el marco de la digitalidad, este esfuerzo y trabajo mancomunado realizado entre el equipo del grupo jurídico de la regional, todos los centros zonales y la valiosa ayuda del grupo financiero nos permitió lograr el nivel de efectividad del 91.2 en este indicador. ”



7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

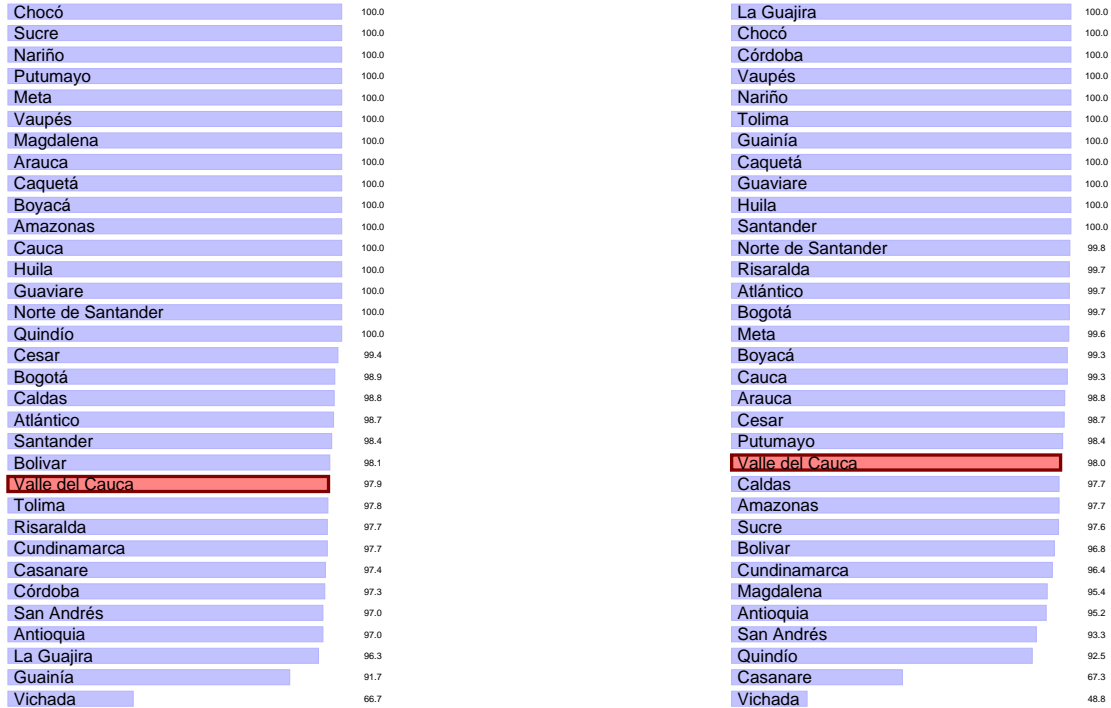
Avances

“ Esta Actividad no se pudo cumplir al 100 debido a la suspensión de los servicios en el mes de marzo 2020, debido a la emergencia Covid-19, que fue realizada por indicaciones del Nivel Nacional. ”

7.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en rango ADECUADO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ BUGA 94,4, Z NORO-RIENTAL 80,0, CZ SUR 96,4, CZ TULUA 50,0. ”

Avances

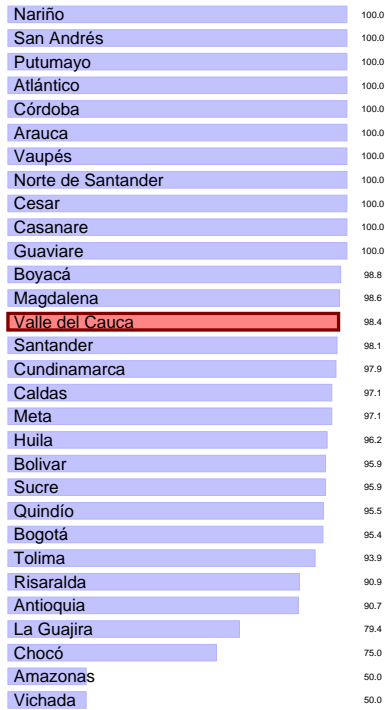
“ El indicador se encuentra en rango ADECUADO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ BUENAVENTURA 91,7, CZ CENTRO 95,4, CZ SURORIENTAL 97,1, CZ TULUA 89,6, REGIONAL VALLE 99,1. ”

7.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

7.6. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 30.



queda en la posición No. 6 de 9.



Avances

“ Analizado el resultado del indicador, determinar que el porcentaje que no permite obtener el 100 del indicador, corresponde a 4 procesos de Vocaciones Hereditarias, que no ha sido posible registrar el en E-Kogui, por que no se tiene las piezas procesales y el expediente no aparece en Jurídica, por ser procesos muy antiguos. Se han remitidos a los diferentes despachos judiciales para que nos den información de dichos procesos. ”

Avances

“ El informe del proceso Financiero del mes de diciembre 2020 se concilio y remitió el 18/12/2020 al Grupo Financiero, con posterioridad salió sentencia de segunda instancia en el Proceso de la Sra. Gloria Enith Delgado Arias, y debió provisionarse por el valor de la sentencia, lo que genero la corrección del IFPJ el 23/12/2020. ”

7.7. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información

publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ No se logró el cumplimiento al 100 de la meta, debido a que se presentaron 213 inejecuciones en las siguientes modalidades: Desarrollo Infantil En Establecimientos De Reclusión -DIER 8, CDI Sin Arriendo - Institucional 17, CDI Con Arriendo - Institucional 10, Hogares Infantiles - Institucional 26, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Sin Arriendo - Familiar 19, Desarrollo Infantil En Medio Familiar Con Arriendo Familiar 4, HCB Integral -Comunitario Integral 129. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en rango ADECUADO, los Puntos de Atención que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 99,9, CZ LADERA 99,7, CZ NORORIENTAL 99,8, CZ RESTAURAR 99,8, CZ SURORIENTAL 99,8, CZ TULUA 99,8, REGIONAL VALLE 99,8. ”

7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

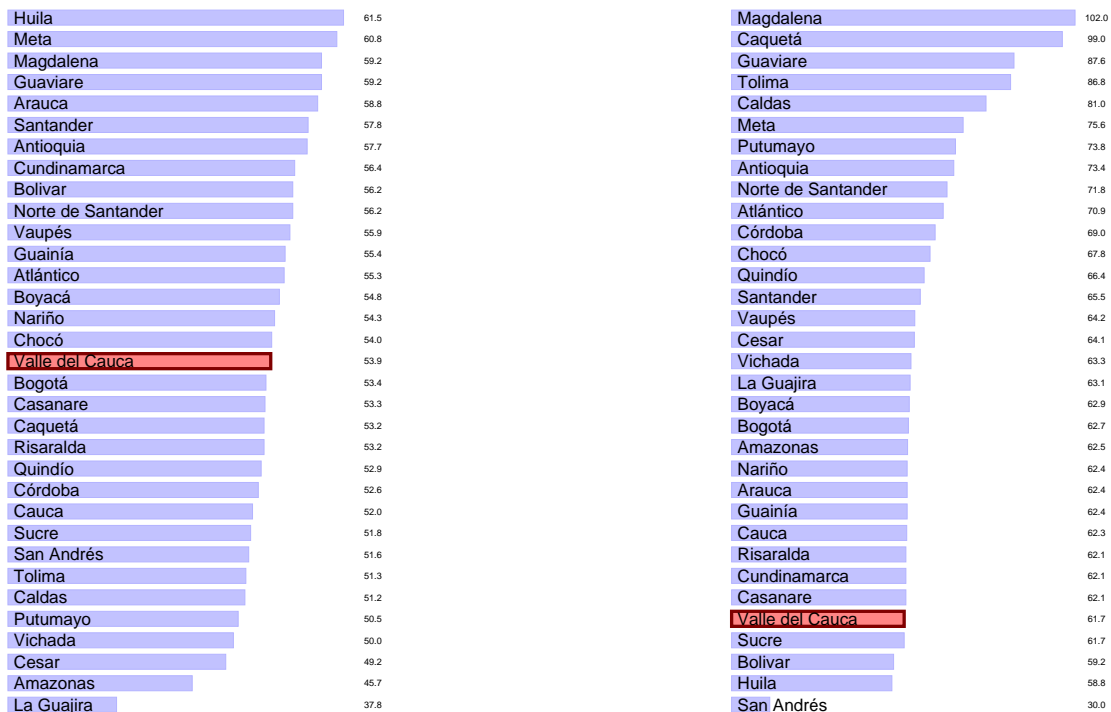
“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el tercer cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango adecuado (100). Frente a la situación sanitaria, se resalta que se realizaron los procesos de limpieza y desinfección acorde a las recomendaciones y lineamientos expuestos en la normativa, lo que implicó un consumo constante del recurso hídrico. Se le brindó a los operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente de agua. Además, se continuó con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per capita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 3 de 28.

Norte de Santander	275.0
Vichada	126.7
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	94.1
Córdoba	92.0
Magdalena	88.5
Quindío	85.7
Bogotá	81.3
Boyacá	77.8
Guainía	76.9
La Guajira	71.4
Meta	69.2
Caquetá	69.2
Arauca	66.7
Guaviare	66.7
Sucre	64.0
Caldas	60.9
Antioquia	60.9
Santander	58.3
Risaralda	55.0
Huila	53.3
Atlántico	50.0
Bolívar	46.5
Nariño	34.8
Cesar	29.3
Cauca	25.6

7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Mensualmente mediante correos electrónicos se remitía información a los nutricionistas de los centros zonales para dar cumplimiento a la meta de la vigencias, los temas validos y la forma correcta de enviar las evidencias. ”

7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

“ El resultado fue optimo debido al cumplimiento de las siguientes actividades:1) se participo de los escenarios virtuales orientando a los módulos de formación de DSDR, en los cuales participaron agentes educativos de los operadores.2) Se da cumplimiento a las actividades del Plan de acción de niñez y adolescencia 2020. Entre las actividades se encuentra lanzamiento Somos uno, Somos todos en contra de la violencia sexual y la ESCNNA, ICBF y Policía, a través de Facebook live de la policita y todas la acciones de difusión de las piezas.3) en optimo debido al cumplimiento de la meta para el 2020 de 250 agentes educativos formados. ”

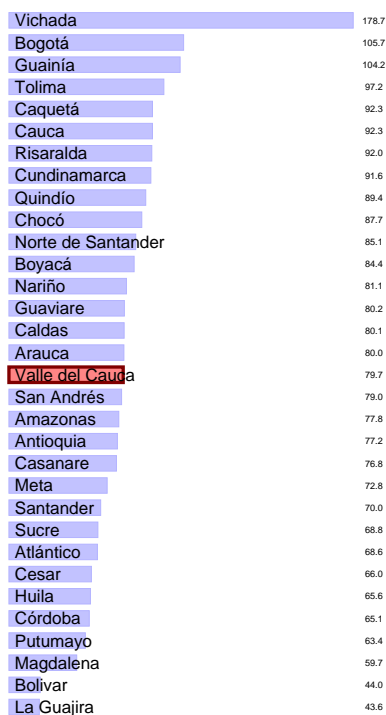
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 32.

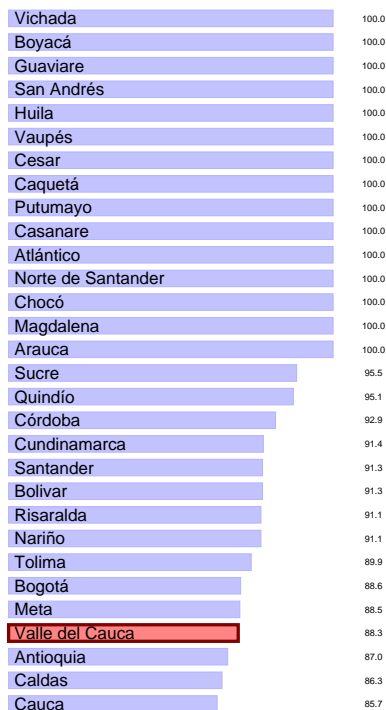
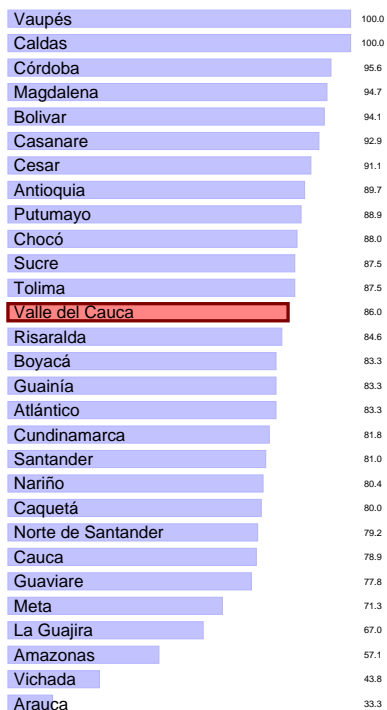
Avances

“ Frente a estrategia de trabajo en casa, se resalta que para la realización de las actividades, los computadores y demás equipos se han dejado encendidos todos los días en las instalaciones de ICBF para tener el acceso remoto desde casa, por lo tanto se reporta consumo continuo de energía. Se continuó con las capacitaciones y sensibilizaciones ambientales virtuales para los colaboradores de Centros Zonales y Sede Regional. Se ejecutó de cronograma de mantenimiento correctivo y/o preventivo para centros zonales y Sede Regional; en Cz Buenaventura, se reparó daño eléctrico en cuarto técnico, se realizó reparación de lámparas en Cz Suroriental, se realizó cambio de luminarias en Cz Palmira, Cz Buga, Cz Jamundí, Cz Suroriental, Cz Centro, Cz Yumbo y Sede Regional. También se realizó mantenimiento a plantas eléctricas por medio de contrato. En el mes de diciembre se realizó el cambio e instalación de algunos aires acondicionados en la Regional y CZ lo que representa un consumo adicional. ”



7.14. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 29.



Avances

“ Mensualmente se realizan comités de seguimiento nutricional de todas las UDS de la modalidad, donde se analizan los casos de gestantes que no han obtenido una ganancia adecuada de peso, se pactan compromisos y se plantean acciones de mejora. ”

Avances

“ Con corte al 31/12/2020 se reportaron 171 niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales asignados a familias. Dado que no todos los niños, niñas y adolescentes con características se pueden asignar por diversas variables, en ocasiones son asignados por otra IAPA. Las oportunidades a brindar mediante el programa de la estrategia, la asistencia técnica a los centros zonales y la oportunidad de continuar en su proyecto de vida. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

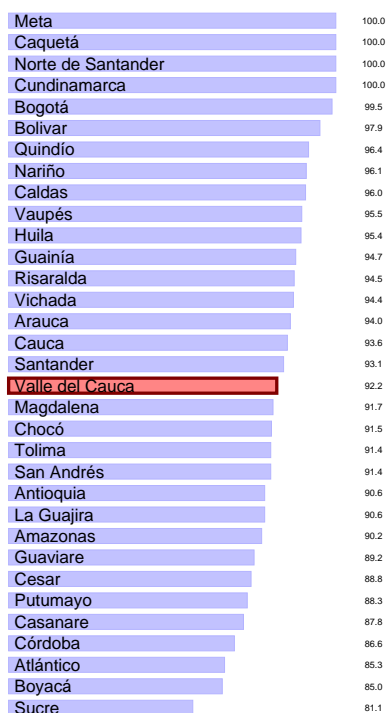
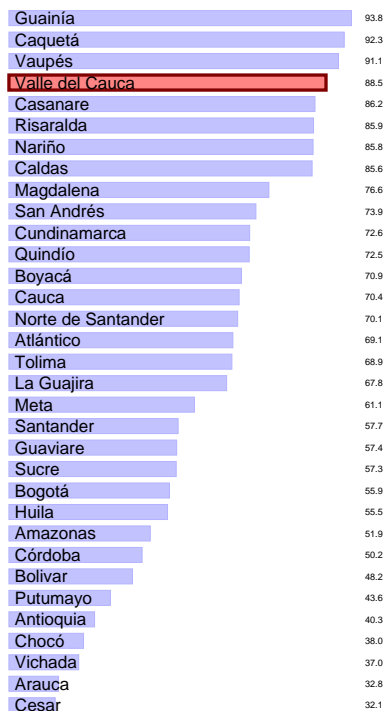
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 30.

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se dió cumplimiento a las tres atenciones priorizadas programadas con el registro de la información en CUENTAME, que son : acceso a libros, talleres de formación y documento de identidad, atenciones que permiten dar un seguimiento completo a lo exigido por el indicador, teniendo en cuenta la emergencia pública. Actividad 2: No aplica, La DPI no solicitó información de soportes dentro del corte del indicador.”

Avances

“ 2.Para el mes de diciembre se tabularon 5 capacitaciones cada una con una duración de 2 horas:Tres capacitaciones del eje ambiental sobre el Manejo de sustancias químicas y residuos sólidos realizadas en las fechas 12/06/20,08/10/20 y 15/12/20; Capacitación Solución De Problema ejecutada para diferentes grupos y centros zonales 27/11/20 y por último Capacitación sobre Liderazgo y Ciudadanía llevada a cabo por diferentes grupos y centros zonales con personal faltante por capacitar realizada el 14/12/20.4.Se envió reporte de matriz de capacitación el día 18/12/20 a la DGH por medio de correo electrónico carpeta comprimida con los formatos a revisar a la Referente Daniela Lobatón.5. En correo electrónico del 18/12/20 se envía a la DGH Formulación del PIC de la Regional Valle, de acuerdo, con el diagnóstico (DNAO).”

7.17. Porcentaje de servidores capacitados

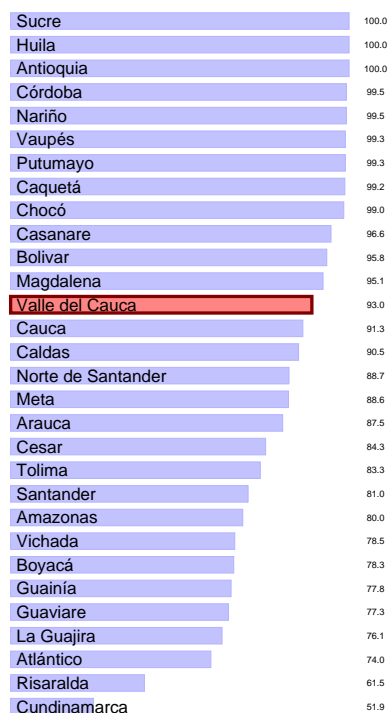
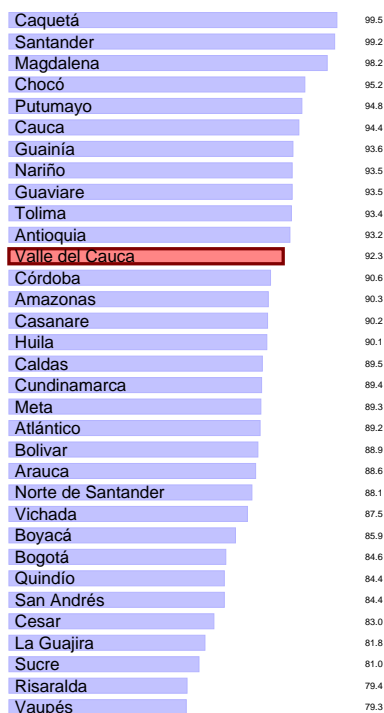
Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción

7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.19. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 13 de 30.



Avances

“ Para el periodo reportado se el indicador se mantuvo en estado ÓPTIMO, lo que evidencia que las actividades y estrategias utilizadas otorgan un resultado del 92.3 de efectividad. ”

Avances

“ Mensualmente se realizan comités de seguimiento nutricional de todas las UDS de la modalidad, donde se analizan los casos de niños que no han obtenido una ganancia adecuada de peso, se pactan compromisos y se plantean acciones de mejora. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

Avances

“ El Coordinador de Planeación y sistemas envía: el 31 de Enero correo con Memorando Lineamiento Programación y Seguimiento PAC 2020, envía el 14 de Diciembre correo con DIRECTRICES PROGRAMACIÓN PACCO 2021, envía el 15 de Diciembre correo con Programación PACCO 2021. El Coordinador socializa el resultado del Indicador PA-107 PACCO por correo electrónico el día Diciembre 11 de 2020. Se envían correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. Correos con Seguimientos PACCO, Reporte 2 PACCO y Precortes PACCO. 1er Precorte Noviembre 01122020. Actualizando la lista de usuarios de la Regional Valle. El indicador para el mes de Diciembre queda en 95 ya que para el Punto 10 (Número de consecutivos con más de un contrato asociado y número de contratos con más de un consecutivo asociado) se perdieron 5 puntos. ”

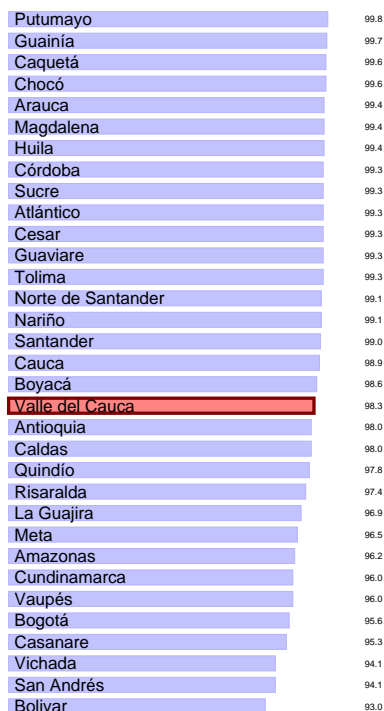


7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ En esta vigencia se registraron en la plataforma SIM 18 seguimientos post adopción entre nacional y extranjeros de 24 para un total acumulativo regional de cumplimiento del 97,8 y acumulativo nacional de 1135 sobre 1161 seguimientos post adopción para el cumplimiento de 98,19. El contacto con las personas y los organismos correspondientes. Los imprevistos presentados debido a la situación de crisis mundial por pandemia de Covid 19. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de

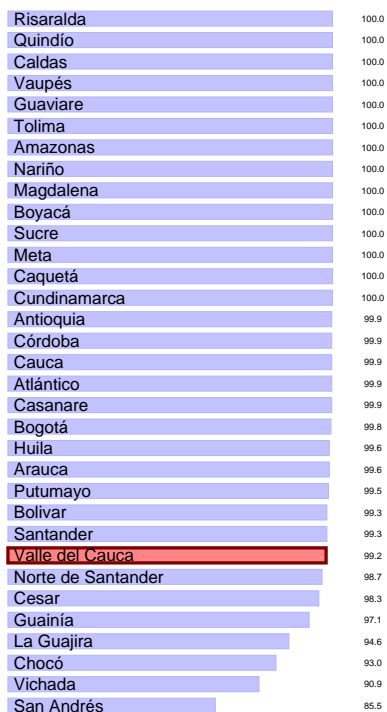
Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los planes de pagos proyectados acumulados al 31 de Diciembre en PACCO frente los pagos realmente realizados en Siif Nación, el indicador se ubica en el rango OPTIMO con un 98,3, en donde la meta propuesta es del 97 y la Regional logro un 98,3 equivalente a 408.900 Millones con corte al 31 de Diciembre. ”

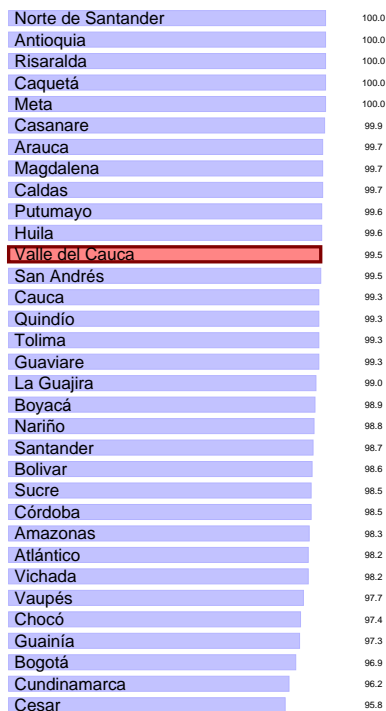
7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.24. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

Avances

“ Desde los 4 ejes se adelantaron estrategias virtuales para garantizar el cumplimiento de los planes operativos, de esta manera se logró para los ejes de calidad, ambiental y seguridad de la información un cumplimiento del 100. Sin embargo, para el eje de seguridad y salud en el trabajo el resultado del 93. A través del eje de calidad, se lograron obtener 3 reconocimientos que permitieron una bonificación del 1.2 en la calificación global del indicador. ”

Quindío	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	99.9
Chocó	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Caquetá	99.9
Valle del Cauca	99.9
Córdoba	99.8
Boyacá	99.8
Risaralda	99.8
Antioquia	99.8
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Bogotá	99.8
Bolívar	99.7
Putumayo	99.6
Casanare	99.6
San Andrés	99.6
Meta	99.5
Cesar	99.4
Arauca	99.3
Guaviare	97.5
Magdalena	97.0
La Guajira	92.8
Guainía	92.2
Vichada	87.6

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

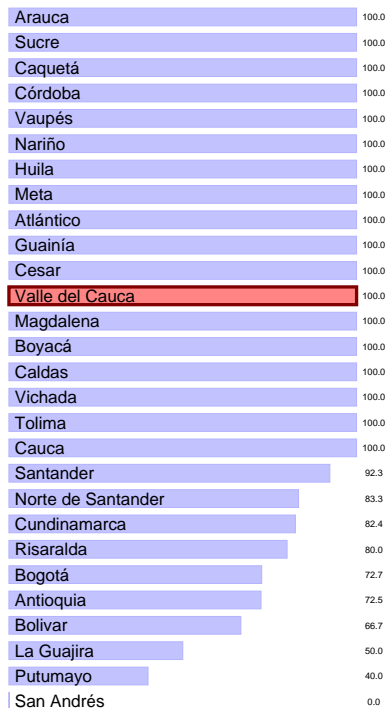
Avances

“ El resultado del indicador a nivel general obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la Regional, con el envío oportuno de los registros inconsistentes, validaciones y reportes que permiten evaluar de manera exacta las variables de incumplimiento en el Sistema de Información Cuéntame, apoyando la gestión de supervisión de los centros zonales. ”

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 28.



en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG e Inducción al ICBF mediante correos electrónicos del 03, 15, 16, 21, 23, 28, 29 de DICIEMBRE. Estos correos se enviaron igualmente a los Coordinadores y Mentores para que apoyaran en este seguimiento. Dichos correos semanales impactaron positivamente al indicador pues se sobrepasó la meta del período llegando al 100. Además cada mes desde la Dirección Regional y el Grupo de Planeación y Sistemas realizan seguimiento a los indicadores lo cual ayuda a lograr la meta del período.”

Avances

“Resultado debido al seguimiento, compromiso y control desde la Regional y los CZs. 1. Cumplimiento a la programación establecida para el cuarto trimestre en la verificación de las entregas de las RPP mediante verificación remota o en Sitio y verificación de las obligaciones contractuales a las EAS. 2. Cumplimiento a las actividades y subactividades programadas de fortalecimiento técnico, como la realización de cursos virtuales, participación en videoconferencias programadas por la SOAPI, en la calidad de la información reportada, las visitas realizadas. Se remitió memorando y matrices para el reporte en el cuarto trimestre de perímetro braquial y seguimiento nutricional. Los equipos han generado las alertas a los supervisores de contrato con las novedades o posibles incumplimientos evidenciados en la verificación de entregas de RPP y en registro de legalidad se han reportado los requerimientos generados por los posibles incumplimientos.”

7.27. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 %

7.28. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Guainía	99.3
Bolívar	98.4
Córdoba	92.3
Cundinamarca	91.5

Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	99.9
Quindío	99.9
Amazonas	99.8
Vaupés	99.8
La Guajira	99.7
Bogotá	99.5

Avances

“ En óptimo debido a la sinergia generada entre la Regional y los Cz, la adecuada y fluida comunicación con la Secretaría de Educación Departamental y Municipal. Así mismo como la evidente articulación interinstitucional que permite el cumplimiento del indicador. ”

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Avances

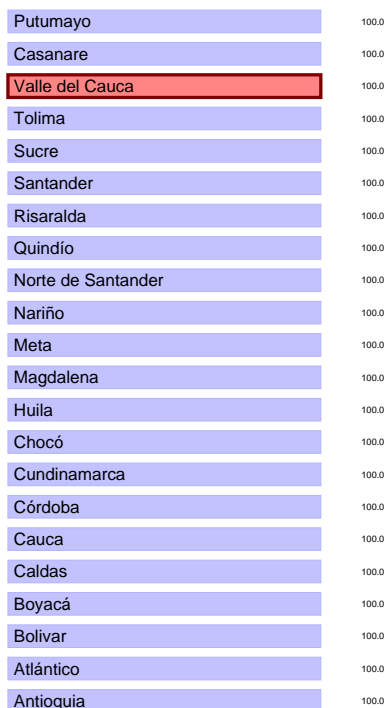
“ Se cumplió en el mes de diciembre la AT desde la Regional y CZ, en el contexto del Plan de acción y de fortalecimiento técnico a los ET, brindándose AT a nivel virtual, priorizando el seguimiento a las acciones previstas en las instancias territoriales del SNBF: MIAF, Comités de Convivencia Escolar, CIAT, CPS, Comités de Participación de NNA y demás mesas de Coordinación interinstitucional (Sesiones de la ART con Municipios PDET). Se enfatiza en el fortalecimiento de las Mesas de Participación de NNA. Igualmente se tiene en cuenta el compromiso del Acuerdo de Gestión, de priorizar problemáticas en las instancias. Con la implementación del MGT con 5 municipios, se ha fortalecido la AT en las instancias técnicas y de decisión de los mismos. Se ha cargado al TEAMS y en la NAS los insumos, actas e informes pertinentes. Ruta: icbf.gov.co/5. ProcesosNMP ”

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.31. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 22.



Avances

“ Dentro de los bienes relacionados se presentó ante los juzgados civiles municipales de Cali, Palmira y Cartago solicitud de prueba anticipada e inspección judicial con perito para entrar a determinar el avalúo de los bienes de propiedad del ICBF. Se seguirá adelantando las actuaciones y demás solicitudes ante los demás despachos judiciales. ”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

Avances

“ Para este periodo, se continúan observando avances significativos que permitieron dejar el indicador en óptimo, cumpliéndose en un 100 con las actividades trazadas. Pese a los reportes y orientaciones técnicas brindadas en diferentes espacios, la falta de oportunidad en el registro de las actuaciones sigue siendo la constante, haciéndose necesario el monitoreo permanente. El Líder SIM continúa enviando reportes informativos y correctivos preventivos de manera semanal y mensual para la identificación de los PARD activos sin definición de situación jurídica. Igualmente se continúan enviando memorandos preventivos y se realiza monitoreo semanal de los casos que reporta el indicador para su revisión interna a través de CTC's Regionales y Zonales, donde las alertas enviadas permiten el registro oportuno de actuaciones en el SIM. ”

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.34. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 23.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Al corte del 31 de diciembre se da cumplimiento con las actividades suscritas en el plan de mejoramiento. El resultado obtenido se logra a través del desarrollo de las siguientes actividades: 1)Envío de correo electrónico de seguimiento a los responsables de las actividades programadas para el corte. 2)Reporte oportuno a la Oficina de Control Interno de los avances de cumplimiento de las actividades definidas en el plan de mejoramiento con sus respectivas evidencias.

Avances

“ El porcentaje de cumplimiento del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de diciembre vigencia 2020 pertenece a un rango óptimo (Numerador 74 /Denominador 74), se ejecutó el cronograma a cabalidad. Se ejecutó las actividades de los programas de comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental. Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales incluyendo las establecidas en el PIC Ambiental, seguimiento y entrega de residuos, seguimiento de criterios ambientales en acuerdos celebrados para dar apoyo al PGA, revisión y ajuste desde el eje ambiental a algunos PEC entre otros. ”

Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.7
Chocó	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.3
Vaupés	99.2
Norte de Santander	98.7
Huila	98.5
Sucre	97.0
Guaviare	96.2
Vichada	95.3
Cundinamarca	95.0
Amazonas	81.8

7.35. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Avances

“ Se suscribieron 132 contratos (1 anulado) y 181 modificaciones durante el mes de Diciembre, para un total de 814 modificaciones y 836 contratos principales de los cuales 816 contratos se encuentran en ejecución y 20 contratos fueron anulados. El acumulado a 31 de Diciembre es de 1650 contratos y modificaciones, las cuales fueron registrados en el aplicativo sitco con un resultado de cumpliendo del 100. ”

7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	96.7
Bogotá	96.5
Cundinamarca	96.2

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Santander	99.9

Avances

“ Envió los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de ejercer un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. Trabajo articulado con los gerentes de PAC y el seguimiento de la herramienta de control de PAC. ”

Avances

“ A la fecha todo lo que esta constituido como cuenta por pagar a Diciembre de 2019 fue pagado en su totalidad de acuerdo a la guía de cierre. ”

7.37. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.38. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Antioquia	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	99.0
Boyacá	99.0
Guainía	99.0
Quindío	98.0
La Guajira	98.0
Sucre	98.0
Casanare	97.0
Cundinamarca	96.0
Vaupés	96.0
Magdalena	95.0
San Andrés	94.0
Vichada	55.0

Avances

“ Se cumple a satisfacción todas las actividades planteadas en la vigencia 2020, respecto a la identificación, evaluación y seguimiento al tratamiento de los riesgos de Seguridad de la información, por lo cual se obtiene un resultado del 100 con lo que el indicador arrojó un resultado de Óptimo. ”

Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realizó acompañamiento, seguimiento y asistencia técnica a los grupos y centros zonales frente al cumplimiento de las actividades de planes de tratamiento. Una vez revisadas las evidencias para el tercer cuatrimestre, se logró identificar que se cumplió con las evidencias de las 81 aplicables al corte para lograr el 100. ”

7.39. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

7.40. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 27.

7.41. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	98.7
Bogotá	98.1

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 33.

Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Sucre	99.9
Nariño	99.9
Boyacá	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.9
Magdalena	99.9
Putumayo	99.9
Meta	99.9
San Andrés	99.8
Vichada	99.7
Amazonas	99.7
Casanare	99.6
Vaupés	99.5
Cundinamarca	99.4

Avances

“ La meta del indicador fue sostenida mes a mes sin mayor dificultad, para este mes de diciembre 2020 quedo al 100.No se presentaron dificultades en el mes de diciembre.Se hace revisión preventiva con el fin de identificar casos afectando el indicador, en el caso eventual de identificar algún caso se solicita a la defensoría de familia correspondiente la corrección y así evitar que se afecte el indicador en el corte mensual. ”

Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los saldos en apropiación disponible en Siif Nación y las diferencias entre lo asignado, programado y contratado en Pacco para el cierre del mes de Diciembre con una apropiación disponible 3.842 M (Pacco) y una apropiación disponible 3,902 M (Unidad Ejecutora Siif Nación), según el resultado del indicador se ubica en el Rango OPTIMO con el 100 de cumplimiento. ”

Santander	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Chocó	99.2
Córdoba	98.7
San Andrés	98.3
Boyacá	97.8
Casanare	96.7
Meta	96.3
Quindío	94.9

7.42. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Avances

“ 2.En diciembre la Coordinación de GH realizo seguimiento a los funcionarios faltantes por participar por medio de correos enviados el 9, 15 y 17/12/20, con copia al Director Regional. Se entregaron 19 actividades PIB tabuladas los días 28 y 29 de diciembre Día de la Familia realizada entre oct-nov, Apoyo escolar 15 al 30 de octubre; PYP de la salud (taller para SP y familias 24/11/20-01/12/20, clases de relajación 30/11/20-01/12/20, clases de yoga 15 y 16 de diciembre) PRE-PENSIONADOS (manejo de tiempo libre 25/11/20, auto cuidado personal 02/12/20 y Organización de las finanzas 09/12/20) Vivamos la Misión ICBF 25/11/20, Cierre de gestión 04/12/20 y Vaca recr-Bingo para niños y jóvenes 19/12/20. Durante la vigencia 2020 se reportó este informe mensualmente a la DGH, razón por la cual no fue solicitado de manera consolidada para el informe final. Por lo de la pandemia, la fecha del plan de acción quedó corta pues se continuaban realizando actividades de BS para cumplir con el Plan. ”

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

7.43. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

7.44. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 26.

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 28.



Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realizó acompañamiento y seguimiento a los centros zonales para garantizar la oportunidad en los compromisos establecidos. La totalidad de los compromisos se cumplieron en el mes de noviembre, por lo tanto para el mes de diciembre no existían compromisos pendientes. ”

Avances

“ Se logró el estado óptimo del indicador, realizando las actas de cierres faltantes con la proyección y terminación, todo este proceso desde el Grupo Jurídico y remitiendo para la firma a los supervisores de dichos contratos y así lograr las 66 actas para un 100. ”

7.45. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

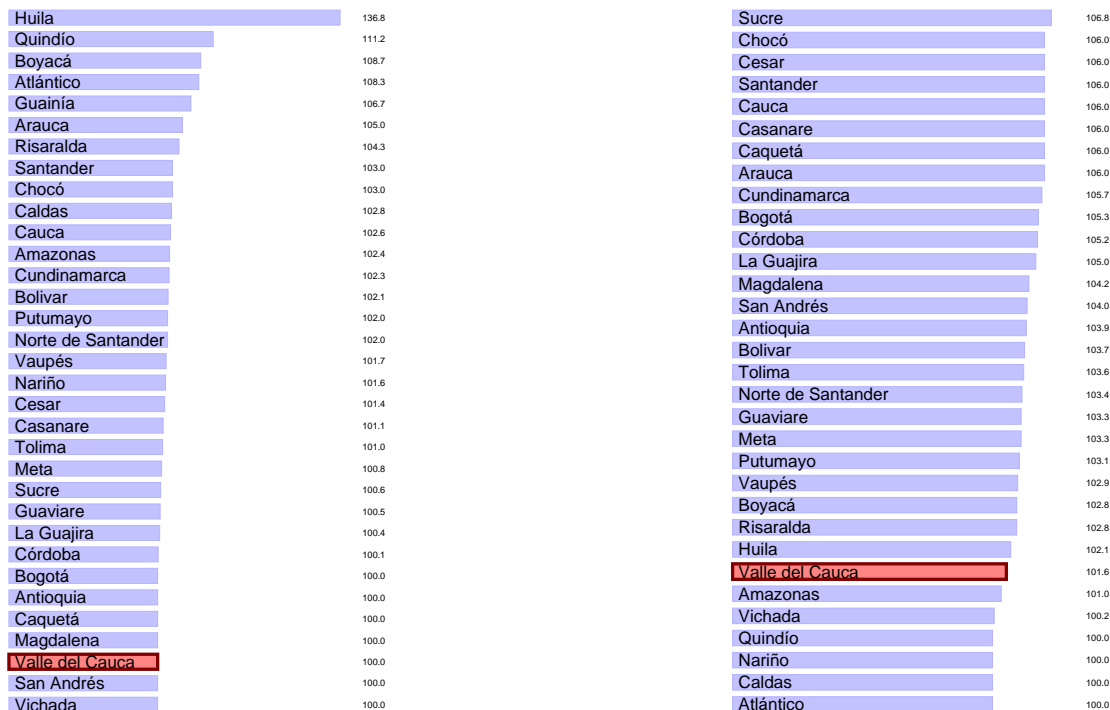
“ En el mes de diciembre se finalizó en articulación con la Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Gobierno, Educación Departamental y otras dependencias de la Gobernación, las acciones de AT virtual, incluidas en el plan operativo y de fortalecimiento técnico (Caja herramientas) a los Entes Territoriales, dentro del proceso del Ciclo de gestión de PP y Participación NNA. Se terminó conjuntamente con la SAT y Gobernación una formación en Enfoque Diferencial como APP. Igualmente se implementó el MGT con 5 municipios. Se presenta el informe de logros y avances SNBF. Se han cargado tanto a canales Teams y a la ruta NAS los respectivos insumos (Actas e informes) por parte de los CZ y Regional para este mes). Ruta: icbf.gov.co/5.ProcesosNMP. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.46. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central



Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ De acuerdo a las modificaciones que se presentaron en el segundo semestre del año 2020 por aislamiento preventivo, se avanzó en 50,4 metros lineales en la transferencia primaria, dando así cumplimiento a los metros lineales proyectados para la regional valle. se legalizaron las actas 1,2 y 3 que contienen la información detallada y precisa frente al cumplimiento de la gestión documental. ”

Avances

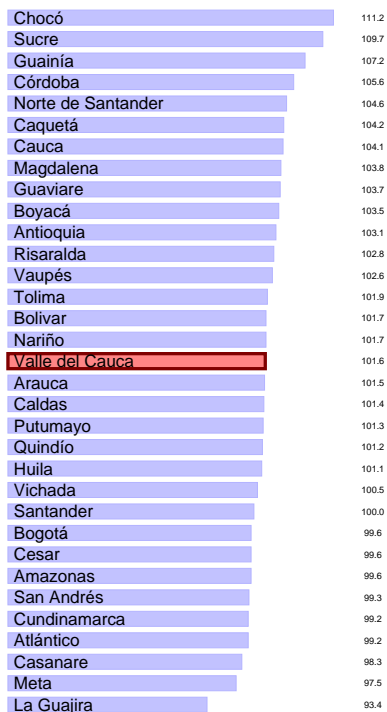
“ El resultado obedece a las estrategias de control y seguimiento que realiza la regional al compromiso de los aliados en el cumplimiento de los lineamientos del manual operativo y al seguimiento de la ejecución en terreno de la oferta. ”

7.47. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 26 de 32.

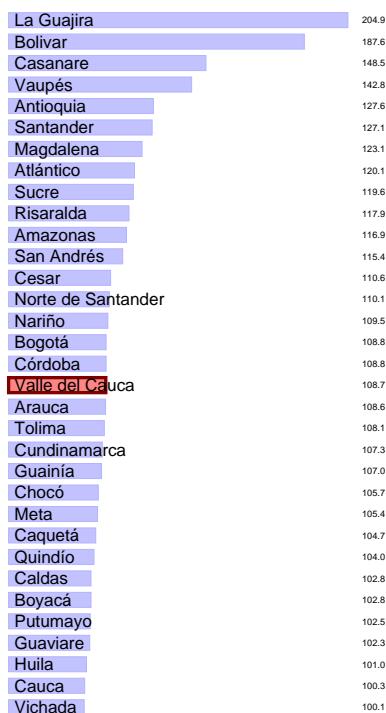
7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



7.49. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Mediante el aplicativo AIPA se brinda información al aportante: evidencia respuestas en SIM y aplicativo AIPA 2. Mediante el aplicativo AIPA se efectúa seguimiento avisos de mora e inexactitud enviados por el nivel nacional. Evidencia Aplicativo AIPA. al mes de DICIEMBRE DE 2,020 se reciben 11.412, casos AIPA MOROSOS periodo de no pago OCTUBRE 2,020, porcentaje de cumplimiento en gestión 54, AIPA -INEXACTOS se recibe un total de 773 avisos con presunta inexactitud SEPTIEMBRE DE 2020, gestión de 45 Se actualiza aplicativo de pagos SIREC evidencia: aplicativo SIREC, seguimiento puntual y llamado oportuno a los 100 primeros aportantes de la regional donde encontramos 61 del sector privado con un aporte anual aproximado de 28.073.853.000 y 39 del sector público con un aporte anual aproximado de 57.584.557.000, garantizando así total de ingreso aproximado con corte a la vigencia de 2020 de 85.658.410.000 evidencia reporte RPGA 446 SIREC. ”



Avances

“ Atención a 457 niños, niñas y adolescentes víctimas de conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre; cumplimiento de planes de trabajo en acompañamiento psicosocial a través de constatación de derechos, primeros auxilios psicosociales, educación alimentaria, orientaciones para contribuir a factores de generatividad personal, familiar y comunitaria en situaciones identificadas. Gestión y articulación con entidades responsables de reparación integral, garantía, goce efectivo, protección y restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en ámbitos distrital, municipal y departamental, y procesos de articulación con líderes y autoridades étnicas en territorios. Apoyo con tres profesionales a la atención a familias afectadas por desastre natural (Huracán IOTA) en Archipiélago de San Andrés y Providencia. ”

