



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Iván Duque Márquez Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	21
7.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	21
7.3.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	22
7.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	22
7.5.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	23
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	23
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	24
7.8.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	25
7.9.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	25
7.10.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	26
7.11.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	27
7.12.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	27
7.13.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	28
7.14.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	28
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	29
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	29
7.17.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	30
7.18.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua	31
7.19.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	32
7.20.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	32
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	33
7.22.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	34
7.23.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	34
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	35
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.26.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	36
7.27.	Porcentaje de servidores capacitados	37
7.28.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	37
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.30.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	38
7.31.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	39

7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	40
7.33.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	40
7.34.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	41
7.35.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	42
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.37.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	43
7.38.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	43
7.39.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	44
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	45
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	45
7.42.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.43.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	46
7.44.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	47
7.45.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	47
7.46.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	48
7.47.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.48.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	49
7.49.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	50
7.50.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	50
7.51.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	51
7.52.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	51
7.53.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	52



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

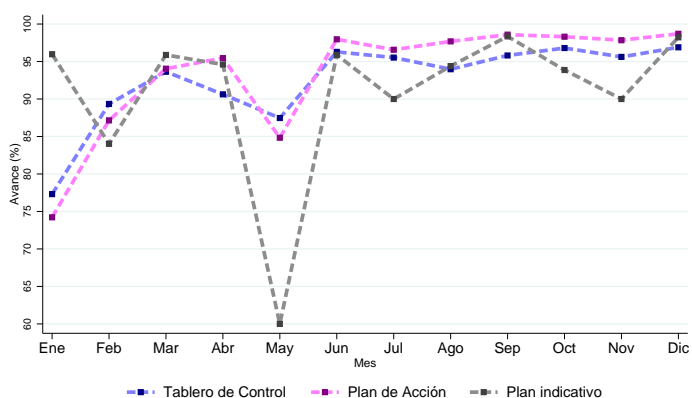
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Valle del Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

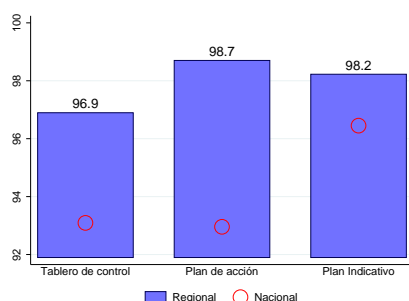
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 96.9% en el Tablero de Control, 98.7% en el Plan de Acción y 98.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.



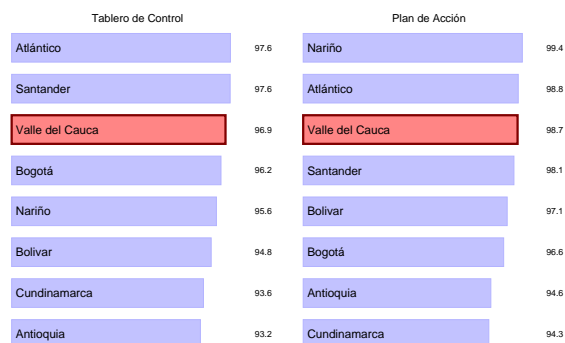
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Valle del Cauca es la No. 6 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

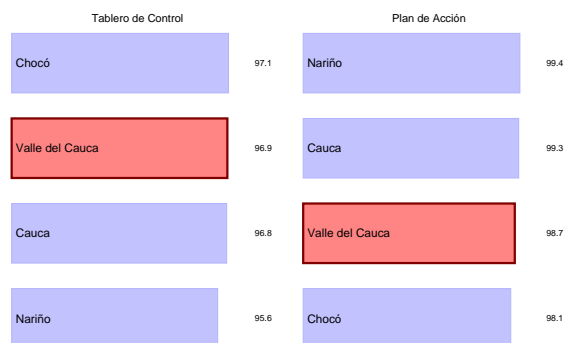
La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.



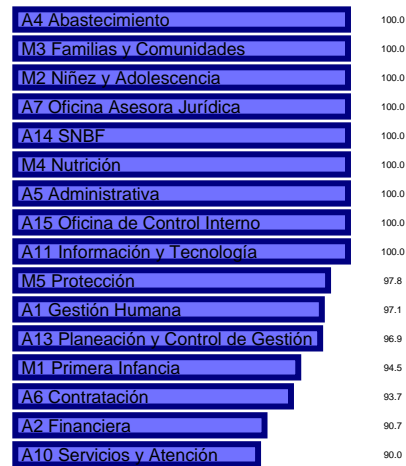
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

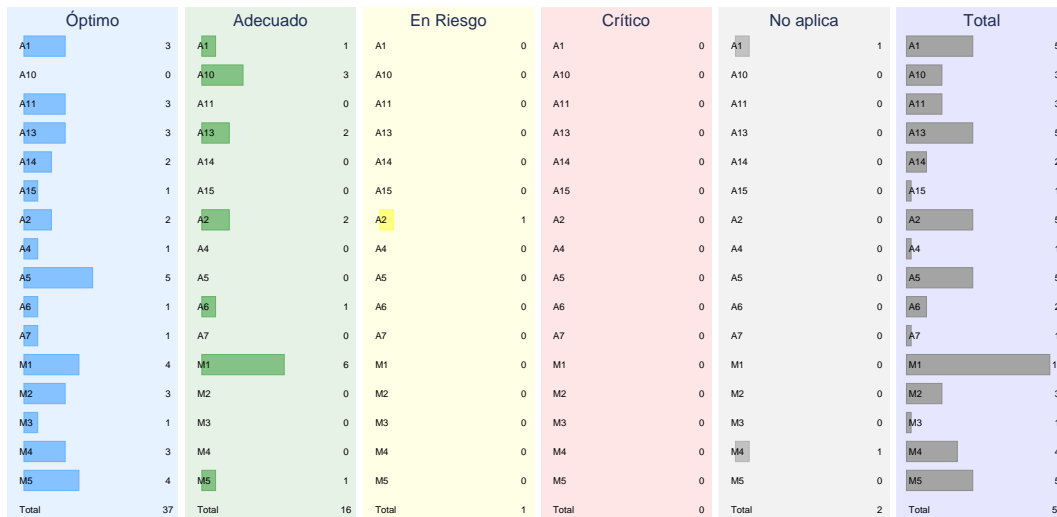
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

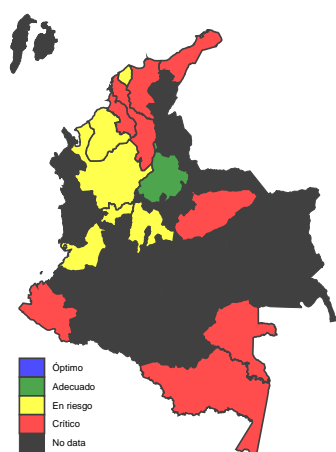
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

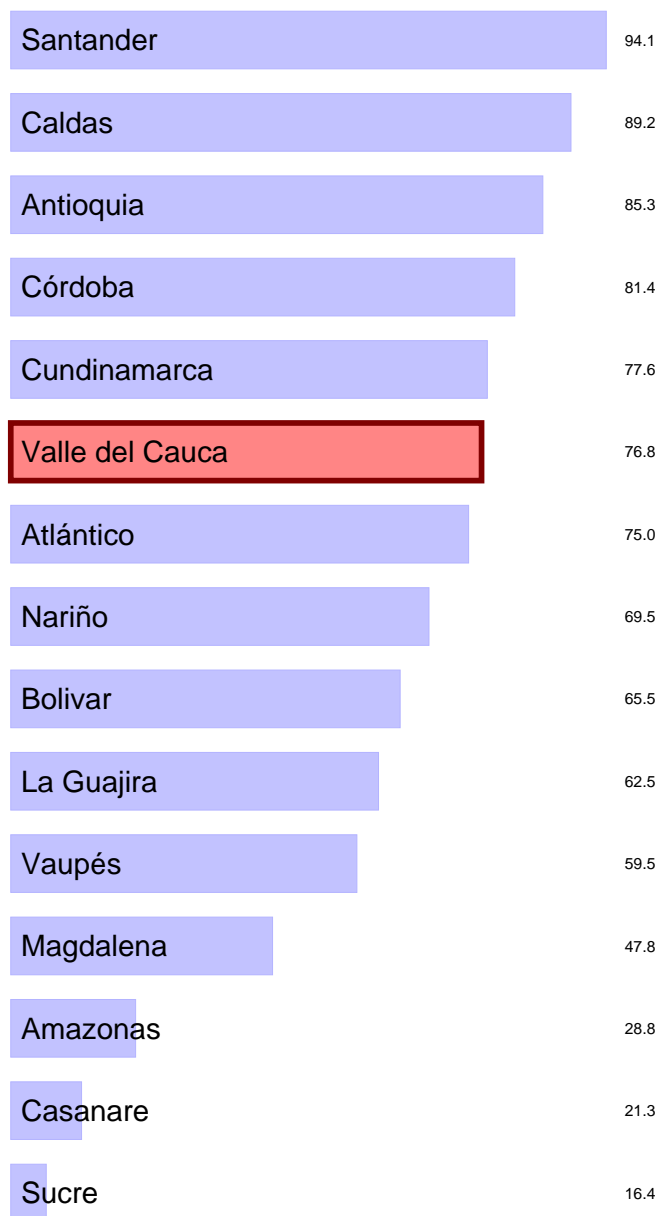
3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

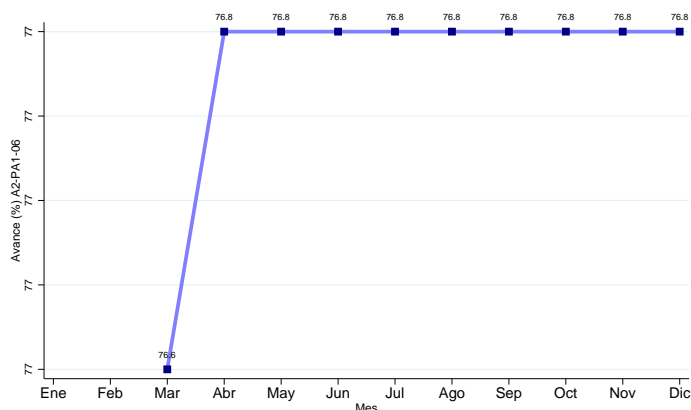
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 15.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las reservas pagadas o liberadas. En ese contexto se ha determinado que un gran porcentaje del saldo pendiente por gestionar corresponde a reservas que se van a liberar, lo que conllevará a que a partir del mes de octubre el indicador quedara en Adecuado y en Noviembre y Diciembre en riesgo, teniendo en cuenta que para el indicador se tiene en cuenta las reservas pagadas. ”

Dificultades

“ 1. A partir de este mes es mas alto el porcentaje de evaluación del indicador lo que hace que el indicador quedara en Riesgo. 2. Aun esta pendiente que la reserva mas representativa, correspondiente al Municipio de Cali sea liberada. ”

Estrategias

“ 1. Seguimiento permanente con los supervisores de todas las reservas para lograr el objetivo antes de finalizar esta vigencia. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

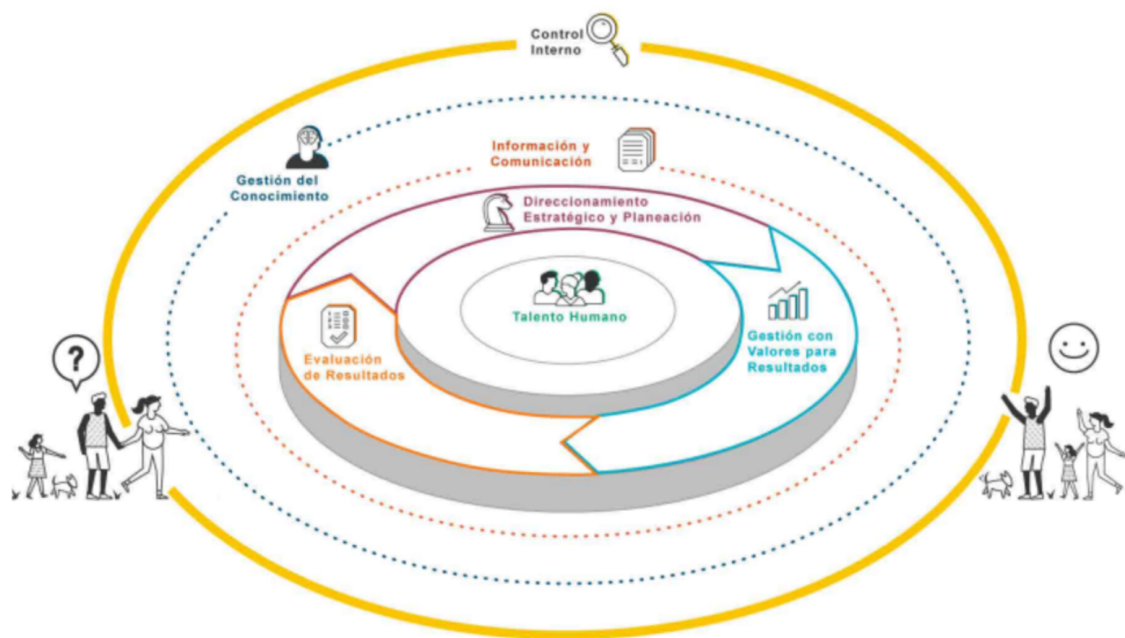
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	3	1	0	0	0	4
Gestión con valores	17	2	0	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	22	3	0	0	0	25

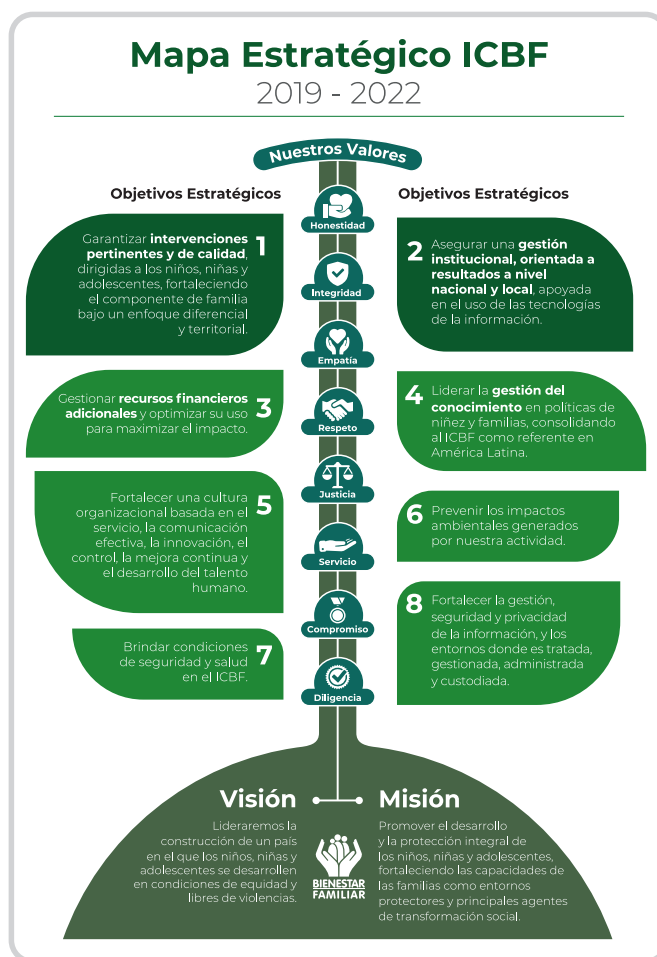
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

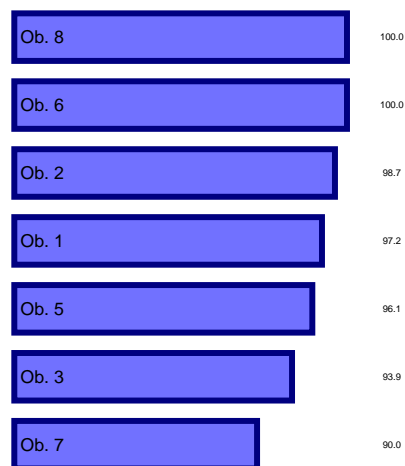
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

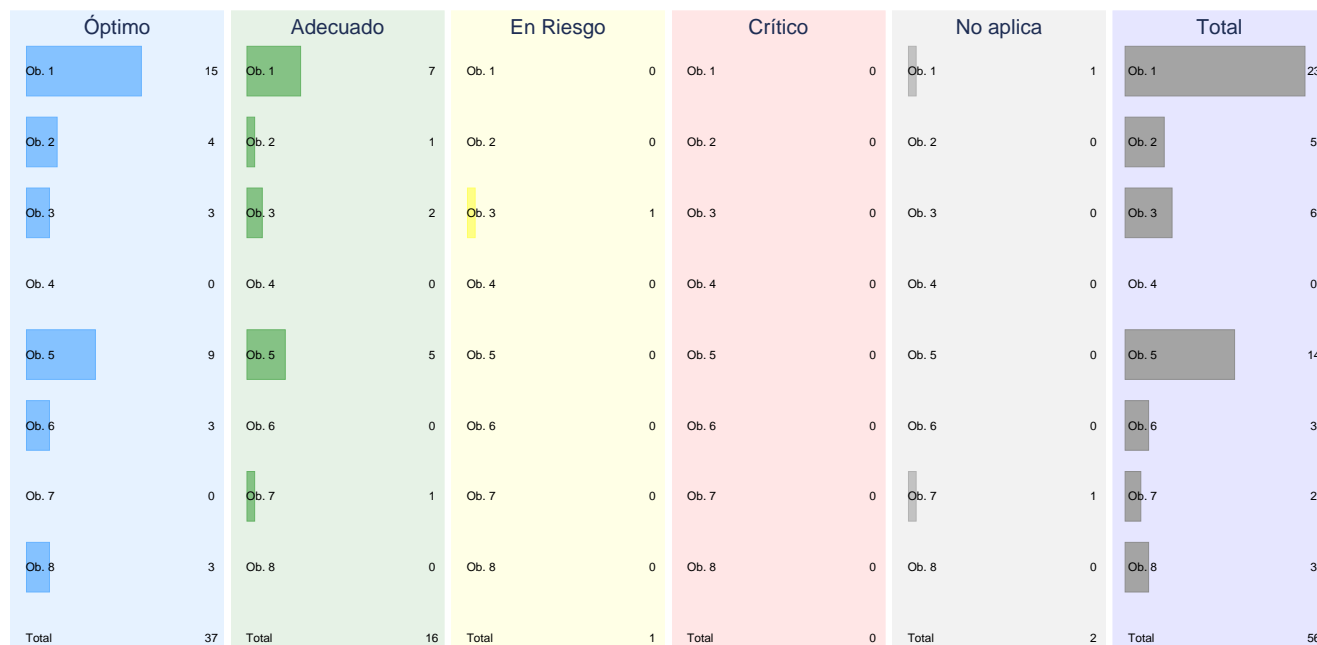
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

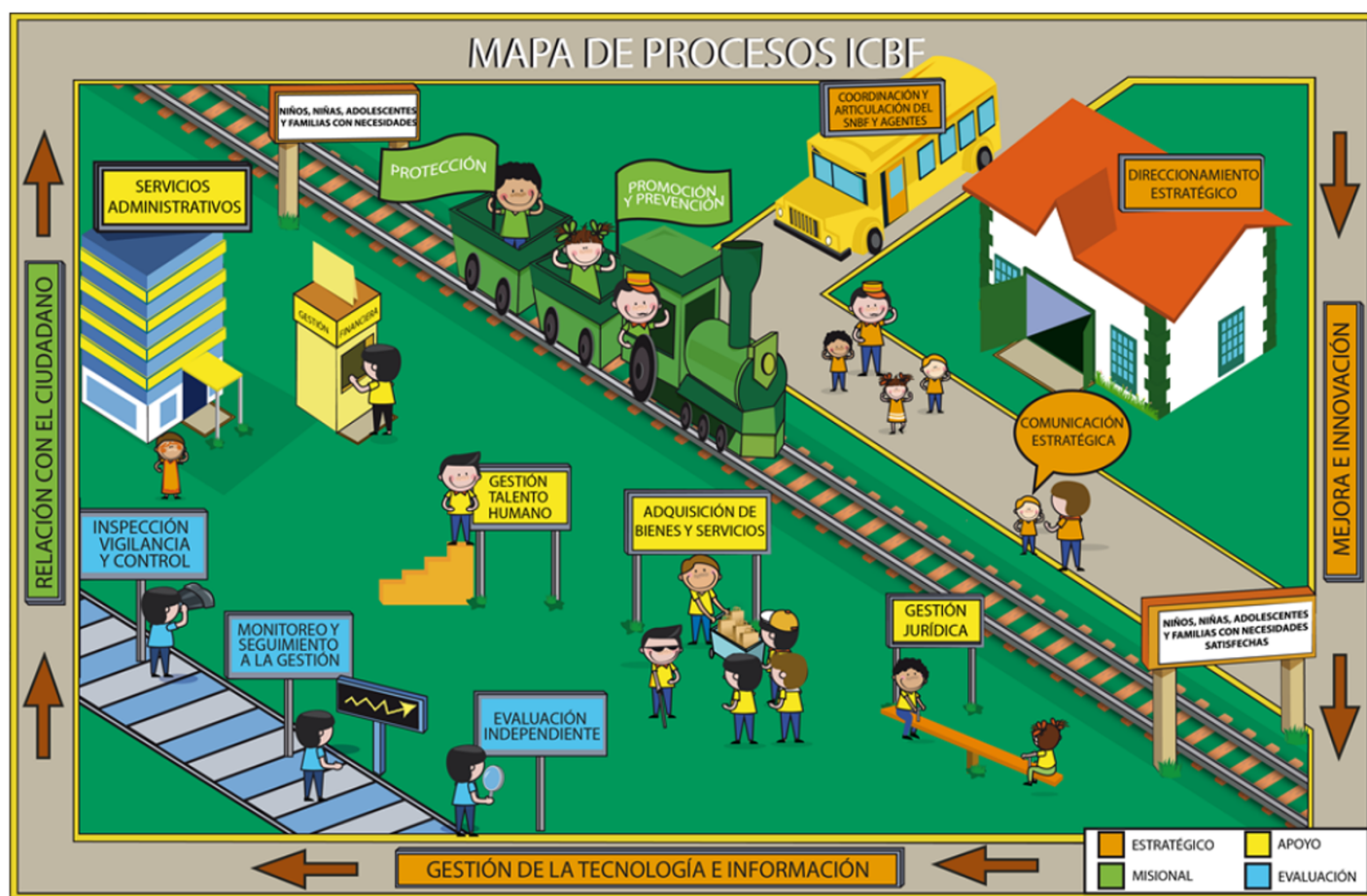
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

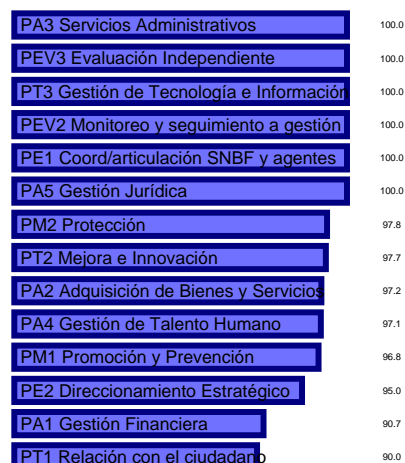
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

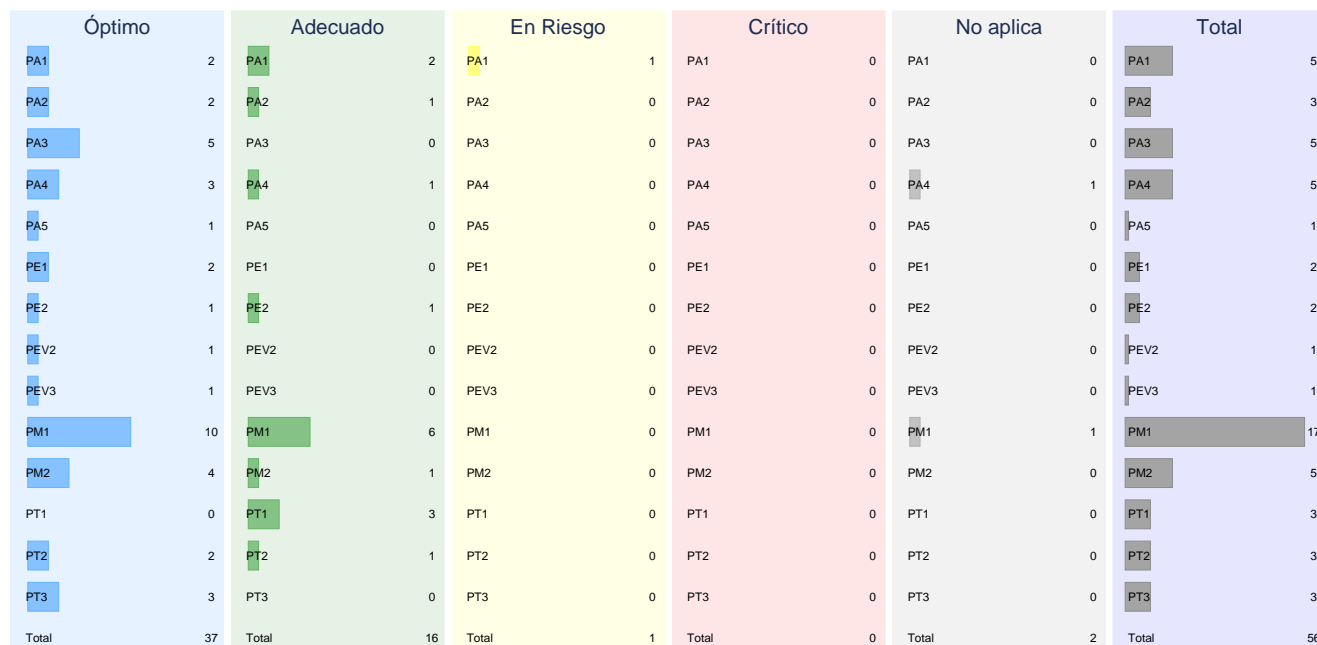
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

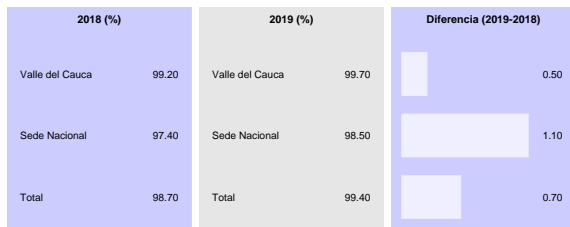
Gráfica 21: **Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



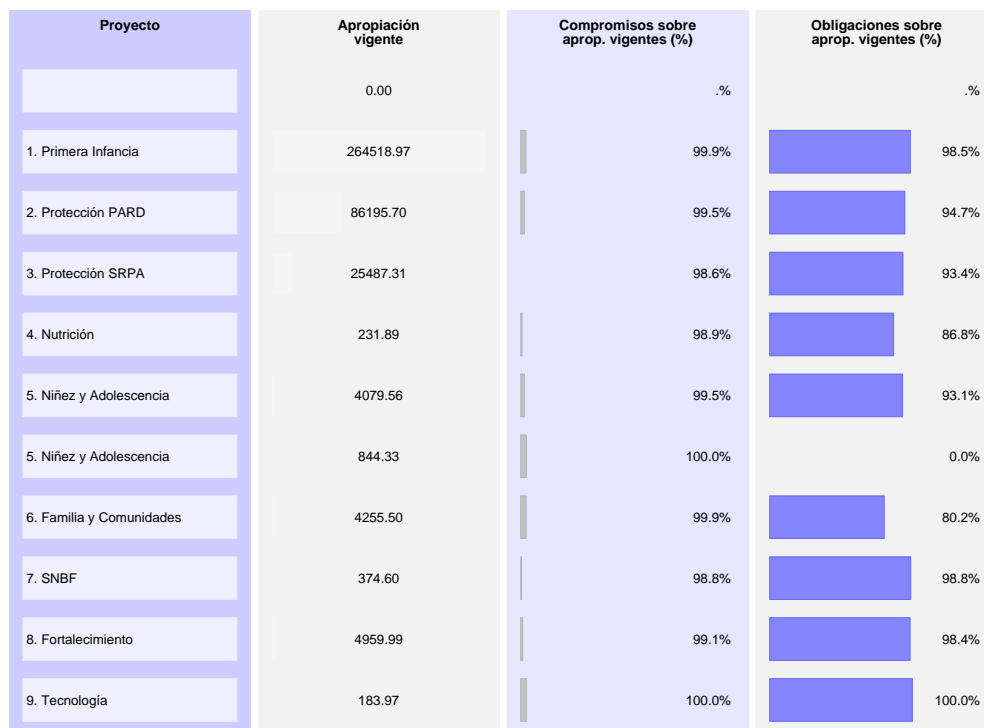
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.20 % y al corte de 2019 representaron 99.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.50 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 96.9% en el Tablero de Control, 98.7% en el Plan de Acción y 98.2% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 6 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.70% y obligados del

96.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

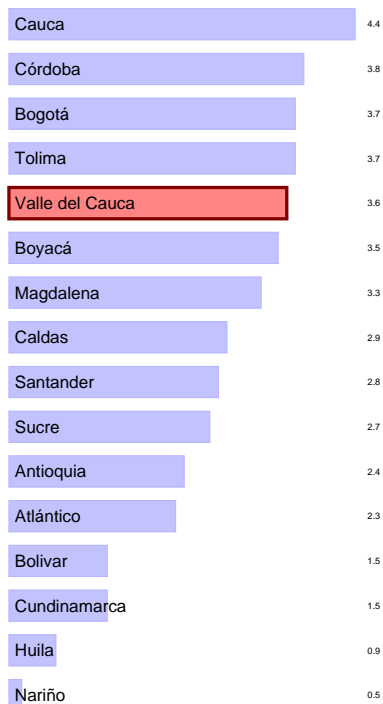
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 16.

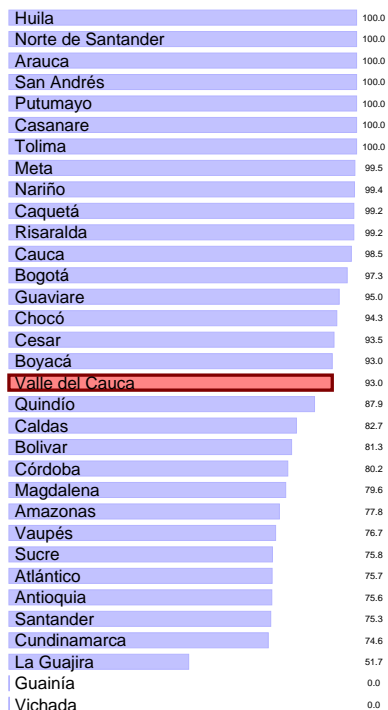


Avances

“ En el último bimestre del año se presentaron 4 accidentes de trabajo lo que ubicó al indicador en un rango ADECUADO. Se presentaron por causas de caídas a mismo nivel, caída de objetos y caídas a diferente nivel (escalera); 3 de los accidentes fueron ocurridos en áreas externas donde no fueron provocados por los trabajadores, si no que fueron por a causa de las condiciones inseguras en otras áreas fuera de las instalaciones del ICBF. Estos accidentes ya cuenta con la investigación respectiva. ”

7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El indicador a la fecha se encuentra en el 93 en el rango de adecuado. ”

Avances

“ El resultado del indicador por eje se detalla a continuación: los ejes de calidad, ambiental y seguridad y salud en el trabajo cumplieron con el 100 de las actividades, sin embargo por parte del eje de seguridad y salud en el trabajo obtuvo una calificación del 73, razón por la cual el resultado del indicador global se ubica en el rango adecuado. ”

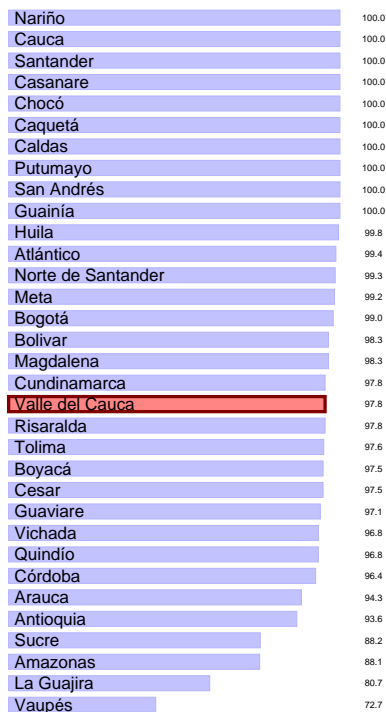
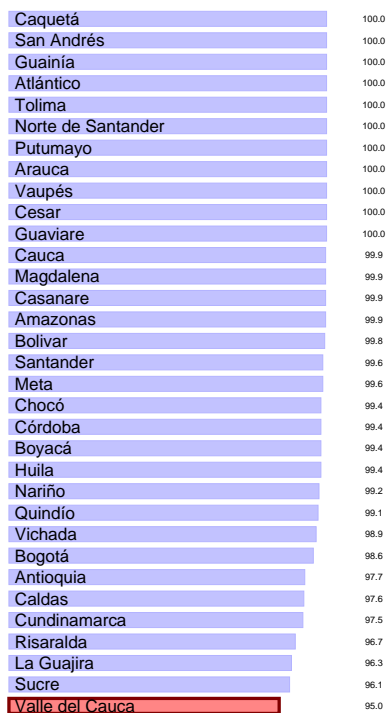
7.3. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Se logra el 95 de ejecución, ubicando el indicador en rango Adecuado. Resultado debido a 3025 inejecuciones. ”

Avances

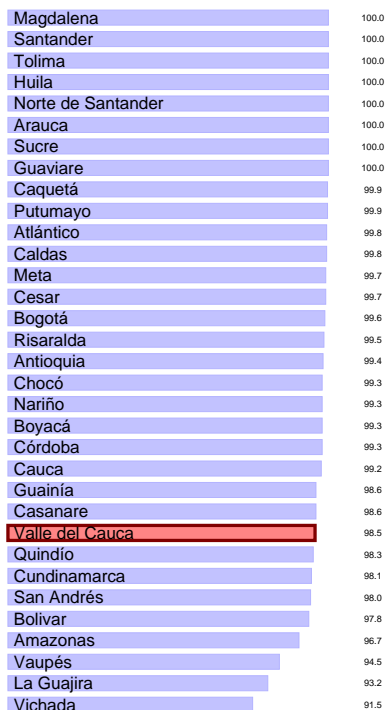
“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 97.4, CZ NORORIENTAL 94.4, CZ PALMIRA 96.7, CZ SUR 83.9, CZ TULLUA 98.2, REGIONAL VALLE 98.6 ”

7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

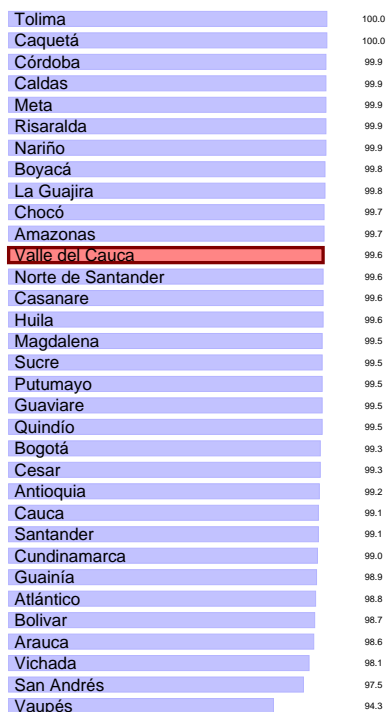
Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los planes de pagos proyectados acumulados a 31 de Diciembre en PACCO frente los pagos realmente realizados en Siif Nación, el indicador se ubica en el rango optimo con un 100 debido a que se pagó el 96.9 de los recursos frente a la meta planeada del 98.2; los saldos pendientes por pagar y/o liberar que afectaron el resultado de este indicador acumulado al 31 de Noviembre ascendieron a los 12.362 millones de pesos, y se encontraron que las diferencias mas representativas fueron de Dirección Primera Infancia y Dirección Protección. Tambien hay que tener en cuenta las cuentas por pagar y reservas presupuestales. ”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Avances

“ Desde la Regional se realizaron diferentes estrategias encaminadas en el cumplimiento del indicador, entre las diferentes actividades que se desarrollaron se destacan:- Generación de reportes con el seguimiento nutricional por toma de cada beneficiario, evidenciando los detalles inconsistentes, las alertas de la falta de registro, entre otras.- Jornadas de trabajo con las EAS que presentaron inconsistencias en las validaciones realizadas, junto con los equipos de primera infancia de los centros zonales (técnica y supervisión). ”

7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Avances

“ 1. Mediante el aplicativo AIPA y respuestas por correo certificado , correo electronico se brinda informacion al aportante : evidencia respuestas en SIM y aplicativo AIPA , 2. Mediante el aplicativo AIPA se efectuA seguimiento a los avisos de mora e inexactitud enviados por el nivel nacional . Evidencia Aplicativo AIPA. al mes de DICIEMBRE de 2,019 se han recibido 11,585 casos AIPA MOROSOS periodo de no pago OCTUBRE de 2,019, se encuentran en gestion 4,234, cerrados manualmente 4,941 cerrados automativos 336, total gestionados 9,511 para un porcentaje de cumplimiento de 92., mediante el aplicativo AIPA INEXACTOS se han recibido 1,060 casos con ultimo periodo de inexactitud septiembre de 2,019 , se encuentran en gestion 1,004, cerrados manualmente 56 , total avisos gestionados 1,060 para un porcentaje de cumplimiento de 100 3. Se actualiza aplicativo de pagos SIREC pago por PILA, se efectua seguimiento por CCF empresas expulsadas. evidencia: aplicativo SIREC ”

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Bolivar	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	99.7
Huila	99.5
Norte de Santander	99.5
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Chocó	99.0
Santander	98.7
Quindío	97.6
Risaralda	97.5

7.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

posición No. 20 de 33.

Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	99.9
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.8
Bolívar	99.7
La Guajira	99.7
Amazonas	99.7
Valle del Cauca	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.3

Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	99.9
Córdoba	99.9
Cesar	99.9
Meta	99.9
Putumayo	99.9
Magdalena	99.8
Bogotá	99.8
Casanare	99.8
Arauca	99.8
Guaviare	99.7
Valle del Cauca	99.7
San Andrés	99.7
La Guajira	99.6
Cauca	99.6
Vichada	99.5
Chocó	99.4
Amazonas	99.4
Bolívar	99.3
Atlántico	99.3
Cundinamarca	99.3
Norte de Santander	99.3
Santander	98.7
Vaupés	98.2
Antioquia	98.1

Avances

“ El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 99.3, CZ NORORIENTAL 99.6, CZ RESTAURAR 99.4, CZ SUR 99.3, CZ SURORIENTAL 99.5, CZ TULUA 99.6, REGIONAL VALLE 99.9 ”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la

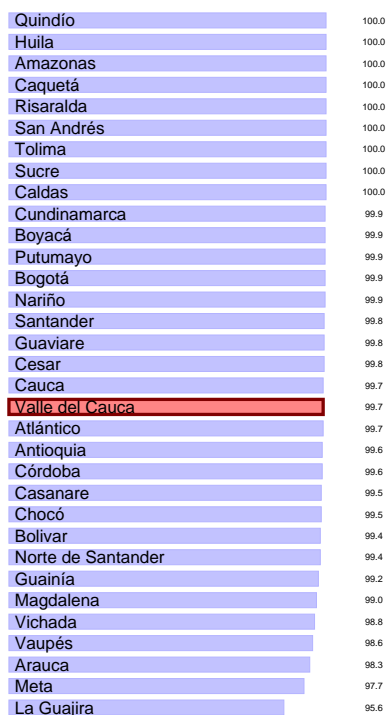
Avances

“ Se cumplió con un 95,3 de la meta debido a 1) Inasistencia de los padres de familia 2) Los encuentros programados por las EAS en la última semana del mes, dan pie a que no se puedan dar planes de contingencia en caso de inasistencia de los padres 3) Falta de estrategia por parte de las EAS para el cumplimiento del 100 de los talleres de formación 4) Beneficiarios sin registro de talleres de formación 5) Beneficiarios que no se registran por ingresar a las unidades de servicio finalizando el mes. Apesar de las dificultades mencionadas, el proceso tuvo mucha mejoría debido a l constante acompañamiento en jornadas de seguimiento y análisis de la información. De igual forma se involucran en el proceso de mejora a los referentes de los CZ para que desde la supervisión realicen seguimiento a las alertas enviadas por la regional. ”

7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.12. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ El 0.3 faltante obedece a las dificultades que se están presentando con la población indígena por estar en la zona rural dispersa, lo cual impide que haya un acceso periódico de las secretarías de salud para realizar jornadas de vacunación y viceversa para los usuarios quienes también tienen dificultad para llegar hasta la zona urbana por temas de transporte o recursos monetarios. ”

Avances

“Para este indicador se generaron alertas periódicas, con la herramienta de validación y seguimiento de las 9 atenciones priorizadas, la cual permitió validar las EAS que presentaban inconsistencias en el registro de la información, con el fin de evidenciar aquellos operadores con menos de 6 atenciones cumplidas. Por otro lado se enviaron a los referentes de Primera Infancia de los cz, y EAS, todos los beneficiarios que no cumplieran con el criterio que se exige en el indicador para las nuevas atenciones priorizadas, con el objetivo de que esta información se detallara y se trabajara en comités y jornadas de trabajo programadas

Meta	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	99.8
Bogotá	99.8
Atlántico	99.8
La Guajira	99.5
Nariño	99.5
Casanare	99.2
Cundinamarca	99.1
Magdalena	98.8
Antioquia	98.5
Bolívar	98.2
Tolima	98.0

7.13. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Avances

“El indicador se encuentra en rango Adecuado, los Centros Zonales que afectaron el indicador fueron: CZ CENTRO 98.9

7.14. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Magdalena	100.0	Guaviare	100.0
Quindío	100.0	Amazonas	100.0
Santander	100.0	Huila	100.0
Bogotá	100.0	Putumayo	100.0
Nariño	100.0	Cauca	100.0
Bolívar	100.0	Cesar	100.0
Huila	100.0	Atlántico	100.0
Arauca	100.0	Córdoba	100.0
Vichada	100.0	Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0	Sucre	100.0
Boyacá	100.0	Vaupés	100.0
Atlántico	100.0	Nariño	100.0
La Guajira	100.0	Guainía	100.0
Putumayo	100.0	Bolívar	100.0
Cauca	100.0	Arauca	100.0
Meta	100.0	San Andrés	100.0
Casanare	100.0	Magdalena	100.0
Vaupés	100.0	Caquetá	100.0
Caldas	100.0	Boyacá	100.0
Sucre	100.0	Santander	100.0
Tolima	100.0	Tolima	99.9
Guainía	100.0	Valle del Cauca	99.9
Guaviare	100.0	Risaralda	99.7
Cesar	100.0	Caldas	99.7
Antioquia	100.0	Meta	99.4
Caquetá	100.0	Bogotá	99.3
Córdoba	100.0	Cundinamarca	99.0
Amazonas	100.0	Casanare	99.0
San Andrés	100.0	La Guajira	98.9
Valle del Cauca	99.9	Quindío	98.7
Cundinamarca	99.6	Chocó	98.5
Chocó	99.1	Vichada	86.0
Norte de Santander	89.5	Antioquia	78.2

Avances

“ La Circular 002 de Febrero de 2019 establece que al corte del primer semestre deben estar todas las cuentas por pagar canceladas o liberadas. A la fecha estamos en un cumplimiento del 99,9 ya que se libero una cuenta por pagar, en esta vigencia no se llegara al 100.

”

Avances

“ Para el mes de Diciembre DE 2019, se observa una significativa disminución de los centros zonales y número de peticiones que afectaron el indicador en comparación con el mes anterior, presentandose 3 casos de la siguiente manera: - C.Z Centro: 1 - C.Z Suroriental: 1 - C.:Z.: Sevilla No obstante y aunque se presenta una perdida de competencia con el caso del Centro Zonal Suroriental, para este periodo el indicador continua en estado ADECUADO. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

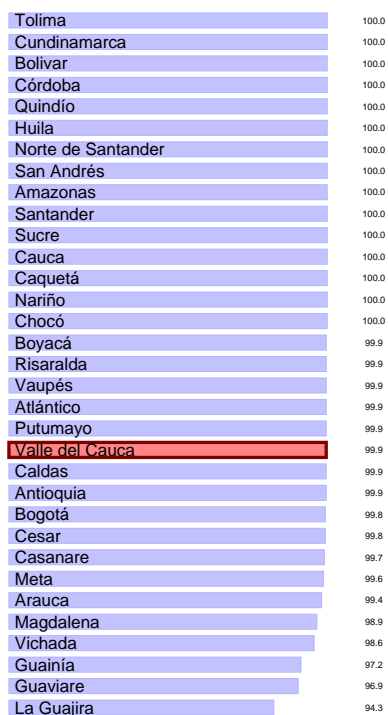
Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

7.17. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía



Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 9.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 32.



Avances

“ Este indicador presentó mejoras en el análisis, seguimiento y cumplimiento a lo largo de la vigencia, basados en que los criterios que se emplearon para los beneficiarios extranjeros que vienen siendo atendidos en cada una de las unidades de servicio se aplicaron con el cumplimiento inmediato por tratarse de esa población, proceso que permitió elevar los porcentajes positivos en el indicador. También se realizaron las siguientes actividades:- Generación de reportes con el seguimiento nutricional por toma de cada beneficiario, evidenciando los detalles inconsistentes, las alertas de la falta de registro, entre otras.- Jornadas de trabajo con las EAS que presentaron inconsistencias en las validaciones realizadas, junto con los equipos de primera infancia de los centros zonales (técnica y supervisión). ”

Avances

“ Durante el tercer cuatrimestre se contó con la participación de EMCALI en feria épico a través de sensibilizaciones dinámicas enfocadas en el ahorro en los consumos de los recursos naturales para la sede Regional. Además se realizó actividad lúdica en pro de la disminución del consumo de energía en el cz Nororiental, también se sensibilizó mediante participación en las jornadas de inducción y a través de señalización alusiva a la temática . Se continuó con la implementación del cronograma de mantenimiento preventivo y correctivo de los sistemas eléctricos. Desde el mes de Septiembre al mes de diciembre se realizaron reparaciones y/o adecuaciones, cambio de luminarias y separación de encendida de luminarias en la sede Regional, Cz Yumbo, Cz Cartago, Cz Tuluá, Cz Sur, Cz Restaurar, Cz Palmira y Cz Nororiental. ”



7.18. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua

Avances

“ Durante el tercer cuatrimestre se contó con la participación de EMCALI en feria épico a través de sensibilizaciones dinámicas enfocadas en el ahorro en los consumos de los recursos naturales para la sede Regional. Además se realizó actividad lúdica en pro de la disminución del consumo del recurso hídrico en el cz Nororiental, también se sensibilizó mediante participación en las jornadas de inducción y a través de señalización alusiva a la temática . Se continuó con la implementación del cronograma de mantenimiento preventivo y correctivo de los sistemas hidrosanitarios, puntos de vertimiento y desagües. Desde el mes de Septiembre al mes de diciembre se realizaron reparaciones y/o adecuaciones relacionadas con fugas, daños en sistemas hidrosanitarios en la sede Regional, Cz Yumbo, Cz Sevilla y Cz Ladera. ”

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 6 de 28.

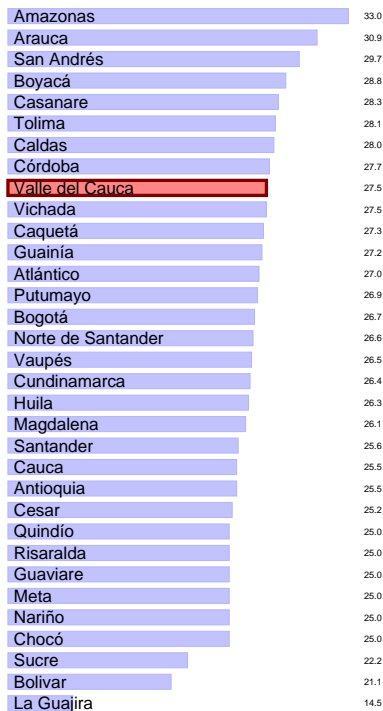
7.19. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

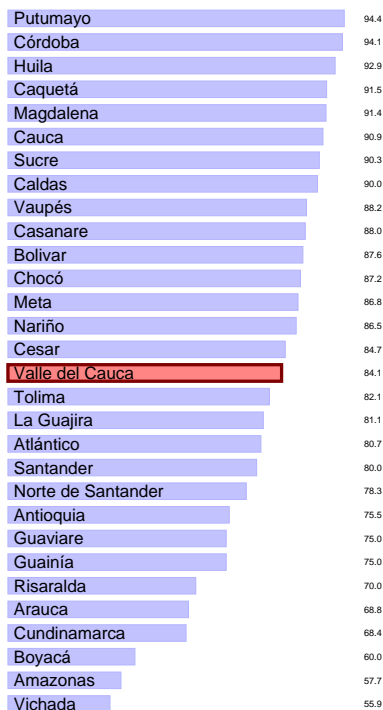
Avances

“ 1, Esta actividad se reportó en el mes de diciembre en la Ruta Establecida.
 icbf.gov.co019ÓNALIMENTARIA IEC162.2, Cumplido mes de Julio. 3, La Socialización fue realizada via Memorando Orientaciones indicador PA162 para Directores regionales, con radicado N°20191900000007323, adjunto.4, Esta actividad se reportó en el mes de diciembre en la Ruta Establecida.
 icbf.gov.co019ÓNALIMENTARIA IEC162; Ver Correo Respuesta de Nombre: RE INFORME FINAL INDICADOR PA-162. ”

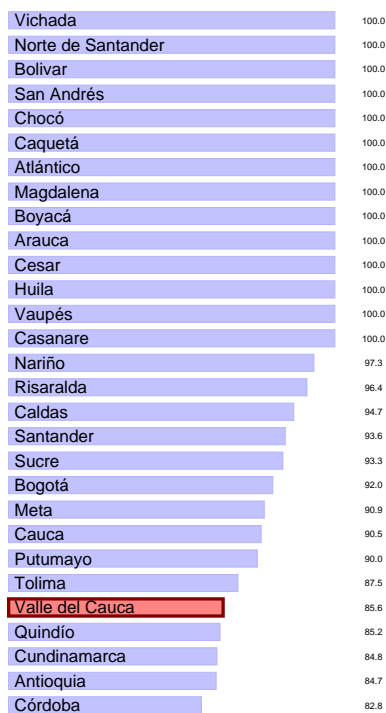
7.20. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.



Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 30.



los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 29.



Avances

“ 1. Cumplida. Se realizó el 25 de noviembre comité técnico operativo de la modalidad mil días para cambiar el mundo, donde se revisaron los estudios de casos de las madres gestantes que no lograron la recuperación nutrición durante el tiempo de atención. 3. En el comité técnico realizado el 25 de noviembre se le solicitó a los operadores el estudio de casos de las mujeres gestantes de la modalidad que no han logrado recuperar peso. 4. Mediante correo electrónico remitidos el miércoles, 18 de diciembre de 2019 se envía retroalimentación al CZ Cartago, sobre cargue en SIM, cuentame y Calidad del Dato. ”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

Avances

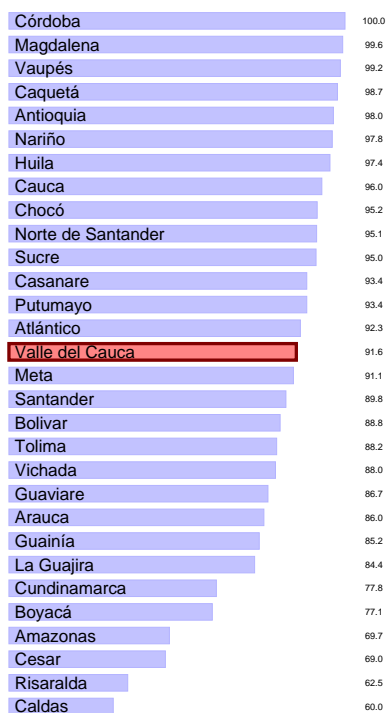
“ En comité de adopciones se presentaron 17 niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales de los cuales se asignaron 05 NNA con familias. El resto quedaron reportados. Las actividades programadas a lo largo de la anualidad 2019 para dar cumplimiento al indicador se realizaron mes a mes en el marco del procedimiento, logrando mantener el indicador en estado OPTIMO ”

7.22. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Avances

“ 1. Se realizó el 25 de noviembre comité técnico operativo de la modalidad mil días para cambiar el mundo, donde se revisaron los estudios de casos de los niños que no lograron la recuperación nutricional durante el tiempo de atención. 2. En el comité técnico realizado el 25 de noviembre se le solicitó a los operadores el estudio de casos de las mujeres gestantes de la modalidad que no han logrado recuperar peso. 4. Mediante correo electrónico remitido el miércoles, 18 de diciembre de 2019 se envía retroalimentación al CZ Cartago, sobre cargue en SIM, cuentame y Calidad del Dato. ”

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 15 de 30.



7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 5 de 33.

Arauca	96.1
Tolima	95.7
Caldas	94.6
Amazonas	94.6
Vale del Cauca	94.4
Santander	94.0
Norte de Santander	93.8
Caquetá	93.3
Risaralda	92.8
Magdalena	92.0
Meta	92.0
Huila	92.0
Cundinamarca	92.0
Casanare	91.9
Quindío	91.3
Bogotá	91.0
Guaviare	90.5
Nariño	90.4
Atlántico	90.4
Boyacá	90.3
La Guajira	90.0
Cesar	89.3
Chocó	89.3
Cauca	88.5
Córdoba	88.4
Antioquia	87.9
Putumayo	86.9
Bolívar	86.9
Vichada	85.9
Sucre	83.1
San Andrés	82.6
Vaupés	82.2
Guainía	71.7

La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.2
Quindío	99.2
Norte de Santander	99.2
Tolima	99.0
Huila	98.7
Atlántico	98.4
Risaralda	98.0
Nariño	97.9
Boyacá	97.4
Vale del Cauca	97.2
Meta	97.0
Casanare	96.9
Magdalena	96.9
Córdoba	96.7
Cesar	96.6
Arauca	96.6
Cauca	95.8
Bolívar	95.5
Sucre	94.6
Caldas	94.4
Cundinamarca	94.3
Antioquia	93.0

Avances

“ Para el periodo reportado se realizo por parte del G58 y mesa de servicio la desactivacion de cuentas de usuarios que presentaron novedades en talento humano. ”

Avances

“ se analizaron 04 extranjeros los cuales se registraron el sim respectivamente. Las actividades programadas a lo largo de la anualidad 2019 para dar cumplimiento al indicador se realizaron mes a mes en el marco del procedimiento, logrando mantener el indicador en estado OPTIMO ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

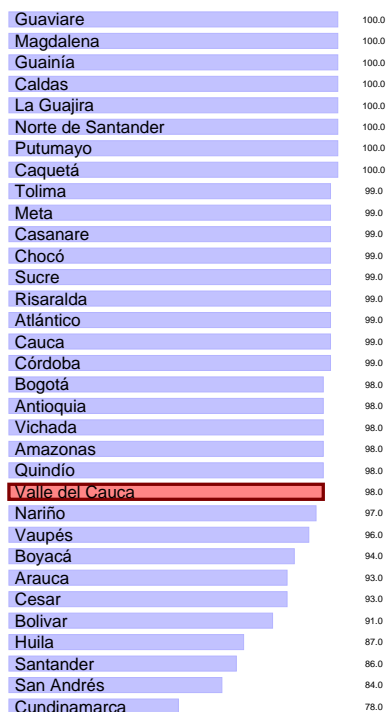
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 32.

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

7.26. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI



Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“El día 03 de Julio de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con las directrices para dar cumplimiento de la circular 006 y de la circular 007 del PAA a los coordinadores de grupos y responsables del registro y análisis de la información. El día 11 de diciembre de 2019 el coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico con el resultado del indicador del mes de diciembre a los coordinadores de los grupos de la regional, para su revisión y acciones de mejora correspondientes. Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional, con los contratos registrados en financiera pendientes por asociar, para que se realice la debida gestión antes del primer día hábil del mes. El coordinador de Planeación y Sistemas envía correo electrónico el día 28 de octubre de 2019 al equipo Pacco de la sede nacional, actualizando la lista de usuarios Pacco de la regional, solicitando la desactivación de 2 usuarios.”

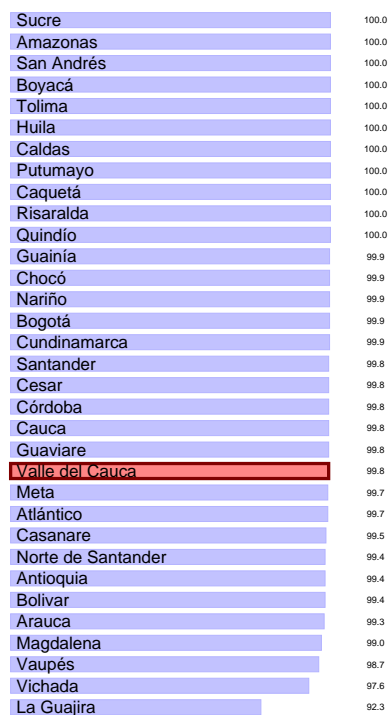
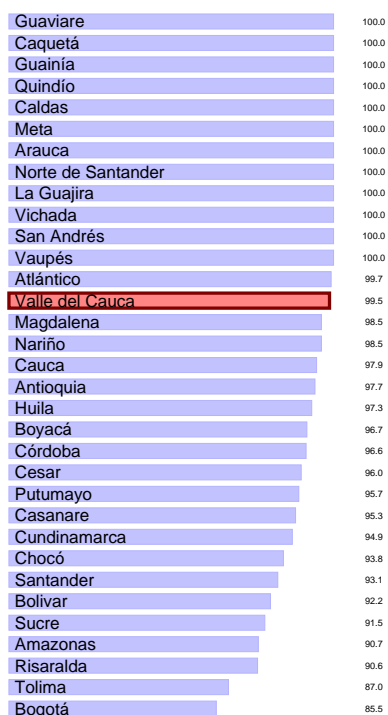
Avances

“Para el periodo reportado se da cumplimiento a todas las actividades del plan operativo SGSI los cuales quedan las evidencias en las respectivas rutas :
 icbf.gov.co019”

7.27. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“1. Realizada. 2. No se realiza reporte de matriz de PIC pues el indicador ya se cumplió con más del 85 en el mes de octubre, llegando al 94,1. 3. No se realizan seguimientos pues el indicador ya se cumplió desde octubre al igual que todo el Plan de Capacitación. 4. Finalizado en octubre. En noviembre no se recibieron capacitaciones.”

7.28. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Avances

“ Es importante recalcar el compromiso y la dedicación de las EAS en las modalidades integrales que en su totalidad cumplieron con más de 6 atenciones priorizadas, basados en los criterios evaluados y las estrategias que se generaron en el interior de cada EAS, contando con detalles como: la eficiente captura de datos, un talento humano dedicado al 100 al registro con calidad de los datos, un buen engranaje con todos los responsables de la cadena del proceso de registro, y teniendo en cuenta las instrucciones, retroalimentaciones, capacitaciones y jornadas de trabajo que se desarrollaron a lo largo de la vigencia1) Se Genera reporte de las atenciones integrales con corte octubre 30 y se remite a los CZ el 19 de noviembre, emitiendo alertas sobre el registro faltantes de las 9 atenciones priorizadas. Así mismo se genera un segundo reporte con corte Noviembre 30, remitido a los CZ el 9 de diciembre, donde aún faltan registro.2) Cargue de informe en la NAS fecha Diciembre 20. ”

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	99.9
Sucre	99.9
Risaralda	99.8
Chocó	99.5

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACIÓN en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. ”

7.30. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

del Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ El indicador logra posicionarse en óptimo, debido a las acciones de asistencia técnica realizadas por los Centros Zonales y la oficina de Ciclos de Vida y Nutrición. Además de las gestiones de seguimiento y control realizadas desde el Grupo para lograr el cumplimiento de la meta de las acciones por Centro Zonal ”

Avances

“ 1. Cada operador de las modalidades de la DNA desarrolla actividades formativas y de articulación de acuerdo a la guía técnica de la EStrategia guardianes del tesoro publicado en la intranet de la DNA, los soportes fueron a cargados a la intranet el 05/12/2019. Mediante correo electrónico remitido el día 5 de diciembre a la Sede nacional, se reporto el desarrollo de 157 de ejercicios de divulgación 3. Asistencia técnica realizada el día 09/09/2019 con los operadores de la DNA Valle ”

7.31. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ El resultado de procesamiento de información a corte del 31/12/2019 reporta un 100, 54 en el indicador PA-34 con rango ÓPTIMO en la atención a población por las unidades móviles con un cumplimiento efectivo de la meta anual establecida para la vigencia 2019. Los resultados se alcanzaron de acuerdo con los planes de trabajo elaborados teniendo en cuenta los planes ICBF regional para la atención y reparación a las víctimas, planes municipales y/o departamentales para la atención y reparación a las víctimas y Comités de Justicia Transicional. Los Grupos de Estudio y Trabajo - GET, los instrumentos de registro de la información de atención, los informes mensuales de atención y el diagnóstico social situacional arroja que se llevó a cabo el acompañamiento psicosocial en zonas rurales y urbanas de 22 de los 42 municipios del departamento con la población víctima de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes en procesos de transición y/o reubicación. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	99.5
Putumayo	99.0
Bolívar	97.3
Santander	88.4

7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Santander	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	99.9
Caquetá	99.9
Chocó	99.9
Guaviare	99.9
Bogotá	99.9
Amazonas	99.6
Nariño	99.5
Cundinamarca	99.3
Huila	99.1
Sucre	98.5
Vichada	97.6
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Nariño	99.3
Chocó	99.2
Santander	98.6
Norte de Santander	97.1
Cundinamarca	94.6
Arauca	90.6
Magdalena	83.8

Avances

“1. En forma diaria se efectua revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Comparativa de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos de que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional.

Avances

“ El porcentaje de avance del cronograma de ejecución ambiental para el corte a mes de diciembre vigencia 2019 pertenece a un rango óptimo (Numerador 76 /Denominador 76) .Se cumplió con la ejecución del total de actividades planteadas para los programas ambientales - comunicación y sensibilización, residuos sólidos, gestión contractual, manejo de zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire, manejo de vertimientos y manejo del parque automotor. Las actividades que dieron apoyo al cumplimiento del indicador son: Sensibilizaciones y/o capacitaciones en temáticas ambientales ,seguimiento a la generación de residuos, gestión para su recolección y disposición final adecuada, seguimiento de criterios ambientales en contratos celebrados con ICBF - Valle del Cauca, proceso contractual para tratamiento Silvicultural entre otras actividades.”

7.34. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

7.35. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Avances

“ En lo corrido del año el indicador ha estado al 100 de la meta. No ha sido necesario realizar análisis de casos que afectan el indicador por cuanto no se tuvo afectaciones. Se realizaron mes a mes los comités de postulación de los adolescentes y jóvenes a los programas de formación en todas las modalidades. ”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 28.

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	98.9

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	99.8

Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	99.9
Norte de Santander	99.6

Avances

“ Para el análisis de este indicador se revisaron los saldos en apropiación disponible en Sif Nación y las diferencias entre lo asignado y programado en Pacco para el cierre del mes de diciembre, con una apropiación disponible 1.187 M (SIIF), según el resultado del indicador se ubica en el RANGO optimo con el 100 de cumplimiento frente a la meta programada del 100. ”

Avances

“ En Óptimo debido al seguimiento y control realizado desde la Regional y CZs, como también el compromiso y responsabilidad de los operadores. 1) Se realizó cargue de MSyF corte diciembre, por parte de la Regional Valle. Igualmente se hizo seguimiento al informe remitido por la Dirección de Familias y Comunidades, mediante correo de fecha: martes, 21 de enero de 2020 8:42 a. m., remitido por Diana Esperanza Barrera Romero , con cumplimiento del 100 en ejecución.2) Cumplida3) Se realizó seguimiento a la ejecución de las fases de intervención familiar y cierre el día 11 de Diciembre Acta No. 21 ”

7.37. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

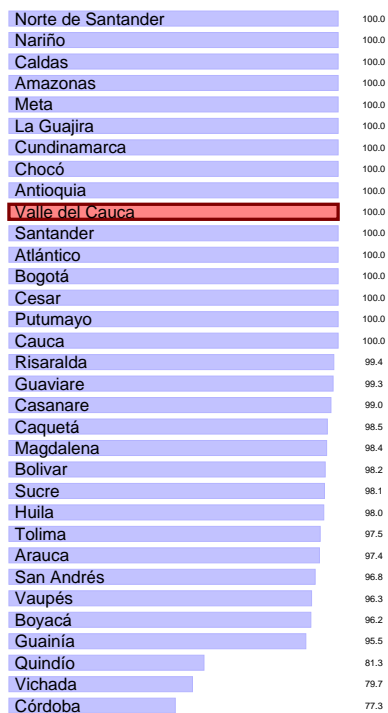
Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 7 de 29.

7.38. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de

tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realizó cumplimiento y reporte oportuno de las evidencias de las actividades programadas en los planes de tratamiento de las matrices de riesgos a cargo de la Regional Valle, logrando así un resultado del 100 en el rango óptimo. ”

7.39. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

Avances

“ En Óptimo, debido al cumplimiento de actividades y subactividades establecidas del Indicador de Gestión PA-172, para los meses de octubre, noviembre y diciembre como son: 1) Fortalecimiento Técnico, Calidad de Instrumentos, Monitoreo y Control, Socialización y Registro de Legalidad, realizando el seguimiento y gestión de alertas con el cumplimiento de las actividades programadas de manera mensual para el cuarto trimestre. 2) Se cargó en la NAS, las actas correspondientes a socializaciones de los resultados de las visitas de apoyo a la supervisión del cuarto trimestre, de los centros zonales, evidenciando los resultados y las acciones de mejora. 3) Se registro en la Matriz de Seguimiento y Control de Visitas los compromisos generados de las visitas realizadas en el cuarto trimestre, requerimientos generados. Igualmente se cargo en la NAS, los soportes de los cierres de compromisos y requerimientos por presuntos incumplimientos. ”

Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	95.5
Sucre	85.7

7.40. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas se realizó reporte seguimiento a los centros zonales sobre el cumplimiento de los tiempos establecidos en los compromisos adquiridos, e igualmente se realizó reporte oportuno de los compromisos a la Sede. ”

7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 8 de 30.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 31.

Vichada	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Bolivar	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	95.8
Chocó	85.7

del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Seguimientos a los colaboradores pendientes de realizar el curso virtual MIPG mediante correos electrónicos del 5, 8, 15, 22, 25, 27 y 28 de noviembre y 3, 5, 10 y 20 de diciembre. Este correo se envía igualmente a los Coordinadores y Mentores para que apoyaran en este seguimiento. Dichos correos semanales impactaron positivamente al indicador pues se sobrepasó la meta del periodo llegando al 100. ”

Avances

“ 1. Cumplimiento del 100 monitoreo a las instancia de decisión técnica y consejos de política. 2. Asistencia técnica a comités de participación y violencias. 3. Mesas de infancia y adolescencia. 4. Presentación informe anual de operación instancias. ”

7.42. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle

7.43. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ En Óptimo debido al seguimiento y acompañamiento en el proceso de implementación de la modalidad por CZ que se realizó por cada uno de los referentes de Niñez y Adolescencia de la Regional. Lo cual se realizó a través de visitas a encuentros vivenciales y el refuerzo técnico que se hace en cada uno de los Comités mensuales operativos, ya que en los comités operativos se analiza la operación del servicio, permitiendo identificar dificultades en la operación y formular planes de mejora. ”

Avances

“ Para el mes reportado se da cumplimiento en la identificación de los riesgos SGSI, se realiza el tratamiento a los mismos y se genera el informe de riesgo residual, quedaron 2 riesgos en tratamiento para darle continuidad en el proximo periodo ya que no fue posible mitigar los riesgos por temas relacionados con asignación de recursos. ”

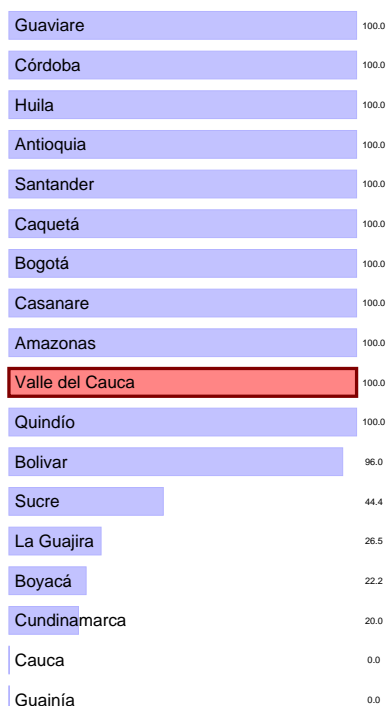
7.44. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y

7.45. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcen-

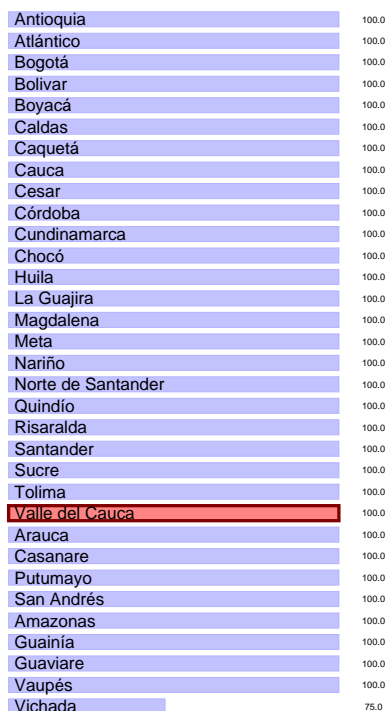
taje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término legal para el efecto... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 18.



Avances

“ Los 3 cierres financieros que estaban pendientes fueron realizados oportunamente, y publicados en el SECOP y en la matriz de la NAS, por lo tanto se logra un 100 de cumplimiento. ”

en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Una vez realizadas las jornadas de capacitación conforme al cronograma se dio cumplimiento sin contratiempos a la meta solicitada por la hoja de vida del indicador encontrándose el mismo en OPTIMO. ”

7.46. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento

7.47. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.48. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

Código del Indicador: M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ 1.Cumplimiento al 100 al 15 diciembre. 2.Se brindó asistencia técnica a 100 de los entes territoriales en rendición pública de cuentas y en ciclo de gestión de políticas públicas. 3. Coordinación con gobernanación en análisis de planes de desarrollo y diagnóstico de niños, niñas y adolescentes. 4. Coordinación con DNP sobre kit territorial en PDT. 5: Se presenta informe anual del proceso de acompañamiento técnico. ”

Avances

“ Para el mes de noviembre se cumplió la meta y se supero la formación de numero de agentes definidos, debido a la articulación intersectorial con demás entidades del SNBF. ”

7.49. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Avances

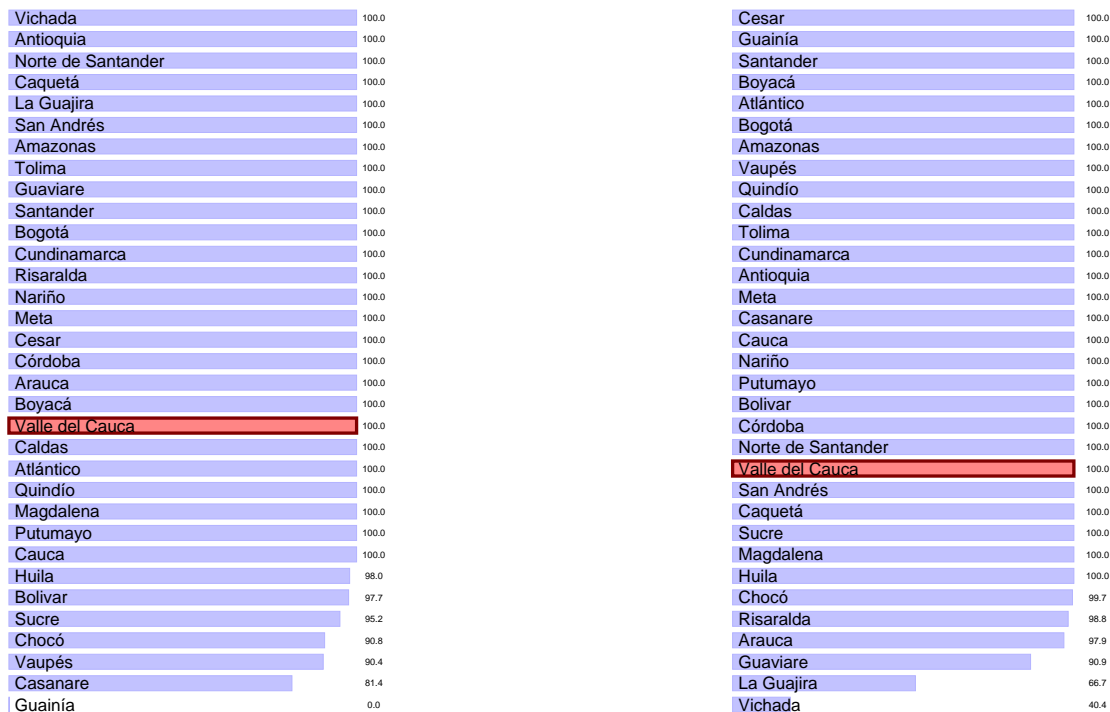
“ Se realiza la revisión diaria de los procesos judiciales a través de la página ramajudicial.gov.co., y se hace revisión en el mes de diciembre en los juzgados y/o secretaría los días 10 y 18. Se actualiza el aplicativo ekogui las actuaciones judiciales correspondientes a los procesos que tuvieron audiencias o diligencia en el mes de diciembre de 2019, procesos judiciales del Grupo Jurídico, y se encuentran al día. Se actualiza en el Aplicativo F-9 de los procesos judiciales en el mes de diciembre de 2019, y se concilia el informe con la Oficina de Contabilidad el día 30 de diciembre de 2019 y se envía a la Oficina Asesora Jurídica de la Dirección General el Informe F9 de los Procesos Judiciales el 30/12/2019. ”

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 29.

7.50. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Vaupés	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	97.0

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitarán en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se logra obtener resultado en óptimo, teniendo en cuenta lo siguiente: 1) acciones de seguimiento a partir de la identificación de particularidades y caracterización de los niños para la asignación de los cupos en las instituciones educativas publicas y privadas. 2) Participación en mesas de Primera Infancia 3) Retroalimentación de información a las Secretarías de Educación ”

Avances

“ Conforme a las acciones implementadas desde la Regional - Grupo administrativo se logro el cumplimiento del total de metros lineales a transferir logrando que el mismo alcanzara el rango OPTIMO ”

7.51. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

7.52. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 10 de 17.



Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Mediante plan de mejoramiento de CGR, se realiza seguimiento y control por parte de la Regional Valle del Cauca y la OCI identificando que el plan se encuentra en total cumplimiento. ”

Avances

“ 3. El 27/12/2019 se entregó el reporte del PIB con 6 actividades desarrolladas entre el mes de noviembre y diciembre del 2019.4. El 31/12/2019 se subió a la ruta establecida por la DGH el informe Final de ejecución de la Regional. ”

7.53. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

