



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Tolima

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	13
3.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	15
3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	29
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	30
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	32
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	33
7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	34
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	34
7.12. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	35
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	36
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	36
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	38
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.21. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	40
7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	42



7.27.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	42
7.28.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	43
7.29.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	43
7.30.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	44
7.31.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	44
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	45
7.33.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	45
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Tolima y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

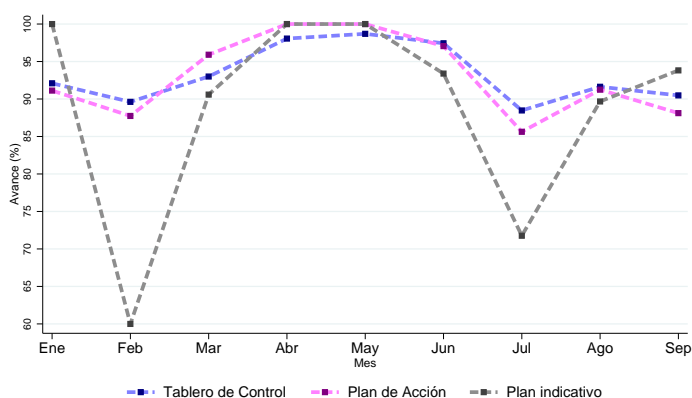
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2021. Regional Tolima.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

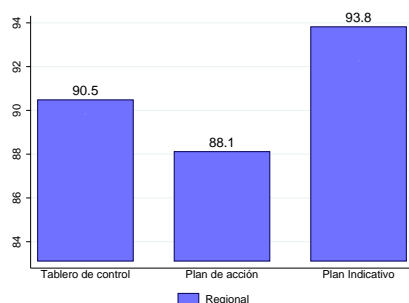
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Tolima obtuvo 90.5 % en el Tablero de Control, 88.1 % en el Plan de Acción y 93.8 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

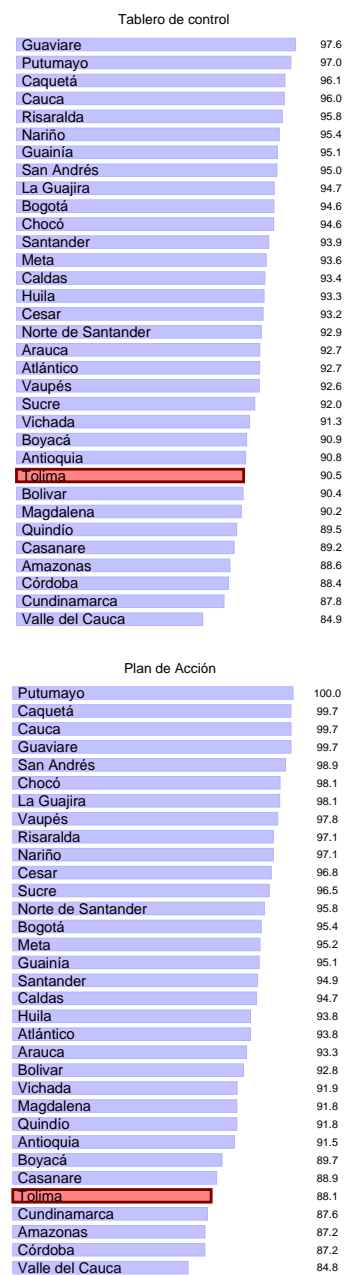


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Tolima comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Tolima resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



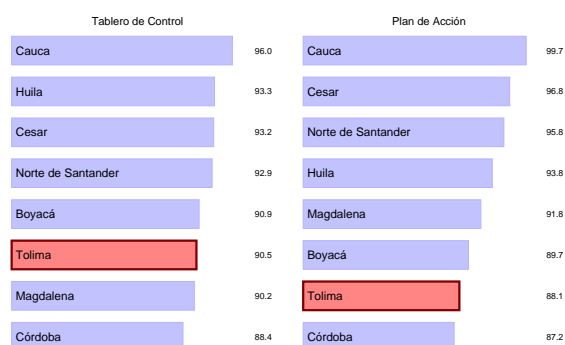
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Tolima es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Tolima solamente con regionales cercanas en población total (Tolima se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Tolima con regiones cercanas

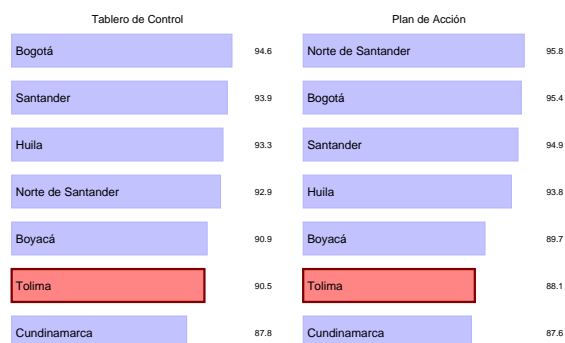
según las regiones naturales de Colombia (Tolima queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Tolima con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Tolima. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 10 centros zonales (con información) de la regional Tolima, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



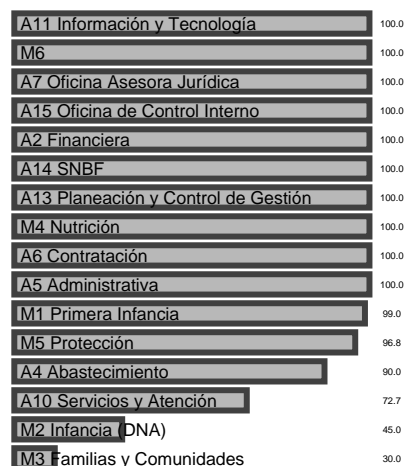
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

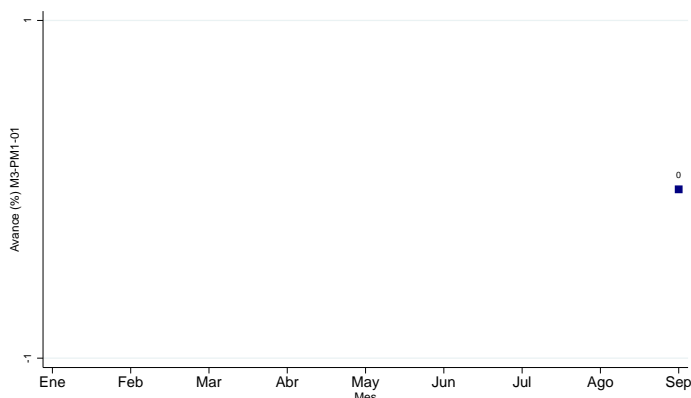
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 29.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad ”

Dificultades

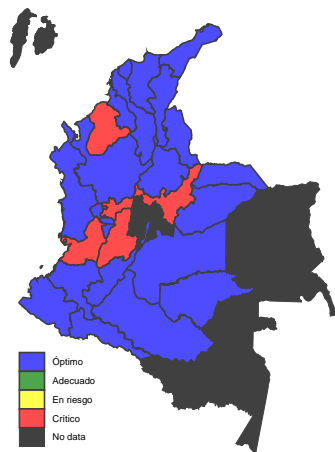
“ Etapas de procesos contractual tardío, no logrando el inicio a tiempo debido a dificultades en la planeación desde la Dirección de Familia de la SDG ”

Estrategias

“ Es necesario que los resultados de indicadores que afecten el cumplimiento de metas de la regional o su avance sea asumido por la dirección de familia y no de la regional, siempre que los incumplimientos se den por la mala planificación de la SDG. Cuando sea por falta de gestión y ejecución de la regional se asume la responsabilidad de estos. ”

3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

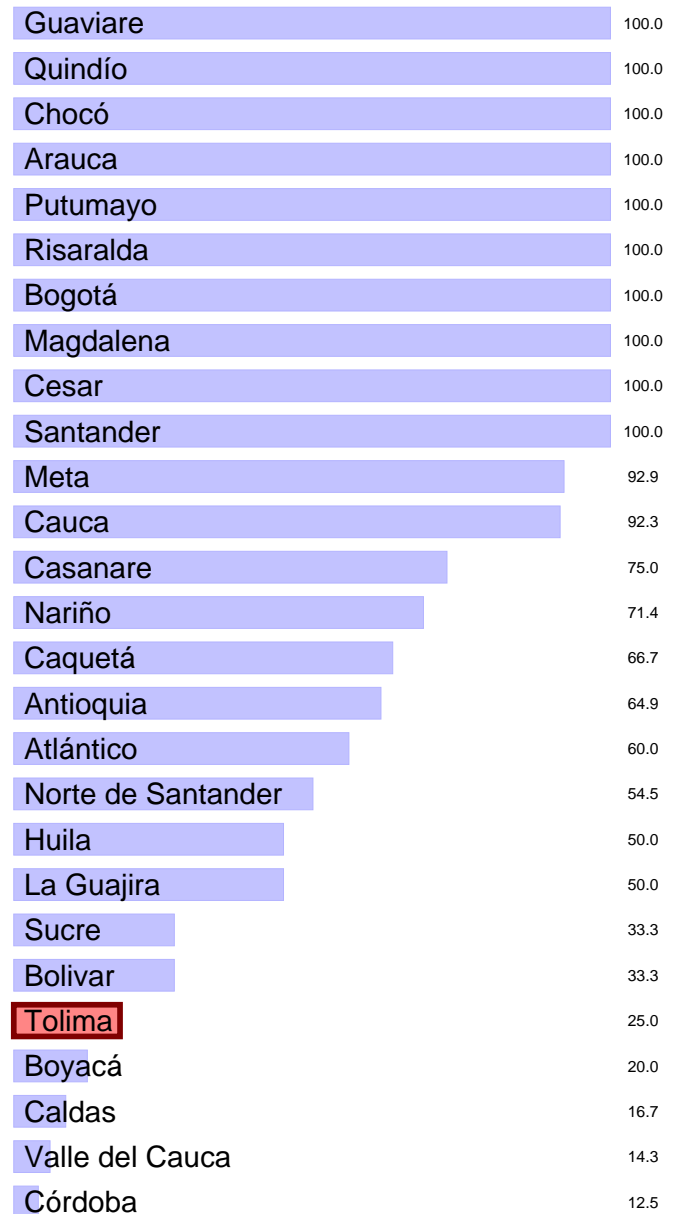
Código del Indicador: PA-212

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

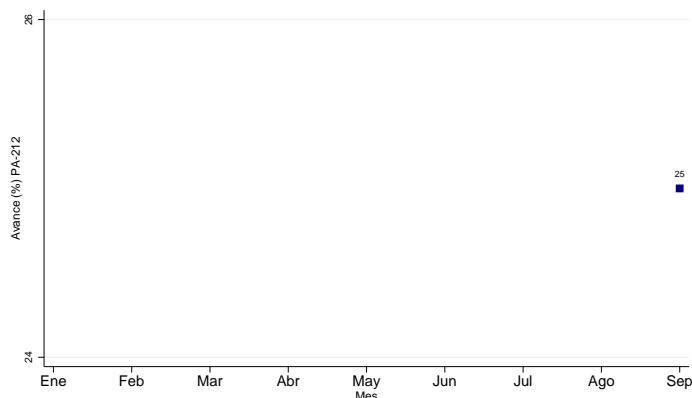


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 27.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Dependemos de la contratación de Generación exploradora porque los 8 Municipios priorizados son: Ataco, Chaparral, Espinal, Flandes, Icononzo, Murillo, Planadas, Rioblanco y Santa Isabel. Este contrato se suscribió el 22 de Octubre de 2021 y se legalizó el 28 de Octubre de 2021, es decir que a partir de noviembre se iniciaría la atención. ”

Dificultades

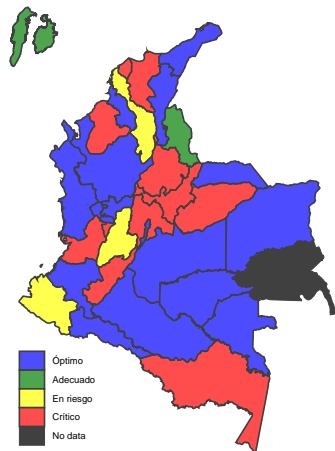
“ Dificultades en la contratación oportuna de la estrategia. No se ha dado cumplimiento a todo el proceso de focalización en los municipios priorizados por temas de contratación de las diferentes modalidades. ”

Estrategias

“ Planeación de la contratación de las modalidades. ”

3.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

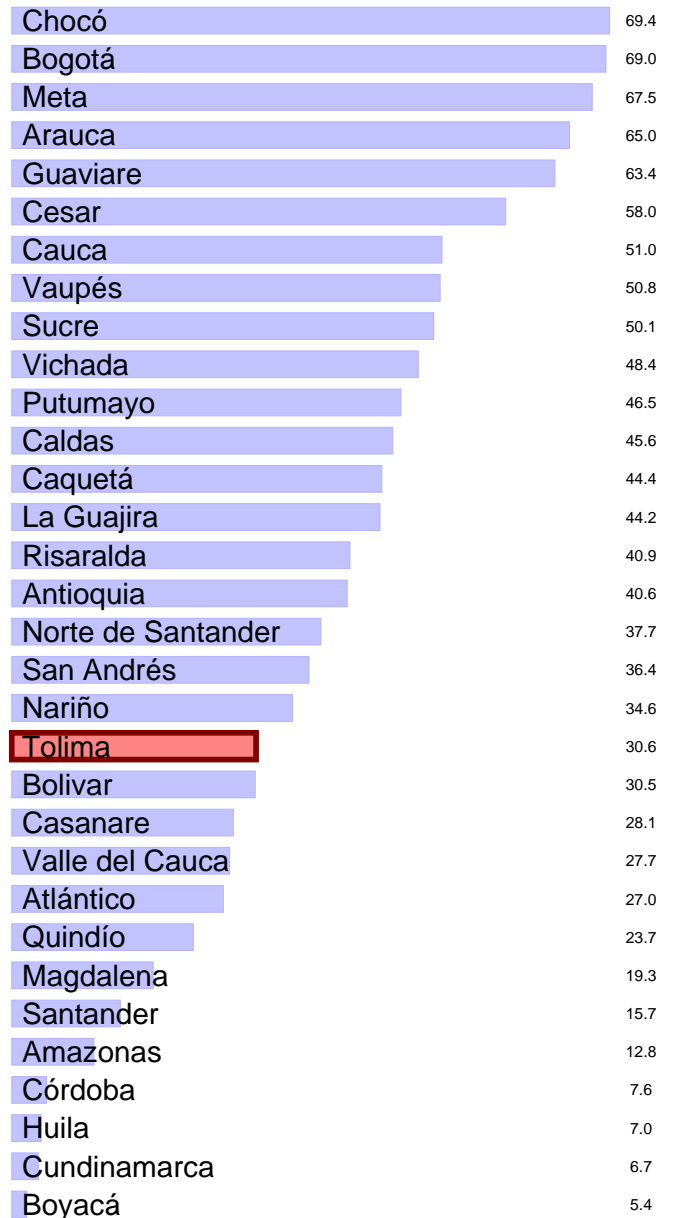
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

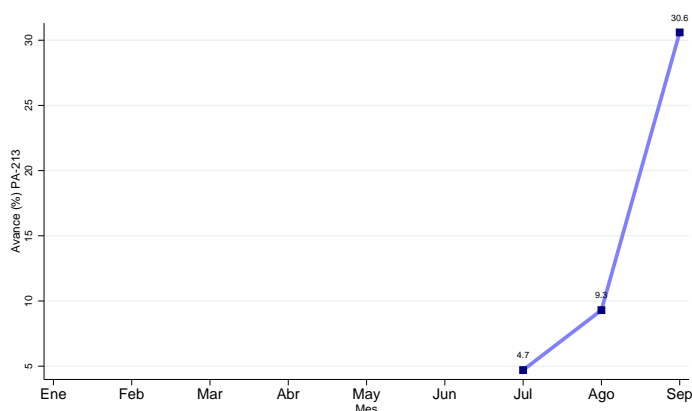


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Frente a este indicador se estaría dando respuesta por ahora con la oferta que de la Modalidad de Fortalecimiento de Capacidades , generaciones Etnicas y la Modalidad Katunaa, para la temática Violencia Sexual y Violencia intrafamiliar .Para generación Explora, para la zona 1 se suscribió contrato el 22 de Octubre de 2021 , es decir que a partir de noviembre se iniciaría la atención.Quedando pendiente el proceso contractuales de Generación Explora de la zona 2 porque se declaró desierta, se espera iniciar atención a 1.600 NN en el mes de Diciembre. ”

Dificultades

“ Declaratoria desierta del proceso de contratación de Generaciones Explora. ”

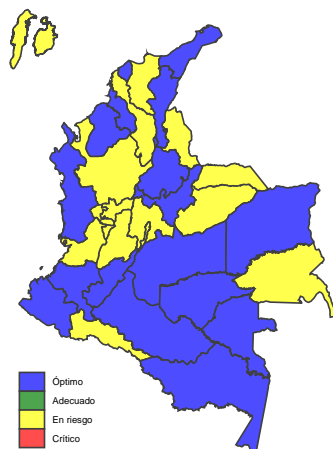
Estrategias

“ Debilidad en la planeación en la contratación de las modalidades de generaciones por parte del nivel nacional ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	99.7
Antioquia	99.5
Tolima	99.5
Casanare	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

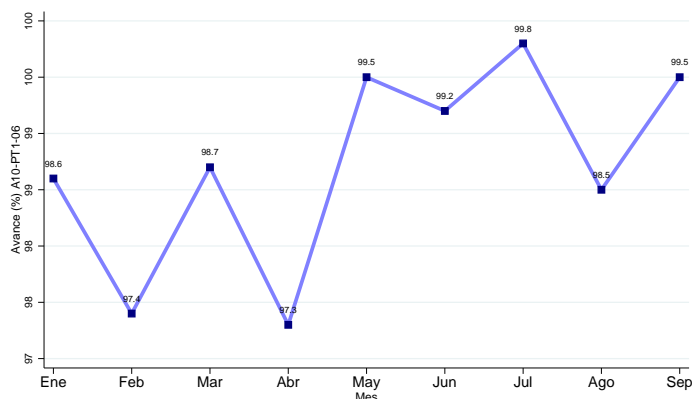
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se construyó un dialogo entre el centro Zonal que generó indicadores negativos para poder establecer las posibles dificultades que estén teniendo las cuales están afectando el indicador. ”

Dificultades

“ Algunos de los trámites de asignación de Citas no tienen agenda, como es el caso de adopciones. Algunos otros son por una mala tipificación y el SEAC genera la citación de manera automática, lo que luego va a obligar al responsable a anular la petición y subsanar el error. ”

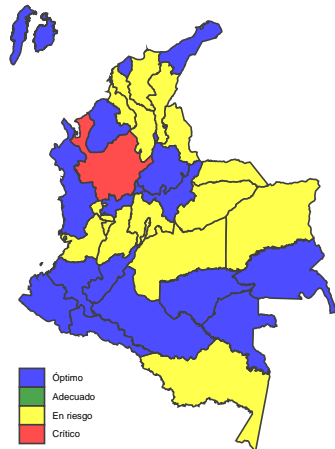
Estrategias

“ Generar documentos de reporte de eventos críticos para la mejora junto con los coordinadores de los Centros Zonales las posibles fallas en la gestión de las citas. Igualmente, enviar constantemente alertas INDIVIDUALES a los responsables para que puedan subsanar los errores que tengan en la gestión de los casos que generen reportes negativos. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Santander	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Meta	99.9
Tolima	99.9
Bolivar	99.9
Risaralda	99.8
Sucre	99.7
Magdalena	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

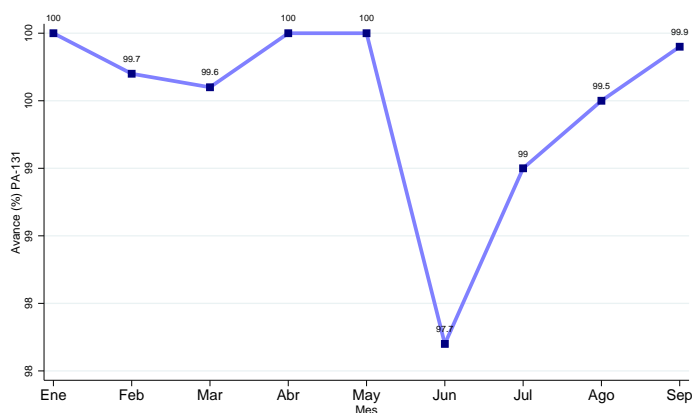
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se evaluaron las peticiones que estuvieron fuera de términos de ley para poder establecer los conflictos que se generaron en los casos particulares. ”

Dificultades

“ Direccionamientos erróneos a personal que se encuentra en periodo de vacaciones. Algunas veces, existe también represamiento por motivo de direccionamientos errados. ”

Estrategias

“ La estrategia aplicada se basa en la actualización a los centros Zonales y responsables de relación al ciudadano constante de los directorios de responsables que salen o ingresan de vacaciones. Igualmente, la capacitación de personal nuevo en la usabilidad del aplicativo SIM de manera correcta ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

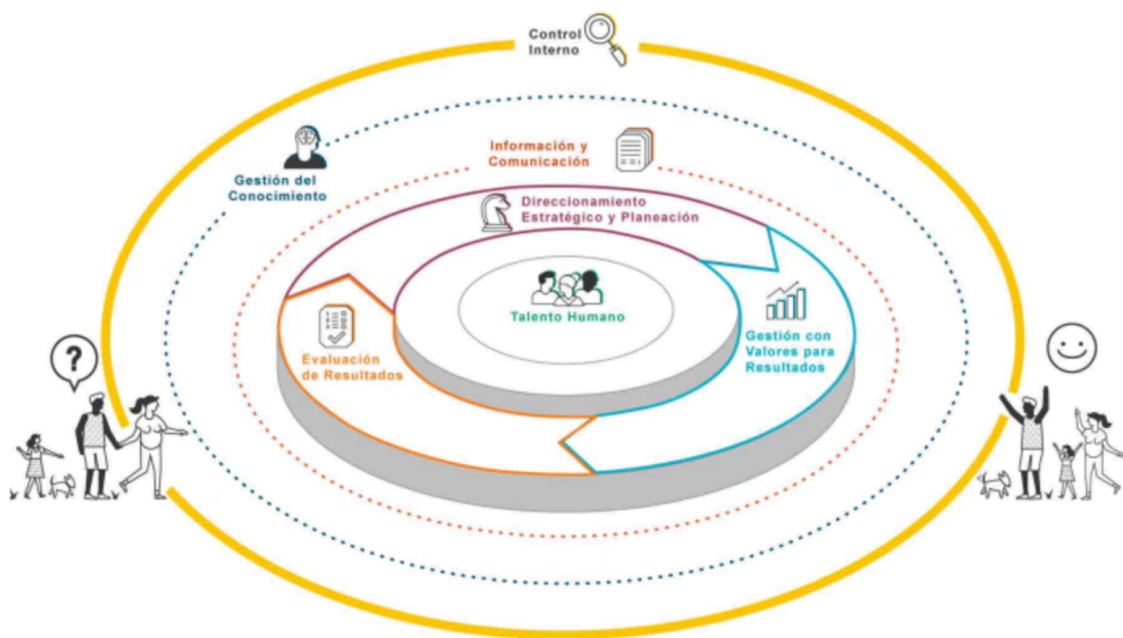
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

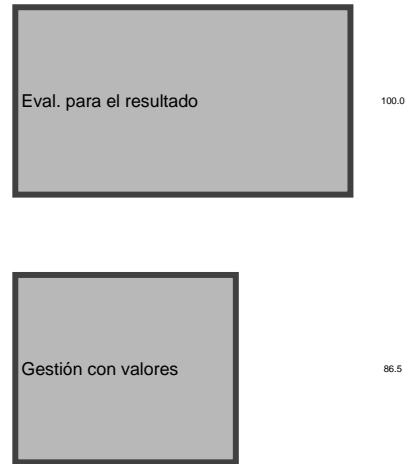
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



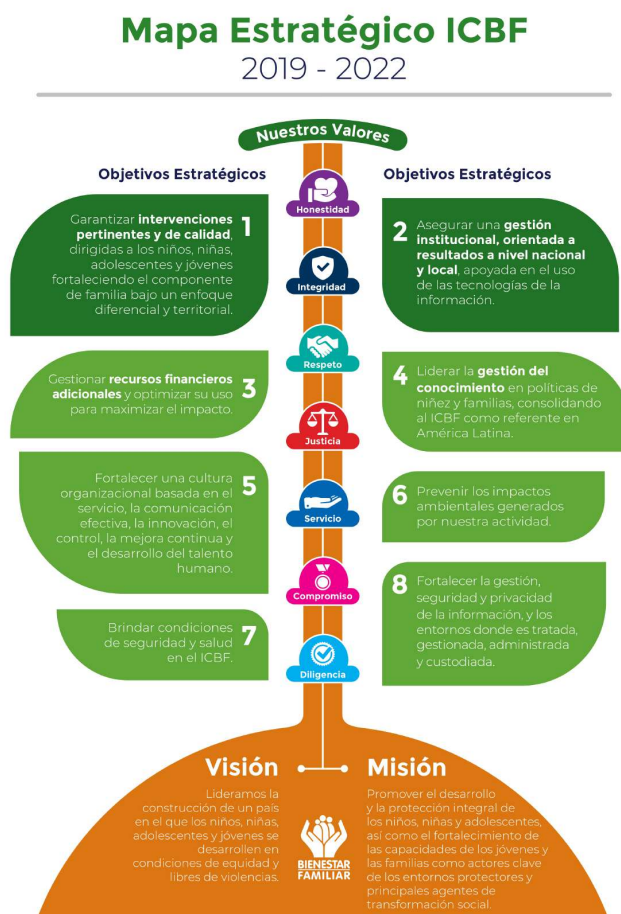
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

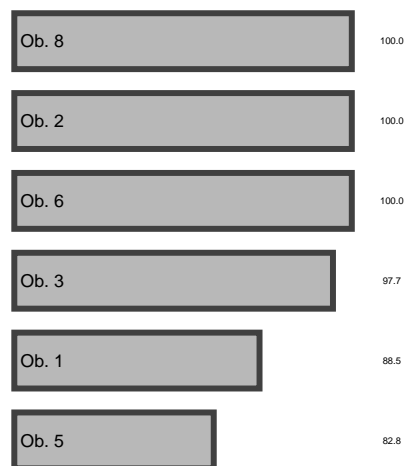
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

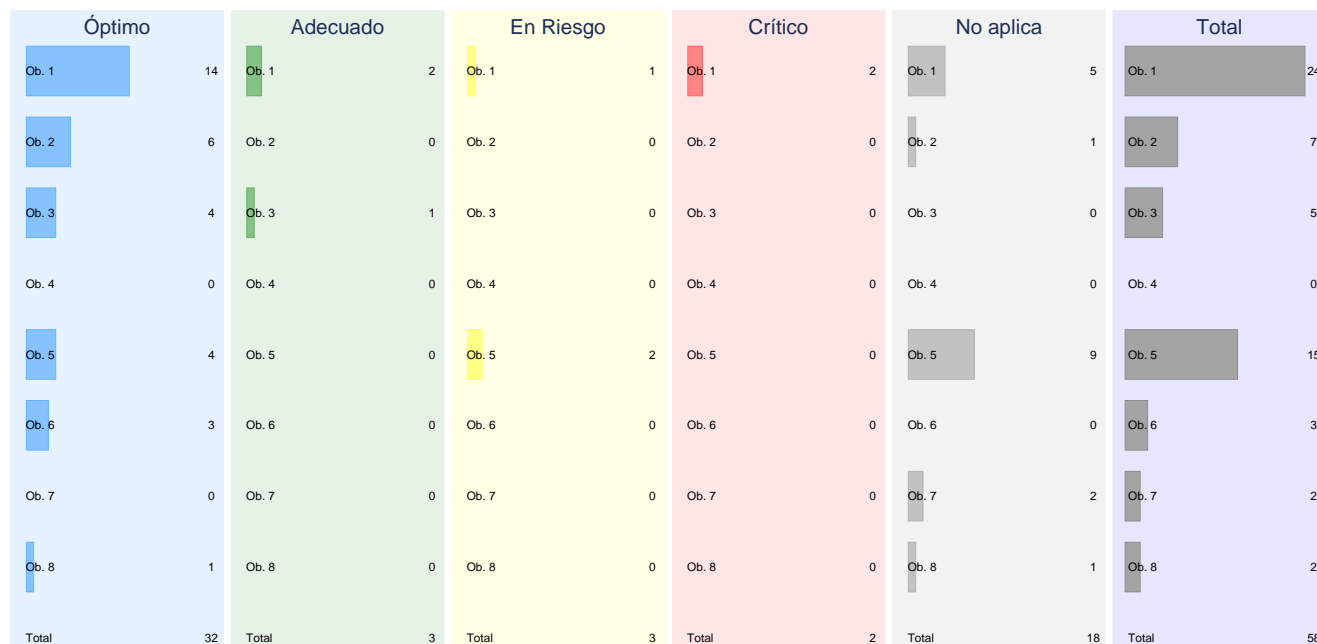
Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

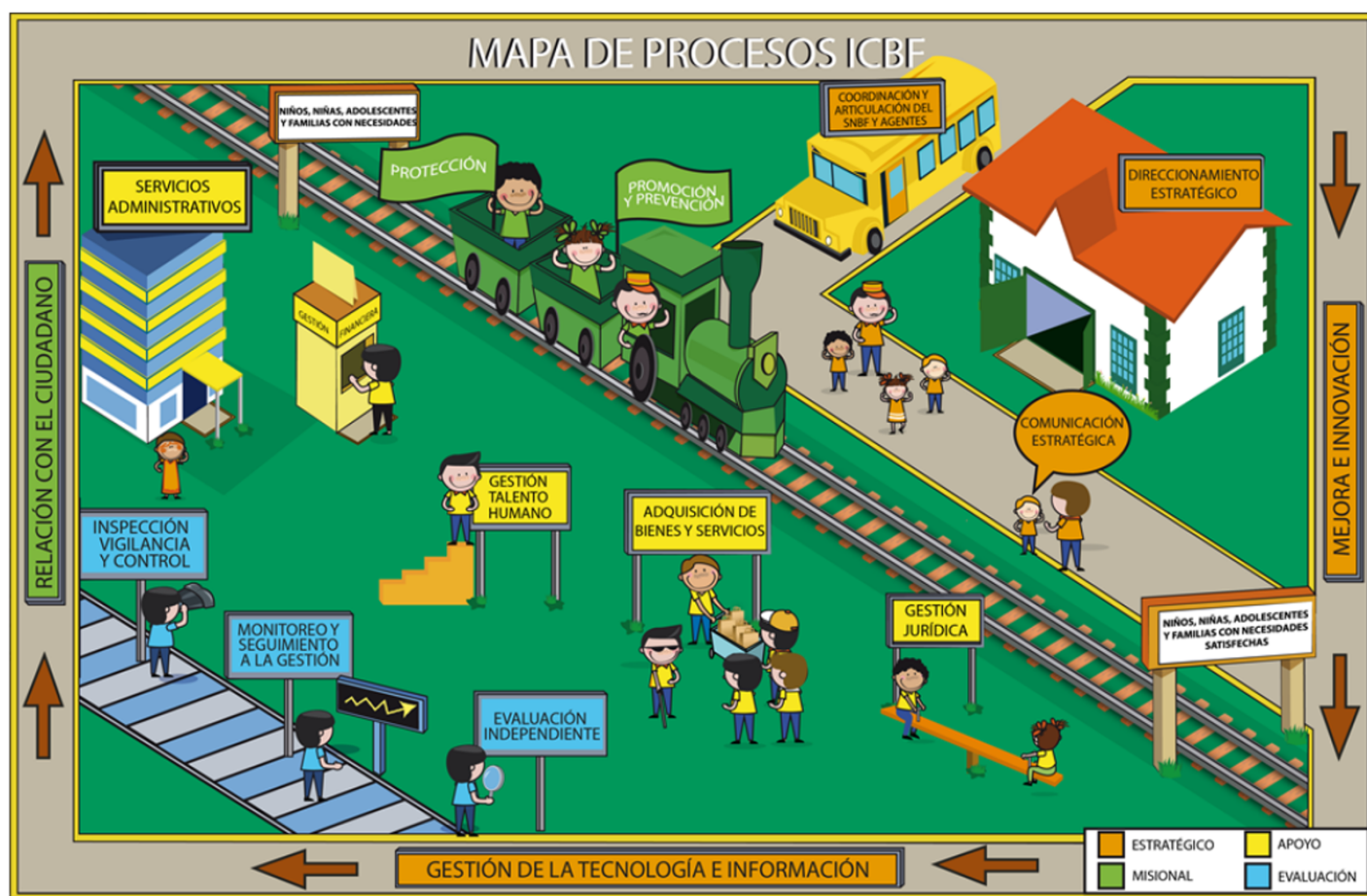
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

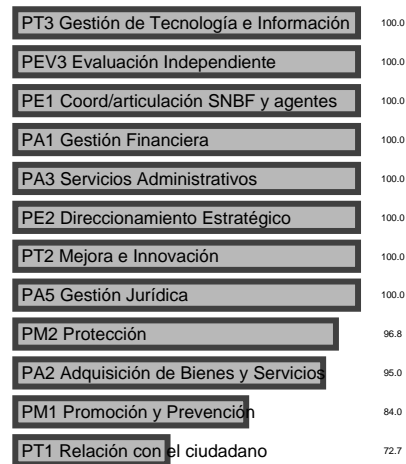
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

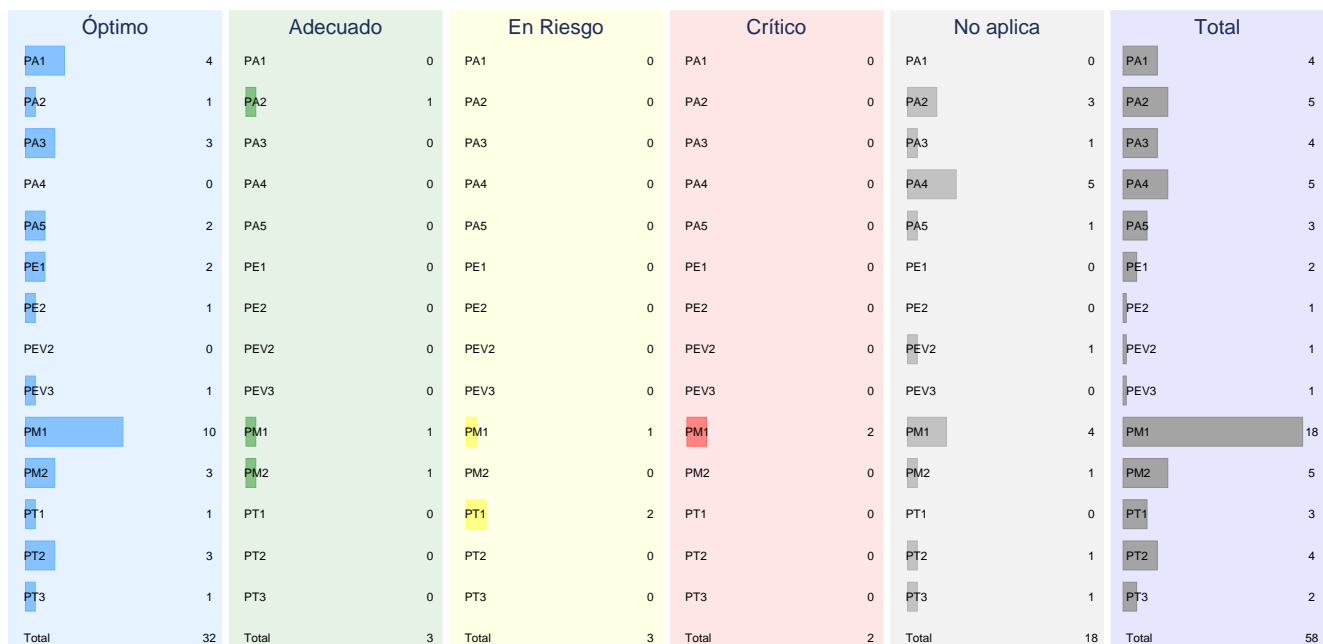
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



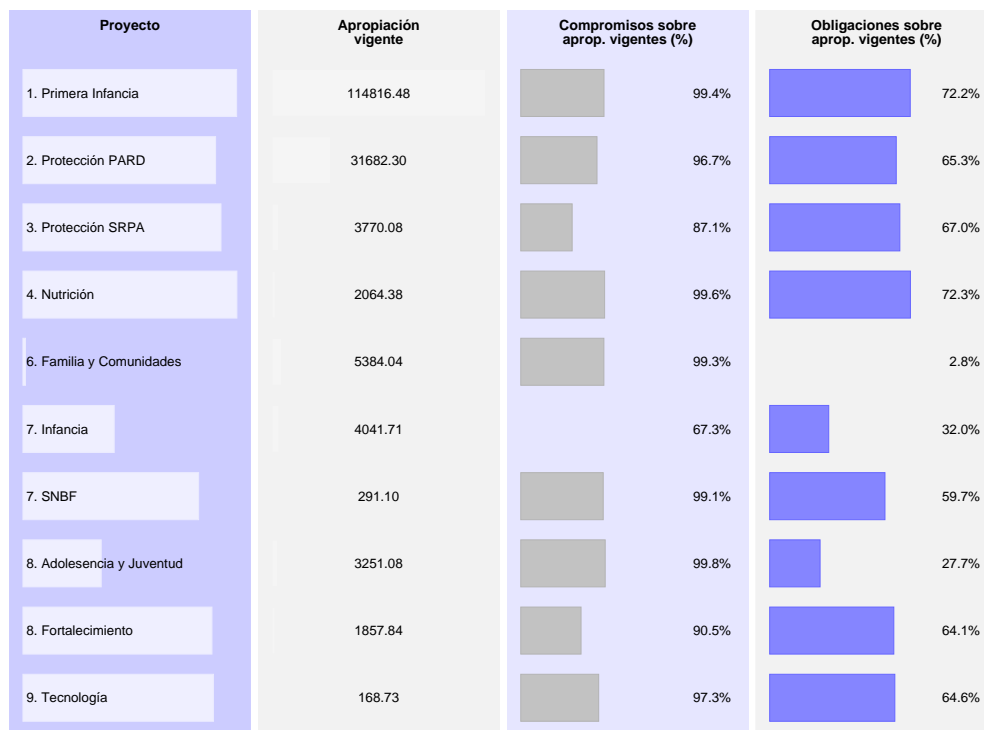
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.87 % y al corte de 2021 representaron 97.61 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.74 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Tolima obtuvo 90.5% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 10 centros zonales de la regional Tolima, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.87% y obligados del 84.56%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

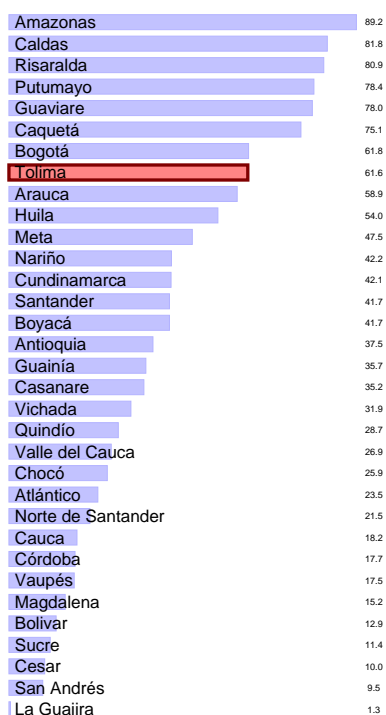
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

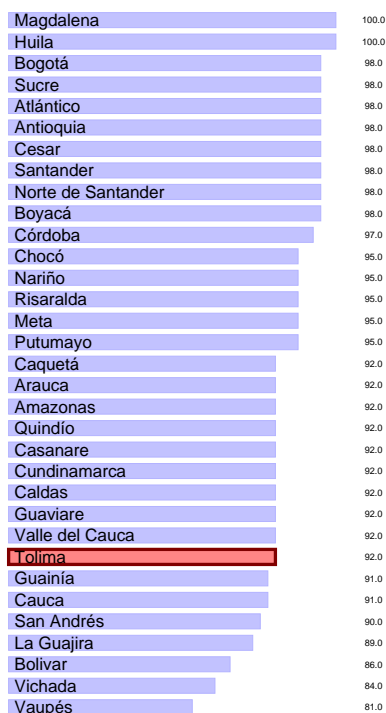
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Los operadores y Unidades de servicio continúan realizando campañas y actualizando líneas base para retorno a la presencialidad ”

Avances

“ para el cierre del mes de Septiembre de 2021 el cual se publicó el día de hoy por el Grupo Plan de Compras y Contratación de la Sede Nacional donde la regional obtuvo una puntuación de 92/100 puntos ,el punto que nos afecto fue el 12 (Recursos ejecutados Respecto a la Contratación Registrada en PACCO) en los items de calificación cuyo porcentaje de la meta era del 75 ”

Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	99.8
Cundinamarca	99.8
Huila	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.6
Chocó	99.4
Casanare	98.1
Guainía	95.5
Antioquia	95.5
Arauca	94.4

7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

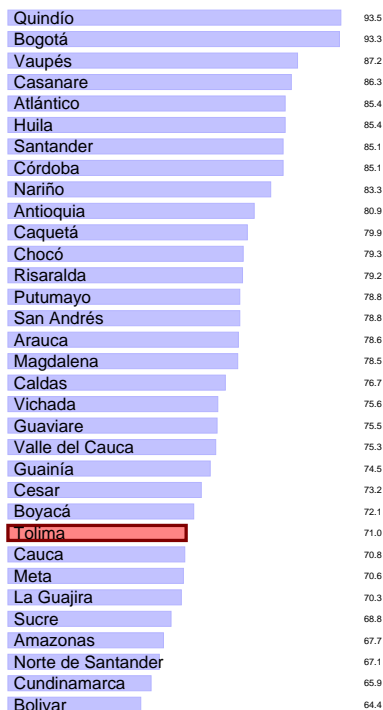
Avances

“ Para el mes de septiembre el rango de medición fue adecuado debido a proceso PARD del CZ Galán del cual se realizo la alerta preventiva a la autoridad administrativa quien difiere del inicio de conteo de términos antes de la apertura del proceso ”

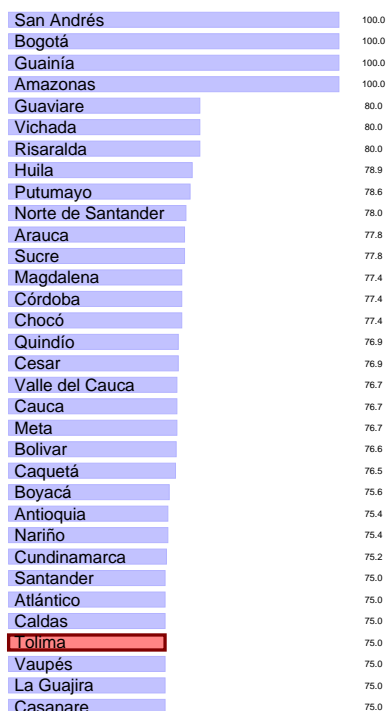
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 25 de 33.



Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador PGA, correspondiente al mes de septiembre, quedo en rango OPTIMO. Se formularon y aprobaron 77 actividades para un total de 100 , dentro de las cuales para el periodo reportado, hubo un del 54,67, alcanzando un porcentaje de cumplimiento del 71.00, mostrando avance en todos los programas expuestos en el cronograma ”

Avances

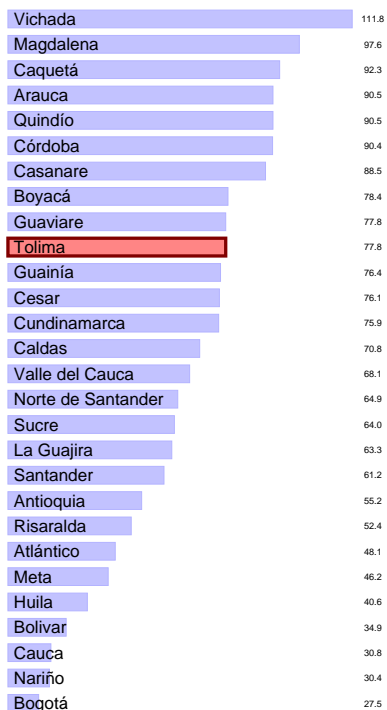
“ ”

7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 28.



7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2021 para la Regional Tolima quedó en estado OPTIMO con (78,3), este resultado, se debe a varios aspectos como los siguientes: Se formulo una oportunidad de mejora en cuanto al indicador de agua, que contenía un plan de acción estricto abierto para el resto de la vigencia, dentro de las actividades relevante fue la solicitud a las empresas públicas de acueducto, la revisión de los medidores de agua y todos los sistemas hidráulicos e hidrosanitarios de todos los centros zonales, el cual tuvo efecto positivo, pues se identificaron fugas y se realizaron las reparaciones pertinentes en algunas sedes administrativas. Como aspectos positivos se destacan las actividades de sensibilización mes a mes, se realizó seguimiento a los consumos por medio de los valores registrados en la valija de servicios públicos y se implementaron otras acciones en pro de hacer un uso racional del recurso hídrico. ”

Avances

“ ”

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

ner o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 32.

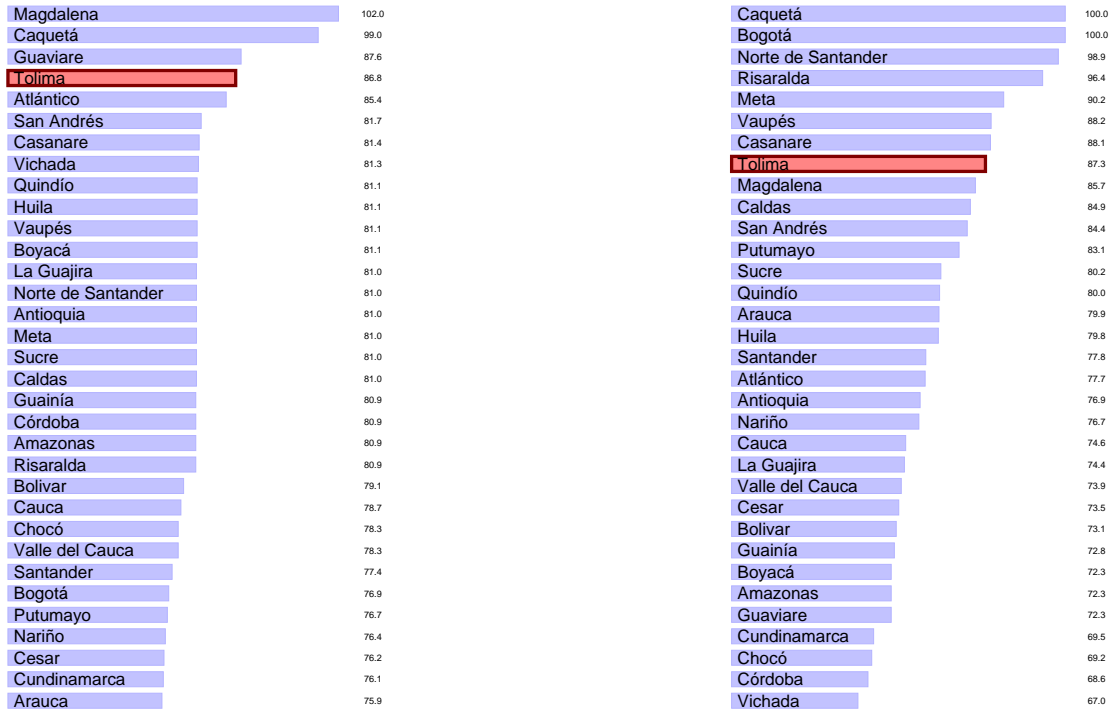
Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2021 quedó en un rango OPTIMO (88,9). A pesar de continuar en estado óptimo, se evidencia un pequeño incremento en el consumo de energía debido a hubo retorno a la presencialidad total y el uso de equipos eléctricos y electrónicos, se disparó, teniendo en cuenta que ya no solo se utilizan los equipos de cómputo, sino también impresoras, aires acondicionados, luces constantemente encendidas, entre otras cosas. Como aspectos positivos se continuo con las actividades de sensibilización mes a mes, seguimiento a los consumos por medio de los valores registrados en la valija de servicios públicos y se implementaron acciones en pro de hacer un uso racional del recurso energético, evidenciándose el ahorro en algunas sedes en los meses registrados. ”



7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la meta del indicador a través de procesos de articulación con los operadores ”

7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

“ Para llevar a cabo la Implementación de la estrategia de Información, educación y comunicación IEC para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables, se brindó capacitación a 537 agentes educativos institucionales y comunitarios tanto de las EAS de primera infancia y protección, que corresponde al cumplimiento del 87,3 de la meta del cuatrienio, en temáticas: GABAS, lactancia materna y alimentación complementaria, sistema de seguimiento nutricional, socializadas en el periodo reportado. ”

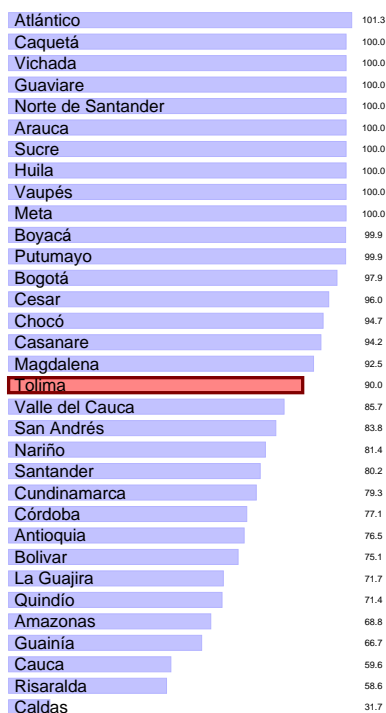
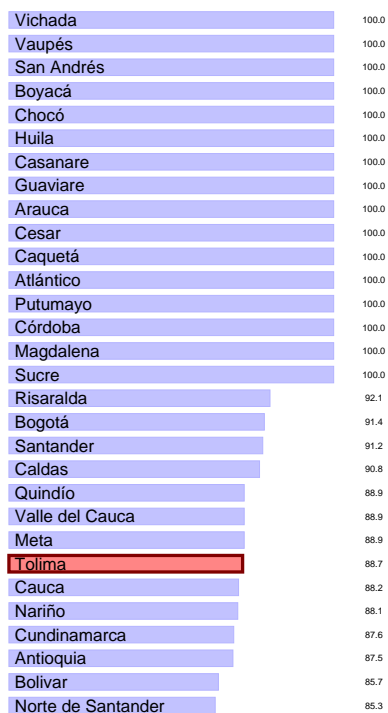
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,

por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 24 de 30.

7.12. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, se articulan acciones con la subdirección de adopciones en aras de obtener información de las familias que se apertura a condiciones especiales, logrando que muchos de nuestros beneficiarios presentados al comité de adopciones con características y necesidades especiales, puedan ser asignados a familias nacionales o extranjeras. ”

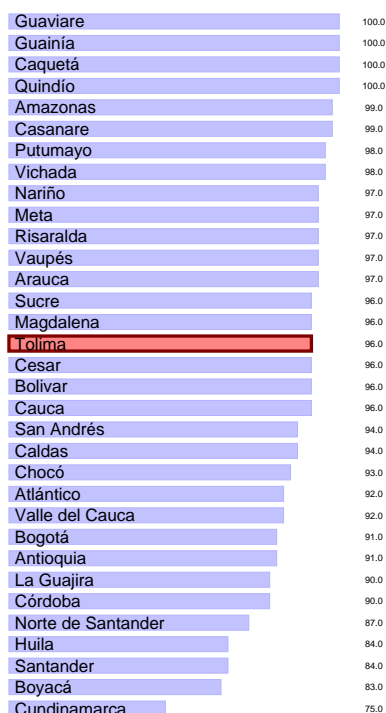
Avances

“ ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se realizó reunión con sede nacional para solicitar ajuste en la calificación del indicador el cual quedó en óptimo con 96 ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUÉNTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

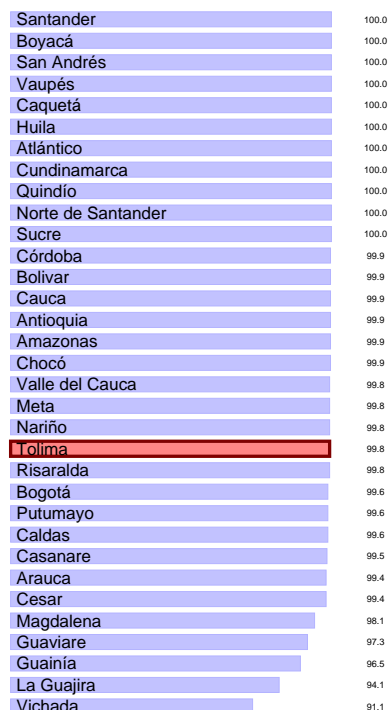
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, a su vez, de forma oportuna se registran en el sistema de información misional los seguimientos post adopción que allegan a la secretaria del comité de adopciones. ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUÉNTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

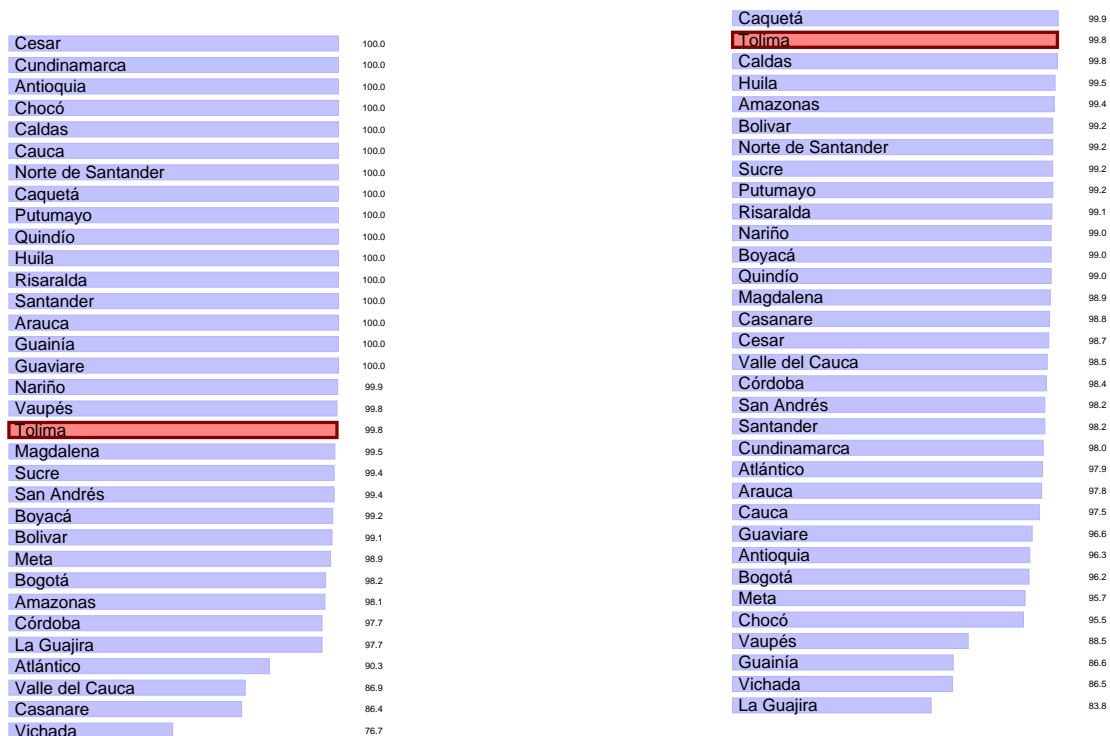
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asig-

nado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 19 de 33.

99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se gestionaron los pagos programados durante el mes. Afectaron algunos reintegros. ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33. que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUEN-TAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

Avances

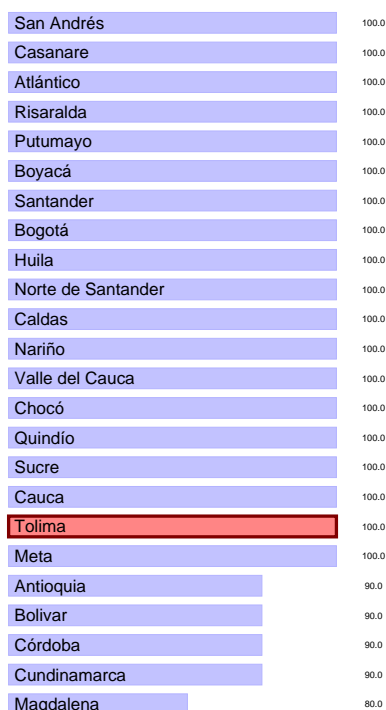
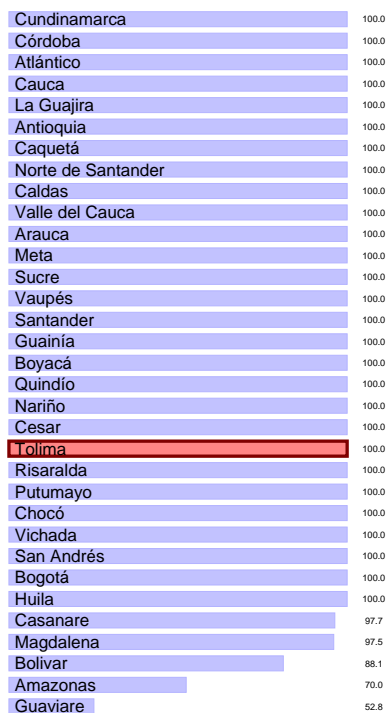
“ Falta de planeación a la hora de generar las adiciones a los contratos que se generan en la primera semana del mes, pues esto genera diferencia en los aplicativos SIIF y PACCO provocando un indicador por debajo de lo definido como óptimo. Falta de Parametrización del Aplicativo PACCO para los rubros que operan por Pacco Extendido entre ellos GMF- VIATICOS pues no permite registrar lo realmente comprometido al cierre de cada mes generando diferencias. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 24.



Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

Avances

“ ”

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Sucre	96.0

Avances

“ ”

Avances

“ ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 15.



Avances

“ ”

Avances

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.

7.27. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.

Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	99.9
Córdoba	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Sucre	99.6
Huila	99.6
Chocó	99.5
Caquetá	99.5
Amazonas	99.5
Cesar	99.2
Risaralda	99.1
Bogotá	98.9
La Guajira	98.8
Nariño	98.4
Valle del Cauca	98.1
Vaupés	98.0
Caldas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.2
Quindío	14.7

La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	97.5
Vichada	94.3
Boyacá	94.2
Arauca	93.2
Guainía	71.4
Vaupés	53.8

Avances

“ Se realiza alertas constantes frente al cumplimiento de coberturas cuando se revisa las entregas de raciones para preparar y se remiten alertas para completar coberturas a supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

Avances

“ Se realiza seguimiento semanal al cumplimiento de los planes de acción de las acciones correctivas formuladas por la regional y por el nivel nacional, generando las respectivas alertas a los responsables evitando de esta manera el vencimiento de las acciones correctivas. ”

7.28. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.

7.29. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Norte de Santander	99.8
Casanare	99.8
Sucre	99.7
Cundinamarca	99.7
Caldas	99.7
Arauca	99.7
Boyacá	99.7
Huila	99.6
Antioquia	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Un mes antes de finalizar el trimestre se empieza a solicitar los reportes y se generan los del SIM, para evidenciar los usuarios que no han utilizado el aplicativo durante los últimos 3 meses o más. Una vez realizada esta actividad se envía a los coordinadores de Grupo y CZ esta información para que procedan, por intermedio de la G58, a solicitar la inactivación de los usuarios según el caso. Esta estrategia nos ha permitido mantener en estado óptimo este indicador para el tercer trimestre del años 2021 ”

Avances

“ Fueron pagadas con oportunidad y calidad dentro de los términos de inicio de año. ”

7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.31. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Fueron pagadas con oportunidad y calidad dentro de los términos de inicio de año. ”

Avances

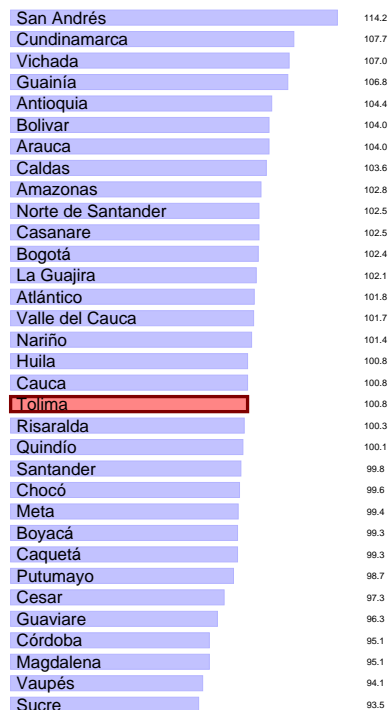
“ ”

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.33. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 27.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se logró trabajar en la subsanación y respuesta de peticiones respaldadas por diferentes motivos, para que así se pudieran evidenciar avances significativos en el indicador. ”

Avances

“ Se cumplió no solo el para lograr el óptimo, si no que se cumplió meta y se supero, luego del incremento salarial del sector público. ”

7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 19 de 33.

7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 24 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Bogotá	107.5
Cundinamarca	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Huila	106.3
Caldas	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

Avances

“ El Avance del Indicador PA 34, para mes de septiembre fue de 107,36, quedando en estado OPTIMO. Este resultado corresponde a la atención acumulada de 2319 NNA Víctimas de Desplazamiento en el Departamento del Tolima en los municipios de Ibagué, Rioblanco, San Antonio, Fresno, Dolores, Chaparral, Coyaima, realizada por los equipos de las Unidades Móviles. ”

