



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Tolima

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	25
7.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	25
7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	26
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	26
7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	27
7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	28
7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	30
7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	31
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	32
7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	33
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	33
7.17. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	34
7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	34
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.20. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	35
7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	37
7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	37
7.25. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	38
7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	38
7.27. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	39
7.28. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	39
7.29. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	40



7.30.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	41
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.32.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	42
7.35.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Tolima y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

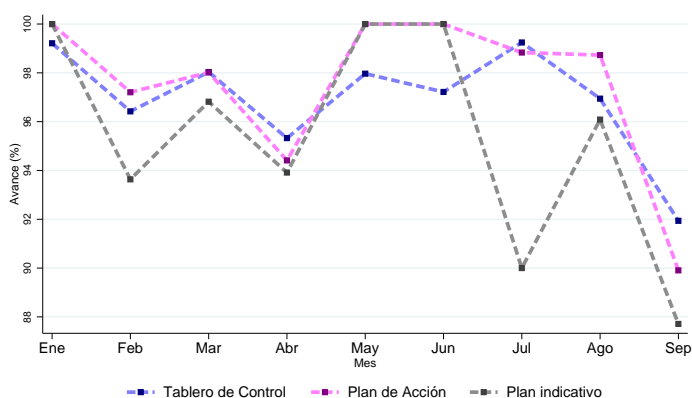
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Tolima.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

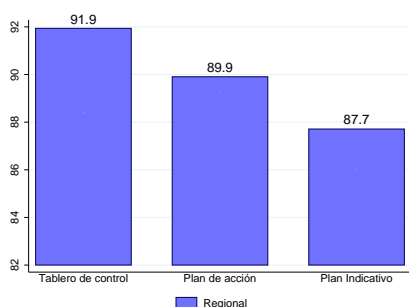
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Tolima obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 89.9% en el Plan de Acción y 87.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

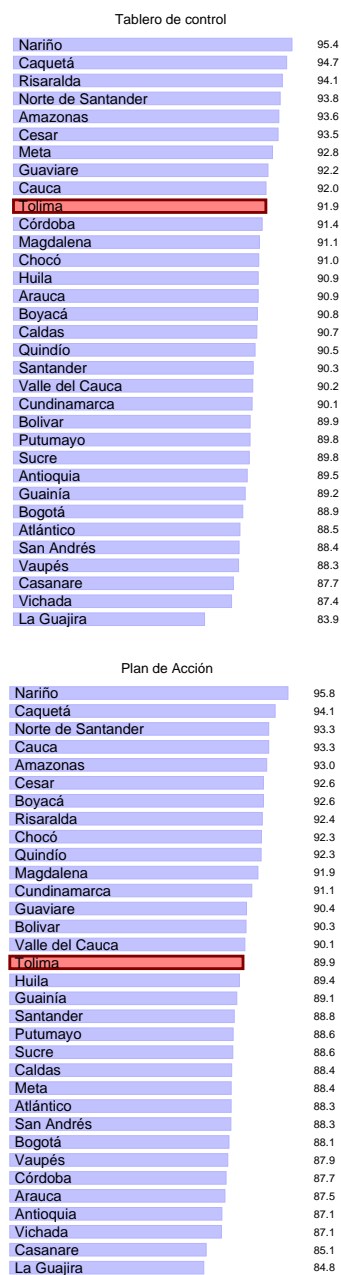


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Tolima comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Tolima resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



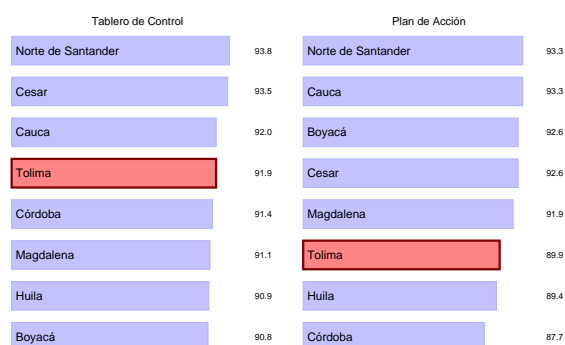
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Tolima es la No. 16 en el Plan de Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Tolima solamente con regionales cercanas en población total (Tolima se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Tolima con regiones cercanas

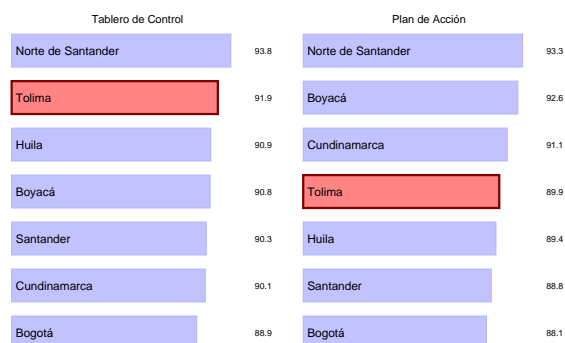
según las regiones naturales de Colombia (Tolima queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Tolima con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Tolima. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 10 centros zonales (con información) de la regional Tolima, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



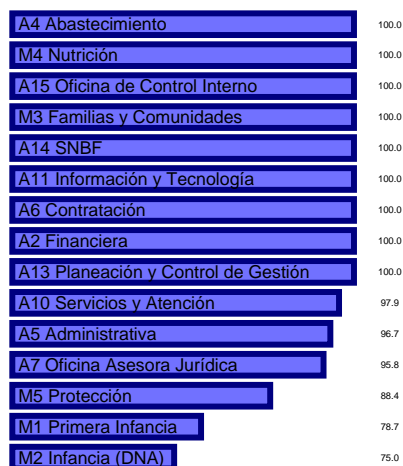
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 75.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

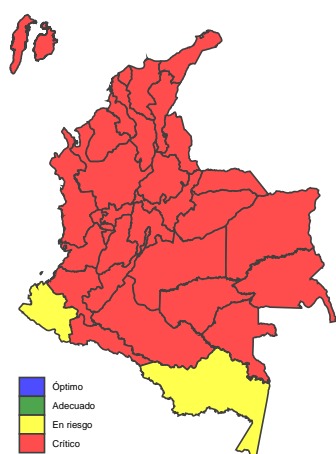
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

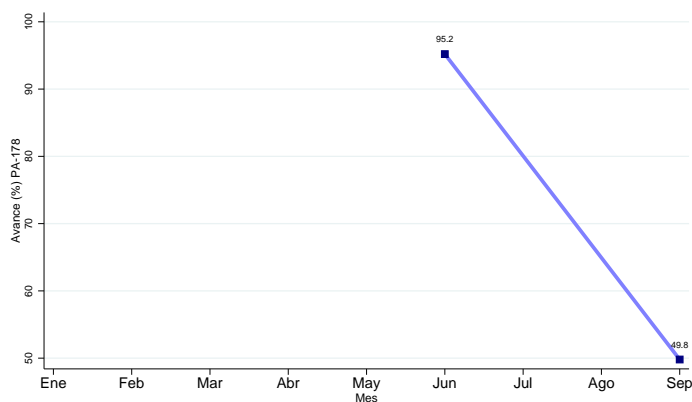
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este resultado fue pos inconsistencias de la Dirección de primera infancia ”

Dificultades

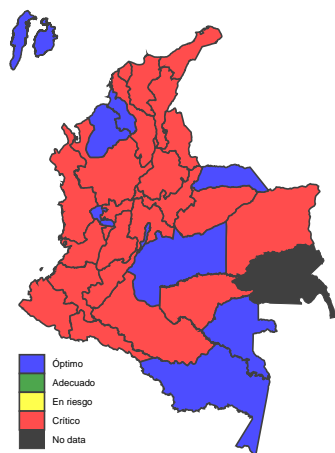
“ Las orientaciones para cargar evidencias r de cualificación de talento humano se recibieron mediante memorando enviado el 14 de octubre y el modulo en CUENTAME se habilitó en octubre ”

Estrategias

“ Se escribió a la Dirección de primera infancia y a planeación nacional ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

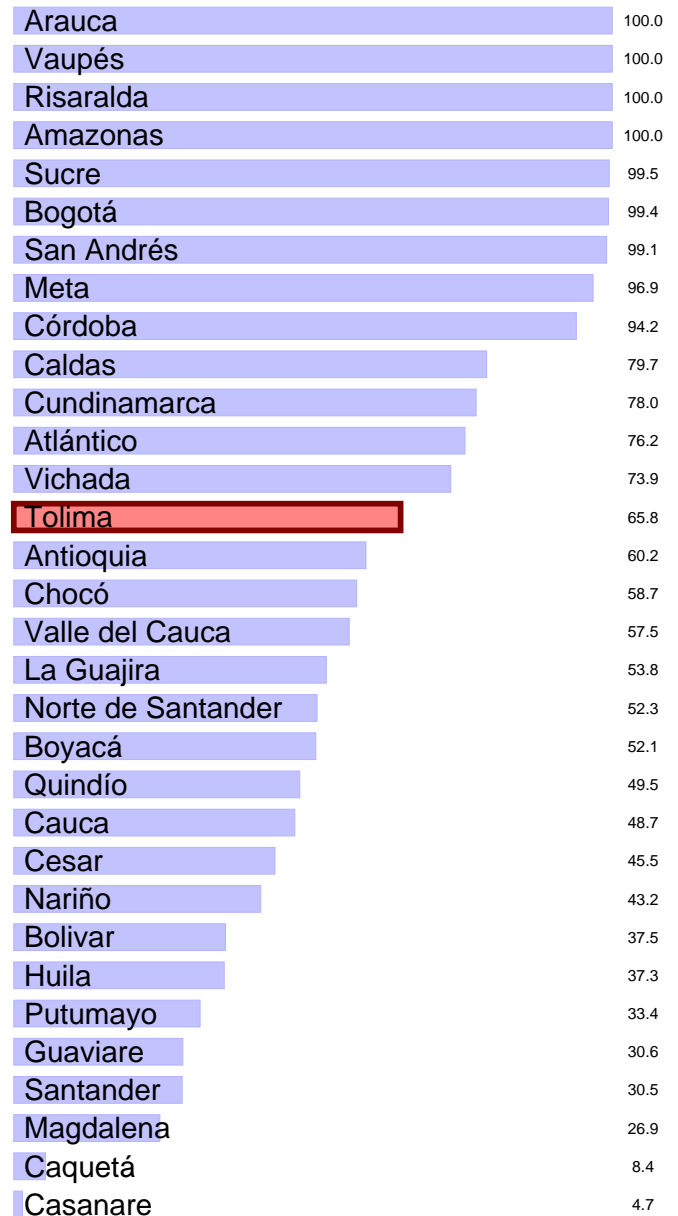
Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

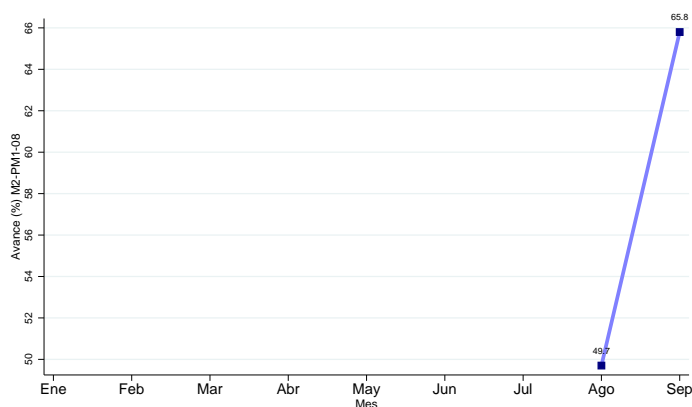
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 32.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Este resultado se debe a la gestión y proceso de planeación desde las Direcciones de infancia y de adolescencia y Juventud, en la contratación de los programas y estrategias , como se evidencia en cada uno de los memorandos y orientaciones para el proceso de contratación que se emitieron por esta direcciones; Por lo tanto, no es responsabilidad de la Regional Tolima, los resultados de este Indicador, dado a que la Regional Tolima dio cumplimiento a cada una de las orientaciones establecidas en los memorandos. ”

Dificultades

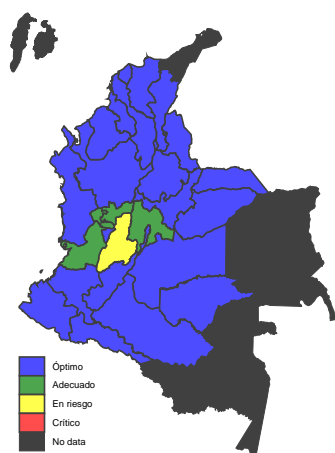
“ la Direcciones de infancia y de adolescencia y Juventud, debieron considerar los tiempos en que se dio la contratación, para que no se vea afectado el indicador, Por tal motivo, se enviaron dos correos (22 y 30 de septiembre de 2020) donde solicitamos el ajuste de este Indicador, debido a que afecto considerablemente los indicadores de tablero de control de la Regional Tolima ”

Estrategias

“ Por otra parte, en la Reunión del 08 de octubre de 2020, se comprometieron ajustar el indicador de septiembre, pero según el correo del 20 de Octubre por parte del Doctor Cristian Leonardo Franco , informa a las Regionales que no fue posible realizar este ajuste. ”

3.3. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños

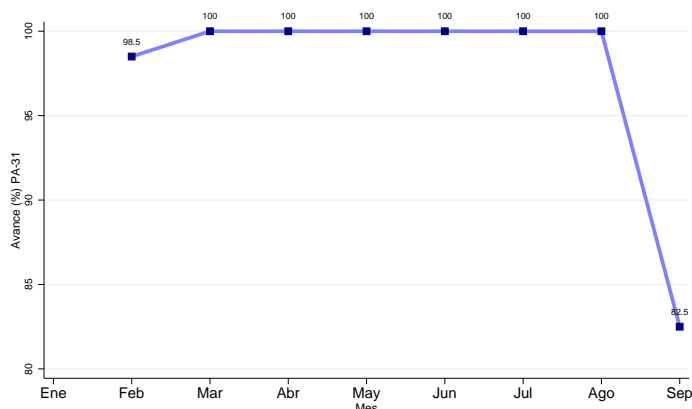
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 27 de 27.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se continua el seguimiento del registro en el SIM de la información por parte de las defensorías de familia de los NNA bajo protección actualizando lo relacionado con el área de educación, se está realizando la depuración de los NNA por defensoría de familia. A la fecha ya se realizaron los comités de postulación respectivos para el ingreso de los NNA a las carreras técnicas, tecnológicas y universitarias de los NNA en el semestre B-2020, nos encontramos realizando revisión de las peticiones en SIM para lograr todo los jóvenes que hacen parte del indicador se encuentren en él ”

Dificultades

“ En el mes de septiembre el indicador reportó riesgo por cuanto 14 NNA no cumplían con la totalidad de actuaciones en cada petición en SIM, lo anterior de acuerdo al seguimiento y actualizaciones que se han venido solicitando para que el indicador se encuentre ajustado a la realidad de información de la Regional, las Defensorías de familia al realizar actualizaciones en cada petición se omitió el ingreso del hipervínculo de formación para la vida evidenciándose la omisión de la actuación PRD430 ”

Estrategias

“ Se realizó reunión virtual con la profesional de apoyo en la sede nacional, revisando caso por caso, luego se remitió a las Defensorías de familia dicha información y realizando el seguimiento permanente desde la Regional se evidencia que a la fecha se encuentra el indicador nuevamente al 100 de cumplimiento. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

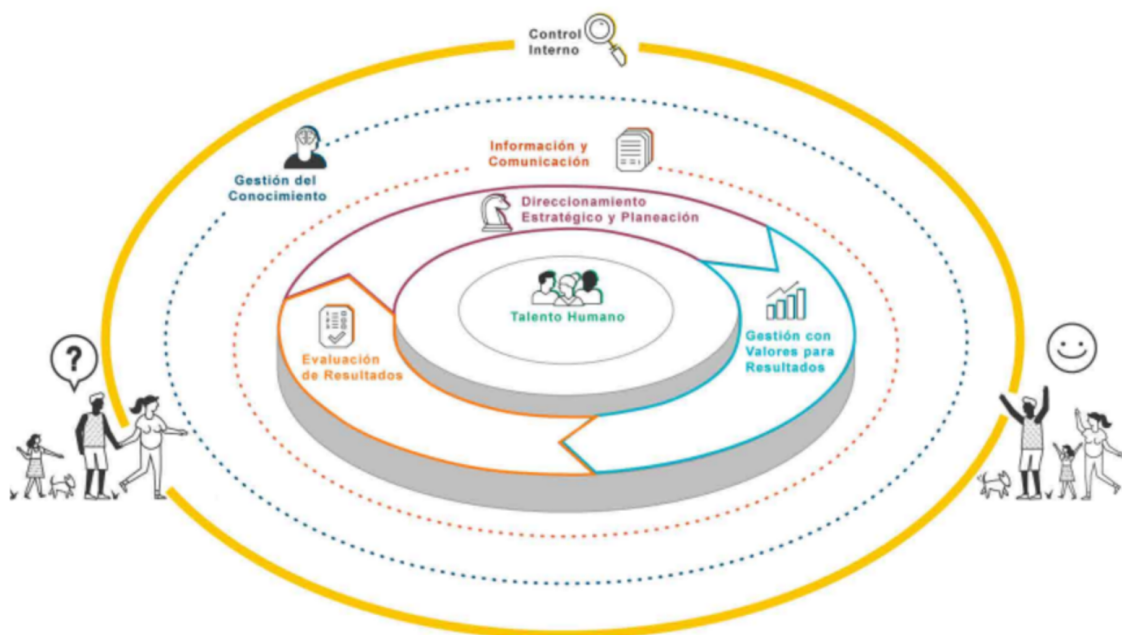
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

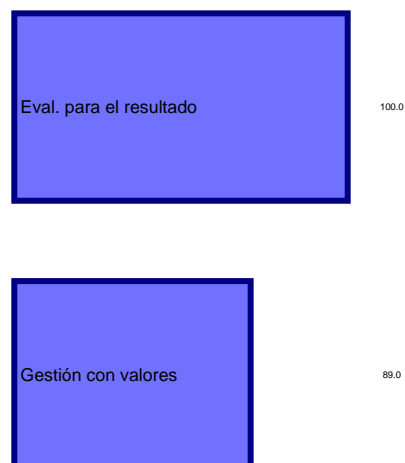
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



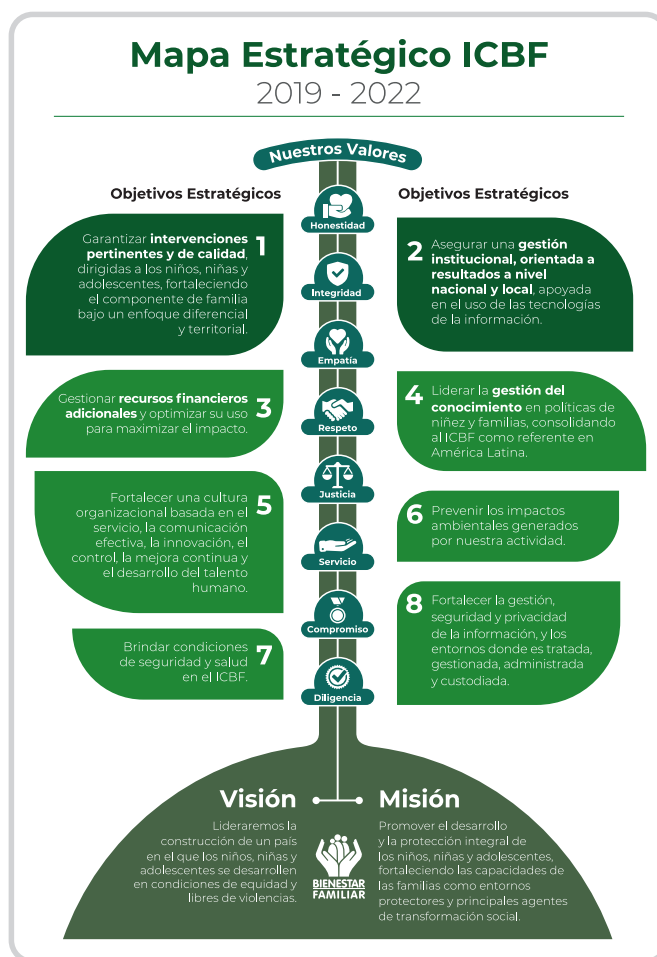
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

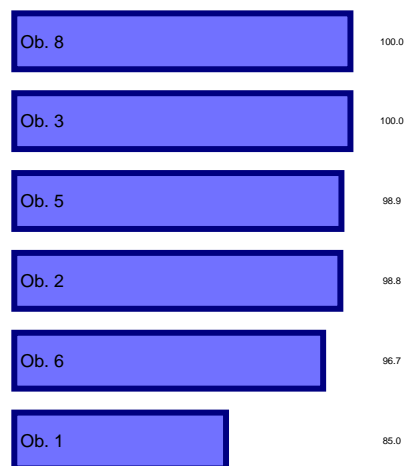
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 85.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 23: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 79.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	4	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4
PA3	2	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	7	PM1	0	PM1	0	PM1	2	PM1	5	PM1	14
PM2	3	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	31	Total	4	Total	1	Total	2	Total	16	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.



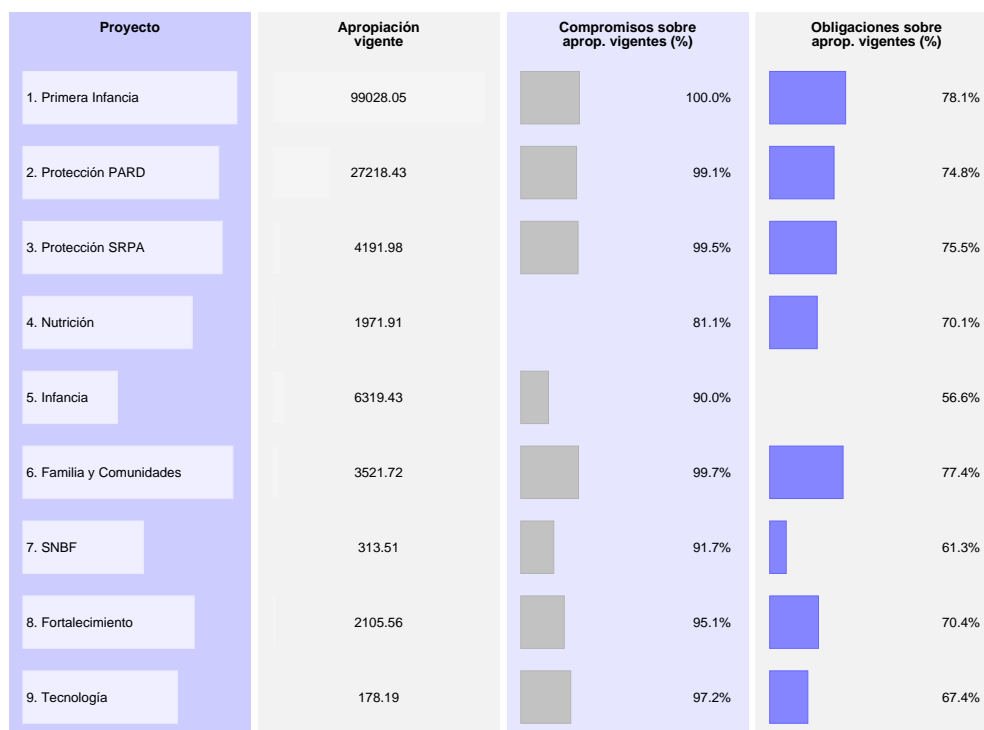
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.26 % y al corte de 2020 representaron 98.92 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.34 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Tolima obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 89.9% en el Plan de Acción y 87.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 16 en el Plan de Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 10 centros zonales de la regional Tolima, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.92% y obligados del 76.15%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

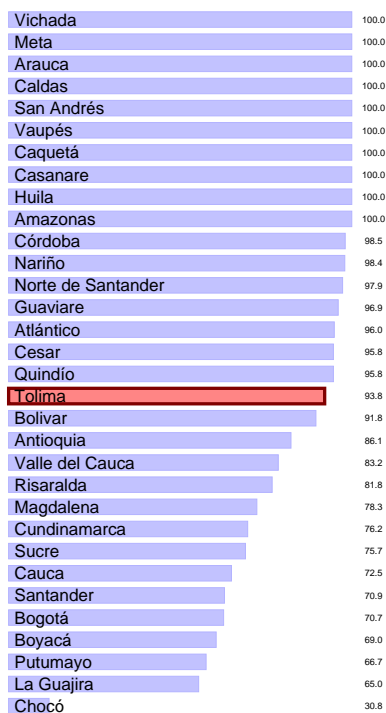
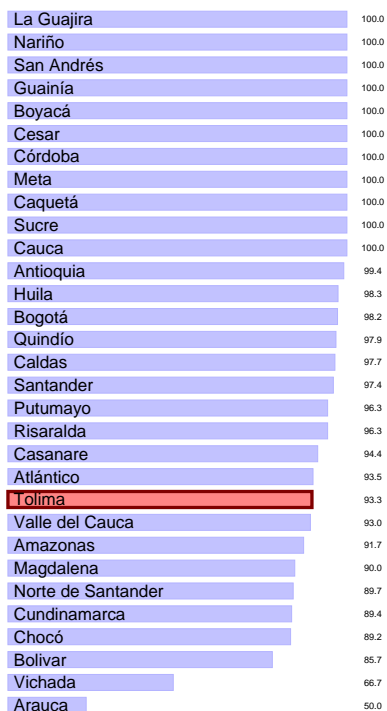
de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.1. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 31.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 32.



Avances

“ Se han enviado 3 correos electrónicos donde se les solicita a los Centros Zonales que la creación de las peticiones deben estar en cabeza de los Profesionales de Servicios y Atención ”

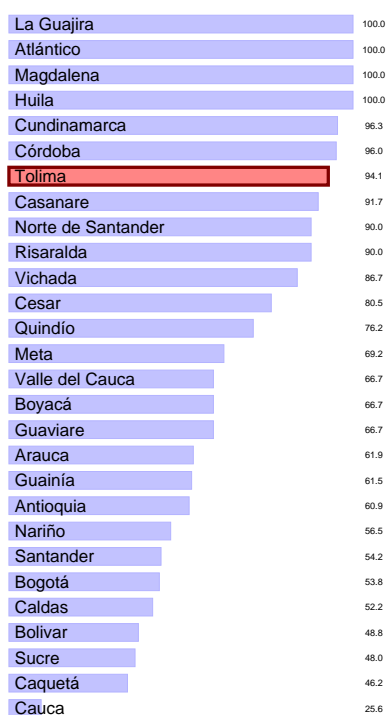
Avances

“ Por la complejidad en el tema a tratar no se pudo dar cumplimiento en términos. ”

7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per capita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 28.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2020 para la Regional Tolima quedó en estado ADECUADO con (98,2), este resultado, se debe a varios aspectos como los siguientes: Se intensificó el lavado constante de manos por la llegada de la pandemia Covid-19, se intensificaron las actividades de limpieza y desinfección requeridas a todas las sedes para disminuir el riesgo de contagio y adoptando protocolos de bioseguridad, siendo este un factor influyente ”

Avances

“ Falta de oportunidad en ajustar reportes de semáforos afectando la generación de alertas preventivas inmediatas, haciendo esto que se deban generar de forma manual.No se ha hecho el desarrollo por parte de la Dirección de Información y Tecnología para que se realice esta validación automáticamente en los reportes y semáforos, solamente se crearon las variables para que sea registrada la información pero sólo en la depuración manual de los casos se realizará dicho ajuste. ”



7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Avances

“ Para la Implementación de la estrategia de Información, educación y comunicación IEC para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables, se ha brindado capacitación a 752 agentes educativos institucionales y comunitarios tanto de las EAS y funcionarios del ICBF, capacitados que corresponde al cumplimiento del 50.4 de la meta del cuatrienio, en temáticas: GABAS, actualización minutas primera infancia, lactancia materna y alimentación complementaria, sistema de seguimiento nutricional, cursos virtuales, en el periodo reportado. ”

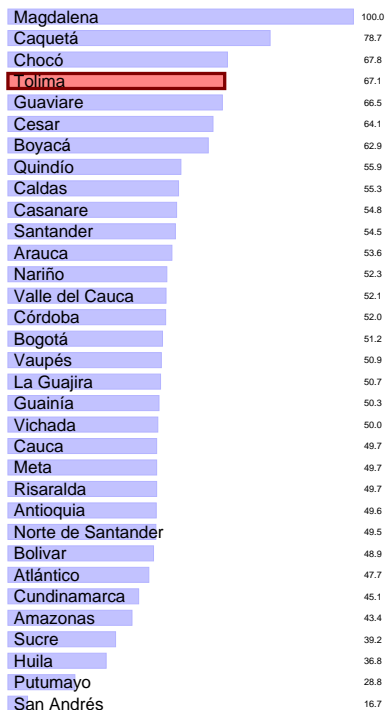
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos

sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 4 de 33.

ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en estado óptimo, teniendo en cuenta que desde la regional se han realizado los procesos de articulación y seguimiento al proceso de formación virtual. ”

Avances

“ se informa que a corte SEPTIEMBRE se desarrollaron 57, actividades de las 76 aprobadas para la vigencia 2020, alcanzando un porcentaje de ejecución del 75 , evidenciándose mayor ejecución en los programas manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo parque automotor y manejo zonas verdes y alcanzando un rango OPTIMO. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

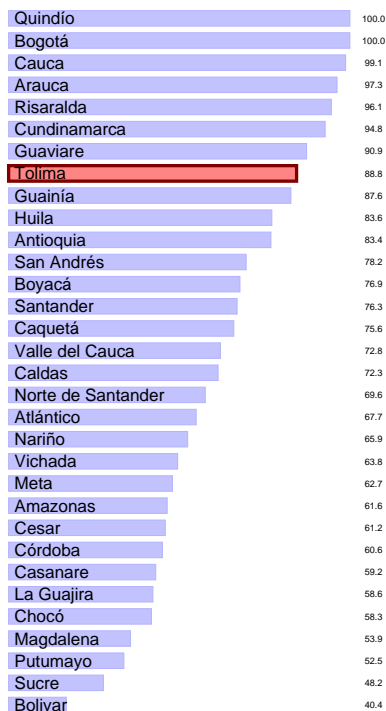
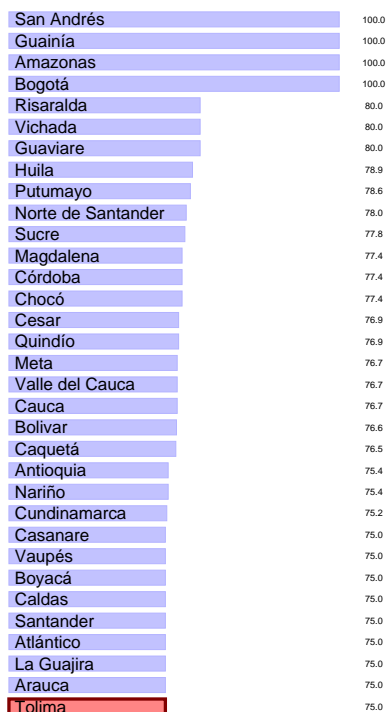
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede

7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 33 de 33.

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 32.



Avances

“ Se realizó incidencia para la realización de las instancias del SNBF, a través de medios electrónicos y virtuales, se participó y se realizaron aportes durante las sesiones y se recolectaron las evidencias correspondientes a todos los municipios y la gobernación del Tolima ”

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el segundo cuatrimestre del año 2020 quedó en un rango OPTIMO (88,8). Sin embargo hubo un incremento en el consumo de energía debido a que se continuo con la implementación del trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio por COVID 19. de acuerdo a lo anterior, se resalta que para dar cumplimiento a las actividades realizadas desde el hogar se hizo necesario dejar los equipos encendidos todos los días en las instalaciones de ICBF para la conectividad VPN y poder tener acceso a el equipo remoto. Como aspectos positivos se continuo con las actividades de sensibilización mes a mes, y reparaciones y/o adecuaciones eléctricas, seguimiento a los consumos por medio de los valores registrados en la valija de servicios públicos y se implementaron acciones en pro de hacer un uso racional del recurso energético, evidenciándose el ahorro en algunas sedes en los meses registrados ”

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Santander	91.2
Risaralda	90.8
Cundinamarca	90.4
Bolívar	90.0
Quindío	89.7
Tolima	88.9
Bogotá	88.6
Nariño	88.5
Meta	88.2
Valle del Cauca	87.4
Caldas	87.1
Cauca	86.4
Antioquia	86.0
Córdoba	85.7

7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

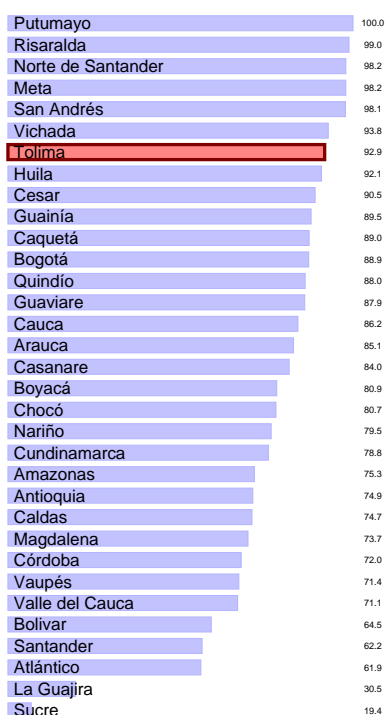
“ Desde la oficina de adopciones previo y en sesión de Comité de adopciones se realiza estudio de los perfiles de los niños, determinando sus características y necesidades especiales logrando la asignación a familias adoptivas que se ajusten a sus necesidades, así mismo la coordinación con los Organismos internacionales que se encuentran valorando los NNA facilitan la búsqueda de familia para los niños que hacen parte de este grupo y al interacción con la subdirección de adopciones para el envío de solicitudes de familias acordes a los perfiles de los niños y valoración de los mismos. Así mismo se solicitó a la subdirección de adopciones la matriz de NNA con características y necesidades especiales para realizar seguimiento de los NNA y determinar por su edad o diagnostico hacen parte del indicador o se deben excluir. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 22 de 30.

7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 33.



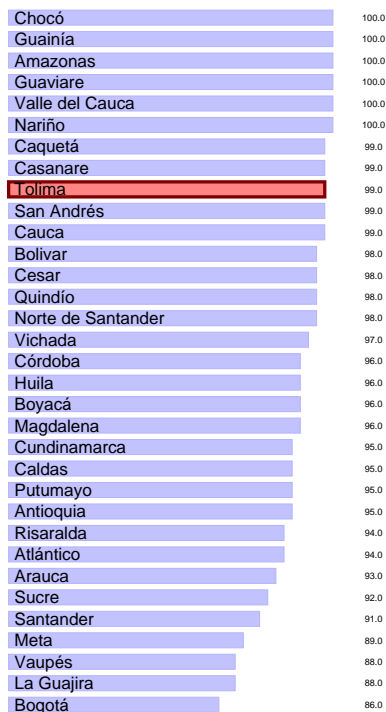
Avances

“ Se dio cumplimiento a la meta de liquidación de contratos para el periodo establecido. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Avances

“ Para lograr que este indicador este en óptimo se realiza un seguimiento permanente para que se tramite la inactivación de los usuarios que ya no requieren utilizar los aplicativos SIM, CUENTAME, SEVEN y KACTUS. La estrategia desarrollada es generar los reportes desde los aplicativos o de acuerdo a la información enviada por los líderes y se solicita a los coordinadores que procedan con la solicitud de inactivación por intermedio de la G58. Así mismo, de manera permanente por medio de los procesos de sensibilización se recuerda la importancia de solicitar la inactivación de los usuarios que manejan los sistemas de información por temas de seguridad de la información y para mantener el indicador en estado óptimo. ”



7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

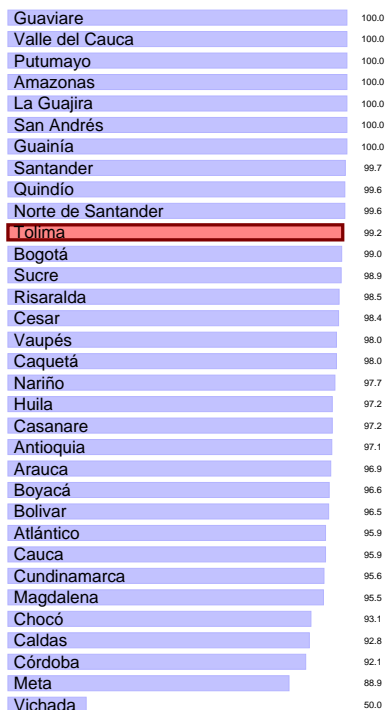
Avances

“ Se esta en seguimiento y monitoreo constante del cumplimiento de visitas semanalmente ”

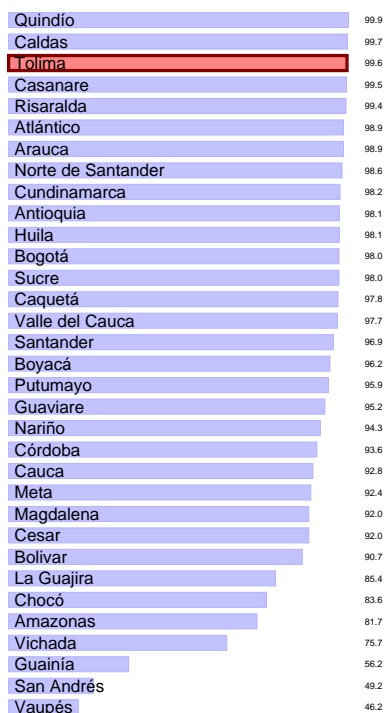
7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.



queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El cronograma de seguimientos postadopción se continúa cumpliendo, en la actualidad los seguimientos de familias residentes en Colombia, se realizan de manera virtual por la emergencia sanitaria a raíz de COVID-19, cumpliendo con lo establecido en los estipulado en los formatos para tal reporte y en el lineamiento de adopciones, seguimientos socializados en Comité de adopciones ”

Avances

“ la nutricionista regional ha socializado con EAS jornadas de vacunación realizadas por secretaria de salud departamental ”

7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	99.9
Huila	99.9
Cauca	99.9
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.9
Vaupés	99.9
Tolima	99.9
Antioquia	99.8
Santander	99.8
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Boyacá	99.8
Atlántico	99.7
Caldas	99.7
Bolívar	99.6
Nariño	99.6
Casanare	99.6
Risaralda	99.6
Putumayo	99.5
Córdoba	99.5
Meta	99.4
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Chocó	99.3
Arauca	99.0
Magdalena	97.3
Guaviare	96.4
Vichada	96.4
Guainía	93.3
La Guajira	92.7

Guainía	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9

Avances

“ se ha realizado seguimiento y alertas constantes por parte de los administradores regionales CUENTAME y gestión con las registradurías ”

Avances

“ Se gestiono oportunamente el pago de las CXP. ”

7.17. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 28 de 33.

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 33.

Norte de Santander	100.0	Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0	Casanare	100.0
Guaviare	100.0	Magdalena	100.0
Bogotá	100.0	Norte de Santander	100.0
Huila	100.0	Vaupés	100.0
Nariño	100.0	Nariño	100.0
La Guajira	100.0	Caldas	100.0
Santander	100.0	Guainía	100.0
Quindío	100.0	Tolima	100.0
Córdoba	100.0	Caquetá	100.0
Risaralda	100.0	Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0	Cauca	100.0
Putumayo	100.0	Putumayo	100.0
Caldas	100.0	Amazonas	100.0
Caquetá	100.0	Boyacá	100.0
Tolima	100.0	Guaviare	100.0
Cauca	100.0	Huila	100.0
San Andrés	100.0	Risaralda	99.9
Casanare	100.0	Cesar	99.9
Arauca	100.0	Sucre	99.7
Boyacá	100.0	Quindío	99.7
Meta	100.0	Meta	99.6
Magdalena	100.0	San Andrés	99.4
Antioquia	100.0	Santander	99.3
Amazonas	99.9	Vichada	99.3
Sucre	99.9	Valle del Cauca	99.2
Bolívar	99.9	Antioquia	99.1
Cesar	99.9	Bogotá	99.0
Cundinamarca	99.8	Atlántico	98.8
Chocó	99.7	Chocó	98.7
Atlántico	99.6	Córdoba	98.4
Vichada	99.3	Bolívar	98.1
Vaupés	80.0	La Guajira	94.8

Avances

“ Se gestionó oportunamente y con calidad los pagos, con recurso PAC PROPIOS. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

“ Falta de registro de reintegros en PACCO presentados durante el periodo, generando diferencias. Realización de comparativos en la última semana del cierre de mes para garantizar cero diferencias en los aplicativos PACCO y SIF en Obligaciones ”

7.20. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 17 de 22.

San Andrés	100.0	Vichada	100.0
Putumayo	100.0	Caldas	100.0
Casanare	100.0	Amazonas	100.0
Arauca	100.0	Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0	La Guajira	100.0
Tolima	100.0	Magdalena	100.0
Sucre	100.0	Boyacá	100.0
Santander	100.0	Huila	100.0
Risaralda	100.0	Córdoba	100.0
Quindío	100.0	Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0	Cauca	100.0
Nariño	100.0	Chocó	100.0
Meta	100.0	San Andrés	100.0
Magdalena	100.0	Atlántico	100.0
Huila	100.0	Bolívar	100.0
Chocó	100.0	Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0	Vaupés	100.0
Caldas	100.0	Nariño	100.0
Bolívar	100.0	Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0	Sucre	100.0
Atlántico	100.0	Meta	100.0
Antioquia	100.0	Bogotá	100.0
		Guaviare	100.0
		Tolima	100.0
		Arauca	100.0
		Putumayo	100.0
		Santander	100.0
		Quindío	99.9
		Cesar	99.9
		Cundinamarca	99.8
		Valle del Cauca	99.8
		Casanare	99.5
		Guainía	99.1

Avances

“ Se ha dado cumplimiento con las actividades programadas dentro del periodo ”

Avances

“ La estrategia usada fue hacer revisiones semanales y gestionando llamadas, mensajes y correos tanto con profesionales de Servicios y Atención como con Coordinadores de Centros Zonales, clasificando la tabla enviada por la Sede Nacional y organizándola por Centro Zonal para una lectura más organizada y amena ”

7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 24 de 33.

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 33.



cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ La calificación del aplicativo PACCO para el cierre del mes de Septiembre de 2020 el cual se publicó el día de hoy por el Grupo Plan de Compras y Contratación de la Sede Nacional donde la regional obtuvo una puntuación de 100/100 puntos quedando con una calificación optima en los indicadores del SIMEI referente al indicador PA-107 ”

Avances

“ Se dio cumplimiento a cabalidad de acuerdo con lo establecido en el manual de contratación y el SITCO ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de

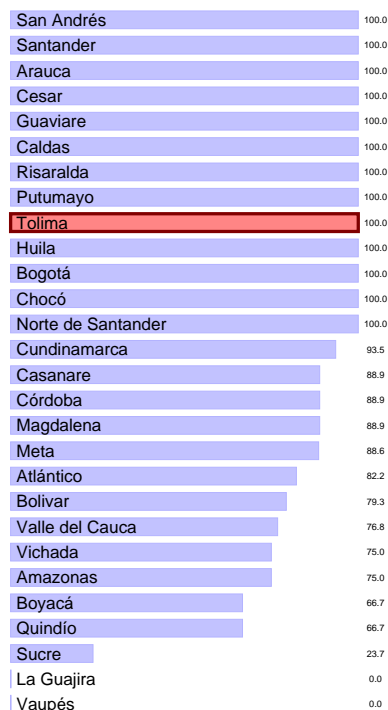
7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 33.



taje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ Se gestionaron los procesos pertinentes al aporte. La mora en la directriz nacional, con relación al proceder frente a Mediante Sentencia del Consejo de Estado, la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta anuló el artículo 2 del Decreto 2150 de 2017. Se envía los diferentes casos, para apoyo del nivel nacional, en la respuesta a las solicitudes de los aportantes. ”

Avances

“ Se tiene el 100 de las actas requeridas en el periodo y no se cuenta con mas actas para diligenciar en la vigencia ”

7.25. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcen-

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 3 de 33.

7.27. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Falta de planeación a la hora de generar las adiciones a los contratos que se generan en la primera semana del mes, pues esto genera diferencia en los aplicativos SIIF y PACCO provocando un indicador por debajo de lo definido como óptimo. Falta de Parametrización del Aplicativo PACCO para los rubros que operan por Pacco Extendido entre ellos GMF- VIATICOS pues no permite registrar lo realmente comprometido al cierre de cada mes generando diferencias. ”

Avances

“ Se gestiono oportunamente el pago de la reserva. ”

7.28. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas

registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ La estrategia usada fue hacer revisiones semanales y gestionando llamadas, mensajes y correos tanto con profesionales de Servicios y Atención como con Coordinadores de Centros Zonales, clasificando la tabla enviada por la Sede Nacional y organizándola por Centro Zonal para una lectura más organizada y amena ”

Avances

“ En la segunda semana del mes se cumple con las 3 llamadas efectivas a las familias y se carga la atención a tiempo ”

7.30. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se establecen estrategias con los centros zonales para cumplir cobertura ”

7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 16 de 26.



Avances

“ Se gestionó oportunamente y con calidad los pagos, con recurso PAC NACIÓN. ”

7.32. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar

seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 33.

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 20.



Avances

“ En el componente de familias y comunidades se continúa dando cumplimiento a la meta de atención de familias con PcD, con lo cual se logra el cumplimiento también del indicador. ”

Avances

“ Se dio cumplimiento a las respuestas requeridas en los términos, y se plantearon actividades que permitiera el cumplimiento de manera eficaz a fin de evitar que los hallazgos se vuelvan a presentar ”

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

“ Durante el mes de Septiembre el avance del indicador fue de un 110,88 quedando en estado OPTIMO. Este Avance obedece a la atención acumulada de 2395 Niños, Niñas y Adolescentes víctimas de Desplazamiento y Vulnerables en situación de emergencia por la pandemia por COVID 19. El avance de este indicador durante el mes de septiembre obedece a la intervención de las Unidades Móviles la zona urbana y rural del Municipio de Ibagué y el municipio de Cajamarca; desarrollando acciones de entrega de Alimentos de Alto Valor Nutricional y Acciones de prevención en el marco de la emergencia por COVID 19, en articulación con la Regional, Centros Zonales, administraciones municipales y Líderes de Comunitarios ”

La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	99.6
Huila	99.4
Chocó	94.3

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se realizó procesos de asistencia técnica, en el ciclo de gestión de las políticas Públicas a los municipios priorizados para el tercer trimestre, en el marco de las instancias del SNBF, se reforzó con comunicaciones por medio electrónicas o escritas ”

