



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	25
7.3.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	26
7.4.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	26
7.5.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.6.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	27
7.7.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.8.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.9.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	29
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	30
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	31
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.14.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	32
7.15.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	33
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.19.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	35
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.21.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36
7.22.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	37
7.24.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	38
7.25.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	38
7.26.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	39
7.27.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	39
7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.29.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40



7.30.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	41
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	42
7.32.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	42
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	43
7.34.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	43
7.35.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	44
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	44
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

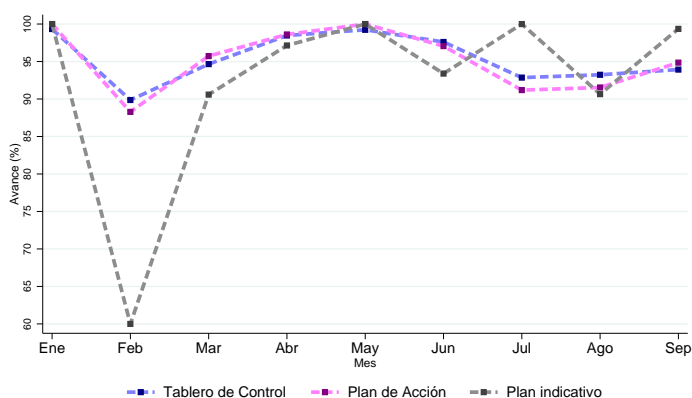
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

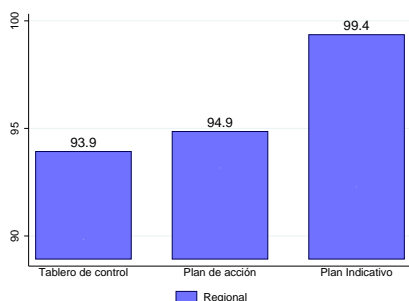
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 93.9% en el Tablero de Control, 94.9% en el Plan de Acción y 99.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2021.**

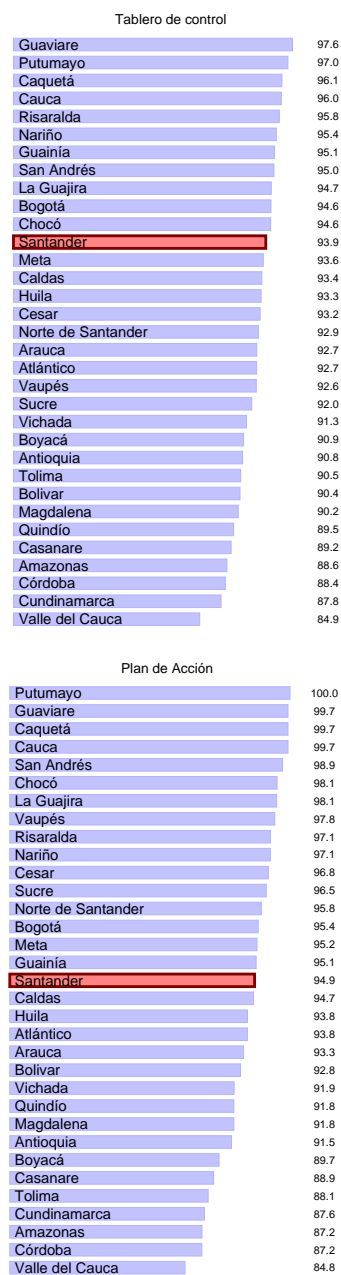


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



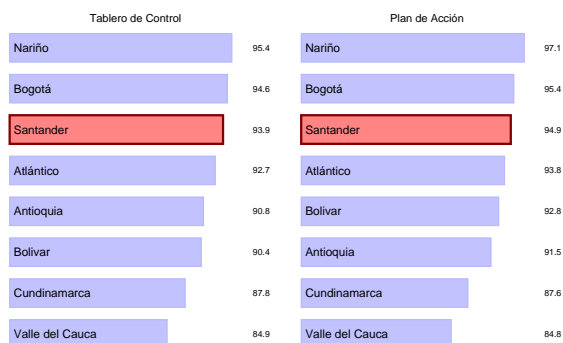
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

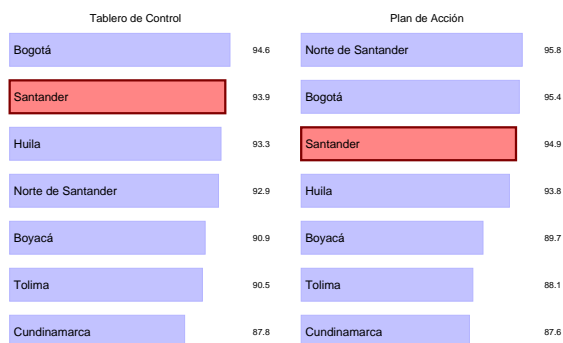
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



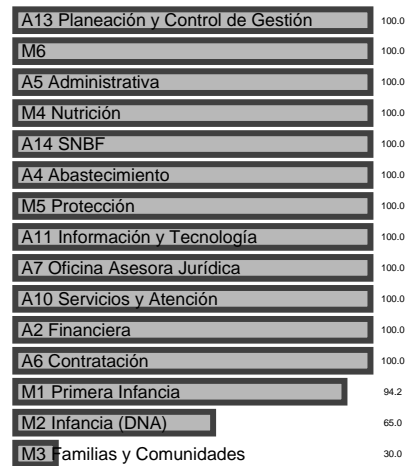
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

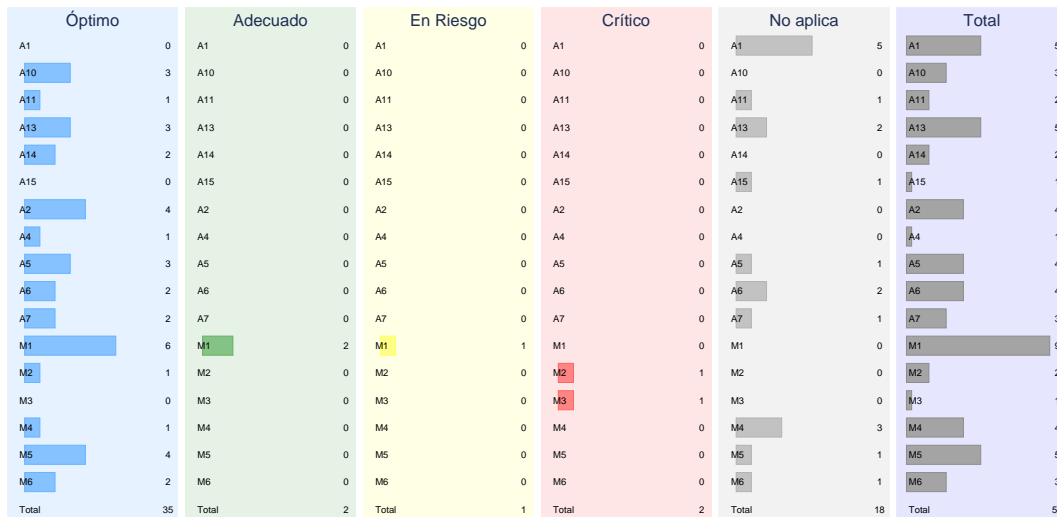
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

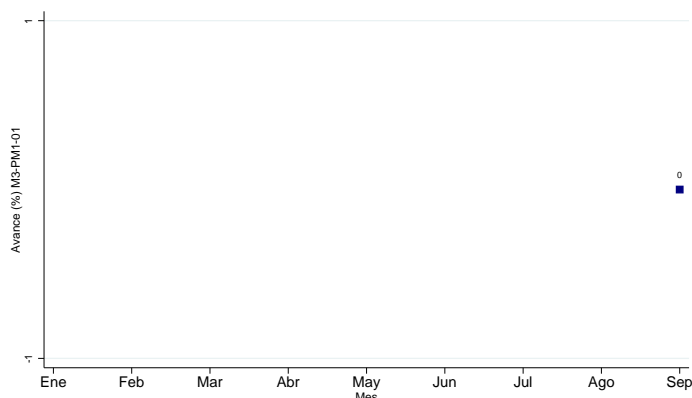
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad. ”

Dificultades

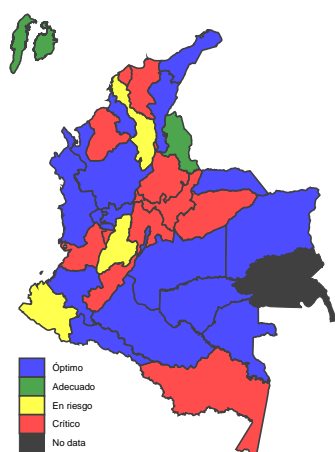
“ La Modalidad Mi Familia para la Regional Santander se contrató el día 9 de agosto y tiene un período de Alistamiento de mes y medio, lo que indica que el proceso de búsqueda y vinculación de familias inicia desde el día 24 de octubre. ”

Estrategias

“ Revisar con el operador y Centros Zonales el avance de focalización y vinculación, a través de los formatos de seguimiento y establecer mejoras en cada parte del proceso, de tal manera que nos permita una evaluación y mejora continua. ”

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

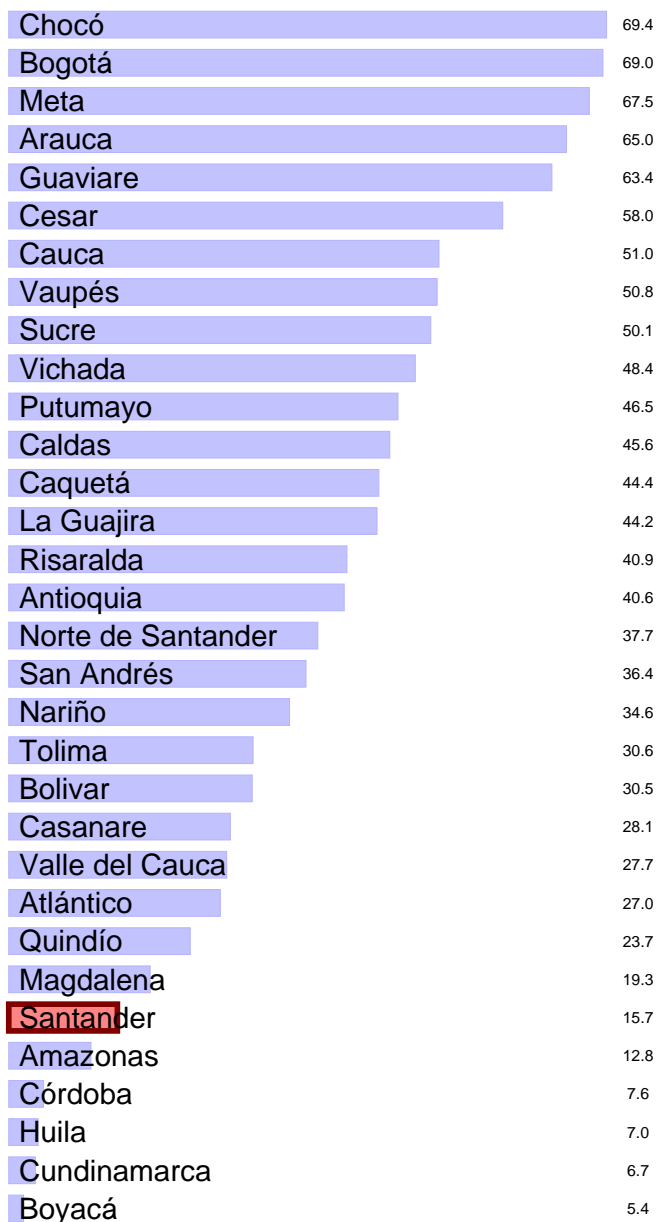
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

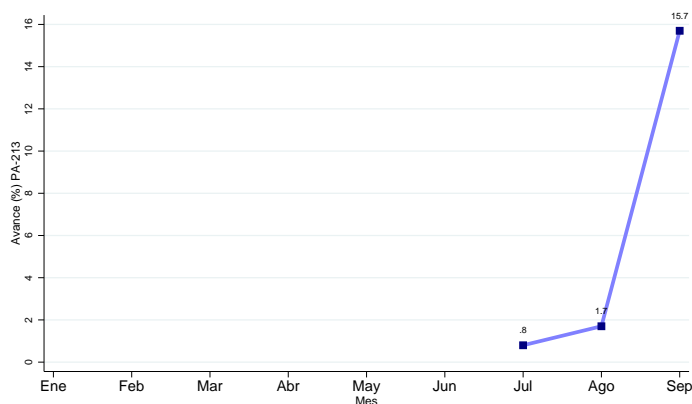


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 32.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Para el mes de Septiembre, solo se llevó a cabo ejecución de los contratos de fortalecimiento de capacidades y la modalidad Katunna, además el Programa Generaciones Éticas con Bienestar realizó la fase de Alistamiento. ”

Dificultades

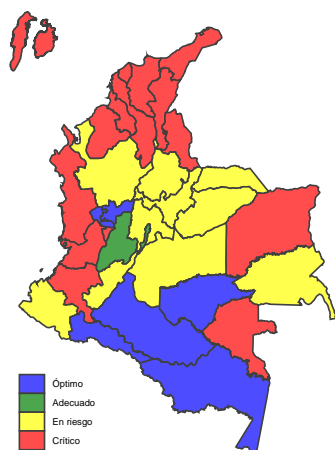
“ El Programa Generaciones Éticas con Bienestar realizó la fase de Alistamiento la cual no se reporta, además no se reportó ejecución del Programa Generación Explora, debido a que no se pudo finalizar el proceso contractual. ”

Estrategias

“ Agilizar proceso precontractual del Programa Generación Explora con el fin de que se pueda dar inicio a la ejecución del Programa. ”

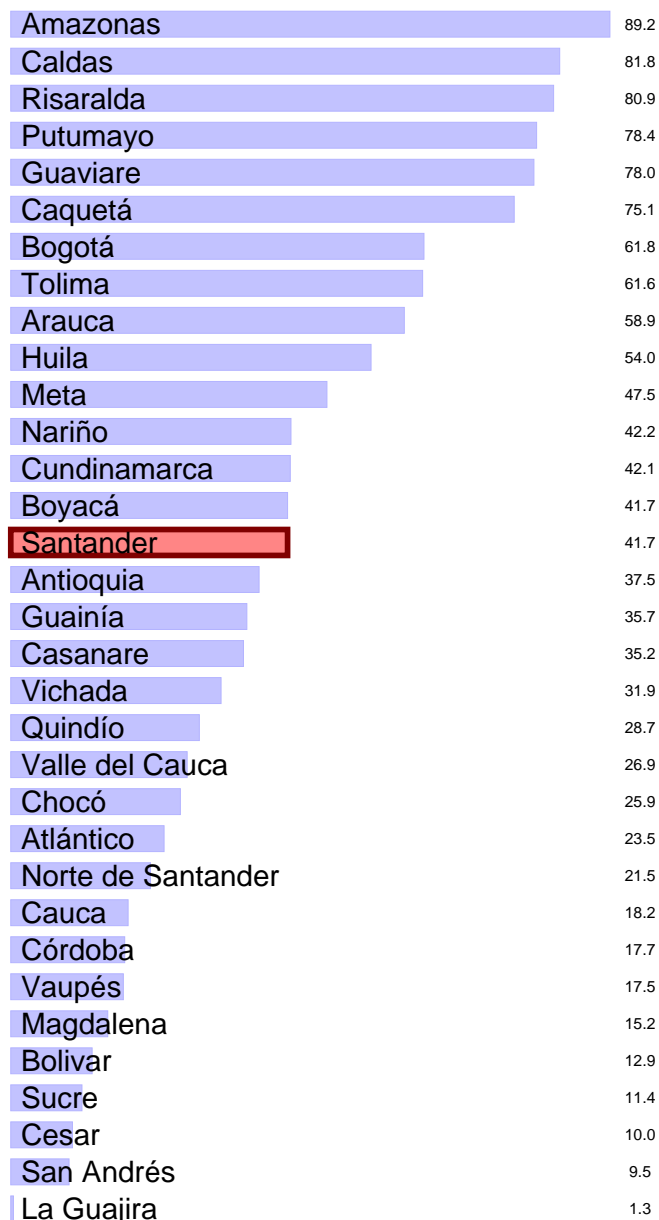
3.3. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

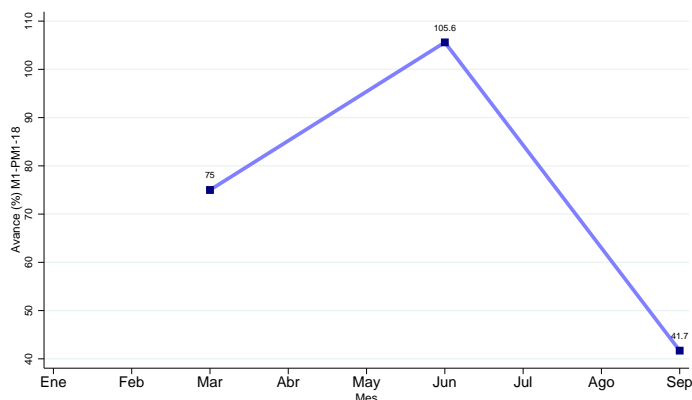
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se estableció meta por cada centro zonal de acuerdo con lo programado en metas sociales y financieras. Se realizó acompañamiento técnico, operativo y financiero al 100 de los equipos de Primera Infancia, equipos de seguimiento a la ejecución del servicio, supervisores de contratos, talento humano de EAS y UDS entorno a la actualización de manuales operativos versión 6 específicamente en el esquema operativo para la atención presencial mientras dure la emergencia sanitaria por COVID y documentos anexos. ”

Dificultades

“ Negativa por algunas familias frente a la atención presencial. Afectación en la infraestructura de algunas UDS propias de los municipios que han tenido respuesta negativa por parte de las alcaldías para hacer las adecuaciones pertinentes que permitan prestar el servicio de forma presencial. Negativa de algunas madres comunitarias para la prestación del servicio de forma presencial. ”

Estrategias

“ Establecer nueva meta a cada centro zonal. Continuar con el acompañamiento técnico, operativo y financiero a equipos de Primera Infancia y supervisores de contrato en las inquietudes que deriven del proceso de atención presencial. Articulación con la secretaría de salud de Bucaramanga para sensibilizar 100 de las madres comunitarias entorno al manejo y prevención del COVID y la importancia del regreso a la atención presencial. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

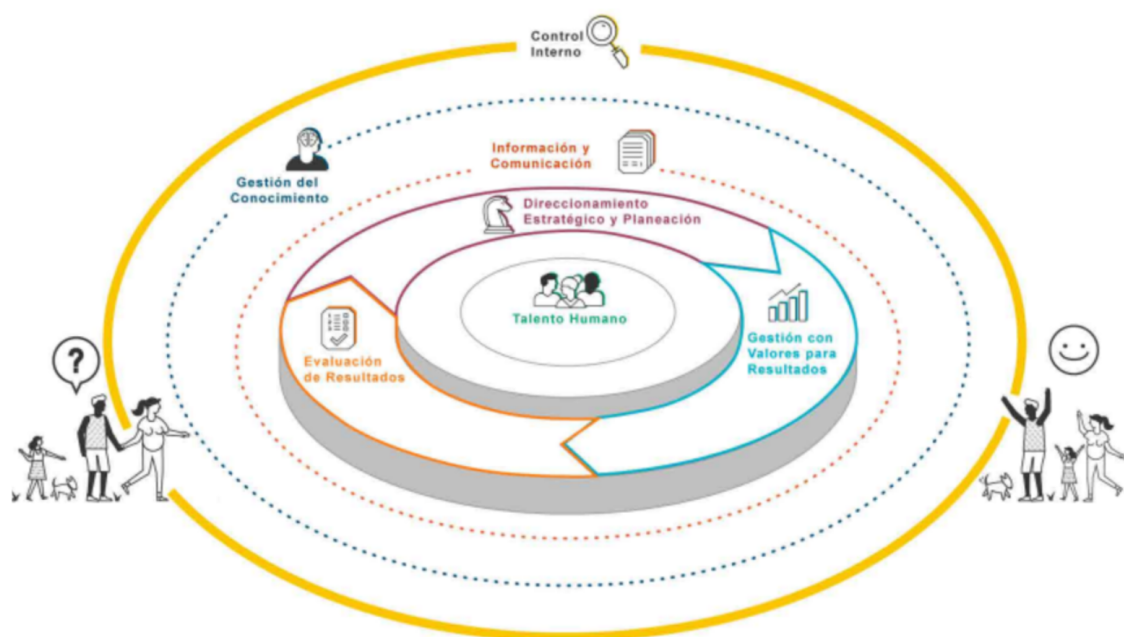
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

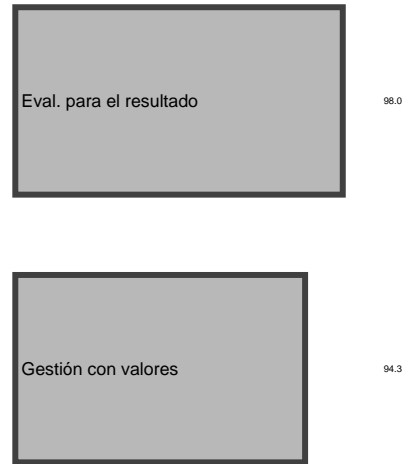
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

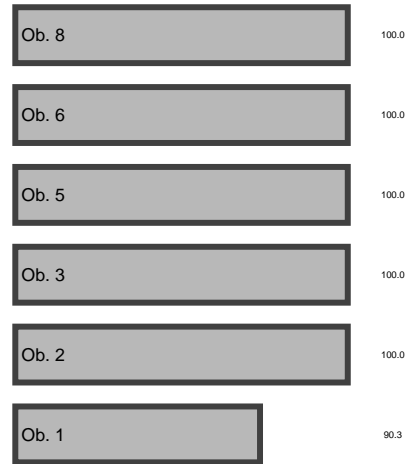
Gráfica 22: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 90.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

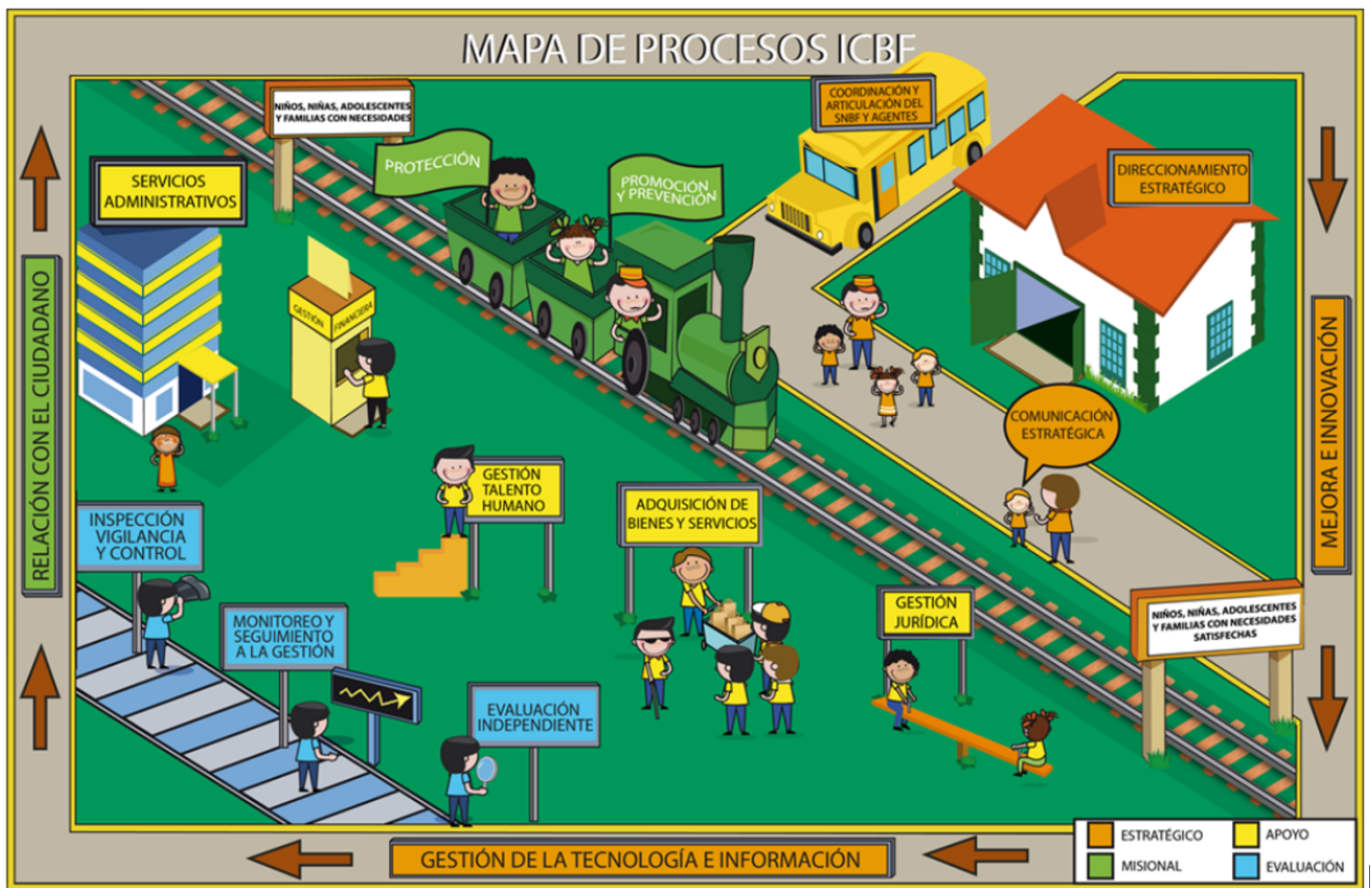
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

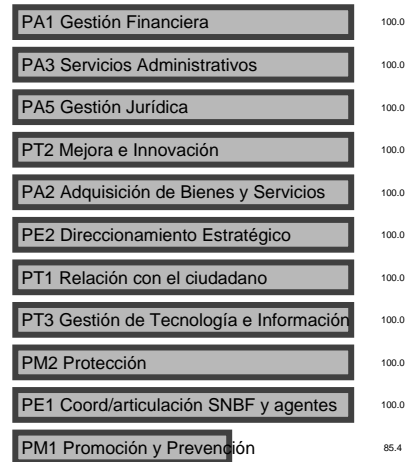
Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 85.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	9	PM1	2	PM1	1	PM1	2	PM1	4	PM1	18
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	3	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	4
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	35	Total	2	Total	1	Total	2	Total	18	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.

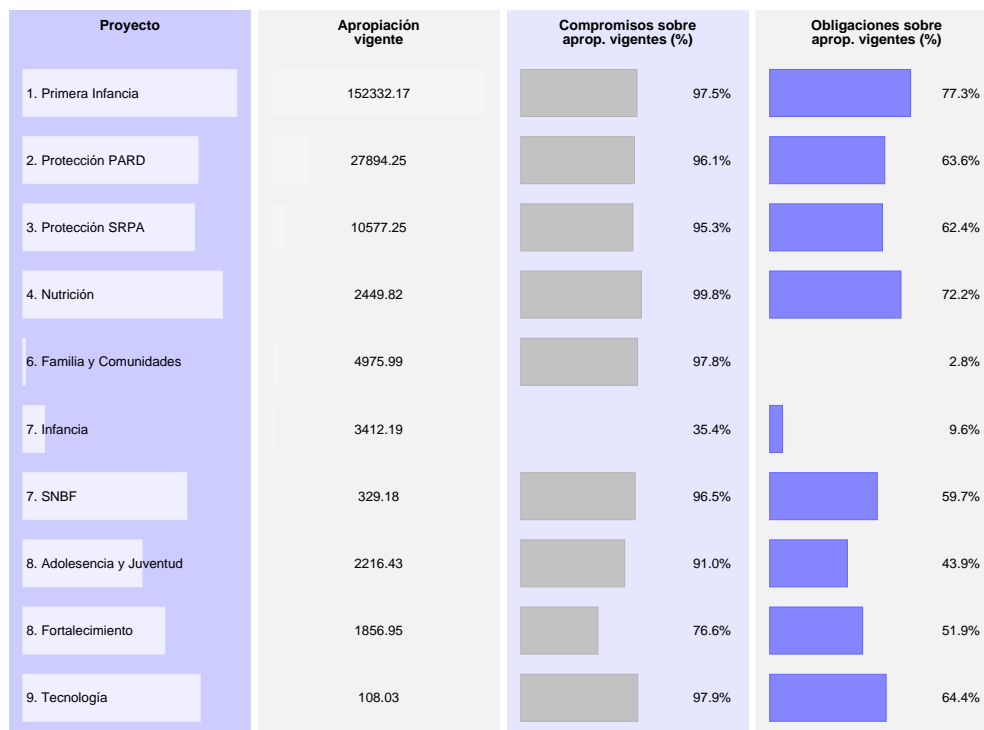


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.25 % y al corte de 2021 representaron 95.83 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.58 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Santander	100.00	99.18	-0.82
Sede Nacional	91.17	80.32	-10.85
Total	90.02	85.70	-4.32

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**

	2020 (%)	2021 (%)	Diferencia (2020-2021)
Santander	87.65	71.05	-16.60
Sede Nacional	69.37	61.08	-8.29
Total	82.33	68.03	-14.31

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 93.9% en el Tablero de Control, 94.9% en el Plan de Acción 99.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.25% y obligados del

87.65%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

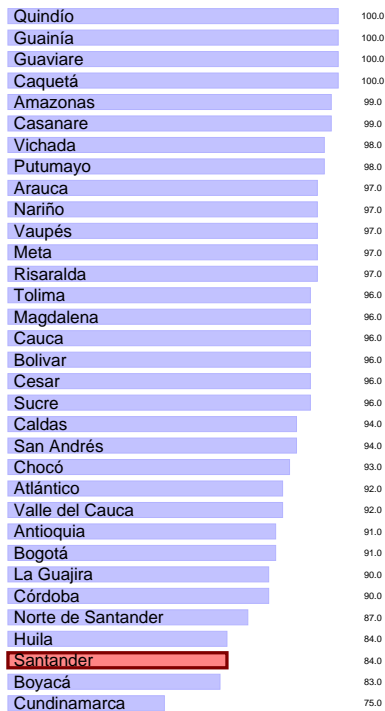
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

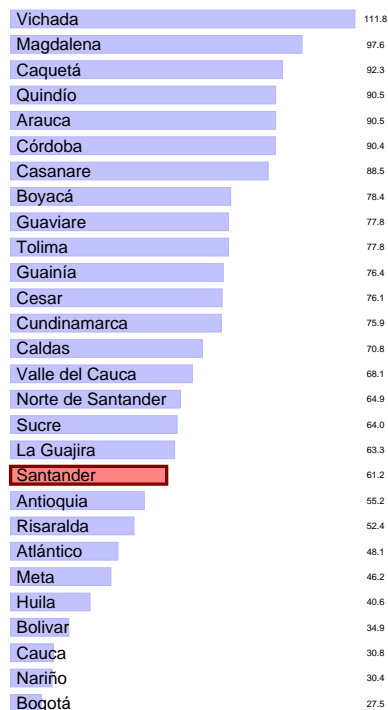


Avances

“ Durante este trimestre no se presentó avance toda vez que el numerador disminuyó en un 8 quedando en el rango de valoración Adecuado. Valoración:1. Programa de Aprendizaje: 841.1. Entrenamiento: acompañamiento remoto o en sitio. 1.2. Jornadas de inducción o reinducción. 2. Calidad de la Información: cumplimiento de la meta establecida para la realización de la verificaciones remotas y en sitio: 99 3. Seguimiento garantía derechos: seguimiento presuntos hechos de amenaza, Vulneración y amenazas. 83 3.1 Casos desnutrición aguda, moderada y severa DAMS (matriz y soporte de activación de rutas y soporte activación por estado de salud) 3.2 Presuntos hechos violencias: matriz y certificado 4. Registro de Legalidad: 64.4 4.1. Seguimiento a requerimientos y procesos administrativos sancionatorios derivados ante presuntos incumplimientos en la prestación del servicio. 4.2. seguimiento PQRSD y solicitudes de información remitidas por Sec. General 4.3. Verificaciones estratégicas ”

7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Observaciones: de 36462 cupos de los servicios integrales se ejecutaron 36378 cupos en el mes de junio, con 170 cupos sin ejecutar correspondiente al 0.2. ”

Avances

“ El resultado obtenido se debe a cambios de sistemas hidrosanitarios (3 sanitarios y 3 lavamanos de alto consumo, por ahorradores en el CZ Resurgir y llaves de lavamanos en la Sede Regional) en mal estado, de igual forma, se logra el rango óptimo gracias a las sensibilizaciones en el ahorro y uso eficiente del agua a los colaboradores y a las alertas realizadas a los coordinadores zonales de forma mensual. ”

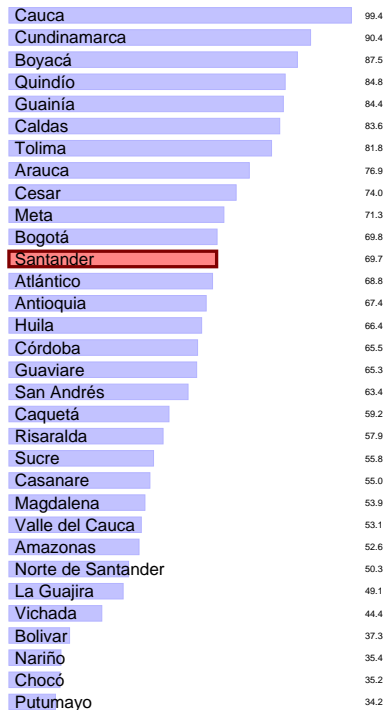
7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 28.

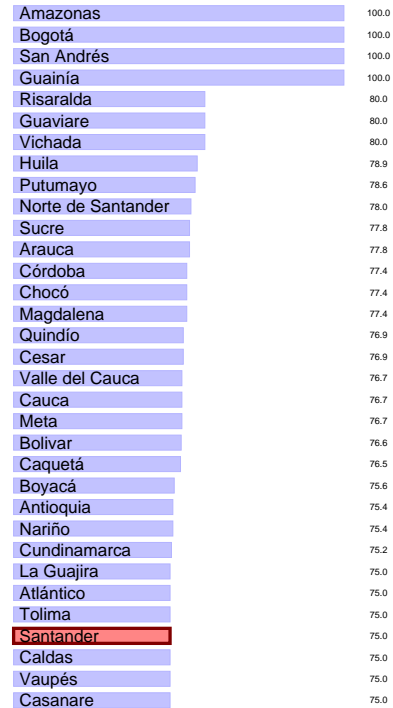
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en

la posición No. 12 de 32.



tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El resultado obtenido se logra gracias al remplazo de luminarias en mal estado en los Centros Zonales Yariquíes, Resurgir, Antonia Santos y al cambio de luminarias de alto consumo por ahorradoras en la Sede Regional; de igual forma, se debe a las sensibilizaciones en el ahorro y uso eficiente de la energía a colaboradores y a las alertas realizadas a los coordinadores zonales de forma mensual. ”

Avances

“ Para el tercer trimestre se pudo brindar asistencia técnica de forma presencial y virtual a las entidades territoriales priorizadas especialmente en al implementación del plan operativo de la política pública, llegando al 75 de avance, lo que nos permitió continuar con el indicador en rango óptimo. ”

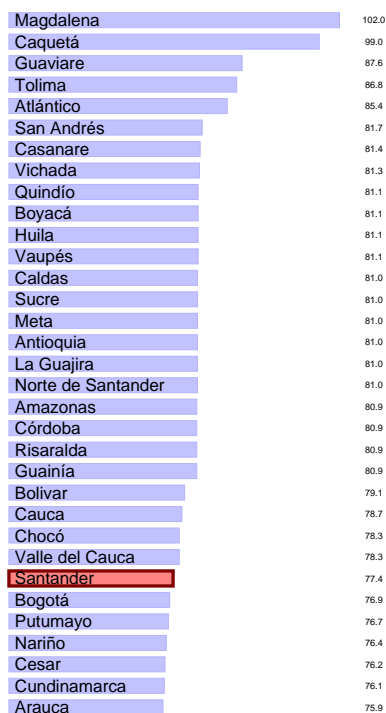
7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto**

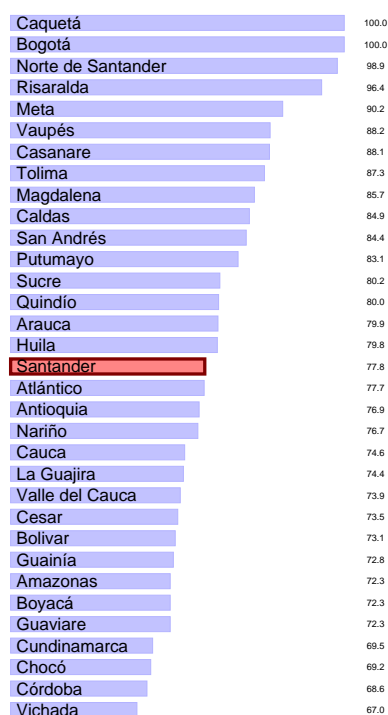
Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.



7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ En el tercer trimestre se logró la formación de 17 agentes educativos institucionales y comunitarios en derechos sexuales y reproductivos y prevención del embarazo adolescente. Para el soporte de las actividades se realizó acta del desarrollo del proceso de Formación, pantallazos de la terminación del curso en DSR de cada uno de los agentes educativos institucionales y comunitarios y relación de los agentes en Matriz de Excel. ”

Avances

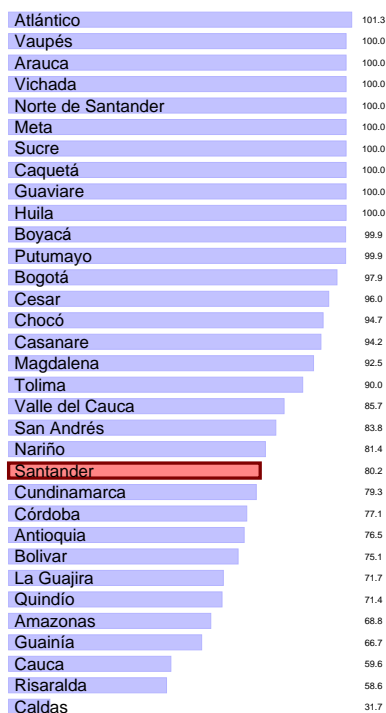
“ Al principio de año se elaboró un plan de trabajo y se delegaron responsabilidades en los centros zonales, para el logro de la meta establecida en la vigencia. En articulación con el sector privado Federación Nacional Avícola de Colombia (FENAVI) y PorkColombia se realizaron capacitaciones en diferentes temas de nutrición, que permitieron alcanzar el objetivo y llegar a todas las modalidades de atención. También nuestros aliados estratégicos han apoyado el cumplimiento de la meta a través de sus planes de trabajo. ”

7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se logró un avance en el indicador de 79 alcanzando un rango Óptimo, gracias al seguimiento permanente de las actividades establecidas en los planes operativos de cada uno de los ejes del Sistema Integrado de Gestión, contribuyendo con la implementación, mantenimiento y apropiación del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión. ”

Avances

“ Adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas de la Dirección de Adolescencia y Juventud para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus Proyectos de Vida, a través de procesos de formación con el desarrollo de encuentros grupales y acompañamiento basados en metodologías para el fortalecimiento de habilidades del siglo XXI y el ejercicio de la ciudadanía. ”

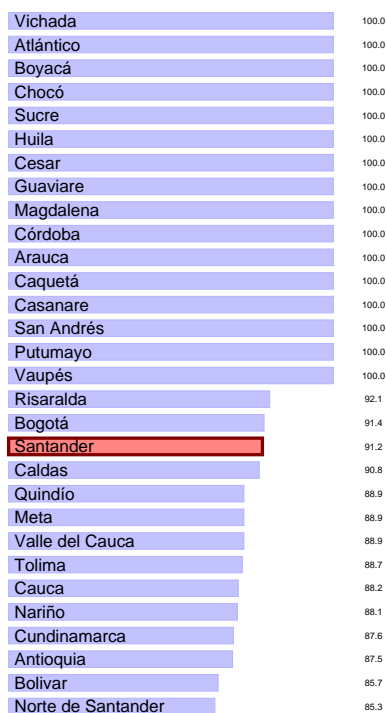
7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 30.



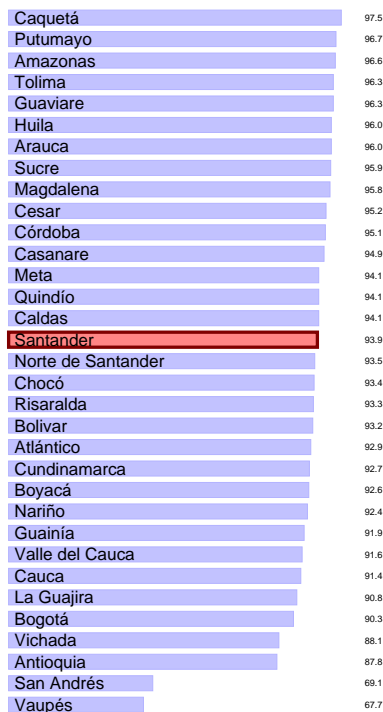
Avances

“ El 85,1 de avance corresponde al cumplimiento de 70,67 actividades realizadas mensualmente en los programas de: comunicación y sensibilización, manejo de residuos, manejo de vertimientos, consumo sostenible, zonas verdes, gestión contractual, parque automotor, calidad del aire y situaciones de emergencia. las actividades se han realizado y reportado de manera oportuna, por tal motivo se ha logrado un porcentaje de cumplimiento alto. ”

Avances

“ En el mes de Septiembre del presente año se presentaron 4 niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales al comité de adopciones. Dos (2) se entregaron en adopción de cónyuge. Uno (1) se envió a valoración para ser tenido en cuenta en las Estrategias que posibilitan la adopción . Uno (1) para ser tenida en cuenta en la Estrategia Padrinos de Corazón y continúe con su preparación académica. Se reasignó un (1) niño que se había aprobado en acta anterior. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional



Avances

“ Se logró la meta ya que mensualmente se ha compartido por Centro Zonal, alertas de calidad con respecto a la información cargada en el CUENTAME con el propósito de que esta información sea socializada a las EAS y se realicen los ajustes correspondientes. Así mismo se brindó Asistencia Técnica en el tipo de alertas de calidad, para que sea tenida en cuenta por los CZ y EAS. ”

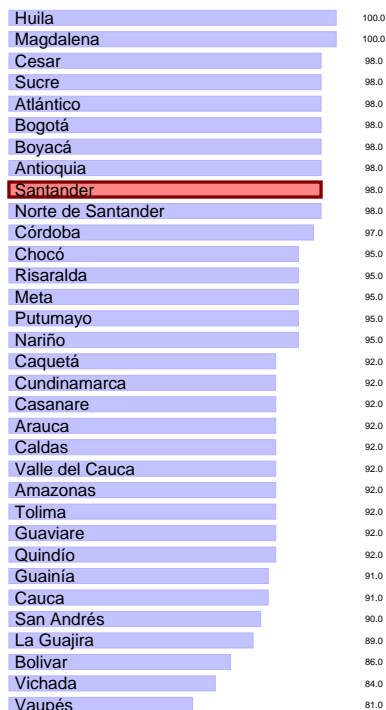
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.

7.14. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Este indicador mantuvo la ponderación en óptimo respecto al mes anterior, gracias al trabajo en equipo de cada uno de los enlaces establecidos en la regional para el cargue de la información mensual. Se realizó acompañamiento a cada uno de los enlaces PACCO de la regional indicándoles los consecutivos que requerían ajuste de la información reportada o que se encontraban pendientes por registro. Asimismo, los seguimientos semanales permitieron identificar la información pendiente por reportar y hacer los ajustes respectivos en los tiempos establecidos. ”

Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío por medio de correos electrónicos de reportes y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando la cantidad de beneficiarios vinculados sin registro de carnet de Vacunas y esquema completo, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”

7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

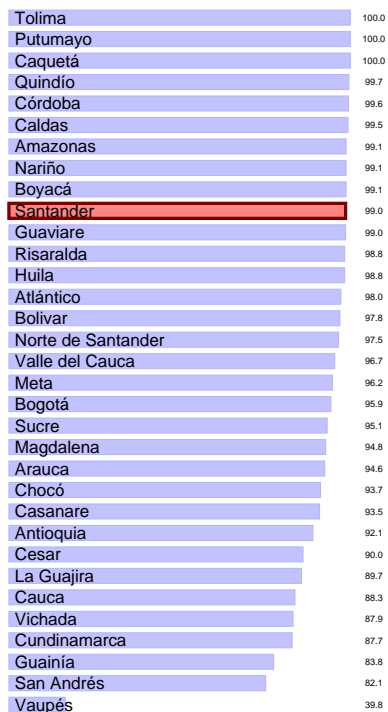
Avances

“ De los 50.040 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 49.297 Niños y niñas con registro de seis (6) o más atenciones cumplidas en el CUENTAME a la fecha de corte generando un porcentaje de cumplimiento del 98.5. Este nivel se logró principalmente por el registro oportuno de la información por parte de las EAS de conformidad con la asistencia técnica brindada a centros zonales y EAS para la garantía de las atenciones prioritizadas, de acuerdo con lo establecido en los manuales operativos aprobados mediante resolución 3500 del 23 de junio de 2021 y al seguimiento y acompañamiento que realizan los administradores cuéntame a superiores de contratos y EAS, mediante análisis de datos y alertas para cada atención. El indicador presentó una mejora del 0.5 respecto al corte en el mes de junio, toda vez que al aumentar el denominador (de 49.521 a 50.040) dio la posibilidad de aumentar en 772 cupos. ”



7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío por medio de correos electrónicos de reportes y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando a los Padres y/o Acudientes de beneficiarios sin registro de formaciones, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”

Avances

“ Respecto al mes anterior el indicador mantuvo un rango Óptimo, gracias al seguimiento realizado en los comités de gestión y desempeño y a los ajustes que se realizan en el aplicativo PACCO por el seguimiento semanal que se realiza a los recursos a contratar, identificando los recursos que no han sido contratados y realizando la devolución de los que no serán contratados. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

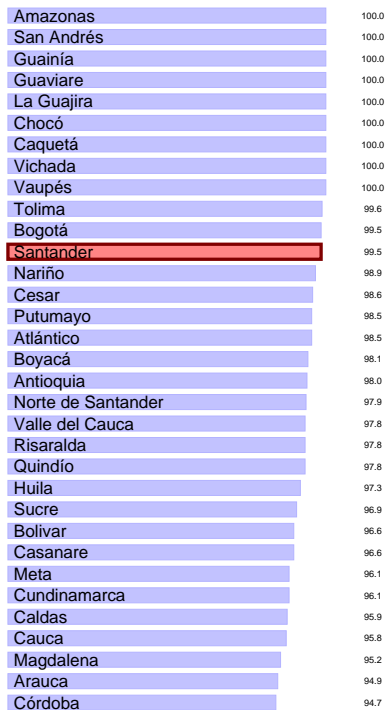
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ En el mes de Septiembre se presentaron quince (15) seguimientos post adopción, once (11) de familias colombianas y cuatro (4) de Familias Extranjeras, gracias al trabajo articulado y oportuno del equipo de adopciones de la regional. ”

Avances

“ Para el cierre del mes de SEPTIEMBRE el grupo de recaudo de la regional Santander alcanza un nivel óptimo en el avance del indicador después de mesas semanales de trabajo entre el equipo propio de recaudo, el coordinador financiero y el acompañamiento de la dirección regional. ”

7.19. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asig-

nado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.

7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Para el mes de corte la regional Santander tuvo una ejecución del PAC del 100, gracias a los cortes semanales y cruces que se realizan con el aplicativo PACCO y SIIF Nación, detectando las inejecuciones de manera oportuna y así realizando los movimientos necesarios entre los distintos proyectos. Se realizó seguimiento de trámite de cuentas con los centros zonales con el fin de identificar oportunamente inconvenientes. De igual manera se realizó control y seguimiento de los reintegros de la presente vigencia con fuente de financiación nacional, con el fin de efectuar los movimientos de PAC rápidamente para no afectar el cupo de efectivo o de PAC de la regional en esta posición de catálogo. ”

Avances

“ En lo relacionado al tercer trimestre, se realizó en los tiempos establecidos por la sede nacional el monitoreo y seguimiento frente a la operación de las distintas instancias del SNBF, logrando el 100 de entidades territoriales reportadas para mantener el indicador en rango en óptimo. ”

7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ La regional Santander realizó todos los desembolsos de las reservas trasladadas de la vigencia 2020; así mismo se han liquidado TODOS los contratos que contaban con saldos en registros presupuestales y que no son objeto de pago. ”

Avances

“ En el transcurso del mes de septiembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, además se remitió reporte del estado de los indicadores previo al reporte. Por otra parte, se mantiene informado a las Defensorías de familia de las novedades y cambio en el SIM para su aplicabilidad. ”

7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

7.25. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

San Andrés	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Norte de Santander	99.8
Casanare	99.8
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Sucre	99.7
Arauca	99.7
Boyacá	99.7
Antioquia	99.6
Huila	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Nariño	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Avances

“ A la fecha se han realizado los desembolsos de todas las cuentas por pagar causadas en la vigencia 2020, siguiendo las indicaciones de la guía de cierre financiero 2020 y apertura 2021. Estos desembolsos se realizaron en el primer trimestre de la vigencia 2021. ”

Avances

“ Se solicitaron los listados de usuarios de los sistemas de información KACTUS, SIM, CUENTAME y SEVEN, se procedió al envío de la solicitud de desactivación de usuarios con 3 meses o más de no uso de estos aplicativos, se informó a los coordinadores del envío del formato de desactivación de usuarios al G58 cuando un funcionario de planta o contratista dejara de laborar en el ICBF para tener actualizado el directorio activo. ”

7.26. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

Avances

“ En el mes de Septiembre se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en el aplicativo Isolucion, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. En este mes se abrió una acción correctiva, relacionada con un incumplimiento del CZ La Floresta. Además, se abrieron dos salidas no conformes como resultado del indicador PA-131 a los CZ Yariquíes y Bucaramanga Sur. ”



7.27. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 24.

San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Bolívar	90.0
Córdoba	90.0
Antioquia	90.0
Cundinamarca	90.0
Magdalena	80.0

Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

Avances

“ A corte del mes de septiembre de 2021 se han realizado actuaciones judiciales para el saneamiento de los 11 bienes que hacen parte del indicador de la Regional cumpliendo en un 100, gracias al seguimiento y articulación entre los grupos jurídico y administrativo de la regional. ”

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

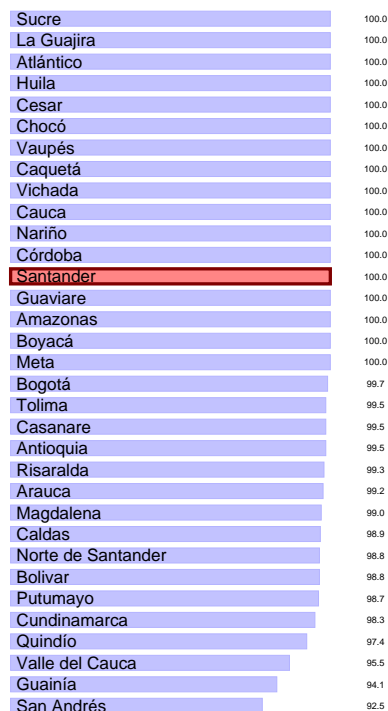
“ Se logró el 100 de cumplimiento y los Centros Zonales atendieron las alertas remitidas desde la Sede Regional gracias al seguimiento y acompañamiento realizado por el equipo de Servicios y Atención, además de las alertas remitidas de manera oportuna. Se relaciona discriminadamente por Centro Zonal el número de Derechos de petición atendidos con gestión y cierre correspondiente: CZ ANTONIA SANTOS 122CZ BUCARAMANGA SUR 579CZ CARLOS LLERAS RESTREPO 623CZ LA FLORESTA 542CZ LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO 380CZ MALAGA 75CZ RESRURGIR 10CZ SAN GIL 233CZ SOCORRO 100CZ VELEZ 106CZ YARIQUIES 77REGIONAL SANTANDER 242 ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ De los 396 contratos y modificaciones a los contratos con corte 30 de septiembre de 2021, los 396 se registraron en el SITCO presentando un cumplimiento del 100 en el indicador, debido al seguimiento por parte del Grupo Jurídico y el cumplimiento del registro por parte de los centros zonales y los abogados que realizan los trámites. ”

7.30. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Avances

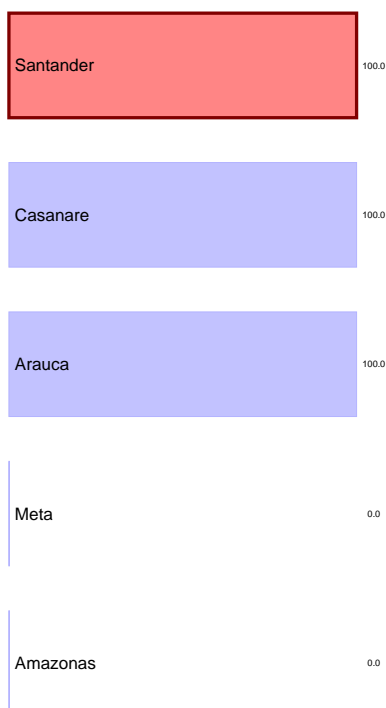
“ Se realizó seguimiento y control semanal de los registros SEAC y la asignación de citas; y se remitieron alertas a los 9 Centros Zonales que registran TAE, Asistencia y asesoría a la familia y Charla legal de adopciones. Se logró el 100 de cumplimiento. Se relaciona el comportamiento de cada Centro Zonal: CZ ANTONIA SANTOS 35CZ BUCARAMANGA SUR 205CZ CARLOS LLERAS RESTREPO 412CZ LA FLORESTA 311CZ MALAGA 24CZ SAN GIL 26CZ SOCORRO 23CZ VELEZ 8 ”

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

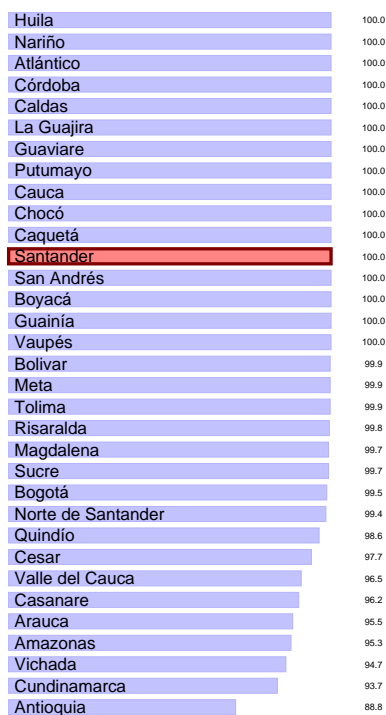
7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

7.32. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 5.



Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Para el tercer trimestre del año se registraron 2 multas y sanciones en el RUES de la Cámara de Comercio para la regional Santander, presentando un cumplimiento del 100 en el indicador gracias a las actuaciones oportunas realizadas por la abogada del grupo jurídico.

Avances

“ Con el apoyo de cada uno de los Responsables de Servicios y atención de los Centros Zonales, profesionales de la Sede Regional de SyA y de la Directora Regional se logra dar cumplimiento del 100 de las 1.176 PQRS,RAV, SRD e Inobservancia de Derechos, recibidas en el mes de Septiembre de 2021. CZ ANTONIA SANTOS 95CZ BU-CARAMANGA SUR 297CZ CARLOS LLERAS RESTREPO 252CZ LA FLORESTA 193CZ LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO 363CZ MALAGA 19CZ SAN GIL 81CZ SOCORRO 35CZ VELEZ 33CZ YARIQUIES 11REGIONAL SANTANDER 42 ”



7.33. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

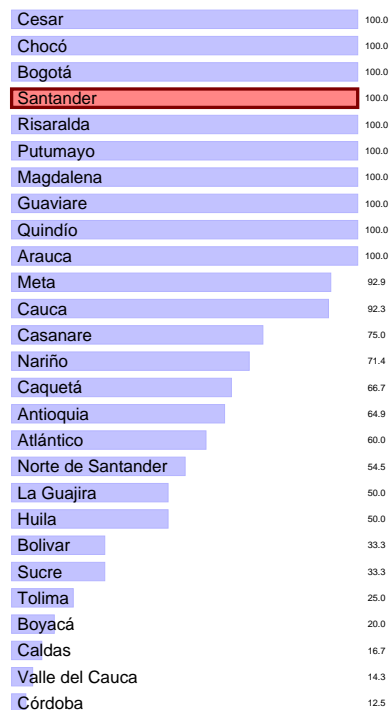
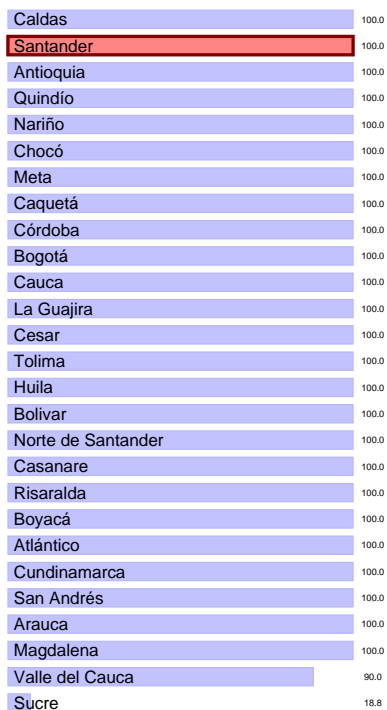
Avances

“ Para lograr el rango óptimo del presente indicador se realizó el desarrollo de las temáticas proyectadas en el Plan de asistencia técnica conforme a las fechas estipuladas en el mismo. Además, se hizo seguimiento a las líneas del plan de asistencia técnica para el debido reporte de evidencias en la ruta definida por planeación y subdirección de gestión técnica de atención a la primera infancia. ”

7.34. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 27.



Avances

“ De los 46 asuntos prejudiciales o judiciales que requerían gestión, esta fue realizada en la totalidad de procesos cumpliendo en un 100, gracias al seguimiento oportuno realizado por las profesionales del grupo jurídico. ”

Avances

“ Se desarrolló la modalidad Katunaa en el municipio de Barrancabermeja, permitiendo cumplir con el indicador en rango óptimo, sin embargo se elevó consulta a la Sede Nacional teniendo en cuenta que la regional Santander no cuenta con municipios PDET. ”

7.35. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

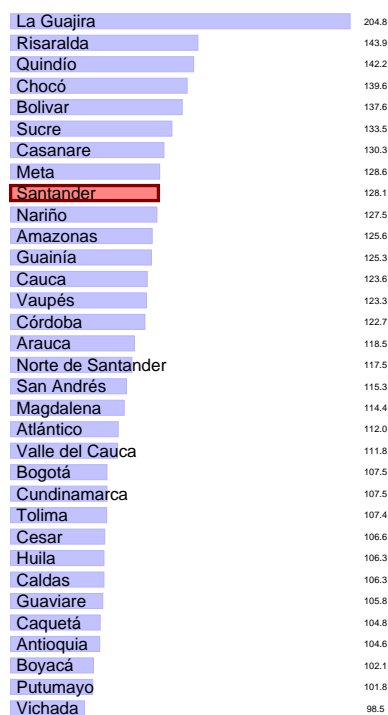
Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 27.

7.36. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 128.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Durante este periodo se realizó el envío por medio de correos electrónicos de reportes y alertas quincenales a los supervisores de contrato y EAS, reportando la cantidad de beneficiarios Colombianos Sin Documento, requiriéndoles el diligenciamiento de la información de manera oportuna logrando así un estado Óptimo en el indicador. ”

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

Avances

“ Para el mes de septiembre, las unidades móviles de Santander, adelantaron acciones de implementación del modelo de gestión de caso con la aplicación de herramientas pedagógicas, en los municipios de Girón, Bucaramanga, Chima y Puerto Wilches, en este último se atendieron 132 familias afectadas por la inundación de la Ciénaga Yariri, en el marco del decreto de calamidad pública por la entidad territorial. ”

