



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	21
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	21
7.3.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	22
7.4.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	23
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	23
7.6.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	24
7.7.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	24
7.8.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	25
7.9.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	26
7.10.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	26
7.11.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	27
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	27
7.13.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	28
7.14.	Porcentaje de servidores capacitados	28
7.15.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	29
7.16.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	29
7.17.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.18.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	30
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	31
7.20.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	32
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	32
7.22.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	33
7.23.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	33
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	35
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.29.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	37



7.30.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.31.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38
7.32.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	38
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.34.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	40
7.35.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	40
7.36.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	41
7.37.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	41
7.38.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	42
7.39.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	42
7.40.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.41.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	43
7.42.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	44



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

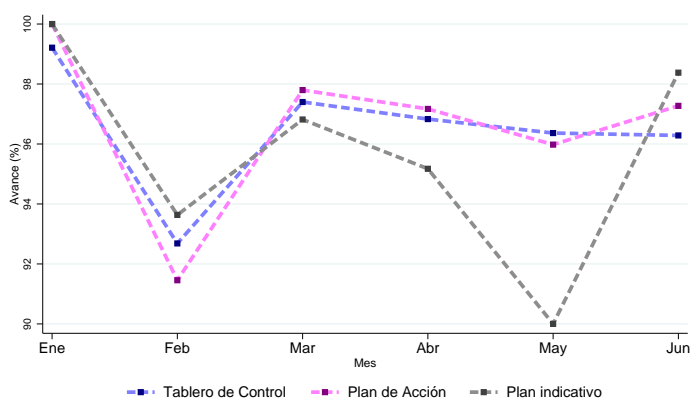
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.

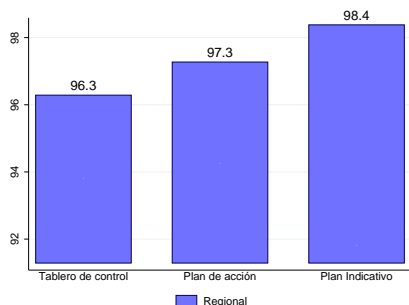


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 96.3% en el Tablero de Control, 97.3% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



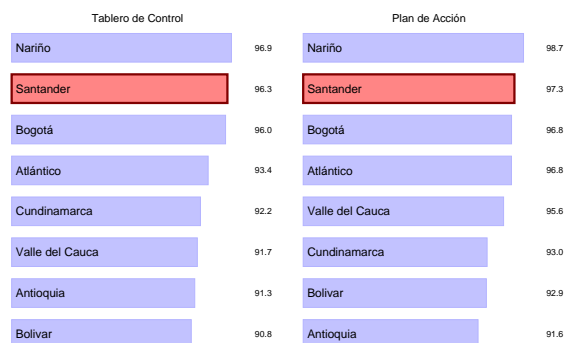
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 10 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

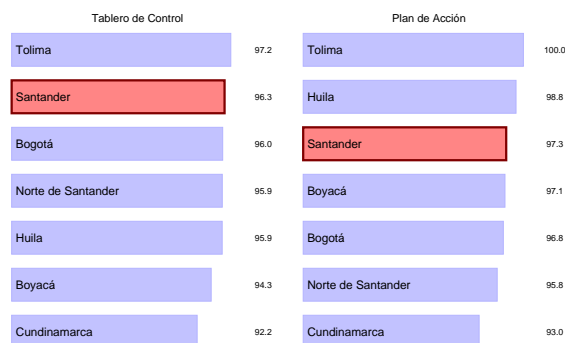
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 87.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

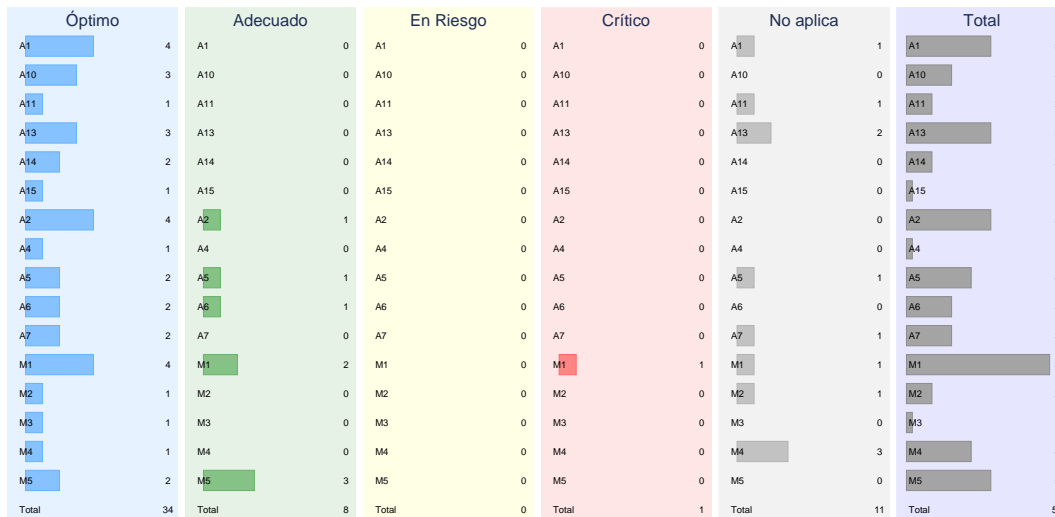
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

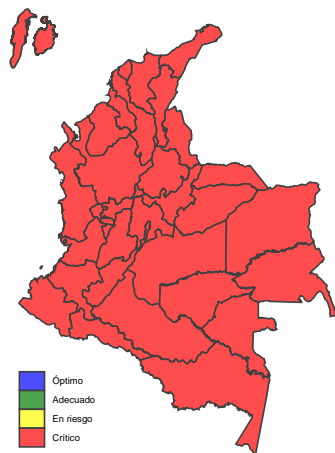
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

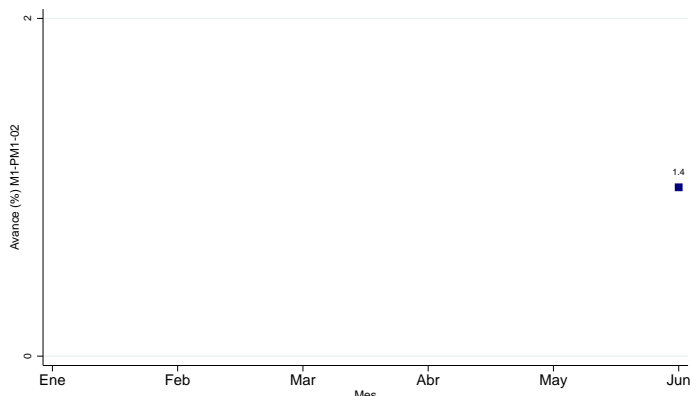
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el presente periodo se realizó lo establecido en los anexos y memorandos enviados por la Sede Nacional, respecto a la atención de nuestros beneficiarios relacionada con el seguimiento nutricional y el respectivo registro de información en el CUENTAME. ”

Dificultades

“ NO se ha registrado información del seguimiento nutricional en el sistema de información CUENTAME, desde que inició la emergencia sanitaria COVID-19 (15 Marzo 2020); debido a la imposibilidad de realizar el seguimiento y registro de las atenciones de la ruta integral de atención, valoración nutricional, afiliación vigente a salud, seguimiento al crecimiento, desarrollo y vacunas en el segundo trimestre del año. La Sede Nacional decidió realizar la medición del indicador aún teniendo conocimiento que en el aplicativo CUENTAME no se han registrado datos, por tal motivo tanto la Regional Santander como todas las Regionales del país quedaron con el indicador en Crítico. No se tiene claridad de donde salieron los datos (numerador) para la medición del indicador. ”

Estrategias

“ La Dirección de Primera Infancia y Nutrición deben generar un Plan o estrategias que permitan cumplir con la meta establecida en el indicador. Solicitar orientaciones claras en el registro de información de los indicadores Esquema de vacunación de acuerdo con la edad, Valoración y seguimiento Nutricional y Consulta a valoración integral en salud. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

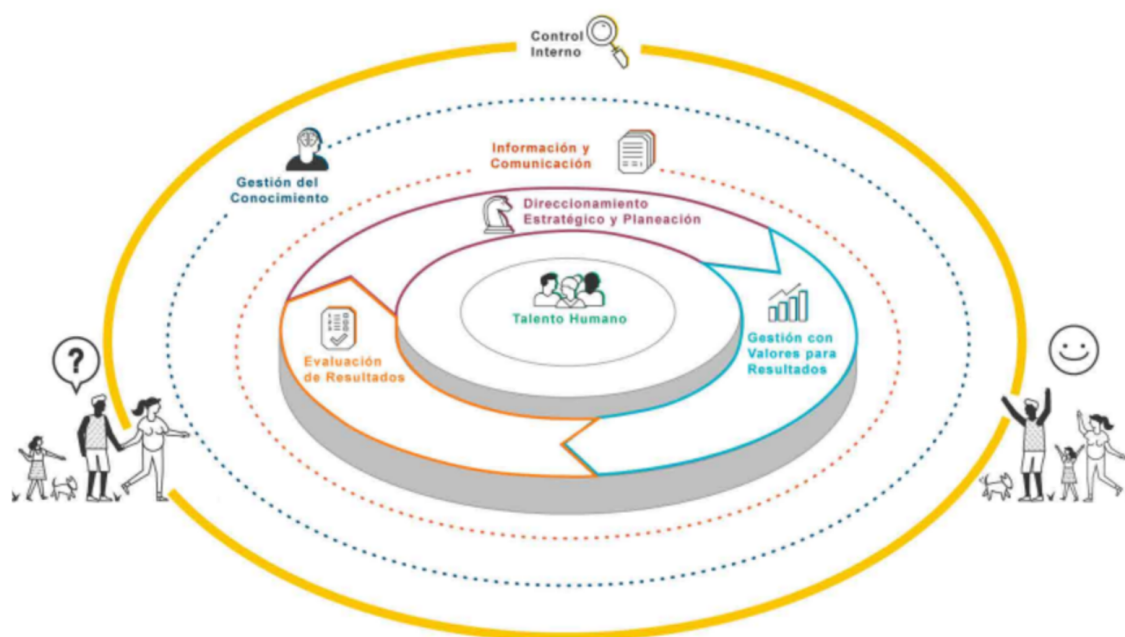
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	12	4	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	16	4	0	0	5	25

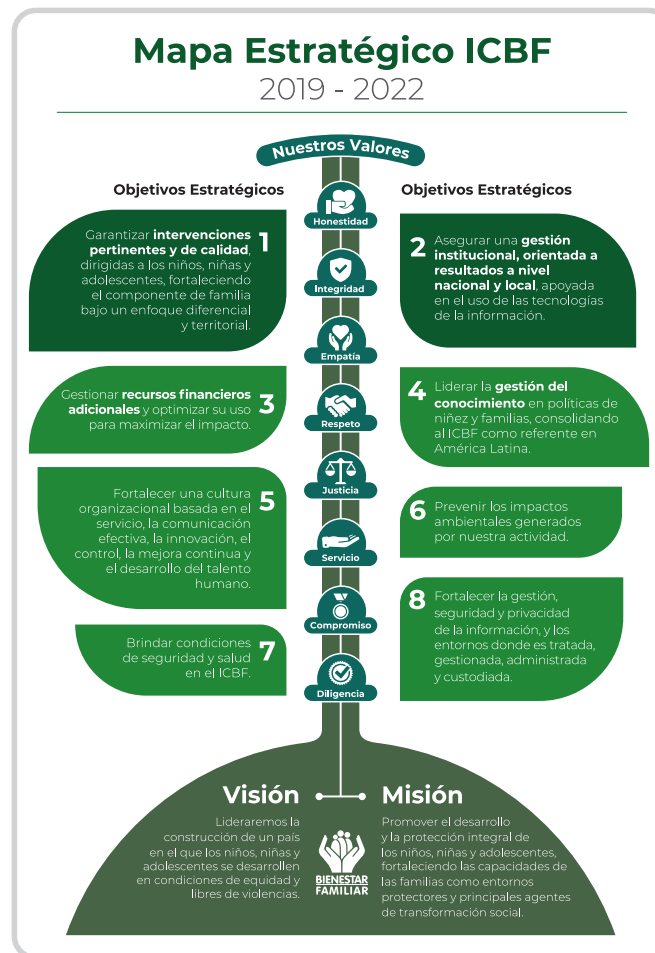
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

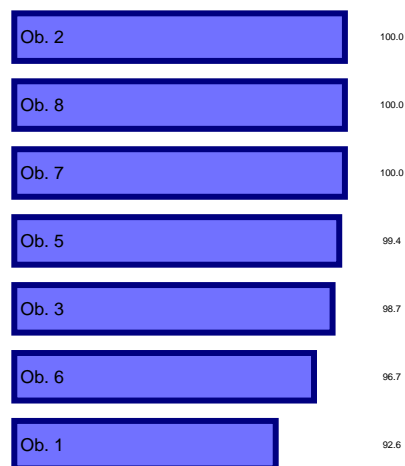
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 92.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

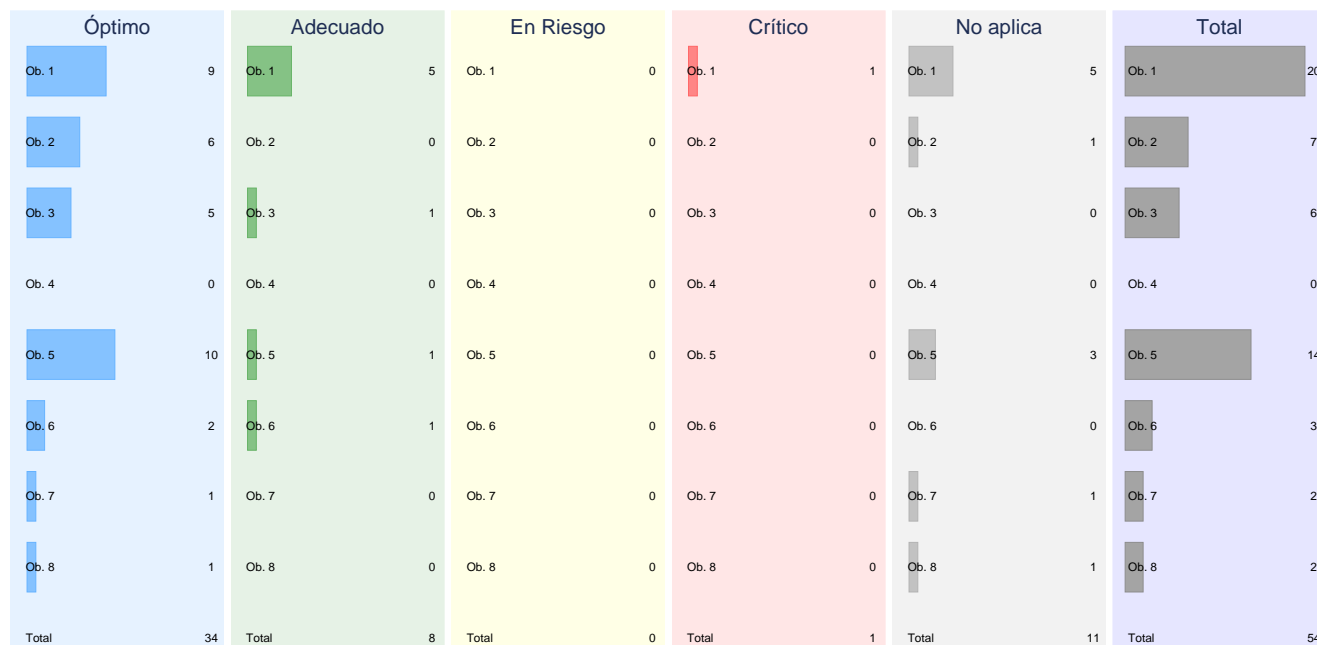
Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

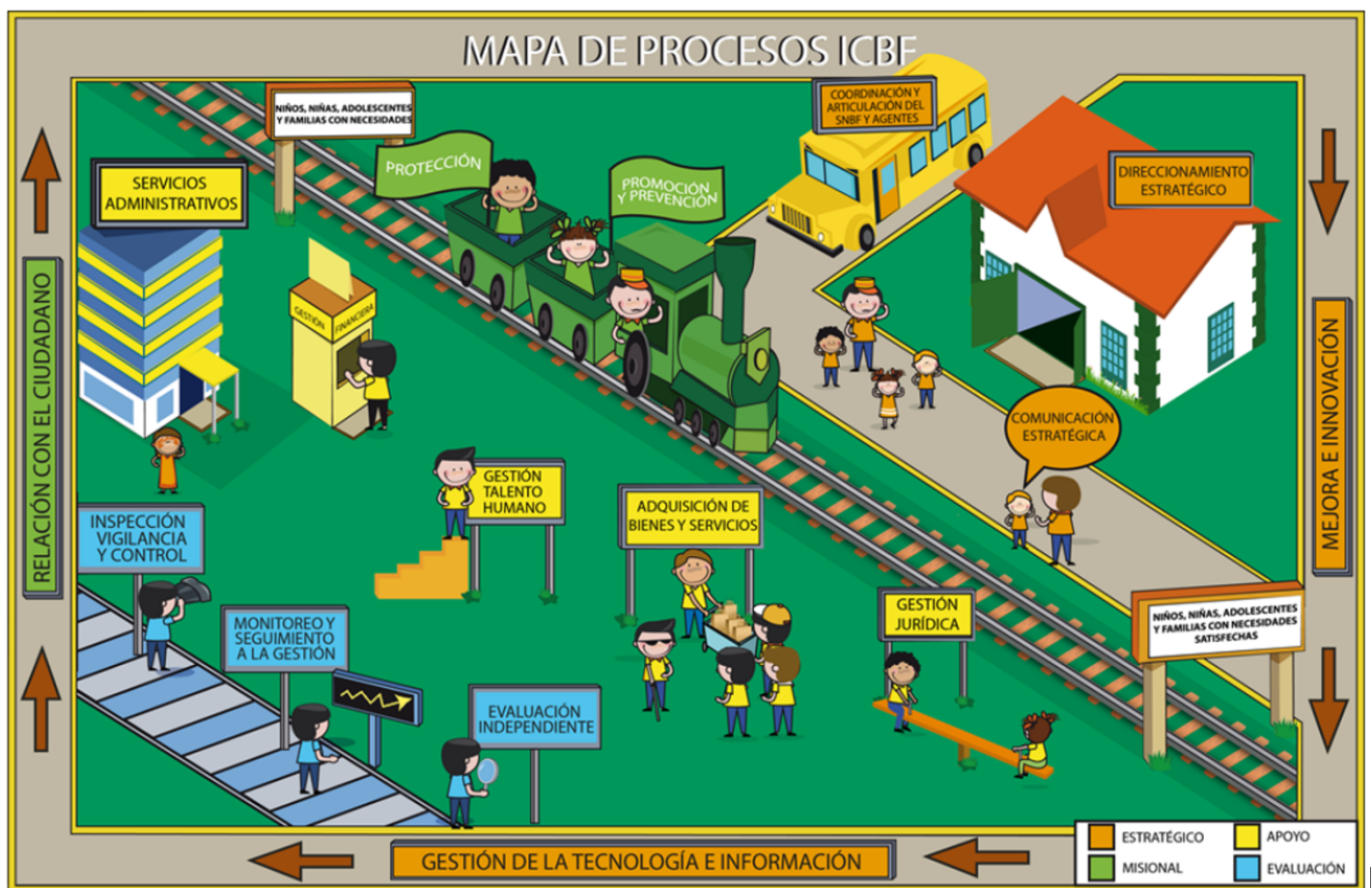
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

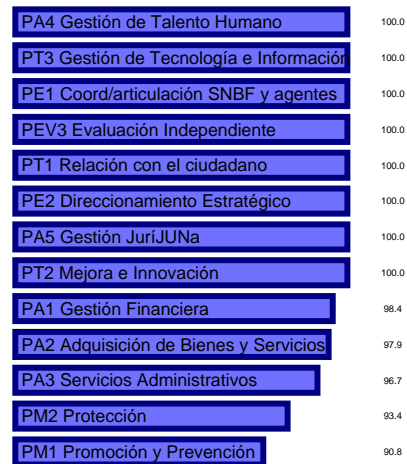
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 90.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

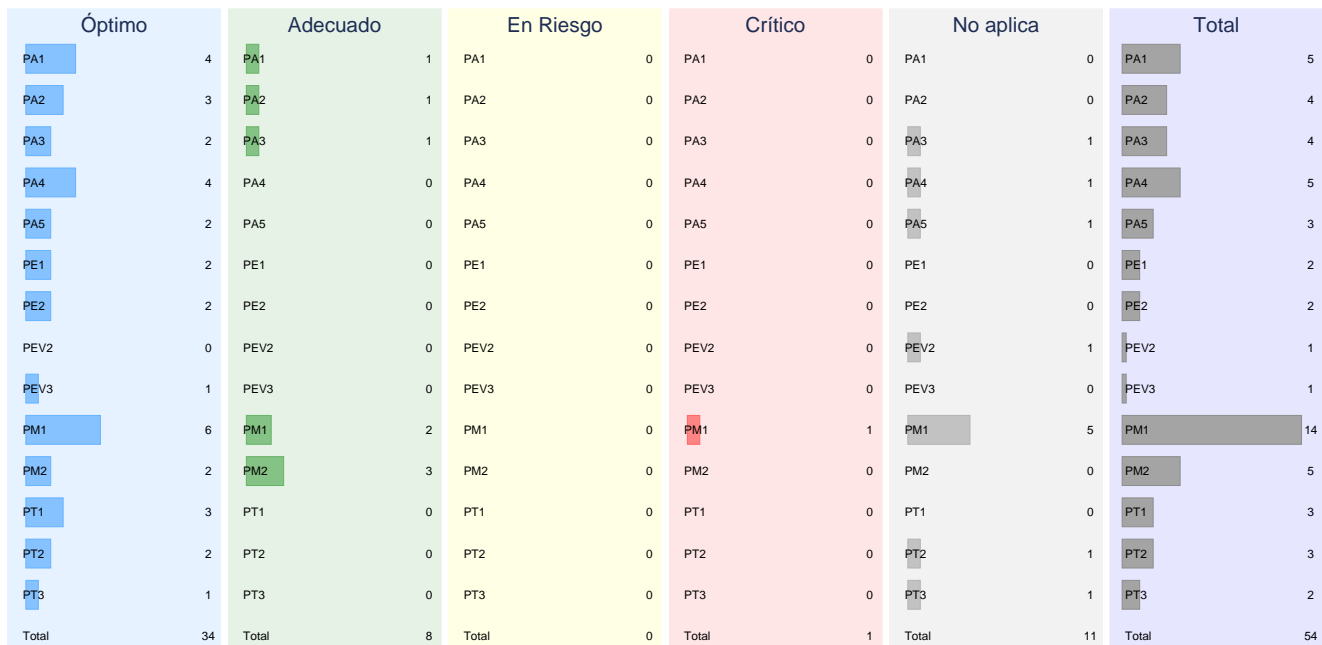
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.

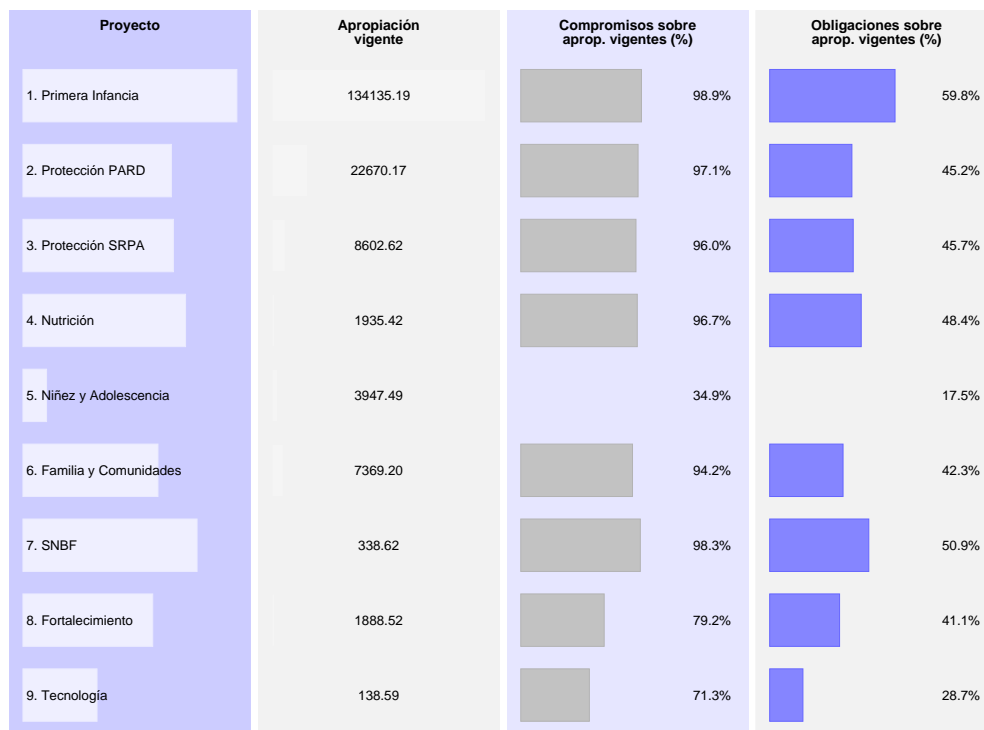


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.90 % y al corte de 2020 representaron el 87.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -9.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 96.3% en el Tablero de Control, 97.3% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 10 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 87.80% y obligados del 55.25%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

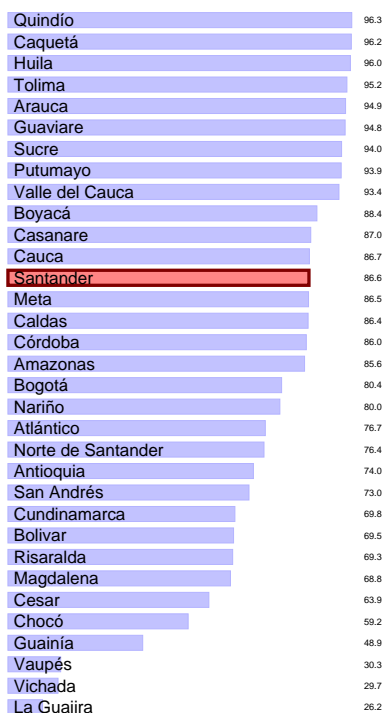
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

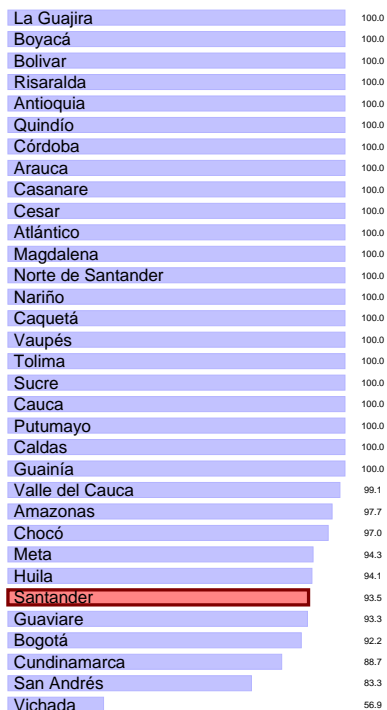


Avances

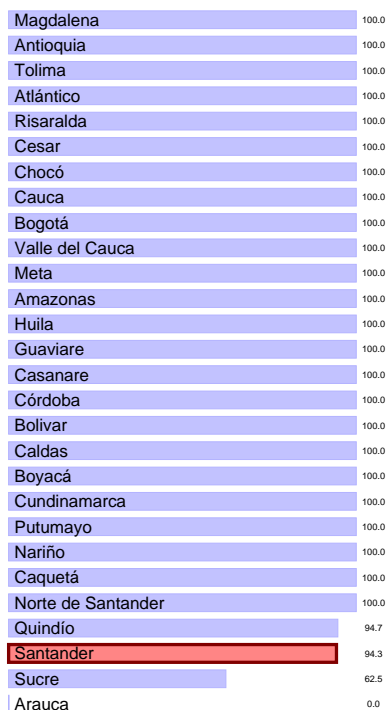
“ De los 49.682 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 43.041 con registro de seis o más atenciones cumplidas en el CUENTAME a la fecha de corte, generando un porcentaje del 86.6. Este nivel se logró debido a la constante solicitud realizada a las EAS para garantizar el oportuno, correcto y obligatorio registro de información de la ubicación, direcciones, teléfonos y datos georreferenciados en el sistema, al igual que el registro de los beneficiarios y del Talento Humano. Para el caso puntual de las atenciones priorizadas, se evidencia resultado favorable en los indicadores relacionados con: Documento de Identidad, Talento humano cualificado, Familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza, Esquema de vacunación.”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 26 de 28.



Avances

“ Se continua con los acompañamientos psicosociales implementando herramientas pedagógicas con las familias, niños, niñas y adolescentes mediante comunicación telefónica de los municipios de Barrancabermeja, El Peñón, Sabana de Torres y Mogotes. Además se realizó producción de herramienta pedagógica - video para afianzar en las familias medidas de cuidado por el Covid-19. ”

7.3. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado

Avances

“ Durante el mes Junio se cumplió con la vinculación de 50 jóvenes del proyecto sueños al sistema Educativo en sus procesos Universitarios, tecnológicos y técnicos; brindando acompañamiento de manera virtual y telefónica, fortaleciendo la comunicación, indagando sobre sus necesidades y orientándolos en las dificultades presentadas durante este proceso. Además, en el presente mes se cumple con la elaboración de las 95 resoluciones a tiempo para el pago del gasto de sostenimiento del rubro 111. ”

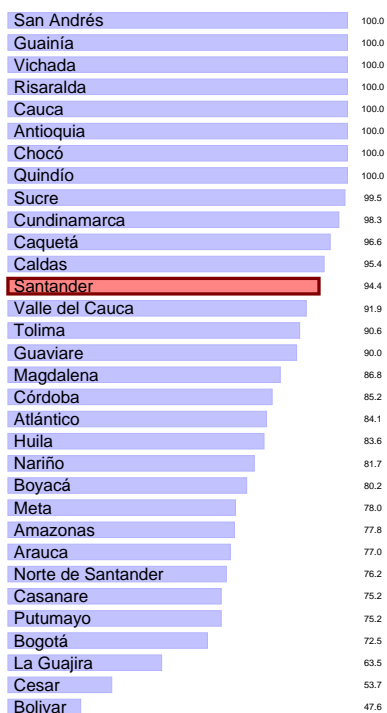
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

“ Para la vigencia 2020 se establece una línea base de consumo per cápita de 282.5 kWh/hab, en el primer cuatrimestre se obtiene un resultado de 266.7 m3/hab es decir un 94.1 del consumo proyectado. Debido principalmente a la emergencia sanitaria por el COVID-19 se prioriza el trabajo en casa en el mes abril por lo que llevó a que los consumos disminuyeran indicando un ahorro más significativo que en condiciones normales, de lo contrario el resultado hubiera sido más elevado e incluso haber llegado a estar EN RIESGO de haber generado los mismos consumos que en los meses enero hasta marzo.

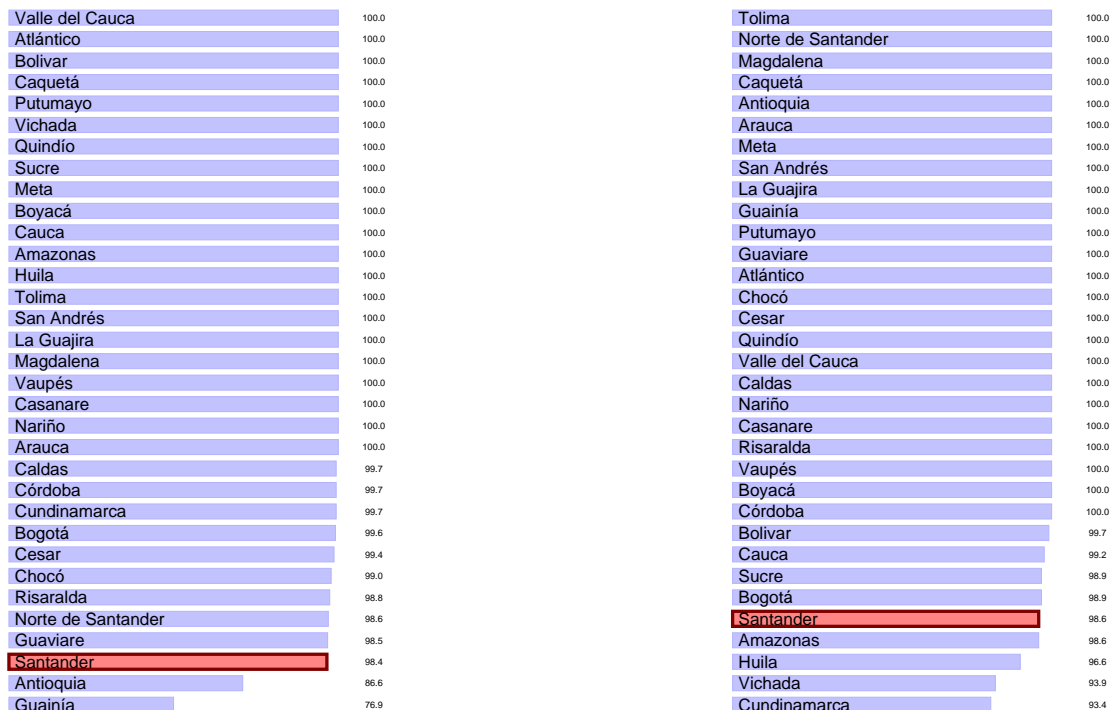
”

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 32.



7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ En el transcurso del mes de Junio se realizó seguimiento y acompañamiento a los equipos de defensoría y coordinaciones de los centros zonales, remitiendo alertas semanales de las actuaciones pendientes y reporte del estado de los indicadores PARD y posteriormente brindando orientación para la subsanación en el SIM. ”

Avances

“ De los 366 contratos suscritos y modificados a corte junio de 2020, fueron registrados en el SITCO todos los contratos suscritos, pero no se registraron 5 modificaciones a los contratos, generando un porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y modificaciones solo del 98.6 logrando un rango adecuado y desmejorando respecto al mes de mayo. ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.7. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9
Putumayo	99.9
Magdalena	99.8
Atlántico	99.8
Amazonas	99.8
Cauca	99.7
Quindío	99.5
Bolívar	99.5
Córdoba	99.5
Meta	99.4
Boyacá	99.4
Guaviare	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Nariño	99.0
Huila	99.0
Sucre	99.0
La Guajira	98.2
Risaralda	97.9
Caldas	97.7
Bogotá	97.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	95.6

Avances

“ A la fecha de corte, la regional Santander realizó todos los desembolsos de las cuentas por pagar causadas en la vigencia 2019, con excepción de una cuenta correspondiente a un contrato de prestación de servicios del Centro Zonal Carlos Lleras, lo cual incidió para que el indicador no obtuviera un resultado óptimo, quedando un avance del 99.9. El grupo financiero ha trabajado de la mano con la supervisora del contrato y con el grupo jurídico con el fin de buscar la solución a la ejecución de esa cuenta por pagar. ”

7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos

Avances

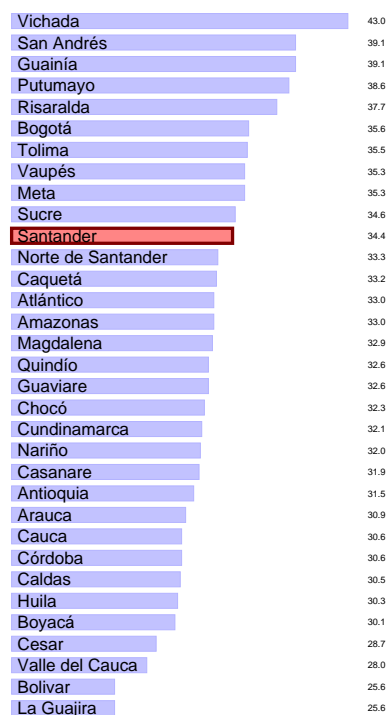
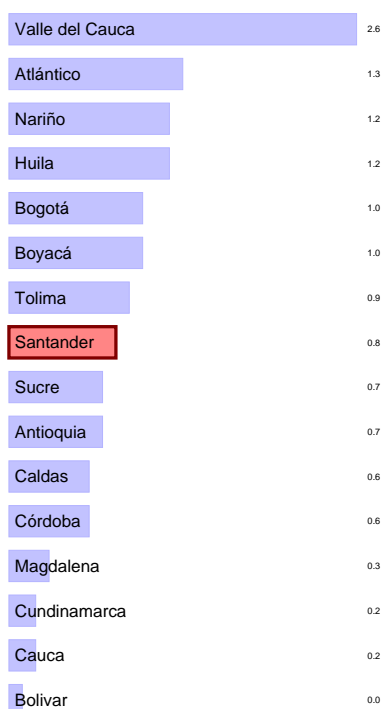
“ Avances: de 36074 cupos de los servicios integrales se ejecutaron 36040 cupos, quedando en 0,09 el porcentaje de inejecuciones. Este avance se logra con la ejecución por parte del CZ Antonia Santos de 15 cupos de los cuales 12 corresponden a la apertura de un HCB Integral y 5 cupos en los que se logra la focalización de los usuarios en Hogar Infantil. Además, en el centro zonal Yariguies se lograron focalizar 4 beneficiarios. ”

7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 16.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se logró un avance óptimo para el presente bimestre en la regional Santander, teniendo en cuenta que solo se presentaron 2 accidentes de trabajo; en el mes de mayo se presentó 1 accidente por causa de una caída al mismo nivel de un colaborador del Centro Zonal Luis Carlos Galán Sarmiento y el mes de junio se presentó 1 accidente por caída a distinto nivel de un colaborador del Centro Zonal Antonia Santos. ”

Avances

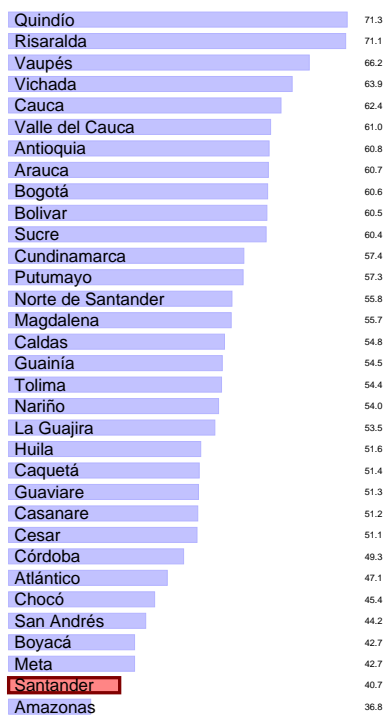
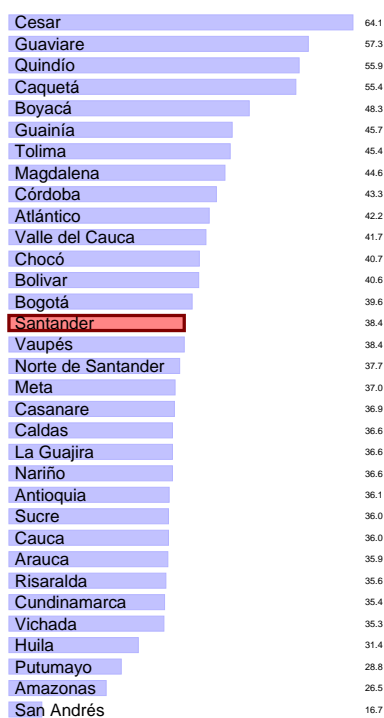
“ Durante el primer semestre del año, todos los Centros Zonales realizaron capacitaciones a nuestras agentes educativas en los temas que definió la Dirección de Nutrición, utilizando las herramientas establecidas para el cumplimiento de la meta del indicador. De igual manera, desde la Regional se fue recibiendo y verificando la información de todos los Centros Zonales, para consolidarla y remitirla a la Sede Nacional. ”

7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ En el periodo de Enero a Junio de 2020 se logra la garantizar la formación de 29 agentes educativos pertenecientes al Programa Generaciones 2.0 de forma Virtual en el curso de derechos sexuales y reproductivos acorde a lineamiento de la Dirección de Niñez y Adolescencia en apoyo con la Universidad de Los Andes en la plataforma Coursera, logrando el proceso pese a las condiciones de Aislamiento por la emergencia sanitaria. ”

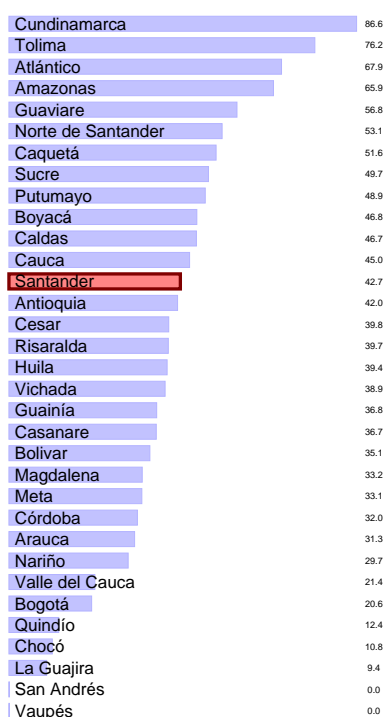
Avances

“ De 78 Actividades programadas en el PGA para la vigencia 2020 en el mes de Junio, se realizaron 11.16 actividades para un total acumulado de 31.72 actividades realizadas en la vigencia 2020 alcanzando un porcentaje de ejecución del PGA de 40.7 al mes de Junio, este avance se logra debido a que se empezian a realizar las actividades programadas de la fase del Hacer. ”

7.13. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se logró superar la meta establecida para el mes de Junio, gracias a las actividades de bienestar realizadas de manera virtual por el día del padre, el día del abogado, y el día del servidor público. ”

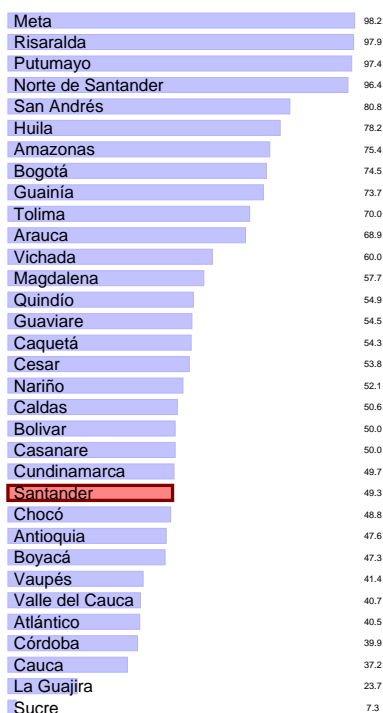
Avances

“ Se logró superar la meta establecida para el mes de Junio gracias a la realización de los cursos de la escuela virtual por parte de los servidores públicos y las capacitaciones realizadas de manera virtual en los temas de derechos humanos, resolución de conflictos, habilidades comunicativas, trabajo en equipo, diversidad humana, riqueza y garantía de derechos. ”

7.14. Porcentaje de servidores capacitados

7.15. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



7.16. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

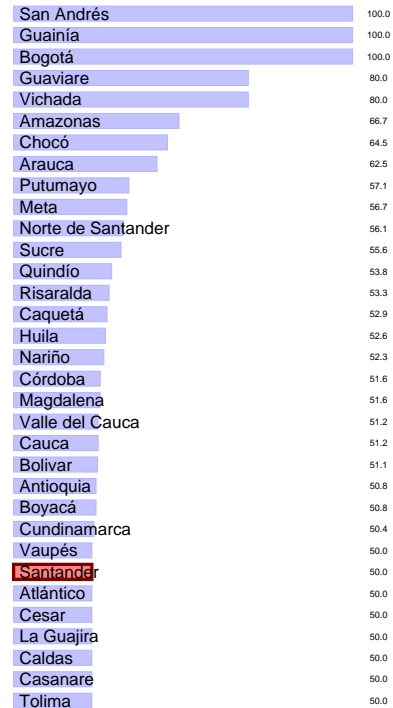


Avances

“ De los 272 contratos terminados a 31 de diciembre de 2019 que están pendientes por liquidar, a junio de 2020 se liquidaron 134 es decir el 49.3, sobrepasando la meta del 46 que se requería para lograr un rango de cumplimiento óptimo. Este avance se logra gracias al trabajo articulado entre los profesionales de la Oficina Jurídica, los profesionales de los Centros Zonales y la Dirección Regional. Se implementaron diversas estrategias de trabajo debido a la contingencia generada por el Covid-19, las cuales aportaron al cumplimiento del indicador. ”

Avances

“ Se superó la meta esperada logrando una calificación de 49,4 gracias al trabajo articulado realizado entre los ejes de Calidad, Ambiental, SST y SGSI. Para el presente bimestre se programaron 76 actividades del eje de SST de las cuales se ejecutaron 75; 40 actividades del eje de Gestión Ambiental las cuales se ejecutaron en su totalidad; 6 actividades del eje de Calidad las cuales se ejecutaron en su totalidad y 18 actividades del eje de Seguridad de la Información de las cuales se ejecutaron 17. Con respecto al bimestre anterior, se mantiene el indicador en rango Óptimo. ”



7.17. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

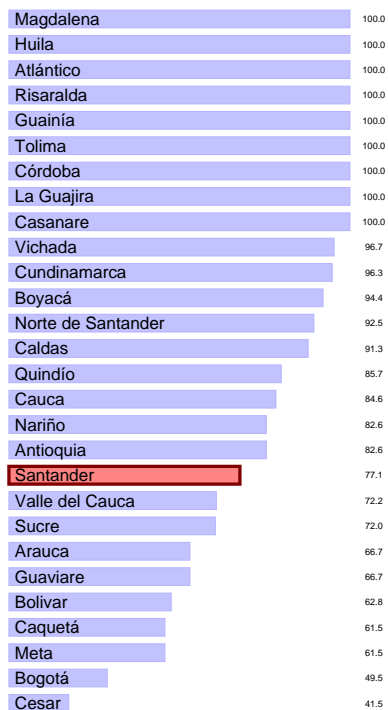
Avances

“ En relación con el trimestre anterior se continuó y cumplió con el indicador en estado óptimo, esto gracias a la asistencia técnica que se pudo brindar en la formulación e inclusión de los temas de niños, niñas y adolescentes en los planes de desarrollo territoriales 2020-2023 a las 22 entidades territoriales priorizadas. ”

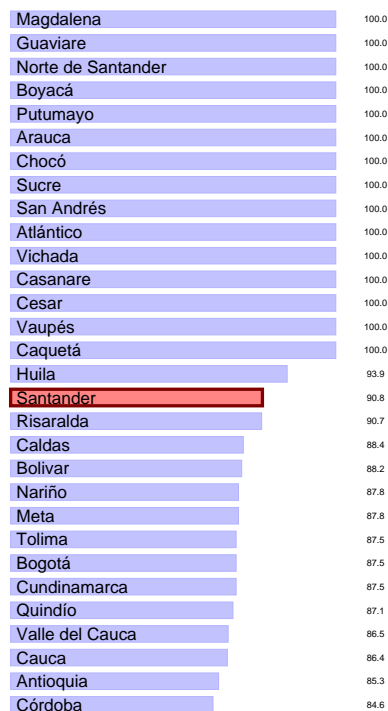
7.18. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 28.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 30.



Avances

“ Para la vigencia 2020 se establece una línea base de consumo per cápita de 4.8 m3/hab, en el primer cuatrimestre se obtiene un resultado de 3.7 m3/hab es decir un 77.1 del consumo proyectado. Debido principalmente a la emergencia sanitaria por el COVID-19 se prioriza el trabajo en casa en el mes abril por lo que llevó a que los consumos disminuyeran indicando un ahorro más significativo que en condiciones normales. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se

Avances

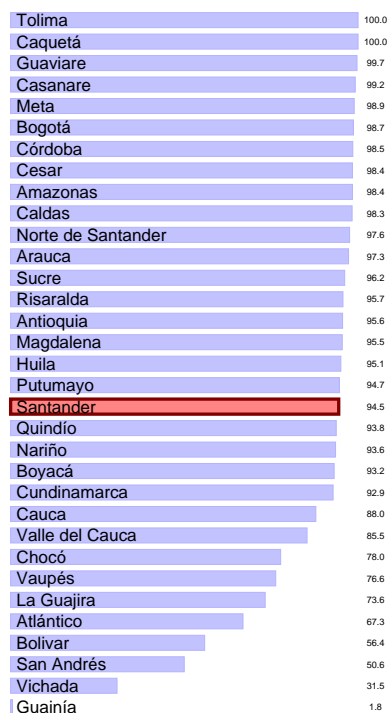
“ En el mes de Junio de 2020 han sido presentados 5 niñas, niños, adolescentes y jóvenes con características y necesidades especiales, de los cuales, uno (1) se aprobó como candidato de Adopción Determinada Legalización de Adopción; dos (2) adolescentes de 17 años de edad que presentan problemas de salud siguen siendo atendidos de acuerdo con el diagnóstico que presentan y continúan con su preparación académica y los dos (2) restantes son un grupo de hermanos de 12 y 10 años de edad que continúan con el Proyecto Sueños y Oportunidades para volar y se presentan en Valoración a la Subdirección de Adopciones como candidatos para las estrategias que posibilitan la adopción. Además, se asignaron dos niños a familia extranjera que fueron presentados anteriormente en el comité. ”

7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

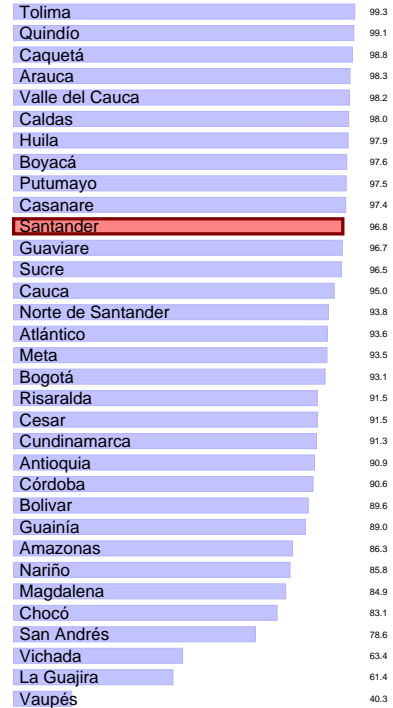


Avances

“ Se logró un rango óptimo del 94.1 debido a que se tomaron los datos de los usuarios que no utilizaban los sistemas de información establecidos por el ICBF: ERP SEVEN, KACTUS, SIM y CUENTAME y se procedió a realizar la respectiva desactivación de las cuentas. ”

Avances

“ Se generan mínimo 2 reportes al mes para verificar y hacer seguimiento al registro de información de familias que participan en procesos de formación por parte de las EAS en el aplicativo CUENTA-ME. Los reportes de los Centros Zonales se consolidan en un archivo Excel donde se registra el cumplimiento de cada una de las EAS, el cual es enviado a los Coordinadores y referentes CUENTAME de los Centros Zonales. ”



7.22. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

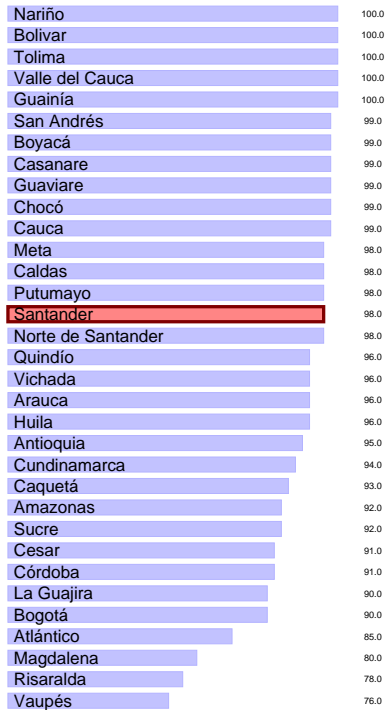
Avances

“ Las EAS registran la información en el Sistema Plan de Emergencia Sanitario - SPES, teniendo en cuenta lo establecido en el memorando No 20201600000087123 del 10/06/2020 en todo lo relacionado al esquema de vacunación. ”

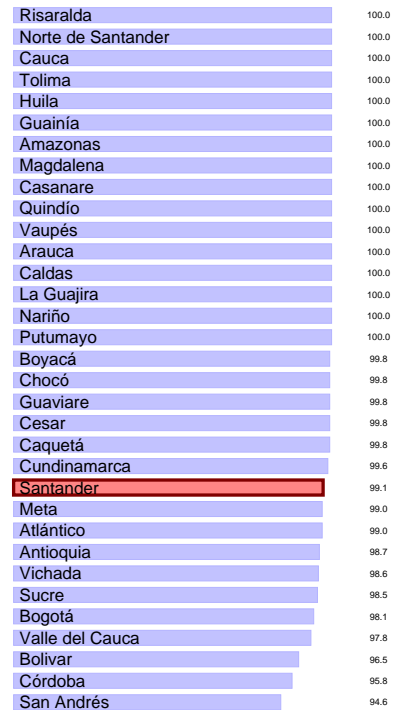
7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



vo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Durante el trimestre abril, mayo y junio se cargó la evidencia de las llamadas realizadas para verificar las condiciones de calidad de los servicios prestados a los usuarios de Primera Infancia, se realizó el seguimiento a las alertas generadas producto de las llamadas y a su vez se registró la subsanación de los incumplimientos evidenciados; Se registraron los requerimientos realizados y se informó de cada hallazgo al supervisor del contrato y por último se realizó seguimiento a la activación de rutas en casos de vulneración, logrando un resultado Óptimo en la medición del indicador. ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ Para el mes de junio la regional mantuvo su porcentaje de cumplimiento en óptimo, debido al pago cumplido de los planes de pagos programados en cada uno de los contratos existentes en la regional. En aquellos casos donde no se tiene programada obligación se compensó con aquellos recursos que no son obligados o pertenecientes a recursos de inyecciones. Así mismo se realizó la reprogramación en el PAA (PACCO). ”

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objeti-**

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.9
Vaupés	99.8
Quindío	99.8
Sucre	99.8
Bolívar	99.7
Antioquia	99.7
Amazonas	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Atlántico	99.6
Santander	99.5
Risaralda	99.5
Caldas	99.5
Nariño	99.5
Boyacá	99.4
Tolima	99.4
Chocó	99.4
Meta	99.2
Bogotá	99.1
Huila	99.1
Córdoba	99.1
Cauca	99.1
Caquetá	99.0
Cesar	98.9
Putumayo	98.8
Casanare	98.8
Arauca	98.6
Magdalena	98.1
Vichada	97.3
Guainía	95.6
Guaviare	95.4
La Guajira	93.6

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	99.9
Atlántico	99.9
Magdalena	99.9
Caldas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolívar	99.8
Quindío	99.8
Bogotá	99.8
Casanare	99.7
Risaralda	99.7
Nariño	99.6
Amazonas	99.6
Santander	99.6
Sucre	99.2
Cesar	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

Avances

“ Se generan reportes del CUÉNTAME para verificar cuanto porcentaje de beneficiarios tienen documento y cuantos están sin documento, teniendo en cuenta los beneficiarios activos. El reporte consolidado se envía a los Centros Zonales para que verifiquen la información y de ser necesario realicen los respectivos ajustes. ”

Avances

“ Este indicador respecto al mes anterior (mayo) presentó avance positivo pasando de rango adecuado a óptimo. Esto debido a la realización de las adiciones programadas para las modalidades de protección y la contratación de algunos recursos asignados al grupo administrativo. ”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 33.



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El grupo financiero de la regional Santander logra un rango óptimo en el indicador del PAC recursos propios con un avance del 99.9. Este resultado se alcanza gracias a la articulación y coordinación de las diferentes áreas del grupo financiero y a los enlaces tanto de los centros zonales como de la sede de la dirección general. De igual manera durante el mes se realizaron cruces entre el aplicativo SIIF Nación y lo programado en el aplicativo PACCO de manera semanal, con el fin de ejecutar en su totalidad los recursos programados. ”

Avances

“ La regional continua con el mismo desempeño presentando en los 5 meses anteriores en el mes de Junio, con un cumplimiento del 100. Esto se debe a la constante revisión de reportes, tanto los emitidos desde el aplicativo como los enviados por la oficina de abastecimiento, los cuales permiten el ajuste y corrección de los registros realizados. Así mismo, el acompañamiento a cada una de las personas que realizan el registro permite tenerlos y ejecutarlos al 100 en cada una de las tres etapas (programación-contratación y ejecución).

”



7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Avances

“ Durante esta vigencia, para los procesos Tramite de atención extraprocésal y Asistencia y asesoría a la familia, se asignaron 11 citas en el aplicativo SEAC, las cuales fueron atendidas en su totalidad generando un avance del 100 y por ende un resultado óptimo del indicador. ”

7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 27.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 32.



el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El grupo financiero de la regional Santander logra un rango óptimo en el indicador del PAC recursos nación con un avance del 100. Este resultado se alcanza gracias a la articulación y coordinación de las diferentes áreas del grupo financiero y a los enlaces tanto de los centros zonales como de la sede de la dirección general. De igual manera durante el mes se realizaron cruces entre el aplicativo SIIF Nación y lo programado en el aplicativo PACCO de manera semanal, con el fin de ejecutar en su totalidad los recursos programados. ”

Avances

“ El avance del indicador PA 92, al igual que el trimestre anterior se mantiene en estado óptimo, ya que se pudo realizar el monitoreo a la operación de los consejos de política social, las mesas de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, los distintos comités técnicos y las mesas de participación significativa de niños, niñas y adolescentes en las 88 entidades territoriales del Departamento y generar el informe correspondiente en los tiempos establecidos. ”

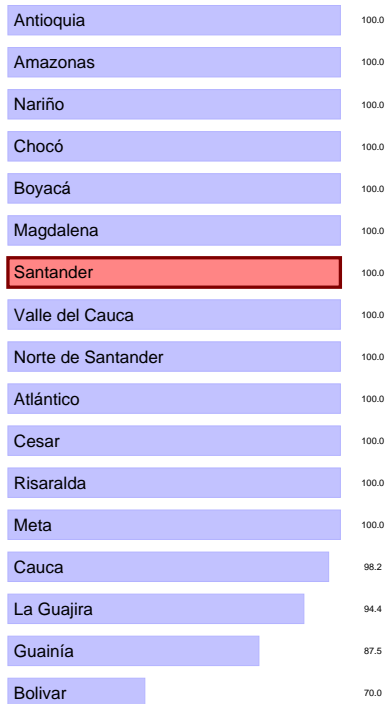
7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

7.32. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 17.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ La regional continua con el mismo desempeño de cumplimiento del 100, debido a que mensualmente se cumple con el cronograma establecido de cada una de las actividades planteadas en el plan de mejoramiento de la CGR. ”

7.33. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

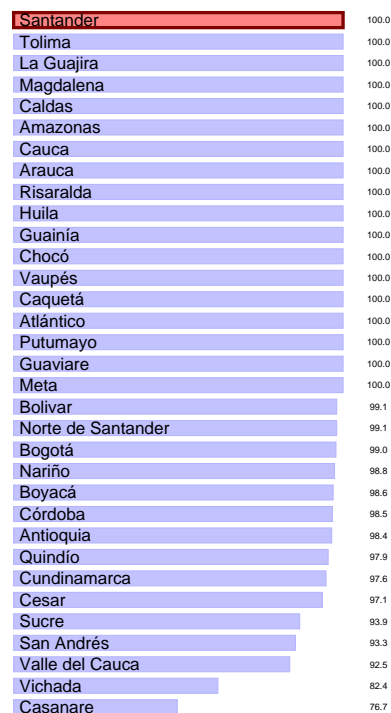
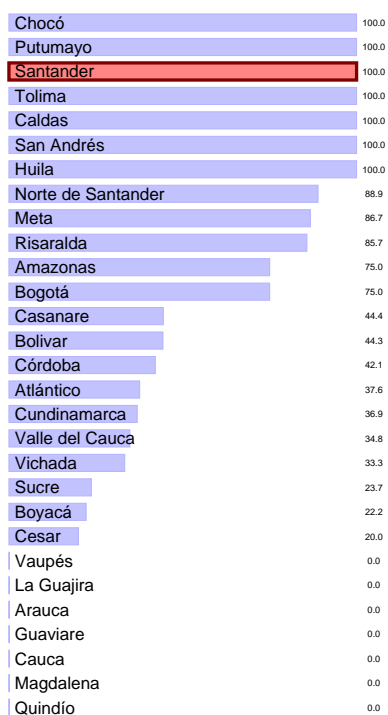
“ En el mes de junio de 2020 se analizaron por parte del Comité de Adopciones doce (12) Seguimientos Post Adopción, realizados de manera virtual utilizando las herramientas tecnológicas, logrando un avance del indicador del 100. Los seguimientos Post Adopción están a cargo del Comité de Adopciones y son llevados a cabo por el Equipo Psicosocial del Comité de Adopciones para las Adopciones Indeterminadas y para las Adopciones Determinadas (cónyuge y consanguíneo) son realizados por las Defensorías de Familia de los Centros Zonales fuera del Área Metropolitana de Bucaramanga y de la Defensoría de Familia de Adopciones del CZ Luis Carlos Galán Sarmiento. Este indicador es acumulativo. ”

7.34. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.35. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 29.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Las 4 actas de finalización y cierre financiero que estaban por suscribirse en la vigencia 2020, fueron suscritas gracias al trabajo en equipo del grupo jurídico y el grupo financiero, generando un porcentaje de cumplimiento del 100 y dando cumplimiento total al indicador por la vigencia 2020. ”

Avances

“ De los 202 Derechos de Petición recibidos en el mes de junio, se respondieron con oportunidad 202, generando un avance del 100 de cumplimiento. Este resultado se logró gracias al seguimiento y alertas semanales realizadas por los profesionales de Servicios y Atención respecto a la oportunidad, calidad de la respuesta y requisitos establecidos en cuanto a la operatividad en el aplicativo SIM y la subsana-ción oportuna por parte de los responsables de los Centros Zonales.

7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	99.4
Putumayo	94.0

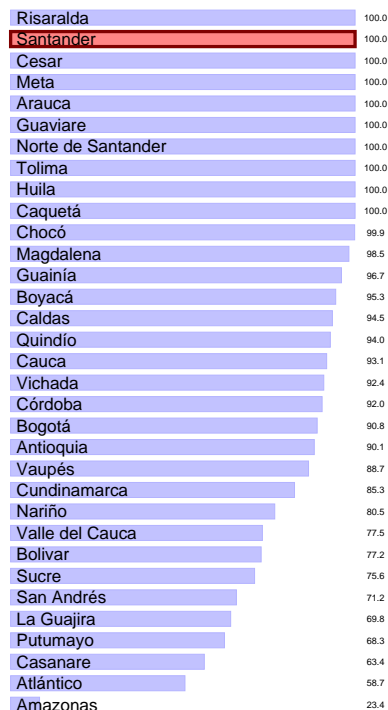
Avances

“ El grupo de recaudo superó la meta en 3.7 con respecto a lo establecido por la sede de la dirección general. Est resultado se logró gracias a que se realizaron diferentes mesas de trabajo entre el equipo fiscalizador, el líder de oficina y el coordinador financiero, con el fin de avanzar con lo estipulado desde la sede nacional. ”

7.37. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 28.



Avances

“ Se realizó inducción virtual a los dos funcionarios que ingresaron a la planta del ICBF Regional Santander en el mes de junio. Este resultado se logró principalmente gracias al seguimiento realizado a estos servidores públicos desde su ingreso y el cumplimiento oportuno en las fechas establecidas. ”

Avances

“ Gracias a la elaboración y ejecución del cronograma establecido entre las áreas financiera y jurídica junto con los centros zonales, se logró obtener un avance del 100 en la ejecución de las reservas presupuestales con un avance óptimo en el indicador para el presente periodo. ”

7.38. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.39. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 32.

Vichada	100.0	San Andrés	100.0
Vaupés	100.0	Magdalena	100.0
Guaviare	100.0	La Guajira	100.0
Amazonas	100.0	Huila	100.0
San Andrés	100.0	Guainía	100.0
Putumayo	100.0	Santander	100.0
Casanare	100.0	Caquetá	100.0
Arauca	100.0	Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0	Amazonas	100.0
Tolima	100.0	Sucre	100.0
Sucre	100.0	Bogotá	100.0
Santander	100.0	Quindío	100.0
Risaralda	100.0	Meta	100.0
Quindío	100.0	Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0	Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0	Tolima	100.0
Meta	100.0	Córdoba	100.0
Magdalena	100.0	Caldas	100.0
La Guajira	100.0	Cauca	100.0
Huila	100.0	Atlántico	100.0
Chocó	100.0	Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0	Chocó	100.0
Córdoba	100.0	Risaralda	100.0
Cesar	100.0	Putumayo	100.0
Cauca	100.0	Guaviare	100.0
Caquetá	100.0	Antioquia	99.9
Caldas	100.0	Arauca	99.9
Boyacá	100.0	Cesar	99.9
Bolívar	100.0	Bolívar	99.8
Bogotá	100.0	Cundinamarca	99.7
Atlántico	100.0	Vichada	99.4
Antioquia	100.0	Casanare	99.3
		Valle del Cauca	99.2

Avances

“ Los 154 asuntos pre-judiciales o judiciales que requerían gestión por parte del Grupo Jurídico de la Regional Santander a junio de 2020, fueron gestionados dentro de los términos, generando un porcentaje de cumplimiento del 100 en el indicador. ”

Avances

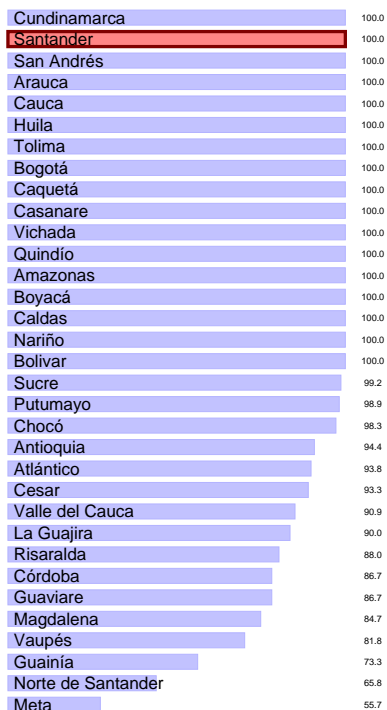
“ Esta medición comprende del 1 de enero de 2019 hasta el 30 de junio 2020, evidenciándose que de los 6.403 derechos de petición que se han recibido en la Regional Santander se han respondido 6403 logrando un 100 de cumplimiento del indicador Porcentaje Acumulado de Derechos de Petición Atendidos, garantizando que cuentan con gestión y cierre en el aplicativo SIM. ”

7.40. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.

7.41. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 10.



Avances

“ Se ha articulado con los centros zonales y operador FUNCODIG, el manejo del enfoque diferencial para el acompañamiento de los beneficiarios de la modalidad Mi Familia, el cual se ha brindado durante la atención virtual (llamadas telefónicas, Facebook Live, WhatsApp, etc.) a cada una de las 131 familias que tienen personas en situación de discapacidad ”

7.42. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Avances

“ Las 2 sentencias, que fueron recibidas a junio de 2020 para trámite de pago fueron remitidas a la Oficina Asesora Jurídica dentro de los 15 días calendario siguientes a la ejecutoria, generando un porcentaje de cumplimiento del 100 en el indicador ”

