



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Santander Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	23
7.2.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	23
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	24
7.4.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	24
7.5.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	25
7.6.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	25
7.7.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	26
7.8.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	26
7.9.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	27
7.10.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	27
7.11.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	28
7.12.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	28
7.13.	<b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.</b>	29
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	29
7.15.	<b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.</b>	30
7.16.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	30
7.17.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	31
7.18.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	31
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	32
7.20.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	32
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	33
7.22.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	34
7.23.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	34
7.24.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	35
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	35
7.26.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	36
7.27.	<b>Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.</b>	36
7.28.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37
7.29.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	37
7.30.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	38
7.31.	<b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	38

7.32.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	39
7.33.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	39
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.35.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	41
7.36.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	41
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	42
7.38.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42
7.39.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	43
7.40.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	43
7.41.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	44
7.42.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	44
7.43.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	45
7.44.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	45
7.45.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	46
7.46.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	46
7.47.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	46
7.48.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	47

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

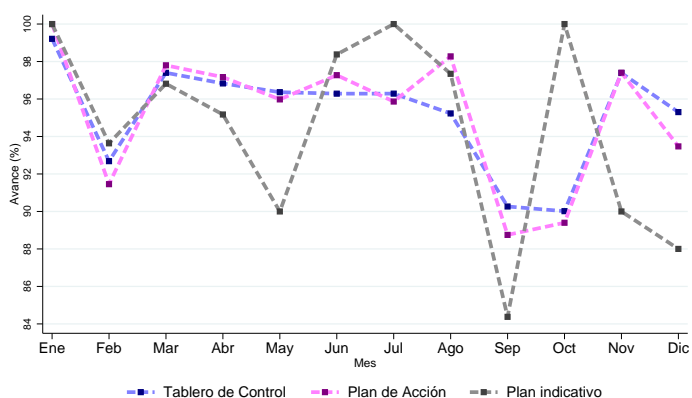
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

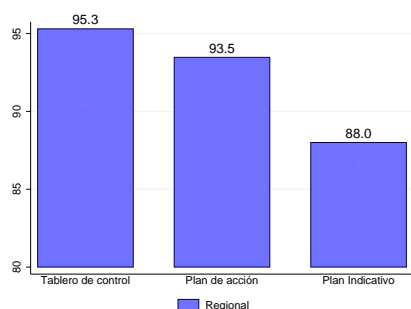
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 95.3 % en el Tablero de Control, 93.5 % en el Plan de Acción y 88.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.

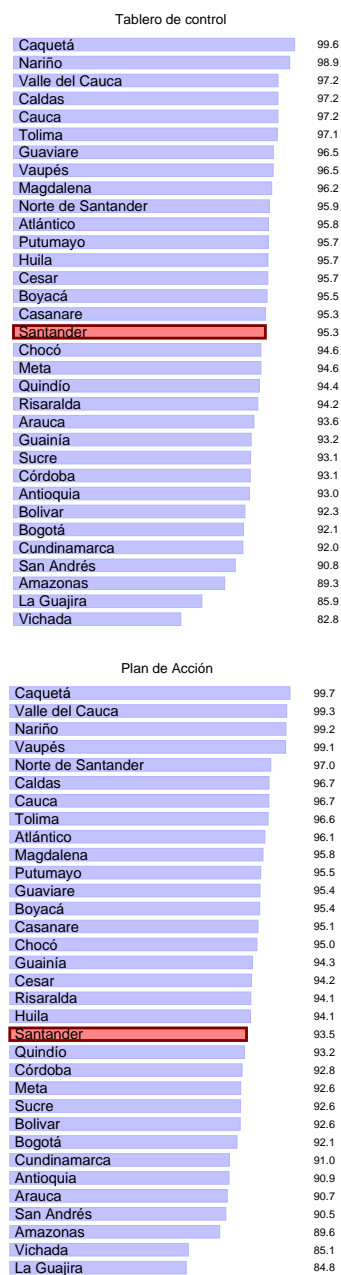


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.



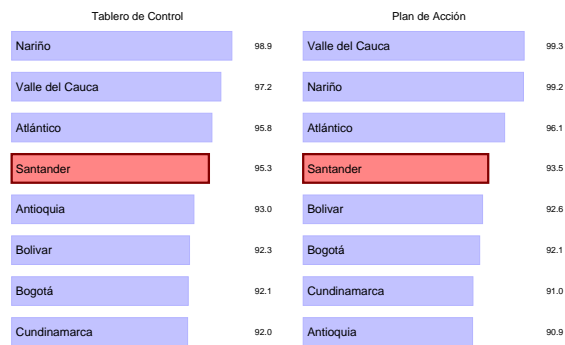
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

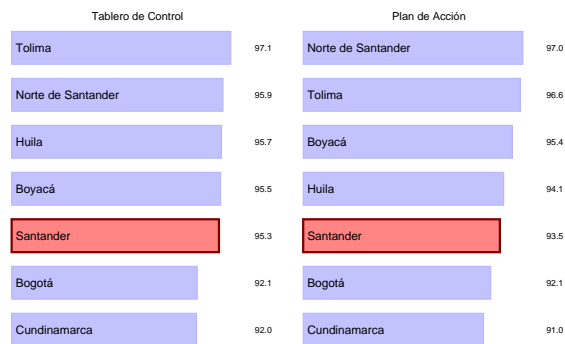
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



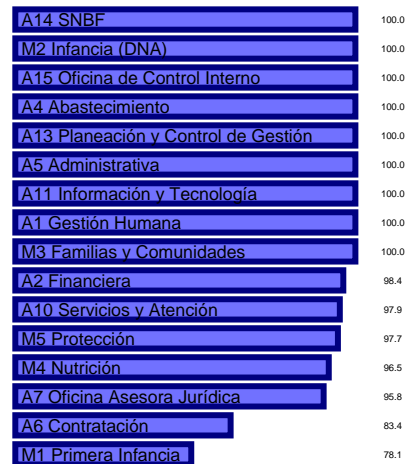
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

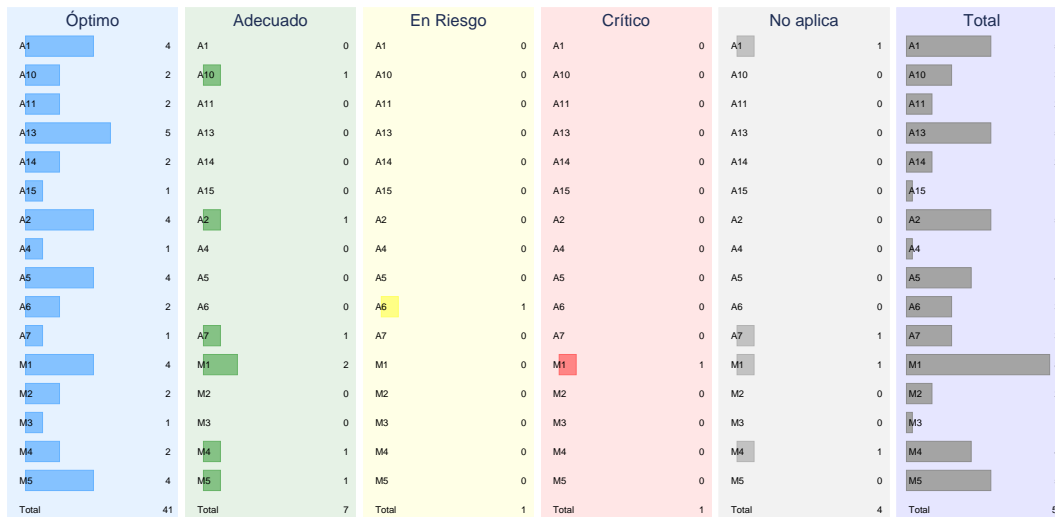
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 78.1 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

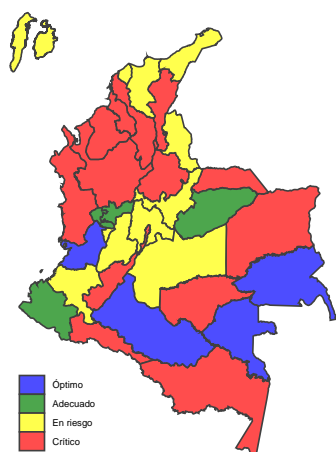
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

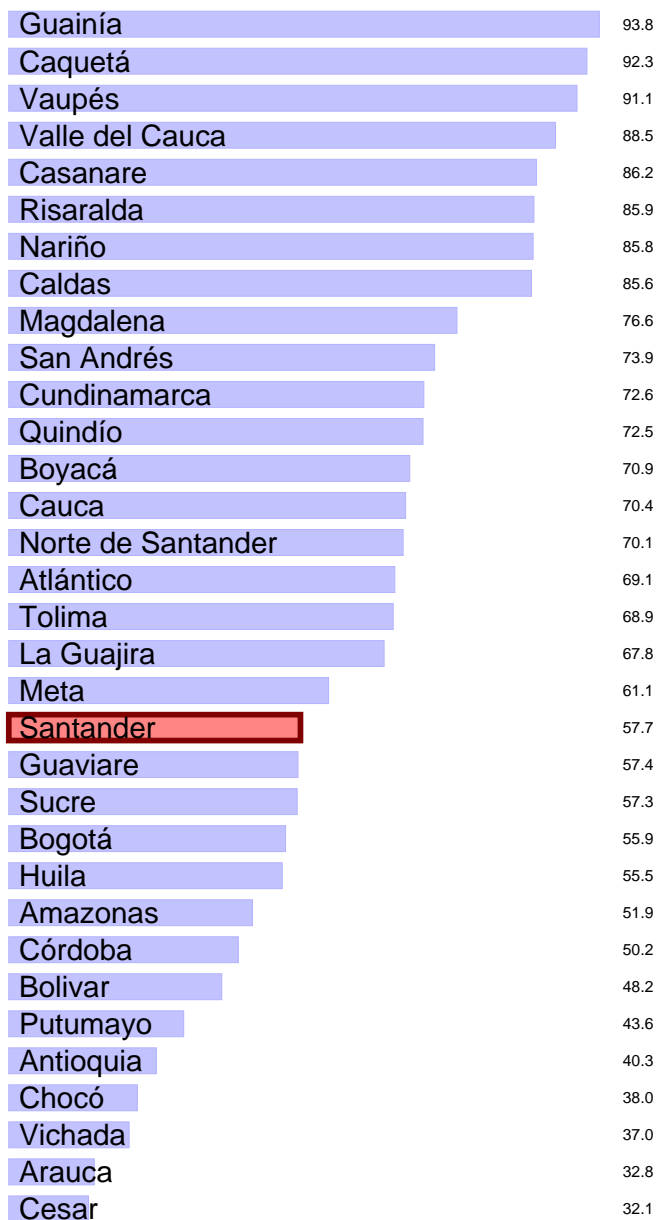
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

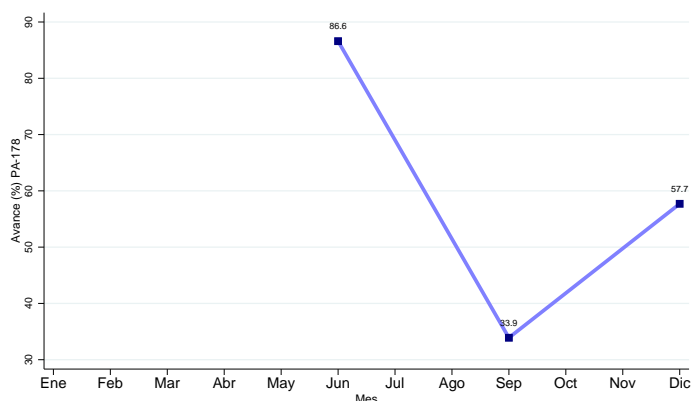
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En correo enviado por la Subdirección técnica para la atención a la Primera Infancia informa que debido a los incidentes tecnológicos a causa de la integración entre los sistemas SITCO, PACCO y PROVEEDORES con el sistema CUÉNTAME y la contratación de HCB en el mes de diciembre, actualmente la Dirección de Primera Infancia no cuenta con la información completa de los beneficiarios y las entregas de las Raciones para preparar (RPP) en el periodo comprendido entre el mes de noviembre y diciembre del año 2020, insumo principal para generar las cifras de los indicadores y reportes del cierre de vigencia. ”

**Dificultades**

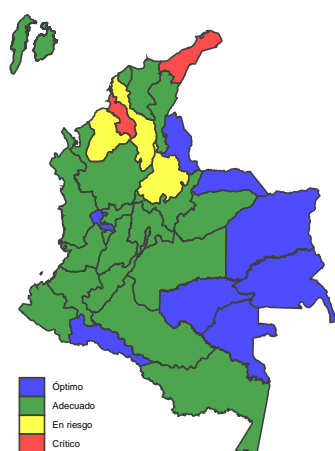
“ En correo enviado por la Subdirección técnica para la atención a la Primera Infancia informa que debido a los incidentes tecnológicos a causa de la integración entre los sistemas SITCO, PACCO y PROVEEDORES con el sistema CUÉNTAME y la contratación de HCB en el mes de diciembre, actualmente la Dirección de Primera Infancia no cuenta con la información completa de los beneficiarios y las entregas de las Raciones para preparar (RPP) en el periodo comprendido entre el mes de noviembre y diciembre del año 2020, insumo principal para generar las cifras de los indicadores y reportes del cierre de vigencia. ”

**Estrategias**

“ En consecuencia esta dirección genero un plan de acción para capturar los datos faltantes y así poder realizar el cierre de la vigencia 2020. Este plan de acción contempla la reapertura de los sistemas de información CUÉNTAME y SPES, la articulación regional y zonal con las Entidades Administradoras de Servicio (EAS) y la recolección de la información que de acuerdo al cronograma finalizará hasta el próximo 12 de Febrero. ”

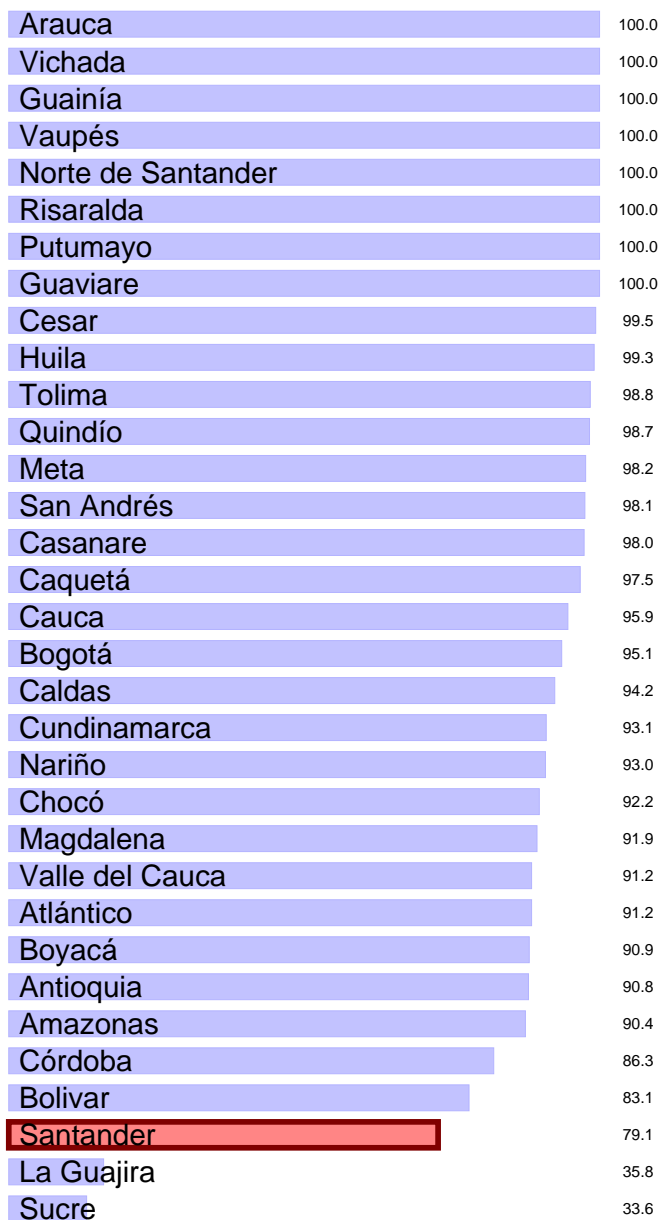
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** En riesgo

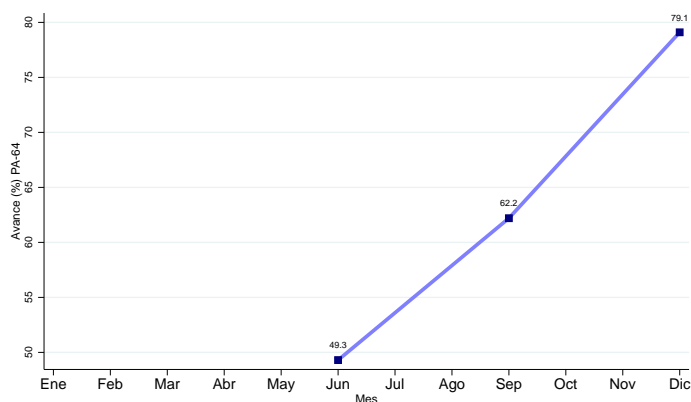
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ De los 268 contratos que debían liquidarse a diciembre de 2020, fueron liquidadas 212, alcanzando un cumplimiento del 79.1 ”

**Dificultades**

“ No fueron enviadas todas las solicitudes de liquidación y subsanaciones por parte de los centros zonales, ”

**Estrategias**

“ Realizar un cronograma de trabajo para realizar las liquidaciones que quedaron pendientes ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

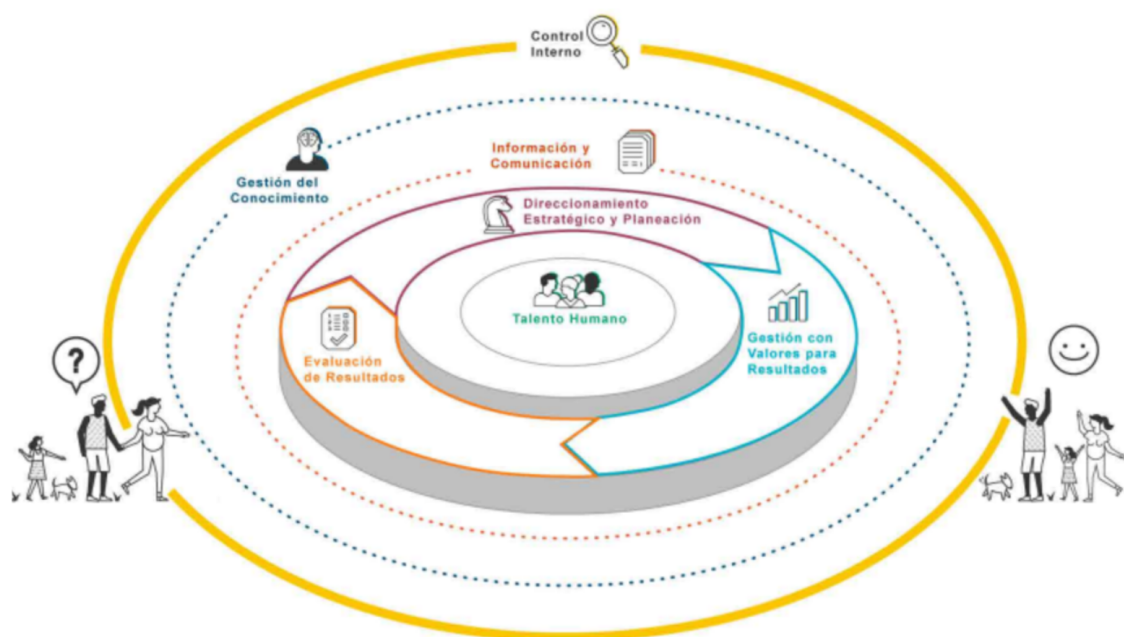
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



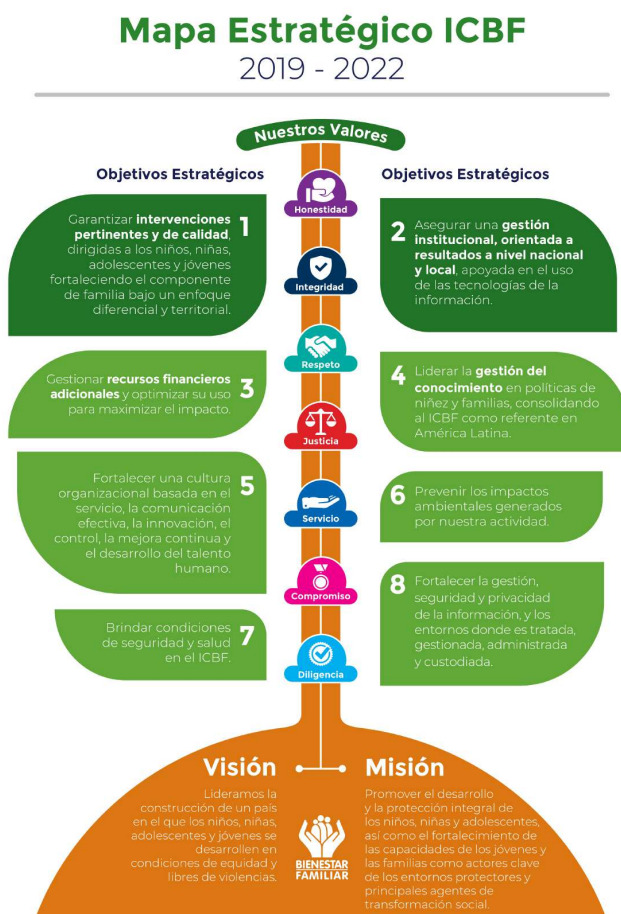
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

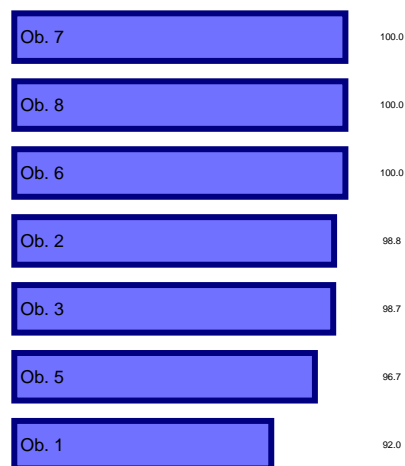
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 92.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

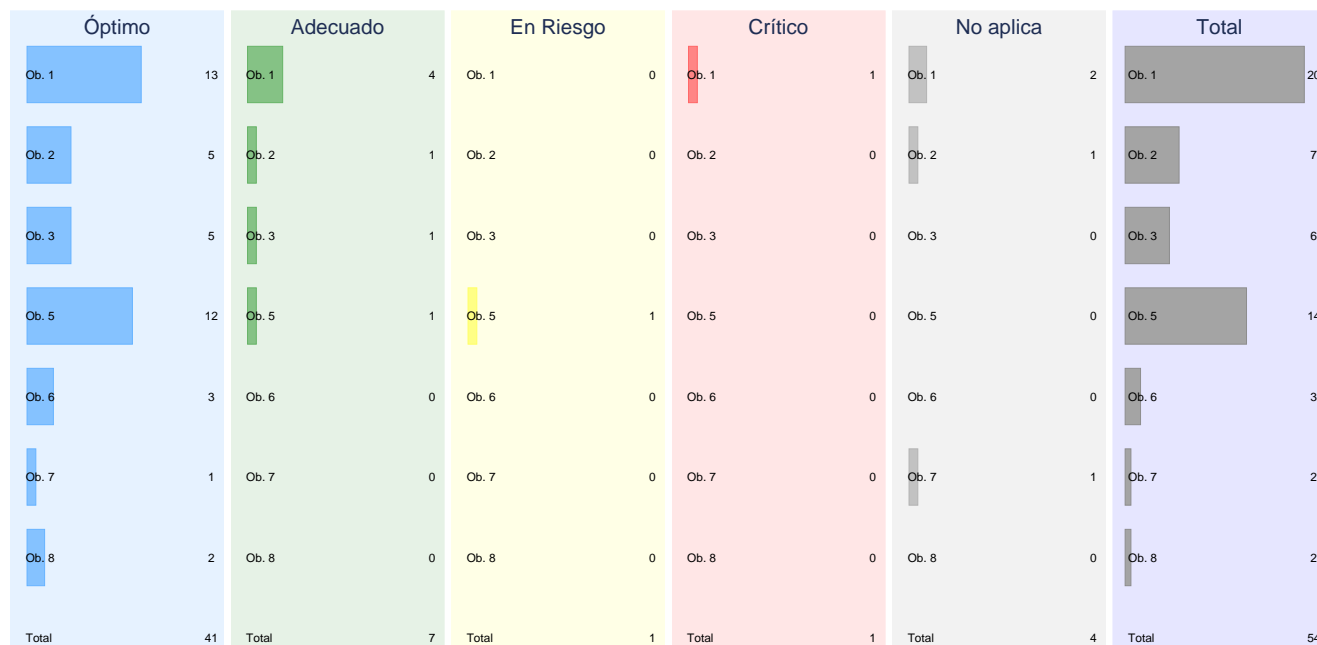
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 87.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

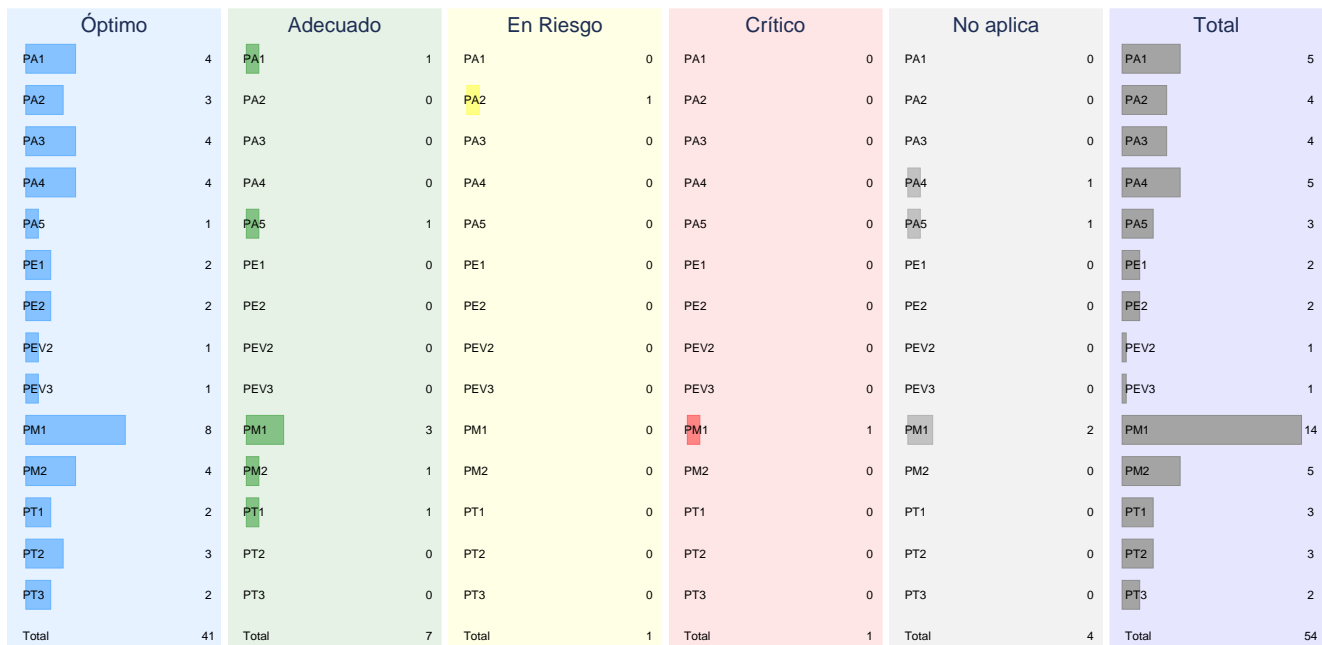
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**

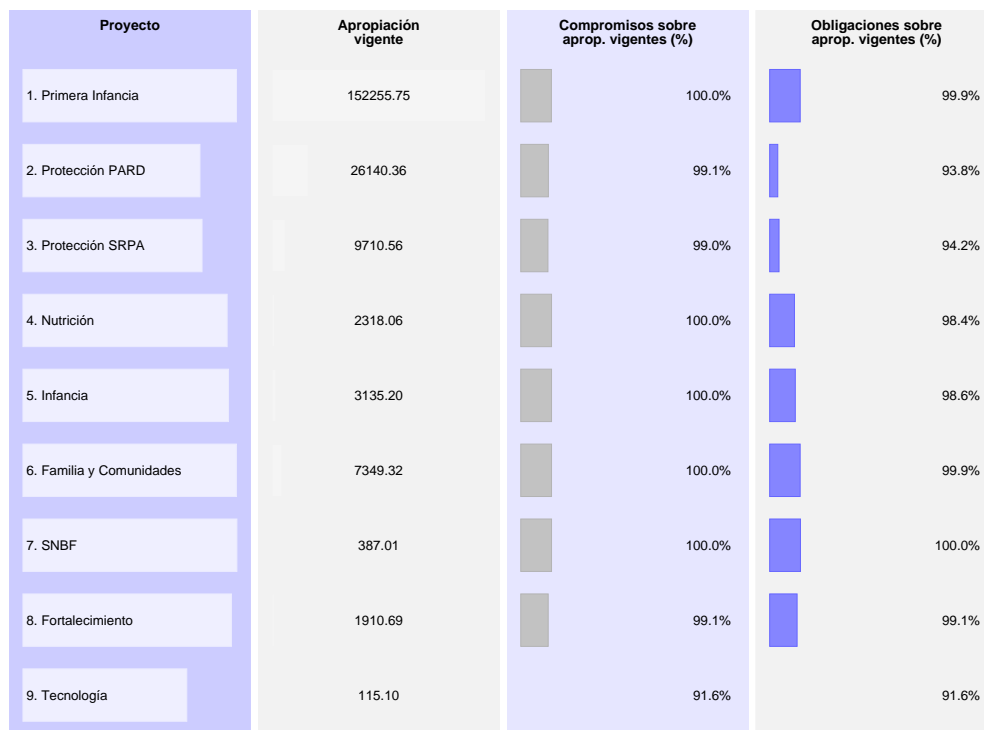


las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.65% y al corte de 2020 representaron 99.79% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.14 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.**



Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 95.3% en el Tablero de Control, 93.5% en el Plan de Acción y 88.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.79% y obligados del

98.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

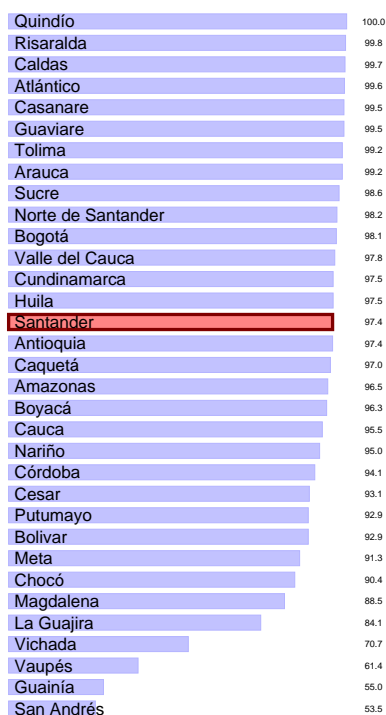
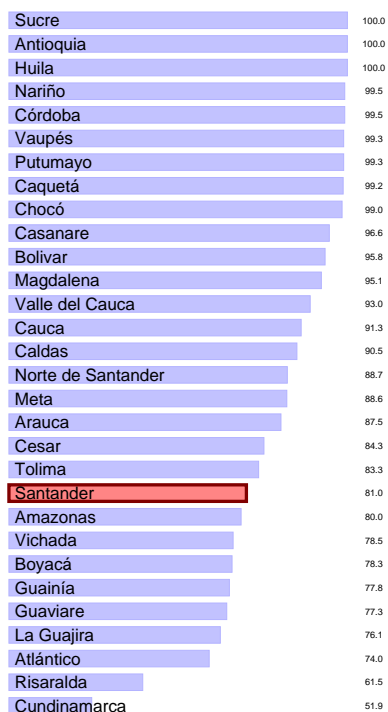
de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

### 7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 30.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



#### Avances

“ Mensualmente se enviaron a los CZ, alertas para ser revisadas, analizadas y de ser necesario ajustadas en el aplicativo CUENTA-ME ”

#### Avances

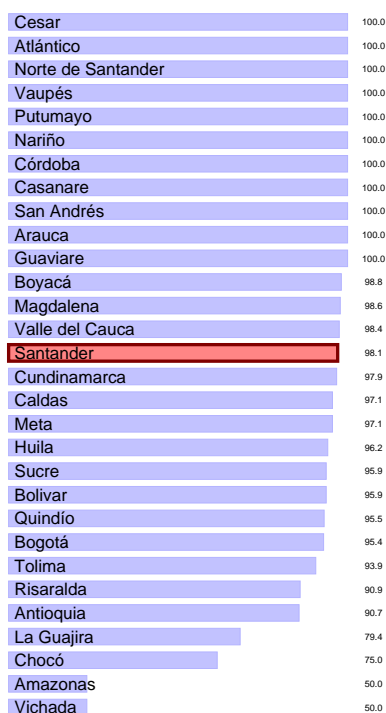
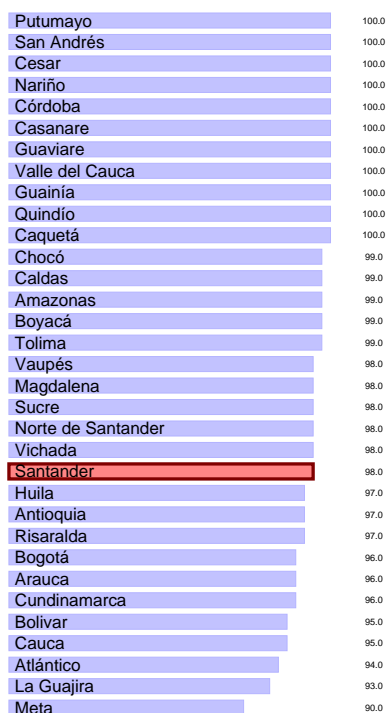
“ Se realizó el envío de alertas quincenales a las EAS para el oportuno registro de la información del esquema de vacunación de los beneficiarios vinculados los cuales estos se diligencian en el aplicativo SPES. Logrando en gran manera en un buen porcentaje el registro de esta información. ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

### 7.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 30.



#### Avances

“ La evaluación de este indicador fue producto del trabajo realizado durante todo el año, y aunque su resultado no hubiese sido óptimo, se evidenció el avance en la gestión de algunas personas del equipo, por ejemplo, en todo lo relacionado con informes finales. ”

#### Avances

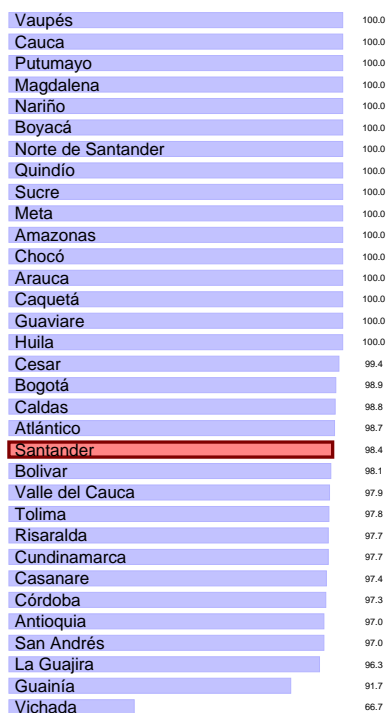
“ De los 270 asuntos pre-judiciales o judiciales que debían gestionarse por el Grupo Jurídico, 265 fueron gestionados dentro de los términos, alcanzando un cumplimiento del 98.1 teniendo en cuenta el plan de trabajo desarrollado por las profesionales de representación judicial del Grupo Jurídico ”

### 7.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

#### Avances

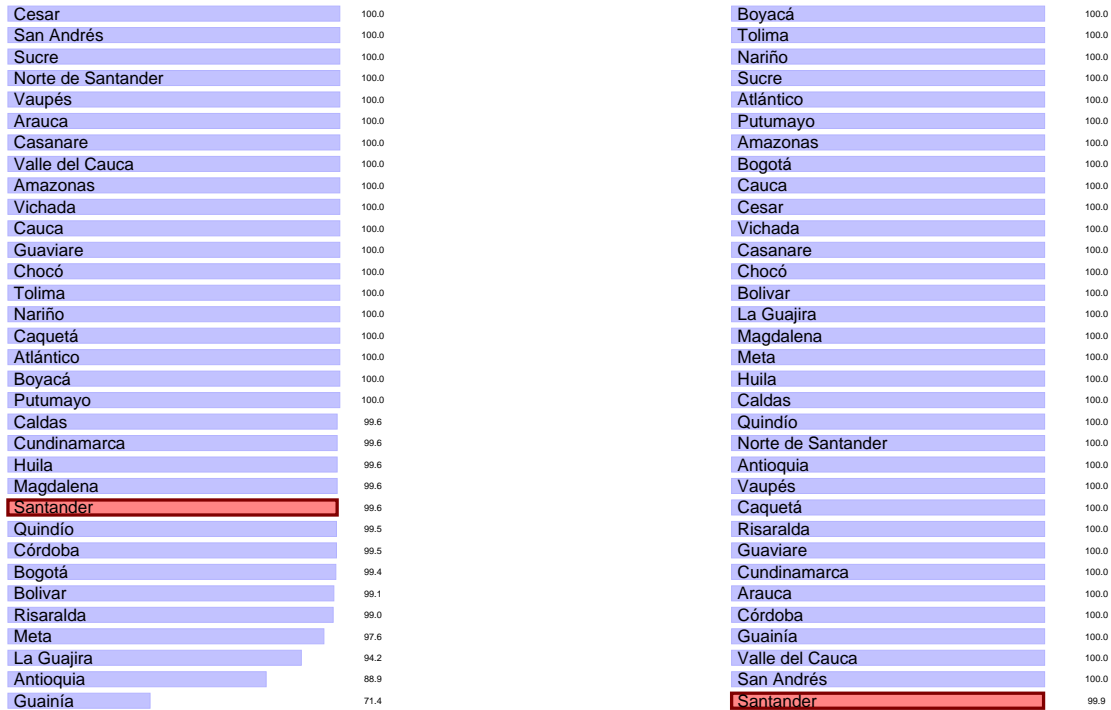
“ En el mes de diciembre de 2020 el indicador SEAC registra un porcentaje de 98.4. presentando un rango adecuado. Del total de las 127 peticiones registradas con motivo Trámite de atención extraprocesal, Asistencia y asesoría a la familia y charla legal informativa de adopciones en el mes de diciembre, la Regional agendó en el aplicativo SEAC 125 citas para realización de audiencias virtuales y algunas presenciales, de las cuales 1 del Centro Zonal La Floresta y 1 del Centro Zonal San Gil, no realizaron el agendamiento de manera inmediata, afectando de esta manera el indicador SEAC. Relaciono el número de citas agendadas en el mes de diciembre por los Centros Zonales de la Regional Santander. Antonia Santos: 1, Sur: 5, Carlos Lleras Restrepo: 48, Málaga: 12, San Gil: 6, Centro Zonal La Floresta: 53, aclarando que es el CZ que mayor número de audiencias de conciliación a registrado y atendido en el año 2020. ”

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



### 7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



#### Avances

“ En el transcurso del mes de Diciembre se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales. Además se envió reporte del estado de los indicadores. ”

#### Avances

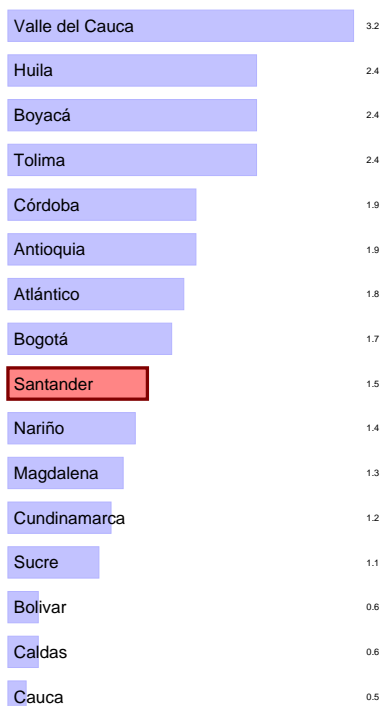
“ El grupo financiero realizó pagos de las cuentas por pagar constituidas en la vigencia 2019 de un 99.9, quedando una única cuenta correspondiente a un contrato de prestación de servicios, la cual no se pudo desembolsar por inconvenientes con el pago de seguridad social del contratista. ”

### 7.7. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

### 7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 16.



**Avances**

“ se logra alcanzar la meta propuesta para el año cumpliendo con la meta establecida, obteniendo un resultado optimo. ”

**Avances**

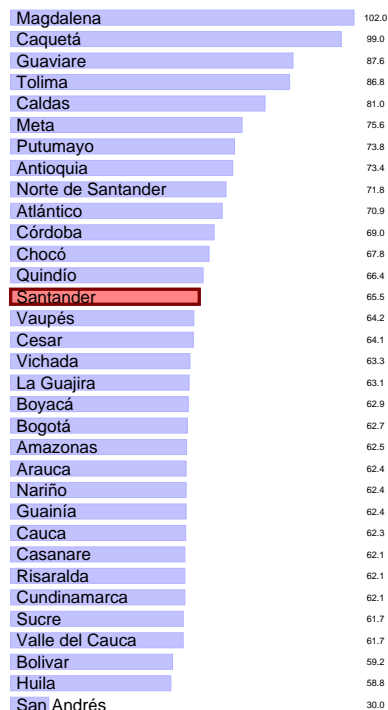
“ Durante toda la vigencia 2020, se trabajó con los CZ en este resultado y se realizó articulación con FENAVI para apoyar este proceso de formación ”

**7.9. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.

**7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 28.



#### Avances

“ El 58,3 corresponde al avance de la meta con corte de mes de Diciembre en el consumo de agua. Se realizaron cambios a de los sistemas hidrosanitarios en mal estado a tipo ahorradores, de igual manera, se realizaron campañas de sensibilización a los colaboradores. ”

#### Avances

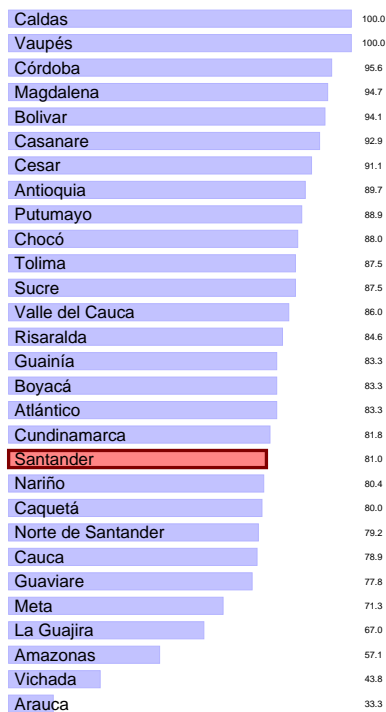
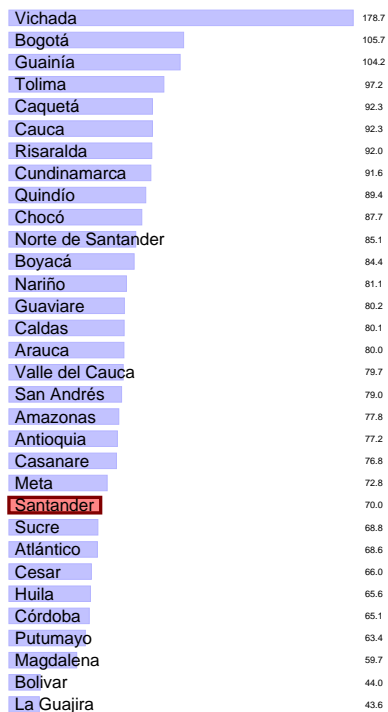
“ Se lleva a Cabo formación con Agentes Institucionales y Comunitarios en Primera Infancia Formados en el último Trimestre 2020 ”

### 7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.

### 7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 32.



**Avances**

“ El 70 corresponde al avance de la meta con corte de mes de Diciembre en el consumo de energía. Se realizaron cambios a luminarias de alto consumo a luminarias tipo LED, de igual manera, se realizaron campañas de sensibilización a los colaboradores. ”

**Avances**

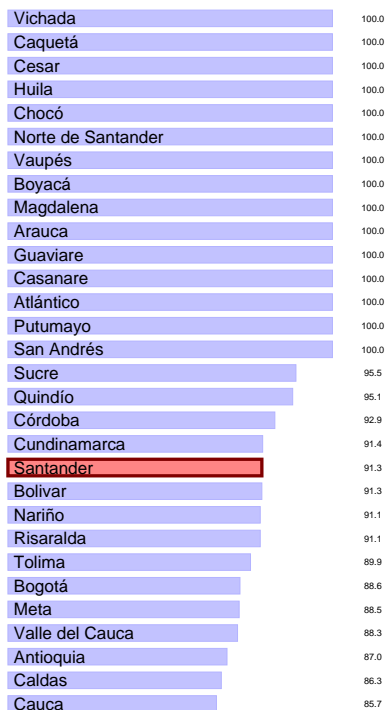
“ Mensualmente se enviaron a los CZ, alertas para ser revisadas, analizadas y de ser necesario ajustadas en el aplicativo CUENTAME y de esta manera se ve reflejado en el cumplimiento de la meta establecida ”

**7.13. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 29.

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 30.



**Avances**

“ En el presente mes se presentaron dos ( 2 ) niños con características y necesidades especiales: Una por edad y otro por salud. La niña se asignó en adopción de consanguíneo y el niño en adopción indeterminada la espera de su aceptación, por familia colombiana, lo anterior atendiendo que las familias colombianas poco a poco se han ido aperturando a recibir niños con algún diagnóstico especial. ”

**Avances**

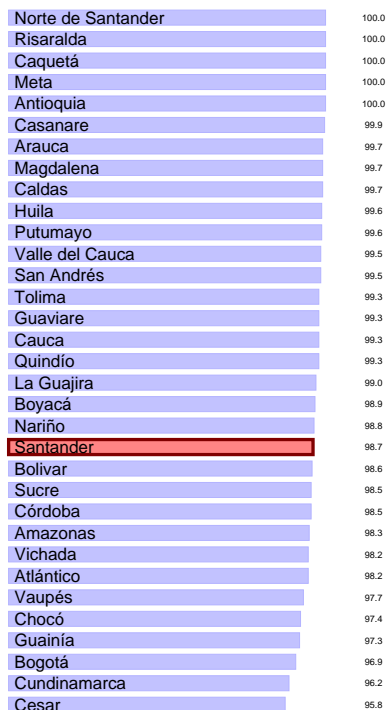
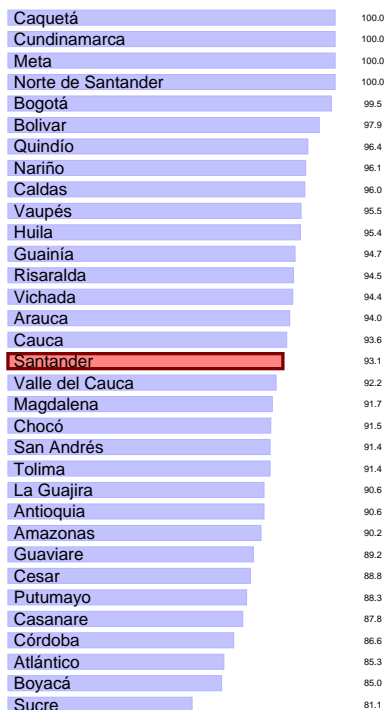
“ Se envió correo a los servidores públicos nuevos a fin de que pudiese realizar los cursos de inducción, y de esta manera se cumplió con la meta establecida obteniendo un rango óptimo de cumplimiento. ”

**7.16. Porcentaje de servidores capacitados**

**7.15. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 28.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



#### Avances

“ Se realizaron actividades como concurso de disfraces, la regional Santander tiene talento, tiempo de calidad y vida y tu bienestar es nuestro bienestar. ”

#### Avances

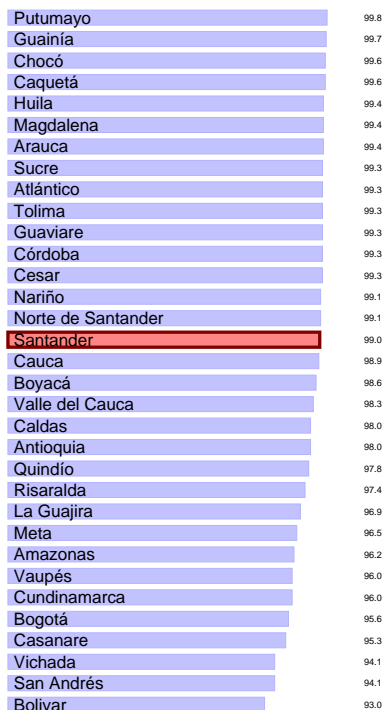
“ Se logró un resultado óptimo en el mes de diciembre, gracias a que se ejecutaron las actividades del POSIGE desde el eje de calidad y de los planes operativos de los ejes ambiental, seguridad y salud en el trabajo y seguridad de la información. ”

### 7.17. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

### 7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ El rango obtenido en el mes noviembre se logró mantener para el mes de diciembre gracias al pago y posteriormente el registro oportuno de la información para el cierre de la vigencia ”

**Avances**

“ En el mes de diciembre se solicitaron los listados de uso de los aplicativos SIM, KACTUS, CUENTAME Y SEVEN, y posteriormente las desactivaciones de los usuarios que llevaban más de tres meses sin usar estos aplicativos ”

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

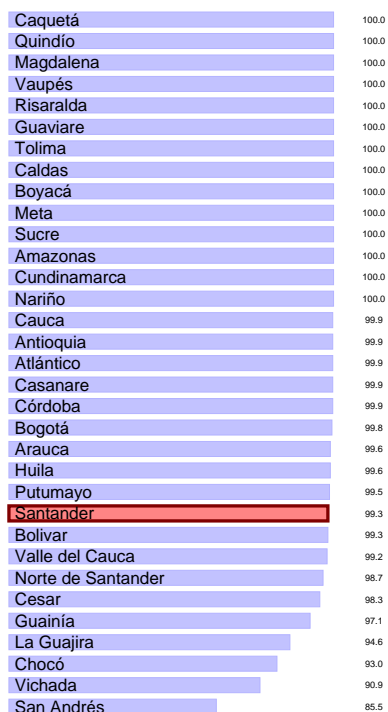
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición

No. 24 de 33.

en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ En este periodo se realizó el envío de correos y alertas semanales a los equipos de apoyo a la supervisión de contrato y a las EAS, reportando la cantidad de formaciones no registradas para que se cumpliera con el cargue ese periodo de las formaciones a Padres, realizándose el registro de casi el 100. ”

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados

**Avances**

“ En el presente mes se presentaron quince (15) seguimientos post adopción de familias colombianas. Se observa un número elevado y esto se debe a que se lleva un control estricto a las alertas por parte del equipo psicosocial del Comité de Adopciones de los procesos a los cuales ya se les registró la sentencia la cual fué allegada al Comité de Adopciones, y que poco a poco los Centros Zonales han estado atentos a enviar los que les corresponde por competencia. Tres (3) de familia extranjeras, los cuales se allegan por parte de los Organismos Internacionales. ”

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Chocó	99.9
Cauca	99.9
Caquetá	99.9
<b>Santander</b>	<b>99.9</b>
Risaralda	99.8
Caldas	99.8
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Antioquia	99.8
Boyacá	99.8
Nariño	99.8
Bolívar	99.7
Casanare	99.6
Putumayo	99.6
San Andrés	99.6
Meta	99.5
Cesar	99.4
Arauca	99.3
Guaviare	97.5
Magdalena	97.0
La Guajira	92.8
Guainía	92.2
Vichada	87.6

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En ese periodo se realizó el envío de correos y alertas quincenales a los supervisores de contrato y a las EAS, reportando la cantidad de beneficiarios Colombianos Sin Documento, realizándose el diligenciamiento de la información de casi el 100 de los registros por parte de las EAS ”

**Avances**

“ En el ultimo trimestre se pudo realizar el monitoreo y seguimiento a la operación de las instancias del SNBF de las 88 entidades territoriales, cumpliendo con el objetivo. Este monitoreo permitió identificar municipios en estado crítico y los cuales gracias a las alertas oportunas pudieron operar de forma correcta, igualmente se elaboro el informe correspondiente y el mismo fue remitido a la sede nacional. ”

**7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.

Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.7
Chocó	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.3
Vaupés	99.2
Norte de Santander	98.7
Huila	98.5
Sucre	97.0
Guaviare	96.2
Vichada	95.3
Cundinamarca	95.0
Amazonas	81.8

**Avances**

“Atendiendo directrices presidenciales y circular 004 de 17 de marzo de 2020, de ICBF; se suspendió la atención al público de manera presencial en todo el territorio nacional.”

**Avances**

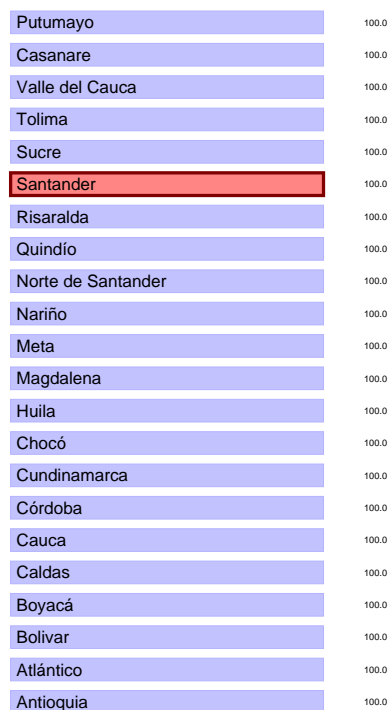
“Una vez verificados los tres casos que se reportaron como pendientes en la medición del mes de diciembre se validaron y se identificó que estos no se lograron registrar por parte de la regional por incidente técnico en el sistema, por lo que los mismos no podían contemplarse como registros pendientes, en ese sentido se actualizó y ajustó el resultado en SIMEI para la regional Santander quedando en estado Óptimo con un 100 de cumplimiento.”

**7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**7.27. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 23.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 22.



**Avances**

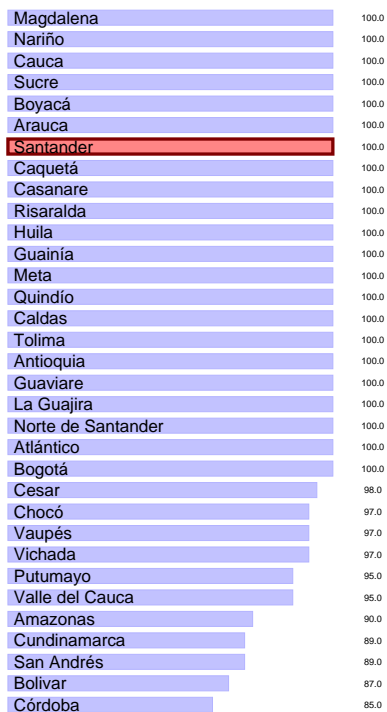
“ Se logró el cumplimiento al 100 gracias al seguimiento oportuno realizado a cada una de las áreas responsables, permitiendo la ejecución y cumplimiento de cada una de las actividades programadas en el PM CGR. ”

**Avances**

“ Se realizaron actuaciones judiciales sobre los 11 bienes sobre los que debía realizarse saneamiento judicial., alcanzando un cumplimiento del 100 ”

**7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



**7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 27.



**Avances**

“ El rango obtenido en el mes noviembre se logró mantener para el mes de diciembre gracias al registro oportuno de la información para el cierre de la vigencia. ”

**Avances**

“ Se logró un resultado del 100,estableciendo un rango óptimo. Se cumple con el pago de los jóvenes vinculados en el rubro de sostenimiento.Se participa activamente de todas las actividades Programadas por la Sede Nacional. ”

**Avances**

“ Se realizaron actividades como apoyo escolar, bono de integración familiar, sùmate al reto, stand comedi boyacomán, concurso de disfraces, cuarto encuentro nacional hijos del ICBF, inicio de la navidad - coro navideño, cierre de gestión y reconocimiento y concierto decembrino virtual grupo madeira y vivamos la misión ”

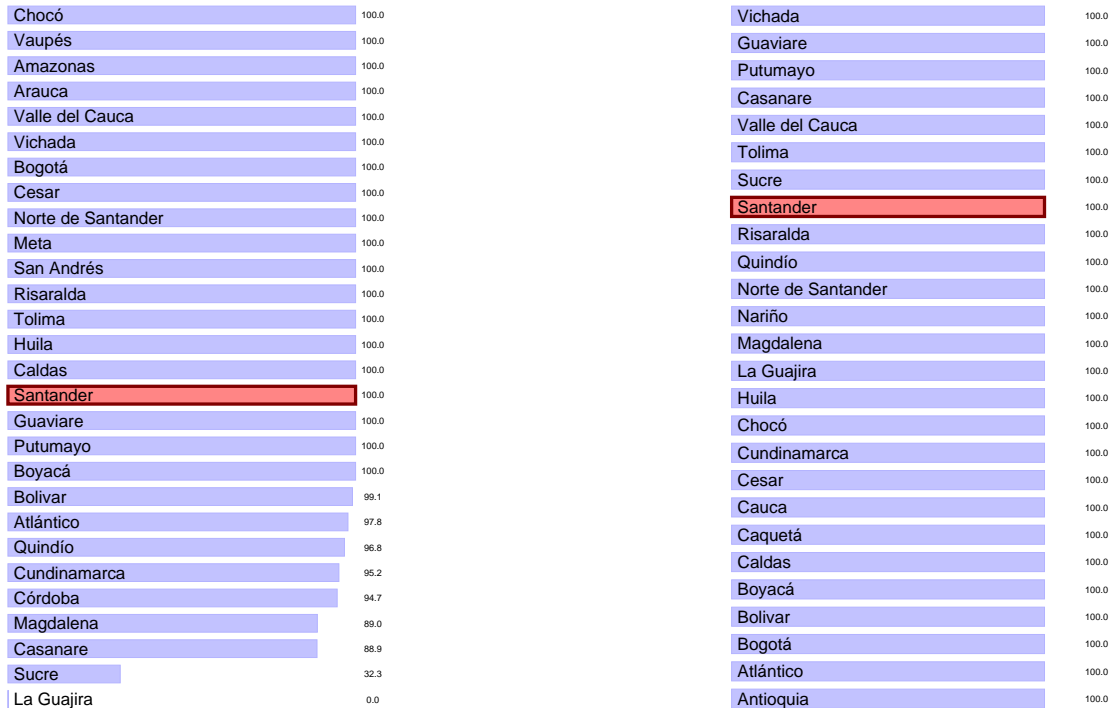
**7.30. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



**7.31. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 28.



**Avances**

“ De las 4 actas de finalización y cierre financiero que debían generarse en el 2020, las 4 fueron realizadas, alcanzando un cumplimiento del 100 ”

**Avances**

“ Se logró el cumplimiento al 100, de los compromisos formulados en las mesas públicas de los 11 centros zonales y la Rendición Pública de cuentas. Gracias al acompañamiento y seguimiento realizado. ”

**7.32. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 26.

**7.33. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ El grupo financiero de la regional santander ejecutó la totalidad de la reserva al cierre del primer semestre de la vigencia 2020. En los primeros dos meses se realizaron todos los pagos programados de la reserva y al cierre del mes de junio se liberó el saldo restante vía liquidación de contratos. Esta meta se logró gracias a un cronograma de trabajo que se realizó junto con el grupo jurídico y centros zonales con el acompañamiento de la dirección regional con una meta clara que era la depuración de los saldos que no eran objeto de pago de la reserva presupuestal trasladada de la vigencia 2019 al año 2020. ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ Respecto al mes de noviembre para el mes de diciembre la regional montuvo su rango en optimo, gracias a la realización de los compromisos establecidos en la programación de recursos asignados a la regional. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

**7.35. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

Vichada	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Quindío	99.9
Caldas	99.9
Amazonas	99.8
Vaupés	99.8
La Guajira	99.7
Bogotá	99.5

**Avances**

“ En el ultimo trimestre del año, se logro brindar asistencia técnica a las 22 entidades territoriales priorizadas, llegando a la totalidad. Esta asistencia técnica estuvo orientada en el seguimiento a los planes operativos de las políticas públicas gracias a una herramienta construida desde el nivel regional. ”

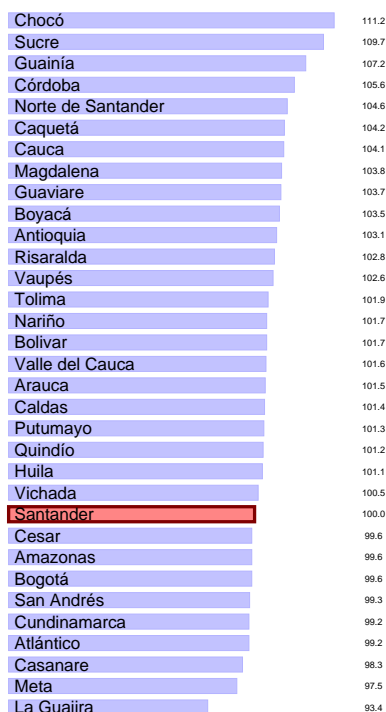
**Avances**

“ La regional santander cierra la vigencia 2020 con un avance en la ejecución del PAC recursos propios del 100 alcanzando un nivel óptimo en el indicador. Lo anterior se logró gracias a la coordinación entre las diferentes áreas del grupo financiero de la regional y al seguimiento minucioso con los reportes de lo programado en el aplicativo PACCO. Así mismo se realizaron proyecciones de las inyecciones de los diferentes programas con el fin de tenerlos en cuenta en los movimientos del mes ”

**7.37. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ El 100 de cumplimiento corresponde a la ejecución de las actividades del cronograma PGA realizadas hasta diciembre 30 del 2020. ”

**Avances**

“ El grupo de recaudo de la regional santander alcanzó el nivel optimo del recaudo acumulado con respecto a la meta asignada desde la sede de la dirección general. Se realizaron diferentes metas de trabajo entre los miembros del grupo de recaudo junto con el coordinador financiero con el fin de lograr buscar diferentes estrategias que permitieran alcanzar el objetivo. Así mismo se contó con el acompañamiento de la dirección regional durante este proceso ”

**7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**7.39. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.**

**7.40. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**Código del Indicador:** M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	99.3
Bolívar	98.4
Córdoba	92.3
Cundinamarca	91.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En los espacios de asistencia técnica, se fortaleció con los equipos de los centros zonales las guías para la realización del taller, en estos eventos se deriva el compromiso de socializar la actividad con las EAS y de reportar oportunamente la información en el CUENTA-ME para que una vez se desarrolle el taller y se realicen las llamadas pertinentes se proceda a marcar como cumplida la atención. ”

**Avances**

“ Se realizaron las actividades programadas desde el mes de febrero, cumpliendo con el 100 de estas. ”

**7.41. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**7.42. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ De 36074 cupos de los servicios integrales se ejecutan 36069 cupos. Quedando en 5 cupos sin ejecutar y mejorando la ejecución con referencia al mes anterior ”

**Avances**

“ De los derechos de petición recibidos en el mes de diciembre. 2020 , se respondieron con oportunidad la totalidad de los 394 Derechos de Petición, generando el 100, de cumplimiento teniendo en cuenta oportunidad, calidad de la respuesta y requisitos establecidos en cuanto a la operatividad en el aplicativo SIM. ”

### 7.43. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.

Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	99.0
Guainía	99.0
Córdoba	99.0
Quindío	98.0
Sucre	98.0
La Guajira	98.0
Casanare	97.0
Vaupés	96.0
Cundinamarca	96.0
Magdalena	95.0
San Andrés	94.0
Vichada	55.0

#### Avances

“ En el último cuatrimestre del año se logró un rango óptimo, gracias al oportuno seguimiento y cumplimiento de las actividades relacionadas en los planes de tratamiento de riesgos de los ejes de Seguridad y Salud en el trabajo, Calidad y Seguridad de la información. ”

### 7.44. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

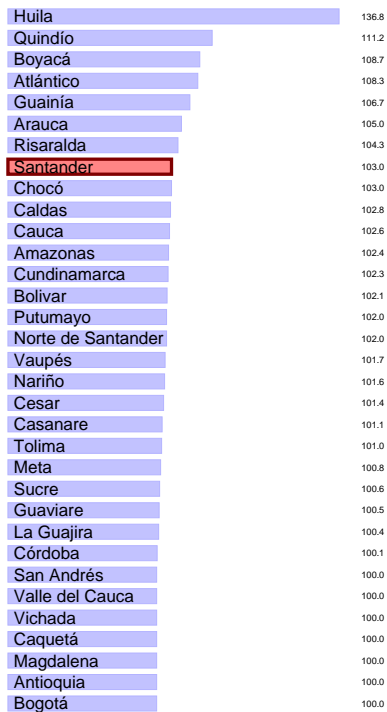
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
<b>Santander</b>	<b>100.0</b>
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Bolívar	96.7
Bogotá	96.5
Cundinamarca	96.2

#### Avances

“ La regional santander cierra la vigencia 2020 con un avance en la ejecución del PAC recursos nación del 100 alcanzando un nivel óptimo en el indicador. Lo anterior se logró gracias a la coordinación entre las diferentes áreas del grupo financiero de la regional y al seguimiento minucioso con los reportes de lo programado en el aplicativo PACCO. Así mismo se realizaron proyecciones de las inejecuciones de los diferentes programas con el fin de tenerlos en cuenta en los movimientos del mes. ”

**7.45. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 8 de 33.



la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 32.



**Avances**

“ Se logro alcanzar la meta antes de finalizar Marzo ”

**Avances**

“ Para el mes de Diciembre se encuentran contratados y ejecutados todos los cupos de los programas y estrategias de Adolescencia y Juventud, en fase de atención y cierre del Programa evidenciando la cobertura del 99.92 ”

**7.46. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en

**7.47. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 127.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Hasta mediados del mes de noviembre se dio continuidad a todo el enfoque diferencial de derechos, se realizaron varios Facebook Live con todas las familias que desearan participar en dichos encuentros, por tanto se dio una atención especializada en el manejo de las mismas en todo los momentos de la ejecución, teniendo en cuenta que los restantes quince días debían realizar cierre administrativo. Hasta mediados del mes de noviembre ”

**7.48. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

“ las estrategias implementadas de focalización de población y articulación institucional implementadas, cumplen con la meta establecida; las actividades de acompañamiento psicosocial a niños, niñas y adolescentes ha favorecido el retorno a las acciones de acompañamiento en terreno. ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

