



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	21
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	21
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	22
7.4.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	22
7.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	23
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	24
7.7.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	24
7.8.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	24
7.9.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	25
7.10.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	26
7.11.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	26
7.12.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.13.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	27
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	28
7.15.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	28
7.16.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.17.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	30
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	30
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	31
7.20.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	31
7.21.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	32
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.23.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	33
7.24.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	33
7.25.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	34
7.26.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	34
7.27.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	35
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	35
7.29.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	36
7.30.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	36
7.31.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	37



7.32. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	37
7.33. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

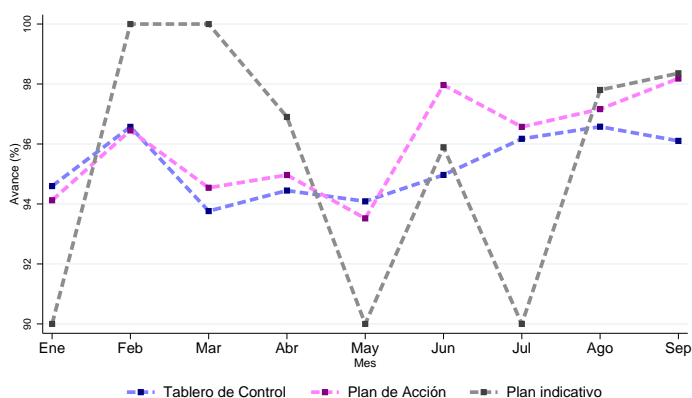
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

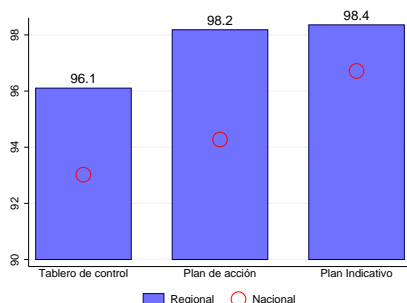
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 96.1% en el Tablero de Control, 98.2% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

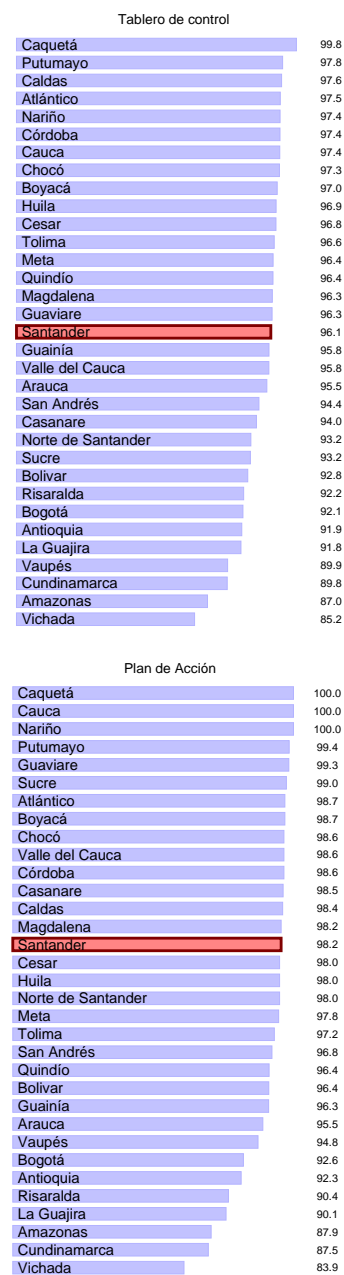


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



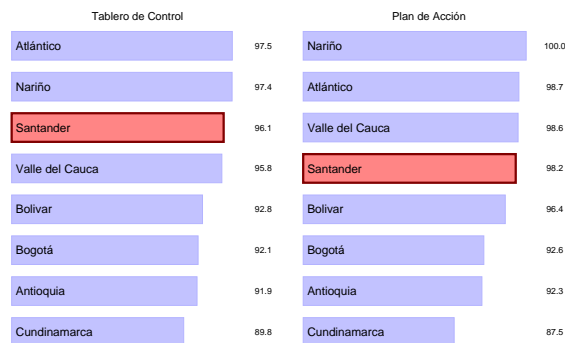
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Santander es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado,

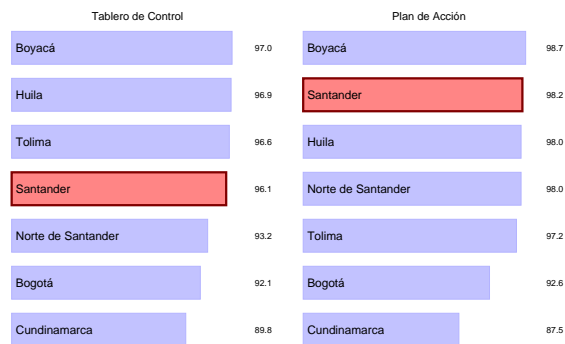
la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2019.**



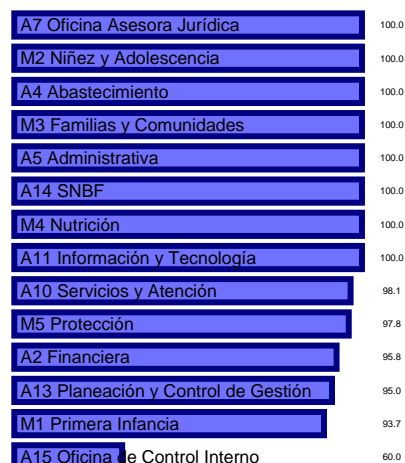
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

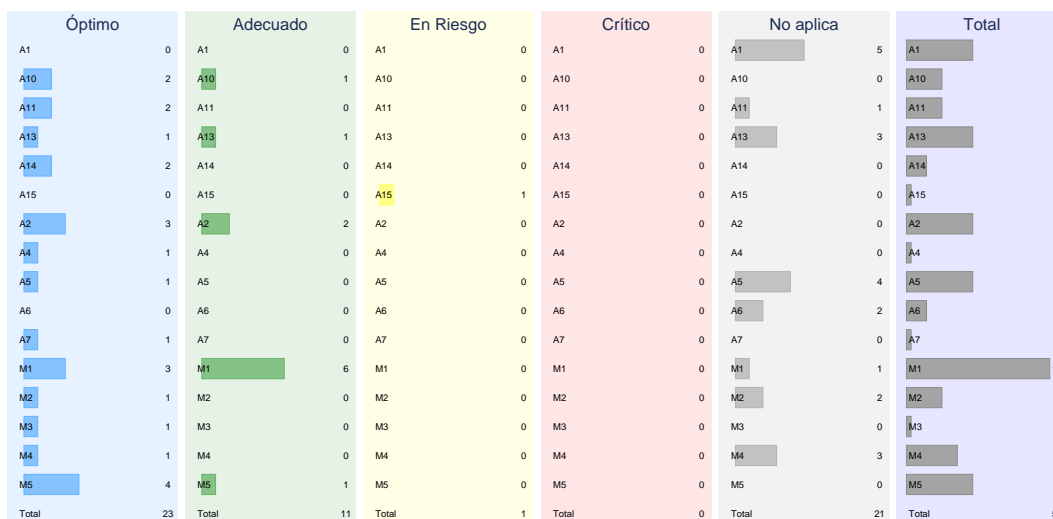
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

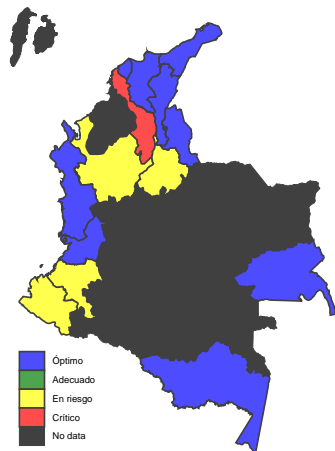
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

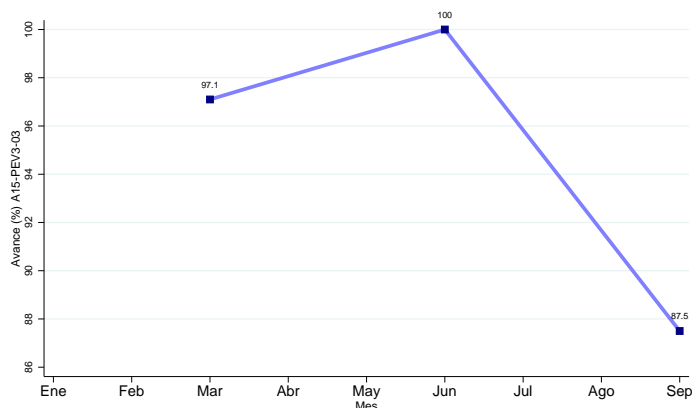


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 14.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ En los comités Regionales de gestión y desempeño se presenta mensualmente el avance del Plan de Mejoramiento de la Contraloría, indicando las actividades próximas a vencer y de reporte mensual. Además también se realiza el cargue de evidencias en la ruta establecida y se envían correos a los responsables recordando el envío de los soportes donde se evidencia el cumplimiento de las actividades. ”

Dificultades

“ En ocasiones los responsables de las actividades no envían los soportes correspondientes a las actividades. ”

Estrategias

“ Realizar reuniones con cada uno de los responsables indicándoles nuevamente las actividades que están pendientes y reforzando aquellas que tiene periodicidad mensual. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

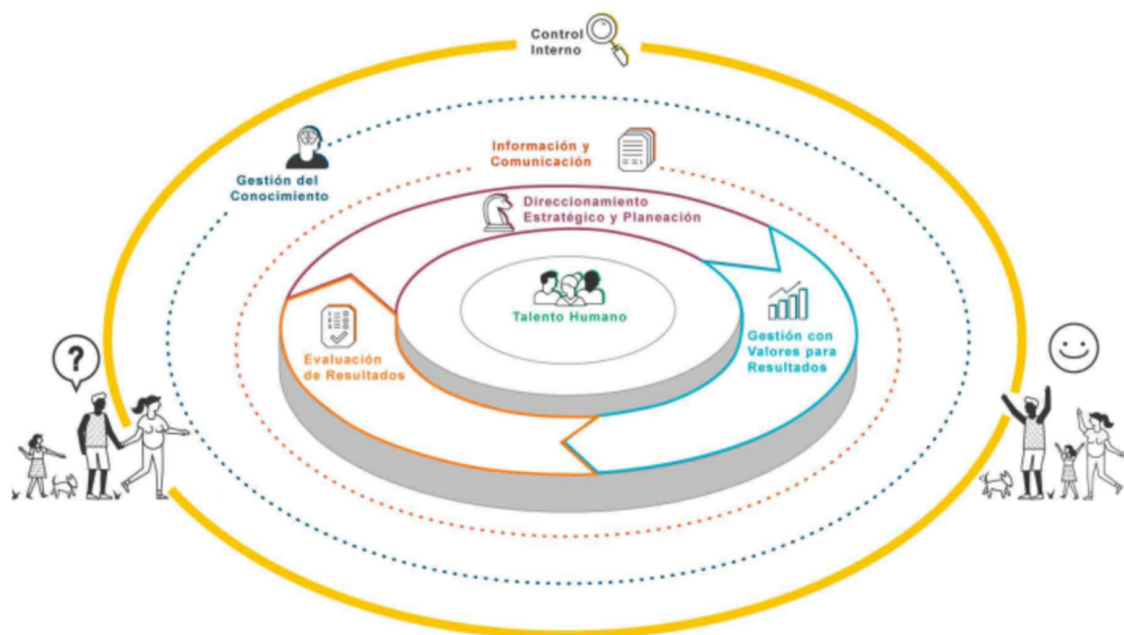
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

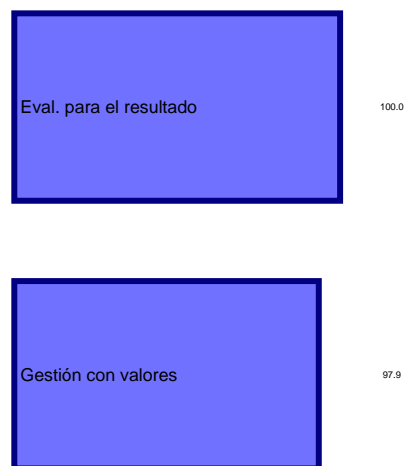
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	11	3	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	13	3	0	0	9	25

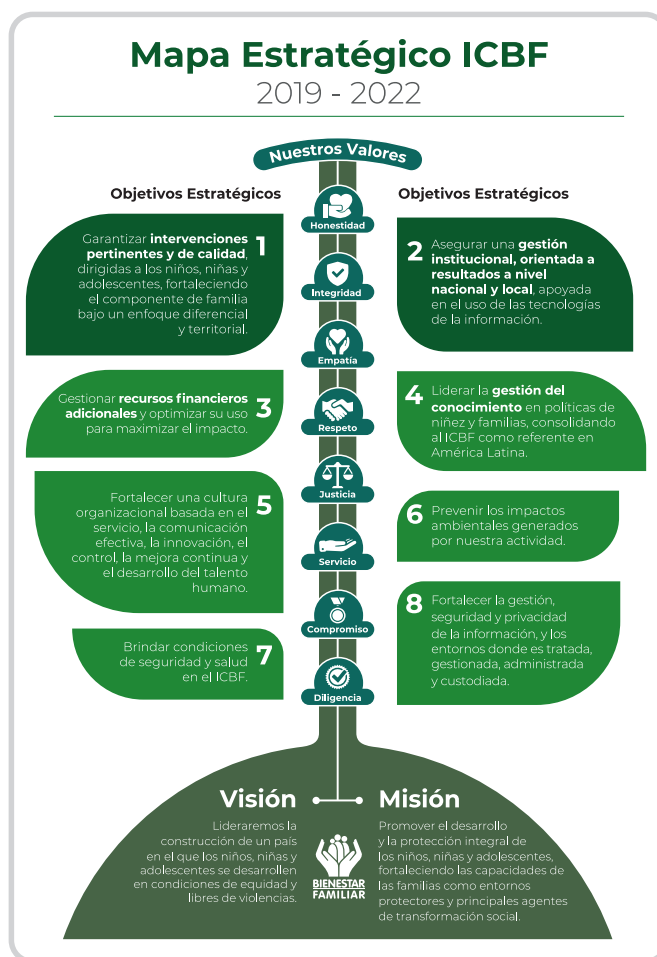
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

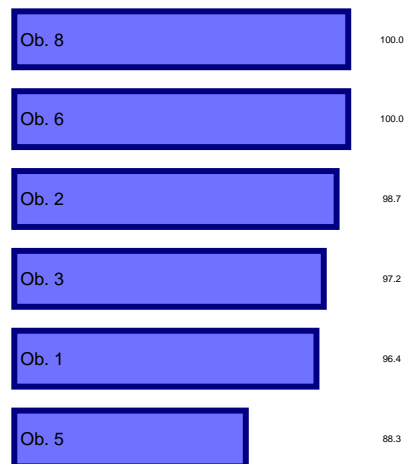
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 88.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

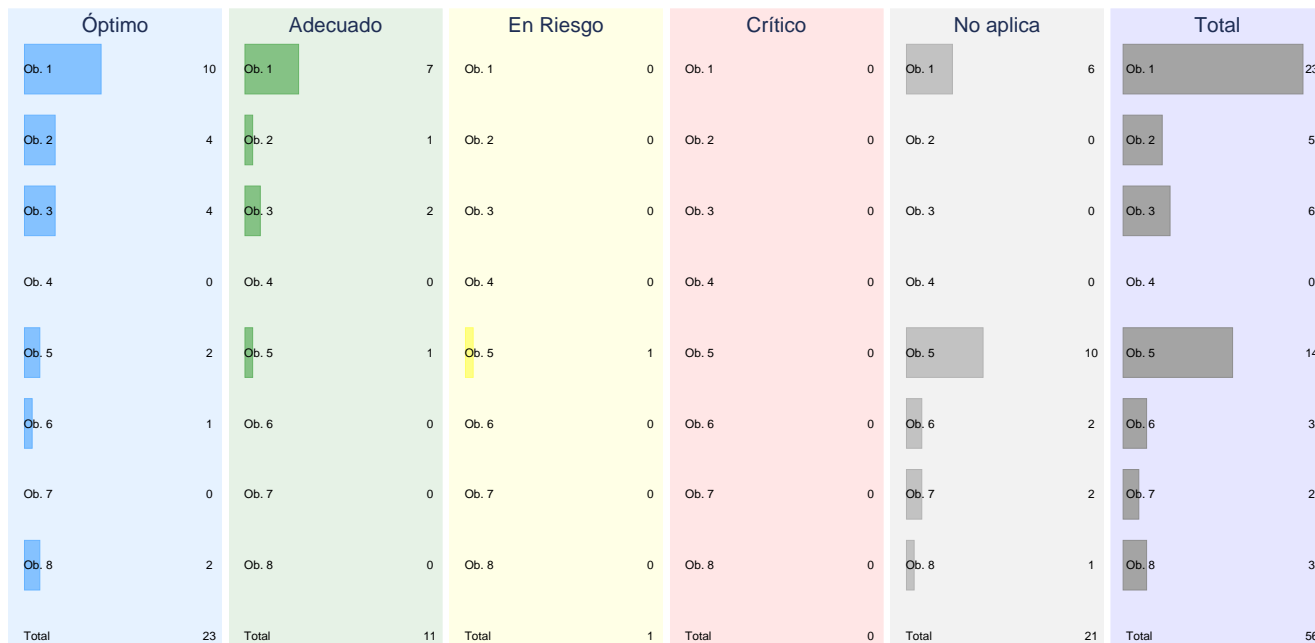
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

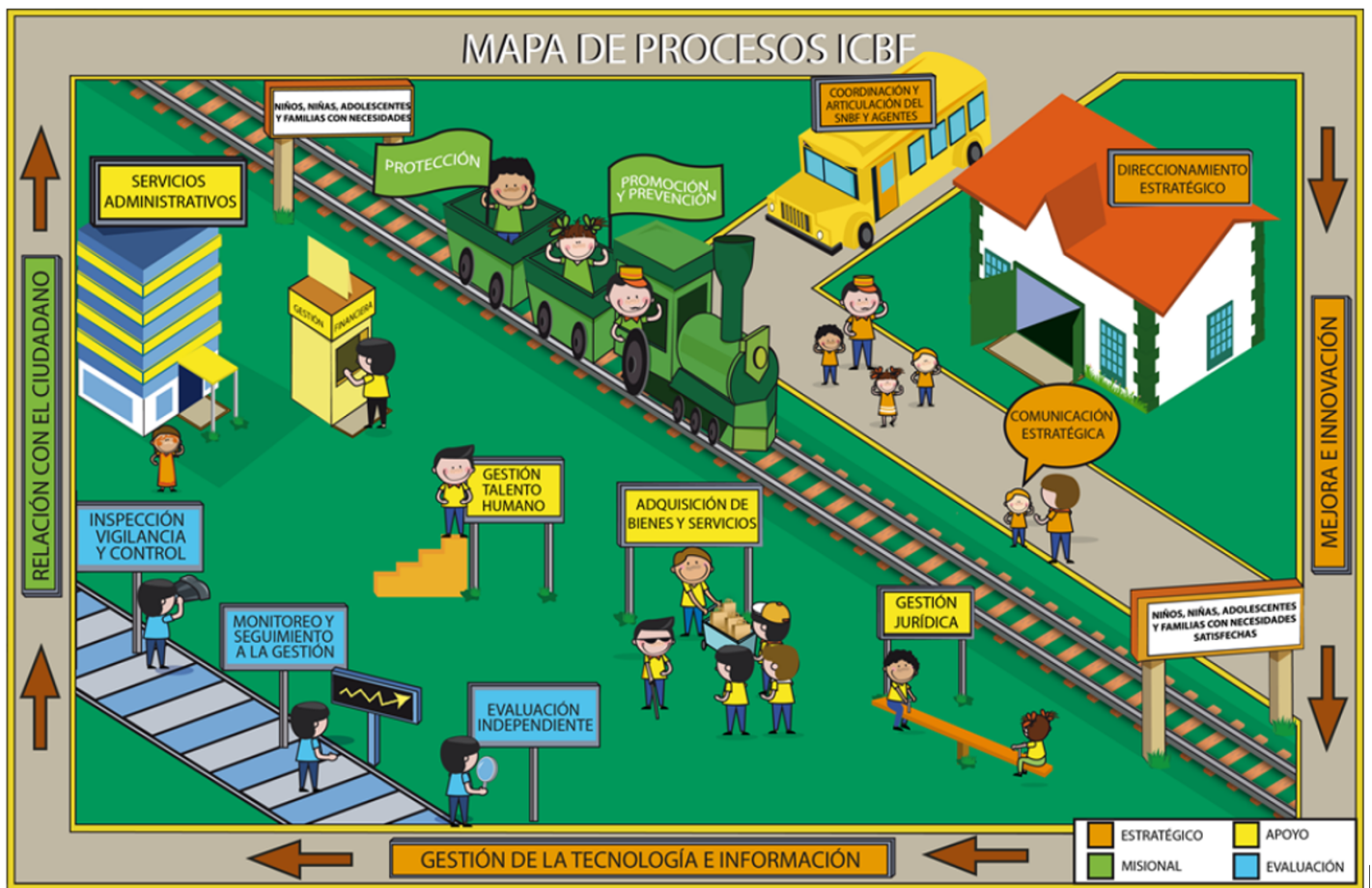
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

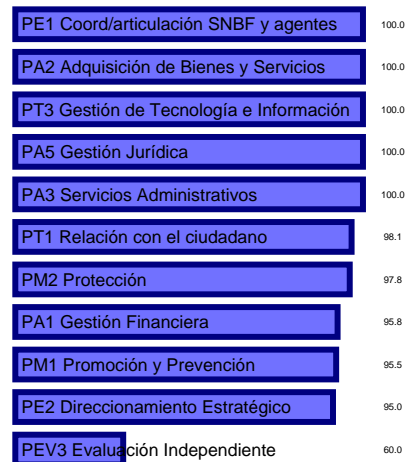
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

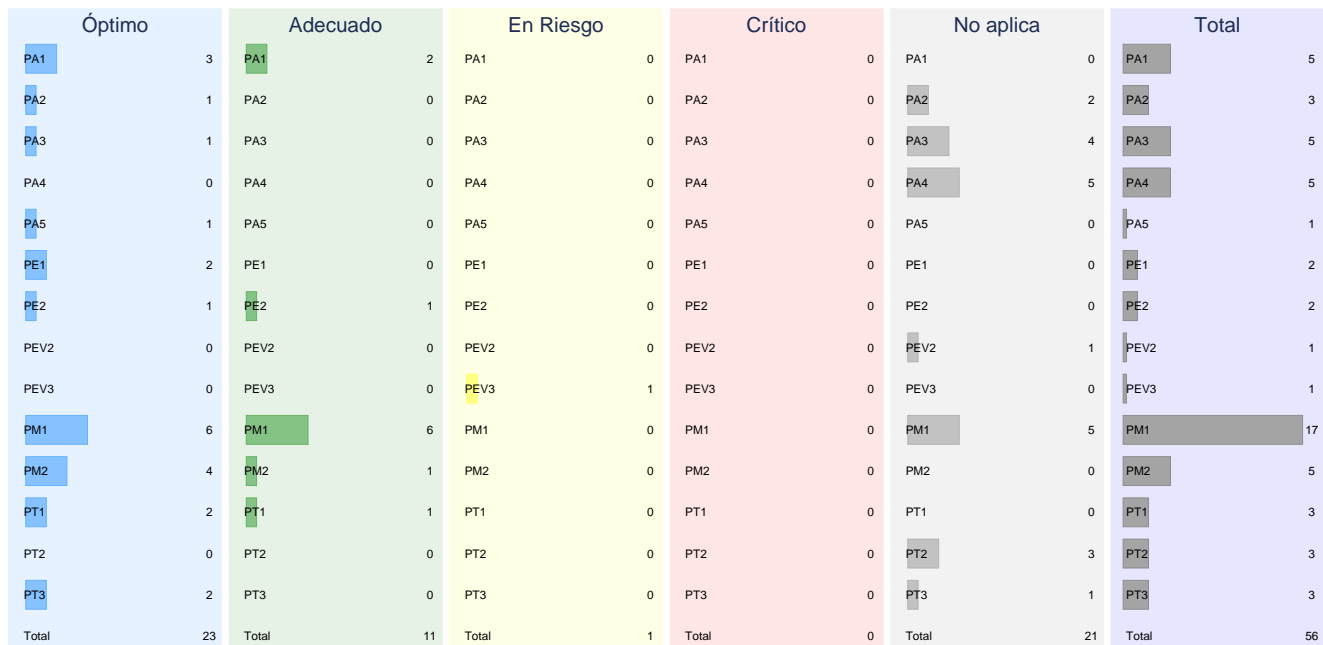
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Santander	99.56	98.57	-0.99
Sede Nacional	80.97	76.06	-4.91
Total	95.45	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.56 % y al corte de 2019 representaron 98.57 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.99 puntos porcentuales).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	141393.73	99.4%	79.5%
2. Protección PARD	22431.78	97.7%	73.9%
3. Protección SRPA	9322.21	93.4%	71.1%
4. Nutrición	53.75	95.1%	67.4%
5. Niñez y Adolescencia	1090.68	98.8%	42.4%
6. Familia y Comunidades	3269.15	99.5%	43.7%
7. SNBF	383.18	91.0%	66.0%
8. Fortalecimiento	2235.97	86.5%	58.1%
9. Tecnología	118.71	97.5%	71.1%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 96.1 % en el Tablero de Control, 98.2 % en el Plan de Acción y 98.4 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.57 % y obligados del

77.06 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

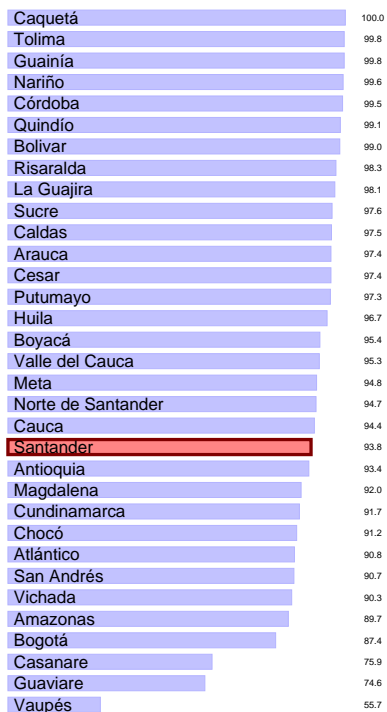
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	97.6
Santander	93.7

Avances

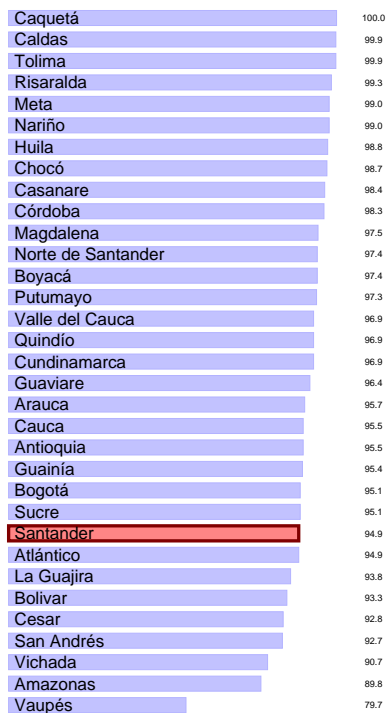
“Correspondiendo con su solicitud referente a la justificación del avance en el indicador PA-34, que para la Regional Santander durante el mes de septiembre de 2019 correspondió a 2.023 / 2.160 con resultado 93.66, adecuado se puede indicar: Durante el mes de septiembre se aprobaron las siguientes misiones: Barrancabermeja: Entorno Receptor Terrazas del Puerto. Sabana de Torres: Asentamiento Humano Aeropuerto. Mogotes: casco urbano y veredas El Peñón: casco urbana y veredas.”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se envían alertas a los Centros Zonales, para que ellos realicen el respectivo seguimiento al cargue de la información en el aplicativo CUENTAME. El resultado del indicador se presenta en comité de gestión y desempeño; además también se le envía a la Coordinadora del Grupo de Asistencia Técnica para su conocimiento y fines pertinentes. ”

Avances

“ Durante la vigencia se enviaron correos (08) correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas, para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta. ”

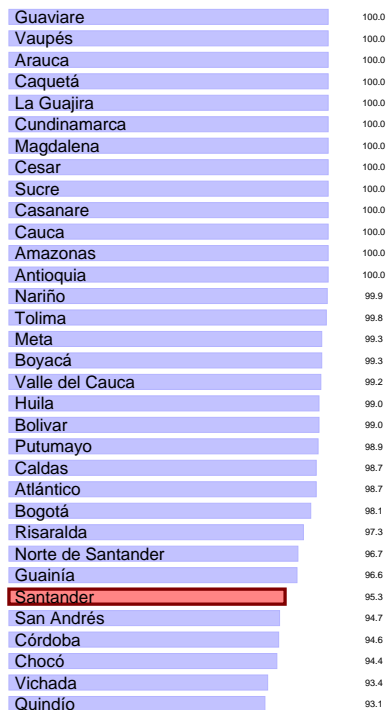
7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver

7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

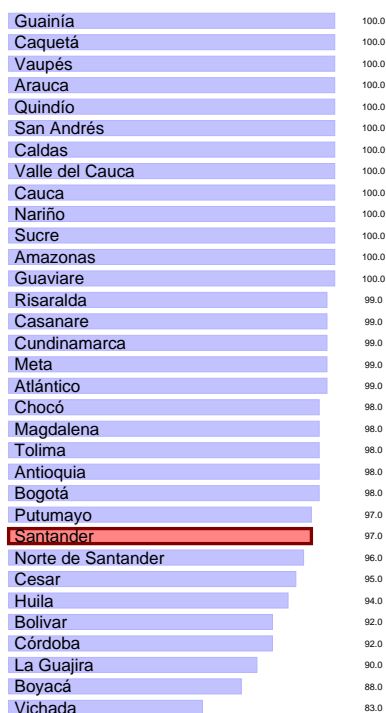
Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo

efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.



7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ la regional santander alcanza un nivel adecuado en el indicador de porcentaje de los ingresos proyectados por aporte parafiscal 3 con un avance del 95.3. El saldo no recaudado se debe a que parte de los ingresos que se debieron recaudar en el mes de enero de 2019, quedaron cancelados en el mes de diciembre de 2018 en razón a la decisión del gobierno central de disminuir las cuentas por pagar de las entidades estatales; decisión que afectó de manera significativa el ingreso del mes de enero de 2019, afectando el cumplimiento de la meta asignada por parte de la sede de la dirección general en el mes de enero y en el acumulado. ”

Avances

“ El indicador PA-172 para el trimestre julio - agosto y septiembre quedó en adecuado con 97 de cumplimiento. Previamente se allegó por parte del DPI correo con alertas, estando en ese momento pendiente el cargue de evicencias del mes de septiembre; razón por la cual se subsanaron algunas de ellas, las cuales fueron avaladas por el enlace nacional, Dra Reny González, quien dio orientaciones y claridades al respect ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

Nariño	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Putumayo	99.7
Quindío	99.7
Bogotá	99.6
Norte de Santander	99.5
Cauca	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Risaralda	99.1
Tolima	99.1
Atlántico	99.1
Caldas	99.1
Amazonas	99.1
Meta	98.8
Antioquia	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

Avances

“ ”

7.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	99.9
Chocó	99.9
Meta	99.9
Nariño	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Caldas	98.8
Risaralda	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

Avances

“ El grupo financiero de la regional Santander logra una ejecución del PAC - recursos propios - adecuada (99,9) gracias a la coordinación y compromiso de todos los integrantes del equipo financiero, junto con la ayuda de todos los referentes de proyectos de la sede nacional. ”

7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 30 de 33.

relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.

Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Antioquia	99.7
Bolívar	99.7
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
La Guajira	99.7
Huila	99.6
Putumayo	99.4
Casanare	99.4
Santander	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	99.9
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
San Andrés	99.9
Caquetá	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Sucre	99.5
Boyacá	99.5
Nariño	99.5
Vichada	99.3
Córdoba	99.1
Quindío	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

Avances

“ El no realizar la agenda de las peticiones de manera inmediata y el traslado de peticiones de otros Centros Zonales han continuado afectan el indicador SEAC. ”

7.9. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la

Avances

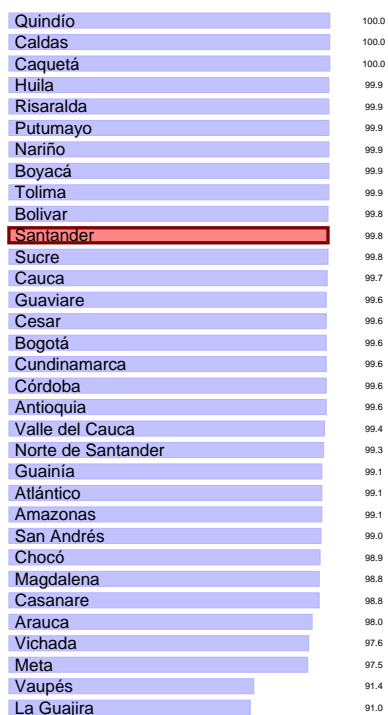
“ En el mes de septiembre se mantienen 11 UDS cerradas de HCB INTEGRAL -COMUNITARIO INTEGRAL, las cuales afectan el indicador observaciones: El indicador no debería incluir como denominador los HCB INTEGRAL -COMUNITARIO INTEGRAL, ya que esta modalidad es tradicional tanto en programación como en el manual técnico, se considera debe ser revisado el criterio de la hoja de vida de este indicador. ”

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.11. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Durante la vigencia se enviaron correos (08) correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas, para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUÉNTAME y el estado de esta. ”

Avances

“ Durante la vigencia se enviaron correos (08) correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas, para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUÉNTAME y el estado de esta. ”

7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

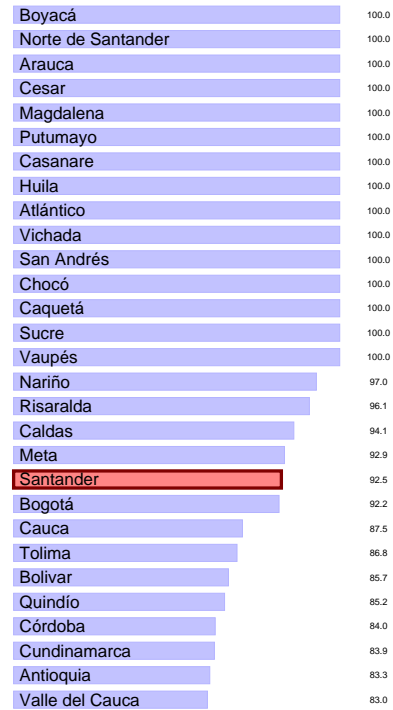
“ En el presente trimestre se brindó asistencia técnica en el ciclo de gestión de la política pública a las 22 entidades territoriales priorizadas especialmente en el desarrollo de la fase 3 del proceso de rendición pública de cuentas, en lo relacionado a los diálogos ciudadanos y en la finalización del ajuste de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar y su respectiva implementación a los municipios según el estado de avance de ellos. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	80.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Cauca	76.7
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Tolima	75.0
La Guajira	75.0
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Boyacá	75.0
Atlántico	75.0
Arauca	75.0
Caldas	75.0
Casanare	75.0

7.13. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El 80 corresponde a la ejecución acumulada de las actividades en el cronograma PGA realizadas hasta Septiembre 30 de 2019 y además realizar el cargue de las evidencias en la ruta establecida. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 20 de 29.

Avances

“ En Septiembre de 2019, se logró el 95,2. Se presentaron 9 niños, niñas, adolescentes y jóvenes con características y necesidades especiales. De los cuales, cinco (5) por edad y grupo de hermanos que continúan con el Proyecto Sueños y Oportunidades para volar, dos (2), adolescentes se entregaron en adopción de conyuge y dos (2) por enfermedad que deben seguir siendo atendidos de acuerdo con el diagnóstico que presentan. Igualmente, se entregaron dos (2) adolescentes y una (1) niña que por las características y necesidades especiales por edad y salud y que habían sido aprobados anteriormente, fueron asignados a familia extranjera. ”

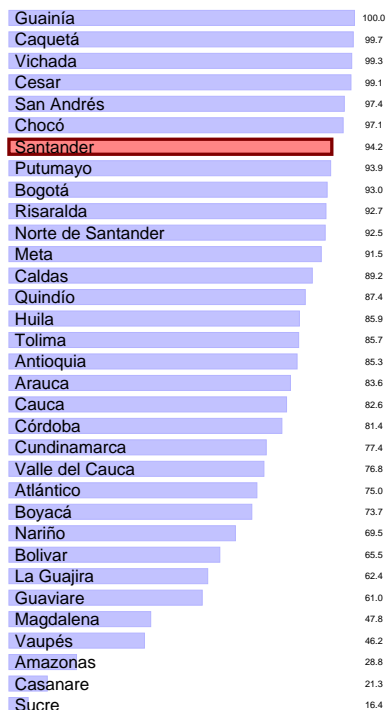
7.15. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ el grupo financiero de la regional santander traslado reservas presupuestales por valor de 4.233.851.054, de las cuales ha ejecutado el valor de 3.991.230.584 para un avance en el cumplimiento del 94.2. El saldo por ejecutar por valor de 242.620.470 corresponde a liberaciones del proyecto de protección (instituciones) las cuales están en trámite y a una reserva por valor de 127.507.327 que pertenece a la fundación PERPETUO SOCORRO del centro zonal CARLOS LLERAS, la cual se constituyó como reserva presupuestal, pero que se encuentra en un proceso sancionatorio en curso. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en estado OPTIMO para lo cual se realizó seguimiento a los usuarios que utilizan la aplicación SIM, SEVEN y KACTUS y se logró identificar usuarios que no utilizaban las herramientas con regularidad, para lo cual se dispuso a deshabilitarlos, logrando una depuración oportuna para el mes de SEPTIEMBRE de usuarios autorizados y activos. ”

7.17. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

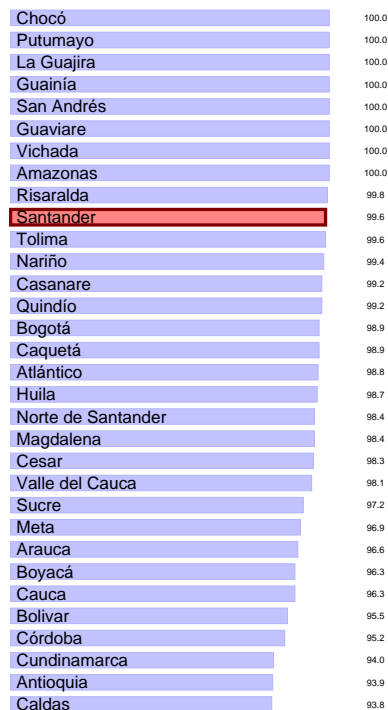
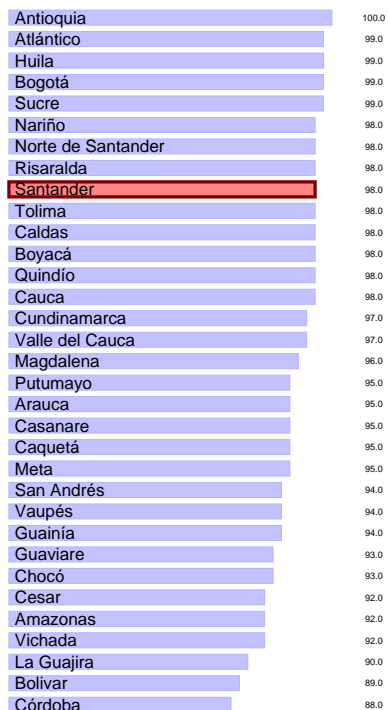
Avances

“ El indicador para el mes de Septiembre se encuentra en estado ÓPTIMO con el seguimiento a los indicadores de eficacia correspondientes a incidentes de seguridad por dispositivos móviles - colaboradores que realizan el Curso Virtual SGSI - clasificación de los activos de información - cumplimiento bitácora centros de cableado - porcentaje de acuerdos firmados por los colaboradores del proveedor de TI - eficacia de los planes de continuidad del negocio y la ejecución del Plan de Pruebas del ICBF y matriz de Verificación de Requisitos Legales para la Regional Santander los cuales fueron ejecutados a cabalidad y de forma oportuna para este mes. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ A través de los informes enviados por la Sede Nacional se identifican las diferencias en cada una de las fases, eso permite la depuración y corrección de la información registrada en los consecutivos del aplicativo PACCO. Lo anterior hace que el indicador este en rango Óptimo con un 98. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 10 de 32.

Avances

“ En Septiembre de 2019, se logró el 99,6, en el cual se allegaron al Comité de Adopciones 24 Seguimientos Post Adopción, y los solicitados que marcan indicador por la matriz de Alerta de Seguimientos Post Adopción. Los seguimientos Post Adopción están a cargo del Comité de Adopciones, pero estos son llevados a cabo tanto por el Equipo Psicosocial del Comité de Adopciones para las Adopciones Indeterminadas, como por la Defensorías de Familia de los Centros Zonales fuera del Area Metropolitana de Bucaramanga y de la Defensoría de Familia de Adopciones del CZ Luis Carlos Galán Sarmiento, para las Adopciones Determinadas (cónyuge y consanguíneo). ”

7.20. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

Quindío	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Guainía	99.8
Santander	99.8
Putumayo	99.7
Córdoba	99.7
Valle del Cauca	99.6
Cundinamarca	99.6
Sucre	99.6
Antioquia	99.6
Guaviare	99.5
Meta	99.5
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Amazonas	98.9
Arauca	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

Avances

“ Durante la vigencia se enviaron correos (08) correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas, para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta. ”

Avances

“ El grupo financiero de la regional Santander logra una ejecución del PAC - recursos nacion - optima (100) gracias a la coordinación y compromiso de todos los integrantes del equipo financiero, junto con la ayuda de todos los referentes de proyectos de la sede nacional. ”

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del** **Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 3 de 33.

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 9 de 29.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Guainía	99.9
Cauca	99.9
La Guajira	99.9
Norte de Santander	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.7
Vaupés	99.7
Bogotá	99.5

Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	99.9
Tolima	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

Avances

“ ”

Avances

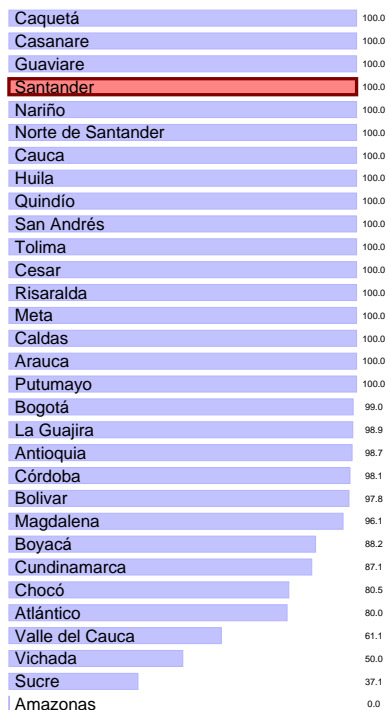
“ Se ha realizado acompañamiento con el operador ASOCREVI para asegurar el mantenimiento del porcentaje de avance y no tener ningún problema con la atención y operación de la modalidad. ”

7.23. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.24. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 31.



Avances

“ La actividades se registraron oportunamente, de acuerdo a los movimientos judiciales y cumpliendo los tiempos establecidos. ”

Avances

“ Se continua dando cumplimiento a todos los Derechos de petición y realizando seguimiento a todas las PQRyS de todos los Centros Zonales. ”

7.25. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.

Nariño	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Bolivar	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Arauca	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	99.9
Tolima	99.9
Casanare	99.9
Vichada	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Quindío	99.1
Huila	99.1
Cesar	99.1
Bolivar	98.9
Amazonas	98.8

Avances

“ El grupo financiero en el mes de enero de 2019 realizó la totalidad de los desembolsos de las cuentas por pagar creadas en la vigencia 2018 por valor de 275.232.179 ”

Avances

“ Al cumplir mensualmente con los PQRYs se logra cumplir con el 100. Se realiza seguimiento a todas las PQRYs de todos los Centros Zonales, enviar reportes y alertas para cumplir con respuesta oportunas y de calidad. ”

7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 19 de 33.

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 33.



la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 28.



Avances

“ En el transcurso del mes de Septiembre se realizo seguimiento y acompañamiento a los centros zonales. Ademas se envió reporte semanal del estado de los indicadores. ”

Avances

“ Semanalmente se reviso el indicador, se llevo a cabo un seguimiento constate con los enlaces de los centros zonales y esto permitió un control del mismo. Por tal motivo el indicador quedo en el 100 alcanzando la meta. ”

7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

7.30. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

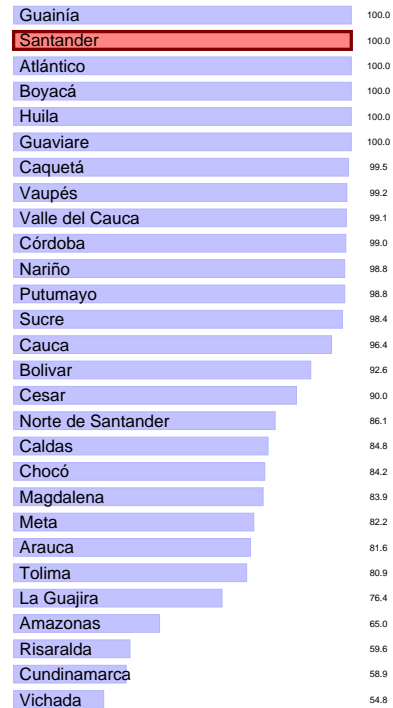
Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Santander queda en la posición No. 5 de 33.



nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 28.



Avances

“ Se registra de manera oportuna la información en el aplicativo SIM y además se realizan seguimiento a la ejecución de los contratos, lo cual hace que el indicador este en rango Óptimo. ”

Avances

“ Se emitieron 09 correos a los Centros Zonales, con orientaciones técnicas, sobre información por incompleta, con errores, beneficiarios sin tomas o información, para que se compartiera a los operadores y se hiciera la corrección respectiva. ”

7.31. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

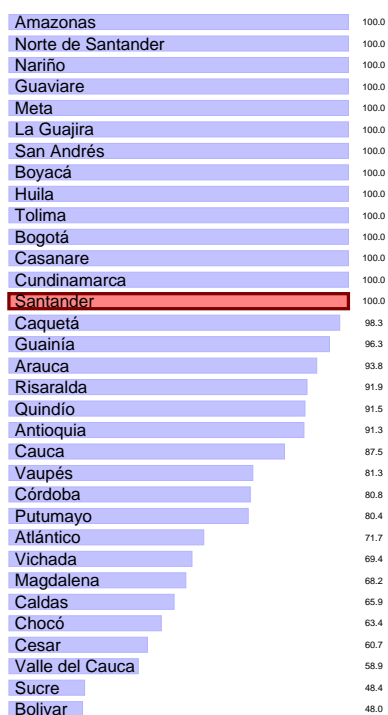
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.32. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco

de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 33.

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se cumple con las asistencias técnicas establecidas para el periodo, además se realiza el reporte o cargue de la información de manera oportuna. ”

Avances

“ Durante la vigencia se enviaron correos (08) correos con orientaciones técnicas a cada centro zonal, en donde se señalaban las alertas sobre el estado de las atenciones y la información incompleta de estas, para que fueran remitidas a los operadores y se realizarán las respectivas correcciones. Además se emitieron alertas semanales de la información cargada en el CUENTAME y el estado de esta. ”

7.33. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ En el presente trimestre se monitoreo la operación de las 88 entidades territoriales en cada una de las instancias del SNBF (consejos, mesas, comités y mesa de participación), se pudo elaborar el informe cualitativo de la regional e igualmente diligenciar las 88 encuestas en el link establecido por la sede nacional. Se identificaron los municipios en estado critico frente a la realización de los consejos de política social y se establecieron acciones al respecto. ”

