

# Informe Integral de Monitoreo Regional San Andrés

## Tercer trimestre del año 2019





## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	11
3.2.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	23
7.2.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	23
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	24
7.4.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado</b>	24
7.5.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	25
7.6.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	25
7.7.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	26
7.8.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	26
7.9.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	27
7.10.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	27
7.11.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	28
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	28
7.13.	<b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	28
7.14.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	29
7.15.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	29
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	30
7.17.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	30
7.18.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	31
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	31
7.20.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	32
7.21.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	32
7.22.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	33
7.23.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	33
7.24.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	34
7.25.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	34
7.26.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.</b>	35
7.27.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	35
7.28.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	36
7.29.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	36



7.30. **Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)** ..... 37



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

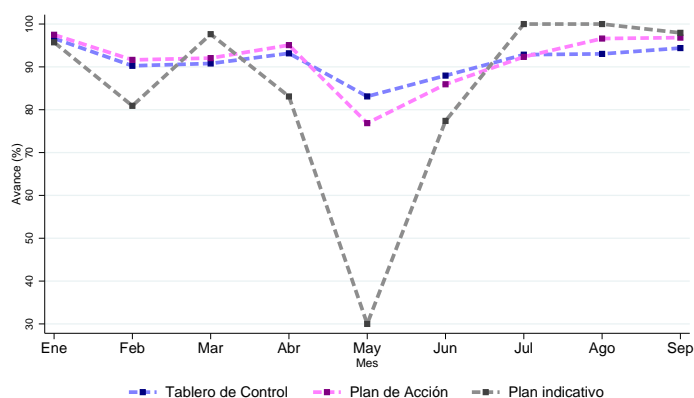
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional San Andrés.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

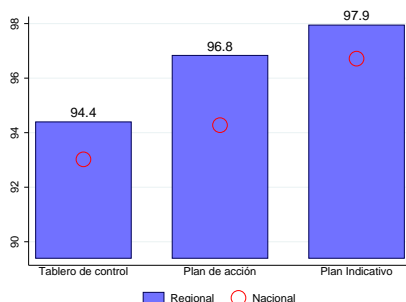
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 94.4% en el Tablero de Control, 96.8% en el Plan de Acción y 97.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

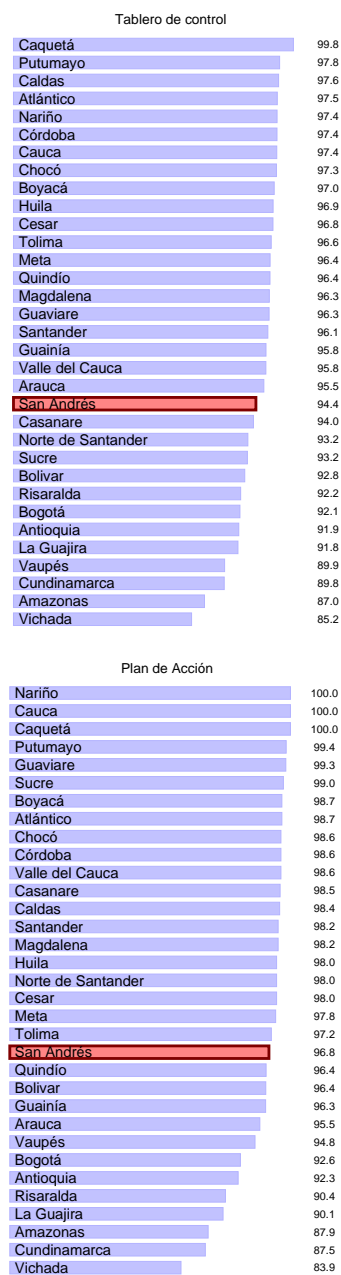


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



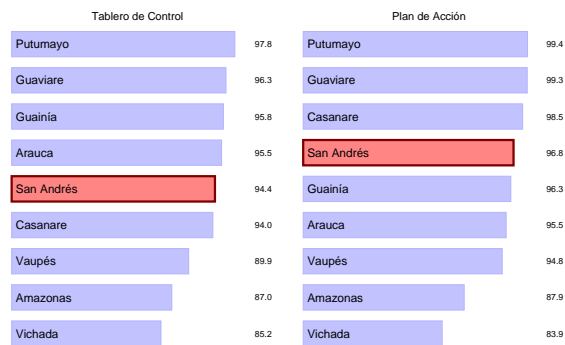
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional San Andrés es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la

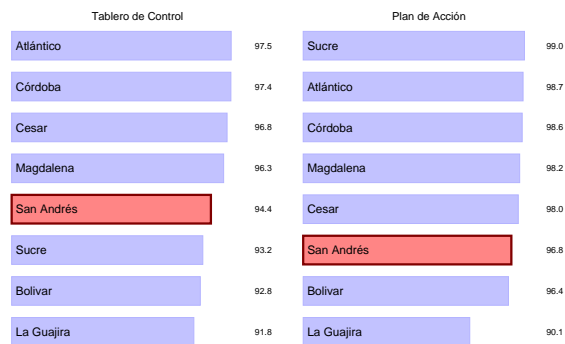
Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2019.**



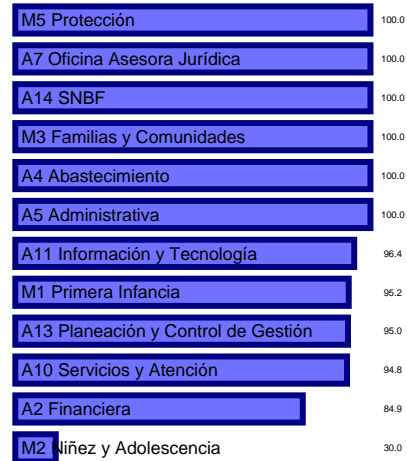
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

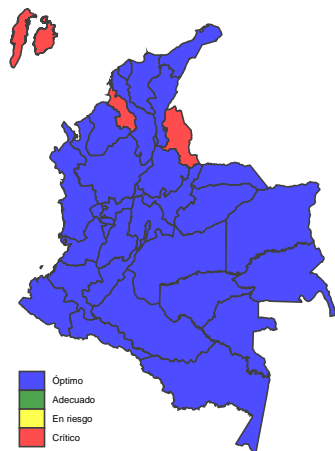
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

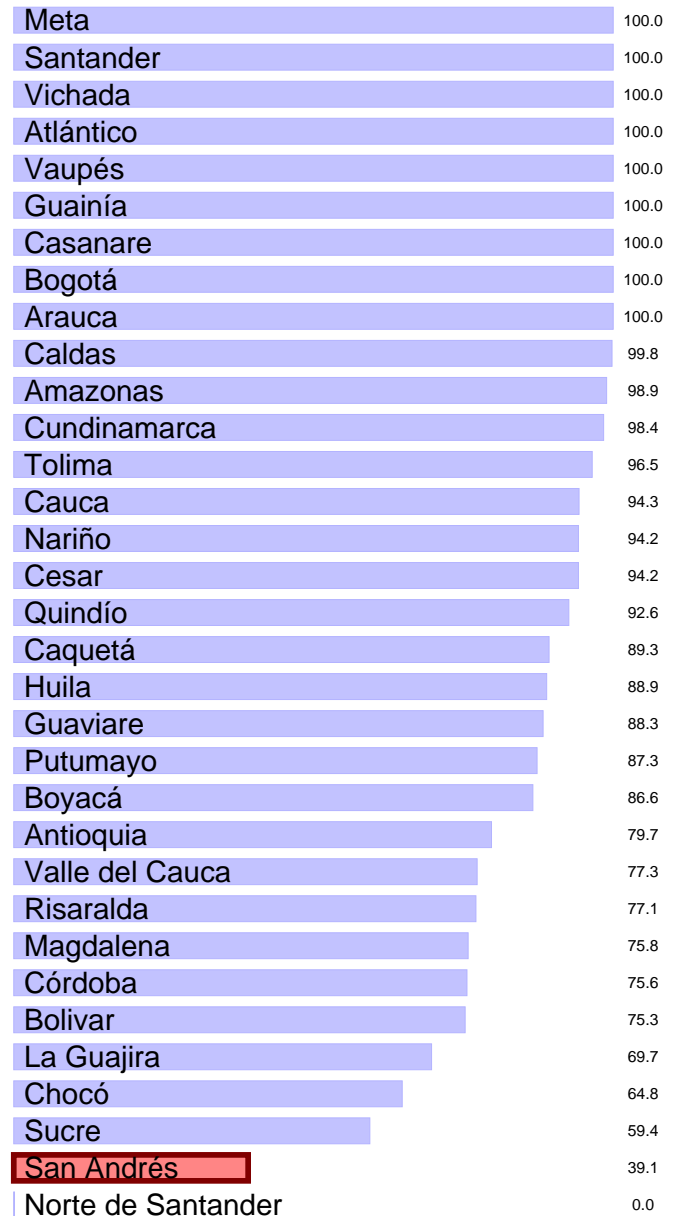
**Código del Indicador:** M2-PM1-08

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia

**Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

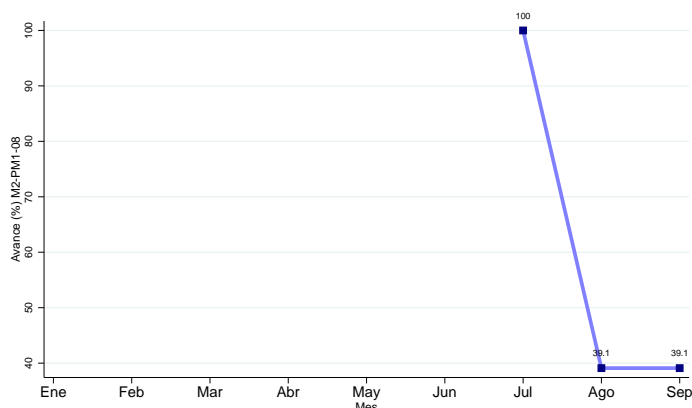


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ a la fecha de corte se contrato los 1400 cupos de la modalidad de generaciones tradicionales ya que la nueva propuesta no salio beneficiada la regional ”

**Dificultades**

“ la contratación de generaciones con bienestar tradicionales se genero en el mes de octubre por lo que es imposible que las MSyF esten presentando informacion imprecisa ”

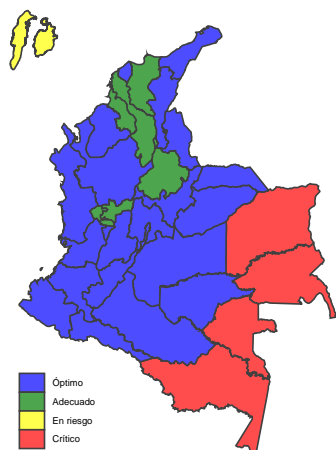
**Estrategias**

“ correccion de las metas sociales y financieras ”

### 3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	99.9
Nariño	99.9
Meta	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Caldas	98.8
Risaralda	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
<b>San Andrés</b>	<b>91.8</b>
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51

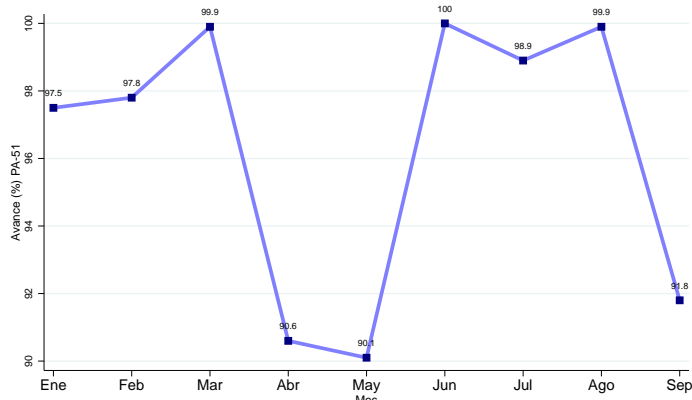
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 14 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 29 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El PAC con recursos PROPIOS se está ejecutando y pagando de acuerdo con las cuentas que están llegando a la financiera de igual manera como se realiza con las obligaciones y los pagos respectivos con un 91,83 los informes se les remiten tanto a la Dirección Regional como a las diferentes Coordinaciones y a través de la Tesorería Regional se les informa de igual manera se realiza la verificación del pac ejecutado durante el respectivo mes ”

**Dificultades**

“ En las Coordinaciones Regionales se continúa pendiente en conseguir lo necesario para el pago y así poder entregar a tiempo a la Financiera los certificados para el debido pago en los tiempos establecidos que en este caso es dentro del mismo mes, se medirán sobre lo programado y ejecutado en el mes respectivo. los saldos se comunicaron en el comité de PAC mensual, se continúa informando sobre las partidas que no se ejecutan, a las coordinaciones regionales, en este mes se trabajó con la Dirección Regional lo concerniente a que no se alcanzó la meta ya que quedaron valores sin ejecución de la Dirección Administrativa en funcionamiento 4,056,392 y en inversión de 40,512,944,20 así mismo en la Dirección de Gestión Humana por 49,544 y en la Dirección de Familias y Comunidades por 837,468.

**Estrategias**

“ Se viene realizando todas las actividades al igual haciendo énfasis en presentar las obligaciones contractuales a tiempo, las certificaciones para pago y así poder obligar en la financiera y salir del rango crítico, trabajo que debe ser conjunto de todas las Coordinaciones y la Dirección Regional, se está llevando desde el año anterior reuniones con los que ejecutan el pac para que presenten las cuentas a tiempo con el fin de que podamos obligar y pagar dentro del mes respectivo, para lo cual se realizó con el profesional de calidad regional y las orientaciones del Director Regional las siguientes actividades. P- Planear las reuniones de seguimiento a la ejecución del PAC la cual se efectuara antes del día 18 de cada mes con los saldos que a esa fecha se tienen de PACH- en la reunión los encargados de la ejecución del PAC de cada Coordinación Regional presentan las cuentas reales para pagar en lo que queda del mes y presentan sus necesidades para realizar los diferentes cruces ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

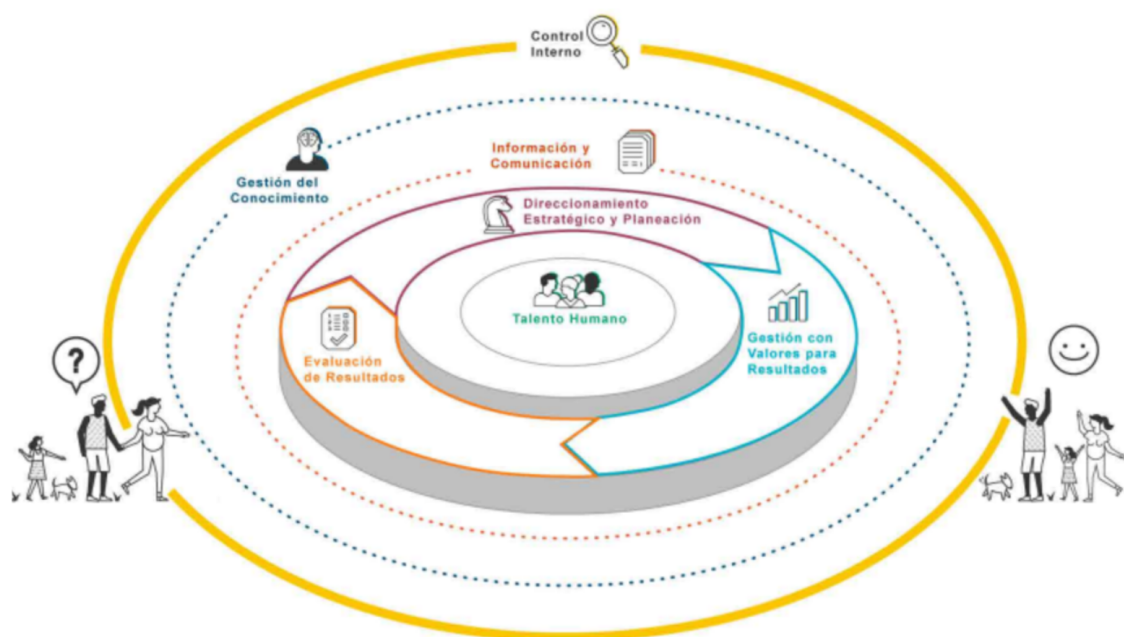
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

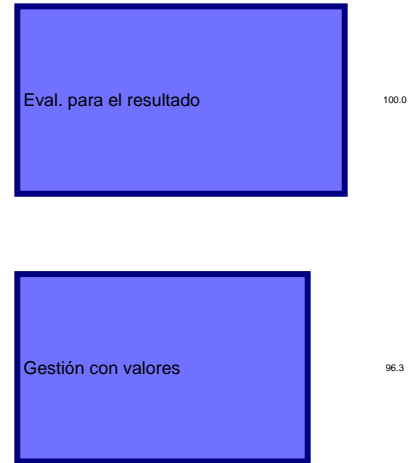
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	9	2	1	0	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

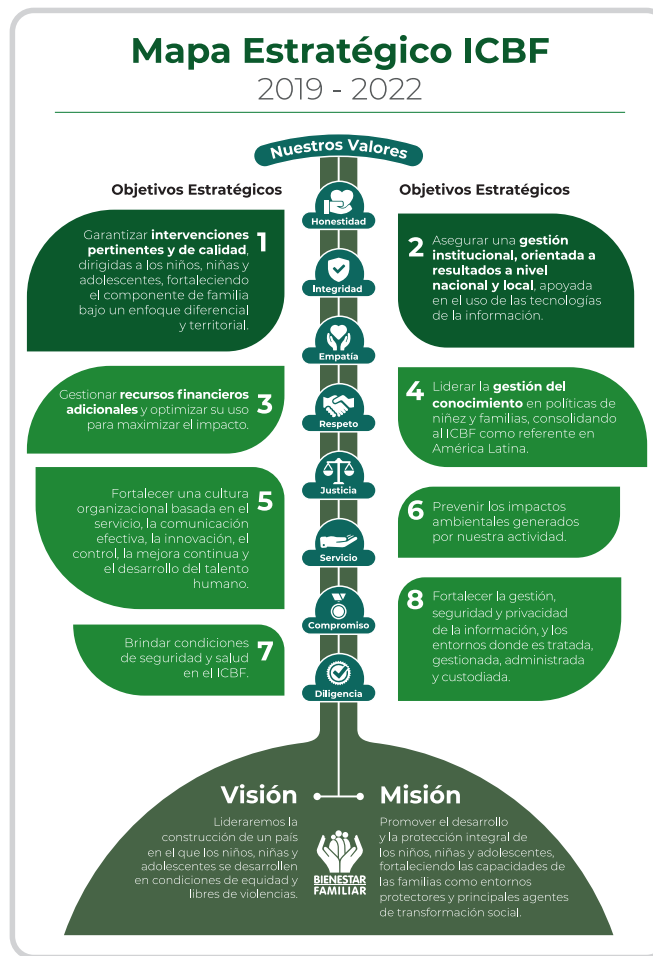
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

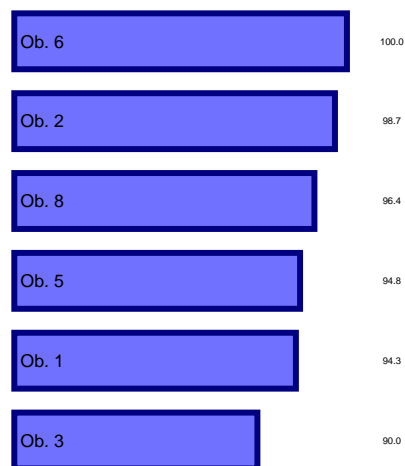
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

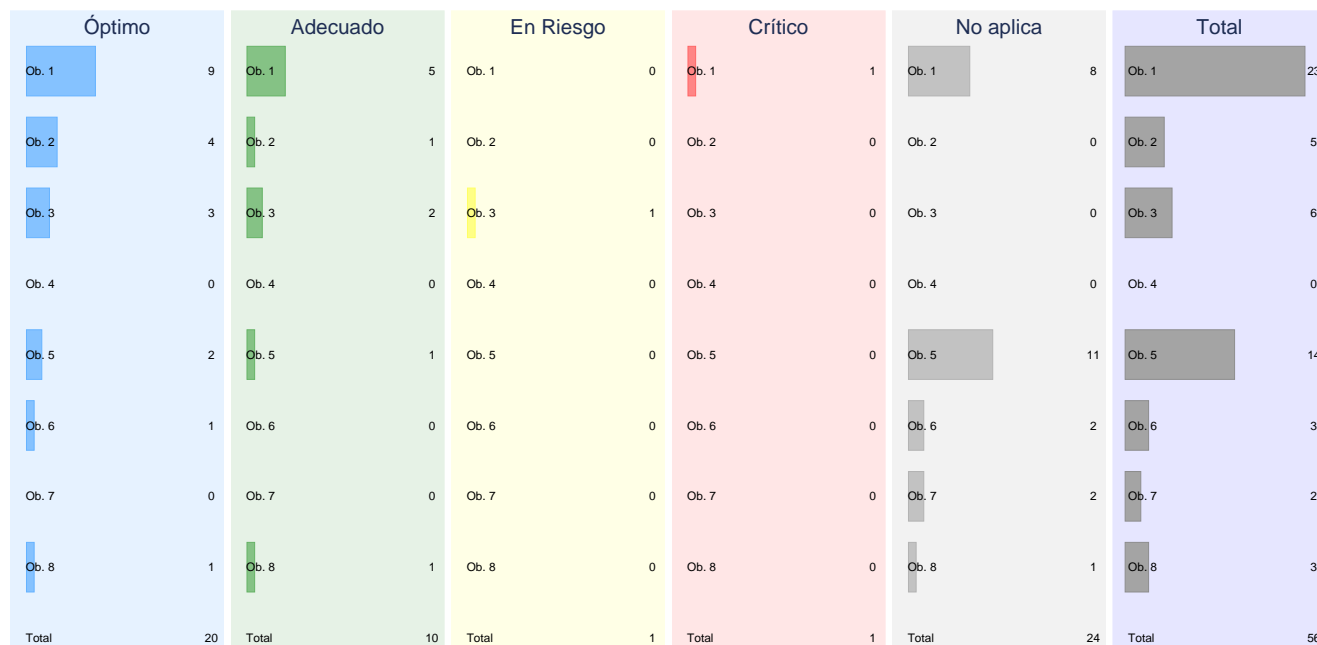
**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

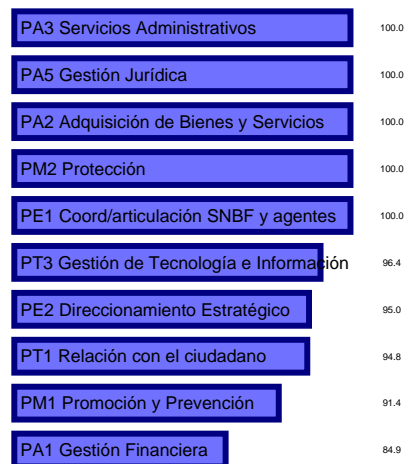
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 84.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

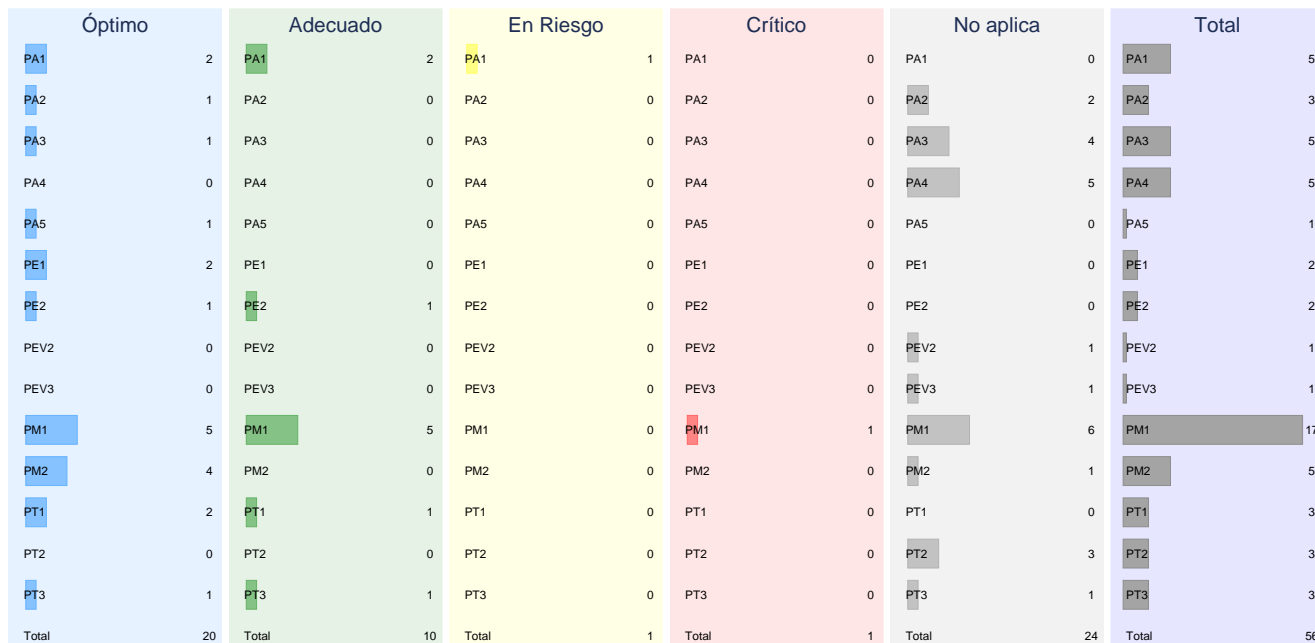
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**

2018 (%)		2019 (%)		Diferencia (2019-2018)
San Andrés	96.99	San Andrés	95.87	-1.12
Sede Nacional	80.97	Sede Nacional	76.06	-4.91
Total	95.45	Total	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 96.99% y al corte de 2019 representaron 95.87% (por lo tanto, la diferencia fue de -1.12 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	5185.51	99.4%	73.9%
2. Protección PARD	1616.02	95.1%	72.2%
3. Protección SRPA	638.93	95.9%	68.3%
4. Nutrición	1.97	34.7%	0.0%
5. Niñez y Adolescencia	624.45	98.9%	29.7%
6. Familia y Comunidades	965.29	99.2%	67.1%
7. SNBF	57.89	94.4%	64.8%
8. Fortalecimiento	933.72	72.3%	39.7%
9. Tecnología	65.14	99.0%	74.8%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 94.4 % en el Tablero de Control, 96.8 % en el Plan de Acción y 97.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.87 % y obligados del

66.82 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

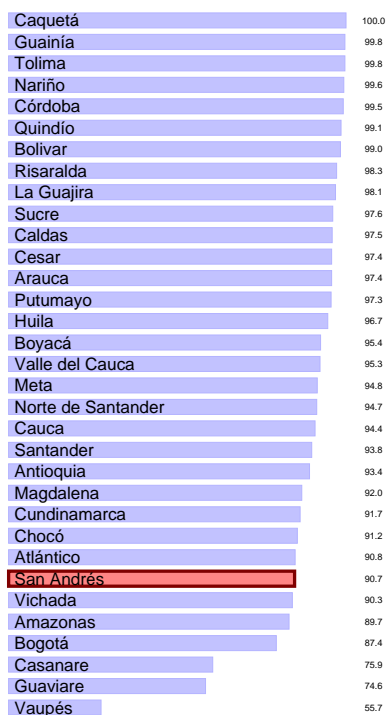
### 7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.



### 7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ La regional San Andrés para el tercer trimestre del 2019 realizó seguimiento del uso de los aplicativos del ICBF. ”

#### Avances

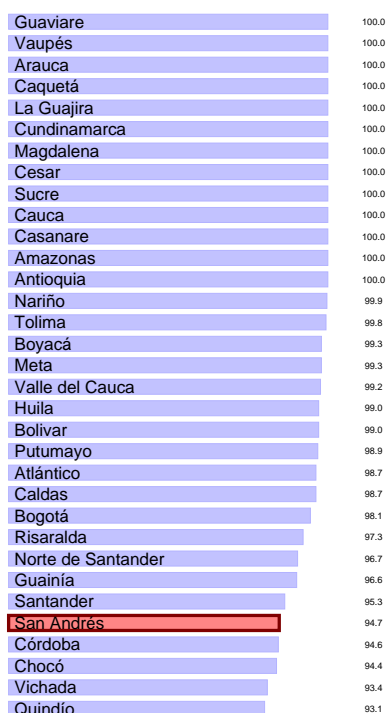
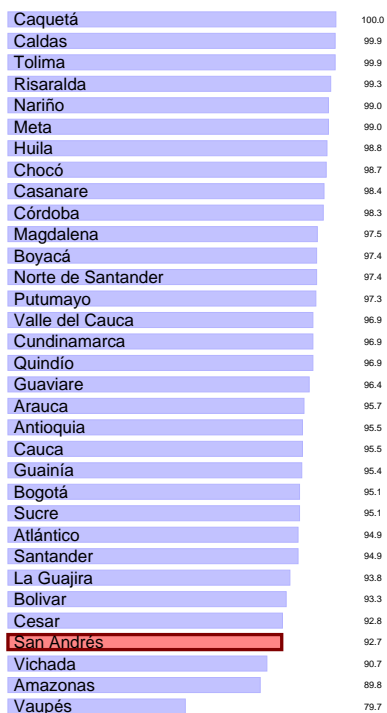
“ para el periodo de septiembre se conto con 1351 niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación con un avance del 91. ”

**7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ para el periodo septiembre se conto con un registro en el sistema de información Cuéntame de 1393 beneficiarios con un avance del 94. ”

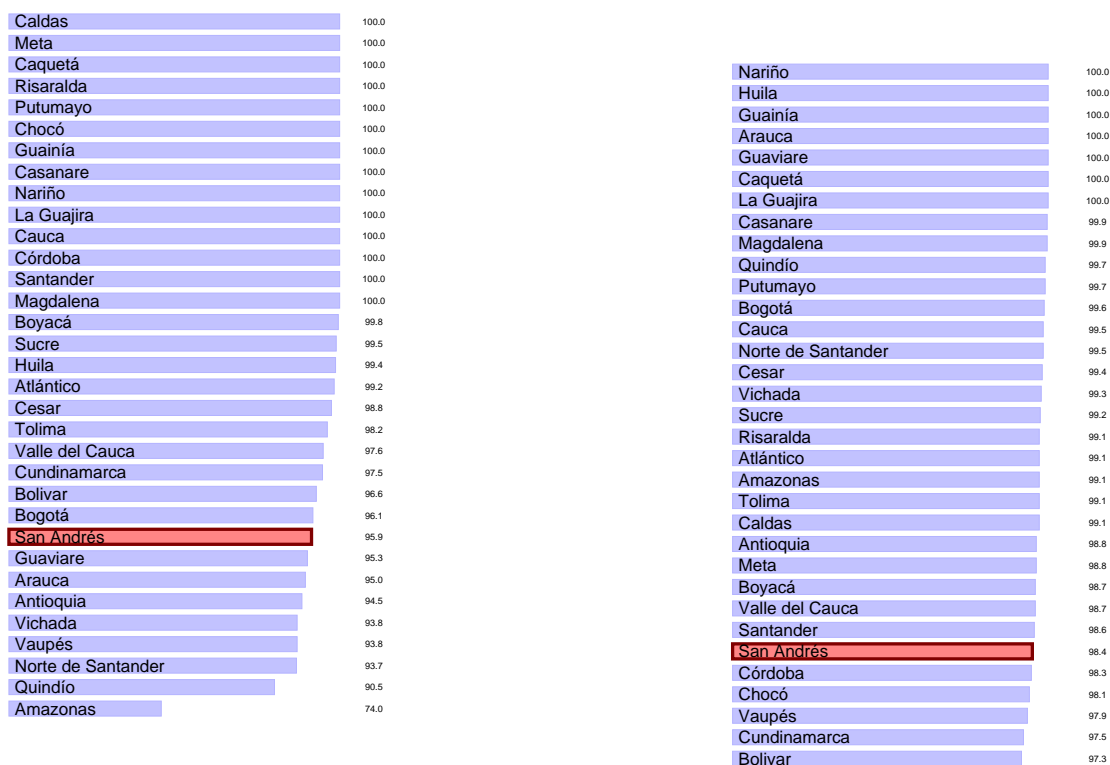
**Avances**

“ Este indicador nos mide la efectividad en el recaudo que se realiza por bancos (Pila) en lo que tiene que ver con el aporte parafiscal del 3% y que efectivamente fue recaudado en el cual nos situamos con el 94.69%; y disminuyó con respecto al mes anterior de agosto que fue del 97.32. ”

### 7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.



#### Avances

“ se tuvo el 95 de las peticiones respondidas solo se tuvo una petición en extra tiempo ”

#### Avances

“ se tenía proyectado unos obligaciones que no se pagaron en proyección que no se dieron lo que afecto la medición de las MSyF ”

### 7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.8. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 33.

Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Huila	99.9
Putumayo	99.9
Tolima	99.9
Nariño	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Antioquia	99.6
Bogotá	99.6
Córdoba	99.6
Guaviare	99.6
Cundinamarca	99.6
Cesar	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Atlántico	99.1
Amazonas	99.1
Guainía	99.1
<b>San Andrés</b>	<b>99.0</b>
Chocó	98.9
Casanare	98.8
Magdalena	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Guainía	99.8
Santander	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Cundinamarca	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
<b>San Andrés</b>	<b>99.1</b>
Chocó	99.1
Atlántico	99.0
Amazonas	98.9
Arauca	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

**Avances**

“ para el periodo de septiembre se conto con un registro de 1389 niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educacion inicial con el esquema de vacunacion completo registrados en el sistema de informacion Cuentame con un avance del 94. ”

**Avances**

“ para el trimestre se conto con 1464 niños y niñas que, durante la atencion en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o mas atenciones con un avance del 99. ”

### 7.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

### 7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

Guainía	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	99.6
<b>San Andrés</b>	<b>99.4</b>
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	99.9
<b>San Andrés</b>	<b>99.9</b>
Caquetá	99.9
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
Vaupés	99.8
Bolívar	99.8
Meta	99.7
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Boyacá	99.5
Vichada	99.3
Quindío	99.1
Córdoba	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

#### Avances

“ El PAC con recursos NACION se esta ejecutando y pagando de acuerdo con las cuentas que estan llegando a la financiera de igual manera como se realiza con las obligaciones y los pagos respectivos con un 99,4 los informes se les remiten tanto a la Dirección Regional como a las diferentes Coordinaciones y a través de la Tesorería Regional se les informa de igual manera se realiza la verificación del pac ejecutado durante el respectivo mes. ”

#### Avances

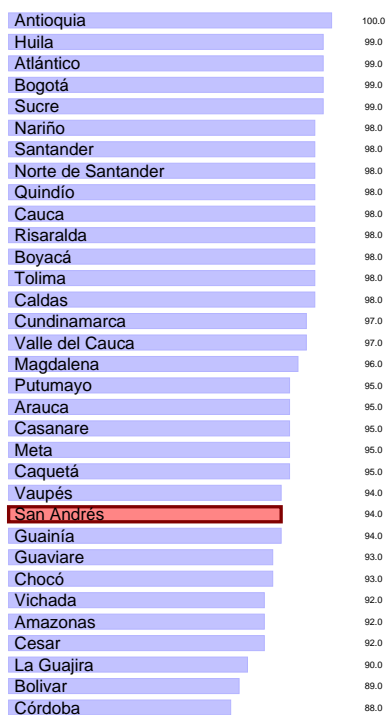
“ para el mes periodo de septiembre se tuvo contratado 1479 cupos con 1478 usuarios con registro de ejecución en MSyF con un avance del 99 ”

### 7.11. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.



**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 24 de 33.



#### Avances

“ a la fecha de corte se han ejecutado el 87 del 100 de las actividades programadas en el plan de gestión ambiental ”

#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con los objetivos establecidos en pacco para la ejecución del plan anual de adquisiciones ”

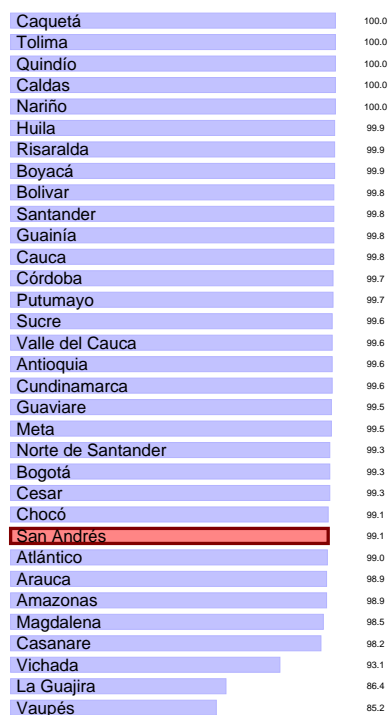
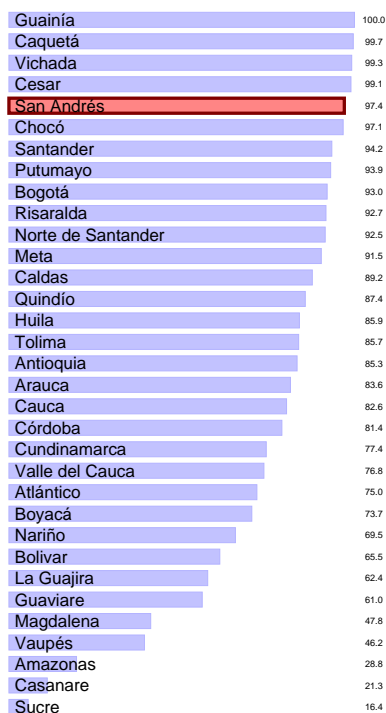
### 7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

### 7.13. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.

atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ La ejecución de las reservas presupuestales están al 100 desde el 24 de mayo/19; sin embargo referente a su constitución estamos en el 97,4 ”

**Avances**

“ para el trimestre se conto con 1464 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o mas atenciones con un avance del 99. ”

**7.14. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.**

**7.15. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San

Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	99.8
Santander	99.6
Tolima	99.6
Nariño	99.4
Quindío	99.2
Casanare	99.2
Caquetá	98.9
Bogotá	98.9
Atlántico	98.8
Huila	98.7
Magdalena	98.4
Norte de Santander	98.4
Cesar	98.3
Valle del Cauca	98.1
Sucre	97.2
Meta	96.9
Arauca	96.6
Boyacá	96.3
Cauca	96.3
Bolívar	95.5
Córdoba	95.2
Cundinamarca	94.0
Antioquia	93.9
Caldas	93.8

#### Avances

“ La constitución y ejecución de las cuentas por pagar están al 100 desde febrero/19 ”

#### Avances

“ a la fecha se han atendido a la totalidad de los NNA adoptados con sus informes de seguimiento postadopcion ”

### 7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 32.

### 7.17. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 29.

Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	99.9
La Guajira	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
<b>San Andrés</b>	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.9
Meta	99.8
Valle del Cauca	99.8
Cesar	99.8
Bolívar	99.7
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.7
Huila	99.6
Santander	99.4
Casanare	99.4
Putumayo	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

#### Avances

“ a la fecha de cortes se están atendiendo la totalidad de as familias en las diferentes modalidades en el departamento archipiélago ”

#### Avances

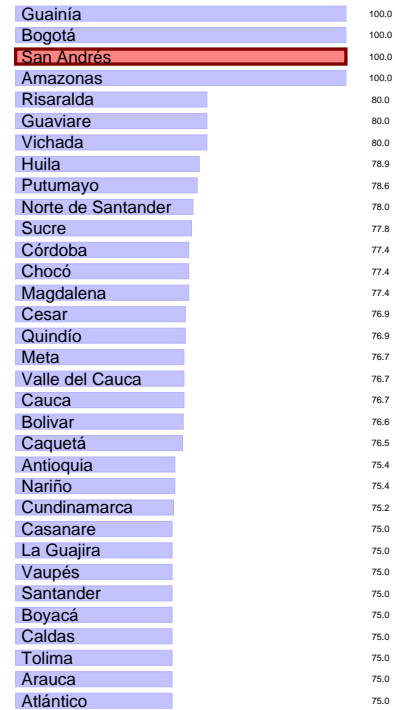
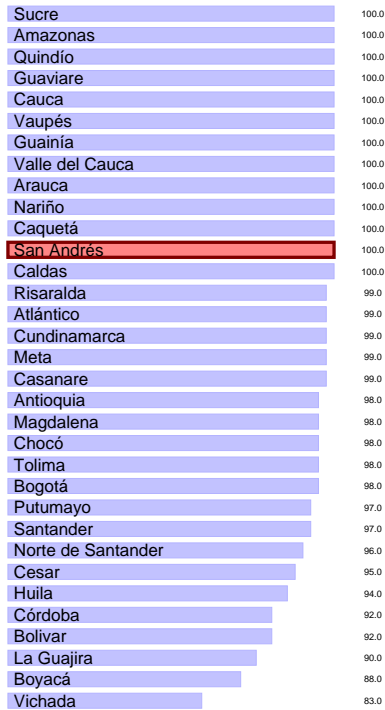
“ a la fecha de corte se han asignado y direccionado todas las citas a los diferentes profesionales para su gestion ”

### 7.18. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

### 7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ la gestion del esquema de apoyo a la supervision conto con 28 visitas gestionadas o realizadas de 28 programadas con un avance del 100. ”

**Avances**

“ a la fecha de corte se han asistido los dos municipios san Andrew y Providence con los temas de la asistencia de las politicas e implementacion de las mismas a traves de planes de accion ”

**7.20. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Meta	99.0
Tolima	99.0
Guainía	99.0
Valle del Cauca	99.0
Arauca	99.0
Antioquia	99.0
Cundinamarca	99.0
Magdalena	98.0
Quindío	98.0
Chocó	97.0
Córdoba	97.0
Boyacá	97.0
Atlántico	96.0
Santander	96.0
Bolívar	94.0
La Guajira	93.0
Cesar	92.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ La regional San Andrés para el tercer trimestre del 2019 realizó las actividades contempladas en el Plan operativo para el seguimiento del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información. ”

#### Avances

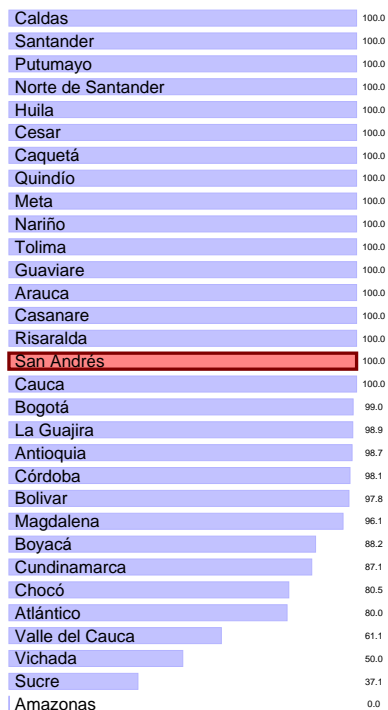
“ a la fecha de corte se han monitoreado los dos municipios mediante las instancias del CPS y MIAF entre otros ”

### 7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

### 7.23. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 31.



#### Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con el proceso en los términos de ley ”

#### 7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 33.

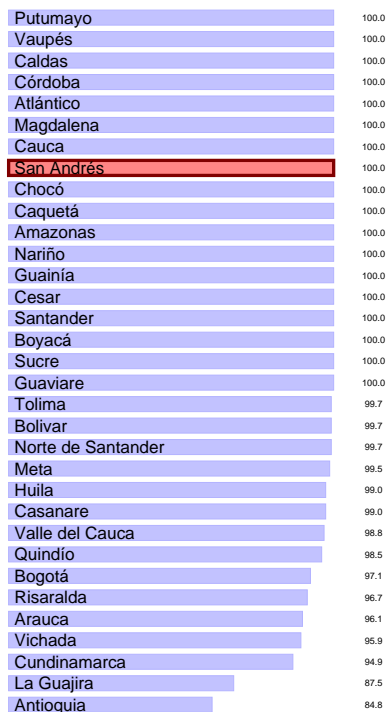
#### Avances

“ a la fecha de corte se hizo el compromiso de todos los compromisos del presupuesto. ”

#### 7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se ha dado atención a a 728 NNA y sus familias que se encuentran dentro del rango de victimas del desplazamiento ”

**Avances**

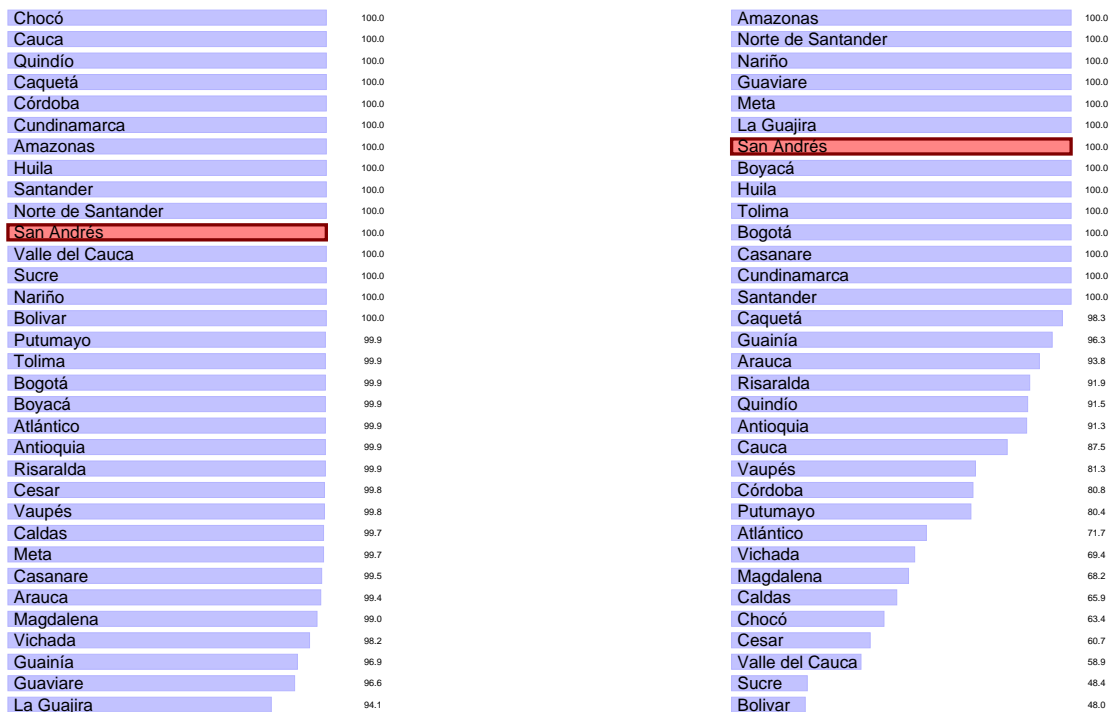
“ se tienen 38 niños con su situación legal definida por parte de las defensoras de familia ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.

**7.27. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ para el periodo de septiembre se conto con un registro de 1478 niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educacion inicial con documento de identificacion registrados en el sistema de informacion Cuentame con un avance del 99. ”

#### Avances

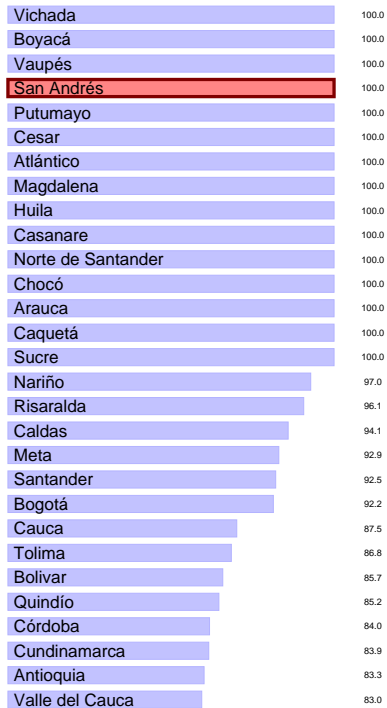
“ para el periodo de septiembre se realizaron 25 acciones de asistencia tecnica de 48 programadas para el trimestre con un avance del 52 ”

### 7.28. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

### 7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 29.



**del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de períodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ a la fecha de corte se tiene un NNA con características y necesidades especiales presentado al comité de adopciones ”

**7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Avances**

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los derechos de petición atendidos durante la presente vigencia ”

