



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional San Andrés

Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	21
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	21
7.3.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	22
7.4.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	22
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	22
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	23
7.7.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	23
7.8.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	24
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	24
7.10.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	25
7.11.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	25
7.12.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	26
7.13.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	26
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	27
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	27
7.16.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	28
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	28
7.18.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	29
7.19.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	29
7.20.	Porcentaje de servidores capacitados	30
7.21.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	30
7.22.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	31
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	31
7.24.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.	32
7.25.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	32
7.26.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	33
7.27.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	33
7.28.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	34
7.29.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.30.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	35



7.31.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	35
7.32.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	36
7.33.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	36
7.34.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	37
7.35.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	37
7.36.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	38
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	38
7.38.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	39
7.39.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	39
7.40.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	40
7.41.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	40
7.42.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.43.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	41
7.44.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

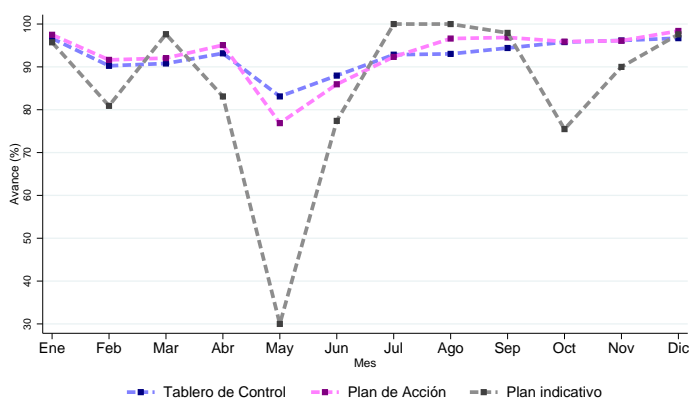
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional San Andrés.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.

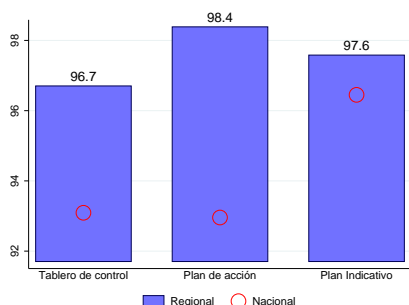


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 96.7% en el Tablero de Control, 98.4% en el Plan de Acción y 97.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.

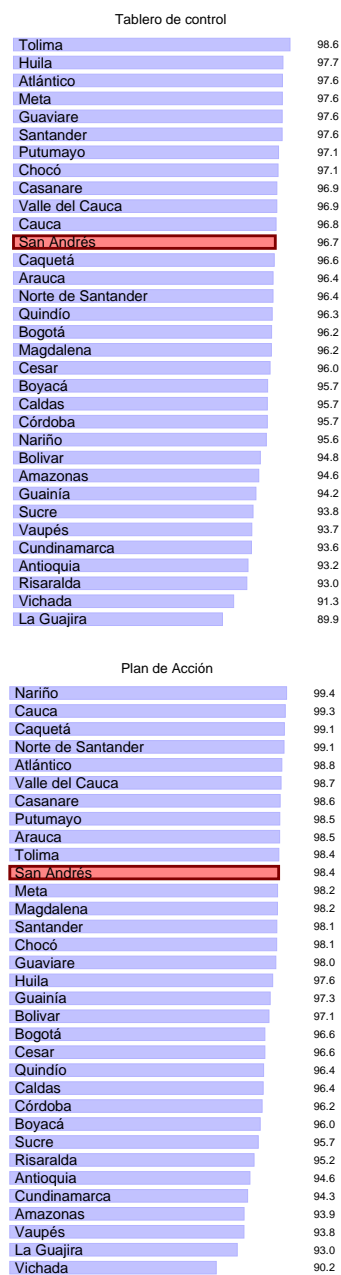
Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



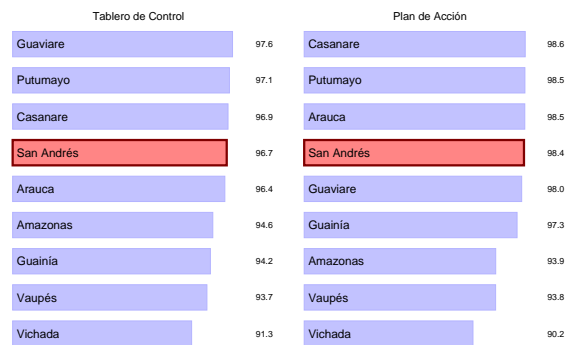
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional San Andrés es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

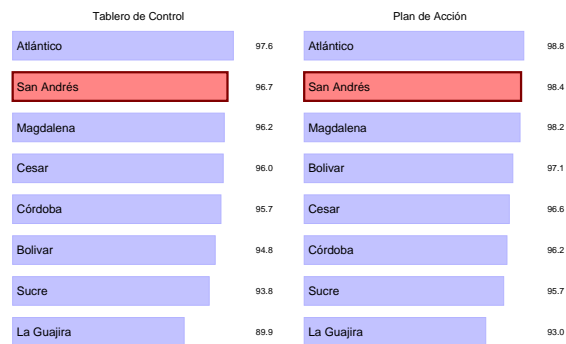
Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Dic. 2019.**



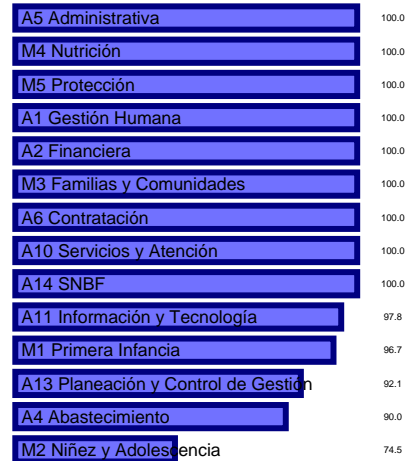
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Dic. 2019.**

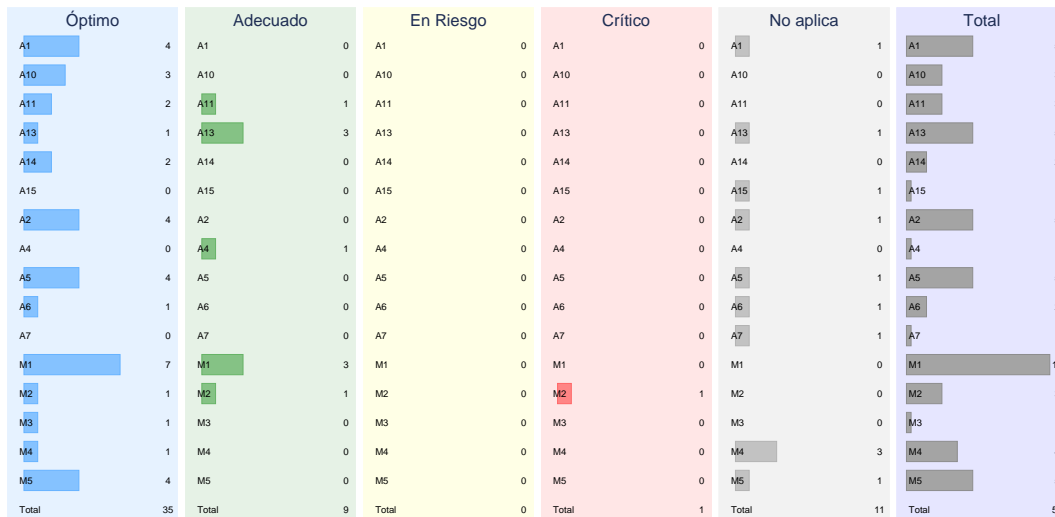
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 74.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

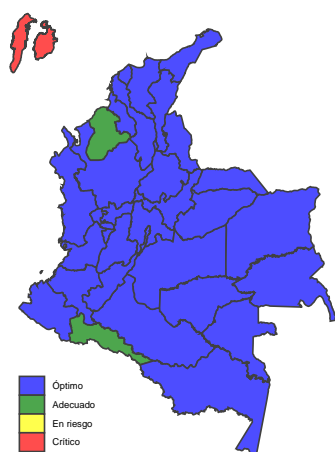
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

Código del Indicador: M2-PM1-07

Estado del Indicador: Crítico

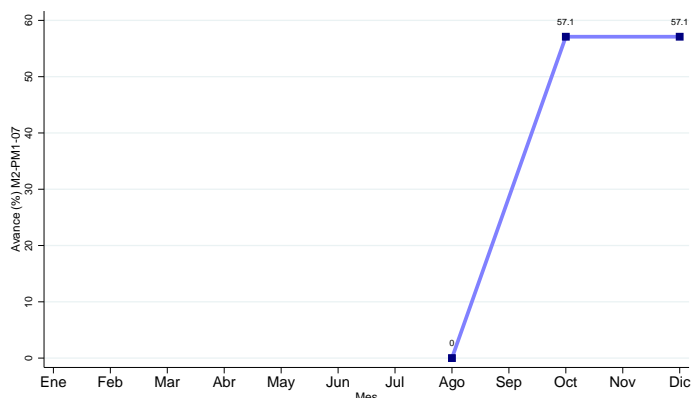
Área del Indicador: Dirección de Niñez y Adolescencia

Objetivo: Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ en este indicador se atendió 36 agentes educativos en el ultimo trimestre del 2019 cumpliendo la meta ”

Dificultades

“ a la fecha de corte se observa que en el indicador solo aparecen 20 agentes cuando deberian aparecer 36 agentes capacitados ”

Estrategias

“ se solicito la corrección con el fin de que en la sede nacional hagan los respectivos ajustes. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

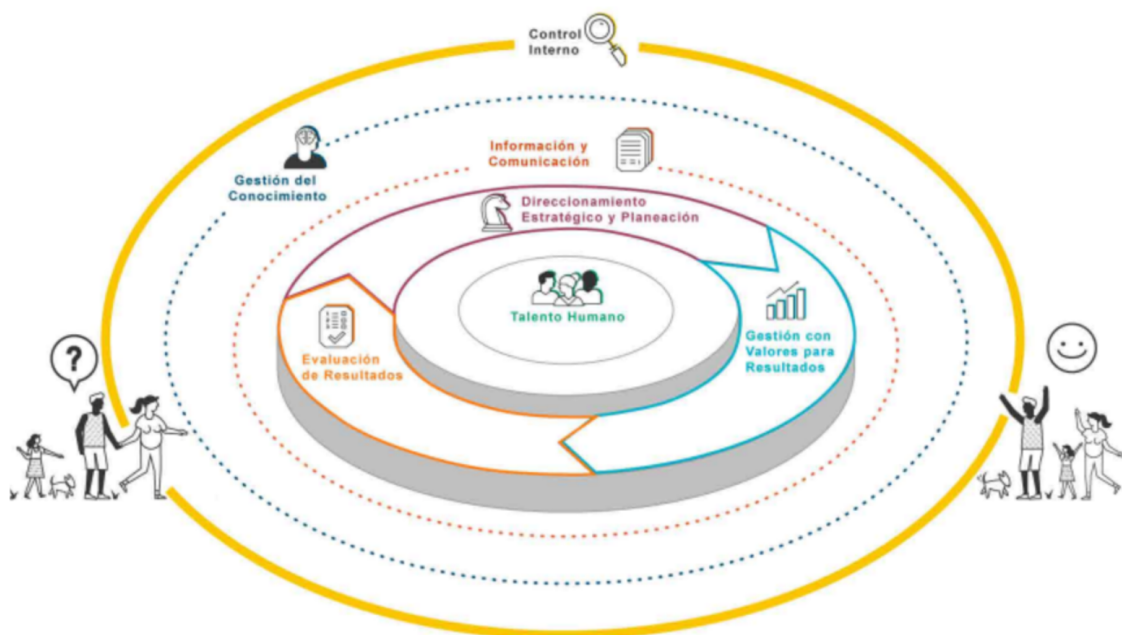
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

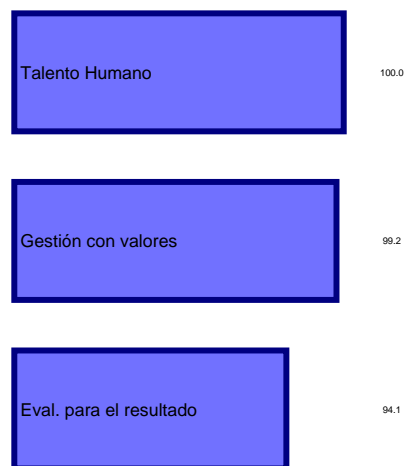
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 94.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	2	0	0	0	4
Gestión con valores	14	1	0	0	4	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	18	3	0	0	4	25

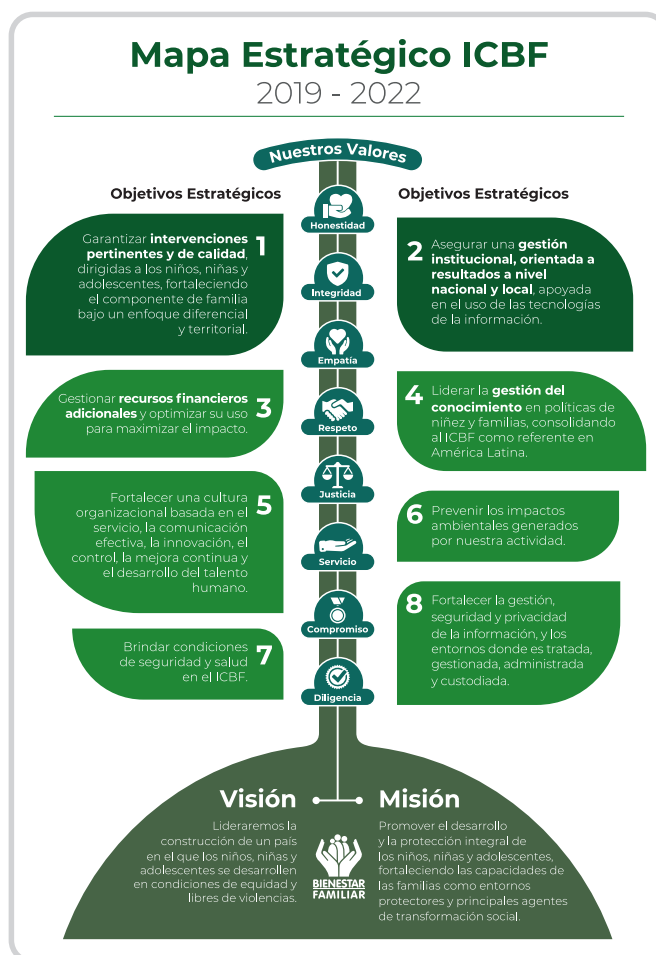
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

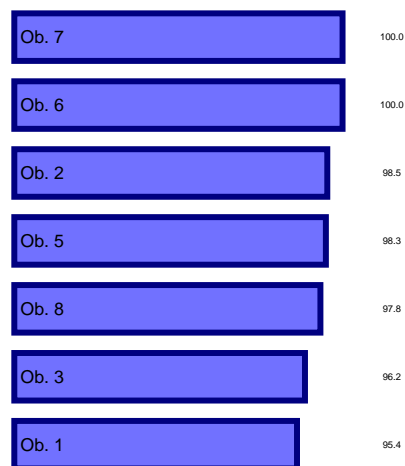
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

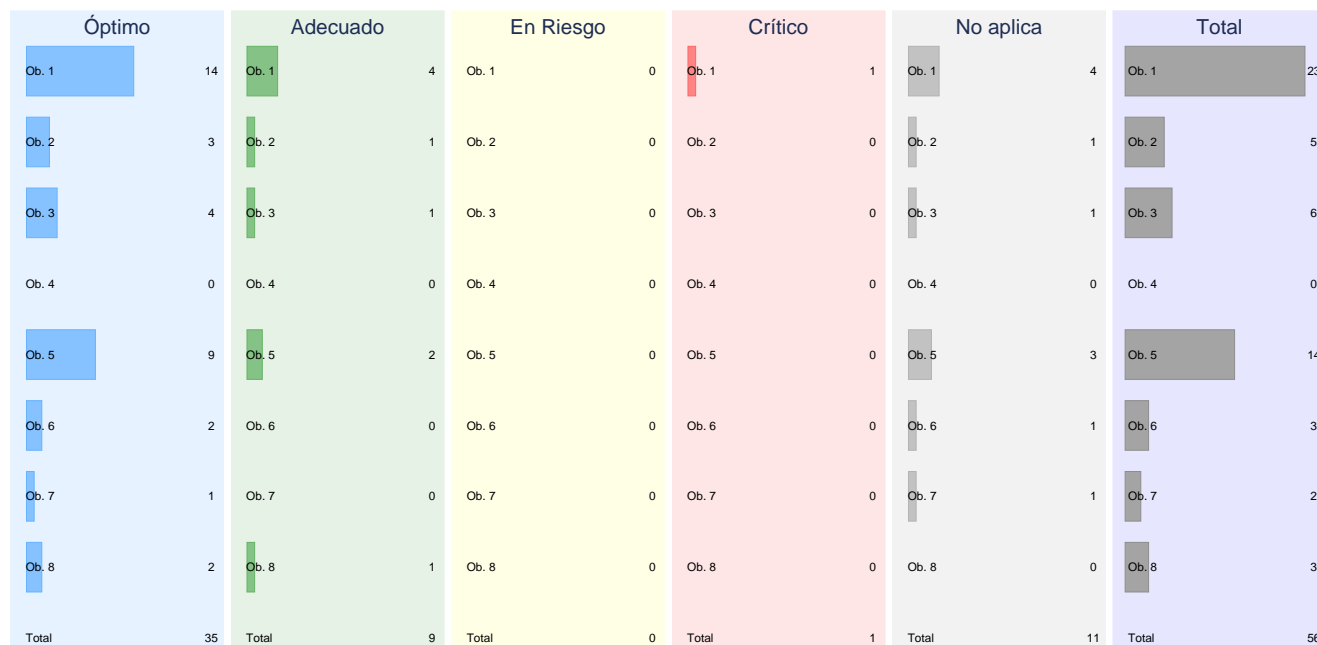
Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

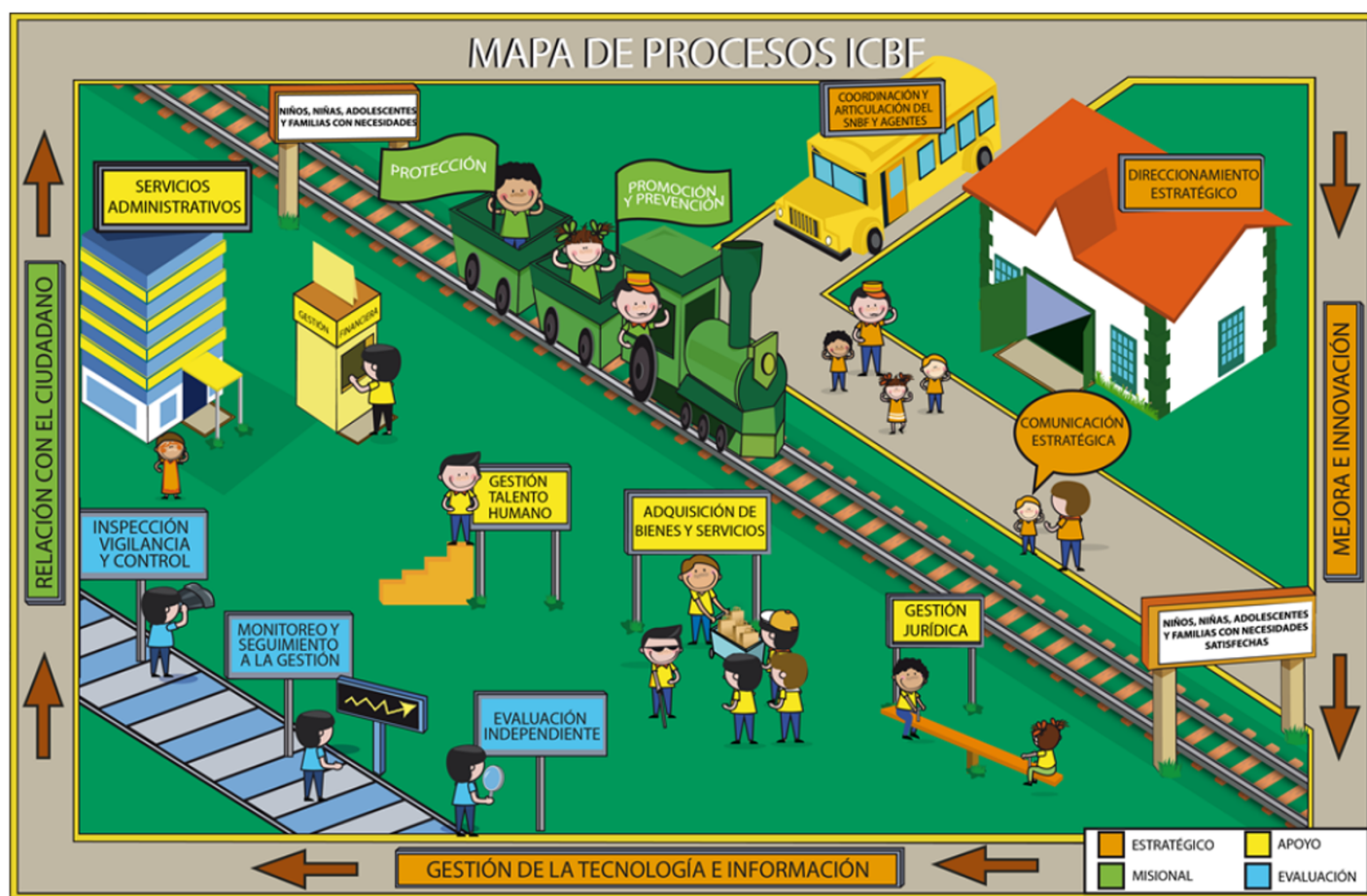
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

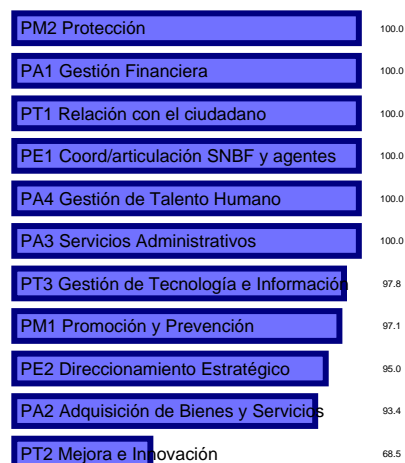
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 68.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

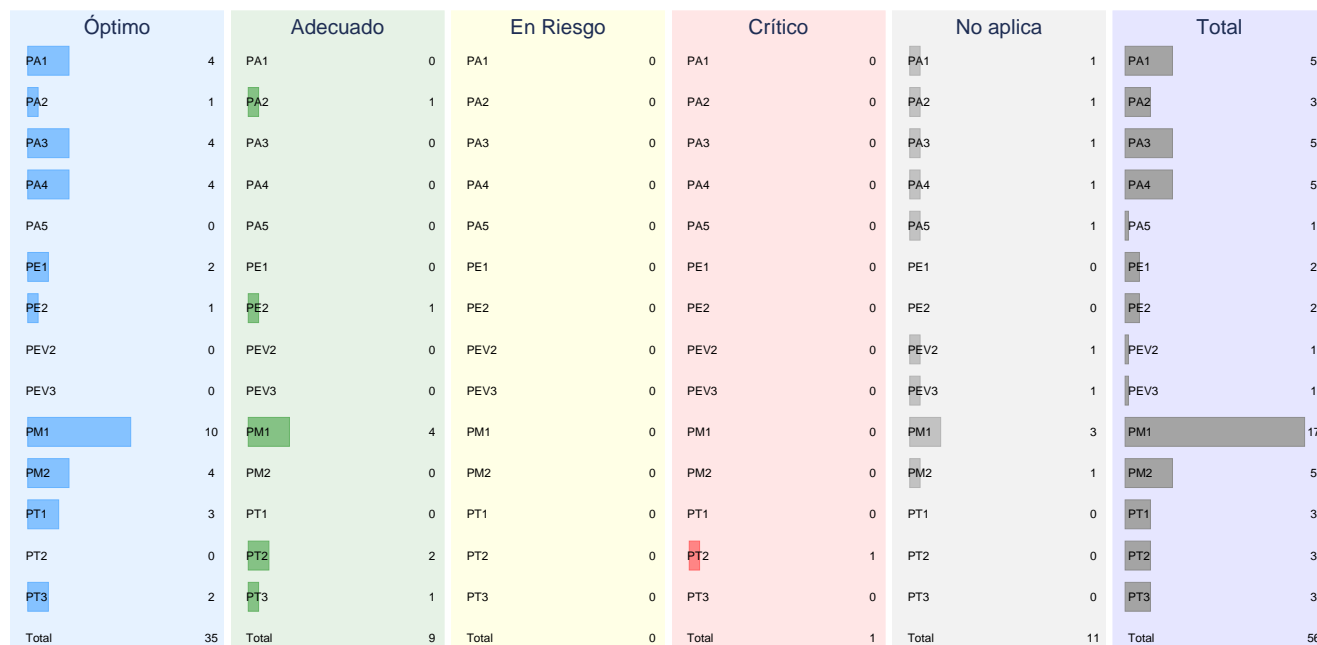
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



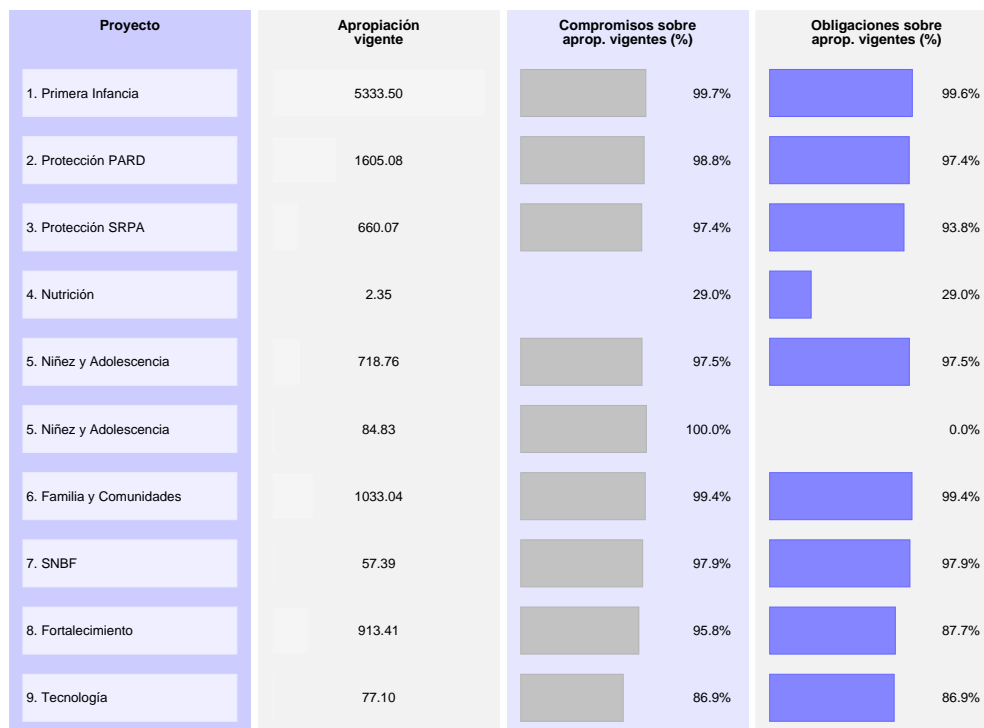
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.00 % y al corte de 2019 representaron 98.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 96.7% en el Tablero de Control, 98.4% en el Plan de Acción y 97.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.80% y obligados del 96.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

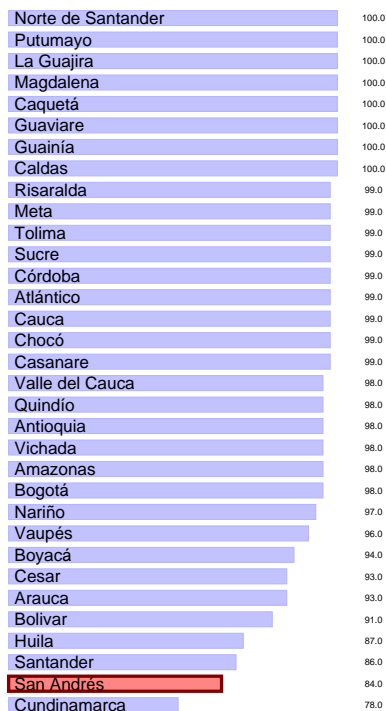
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ A la fecha de corte no se cumplió con la meta establecida por que los usuarios no utilizan adecuadamente los sistemas ”

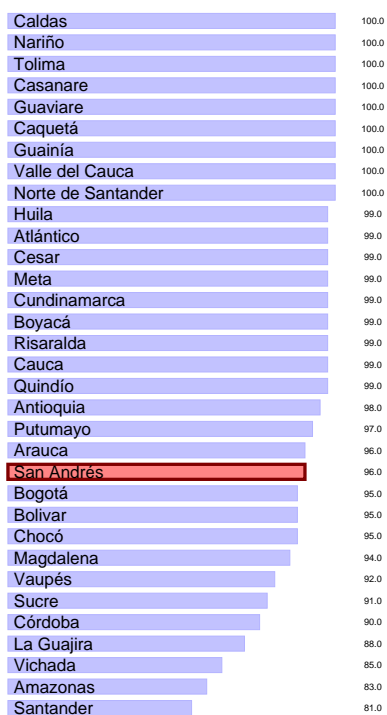
Avances

“ a la fecha de corte la regional alcanzo un rango adecuado en el cargue y modificación de PACCO ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se desarrollo todas las visitas ”

Avances

“ se desarrollo el cargue de toda las evidencias correspondientes a los controles ”

7.4. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se están atendiendo el 97 de NN y mujeres gestantes en servicios de educación ”

Avances

“ a la fecha de corte no se pudo obligar todo el compromiso de comprometido de la regional ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.7. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 30 de 33.

Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ La meta se cumplió en la atención a la población tanto de generaciones étnica como de bienestar con un total de 2300. Cabe anotar que la modalidad tradicional arranco en el mes de octubre de 2019 lo que genero que se intensificara la cobertura ”

Avances

“ a la fecha de corte se cumplio con los objetivos trazados en los POSIGES de cada uno de los ejes ”

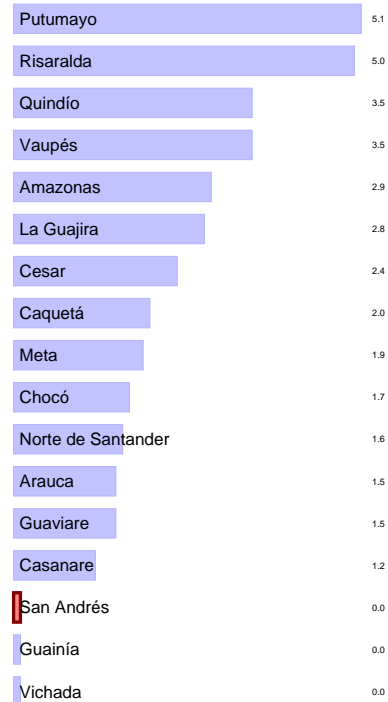
7.8. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se han atendido el 99 de la población ”

Avances

“ Para la fecha de corte los resultados obtenidos es favorable debido que no se presenta AT en la Regional y Centro Zonal cumplimiento con las actividades de prevención a través del cronograma de actividades estipulada en el plan de trabajo ”

7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 17.

7.11. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 32.



Avances

“ Para el tercer cuatrimestre nuevamente la regional queda en un rango óptimo, lo que indica el acato por parte de los colaboradores de las buenas practicas ambientales en temas de ahorro y uso eficiente de los aparatos electrónicos y electronicos, encendido y apagado de luminarias entre otros. ”

Avances

“ a la fecha de corte se capacitaron 19 agentes educativos que participaron en las estrategias de vida saludable en los encuentros de familias dentro de los módulos que trabajan las familias, en articulación con la secretaria de salud departamental ”

7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia d einformación, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

7.13. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - GSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 33.

Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	99.0
Magdalena	99.0
Casanare	99.0
Meta	99.0
Cundinamarca	99.0
Cauca	99.0
Huila	99.0
Valle del Cauca	99.0
Chocó	99.0
Sucre	99.0
Norte de Santander	99.0
Tolima	99.0
Antioquia	99.0
Bogotá	98.0
San Andrés	98.0
Bolívar	98.0
Santander	97.0
Vaupés	97.0
Quindío	97.0
La Guajira	97.0
Arauca	96.0
Atlántico	95.0
Cesar	95.0
Guainía	95.0
Córdoba	92.0

San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	99.9
Valle del Cauca	99.9
Putumayo	99.9
Antioquia	99.9
Caldas	99.9
Vaupés	99.9
Atlántico	99.9
Boyacá	99.9
Bogotá	99.8
Cesar	99.8
Casanare	99.7
Meta	99.6
Arauca	99.4
Magdalena	98.9
Vichada	98.6
Guainía	97.2
Guaviare	96.9
La Guajira	94.3

Avances

“ a la fecha de corte se cumplió con las actividades del plan operativo de SGSI ”

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de la población ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 32.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	99.2
Bogotá	99.2
Norte de Santander	99.2
Tolima	99.0
Huila	98.7
Atlántico	98.4
Risaralda	98.0
Nariño	97.9
Boyacá	97.4
Valle del Cauca	97.2
Meta	97.0
Magdalena	96.9
Casanare	96.9
Córdoba	96.7
Arauca	96.6
Cesar	96.6
Cauca	95.8
Bolívar	95.5
Sucre	94.6
Caldas	94.4
Cundinamarca	94.3
Antioquia	93.0

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.8
Bogotá	99.8
La Guajira	99.5
Nariño	99.5
Casanare	99.2
Cundinamarca	99.1
Magdalena	98.8
Antioquia	98.5
Bolívar	98.2
Tolima	98.0

Avances

“ a la fecha de corte se han desarrollado los informes de los seguimientos post adopción ”

Avances

“ a la fecha de diciembre de 2019 se desarrollo la asignación de 25 citas de todas ”

7.16. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ en el corte a diciembre 2019 se hizo la ejecución de todos los compromisos del presupuesto ”

Avances

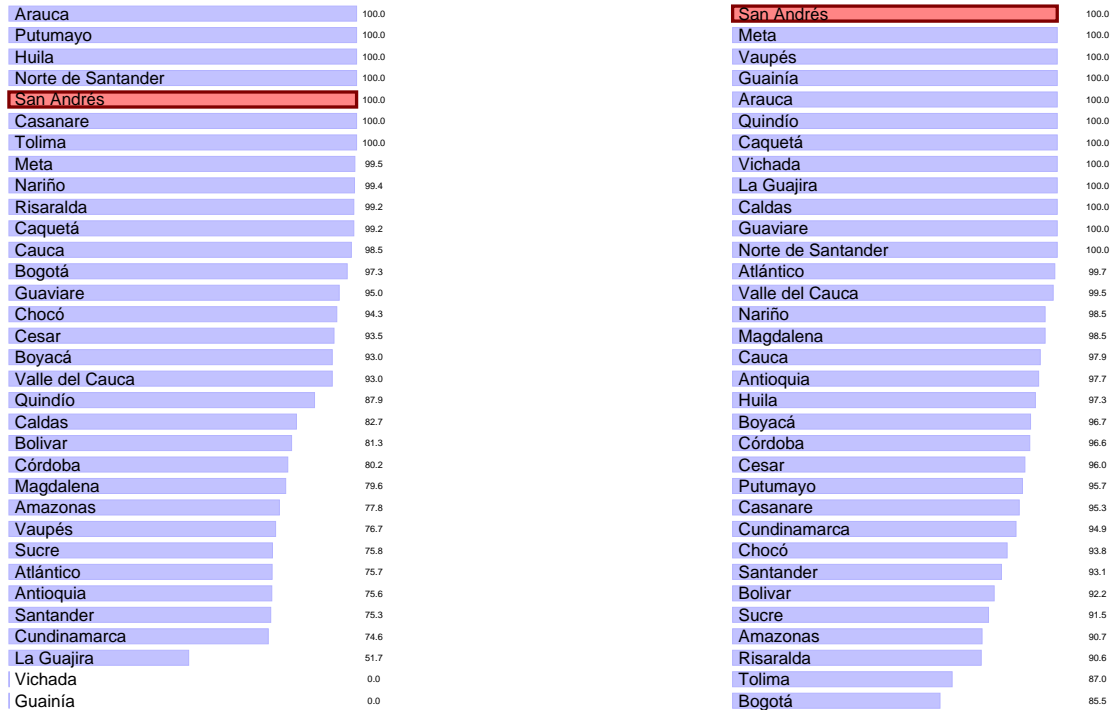
“ se realizó la totalidad de las asistencias técnicas programas para el corte ”

7.18. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.19. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se tienen liquidados la totalidad de los contratos ”

Avances

“ a la fecha de corte se capacito la totalidad de los servidores que se encontraban programados para el año 2019 ”

7.20. Porcentaje de servidores capacitados

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 18 de 33.

Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	99.9
Caquetá	99.9
Vaupés	99.9
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Amazonas	99.6
Nariño	99.5
Cundinamarca	99.3
Huila	99.1
Sucre	98.5
Vichada	97.6

Andrés queda en la posición No. 18 de 33.

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	99.7
Norte de Santander	99.5
Huila	99.5
Caldas	99.3
Córdoba	99.2
Chocó	99.0
Santander	98.7
Quindío	97.6
Risaralda	97.5

Avances

“ El PAC con recursos PROPIOS se esta ejecutando y pagando de acuerdo con las cuentas que estan llegando a la financiera de igual manera como se realiza con las obligaciones y los pagos respectivos con un 99,6 los informes se les remiten tanto a la Dirección Regional como a las diferentes Coordinaciones y a través de la Tesorería Regional se les informa de igual manera se realiza la verificación del pac ejecutado durante el respectivo mes ”

Avances

“ Este indicador nos mide la efectividad en el recaudo que se realiza por bancos (Pila) en lo que tiene que ver con el aporte parafiscal del 3 y que efectivamente fue recaudado en el cual nos situamos con el 100,00; y aumentó con respecto al mes anterior de noviembre que fue del 97,00. ”

7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

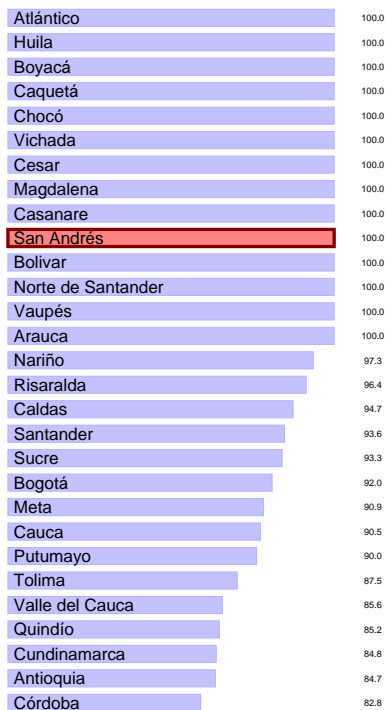
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 29.

la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ A la fecha de corte se tiene 3 NNA con características especiales, para adopción ”

Avances

“ a la fecha de corte se hizo todos los cargues de información de los servicios ”

7.24. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que

7.25. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Magdalena	99.0
Risaralda	99.0
Casanare	98.9
Tolima	98.3
Córdoba	98.3
Boyacá	97.1
Vaupés	95.2
La Guajira	95.0
Huila	94.6

Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.9
Magdalena	99.9
Antioquia	99.8
Bolívar	99.7
La Guajira	99.7
Amazonas	99.7
Valle del Cauca	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.3

Avances

“ Se ejecuto con éxito el plan y se cubrió la totalidad de los funcionarios de la regional y centro zonal ”

Avances

“ para el año 2019 se atendió la totalidad de los PQRS establecidos por los usuarios en la regional san andres ”

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.27. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

Nariño	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Huila	99.8
Atlántico	99.4
Norte de Santander	99.3
Meta	99.2
Bogotá	99.0
Magdalena	98.3
Bolívar	98.3
Risaralda	97.8
Cundinamarca	97.8
Valle del Cauca	97.8
Tolima	97.6
Cesar	97.5
Boyacá	97.5
Guaviare	97.1
Vichada	96.8
Quindío	96.8
Córdoba	96.4
Arauca	94.3
Antioquia	93.6
Sucre	88.2
Amazonas	88.1
La Guajira	80.7
Vaupés	72.7

Huila	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	99.9
Chocó	99.9
Cundinamarca	99.9
Guainía	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Cauca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Guaviare	99.8
Córdoba	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Bolívar	99.4
Antioquia	99.4
Norte de Santander	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de las PQRS correspondientes al corte de diciembre de 2019 ”

Avances

“ a la fecha de corte se atendió al 100 de la población en las modalidades de primera infancia ”

7.28. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

7.29. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Sucre	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	99.9
Boyacá	99.9
Putumayo	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Cauca	99.7
Valle del Cauca	99.7
Antioquia	99.6
Córdoba	99.6
Casanare	99.5
Chocó	99.5
Bolívar	99.4
Norte de Santander	99.4
Guainía	99.2
Magdalena	99.0
Vichada	98.8
Vaupés	98.6
Arauca	98.3
Meta	97.7
La Guajira	95.6

Avances

“ a la fecha de corte se asistió técnicamente a los municipios del departamento, desarrollando tres concejos de política social en el último trimestre del 2019 ”

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de la población de primera infancia en servicios integrales ”

7.30. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte no se han hecho el cargue de los NNA víctimas de desplazamiento para el mes de diciembre ”

Avances

“ Se cumplió con la totalidad de las inducciones programadas desde el grupo de gestión humana ”

7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 31.

7.33. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se logró completar los metros lineales pendientes para el cumplimiento de la meta de esta vigencia ”

Avances

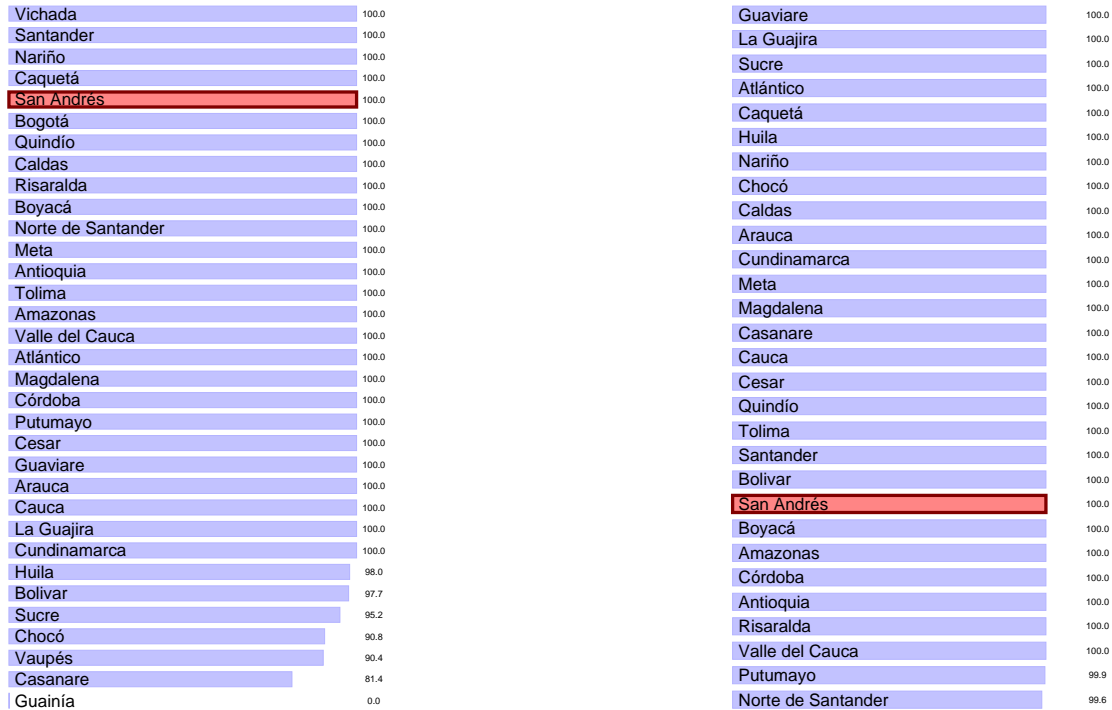
“ se atendió la totalidad de cupos en la atención integral a la primera infancia ”

7.34. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.35. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitarán en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se atendió a la totalidad de la población ”

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de los usuarios proyectados para atención en familias en el año 2019 ”

7.36. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 29.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.7
Risaralda	99.7
Meta	99.4
Bogotá	99.3
Casanare	99.0
Cundinamarca	99.0
La Guajira	98.9
Quindío	98.7
Chocó	98.5
Vichada	86.0
Antioquia	78.2

Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	75.0

Avances

“ se tiene todos los NNA con situación legal definida de acuerdo a lo indicado por los procedimientos y leyes ”

Avances

“ se desarrollo entrenamiento en el tema de gestión documental a las 7 unidades administrativas que conforman la regional y el centro zonal ”

7.38. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamientos en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.

7.39. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se tiene todos los riesgos gestionados por la regional ”

Avances

“ Para el corte de diciembre se finalizó la realización las actividades descritas dentro del plan de gestión ambiental, tales como: inspección a puntos ecológicos, avance al programa de gestión contractual, consumo sostenible, manejo de zonas verdes en las cuales se realizan actividades de poda y fumigación, control a la generación de residuos sólidos, manejo de vertimientos, parque automotor entre otras actividades las cuales son reportadas en el repositorio ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

7.41. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San

Andrés queda en la posición No. 24 de 33.

Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.1
Norte de Santander	89.5

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	99.9
Sucre	99.9
Risaralda	99.8
Chocó	99.5

Avances

“ La constitución y ejecución de las cuentas por pagar están al 100 desde febrero/19 ”

Avances

“ El PAC con recursos NACION se esta ejecutando y pagando de acuerdo con las cuentas que estan llegando a la financiera de igual manera como se realiza con las obligaciones y los pagos respectivos con un 100,00 los informes se les remiten tanto a la Dirección Regional como a las diferentes Coordinaciones y a través de la Tesorería Regional se les informa de igual manera se realiza la verificación del pac ejecutado durante el respectivo mes. ”

7.42. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

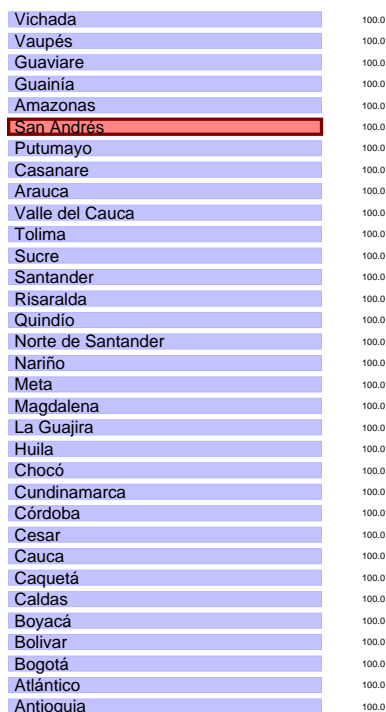
Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 20 de 33.

7.43. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición

No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se desarrollaron 6 ejercicios de participación social en el tiempo establecido en la operación de los programas, esto trajo los siguientes beneficios: se pudo socializar de manera mas detallada con la comunidad raizal como residente la oferta de niñez y adolescencia ”

Avances

“ Se desarrollaron monitoreos a través de las MIAF y las otras instancias técnicas en los municipio y departamento. ”

7.44. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

