



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

## Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	13
3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	27
7.2. <b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	27
7.3. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	28
7.4. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	29
7.5. <b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.</b>	29
7.6. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	30
7.7. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	31
7.8. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.9. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	32
7.10. <b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia</b>	32
7.11. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	33
7.12. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	34
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	34
7.14. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	35
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	35
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	36
7.17. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	37
7.18. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	37
7.19. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	38
7.20. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	38
7.21. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	39
7.22. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	39
7.23. <b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	40
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	41
7.25. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	41
7.26. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	42



7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	43
7.29.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	43
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	44
7.31.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	44
7.32.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	45
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	45
7.34.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	46
7.35.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.36.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	48

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

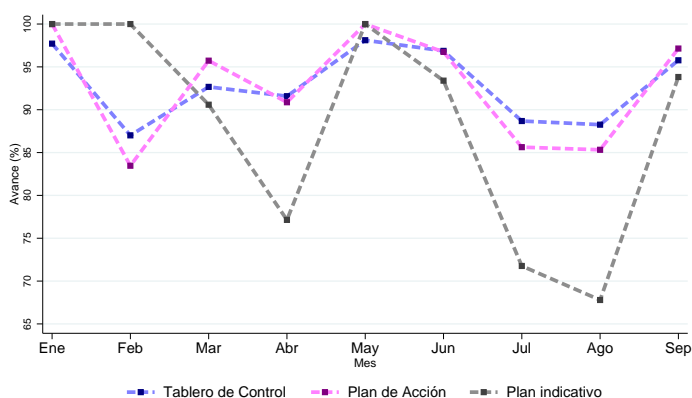
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

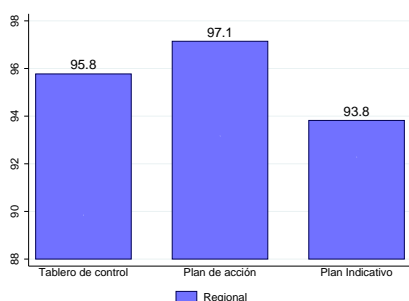
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.**

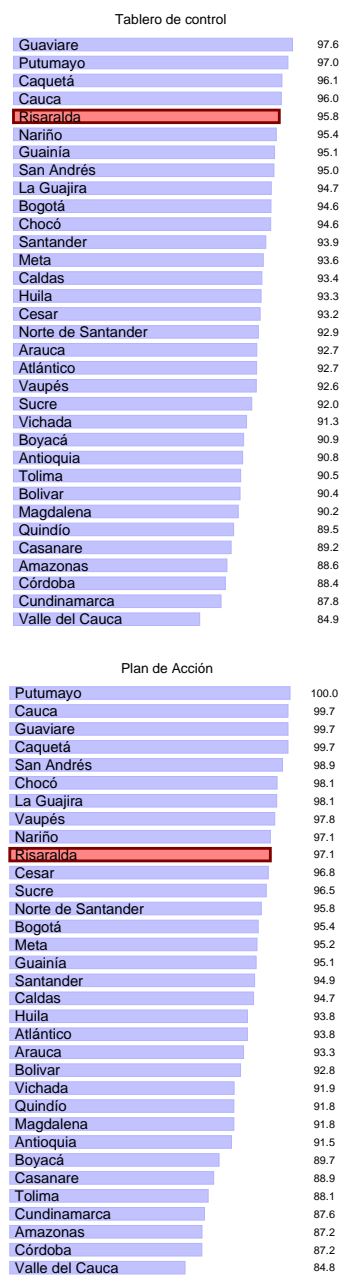


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



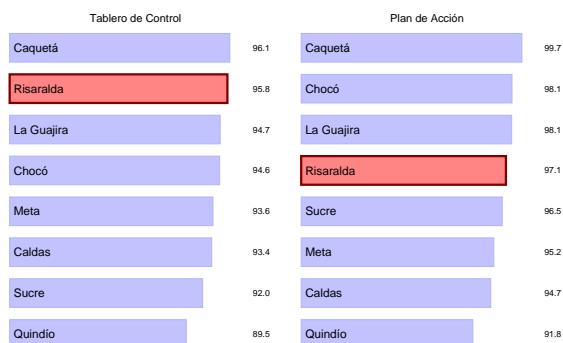
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Risaralda es la No. 10 en el Plan de Acción, es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

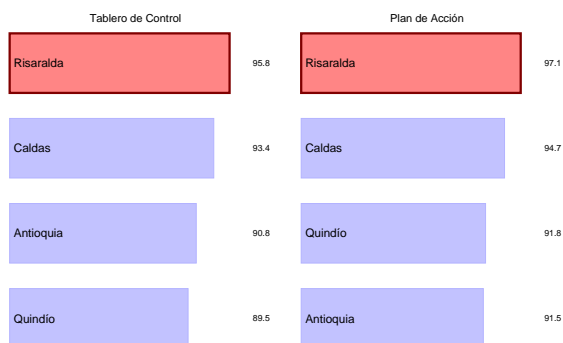
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.**



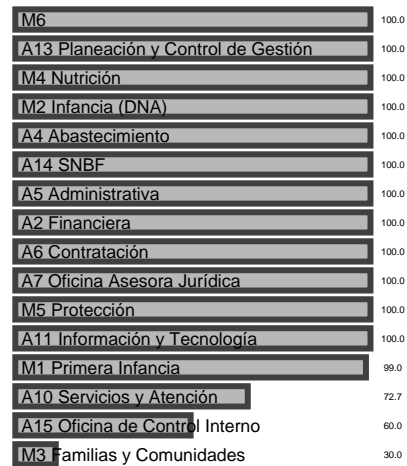
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

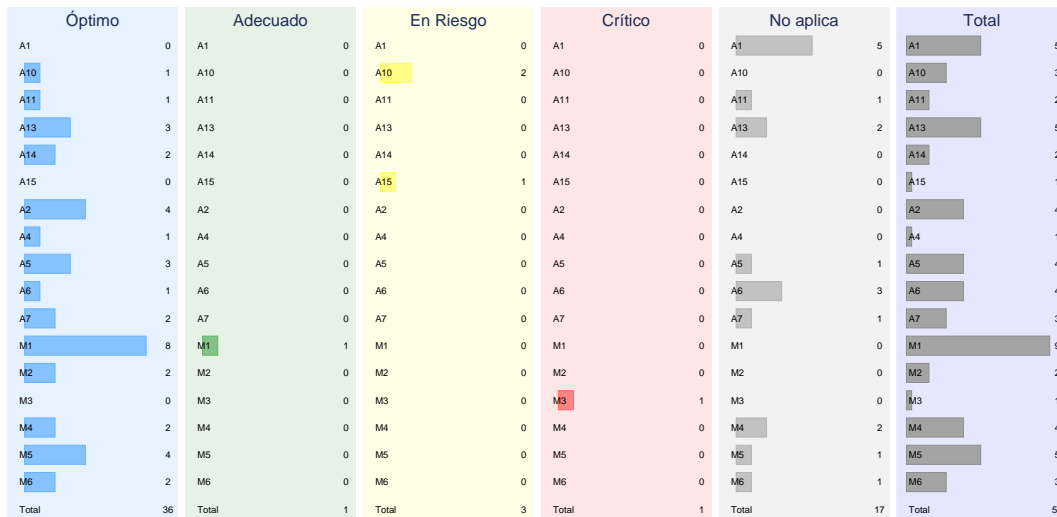
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

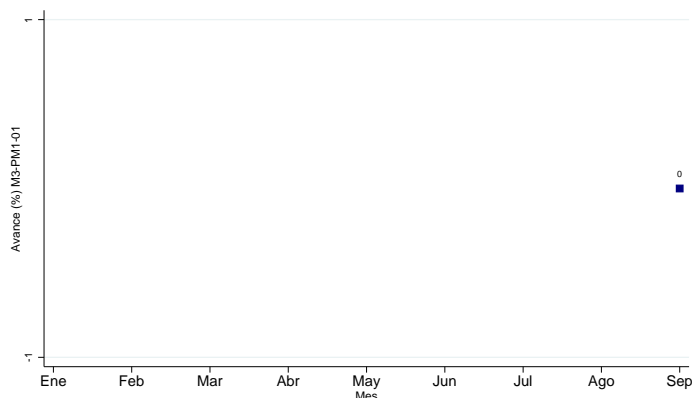


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“El presente indicador da cuenta de la atención brindada en la modalidad Mi Familia, la cual inicio en el mes de septiembre con la etapa de alistamiento y culmina en el mes de octubre. Por lo anterior está medición no aplica para el presente periodo”

**Dificultades**

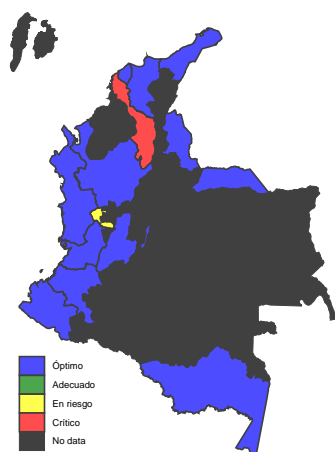
“Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad.”

**Estrategias**

“Ajustar la fecha de inicio de atención ya que, según la cronología establecida, la atención se brindaría al final del mes de diciembre.”

### 3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

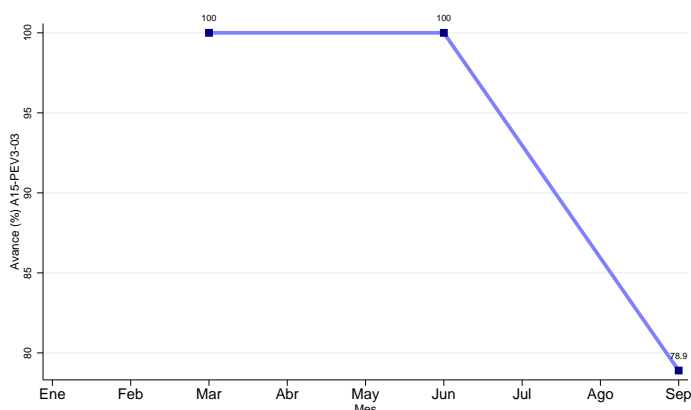
**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 15.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Se cumplieron en un 100 de las actividades en el reporte realizado con corte al 30 de septiembre; solo dos actividades no se lograron cumplir dentro del tiempo proyectado, las demás a pesar de que la fecha de inicio era el 12 de agosto, todavía hay tiempo para realizarlas porque el plazo de finalización así lo permite ”

**Dificultades**

“ Es importante precisar que el porcentaje en avance sale luego de digitar el número y el formato está formulado y no permite organizar porque las columnas están protegidas y sólo puede ingresar la persona que lo hizo; sin embargo, en algunas filas si marca el porcentaje de cumplimiento La fecha de inicio de las actividades fue la misma, por instrucciones recibidas y la aplicación del círculo PHVA no se logre cumplir en las mismas fechas Se recibió muy tarde el Plan definitivo aprobado para dar cumplimiento a algunas actividades en el tiempo establecido. ”

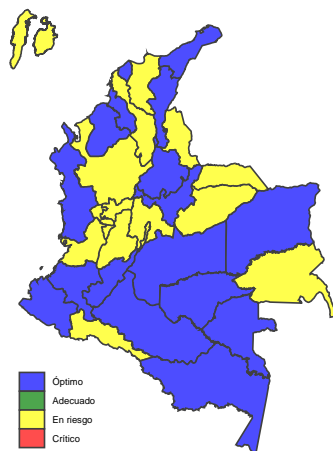
**Estrategias**

“ Contar con una mayor retroalimentación por parte de los asesores de la OCIHacer un mayor seguimiento de las actividades planteadas en el PM por parte de los coordinadores de los CZ, supervisores de los contratos y contar con las evidencias de cada acción realizada ”

3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	99.7
Casanare	99.5
Tolima	99.5
Antioquia	99.5
<b>Risaralda</b>	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

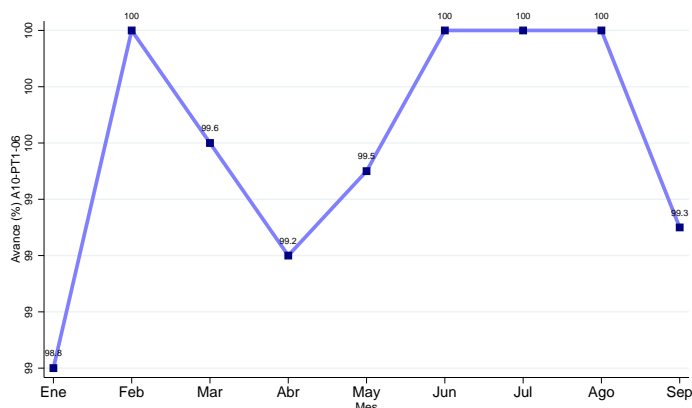
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En el mes de Septiembre/21 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Belén de U 90-1, CZ Dosquebradas 98,5-2 y CZ Santa Rosa de Cabal 98,6-1 en RIESGO por 4 peticiones regionales agendadas por fuera de término según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**Dificultades**

“ CZ Belén de U 28311380: Falta de apropiación del Agendamiento por SEAC Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación SEAC CZ Dosquebradas 28248328 y 28248438: Rotación de profesionales competentes para asumir las diferentes solicitudes de trámite de atención extraprocesal y asistencia y asesoría a la familia, lo cual dificulta la claridad en la agenda de estos y asignar las citas en las respectivas peticiones de manera inmediata. CZ Santa Rosa de Cabal 28433300: Falta de conocimiento por parte de la profesional que está asumiendo la atención de relación con el ciudadano, por incapacidad del titular, del ingreso en este tipo de solicitud. ”

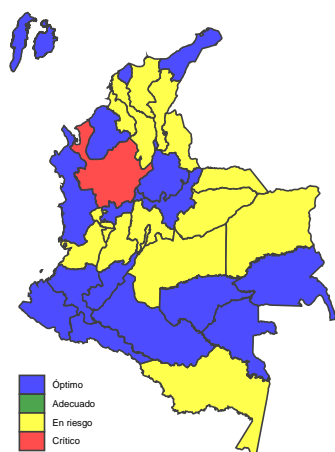
**Estrategias**

“ Registrar en el SEAC todas las peticiones TAE y AANF respetando las excepciones Reportar a MIS fallas en el AGENDAMIENTO SEAC cuando se presenten e impidan el agendamiento Por parte de la Líder de SYA continuar retroalimentaciones SEAC Revisión de las peticiones creadas antes de finalizar la jornada para garantizar el agendamiento en SEAC de las peticiones que así lo requieran por parte del profesional responsable. Seguimientos permanentes para evitar el vencimiento de términos Se asigna un defensor de familia provisional, para el direccionamiento inmediato de este tipo de peticiones y evitar un agendamiento tardío. Retroalimentación frecuente de la línea técnica de las peticiones que requieren agendamiento en el aplicativo SEAC, el proceso y términos para gestionar las mismas. ”

### 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	99.9
Meta	99.9
Bolivar	99.9
<b>Risaralda</b>	99.8
Magdalena	99.7
Sucre	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

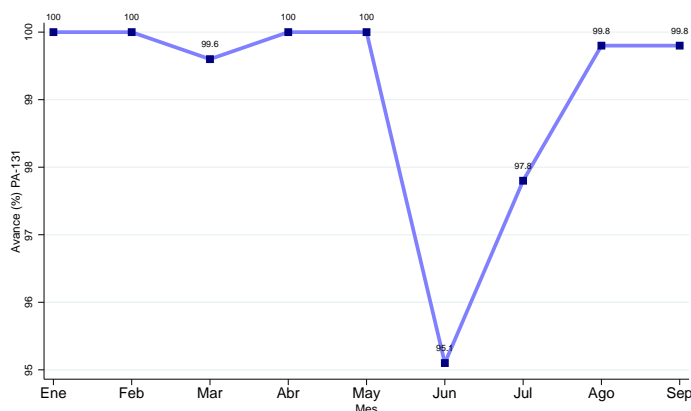
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En el mes de Septiembre /21 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Pereira 99,7-2 en RIESGO por 2 peticiones gestionadas por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**Dificultades**

“ CZ PEREIRA SIM 280103713, 280103714: falta de apropiación de los cambios en la medición del Indicador Falta de apropiación de las Líneas Técnicas donde se informa sobre los cambios Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092 Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal ”

**Estrategias**

“ Reforzar la información de los cambios en los Indicadores A-propiación de los cambios que empezaron a regir desde el 01 06 2021 Análisis de las Hojas de Vida de los Indicadores Análisis de las Líneas técnicas socializadas desde el Nivel Regional y Zonal Ingreso oportuno de la respuesta de fondo Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo Continuar con él envió de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Ingreso de Información completo a las peticiones Ingreso oportuno de la gestión para evitar olvidar subirla al SIM ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

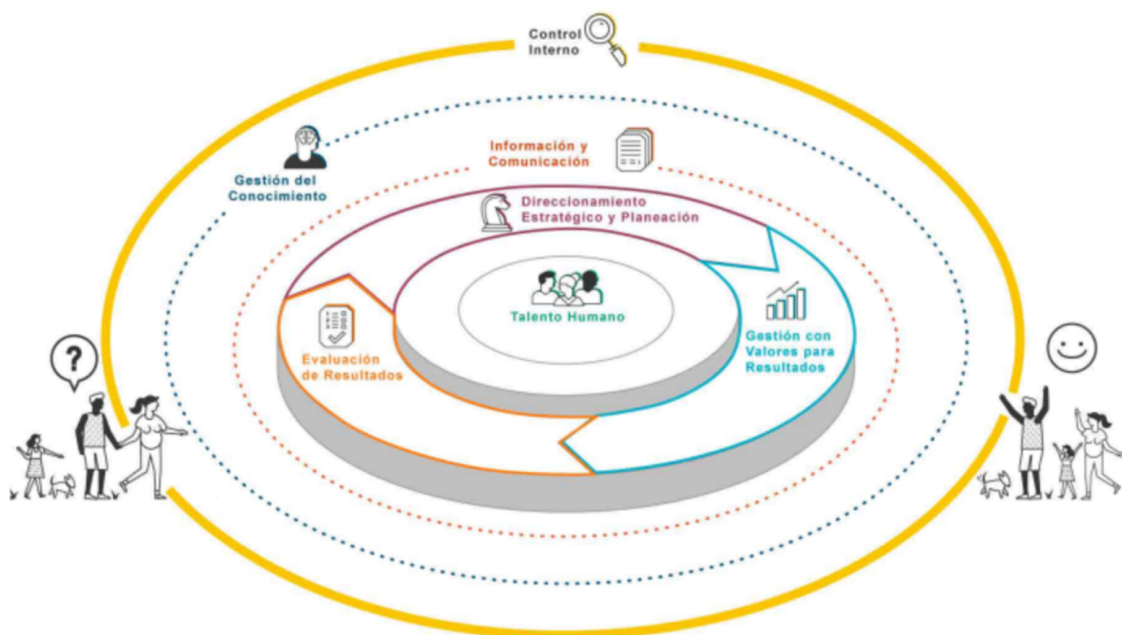
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

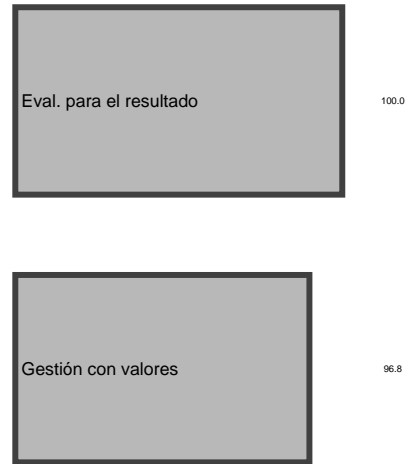
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



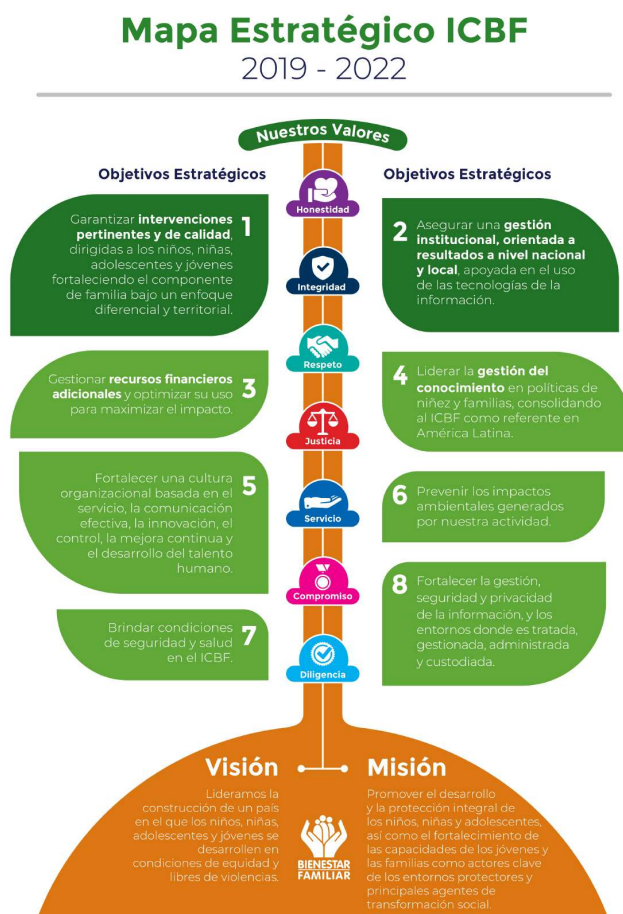
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

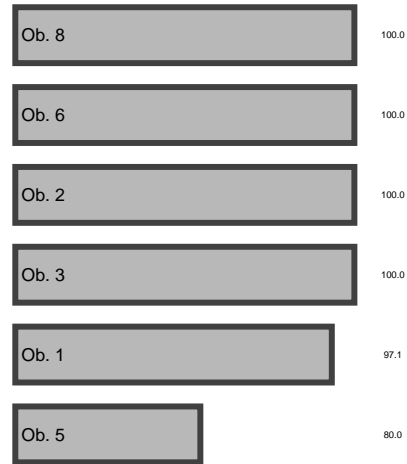
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

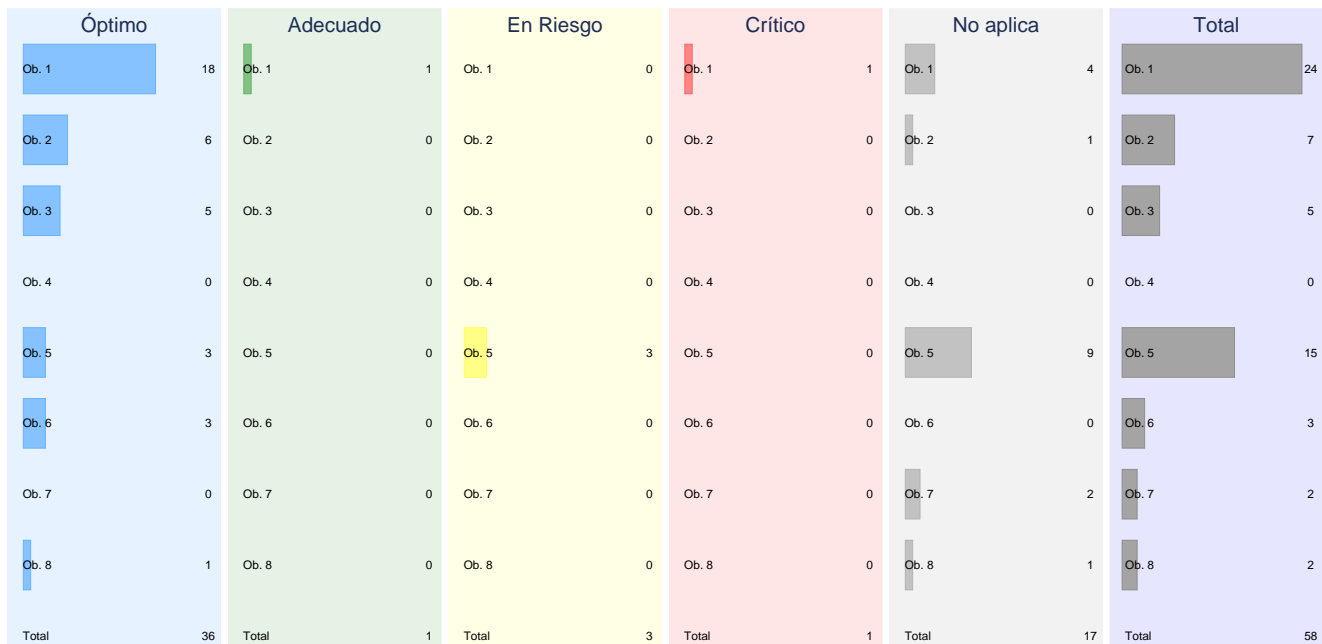
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

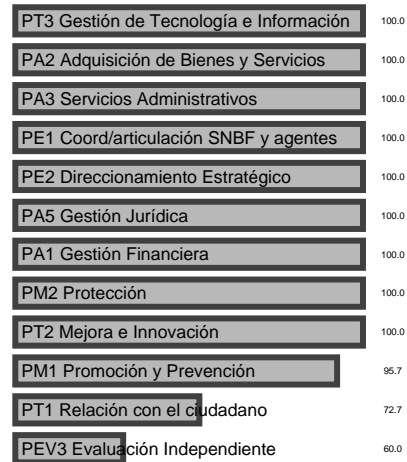
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	13	PM1	1	PM1	0	PM1	1	PM1	3	PM1	18
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	3	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	4
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	36	Total	1	Total	3	Total	1	Total	17	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



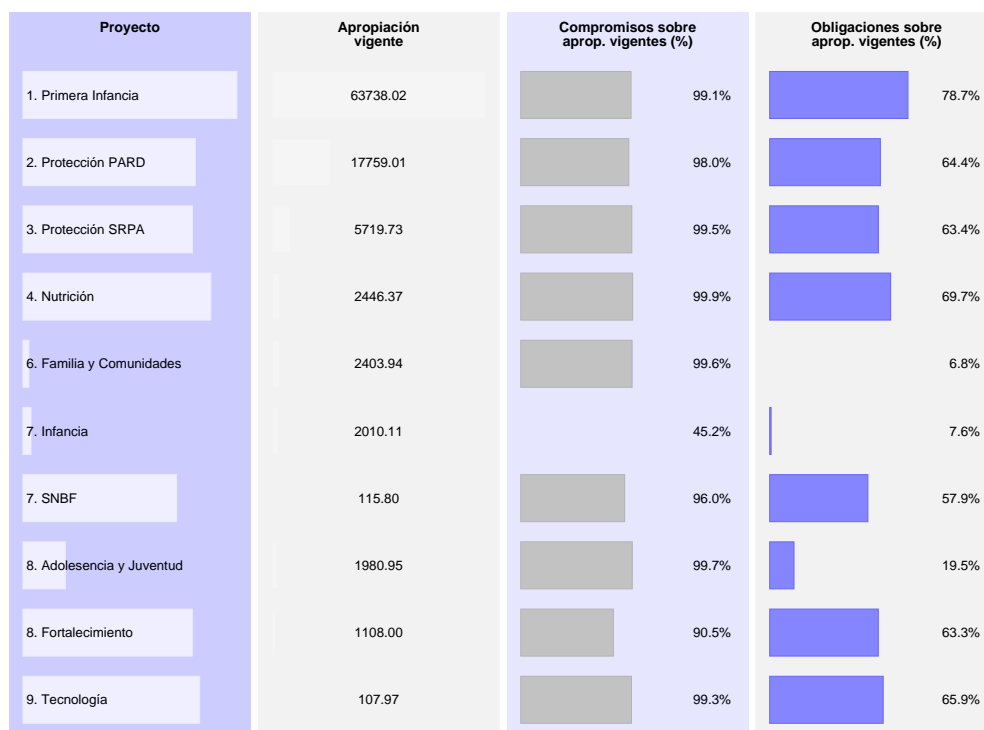
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 96.28 % y al corte de 2021 representaron 97.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.42 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 10 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.28% y obligados del

83.56%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

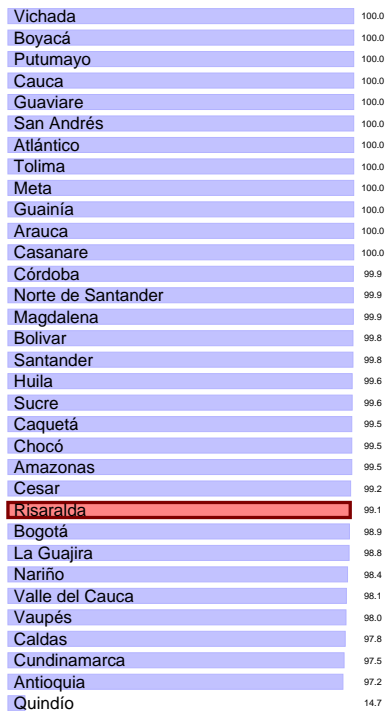
**7.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

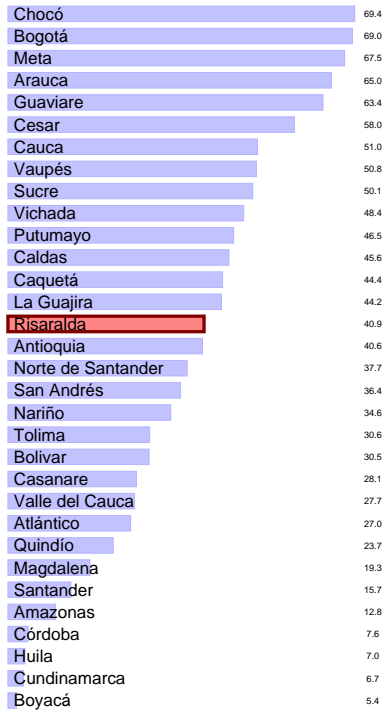
**Avances**

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 194 que representan el 0,9 del total de los cupos, de los cuales 24 son CDI Institucional (11) por baja cobertura, los cuales 21 pertenecen a la UDS Utepitos y 3 en la UDS Caperucita y 170 cupos en HCB Integral (89) correspondiente a 11 Hogares Cerrados por renuncia de las madres, uno de ellos con espera de visto bueno de la sede nacional para la apertura y 12 con baja cobertura además la baja cobertura que se debe a que en los hogares que existe cupo no hay usuarios cerca para su vinculación a pesar de existir lista de espera. ”

**7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**



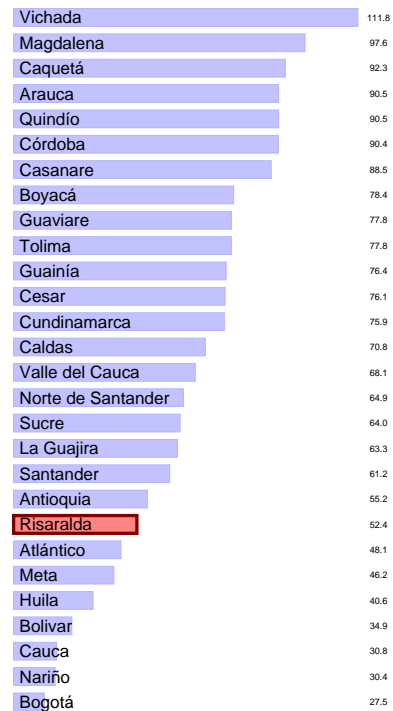
**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 32.



ner o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 28.

**Avances**

“ La Regional Risaralda para el mes de septiembre realiza un reporte de atención de 1.614 niños y niñas distribuidos de la siguiente manera: Modalidad Katūnaa 400 niños y niñas en los municipios de Pereira, Dosquebradas y la Virginia; 14 niños y niñas en la modalidad para el fortalecimiento de capacidades de niñas, niños con discapacidad y sus familias (Próximamente de tu a tu ) en el Municipio de Pereira y 1.200 niños y niñas en el programa Generaciones Étnicas con Bienestar, en los municipios de Pereira, Apia, Marsella, Mistrato, Quinchía y Pueblo Rico. Con relación al Programa Generación Explora, se espera su contratación para el mes de octubre del 2021 ”

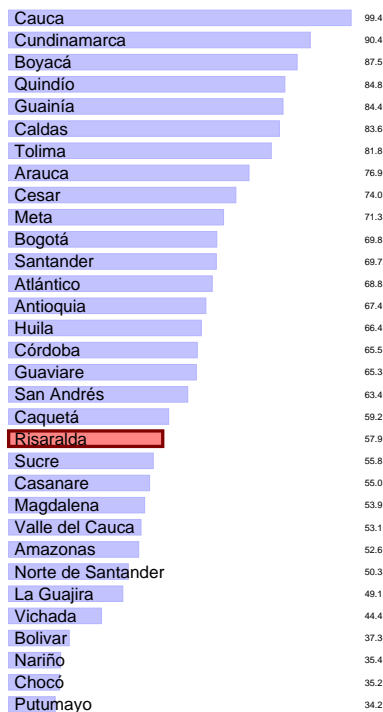


**7.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

**Avances**

“ El resultado sobre los metros cúbico per cápita consumidos durante el primer cuatrimestre de la vigencia 2021 quedó en un rango óptimo con un (52.4) logro del esfuerzo que se realiza desde el grupo administrativo con el mantenimiento preventivo y correctivo en busca de fugas de agua, desde el eje ambiental, es de resaltar las actividades de limpieza y desinfección que se realizan en todas las sedes y con una periodicidad, acorde a las recomendaciones de la sede nacional, lo que implica un consumo constante del recurso hídrico. Frente a esta situación se le ha brindado a las operarios de aseo las indicaciones y recomendaciones puntuales en pro del uso eficiente del recurso hídrico. Otra alternativa eficiente ha sido la programación y ejecución del cronograma de mantenimiento correctivo y preventivo lo que llevó a realizar desde Enero a Abril reparaciones y adecuaciones relacionadas con fugas, daños en los sistemas hidrosanitarios de la regional y CZ. ”



**7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Avances**

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2021 quedó en un rango óptimo (57,9). lo anterior debido al esfuerzo que desde el grupo Administrativo y al eje ambiental se realiza a través de las campañas de sensibilización sobre el uso racional de la energía. Es de tener en cuenta que durante este periodo muchos de nuestros colaboradores se encontraban desarrollando teletrabajo o trabajo en casa como medida preventiva para disminuir el riesgo de contagio de COVID 19 y esto de un modo ayuda a disminuir los consumos de energía en la regional y los centros zonales. ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 32.

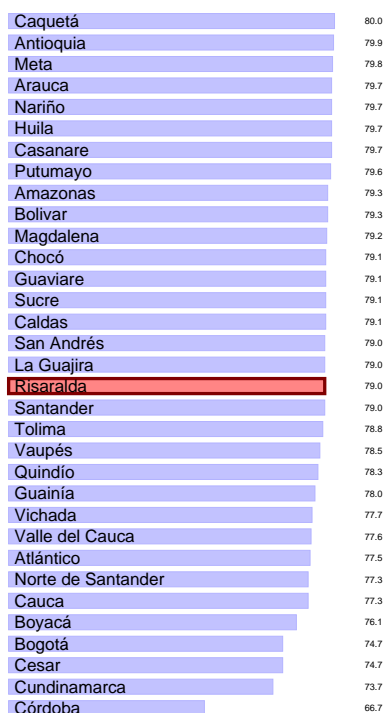
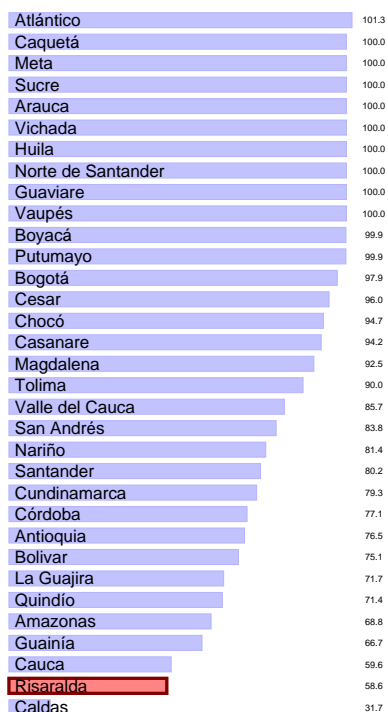
**7.5. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

### 7.6. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



#### Avances

“ Se cumplió con la meta establecida para el indicador en el periodo quedando en óptimo dado que se cuenta con la contratación de la oferta de la Dirección de Adolescencia y Juventud programa Generaciones Sacúdete, Generaciones Sacúdete Étnicos, Otras Formas de Atención en la Jugada, Fortalecimiento de Capacidades de niñas, niños y adolescentes con discapacidad y sus familias. Desde el equipo de la DAyJ se ha desarrollado acciones de acompañamiento y seguimiento a las ofertas. Continuar trabajando articuladamente con nuestros colaboradores para el desarrollo de las actividades dando cumplimiento a lo programado ”

#### Avances

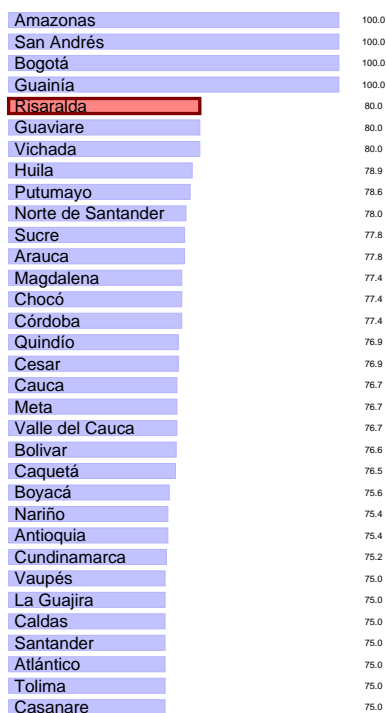
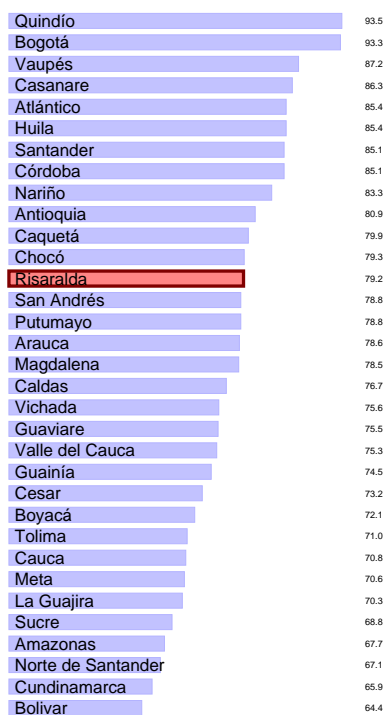
“ Durante el periodo se llevan a cabo las actividades planeadas del Plan operativo del SIGE, de acuerdo con la responsabilidad de cada grupo y centro zonal lo cual permitió el cumplimiento de la meta. ”

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

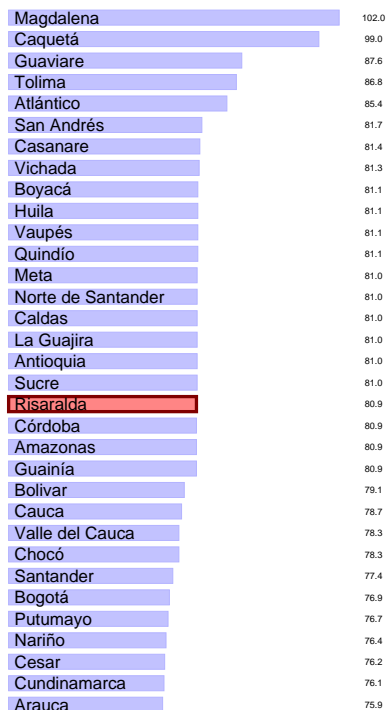


**Avances**

“ Se realizaron las actividades programadas en el cronograma del PGA, dando cumplimiento al 79,2 de las actividades lo anterior se ha logrado gracias a la ejecución y participación de nuestros colaboradores ”

**Avances**

“ Durante este trimestre se realizaron varias acciones a nivel departamental y municipal para fortalecer a los equipos de las administraciones en la implementación de las Políticas Públicas dirigidas a la niñez. Se brindó de manera virtual a todos los territorios la asistencia técnica sobre el manual operativo de los Hogares de Paso, a fin de que se logre el uso de recursos hacia esta destinación y se implementen estos hogares en los territorios atendiendo necesidades inmediatas de éstos. También se realizó de manera virtual encuentro con territorios donde se brindó asistencia técnica a los 14 municipios y departamento en el ciclo de gestión de Políticas Públicas y se socializaron las experiencias de los municipios de Dosquebradas, Pereira y Belén de Umbría a fin de brindar elementos y herramientas prácticas de las experiencias de evaluación, formulación y seguimiento en la PPPIIAFF de estos territorios. ”



**7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Avances**

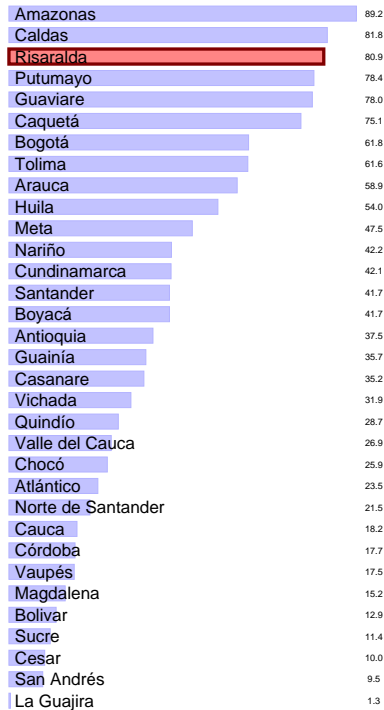
“ Se cumplió con la meta establecida para el indicador en el periodo de revisión con la presentación de 28 agentes educativos formados en derechos sexuales y derechos reproductivos de las modalidades Generaciones Sacúdete a través de la plataforma Coursera de la Universidad de los Andes. Se continua trabajando articuladamente con nuestros colaboradores para el desarrollo de las actividades dando cumplimiento a lo programado ”

**7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

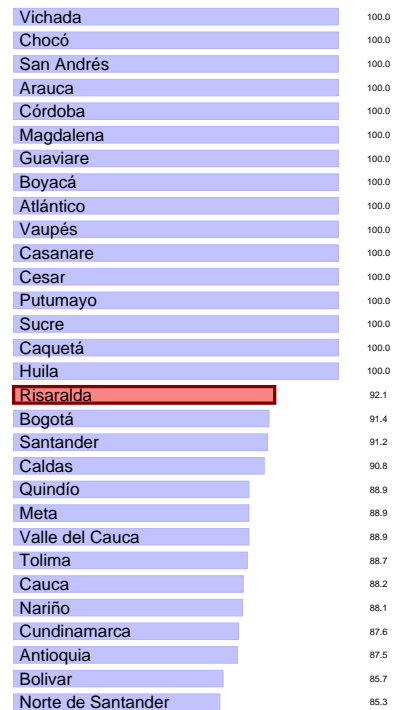
**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.



especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 30.



**Avances**

“ El indicador para el periodo en referencia se encuentra en optimo puesto que se registró la información adecuada y oportuna por medio de los operadores de primera Infancia en la herramienta RAM correspondientes a las UDS que implementan la forma de atención presencial. ”

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

**Avances**

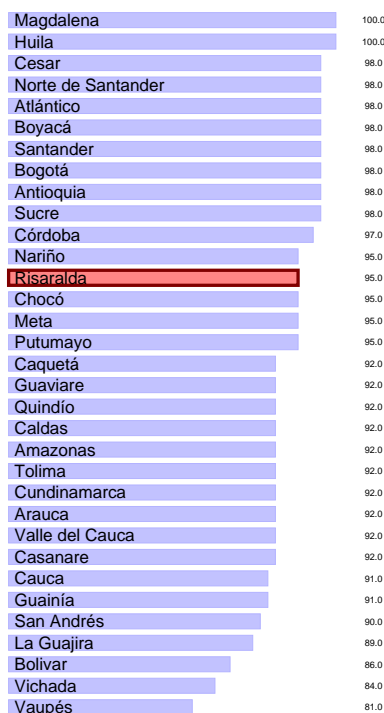
“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Septiembre, no se asignaron niños con características y/o necesidades especiales (acumulado 79), lo que equivale al 92.1 de ejecución. Durante el periodo NO se recibió el reporte de solicitudes de adopción a favor de NNA con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Septiembre no se revisó 1 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 30 de Septiembre se cuenta con 1 proceso (3 niños) de NNA con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité. ”

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

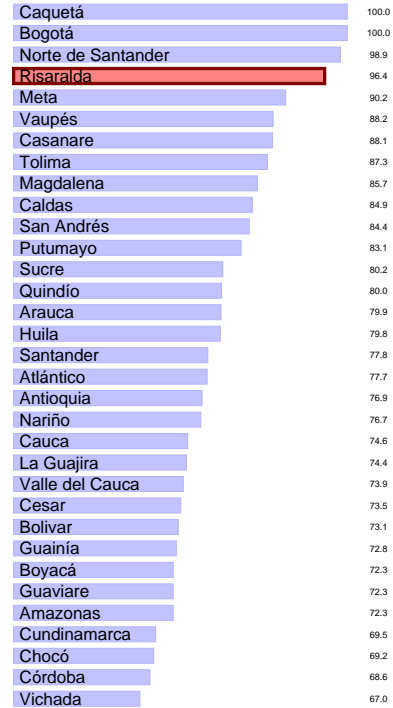


**Avances**

“ Para el presente periodo el 93 de los beneficiarios cuentan con seguimiento nutricional, esto se debe al seguimiento realizado desde la regional, los centros zonales y al cargue de la información en la plataforma CUÉNTAME, con calidad y en los tiempos establecido en el procedimiento de evaluación y seguimiento al estado nutricional. ”

**Avances**

“ El resultado para el mes de Septiembre de 2021, en el cual se obtuvo una calificación de 95 puntos dejando el indicador en ÓPTIMO, obedece a que en 14 de los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vió afectada en 5 puntos del reporte No. 12 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 75, frente a los recursos contratados, dado que algunos desembolsos de los Servicios de Infancia y Adolescencia y Juventud debieron ser reprogramados y en otros rubros y servicios aún no han presentado ejecución. ”



**7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

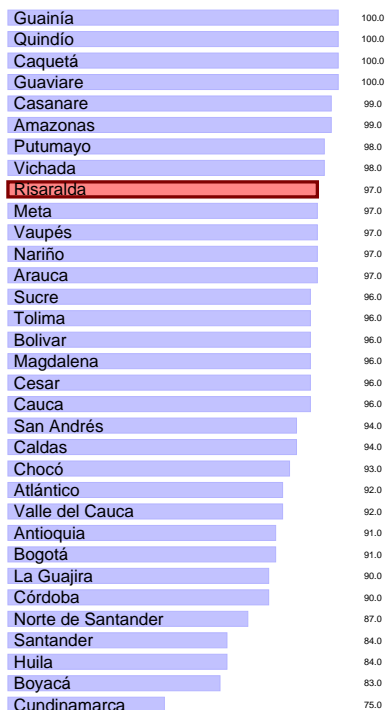
**Avances**

“ Para el tercer corte, la regional cumplió con la meta de establecida de agentes educativos comunitarios e institucionales capacitados en las temáticas de la estrategia IEC en SAN. En este corte la regional cumplió con la meta establecida para la vigencia 2021. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

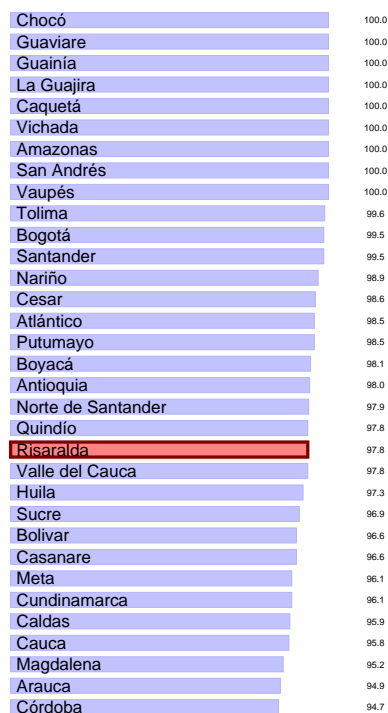
**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

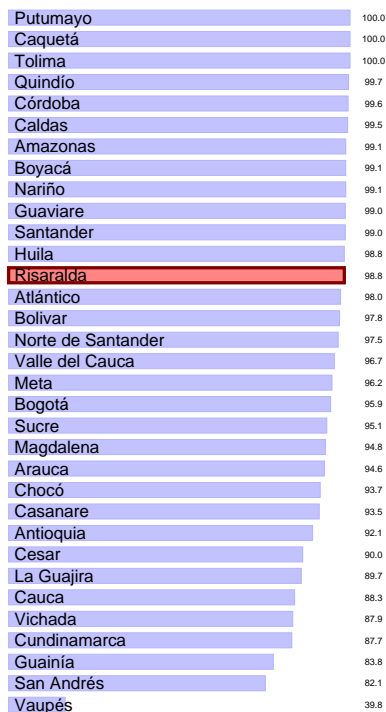


**Avances**

“ Durante el período se realizaron visitas en sitio y llamadas telefónicas de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales, de acuerdo con las metas establecidas para el seguimiento a la ejecución correspondiente al tercer trimestre, las cuales fueron 1.461 verificaciones: 1.282 remotas y 179 en sitio incluyen seguimiento a UDS, EAS, TH HCB y TH Interdisciplinario, fueron cargadas en el instrumento APP ArcGIS Survey123 y las actas de visitas en las ruta establecida. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las evidencias de los 4 ejes sujetos de medición: programa de aprendizaje que alcanzó una calificación del 98, calidad de la información 100, registro de legalidad 100 y garantía de derechos 88,89. ”

**Avances**

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 6, lo que equivale al 97.8 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de tres (3) sentencias de adopción dictadas a favor de seis (5) niñ@s. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 6 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo. ”



**7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Avances**

“ El proceso se encuentra en óptimo, gracias al constante seguimiento y retroalimentación de la Regional hacia los Centros Zonales y EAS, las cuales a su vez han logrado la participación de las familias. ”

**7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.

Caquetá	99.9
Tolima	99.8
Caldas	99.8
Huila	99.5
Amazonas	99.4
Bolívar	99.2
Putumayo	99.2
Sucre	99.2
Norte de Santander	99.2
<b>Risaralda</b>	99.1
Boyacá	99.0
Quindío	99.0
Nariño	99.0
Magdalena	98.9
Casanare	98.8
Cesar	98.7
Valle del Cauca	98.5
Córdoba	98.4
San Andrés	98.2
Santander	98.2
Cundinamarca	98.0
Atlántico	97.9
Arauca	97.8
Cauca	97.5
Guaviare	96.6
Antioquia	96.3
Bogotá	96.2
Meta	95.7
Chocó	95.5
Vaupés	88.5
Guainía	86.6
Vichada	86.5
La Guajira	83.8

33.

Caquetá	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Amazonas	99.4
<b>Risaralda</b>	99.4
Sucre	99.4
Norte de Santander	99.3
Putumayo	99.3
Bolívar	99.3
Boyacá	99.3
Magdalena	99.2
Quindío	99.2
Córdoba	99.0
San Andrés	98.8
Guaviare	98.8
Casanare	98.7
Valle del Cauca	98.7
Arauca	98.6
Cundinamarca	98.6
Meta	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Chocó	97.1
Bogotá	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

**Avances**

“ Para el presente periodo el 93 de los beneficiarios cuentan con seguimiento nutricional, esto se debe al seguimiento realizado desde la regional , los centros zonales y al cargue de la información en la plataforma CUENTAME, con calidad y en los tiempos establecidos. 22360 beneficiarios cuentan con el esquema de vacunación completo ”

**Avances**

“ Se logro estar en óptimo en el indicador de las atenciones prioritizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la regional, a los centros Zonales y EAS. ”

**7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de

**7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

Tolima	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Norte de Santander	99.8
Casanare	99.8
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
Arauca	99.7
Caldas	99.7
Sucre	99.7
Antioquia	99.6
Huila	99.6
<b>Risaralda</b>	<b>99.6</b>
Magdalena	99.5
Nariño	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	99.9
Antioquia	99.9
Chocó	99.9
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Bolívar	99.9
Nariño	99.8
<b>Risaralda</b>	<b>99.8</b>
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Tolima	99.8
Putumayo	99.6
Caldas	99.6
Bogotá	99.6
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Cesar	99.4
Magdalena	98.1
Guaviare	97.3
Guainía	96.5
La Guajira	94.1
Vichada	91.1

#### Avances

“ Con corte a septiembre de 2021 desde la Regional Risaralda se tenían creadas 487 cuentas de usuario para acceder a los aplicativos institucionales que hacen parte de la medición del indicador, de los cuales 485 usuarios usaron efectivamente estos sistemas durante el último trimestre, razón por la cual el indicador queda en un 99,6 de cumplimiento lo que representa un estado Óptimo. ”

#### Avances

“ Se logro estar en óptimo en el indicador niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y EAS. ”

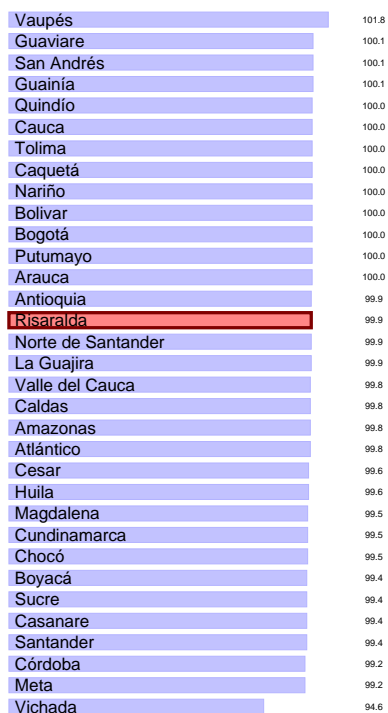
### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el

### 7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

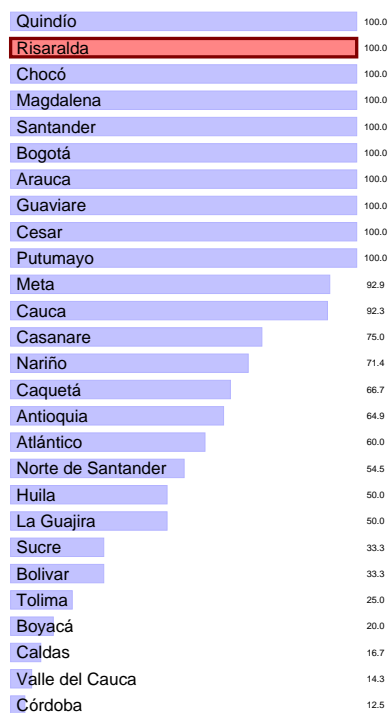
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



### 7.23. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 27.



#### Avances

“ Para el Noveno mes de la vigencia se ha logrado avanzar en la contratación en un 98, el 2 que falta por comprometer que corresponde a 2.208.589.612, está distribuido de la siguiente manera: El 50 Infancia, 26 Primera Infancia, 17.25 Protección (SRPA y vulneración), 5.97 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.41 Familia y Comunidades, 0.26 Adolescencia y Juventud, 0.21 SNBF, 0.13 Nutrición, y 0.03 Tecnología. Así mismo el 13 del valor por comprometer que asciende a 283.479.099 son valores ya reportados para Contracrédito y el 0.05 que ascienden a 1.100.010 son valores para reporte de contracrédito. ”

#### Avances

“ Para el mes de septiembre se implementan el programa generaciones etnicas con bienestar, en 6 municipios (Marsella, Apia, Pereira, Mistrato, Pueblo Rico y Quinchia). La modalidad para el fortalecimiento de capacidades de niñas y niños con discapacidad en el Municipio de Pereira La modalidad Katúnaa en 3 municipios. (Pereira, Dosquebradas y la Virginia) ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Avances**

“ El indicador para el periodo en referencia alcanzo una calificación de optimo debido a los espacios brindados de asistencia técnica acciones de seguimiento en la ejecución del plan 2021, con participación de la Regional, Centros zonales y EAS implementando el registro de las evidencias como actas, videollamadas e informes trimestrales de avance de acciones. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

**7.25. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 24.



**Avances**

“ Con trabajo en equipo con el grupo administrativo se logro avanzar en el saneamiento de los inmuebles del ICBF, logrando entregas de bienes desocupados y comodatos en otros ”

**Avances**

“ Para el mes de Septiembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO ”

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Vaupés	99.8
Magdalena	99.5
San Andrés	99.4
Sucre	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
Córdoba	97.7
La Guajira	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se logró realizar el pago del 100 de las cuentas trasladadas. De las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2020, todas fueron pagadas durante el mes de enero del presente año. ”

**Avances**

“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron y liberaron durante los meses de: enero, febrero, marzo, abril y mayo, alcanzando el 100. ”

**7.28. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



**7.29. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 27.



**Avances**

“ El abogado de Representación Judicial ha realizado la gestión dentro del termino legal ”

**Avances**

“ Durante este trimestre se realizó acompañamiento a los territorios en las diferentes instancias del SNBF: Consejos de Política Social, Mesas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar, Mesas de Participación de NNA y algunos comités técnicos. De igual forma, se realizaron reuniones de coordinación técnica con los enlaces de cada municipio y departamento para organización de agendas y definir acciones en estas instancias. ”

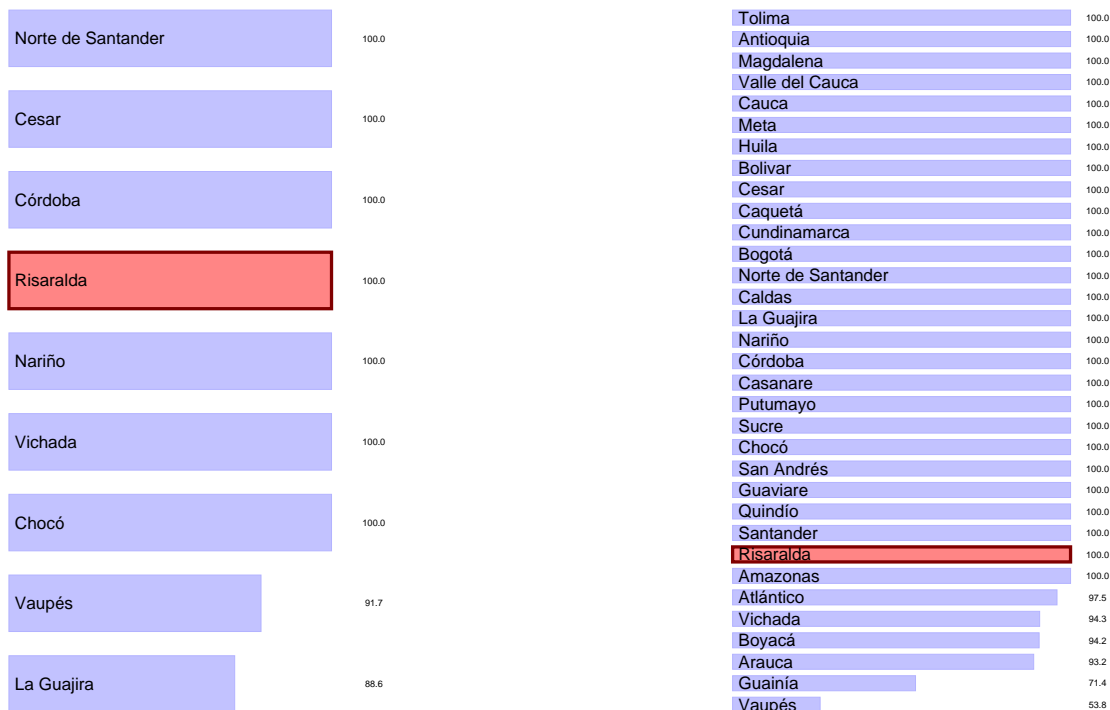
**7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.31. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 9.



**Avances**

“ Para el presente periodo el 100 de los niños y niñas atendidos en el CRN recuperaron su estado nutricional , lo cual es un impacto positivo en la salud de los niños y niñas . ”

**Avances**

“ En el periodo se lleva a cabo la gestión de las acciones de mejora por parte de los responsables. Se encuentra la OM 627 en proceso de revisión para el cierre la cual se ha gestionado en su totalidad con corte a septiembre. ”

**7.32. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0	Sucre	100.0
Meta	100.0	Huila	100.0
Caldas	100.0	Chocó	100.0
Nariño	100.0	Guainía	100.0
Cesar	100.0	Nariño	100.0
Magdalena	100.0	Caldas	100.0
La Guajira	100.0	Guaviare	100.0
Amazonas	100.0	Córdoba	100.0
Cauca	100.0	Boyacá	100.0
Quindío	100.0	Meta	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0	La Guajira	100.0
Atlántico	100.0	Atlántico	100.0
Córdoba	100.0	Bolívar	100.0
Guaviare	100.0	Antioquia	100.0
Santander	100.0	Magdalena	100.0
Sucre	100.0	Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	San Andrés	100.0
Vaupés	100.0	Vichada	100.0
San Andrés	100.0	Santander	100.0
Boyacá	100.0	Vaupés	100.0
Putumayo	100.0	<b>Risaralda</b>	100.0
Caquetá	100.0	Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0	Cauca	100.0
Tolima	99.8	Caquetá	100.0
Cundinamarca	99.8	Quindío	100.0
Huila	99.7	Amazonas	100.0
Bolívar	99.7	Putumayo	100.0
Bogotá	99.6	Bogotá	100.0
Chocó	99.4	Arauca	100.0
Casanare	98.1	Cesar	99.9
Antioquia	95.5	Casanare	99.6
Guainía	95.5	Valle del Cauca	99.0
Arauca	94.4	Cundinamarca	98.9

**Avances**

“ Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado óptimo, toda vez que, las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018. ”

**Avances**

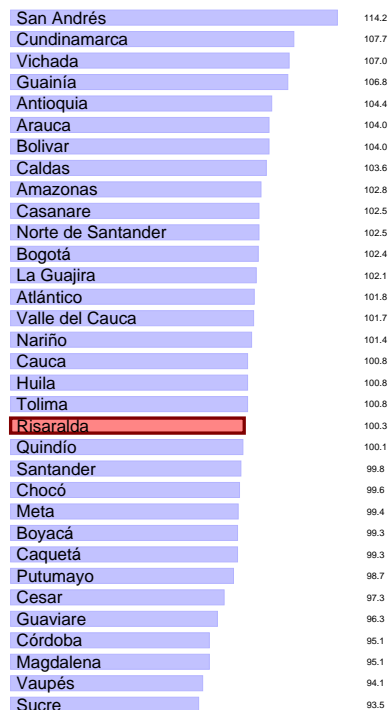
“ En el mes de Septiembre /21 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

**7.35. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.



#### Avances

“ Desde el Grupo Jurídico y dirección se estableció compromisos y seguimientos que ayudaron al cumplimiento en optimo ”

### 7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

#### Avances

“ En el mes de septiembre nos recuperamos nuevamente, el indicador de ingreso del mes de septiembre propuesto por la sede nacional disminuyo con respecto al mes de agosto. El ingreso recaudado en el mes de septiembre, incremento con respecto al mes de agosto, situación que favorece para alcanzar un 105 en la meta del mes, esta situación también ayudo a conseguir el logro de la meta acumulada llegando así a un 100,33 obteniendo un rango optimo. Esperemos sostenerlo así hasta el mes de diciembre. Sin embargo si analizamos el comportamiento del ingreso durante el año y la meta propuesta por la sede nacional de los periodos octubre, noviembre y diciembre, vemos que esta se comporta de manera ascendente y los ingresos obtenidos durante el año, no tienen un comportamiento ascendente, mas bien es comportamiento irregular. En este momento estamos por encima de meta en un 0,33 que equivale en pesos a 84,818,014. ”

**7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 143.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Bogotá	107.5
Cundinamarca	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Caldas	106.3
Huila	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

**Avances**

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento con un 143.9 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2021. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transición y emergencia. Con la reactivación del conflicto armado y cantidad de familias que se están desplazando principalmente desde el departamento del chocó de forma masiva, la capacidad de atención de los 4 profesionales se ve desbordada, por lo cual se solicita respetuosamente la evaluación de mantener una solo unidad móvil obedeciendo a la atención de dos departamentos, ademas de haber visibilizado los requerimientos de cada una de las regionales. ”

