



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

## Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuestal	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	23
7.2. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	23
7.3. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	24
7.4. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	24
7.5. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	25
7.6. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	25
7.7. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	26
7.8. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	27
7.9. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	27
7.10. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	28
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	29
7.12. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	29
7.13. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	30
7.14. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	30
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	31
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	32
7.17. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	32
7.18. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	33
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	33
7.20. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	34
7.21. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	34
7.22. <b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	35
7.23. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	36
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	36
7.25. <b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	37
7.26. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	37
7.27. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	38
7.28. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	38



7.29.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	39
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.32.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.33.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	41
7.34.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	41
7.35.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.36.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	42
7.37.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	43



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

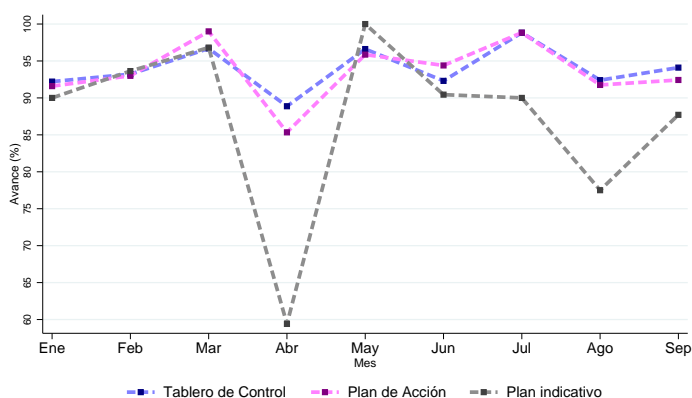
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

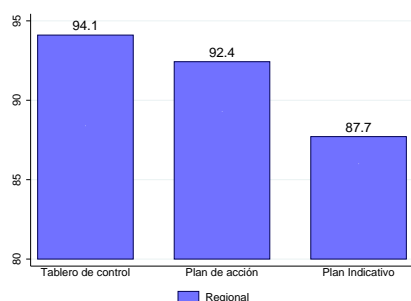
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 94.1 % en el Tablero de Control, 92.4 % en el Plan de Acción y 87.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.**

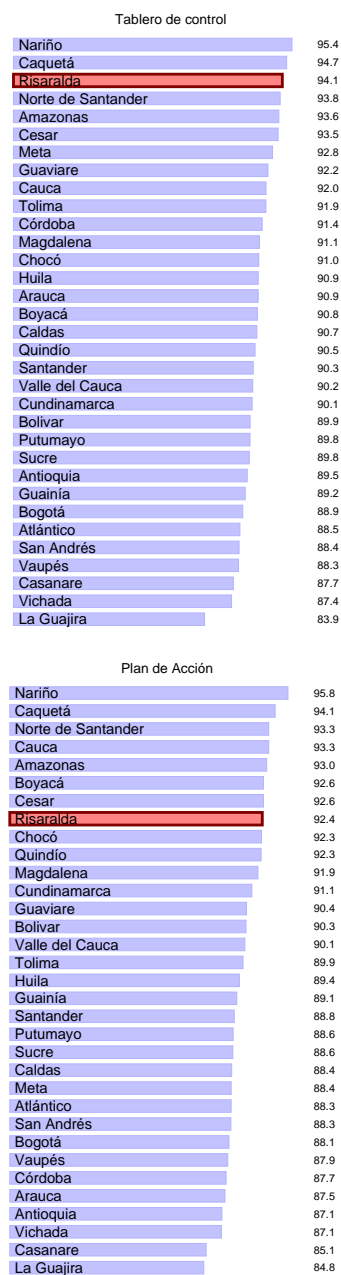


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.**



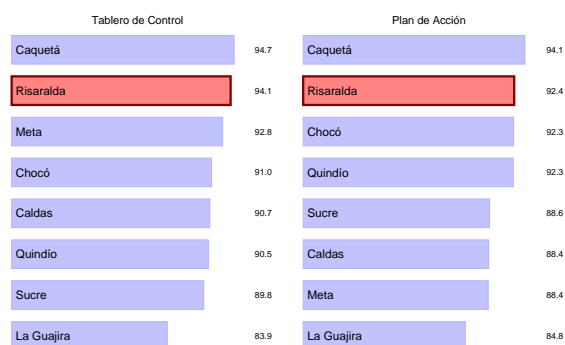
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Risaralda es la No. 8 en el Plan den Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

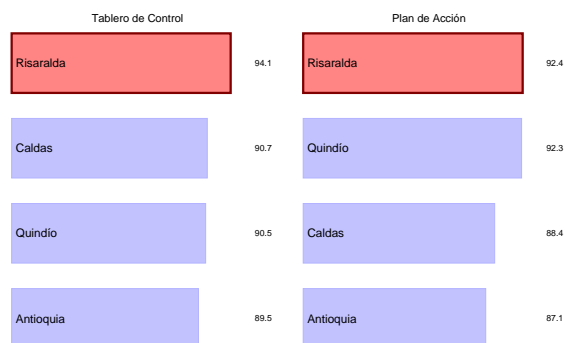
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2020.**



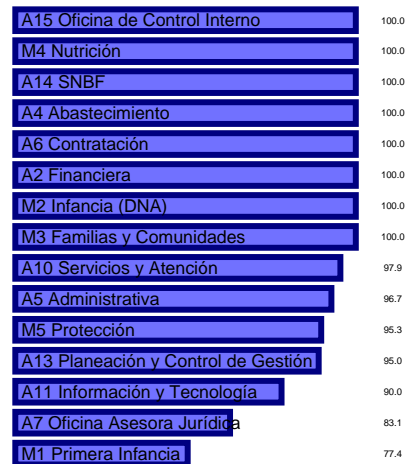
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

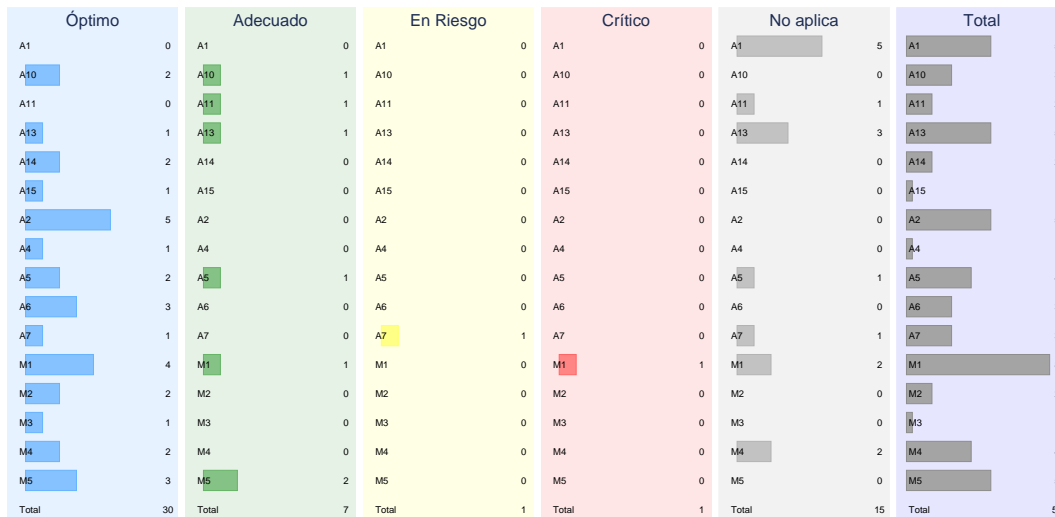
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 77.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

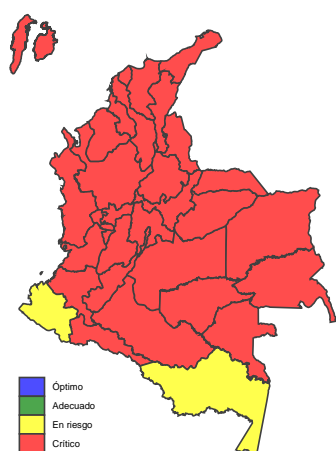
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

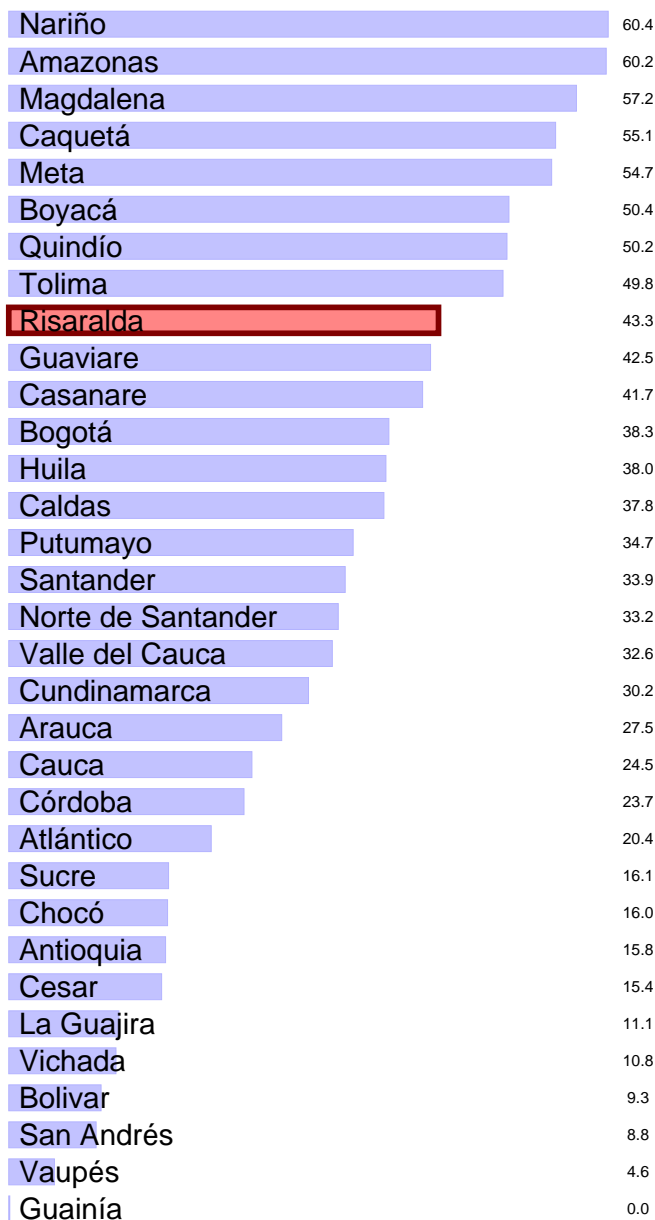
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

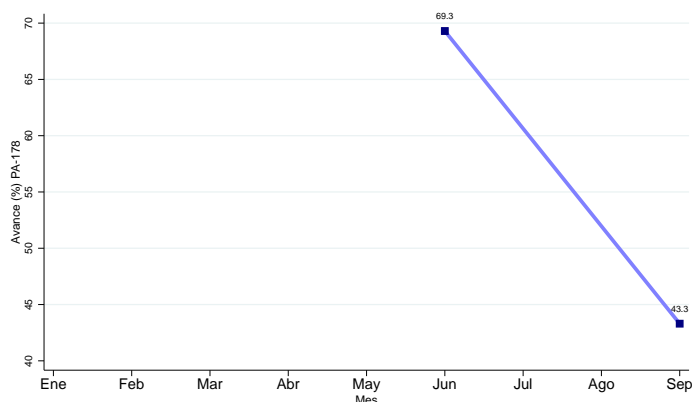
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El indicador se encuentra en critico puesto que la emergencia sanitaria covid 19, no permite brindar atención presencial a los usuarios de Primera Infancia, lo cual impide el seguimiento y garantía de las atenciones priorizadas en Salud. Formación y cualificación de talento humano vinculado 2020 en los programas de Primera Infancia. ”

**Dificultades**

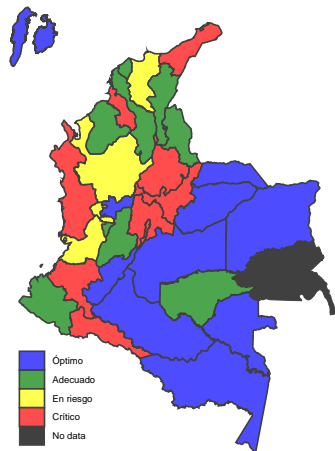
“ Las medidas y protocolos de bioseguridad establecidas en la emergencia covid 19, no permiten el contacto y atención presencial a los beneficiarios de Primera Infancia, por lo tanto impide el levantamiento de la toma de peso y talla y esto genera el incumplimiento de las atenciones de crecimiento y desarrollo, eps y vacunas, sumado a lo anterior la muestra para medir el cumplimiento de formación y cualificación al Talento Humano corresponde a la oferta establecida por la DPI y no a la demanda de la totalidad de los usuarios vinculados a Primera Infancia 2020. ”

**Estrategias**

“ Por parte de la Regional se envían observaciones sobre la medición del indicador para la vigencia 2021, se solicita a la Dirección de Primera Infancia ajustar la metodología para con el fin de que sea acorde a las realidades de la ejecución de los programas de primera infancia, teniendo como base 5 atenciones que se pueden medir desde la atención en la virtualidad. ”

3.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

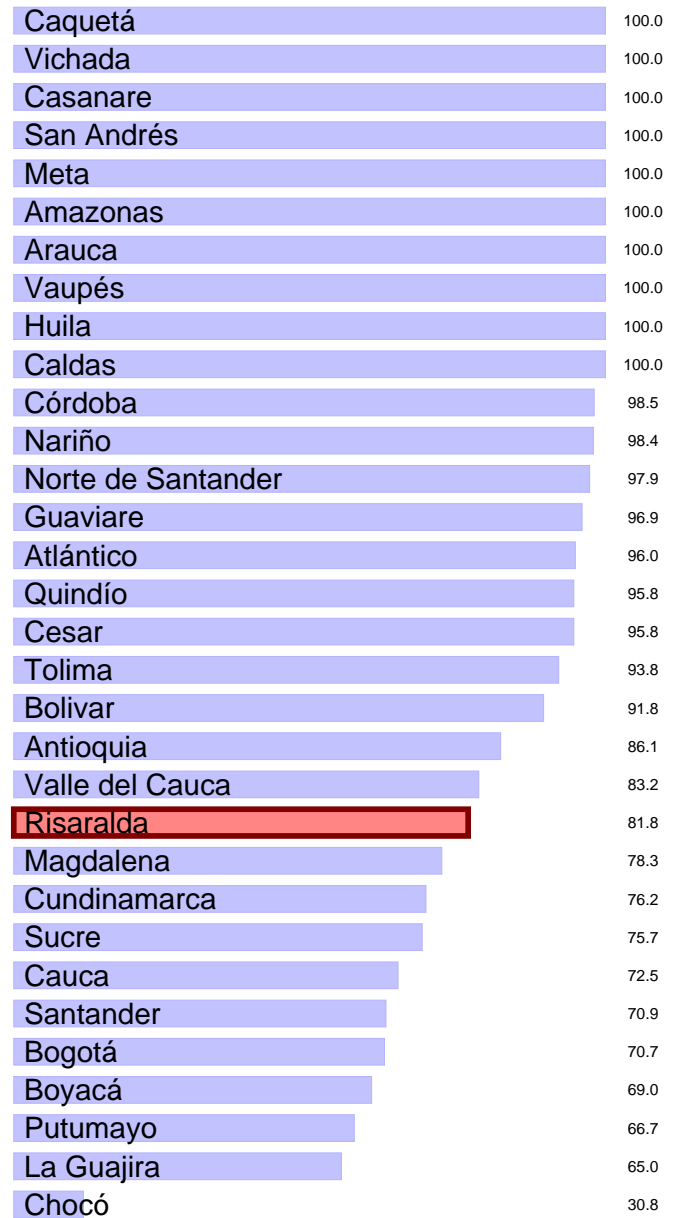
**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

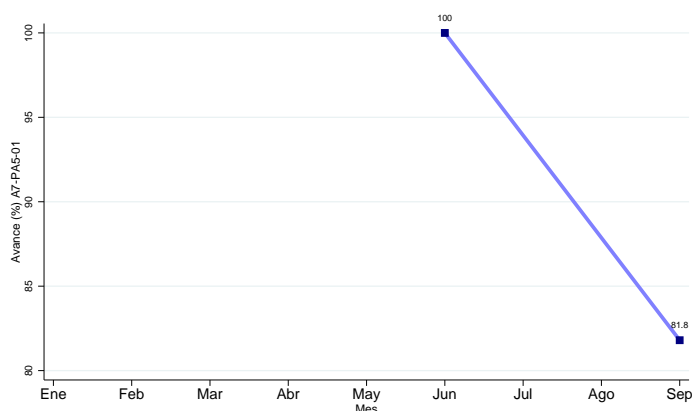
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 32.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“Efectivamente si hay 33 procesos reportados en F9, y en EKOGUI hay 27 actuaciones con corte a septiembre, la diferencia radica en las dificultades que se presentan con la plataforma EKOGUI, las cuales se relacionan en el ítem siguiente de dificultades. Sin embargo el día 30 de septiembre se reunió el abogado de representación judicial con el referente de la Sede Nacional Edíson Humberto Sánchez Quintero, y se trabajó con los procesos que presentaban alguna dificultad con relación a los registros F9 Y EKOGUI, de igual manera se ajustaron las cifras económicas de las demandas que se encontraban con diferencia entre los dos aplicativos se dieron de baja a los procesos que no correspondían a la Regional, que estaban terminados pero activos en el informe financiero, se aclaró la situación frente a unas acumulaciones de procesos, y se dieron de baja procesos que estaban en F9 terminados. Cambios que se verán reflejados en el informe de procesos jurídicos F9 del mes de octubre.”

**Dificultades**

“Las dificultades presentadas que hacen la diferencia del numerador y denominador son externas al trabajo del abogado de representación judicial, obedecen a la plataforma que administra la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. 1) Imposibilidad de crear a los abogados externos en los procesos de vocaciones hereditarias cuando se les ha reconocido como denunciantes, EKOGUI no tiene diseñado un proceso para esta circunstancia especial del ICBF. 2) La plataforma no tiene creadas todas las etapas procesales, por lo tanto terminar procesos es complicado cuando se ha dado por situaciones diversas a las consignadas. 3) La plataforma no permite crear un proceso de la Regional cuando la demanda se presenta en otro departamento. 4) Cuando se acumulan procesos en los despachos judiciales y esta acumulación se registra en la plataforma se presenta una dificultad para identificar dicha unificación por cuanto no se ven reflejadas las pretensiones de ambas demandas.”

**Estrategias**

“Se debe solicitar por parte de la Sede Nacional a la Agencia Nacional que se tomen en cuenta todas las dificultades presentadas en la Regional para que la plataforma sea más eficaz conforme las necesidades del ICBF. Se realizó memorando a la contadora para dar de baja procesos, ajustar las pretensiones económicas y demás aclaraciones que surgieron con el referente de la Sede Nacional en la reunión del 30 de septiembre. Se adjunta memorando.”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

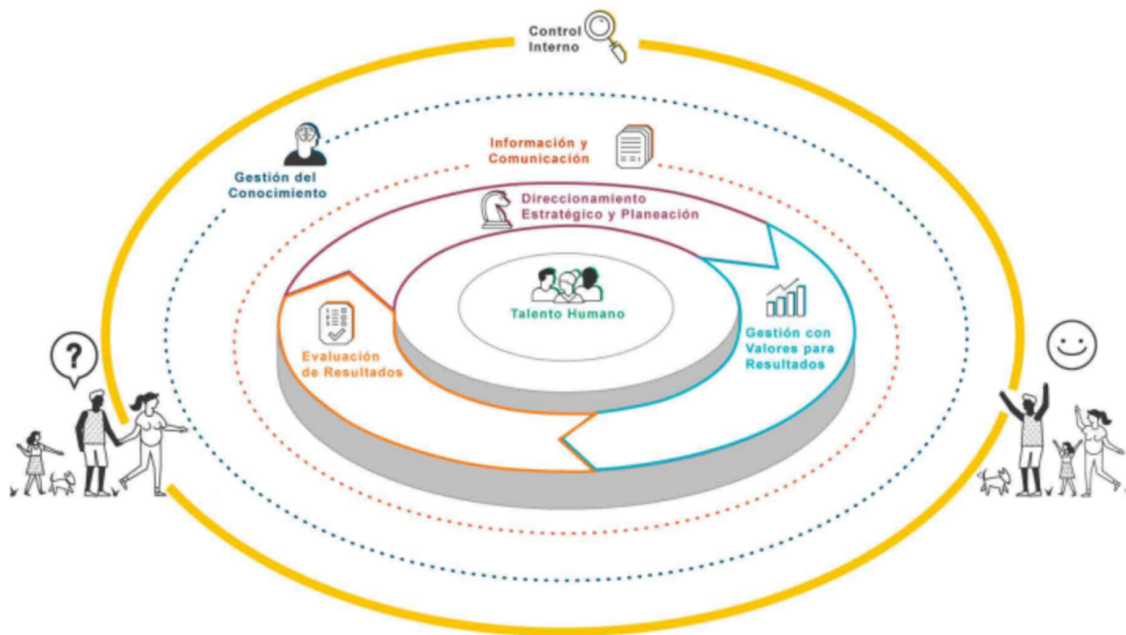
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

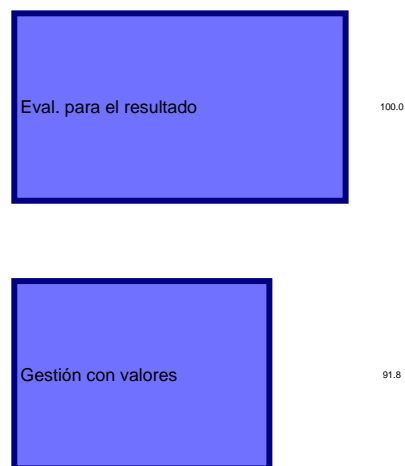
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



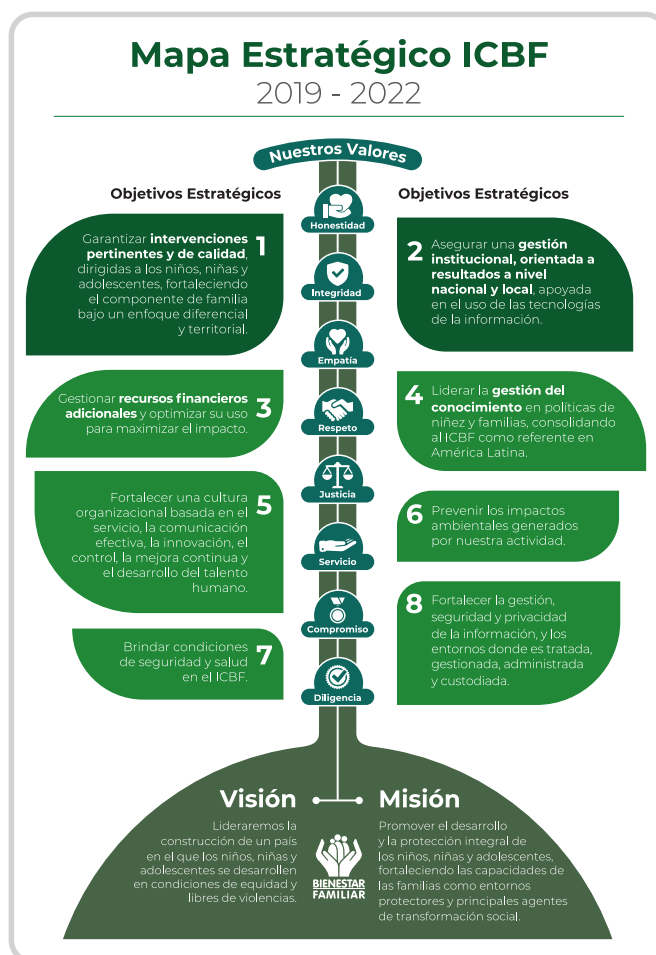
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

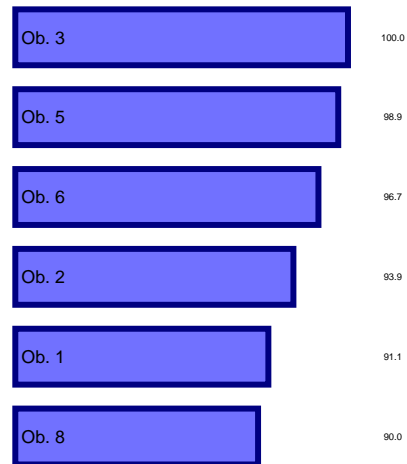
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 83.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

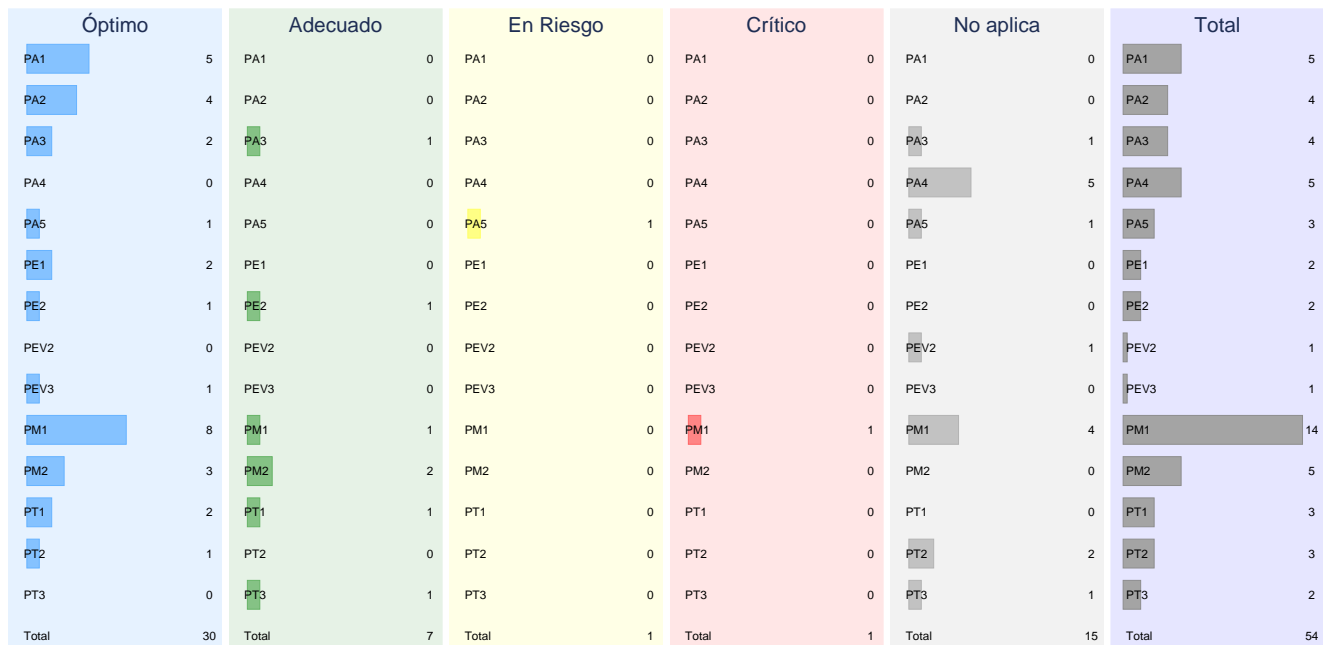
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



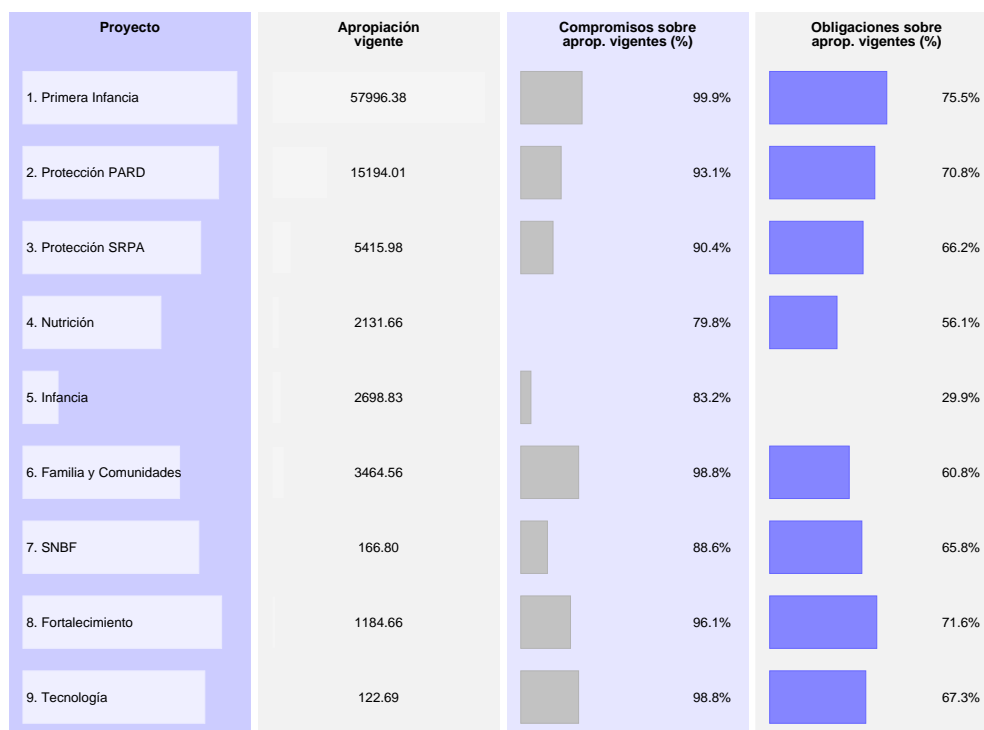
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 98.38 % y al corte de 2020 representaron 97.01 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.37 puntos porcentuales).

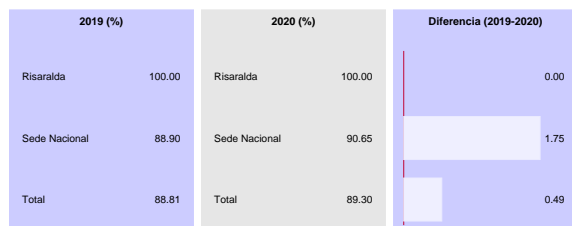
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 94.1% en el Tablero de Control, 92.4% en el Plan de Acción y 87.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.01% y obligados del 71.54%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

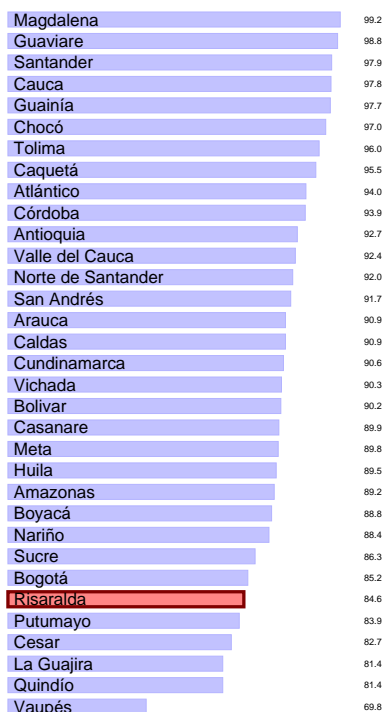
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

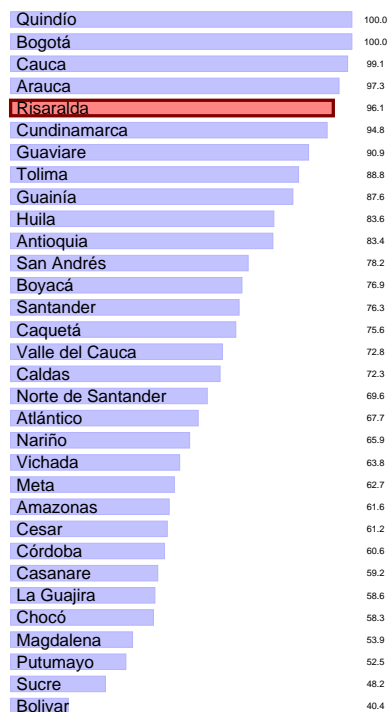
### 7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



### 7.2. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 32.



#### Avances

“ A razón de la pandemia, se han suspendido las valoraciones nutricionales de los beneficiarios de los programas de promoción y prevención, lo que conlleva que las nutricionistas y enfermeras de los operadores no hayan tenido que utilizar su usuario en el sistema de información CUÉNTAME para realizar ese registro, razón por la cual bajó el porcentaje de uso de este sistema en el último trimestre. ”

#### Avances

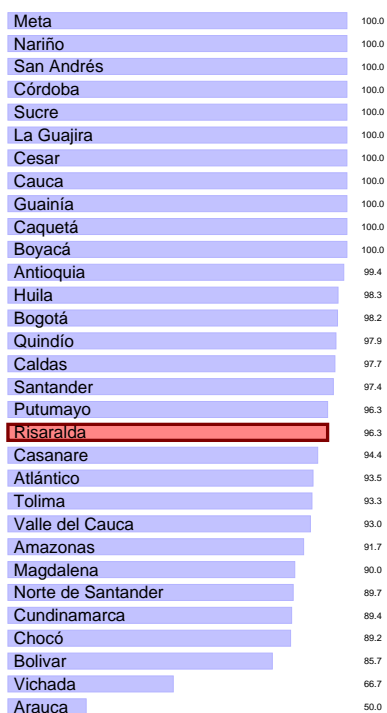
“ Se logró pasar el indicador de crítico a adecuado implementando campañas para el ahorro y uso eficiente de la energía, inspección sobre equipos encendidos y reportes con llamados de atención. ”

**7.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**7.4. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 31.

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 27.



**Avances**

“ En el mes de Septiembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Pereira ( 96,0-3 ) y el CZ Dosquebradas (93,9-3) Ambos en ADECUADO pasando la Regional con 6 peticiones sin agendamiento SEAC, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**Avances**

“ Se realizó el ejercicio de postulación para el periodo 2020-2 de manera conjunta a nivel nacional, regional, zonal y con los socios estratégicos de las diferentes modalidades, para posibilitar la vinculación a formación académica de adolescentes y jóvenes que se pueden beneficiar de AEPS ”

Tolima	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Arauca	99.9
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Magdalena	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Putumayo	99.8
Valle del Cauca	99.8
Caquetá	99.8
Santander	99.7
Bolívar	99.7
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.5
Quindío	99.5
Casanare	99.4
Huila	99.4
Norte de Santander	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Vichada	99.1
Amazonas	99.1
Atlántico	99.0
Boyacá	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ Para el mes de análisis se tiene contratado casi la totalidad de los recursos quedando solo un 3 pendiente por comprometer que ascienden a 2.645.047.653 los cuales están distribuidos así: El 60 Protección (SRPA y vulneración) , 17 Niñez y Adolescencia, el 16 Nutrición, el 3 Administrativa (Funcionamiento y Fomecimiento), 2 Familia y Comunidades), el 2 Primera infancia y 1 SNBF. Así mismo el 20 del valor por comprometer que asciende a 531.675.427 son para reporte de contracredito ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

**7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos

contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.

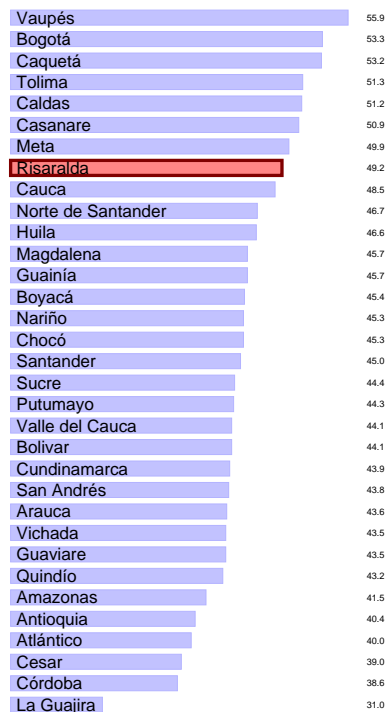
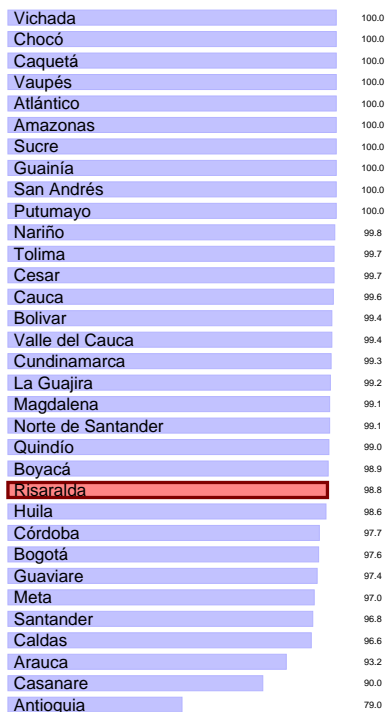
**Avances**

“ Los CZ de Pereira y Dosquebradas presentan mayores diferencias entre lo ejecutado y lo planeado, CDI Sin Arriendo - Institucional Integral se presenta diferencia de 11 usuarios, HCB Integral - 16 UDS cerradas, se entrega raciones a 12 niños del HCBI que está suspendido con aprobación de entrega de RPP por parte de supervisor anterior. Se presentan bajas coberturas en algunas UDS; se encuentran 8 UDS cerradas. Dosquebradas HCB Integral -Comunitario Integral, se cuenta con una diferencia de 42 usuarios, por 4 UDS Cerradas. En CDI DIER - institucional existe una diferencia de 14 usuarios. El CZ Santa Rosa: HCB Tradicional presenta 2 UDS cerradas por incapacidad una en Marsella y en Santa Rosa de Cabal, para una diferencia de 20 usuarios. Belén de Umbría HCB presenta una unidad de HCB cerrada en Quinchía, baja cobertura en las UDS ubicadas en zona rural del municipio de Quinchía. ”

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9
Córdoba	99.9
Quindío	99.9
La Guajira	99.8
Valle del Cauca	99.7
Nariño	99.7
Chocó	99.7
Meta	99.7
Sucre	99.6
Huila	99.4
Boyacá	99.4
Caldas	99.0
Bolívar	98.9
Bogotá	98.7
Risaralda	98.3
Cundinamarca	97.2
Antioquia	95.6

**7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ En el resultado del indicador se evidencia una petición que afectó el resultado quedando en rango adecuado. La petición reportada pertenece al centrozonal Dosquebradas Numero de SIM 28242089 ”

**Avances**

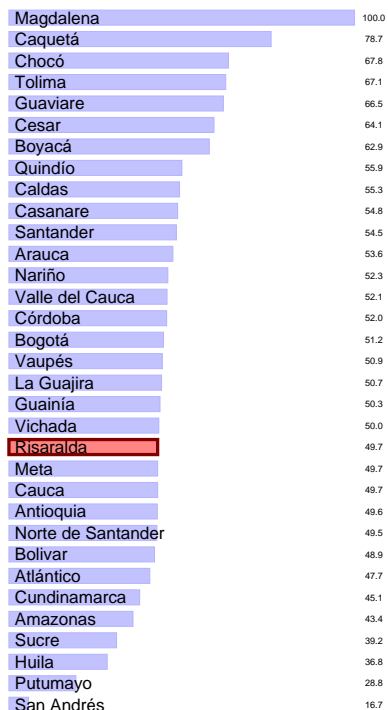
“ Se presentó un resultado óptimo, esto se debe a la realización de las actividades de capacitación a los AE comunitarios e institucionales en los temas establecidos para dar cumplimiento con el indicador, actividades realizadas por los centros zonales y la regional. ”

**7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

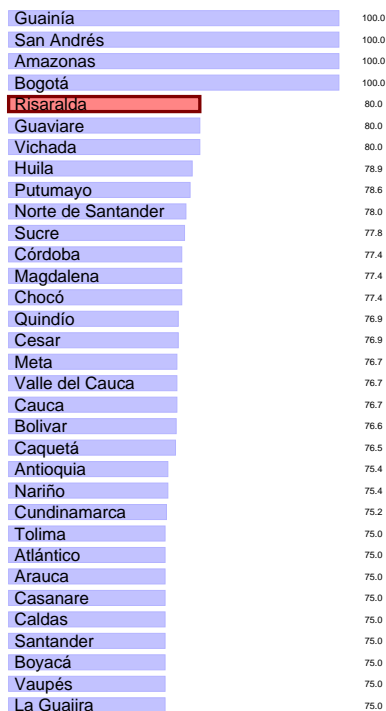
**7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.



territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con la meta establecida para el indicador en el periodo de revisión con la presentación de 42 agentes educativos formados en derechos sexuales y derechos reproductivos de las modalidades Generaciones Sacudete 2.0, (VERSALLES) Modalidad Fortalecimiento (FUNDACION CINDES) Modalidad Mi Familia, (CONSTRUYAMOS COLOMBIA) estrategia amas epre con énfasis en consumo de SPA ( FUNDACION FARO) a través de la plataforma coursera de la Universidad de los Andes ”

**7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

“ Durante el periodo se prestó asistencia y fortalecimiento técnico a los municipios priorizados en el ciclo de gestión de la política pública según las condiciones particulares de cada uno de los territorios. De igual manera en articulación con el enlace de educación inicial de la secretaria de educación departamental se logró acompañar técnicamente algunos municipios en la construcción del diagnóstico de la RIA de primera infancia. ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

### 7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



#### Avances

“ Se da cumplimiento a las actividades programadas dentro del PGA manteniendo el indicador en óptimo para esta vigencia ”

#### Avances

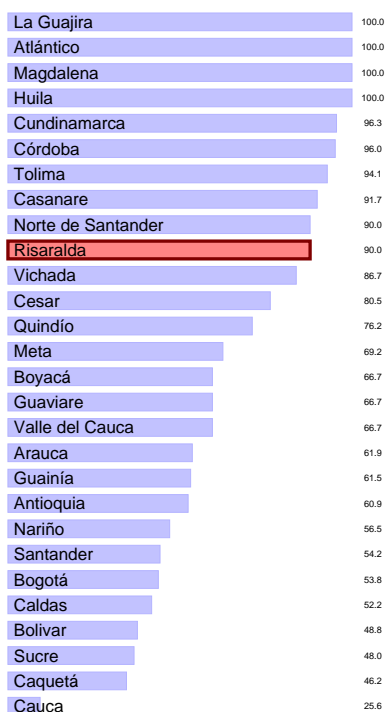
“ Durante el mes de septiembre el operador llevo a cabo la estrategia metodológica definida para la etapa de atención de las familias del tipo de acompañamiento preventivo con énfasis en discapacidad, cumpliendo así no solo con las obligaciones propuestas sino también con la meta definida para la modalidad MI Familia. Estrategias dinámicas apoyados en la tecnología para brindar desde la virtualidad un espacio de socialización ameno a las familias ”

### 7.12. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

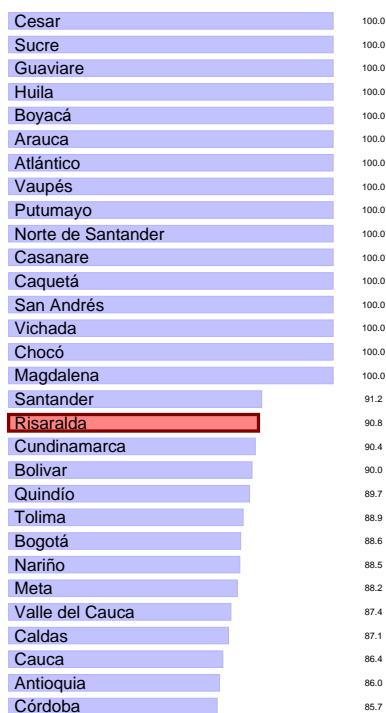
**7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 28.



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 30.

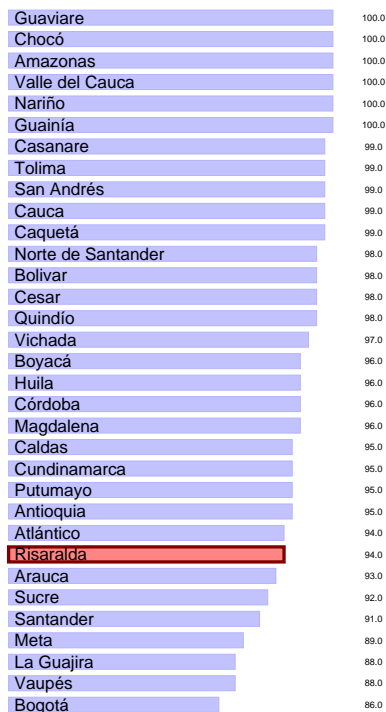


**Avances**

“ Se realizaron las reclamaciones frente a los consumos que estaban facturando las empresas de servicios de agua durante la temporada de covid y el reclamo fue favorable para nuestra regional considerando que lo estaban facturando lo hacían por promedio, de igual manera se implementaron las jornadas de inspección y control de fugas y se manifestó el tema en el comité ampliado para la implementación de las buenas prácticas ambientales por parte de nuestros colaboradores. ”

**Avances**

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Septiembre, con características y/o necesidades especiales se ha logrado asignar familia a 19 (acumulado 62), lo que equivale al 90.8 de ejecución. Durante el periodo NO se recibió el reporte de solicitudes de adopción a favor de NNA con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Septiembre no se revisó el PARD de ningún NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 30 de Septiembre no se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité. ”



**7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Avances**

“ Durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre se realizaron visitas en sitio y llamadas telefónicas de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales, de acuerdo a la programación establecida para la supervisión en cada ciclo del trimestre. Así mismo fueron cargados los instrumentos en aplicativo Survey. Y las actas de visitas en las rutas establecidas. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se cargaron los soportes correspondientes a ejes: programa de aprendizaje, calidad de la información, registro de legalidad, garantía de derechos y socialización a supervisores. Cumpliendo con cargue de productos requeridos para medir el cumplimiento del esquema en la regional. ”

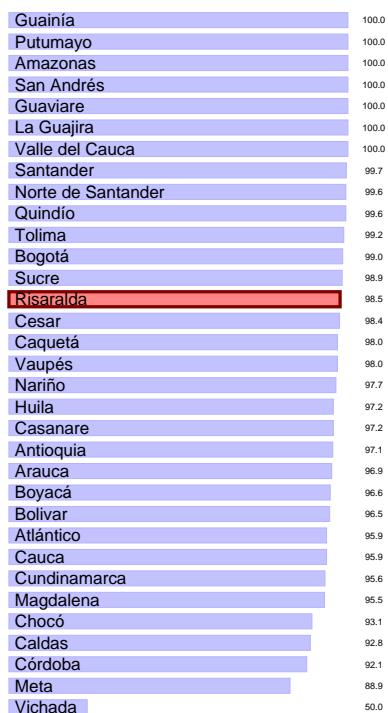
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Avances**

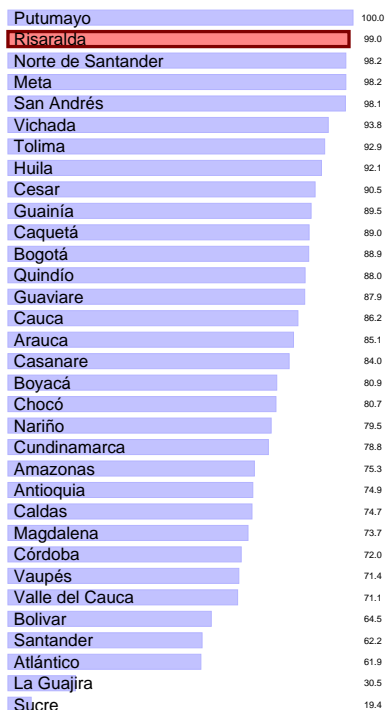
“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 27, lo que equivale al 98.5 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 3 sentencias de adopción, dictadas a favor de 3 niñ@s. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 27 seguimientos post-adopción, los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo. ”

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



**7.17. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ El logro se debe a un trabajo articulado con las dependencias que tenían que presentar la información. Se hicieron los requerimientos respectivos gracias a la actualización constante del Estado de Contratos que permite la identificación de los contratos a liquidarse y los avisos de la Sede Nacional como alertas para el cumplimiento de la tarea. ”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo, por el seguimiento al estado de salud desde los registros en plataforma SPES utilizado en la emergencia sanitaria covid 19, por parte de la Regional en articulación con los centros zonales a cada beneficiario de los programas de Primera Infancia. ”

**7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



**del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



#### Avances

“ Este indicador se evidencia en óptimo, puesto que se realizó seguimiento permanente en los requisitos de documentación de los usuarios de Primera Infancia y en el seguimiento articulado desde la Regional con los enlaces SNBF y los cinco centros zonales, en la garantía de derechos de identidad de los niños, niñas y madres gestantes. ”

#### Avances

“ Para el mes de Septiembre se efectuaron todos los pagos programados, dando cumplimiento a las metas proyectadas. ”

7.20. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

7.21. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

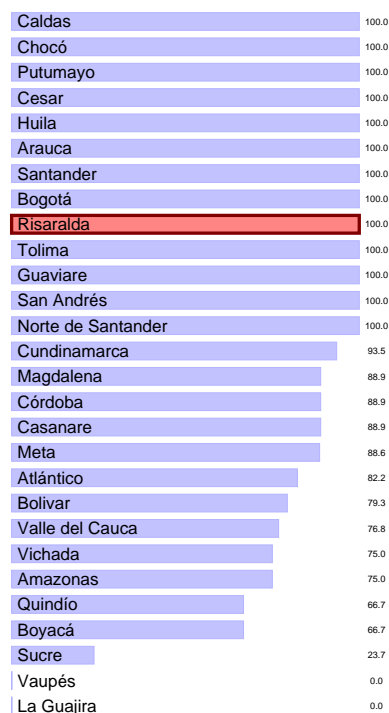
**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

**7.22. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**



**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 28.



**Avances**

“ En el mes de septiembre bajo el recaudo pero no en la proporción que se pensaba. Para este mes alcanzamos el 97 del recaudo. La disminución se aprecia tanto en el recaudo como en la meta del mes anterior. Sin embargo la regional aun cuenta con un colchón de 2 para los próximos meses y así poder culminar el año en optimo. Con respecto al numero de aportantes se disminuyo pero el aporte no en la misma proporción. ”

**Avances**

“ El logro se debe a un trabajo articulado con las dependencias que tenían que presentar la información. Se hicieron los requerimientos respectivos gracias a la actualización constante del Estado de Contratos que permite la identificación de los cierres a realizarse y los avisos de la Sede Nacional como alertas para el cumplimiento de la tarea. ”



**7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

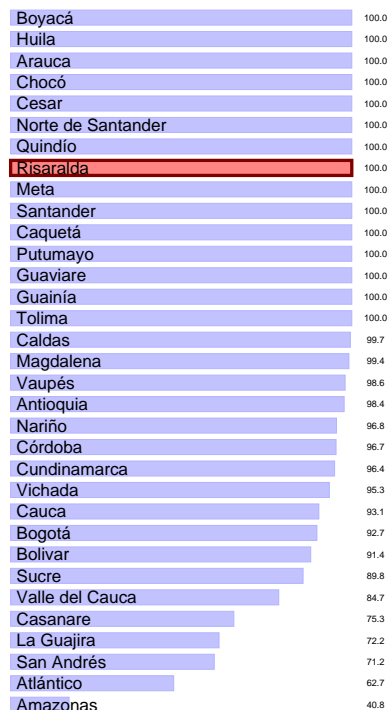
**Avances**

“ El cumplimiento del indicador al 100, puesto que los beneficiarios de Primera Infancia vienen realizando y participando activamente de la estrategia Mis Manos Te Enseñan 2.0, La cual permite el acompañamiento y seguimiento constante a través de las llamadas telefónicas de cada agente educativo hacia las familias beneficiarias. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



#### Avances

“ Gracias a los Controles establecidos en el Grupo Jurídico, archivos en excel se logran identificar toda la actuación contractual que requiere ser alimentada en la plataforma. Se envían requerimientos al correo electrónicos de los participantes en el proceso. ”

#### Avances

“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron durante los meses de: enero, febrero y marzo el 68.92; el saldo restante que corresponde al 31.08 se terminó de tramitar durante el mes de junio, con la liberación de dos contratos que estaban pendientes. ”

### 7.25. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

### 7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al despla-

miento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

La Guajira	100.0
Bolivar	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	99.6
Huila	99.4
Chocó	94.3

### 7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
<b>Risaralda</b>	<b>100.0</b>
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Bolivar	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

#### Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento con un 131,11 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2020. Todo ello obediendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual y familiar en el marco de la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional por pandemia por COVID-19 a población víctima del conflicto armado y comunidades indígenas y población migrante albergada en espacios creados por alcaldías municipales. ”

#### Avances

“ En el mes de Septiembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

### 7.28. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 22.



#### Avances

“ En el mes de Septiembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

#### Avances

“ Quedo en optimo gracias a un trabajo conjunto con el abogado encargado del Grupo administrativo quien hizo la depuración y con base en ello se envió a Bogotá la explicación respectiva. ”

### 7.29. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

### 7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 26.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Vichada	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	99.3
Bolívar	99.3
Bogotá	93.2
Atlántico	89.6

**Avances**

“ Durante el presente periodo se ha realizado monitoreo a las instancias de articulación del Sistema principalmente en la elaboración de planes de acción de las diferentes instancias, construcción de las Agendas Estratégicas de los Consejos de Política Social y orientación en la programación de los indicadores en el Modulo de Información Territorial teniendo en cuenta el Modelo de Gestión Territorial. ”

**Avances**

“ Para el mes de septiembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

**7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

**7.32. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

**7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ El resultado para el mes de Septiembre de 2020, en el cual se obtuvo una calificación en OPTIMO, obedece a que se alcanzaron todos los porcentajes y metas establecidas para el mes como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad, calidad y la respuesta oportuna frente al cumplimiento de subsanar las observaciones referenciadas en la estrategia de retroalimentación y control, que finalmente arrojó resultados favorables para la Gestión Regional. ”

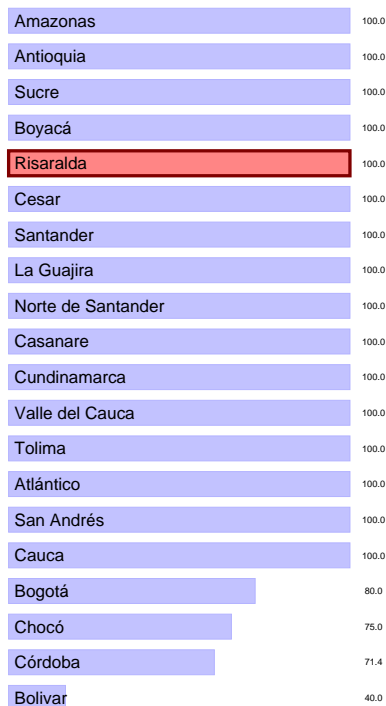
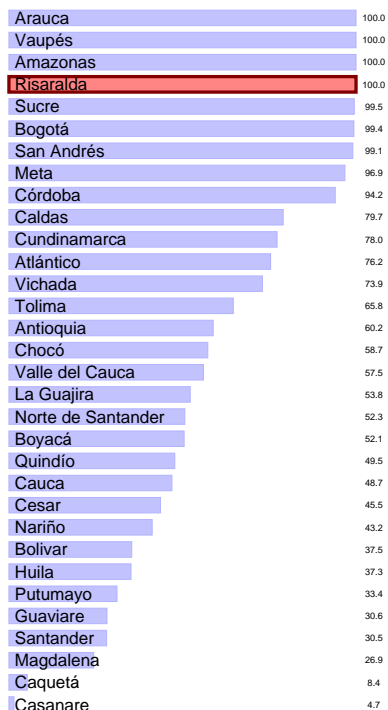
**Avances**

“ De las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2019, fue pagado en su totalidad durante los meses de enero, febrero y marzo del presente año. ”

**7.34. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 32.

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 20.



#### Avances

“ Se cumplió la meta por contar con todos los contratos en ejecución, lo que permite cubrir la medición regional. ”

#### Avances

“ Se ha cumplido con las actividades proyectadas en el Plan en los tiempos establecidos y con la meta definida en las unidades de medida. ”

### 7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la

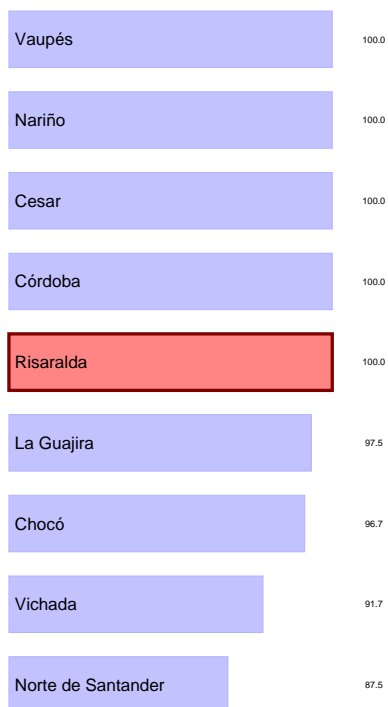
### 7.36. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 9.

### 7.37. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.



#### Avances

“ El indicador presentó un resultado óptimo, todos los niños y niñas atendidos en el CRN recuperaron su estado nutricional. La atención realizada en el centro de recuperación tiene un impacto positivo en el estado nutricional de los niños y niñas ”

#### Avances

“ Para el mes de septiembre se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

