



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	23
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	23
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	24
7.4.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	25
7.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	26
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	26
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	27
7.9.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	28
7.10.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	28
7.11.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	29
7.12.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	29
7.13.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.14.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.15.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	31
7.16.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	32
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	33
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	34
7.20.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	35
7.21.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	35
7.22.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	36
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	37
7.24.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	37
7.25.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	38
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.28.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	39



7.29.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	40
7.30.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.31.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	41
7.32.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.33.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	42



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

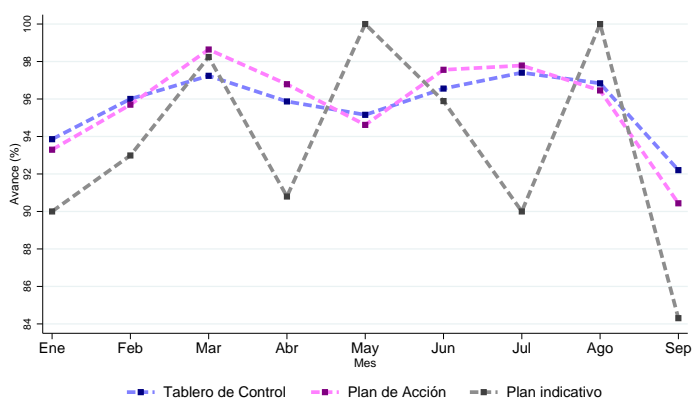
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

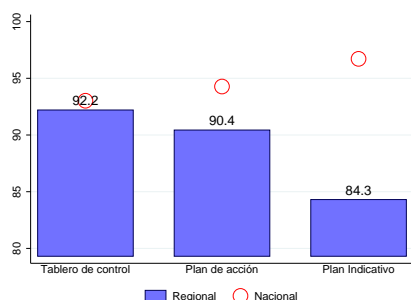
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 92.2% en el Tablero de Control, 90.4% en el Plan de Acción y 84.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

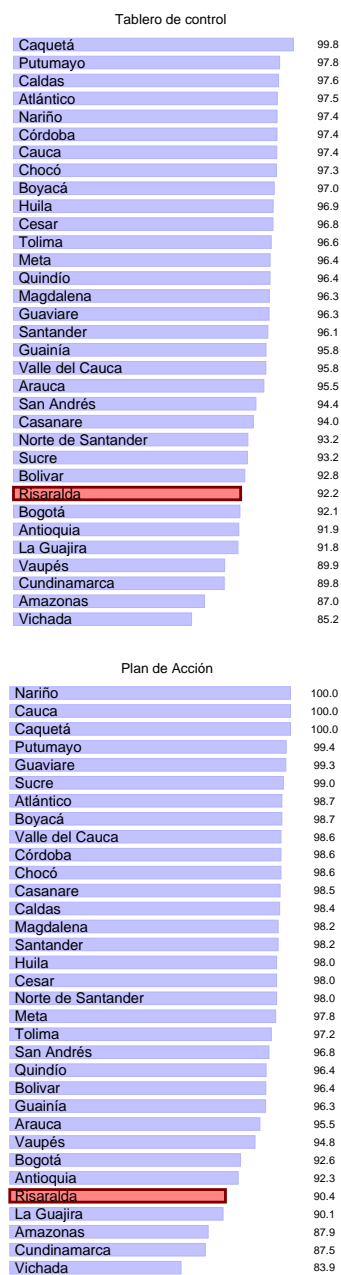


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



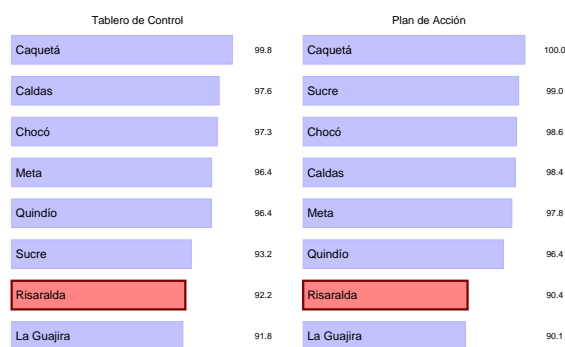
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6

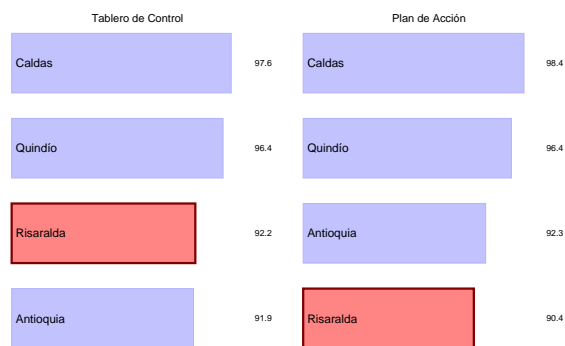
compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 54.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

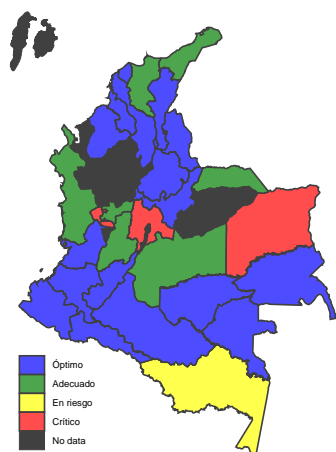
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

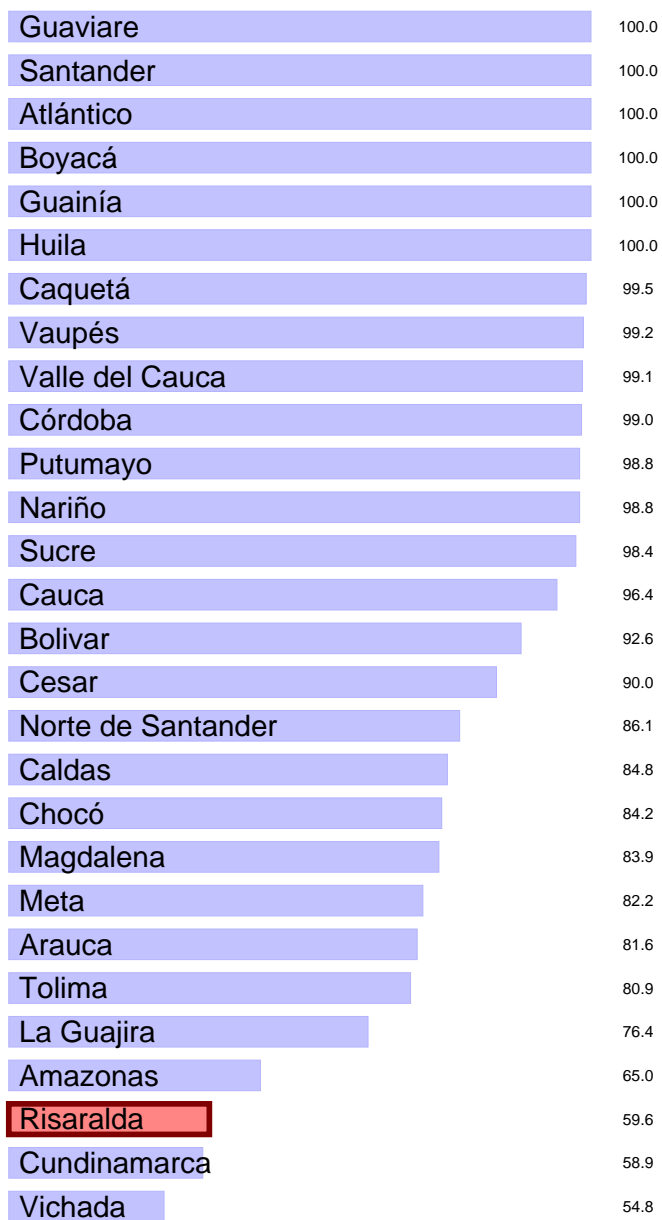
3.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27

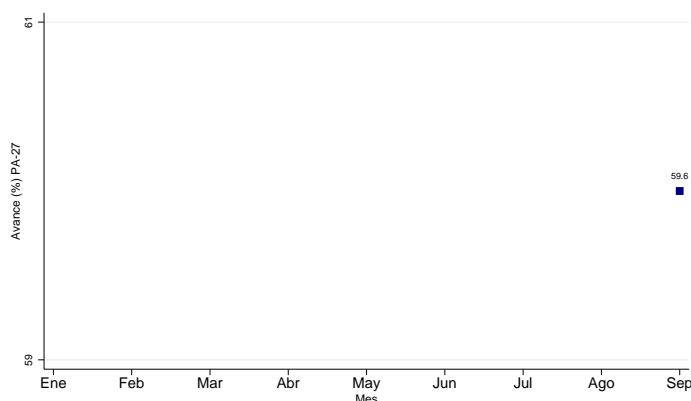
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 28.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Después de analizar el resultado del indicador se observó que de los 57 beneficiarios referentes al denominador atendidos desde julio al cohorte 30 de septiembre en la modalidad, 34 beneficiarios no lograron alcanzar un peso adecuado en relación a su talla, cabe resaltar que 2 beneficiarios no hacen parte del cohorte, 16 beneficiarios pertenecen al municipio de Mistrató y a su vez a comunidades indígenas las cuales viven en zonas rurales dispersas del municipio, 5 beneficiarios pertenecen al municipio de Pereira, 4 beneficiarios al municipio de pueblo rico, y 1 beneficiario al municipio de Belén de Umbría, es preciso resaltar que la no mejoría a su estado nutricional está directamente relacionada con enfermedades prevalentes en la infancia y dificultades en el acceso a salud; ya sea porque viven a largas horas de camino o en el momento de recibir la atención por parte de sector salud esta fue negada. ”

Dificultades

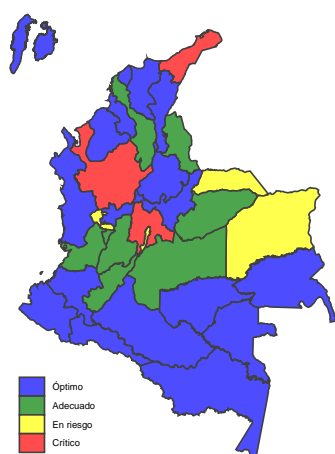
“ El principal problema de origen radica con el acceso a salud, debido a las largas distancia que hay que recorrer para ser atendidos o la baja cobertura y focalización por los equipos extramurales de los Hospitales de la zona. Así mismo se puede evidenciar que las condiciones de vida de la mayoría de la población son precarias lo que dificultada mantener su óptimo estado de salud. ”

Estrategias

“ las estrategias están enfocadas en el seguimiento caso a caso de los usuarios en el marco del plan N1 reforzando la articulación con el sector salud, así mismo se pondrá a disposición un espacio para el análisis y seguimiento de las atenciones recibidas por sector salud y los planes de refuerzos propuestos en la modalidad, este espacio se llevará a cabo el comité de mensual que se hace mes a mes la EAs. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

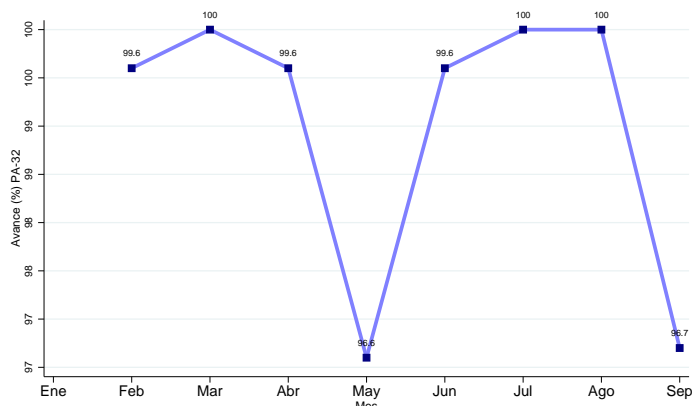


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Los 8 procesos de restablecimiento reportados en el indicador, pertenecen al Centro Zonal de Pereira 1761441943, 1761442120, 28081789, 28081804, 28081820, 28081866, 28081893, 2801914 ”

Dificultades

“ Por información suministrada por el Defensor de Familia a cargo de los procesos de restablecimiento de derechos, se definieron la situación jurídica de lo niños, niñas y adolescentes, en los términos establecidos por la ley 1098 de 2006, modificada por la ley 1878 de 2018, pero los códigos de las audiencias fueron ingresados al Sistema de Información Misional SIM, de forma extemporánea, razón que ocasiono la afectación de indicador. ”

Estrategias

“ Se continuara reportando el semáforo pard, el primer día hábil de cada semana, lo que permitirá brindar una alerta al Defensor de Familia frente a los procesos próximos a vencerse para definir la situación jurídica. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

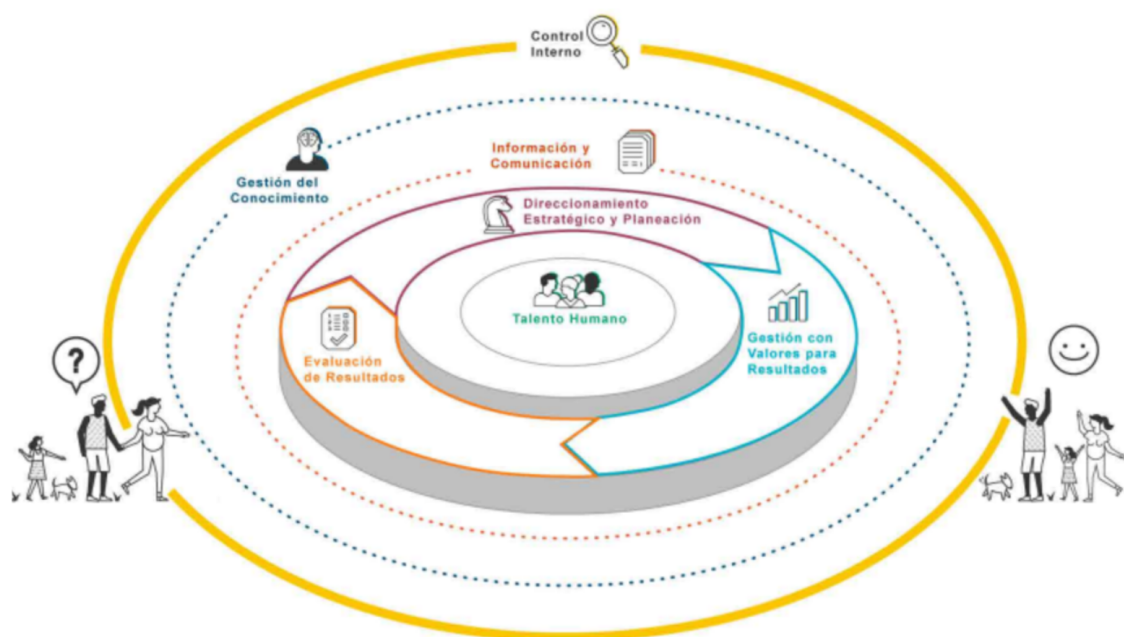
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

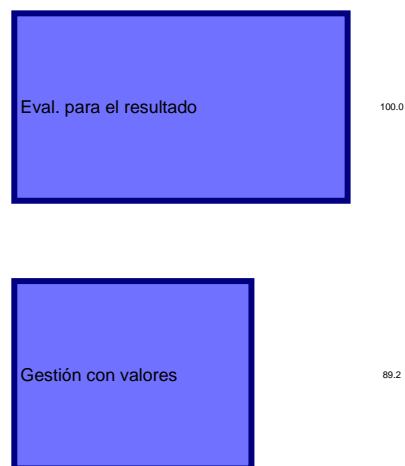
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	10	2	1	1	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	12	2	1	1	9	25

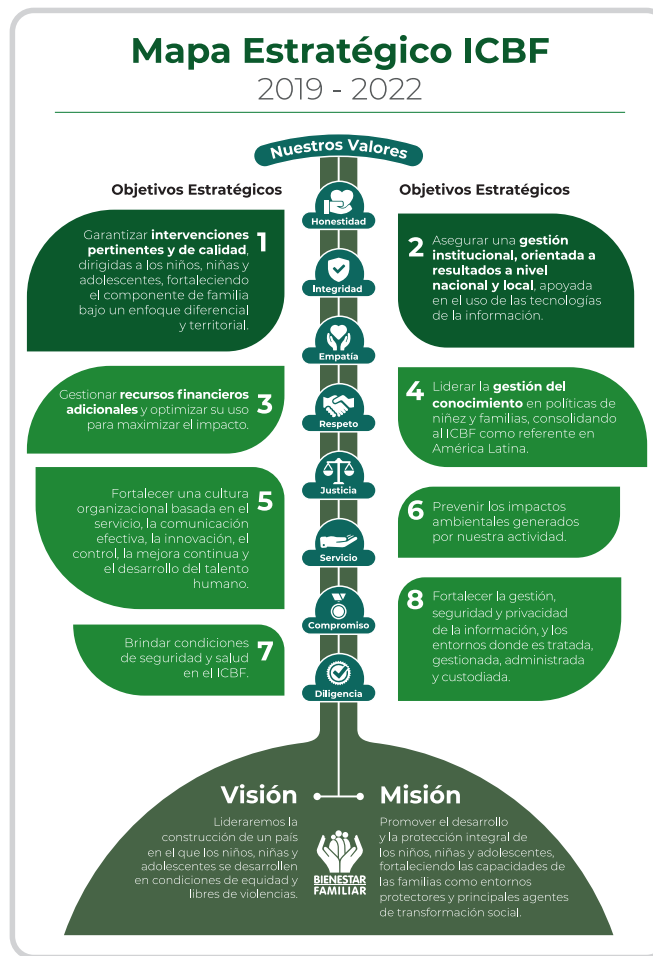
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

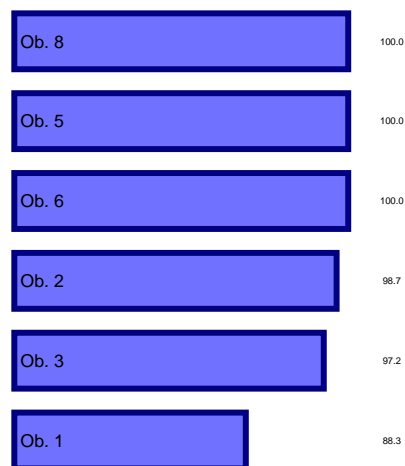
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 88.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

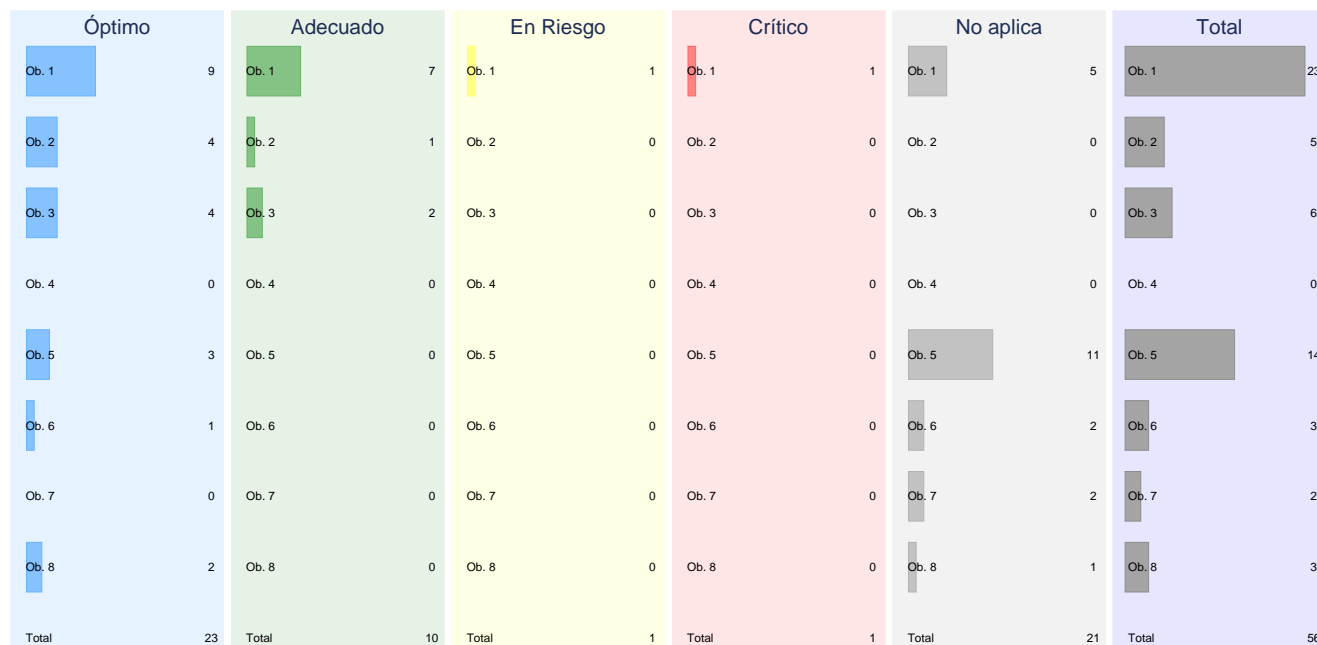
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

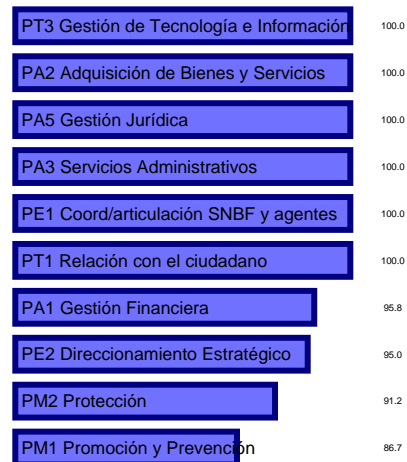
Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	2	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	5	7	0	1	4	17
PM2	4	0	1	0	0	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	23	10	1	1	21	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Risaralda	99.26	98.38	-0.88
Sede Nacional	80.97	76.06	-4.91
Total	95.45	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.26 % y al corte de 2019 representaron 98.38 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.88 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	59826.96	99.5%	77.6%
2. Protección PARD	13033.53	98.8%	76.0%
3. Protección SRPA	5509.33	99.7%	74.4%
4. Nutrición	493.54	59.3%	31.1%
5. Niñez y Adolescencia	1770.57	68.6%	34.1%
6. Familia y Comunidades	2003.61	99.3%	66.1%
7. SNBF	174.26	95.9%	65.0%
8. Fortalecimiento	1344.55	92.8%	58.5%
9. Tecnología	105.10	99.3%	68.8%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 92.2% en el Tablero de Control, 90.4% en el Plan de Acción y 84.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.38%

y obligados del 75.28%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

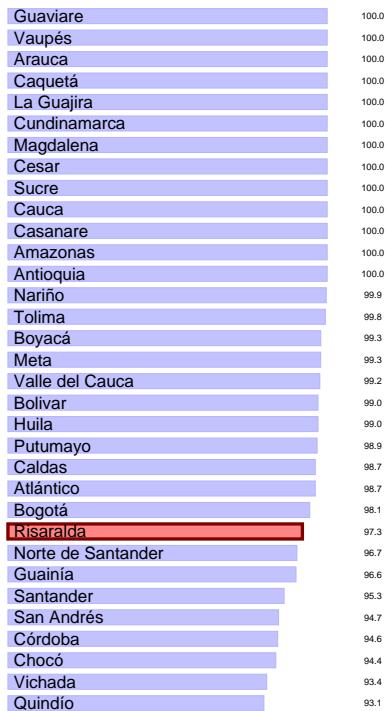
de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

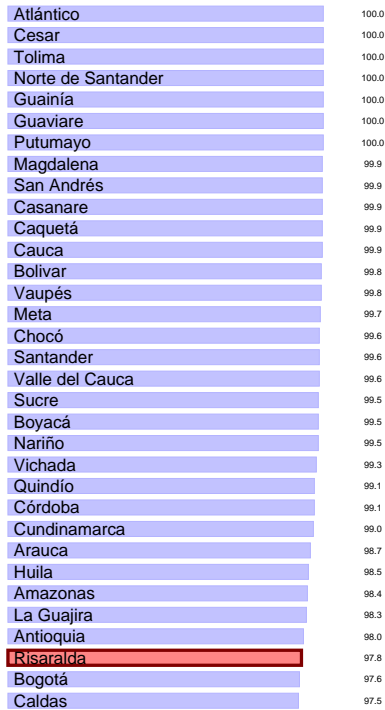
Avances

“ Analizada la situación de los periodos vemos que el porcentaje acumulado del ingreso de enero a septiembre ha estado por debajo de la meta establecida por la Sede Nacional, sin embargo con el repunte de los meses de mayo y julio donde se paga el retroactivo y las primas del sector publico se superó la Meta. En el mes de septiembre se bajo el recaudo a un 97,3 , se tiene presente que las Cooperativas con la Ley de Financiamiento dejaron de realizar el aporte. Se elevó consulta a la Sede Nacional preguntando si estaban exoneradas las cooperativas pero hasta el momento no se ha pronunciado el ICBF, como si se ha hecho la UGPP y la DIAN con soporte de estos dos conceptos se requirieron 25 Cooperativas las que más aportaban. En este momento seguimos esperando el concepto de la OAJ ICBF. ”



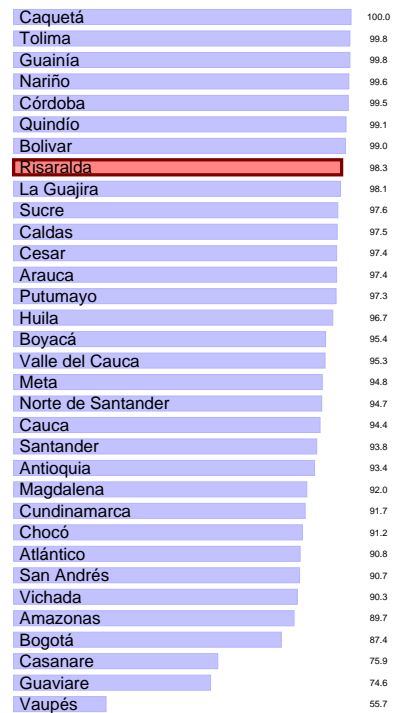
7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ La diferencia entre cupos contratados y ejecutados en el mes de Septiembre obedece a bajas coberturas, sobre todo por UDS de HCB integral en los municipios de Dosquebradas y Pereira. En total son 23 UDS cerradas en el periodo. Igualmente se presenta baja cobertura en usuarios atendidos en este servicio por rotaciones, baja cobertura en CDI en Guatica de 8 niños niñas, CDI en municipio Pereira, en el que se cuenta con tres UDS una de ellas reporta dificultades para mantener la cobertura. Una UDS de FAMI se encontraba cerrada en septiembre por fallecimiento de la madre; la unidad se encuentra ya en funcionamiento desde el 15 de octubre y baja cobertura en servicio a niños menores de 3 años en centros de reclusión por la dinámica que se presenta en este servicio, donde es baja la demanda del mismo por parte de las reclusas. ”

Avances

“ El indicador queda en adecuado por falta de registro a 383 usuarios con formación. Cz Belén de Umbria: 23Cz La Virginia: 52Cz Pereira: 238Cz Dosquebradas: 57Cz Santa Rosa: 13 ”

7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logro articular con los referentes de cada proyecto para ejecutar el PAC y llevar el indicador a un Rango de Adecuado ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

Avances

“ Con el fin de dar cumplimiento al indicador, desde los Centros Zonales y Regional se llevaron a cabo actividades de fortalecimiento técnico, verificación en la Calidad de los instrumentos, actividades de monitoreo y control, socialización de resultados, y registro de legalidad. En el marco del desarrollo de estas actividades, se llevaron a cabo Grupos de Estudio y Trabajo, ejercicios de socialización de resultados con Supervisores de Contrato de aporte, análisis y retroalimentación de resultados de revisión aleatoria de registro de Calidad con el equipo de apoyo a la supervisión y supervisores de contrato, acompañamiento a visitas de apoyo a la supervisión, entre otros. Actividades que han permitido avanzar en pro del cumplimiento del indicador. Con el desarrollo de estas actividades se evidencia mejora significativa frente a los resultados del indicador para el trimestre anterior, donde había obtenido un porcentaje del 96. ”

Nariño	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
Putumayo	99.7
Quindío	99.7
Bogotá	99.6
Norte de Santander	99.5
Cauca	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Risaralda	99.1
Amazonas	99.1
Caldas	99.1
Atlántico	99.1
Tolima	99.1
Antioquia	98.8
Meta	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ El resultado en adecuado obtenido para en el Indicador correspondiente al mes de Septiembre obedece a que aunque con corte a dicho mes se efectuaron la totalidad de los pagos proyectados; la forma de medición del indicador que incluye en el numerador el comparativo entre lo obligado Vs el presupuesto asignada a la Regional en donde el 30 de dicho presupuesto son valores para contracredito (414.861.689) y que por dicha razón no son sujetos de pago lo que afecta el resultado del mismo. ”

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

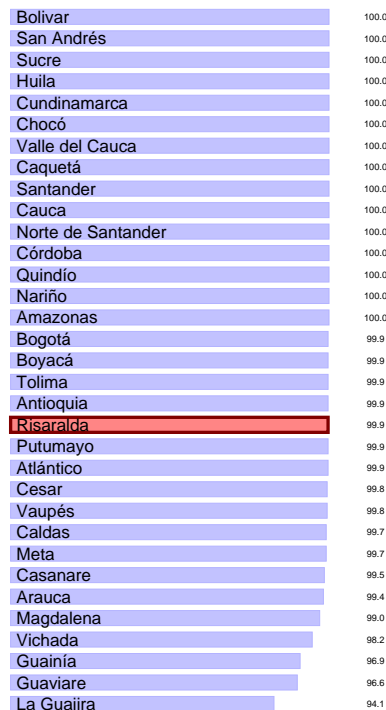
7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El indicador queda en adecuado por falta de registro a 169 usuarios con formación. Cz Belén de Umbría: 21Cz La Virginia: 92Cz Pereira: 54Cz Dosquebradas: 2 ”

Avances

“ El indicador quedo en adecuado debido que en el mes de septiembre se tenían 17 usuarios sin documento de identidad vinculados a la modalidad familiar de primera infancia. Los usuarios son menores de 6 meses que nacieron en el mes de septiembre y estarían dentro del tiempo establecido para obtener el documento de identidad, partiendo que el manual operativo dice que tiene hasta 2 meses para obtener el documento de identidad con base a la fecha de ingreso a la UDS. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Tolima	99.9
Nariño	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Putumayo	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.6
Guaviare	99.6
Cundinamarca	99.6
Antioquia	99.6
Córdoba	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Guainía	99.1
Atlántico	99.1
Amazonas	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Magdalena	98.8
Casanare	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Guainía	99.8
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Putumayo	99.7
Córdoba	99.7
Sucre	99.6
Antioquia	99.6
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Guaviare	99.5
Meta	99.5
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
San Andrés	99.1
Chocó	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Amazonas	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Avances

“ El indicador queda en adecuado por falta de registro a 33 usuarios con formación. Cz Belén de Umbría: 2Cz La Virginia: 2Cz Pereira: 23Cz Santa Rosa: 6 ”

Avances

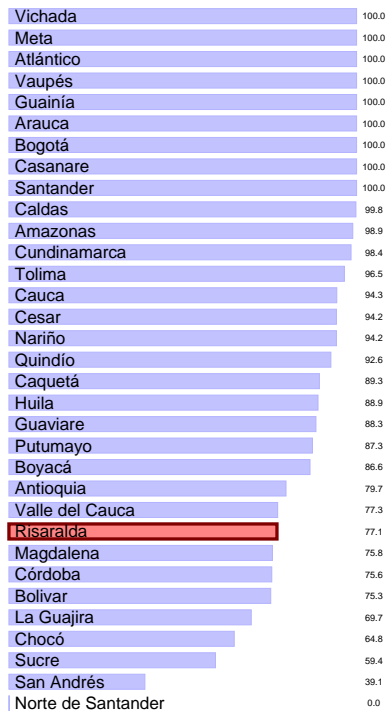
“ El indicador quedo en adecuado por 25 usuarios que no cumplieron con un mínimo 6 atenciones de las 9 establecidas. La atención más afecta es Cualificación de talento humano, acceso a libros con más de 1.000 usuarios sin cumplimiento, luego formación a padres con 383 y toma nutricional con 169. ”

7.11. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo de acuerdo al corte realizado en el mes de septiembre, teniendo en cuenta que en el programa Generaciones con Bienestar, las tres modalidades, es decir, Tradicional, rural y étnica se han implementado, siguiendo las directrices brindadas en los lineamientos técnicos, la resolución 3820 y la meta establecida. el operador desarrolló actividades lúdicas que motivan a los NNA a permanecer en los encuentros vivenciales. Es de aclarar que para la modalidad étnica, contrato 66-26-2019-118, la adición de 350 cupos se hizo efectiva el día 02/10/2019, por lo que es sólo en esta fecha que se inicia la focalización de dichos cupos, donde se ha tenido inconvenientes para completar dicha focalización en los municipios de Mistrató y Quinchía. En la estrategia Acciones Masivas de Alto Impacto social se logró realizar contratación en el mes de octubre (21/10/2019) por lo que sólo a partir de este mes se ejecutarán los 700 cupos pertenecientes a la estrategia. ”



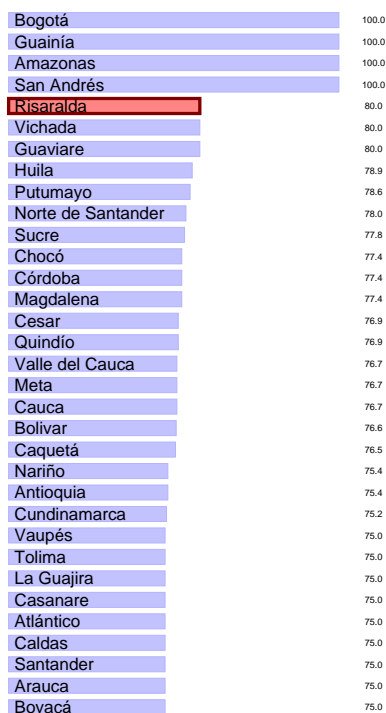
7.12. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el mes de septiembre se ejecutaron las actividades programadas de acuerdo al cronograma de gestión ambiental dando cumplimiento al indicador y logrando su calificación en óptimo, se realizaron las Sensibilizaciones programadas a los operadores, visitas de inspección a los centros zonales, inspección del cuarto de almacenamiento temporal de residuos sólidos, reparaciones a las fugas de agua reportadas en la Sede Regional y los centros zonales, se realizaron las visitas a las unidades de servicios brindando asistencia técnica en el cumplimiento de las cláusulas SIGE y realizando la aplicación de las lista de chequeo a unidades de servicios. ”

Avances

“ Durante el periodo analizado se avanzó en los procesos de acompañamiento y asistencia técnica tanto al departamento y con el concurso de éste a los equipos líderes del proceso RPC de los municipios, mediante la convocatoria a sesiones de asistencia técnica. Igualmente se prestó asistencia técnica específica a los municipios que la solicitaron brindada directamente por el referente regional o por los referentes zonales. El proceso a la fecha ya ha superado en la mayoría de entres territoriales la fase 3 del proceso y se apresta a cumplir con la fase 4 del proceso. Se avanzó en el proceso de implementación de la RIA departamental y en la gestión de los aplicativos de RIA virtual y el Sistema de Seguimiento al Desarrollo Integral de la Primera Infancia ”



7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

Avances

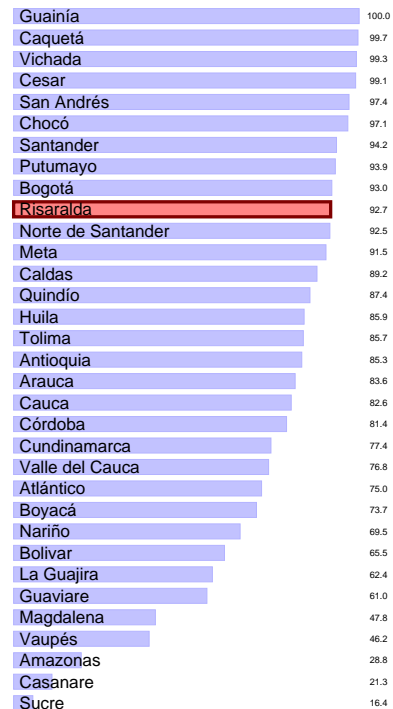
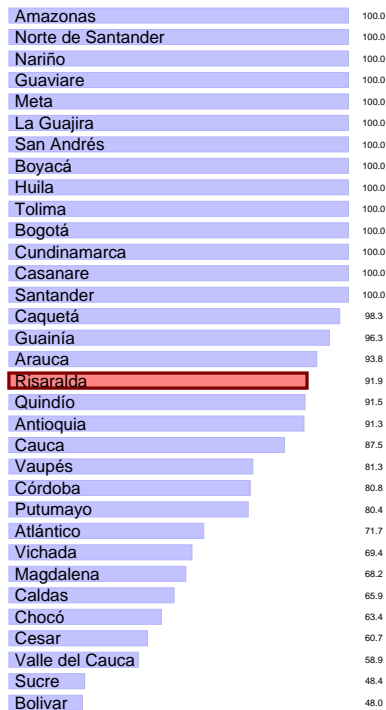
“ Durante el periodo de evaluación de este indicador, el 88.9 de colaboradores que tienen usuarios activos para acceder a los aplicativos que hacen parte de la medición del indicador (SIM, SEVEN, Kactus, Cuéntame), ingresaron y/o registraron información en dichos aplicativos efectivamente, razón por la cual el indicador queda en un rango óptimo de uso de sistemas de información del ICBF Regional. ”

7.15. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El indicador se ha logrado cumplir, logrando un desempeño óptimo, gracias al seguimiento permanente y riguroso que se viene adelantando a los planes de Asistencia Técnica, además del compromiso de las partes involucradas en los Centros Zonales y la Regional. Se prevee que la meta meta anual de 320 acciones de A.T programadas para el año se cumplirá sin dificultad, ya que estarían pendientes 26 acciones para el último trimestre del año. ”

Avances

“ Del total de las Reservas Presupuestales correspondiente a la vigencia 2018, el 92.7 fue cancelado durante el marzo, el saldo restante que corresponde al 7.31, el cual fue liberado en su totalidad en el mes de mayo queda como una pérdida de apropiación, lo anterior indica que para los meses subsiguientes el resultado del indicador se mantendrá sin variaciones y por ende sin saldos pendientes de trámite alguno. ”

7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

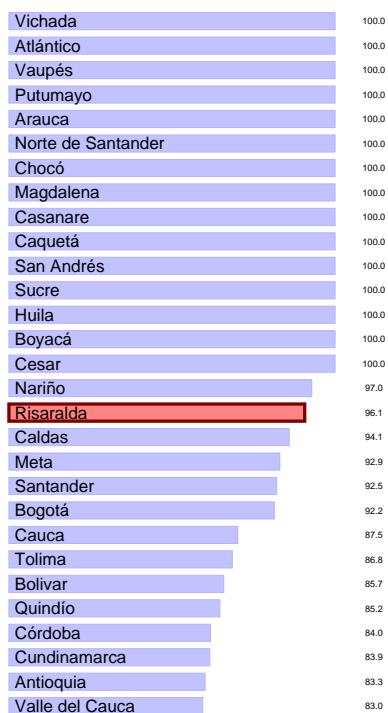
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

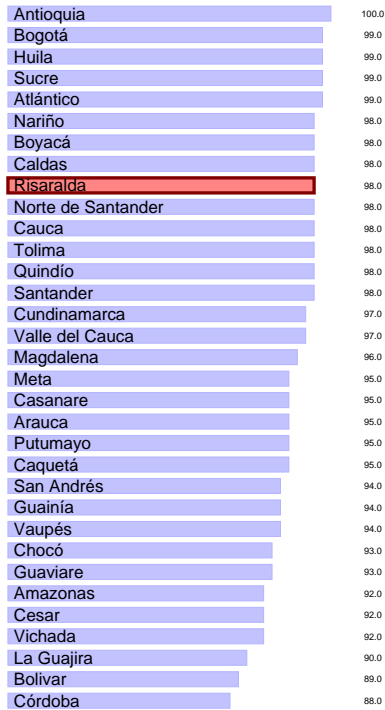
“Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Septiembre con características y/o necesidades especiales, se ha logrado asignar familia a 36, lo que equivale al 96.1 de ejecución. Durante el periodo NO se recibió el reporte de solicitudes de adopción para niñ@s con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Septiembre se revisó el PARD de 2 niñ@s con características y/o necesidades especiales. A fecha 30 de Septiembre NO se cuenta con procesos de niñ@s con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité de Adopciones.”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 29.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 32.



Avances

“ El resultado para el mes de Septiembre/2019 en el cual bajó la calificación en 2 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en el reporte No.12(Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) no se alcanzó la meta proyectada para el mes que se estableció mayor o igual al 80, debido a que durante el mes se comprometieron recursos importantes pero no se generaron pagos para el mismo mes. así mismo quedaron algunas observaciones en los reportes No.13 (De 68 rubros en total 1 rubro de Protección Vulneración quedó sin ajustar en plan de pagos Consecutivo 2522 y en el reporte No.15 (De 393 productos quedaron 3 productos con inconsistencias entre cantidades o valores unitarios contratación Vs ejecución (2 del SRPA y 1 del CZ La Virginia); sin embargo estas observaciones no afectaron la calificación. ”

Avances

“Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 12, lo que equivale al 99,8 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente ingresada al SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 8 sentencia de adopción, dictadas a favor de 9 niños. En cada Comité de Adopciones se revisa el contenido de los informes post-adopción recibidos y de ser necesario, se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se revisaron 12 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración”

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Santander	99.8
Guainía	99.8
Bolívar	99.8
Cauca	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
Sucre	99.6
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Bogotá	99.3
Cesar	99.3
Norte de Santander	99.3
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Amazonas	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

7.20. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Avances

“Se realizaron las acciones de acompañamiento y seguimiento por parte de los centro zonales y del grupo de asistencia técnica a las EAS que garantizaron que se cumpla con la meta establecida.”

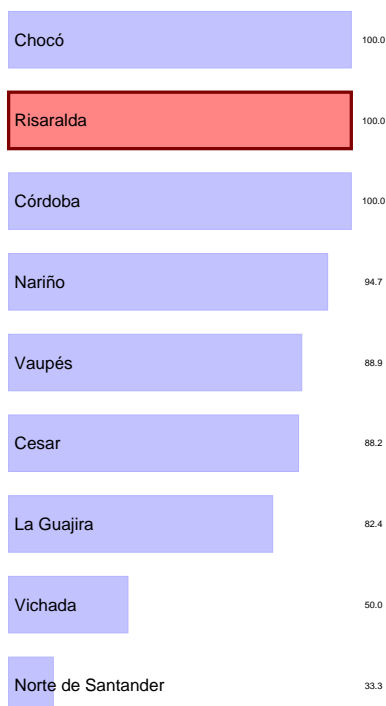
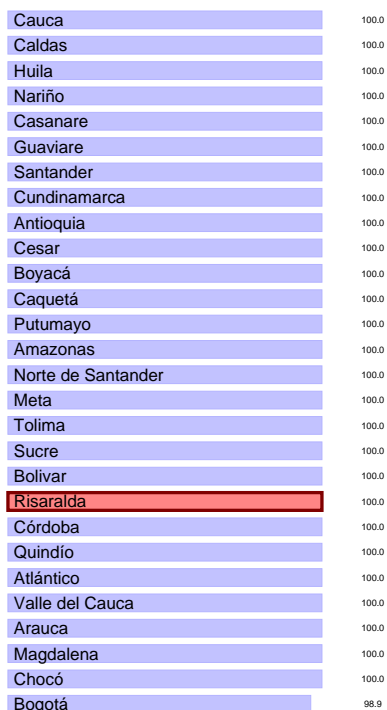
7.21. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 28.

con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 9.



Avances

“ Desde el Grupo de Asistencia técnica se ha generado seguimiento oportuno al indicador, se realizan los ingresos de las actuaciones respectivas a la plataforma SIM por parte de los responsables en las Defensorías de familia, lo que ha llevado a que no se evidencien reportes que alteren los resultados del mismo. ”

7.22. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan

Avances

“ Después de analizar el indicador, este arroja un resultado del 100, lo que indica que los niños y niñas atendidos por el Centro de Recuperación Nutricional, lograron alcanzar un óptimo peso en relación con su talla, gracias al proceso de atención realizado en la modalidad y la articulación continua con el sector salud. ”

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ Se logra mantener en estado óptimo el indicador en consecuencia a las acciones adelantadas por la unidad móvil con población víctima de desplazamiento forzada y participante en las ferias de servicios institucionales convocadas en los municipios de Guatica, Marsella y Pereira, en donde se logra captar información y darle acompañamiento a estas familias. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.

7.24. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	97.6
Santander	93.7

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	99.9
Meta	99.8
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.7
Bolívar	99.7
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Huila	99.6
Casanare	99.4
Santander	99.4
Putumayo	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

Avances

“ En el mes de Septiembre los CZ obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado ”

Avances

“ La etapa de intervención familiar se ha llevado a cabo según la metodología propuesta por el socio estratégico dando cumplimiento a la cobertura establecida para la modalidad, lo que se refleja en el resultado obtenido en el indicador. ”

7.25. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 29.

Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	99.9
Tolima	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Durante el periodo reportado las instancias del Sistema, particularmente los consejos de Política social y las mesas municipales de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y fortalecimiento familiar se realizaron. el departamento realizó dos sesiones del CPS donde se avanzó en la socialización de las acciones adelantadas con relación a la Sentencia 187 y lo relacionado con la socialización de la estrategia Territorios Amigos de la NiñezLa Mesa de participación de NNA departamental sesionó y e ella se realizó el dialogo relacionado con el el proceso de Rendición Pública de cuentas y mediante sesión virtual con miembros de la Mesa se socializó los alcances y objetivos de la estrategia Territorios Amigos de la Niñez ”

Caldas	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

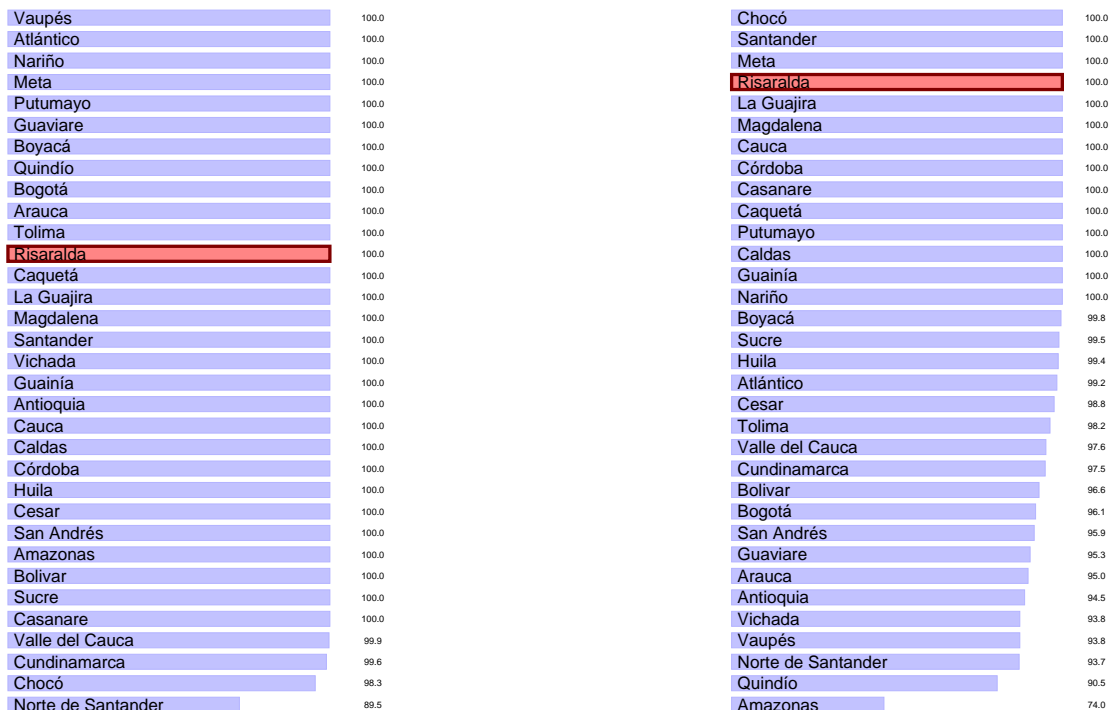
Avances

“ Se logro una acertada articulación con los referentes de cada proyecto para ejecutar el PAC y llevar el indicador a un Rango de Optimo ”

7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El total de las cuentas por pagar de la vigencia 2018 fue pagado al 100 durante el mes de enero de 2019 ”

Avances

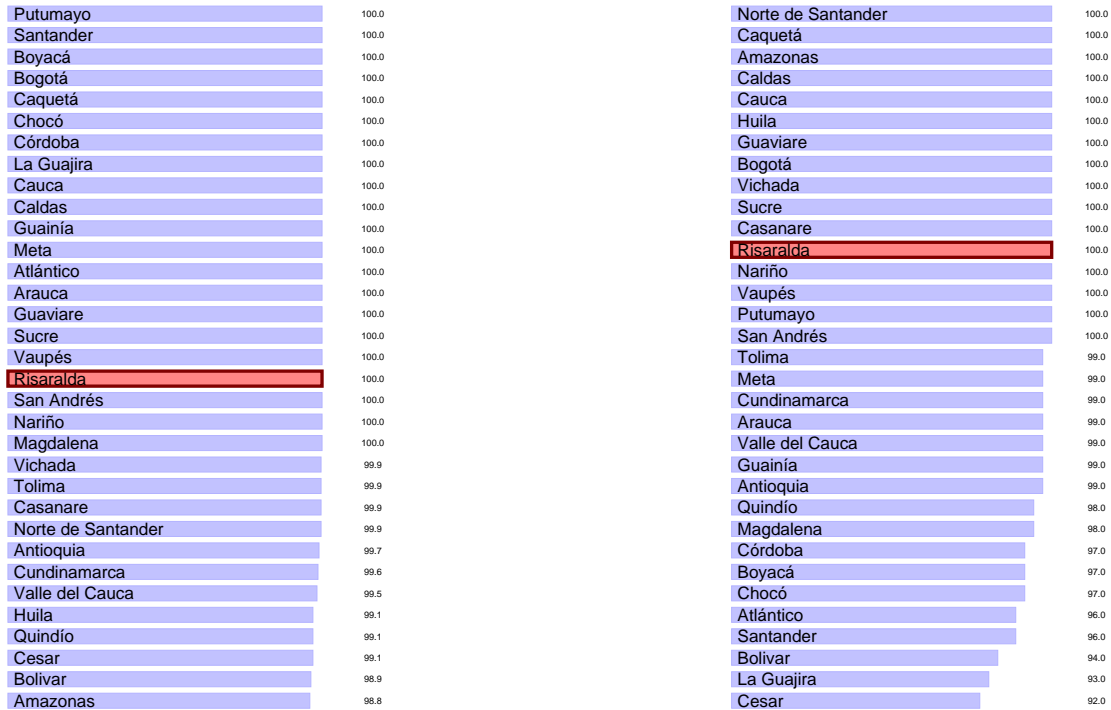
“ En el mes de Septiembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado ”

7.29. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ En el mes de Septiembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100. El CZ Santa Rosa de Cabal pasa con 1 petición REABIERTA sin Gestión ni cierre, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Avances

“ Durante el trimestre analizado se realizaron todas las gestiones necesarias para cumplir oportunamente y con calidad las tareas establecidas en el Plan Operativo SGSI, razón por la cual el promedio trimestral de las calificaciones mensuales es del 100 de cumplimiento. Por esta razón el indicador queda en nivel Óptimo. ”

7.31. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

7.32. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

7.33. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 31.



Avances

“ El resultado e óptimo obtenido para en el Indicador correspondiente a Septiembre, obedece a que para dicho mes se encuentran contratados casi la totalidad de los recursos, el 2 que falta por comprometer está representado en 1.362.303.448 distribuidos en 41 Generaciones, 22 Primera Infancia, 15 Nutrición, 13 Protección(SRPA y Vulneración), 8 de Administrativa (Fortalecimiento y funcionamiento), 0,5 Familia y comunidades, 0,5 SNBF, y Tecnología. Del valor total pendiente por comprometer el 30 414.861.689 son valores para reportar a contracredito. ”

Avances

“ La Regional es cumplidora de los términos procesales establecidos en cada una de las actuaciones, en defensa de los intereses del ICBF. Lo que se evidencia en la actualización constante de la plataforma EKOGUI. Además se realizan los seguimientos continuos a los procesos, a través de los aplicativos y presencial en sedes de despachos judiciales para control de fechas y movimientos procesales, 2 veces por semana. Lo que ha permitido mantener el indicador en OPTIMO. ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

