



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	13
3.3.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	15
3.4.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	17
3.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	30
7.4.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	31
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	31
7.6.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	32
7.7.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.8.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	33
7.9.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	33
7.10.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	34
7.11.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.12.	Porcentaje de servidores capacitados	35
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	36
7.14.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	36
7.15.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	36
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	37
7.17.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	38
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	38
7.19.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	39
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.23.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.24.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.26.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	43
7.27.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	43
7.28.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	44



7.29.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	44
7.30.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.31.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	46
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	46
7.33.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	47
7.34.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	47
7.35.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	48
7.37.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	49
7.38.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	49
7.39.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

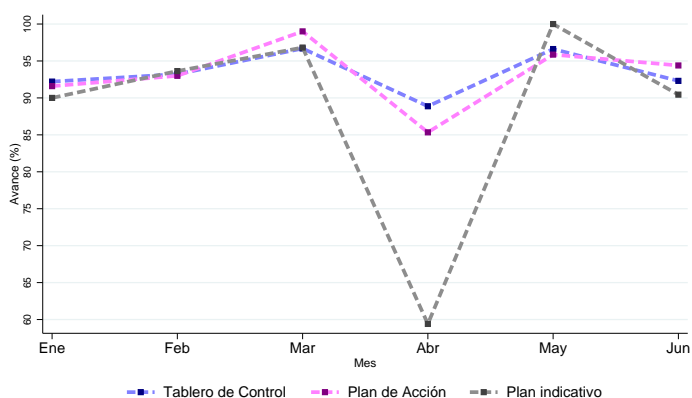
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

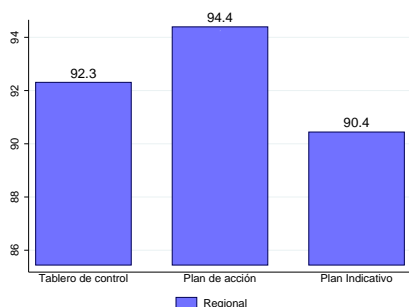
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 92.3% en el Tablero de Control, 94.4% en el Plan de Acción y 90.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



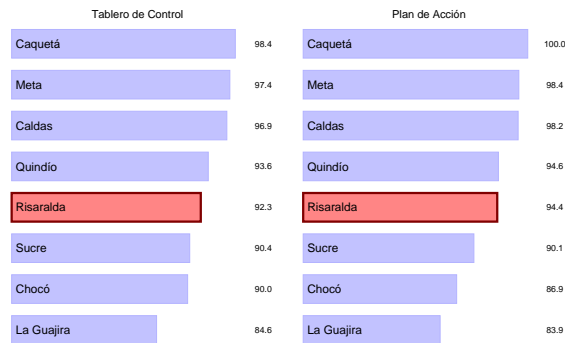
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

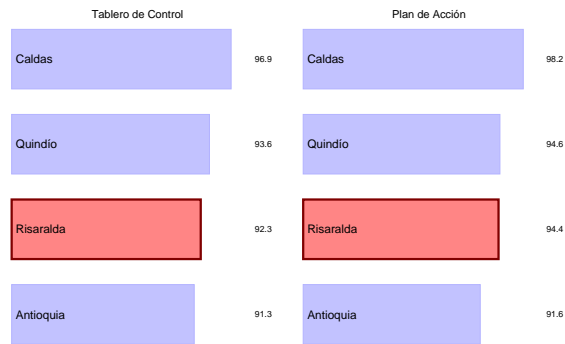
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



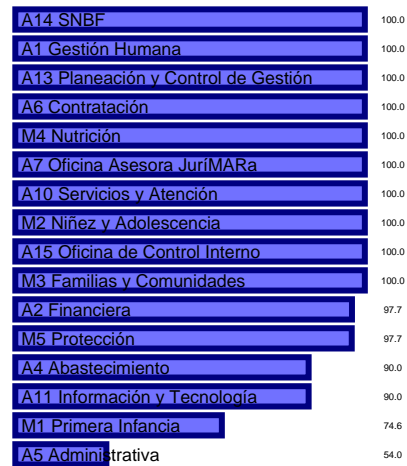
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2020.**

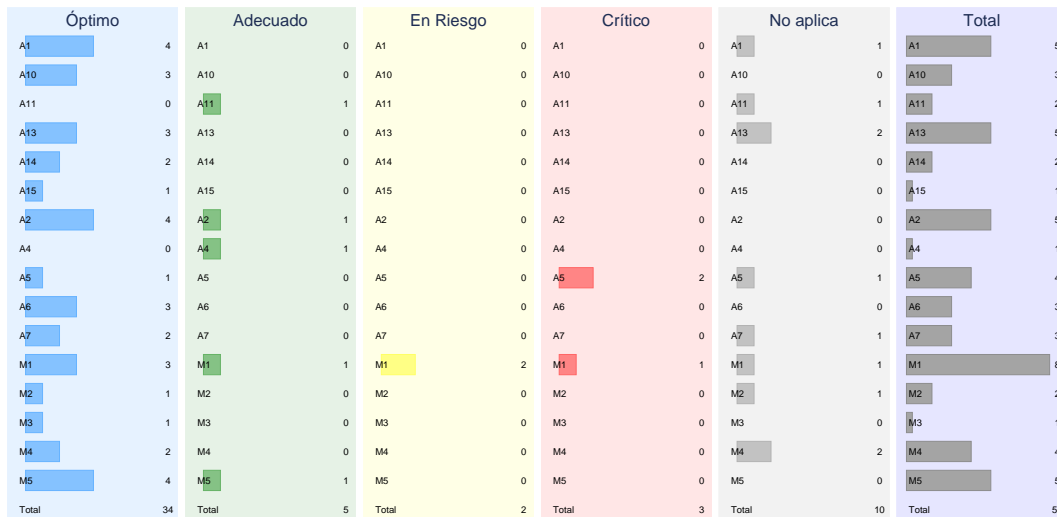
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A5) obtuvo 54.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

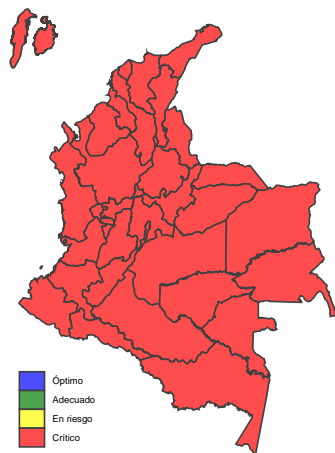
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

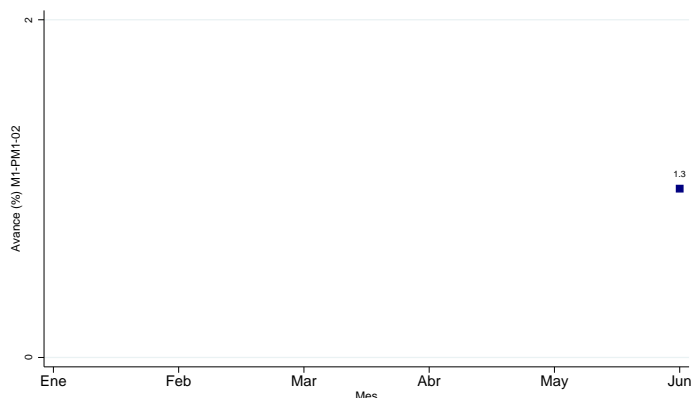


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo del 2020, no hay atención directa a los beneficiarios de las modalidades de Primera Infancia por ende no se realizaron valoraciones antropométricas en el segundo trimestre del año y como resultado no se ingresaron tomas en el sistema de información CUENTAME, y las orientaciones establecidas en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la primera infancia, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el gobierno nacional de Colombia por causa del covid 19 versión 2 , en el componente de salud y nutrición. ”

Dificultades

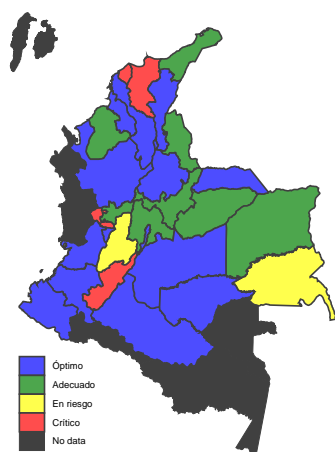
“ La emergencia sanitaria a causa del covid 19, no ha permitido la atención directa y contacto con los beneficiarios por lo tanto la atención se realiza a través del acompañamiento telefónico lo cual no permite realizar tomas antropométricas. ”

Estrategias

“ Brindar la atención de acuerdo a la estrategia establecida por la Dirección de Primera Infancia. Tener en cuenta la emergencia presentada para la medición de los indicadores. ”

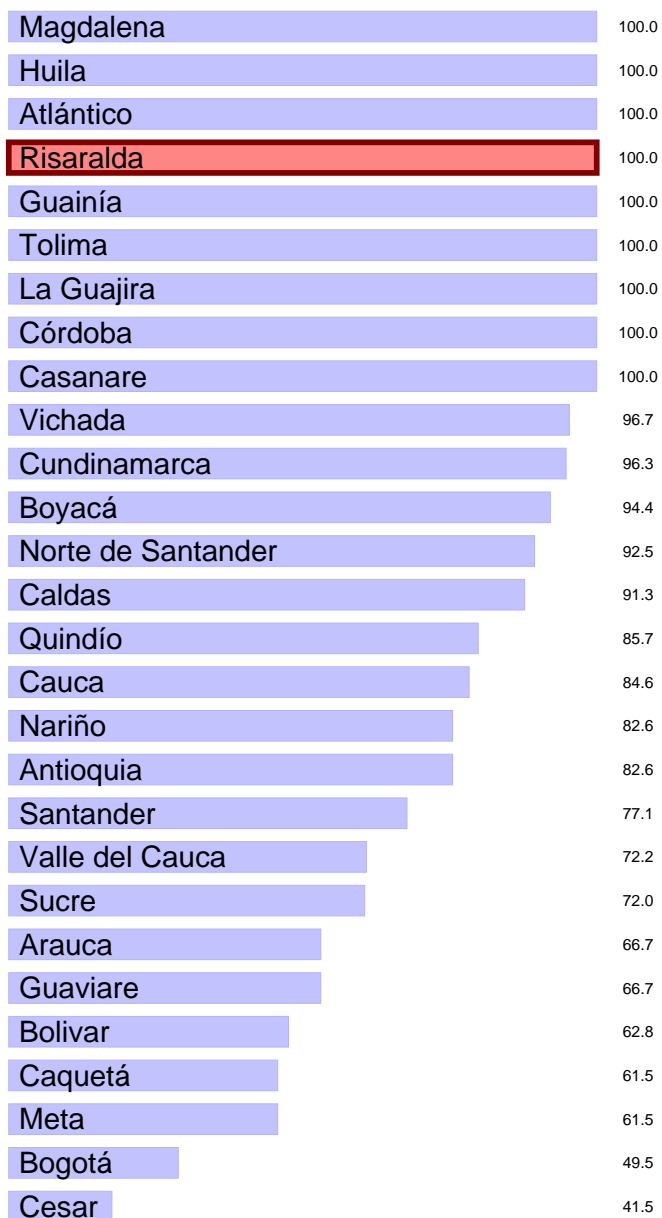
3.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07

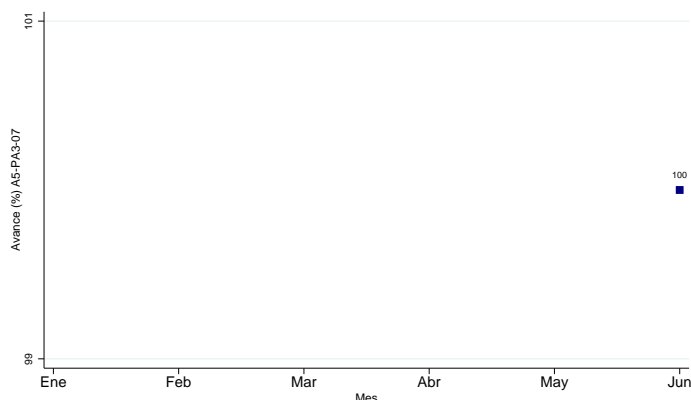
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó la socialización de la actualización de las hojas de vida del indicador en el comité de revisión por dirección para que los coordinadores de los centros zonales, coordinadores de grupos y colaboradores aportaran con las buenas prácticas ambientales y así contribuir al cumplimiento de este indicador, sin embargo no se pudo cumplir el objetivo que era llegar a óptimo. Se realizaron campañas de sensibilización ambiental a través del correo electrónico, se sensibilizó sobre las buenas prácticas ambientales para el recurso natural del agua en los espacios de intervención en los Get de los diferentes grupos.

Dificultades

“ Las dificultades que se presentaron a través de la pandemia del covid 19 que inicio a partir del mes de marzo fue que se tuvo que incrementar las actividades de limpieza general en la Regional y los centros zonales lo cual genero el aumento en el consumo del agua teniendo en cuenta que se realizaron actividades de lavado de zonas duras (andenes, Paredes, jardines) se lavaron muebles, escritorios, sillas en general. Otra dificultad que se presento es la falta de colaboración y conciencia por parte de los colaboradores de la regional y centros zonales.

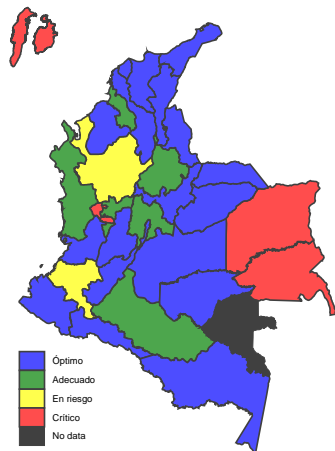
Estrategias

“ La estrategia implementada es realizar seguimiento a los reportes de la valija de servicios públicos y remitir la información con llamados de atención a los centros zonales que de una u otra manera ha incrementado el consumo en el recurso hídrico.

3.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Sucre	99.5
Cundinamarca	98.3
Caquetá	96.6
Caldas	95.4
Santander	94.4
Valle del Cauca	91.9
Tolima	90.6
Guaviare	90.0
Magdalena	86.8
Córdoba	85.2
Atlántico	84.1
Huila	83.6
Nariño	81.7
Boyacá	80.2
Meta	78.0
Amazonas	77.8
Arauca	77.0
Norte de Santander	76.2
Casanare	75.2
Putumayo	75.2
Bogotá	72.5
La Guajira	63.5
Cesar	53.7
Bolivar	47.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

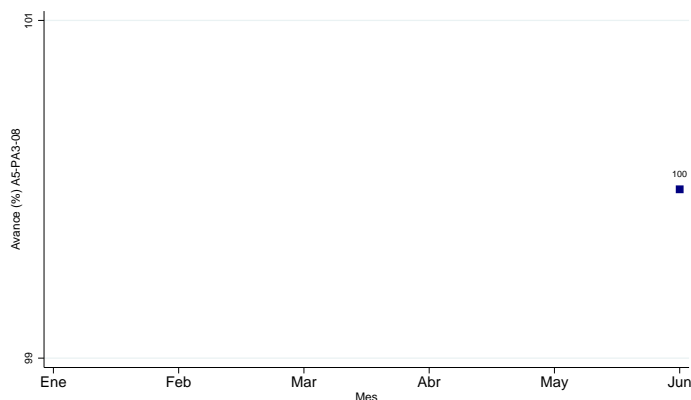
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 32.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó la socialización de la actualización de las hojas de vida del indicador en el comité de revisión por dirección para que los coordinadores de los centros zonales, coordinadores de grupos y colaboradores aportaran con las buenas prácticas ambientales y así contribuir al cumplimiento de este indicador, sin embargo no se pudo cumplir el objetivo que era llegar a óptimo. Se realizaron campañas de sensibilización ambiental a través del correo electrónico, se sensibilizó sobre las buenas prácticas ambientales para el uso racional de la energía en los espacios de intervención en los Get de los diferentes grupos. ”

Dificultades

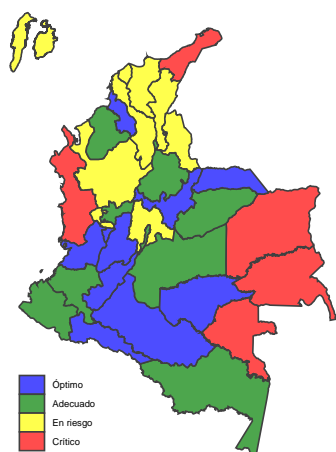
“ Las dificultades que se presentaron para este primer corte fue la instalación de equipos de aires acondicionados en la Regional y los centros zonales: A.A 60.000 Btu 7 en total A.A 48.000 Btu 1 A.A 36000 Btu 1 A.A 24000 Btu 4 A.A 18.000 Btu 3 A.A 9.000 Btu 3 Otra dificultad que se presentó fue la implementación del teletrabajo o trabajo en casa por causa de la pandemia del covid 19 lo cual generó que la gran mayoría de los equipos de cómputo estuvieran encendidos por más de 24 horas los 7 días de la semana por conexión remota lo que aumentó considerablemente el consumo de energía en la regional y los centros zonales. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento al consumo de energía a través de la valija de servicios público con llamados de atención a los centros zonales que aumentan los Kw/h. ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

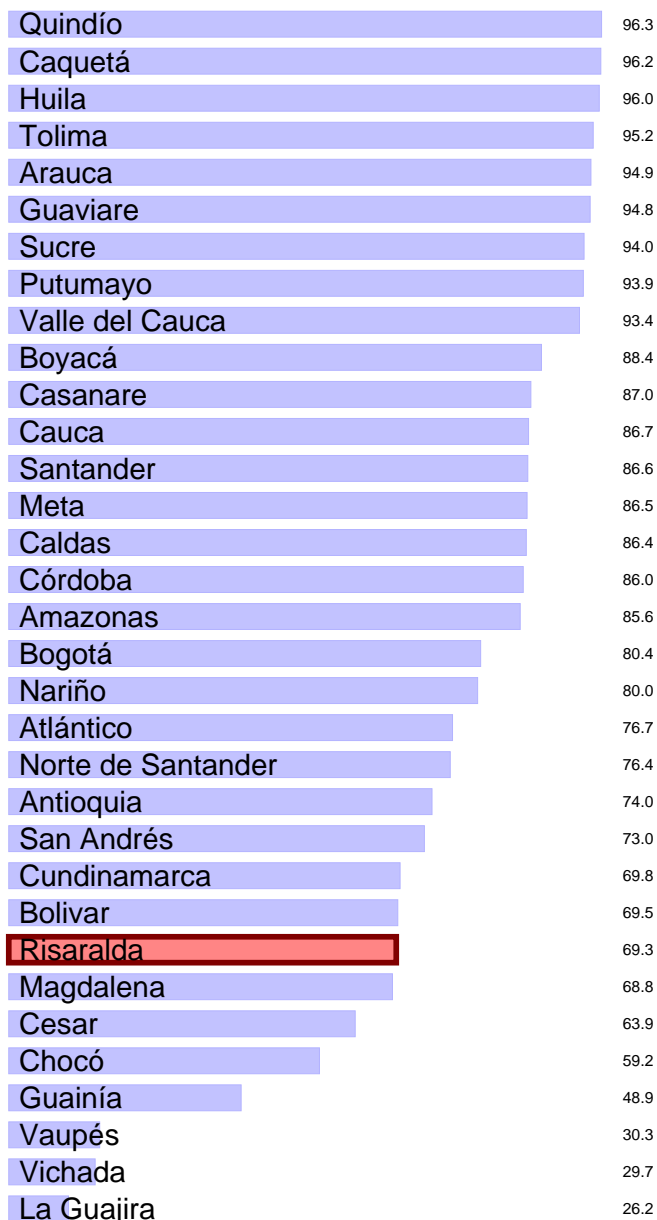
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

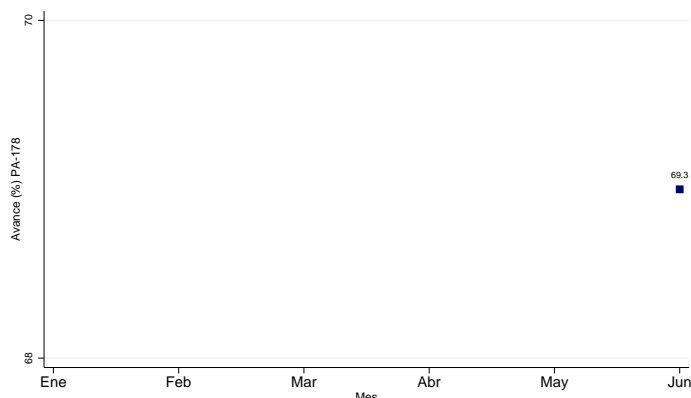


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“De las 9 atenciones establecidas el indicador quedo en riesgo puesto que la toma de nutrición y crecimiento y desarrollo y afiliación a EPS fueron suspendidas en el periodo de cuarentena según memorando de orientaciones de Dirección de Primera Infancia, afectando la medición del indicador quedando en riesgo, durante el periodo Covid 19 en la regional Risaralda se tienen en cuenta las atenciones referente a: vacunas, formación a padres, cualificación a talento humano, atención inicial y acceso a colecciones y libros”

Dificultades

“La dificultad en el cumplimiento de las atención priorizadas radica por la crisis sanitaria por el Covid -19 la cual no ha permitido la total ejecución de las acciones como por ejemplo la valoración en peso y talla de los usuarios”

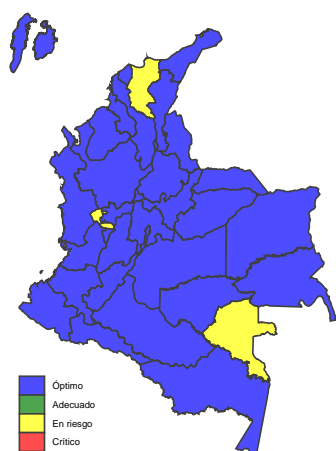
Estrategias

“No se pueden plantear estrategias puesto que la atención presencial no depende de la Regional Risaralda sino de las Orientaciones del Gobierno Nacional frente a la crisis sanitaria.”

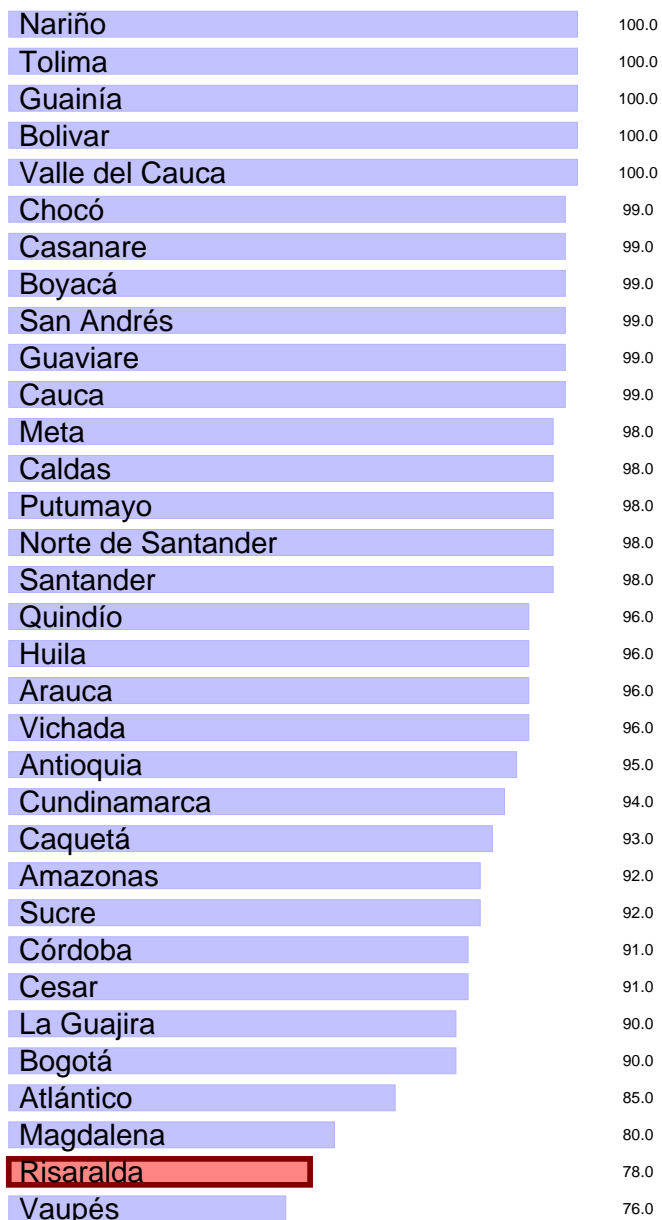
3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172

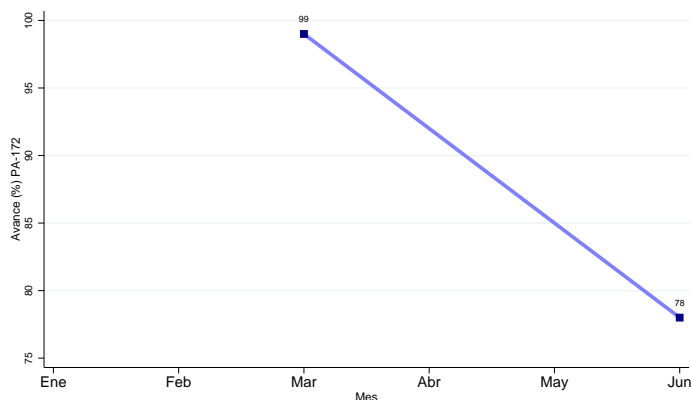
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante los meses de abril, mayo y junio se realizaron visitas, llamadas de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales programadas para la supervisión. Así mismo fueron cargados instrumentos en aplicativo Survey. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se cargaron los soportes correspondientes al eje programa de aprendizaje, calidad de la información, registro de legalidad (seguimiento nutricional y perímetro braquial, así como matriz de vulneración de derechos para mes de abril y mayo), reporte de alertas al supervisor en 4 centros zonales. ”

Dificultades

“ Finalizando el trimestre para mes de junio se presentaron dificultades en la entrega oportuna de productos relacionados con el eje de garantía de derechos, registro de legalidad (Matriz de denuncias, llamadas estratégicas) y reporte de alertas al supervisor para un centro zonal. Por lo anterior no alcanzaron a ser cargados los reportes en las rutas correspondientes antes de la fecha de medición. Algunos productos son allegados a la regional donde se revisan y deben ser devueltos con retroalimentación a los centros zonales para ajustes, llevando más tiempo en la nueva entrega. ”

Estrategias

“ Se continua en el tercer trimestre el trabajo de seguimiento para presentación oportuna de información, se establecen compromisos con centros zonales y enlace jurídico para la entrega periódica, oportuna y de calidad frente a los productos a cargar en las rutas. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

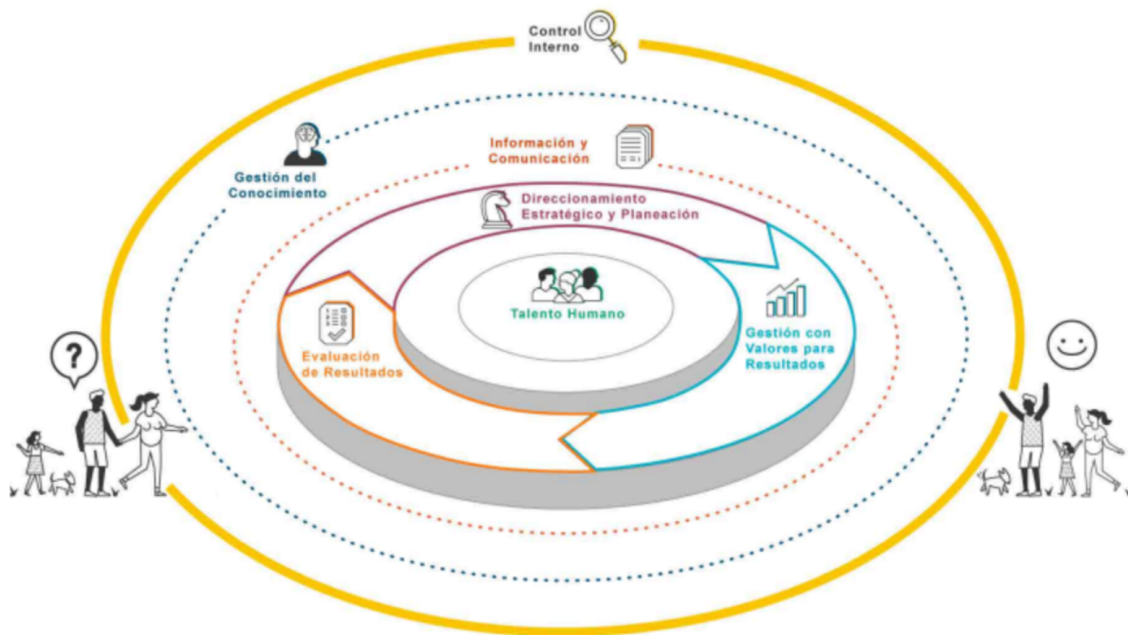
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

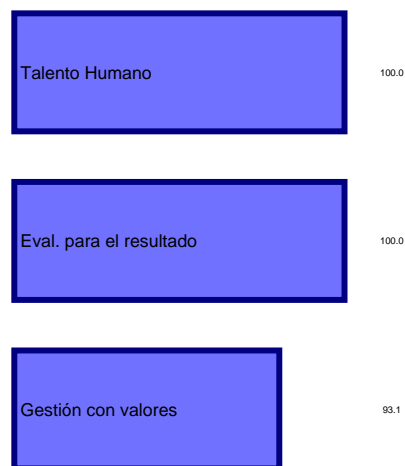
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	11	3	2	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	15	3	2	0	5	25

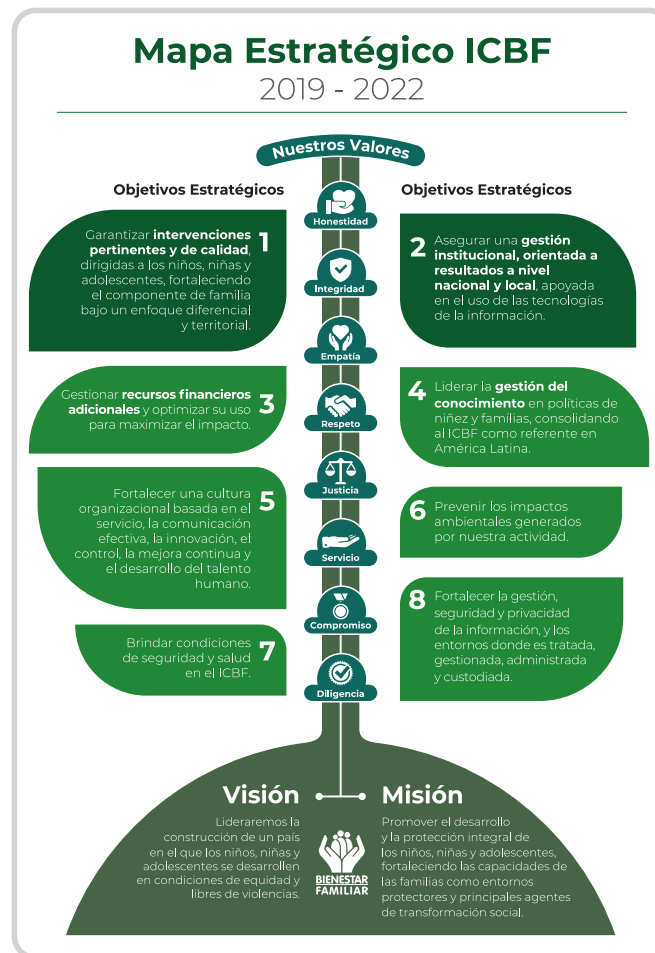
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

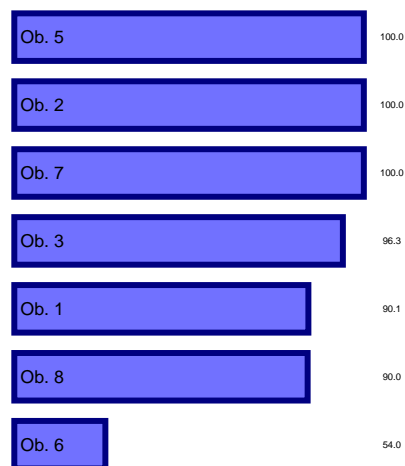
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 54.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

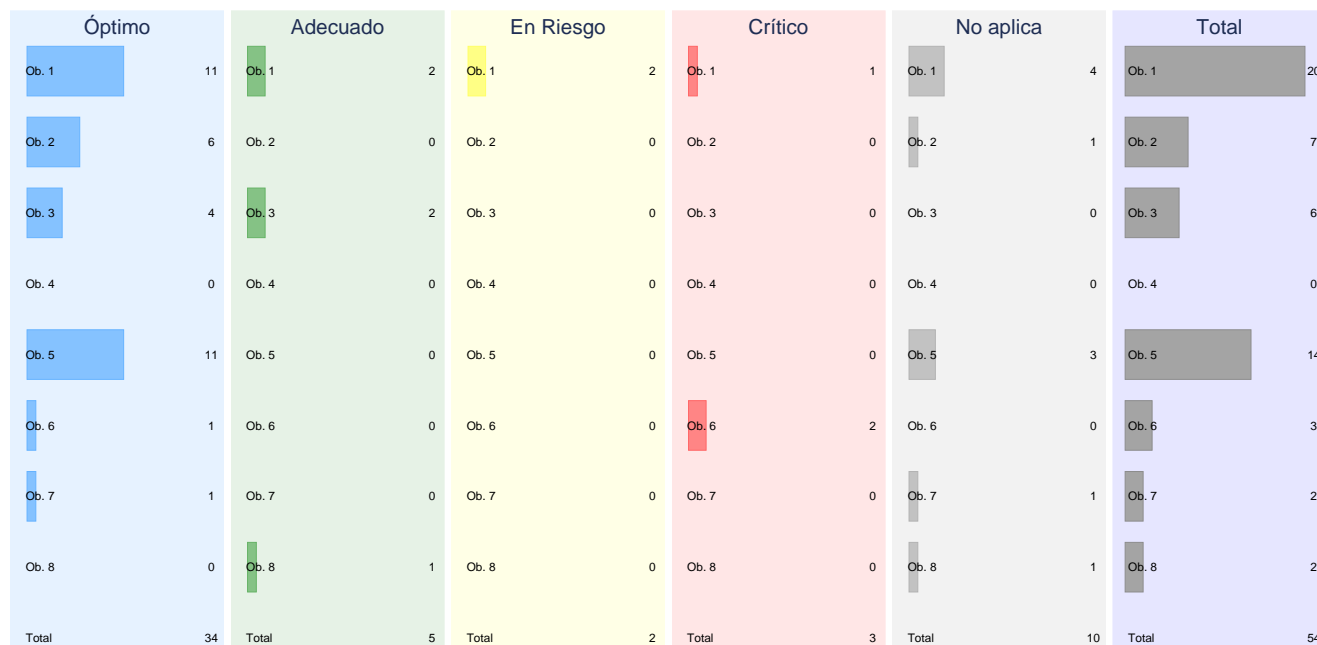
Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

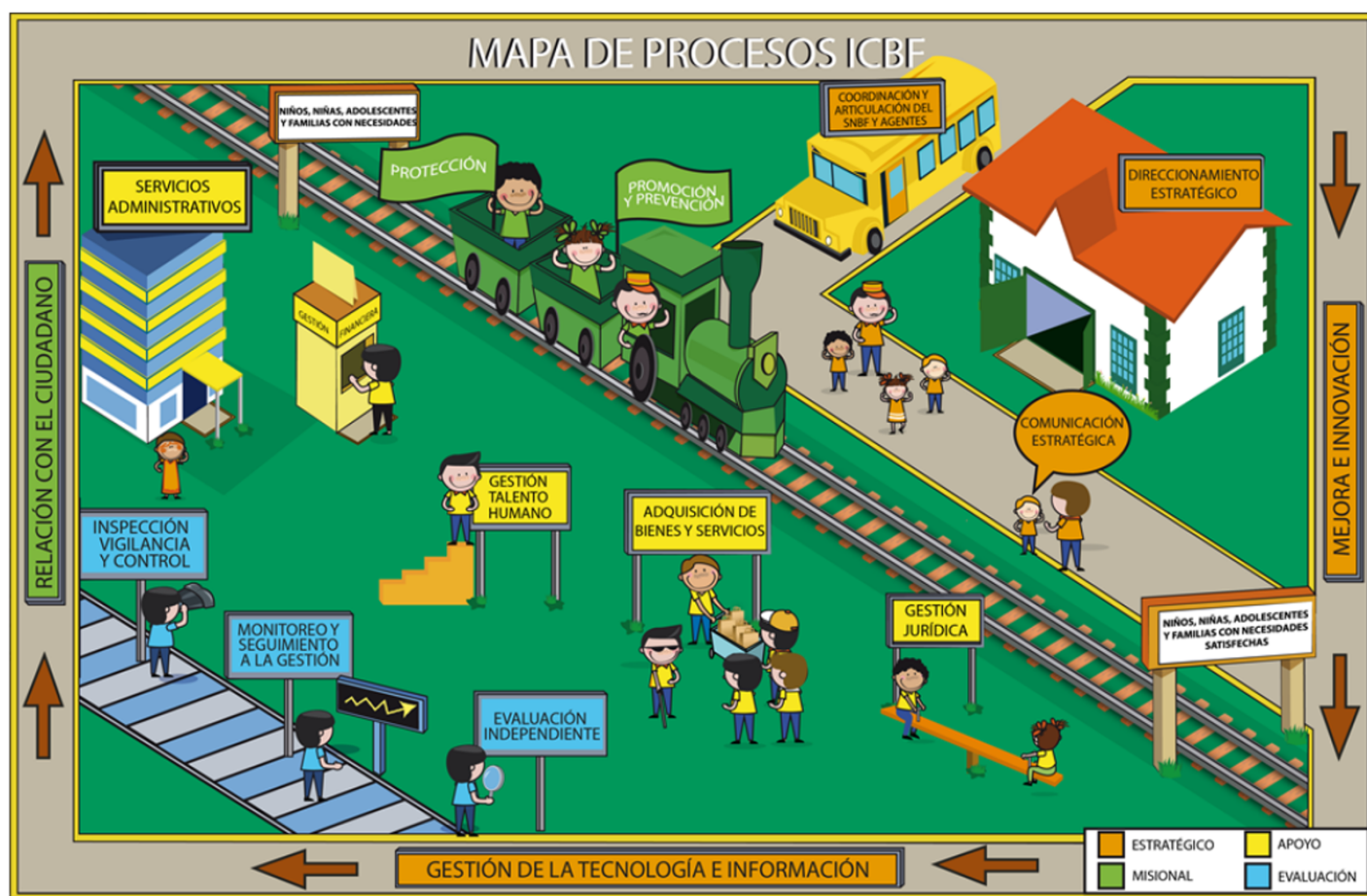
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

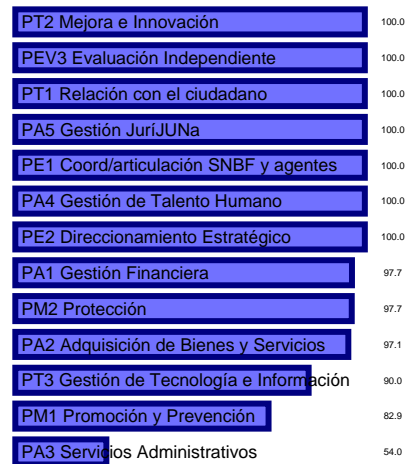
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 54.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



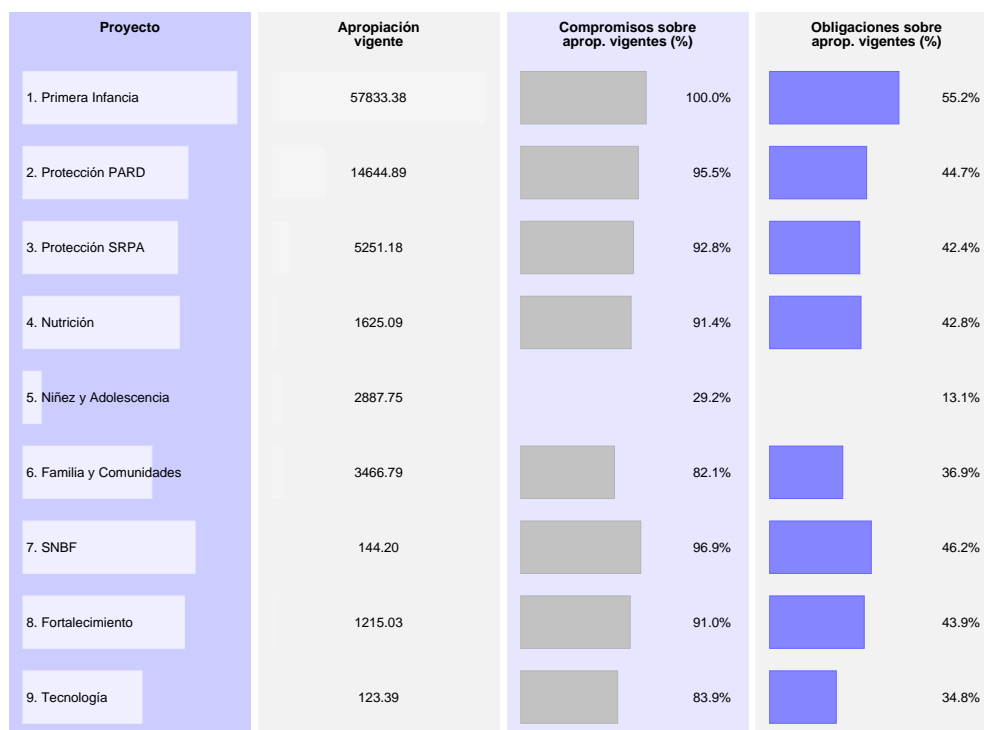
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 95.60 % y al corte de 2020 representaron 95.60 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.00 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 92.3% en el Tablero de Control, 94.4% en el Plan de Acción y 90.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.60% y obligados del 50.06%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

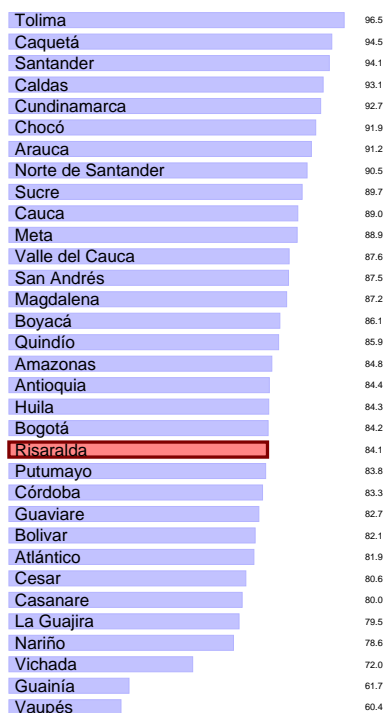
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Avances

“ De las 503 cuentas de usuario creadas para el uso de los sistemas de información que aportan en el cálculo de este indicador en la Regional, solo 423 de esas cuentas fueron utilizadas efectivamente por los colaboradores durante el último trimestre, es decir, 80 cuentas de usuario que no se utilizaron, siendo el SIM y el CUÉNTAME los aplicativos que presentaron un mayor número de usuarios creados sin ingresar a estos sistemas (74). ”

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

“ El resultado para el mes de Junio de 2020, en el cual se obtuvo una calificación de 91 puntos dejando el indicador en ADECUADO, obedece a que se afectó el reporte No.13(Contratistas con reporte de ejecución en financiera diferente al reporte de ejecución en PACCO) ya que no se alcanzó la meta proyectada en razón a que se estableció menor al 2, bajando en 9 puntos el resultado del indicador , ya que de 136 contratistas quedaron 3 con diferencias en el reporte de ejecución comparando financiera Vs PACCO del GAT que representan el 2,2 (Consecutivos 14147 y 14148). ”

7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la



Avances

“Pereira presenta afectación en la cobertura en HCB integral con 24 UDS cerradas y en DIMF baja cobertura en 7 cupos, en la modalidad CDI hay baja cobertura de 25 cupos. En Dosquebradas presenta baja cobertura el servicio DIER, DIMF Con Arriendo baja cobertura de 1 usuario, HCBI tiene una diferencia de 40, por 2 HCB que están en incapacidad permanente, 1 HCB cerrado y bajas coberturas en los demás. Para el CZ Santa Rosa en HCB no se atendieron 10 cupos a causa de una UDS cerrada por incapacidad de MC. en el municipio de Marsella existen baja cobertura debido a incapacidad de 1 madre comunitaria y en otra por existe baja cobertura de un usuario ubicado en Zona Rural indígena y dispersa. En santuario y Pueblo Rico existe baja cobertura de 7 y 2 usuarios en HCB respectivamente por estar en resguardos indígenas, zona rural dispersa, también la modalidad propia e intercultural de Pueblo Rico presenta baja cobertura de 15 usuarios.”



7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

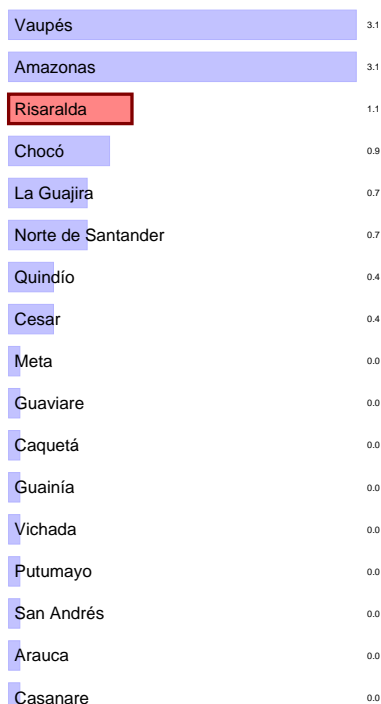
Avances

“Para el mes de Junio se presentó una ejecución del 98, Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ADECUADO. La diferencia entre lo asignado y lo ejecutado fue de 35.631.867, que pertenecen a: Familias 379, Nutrición 7.146, Administrativa 8.910, Financiera 26.110,60, Gestión Humana 6.121.000, Niñez 29.468.321”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ En el indicador se encuentran reportados 2 casos: 1 del Centro Zona Pereira (28086320) y 1 del Centro Zonal Dosquebradas (1761628887) ”

Avances

“ En el periodo Mayo/Junio la Regional no reporta accidentalidad ”

7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

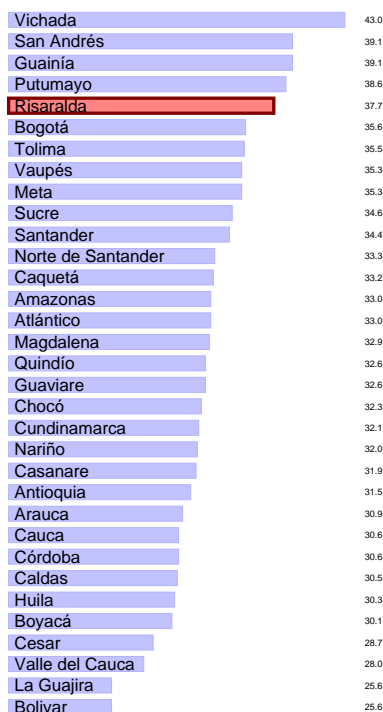
7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 17.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.



37.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que se cumplió con la meta, formación virtual de los agentes educativos del Programa Generaciones 2.0 con el operador Corporación Lenguaje Ciudadano y Fortalecimiento de Fortalecimiento de capacidades de niños, niñas y adolescentes con discapacidad y sus familias con el operador FUNDACIÓN CINDES - CENTRO PARA LA INCLUSIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta la meta establecida para la vigencia 2020, la regional Risaralda cumplió para el primer corte del indicador con el número de agentes educativos capacitados en los temas establecidos en la estrategia IEC, razón por la cual el resultado del indicador es óptimo. ”

7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

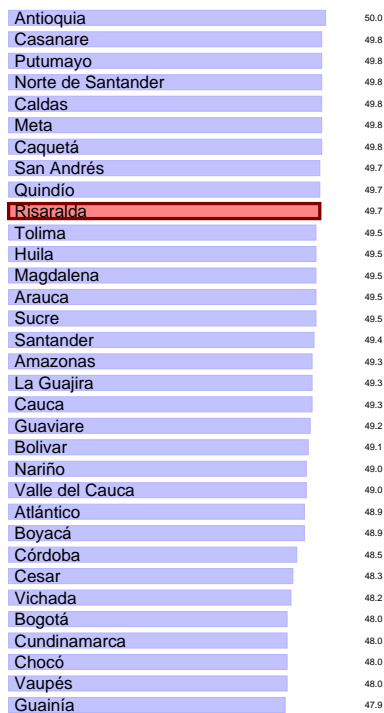
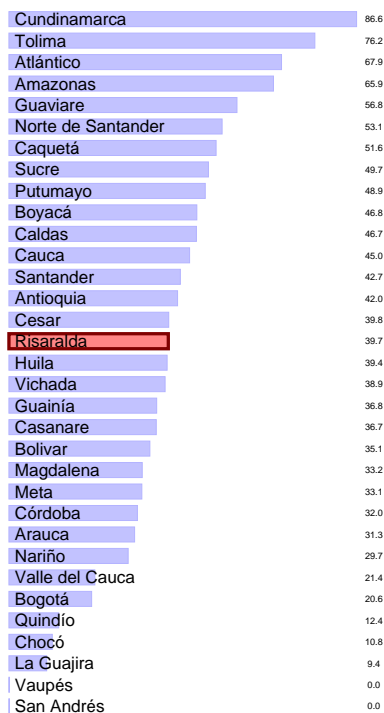
7.9. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 39.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se reporta las actividades realizadas durante el periodo enero-junio, el procedimiento para la contratación del Plan ya viene realizando y publicando en SECOP II en el mes de julio ”

Avances

“ En el periodo se llevan a cabo las actividades establecidas en cada uno de los planes operativos del SIGE (Calidad, Ambiental, SGSST, y SGSI), en conjunto con los responsables en cada Grupo y Centro Zonal, dando cumplimiento a la meta establecida al corte de junio. ”

7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.7% en

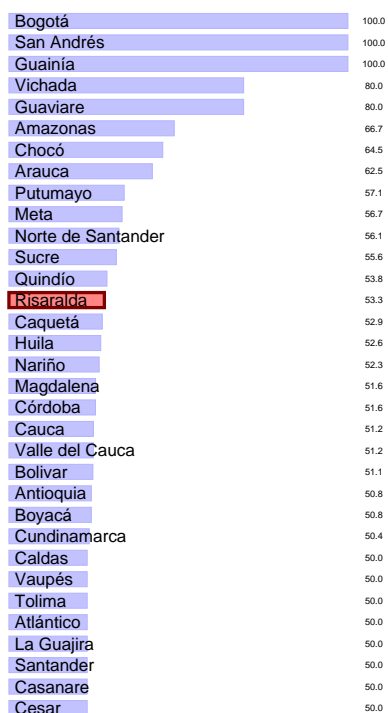
7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

7.12. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Durante el periodo se prestó asistencia y fortalecimiento técnico a los municipios para la formulación de los planes territoriales de desarrollo orientado a la incidencia de las políticas, estrategias y prioridades de política pública de infancia y adolescencia en dichos documentos. También se hizo incidencia en todos los municipios en la línea de política de trabajo infantil. Los informes trimestrales de seguimiento a la gestión de este indicador se han cargado en la NAS los días 7 de abril y 12 de junio en la siguiente dirección icbf.gov.co5. ProcesosNMP020-90 ”

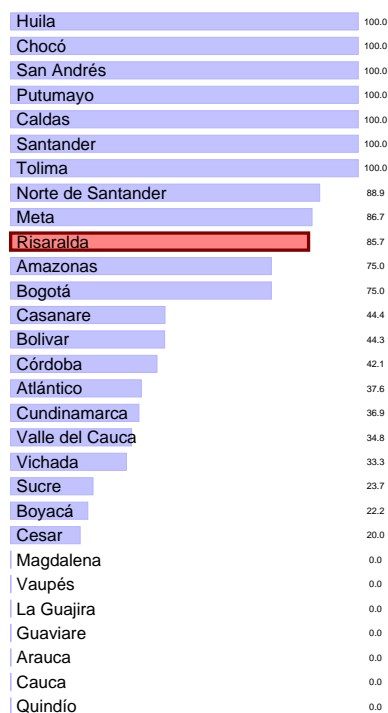
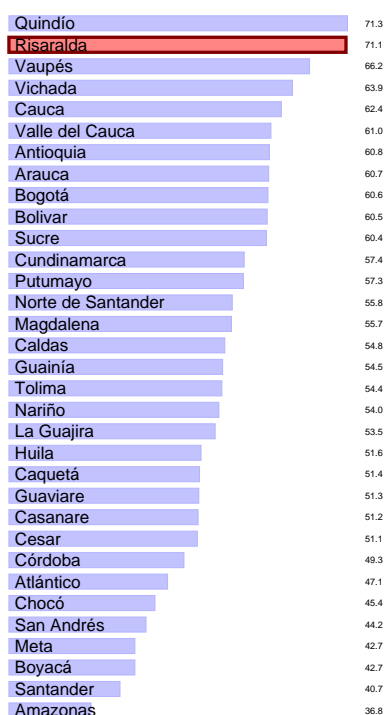
Avances

“ Se ha promovido la vinculación de los colaboradores a la Escuela ICBF, curso de integridad, capacitaciones del PIC, entre otros, y se reportan los certificados a la subdirección; buscando lograr la capacitación del mayor número de servidores públicos, alcanzando una participación de más del 56.8 de los colaboradores al 30 de junio de 2020. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 29.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se logra el cumplimiento de las actividades cumpliendo el cronograma establecido para el periodo. ”

Avances

“ Se ha realizado un trabajo articulado con el grupo administrativo a fin de lograr este resultado del indicador en óptimo. ”

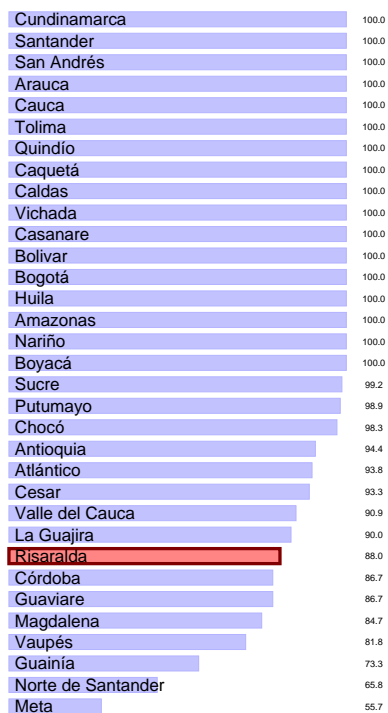
7.14. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.15. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

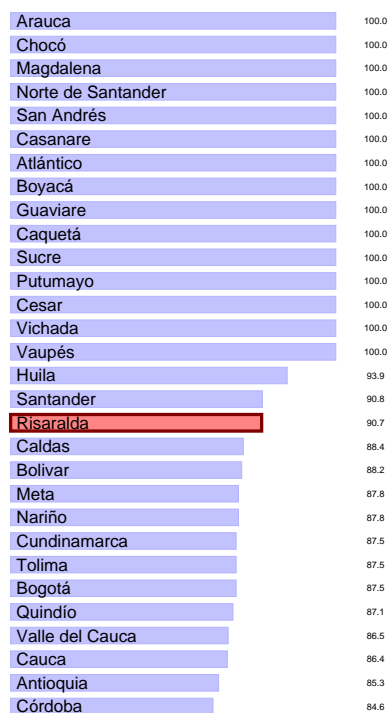
Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 30.



Avances

“ Dentro de la modalidad Mi Familia se ha llevado a cabo la ejecución acorde al anexo del manual operativo en relación al tipo de acompañamiento preventivo de familias con NNA con discapacidad, a pesar de la contingencia que presenta el país en la actualidad por el COVID-19. El operador continuo la atención y la vinculación de familias de NNA con discapacidad de manera virtual ”

Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Junio, con características y/o necesidades especiales se ha logrado asignar familia a 18 (acumulado 61), lo que equivale al 90.7 de ejecución. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 solicitud de adopción a favor de 1 NNA con características y/o necesidades especiales, en cuyo trámite se cumplieron los términos establecidos en el lineamiento técnico. Durante el mes de Junio se revisó el PARD de 1 NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 30 de Junio no se cuenta con procesos de NNA con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité.

”



7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Avances

“ El reporte de este indicador se genera como resultado de la estrategia establecida para la atención en las modalidades de primera infancia, con el acompañamiento telefonico y seguimiento al estado de salud en el cual se enfatiza frente a la verificación de la vacunación lo cual se ha venido realizando a paritr de la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional y por lo tanto se generaron cambios en la atención. ”

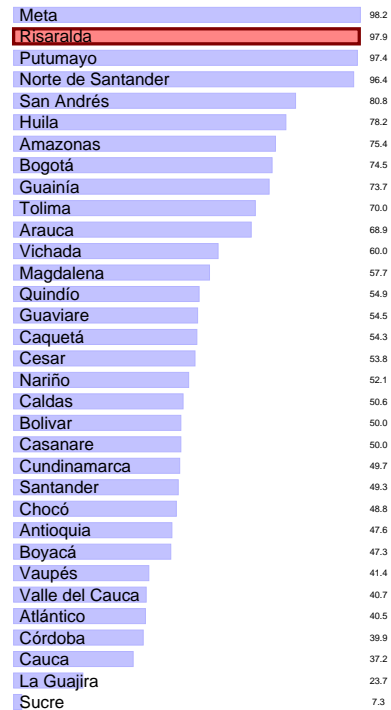
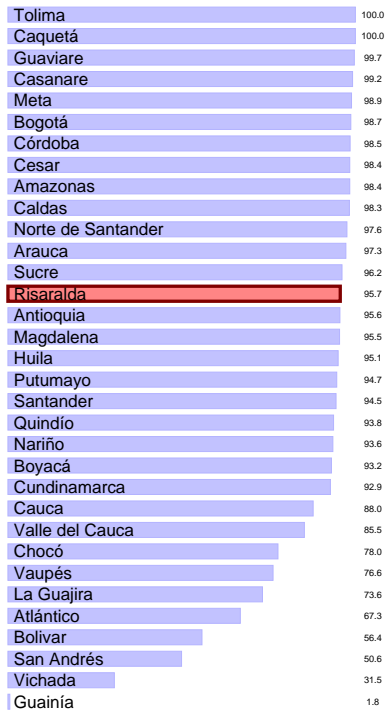
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Seguimiento permanente por medio de la estrategia mis manos te enseñan de las llamadas de seguimiento a las familias y el sistema Cuentame donde se evidencia la atención efectiva. ”

Avances

“ La Regional ha realizado control permanente a los plazos de liquidación de los contratos, lo que ha permitido mantener el indicador en el rango de Optimo. ”

7.19. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

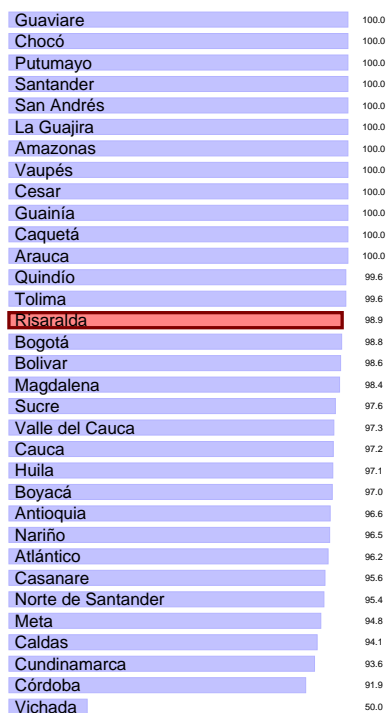
Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

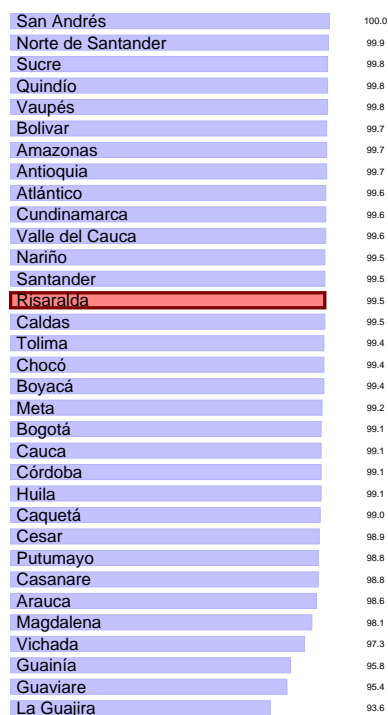
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en

la posición No. 15 de 33.

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.



Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 6, lo que equivale al 98.9 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 sentencia de adopción, dictada a favor de 1 niño@s. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 6 seguimientos post-adopción, los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo. ”

Avances

“ Seguimiento permanente por medio de Cuentame a listados de los usuarios, en los cuales se puede identificar el cumplimiento de la atención y subsanación de las EAS a los casos identificados por medio de Tickets. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ Para el mes de análisis se alcanzó la meta proyectada quedando solo un 5 pendiente por comprometer que ascienden a 4.101.058.160 los cuales están distribuidos así: El 45 Niñez y Adolescencia, el 15 Familia y Comunidades, el 11 Protección (SRPA y vulneración), el 5 Administrativa (Fotalecimiento y Funcionamiento) y el 1 Primera infancia. Así mismo el 23 del valor por comprometer que asciende a 936.261.651 son para reportar a contracredito. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 32.



Avances

“ Para el mes de Junio se presentó una ejecución del 99,95 ya que hubo una diferencia de 6.044.544, debido a dos reintegros realizados dentro del mes. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

Avances

“ se ha realizado un control sobre los contratos y adiciones que se suscriben en el mes, a fin de enviar los correos electronicos a los grupos que realizan los ingresos iniciales en sitio. Desde el grupo jurídico se completa el registro dentro de los términos. ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	99.7
Cauca	99.2
Sucre	98.9
Bogotá	98.9
Amazonas	98.6
Santander	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Chocó	99.8
Boyacá	99.8
Cesar	99.8
Caquetá	99.8
Guaviare	99.8
Cundinamarca	99.6
Santander	99.1
Meta	99.0
Atlántico	99.0
Antioquia	98.7
Vichada	98.6
Sucre	98.5
Bogotá	98.1
Valle del Cauca	97.8
Bolívar	96.5
Córdoba	95.8
San Andrés	94.6

Avances

“ Para el mes de Junio se superó la meta proyectada aunque quedó 1 pago pendiente de protección correspondiente al servicio Externado y semi-internado Discapacidad ya que no fue informado el cargue de los soportes en la ruta asignada para su revisión, sin embargo ello no afectó el resultado final. ”

Avances

“ De las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2019, fue pagado en su totalidad durante los meses de enero, febrero y marzo del presente año. ”

7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

Arauca	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 28.

San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	97.2
Bogotá	93.8
Nariño	66.7

Avances

“ Durante el Bimestre ingresaron 8 nuevos colaboradores entre Servidores Públicos y Contratistas, los cuales realizaron la inducción virtual, dando cumplimiento así a lo establecido en el procedimiento. ”

Avances

“ Se ha cumplido con las actividades proyectadas en los tiempos establecidos, cumpliéndose al 100 en cinco de ellas ”

7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 17.



7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 28.



definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Desde la regional se realiza un ejercicio articulado con las defensorías y los profesionales de las instituciones de protección para identificar los adolescentes entre 14 y 25 años con grado 9 aprobado y con declaratoria de adoptabilidad, para que inicien su proceso de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria con el respaldo de AEPS, presentándolos ante el comité y realizando seguimiento. Además se realiza seguimiento permanente a las defensorías para que ingresen las actuaciones en el aplicativo SIM. ”

7.30. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ En el mes de junio sigue a la baja como era de esperarse se refleja la situación por la que esta atravesando el mundo entero Covid-19, las medidas tomadas por el gobierno central, no fueron suficientes para soportar la carga prestacional de los empleadores, por ello se dio el retiro de trabajadores según información de el DANE. Según la información de la Regional Valle están llegando muchos procesos Concursales lo que lleva a pensar que entran en liquidación y o reestructuración. en este mes la meta quedo por debajo en 2 equivalente en pesos 53,418,300 Sin embargo la meta acumulada nos esta ayudando a quedar en optimo. ”

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 32.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 10.



Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Una vez se notifican las sentencias, la Regional remite los documentos dentro de los términos para su correspondiente pago. ”

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

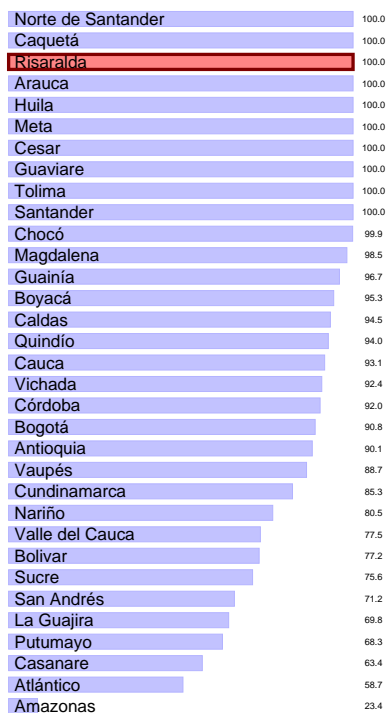
Avances

“ La Regional ha realizado las intervenciones e impulso procesal, dentro de las oportunidades legales con sujeción a los terminos establecidos para cada actuación, en defensa de los intereses del ICBF. Lo que se evidencia en la actualización constante de la plataforma EKOGUI. Además se realizan los seguimientos continuos a los procesos, a través de los aplicativos. Lo que ha permitido mantener el indicador en OPTIMO. ”

7.33. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 9.



Avances

“ Durante la atención realizada en el CRN de Pueblo Rico los niños y niñas han mejorado su estado nutricional, logrando un peso adecuado para la talla y generando un resultado optimo del indicador. ”

Avances

“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron durante los meses de: enero, febrero y marzo el 68.92; el saldo restante que corresponde al 31.08 se terminó de tramitar durante el mes de junio, con la liberación de dos contratos que estaban pendientes. ”

7.34. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante el presente semestre se ha realizado monitoreo a las instancias de articulación del Sistema y los informes se han presentado trimestralmente al SNBF y cargado los informes cualitativos y evidencias en la NAS en abril 7 y junio 12 en la siguiente dirección icbf.gov.co/5.ProcessosNMP020-92 ”

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo obedeciendo a las atenciones a familias víctimas del conflicto armado realizadas en la ciudad de Pereira - comuna villa santana, en las cuales se brindó atención psicosocial de manera virtual y presencial ante la actual emergencia que se vive a nivel nacional. ”

Avances

“ En el mes de Junio los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.37. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 27.

7.38. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ En el mes de Junio los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Arauca	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

7.39. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

Avances

“ En el mes de Junio los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

