



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda Primer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2022**

## Índice

<b>1. Introducción</b>	4
<b>2. Tablero de control</b>	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
<b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	13
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
<b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
<b>5. Ejecución presupuesta</b>	25
<b>6. Conclusiones</b>	26
<b>7. Anexo</b>	26
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	27
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	27
7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	28
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	29
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	29
7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	30
7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	30
7.9. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	31
7.10. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tu	31
7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	32
7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	32
7.13. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	33
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	35
7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	36
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	37
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	40
7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	41



7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles	42
7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	44
7.32. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	44
7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	45
7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	46
7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 177 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

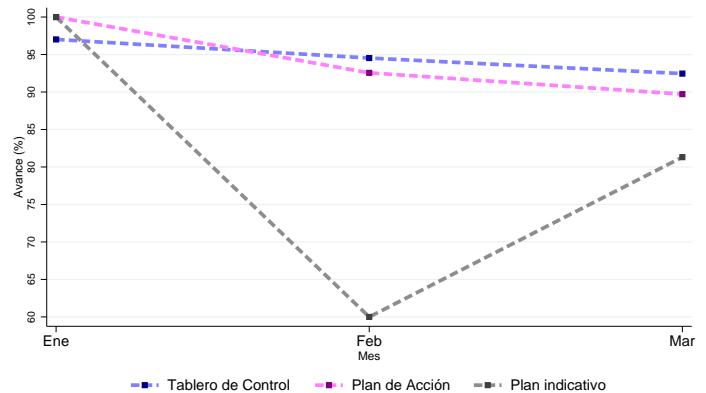
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Risaralda.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

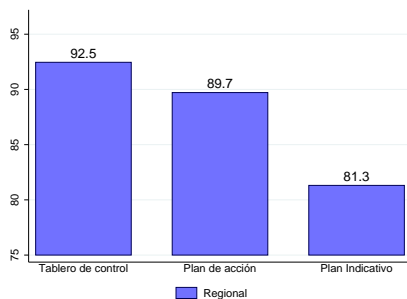
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 89.7% en el Plan de Acción y 81.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2022.

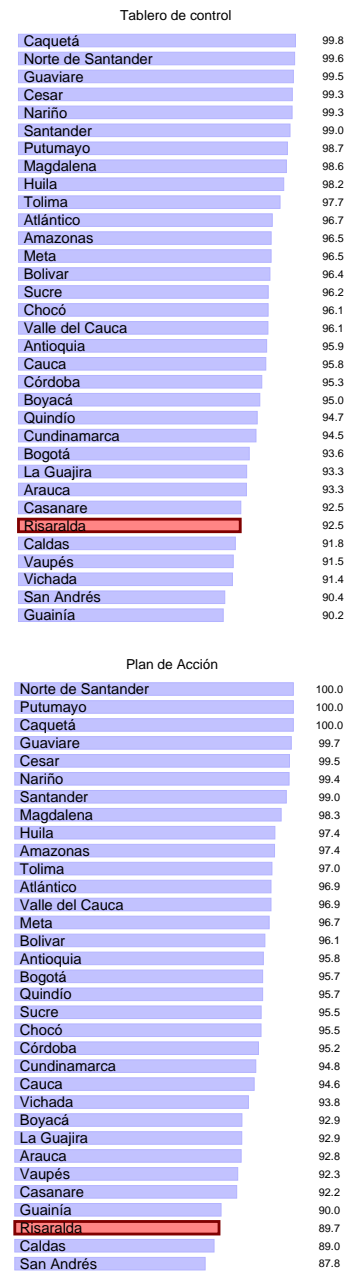


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2022.



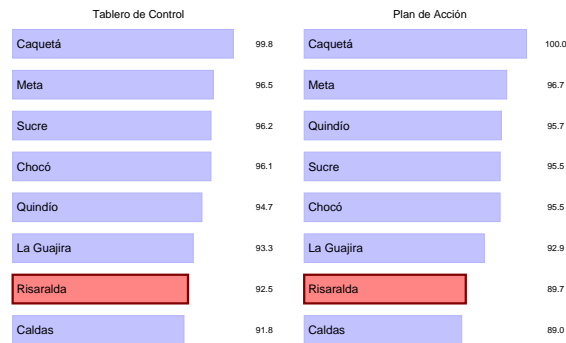
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Risaralda es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

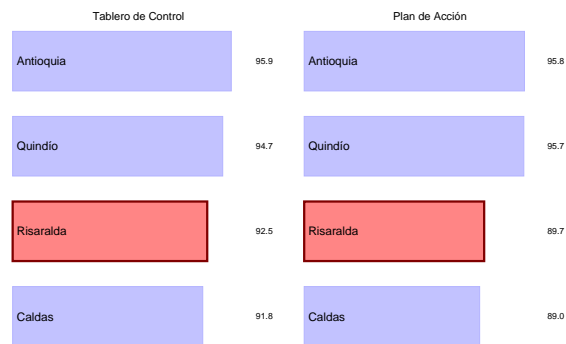
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2022.



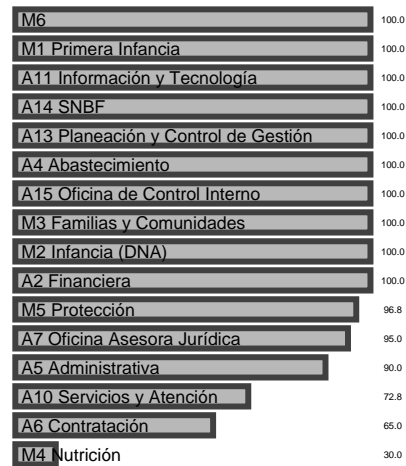
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2022.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

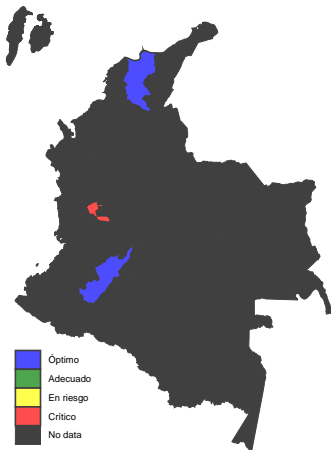
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-229

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

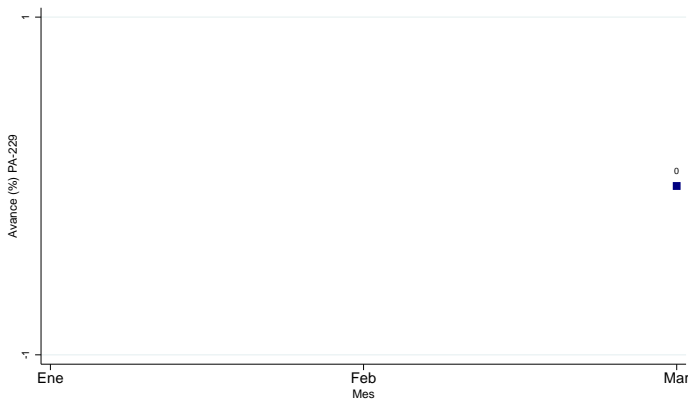


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 3.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Es importante tener en cuenta que los informes se cargaron, pero el del mes de Marzo fue omitido la fecha, debido a la imposibilidad de asistir a la capacitación ”

**Dificultades**

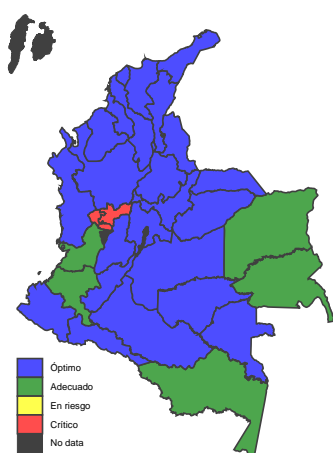
“ Dentro de las dificultades, esta presnete la falta de talento humano en el Grupo Jurídico, el cual solo cuenta con una Abogado de planta quien ejerce ademas las funciones de Coordinación y una contratista con Obligaciones específicas, razón por la cual el mismo se omitio ”

**Estrategias**

“ Crear un semáforo con el fin de tener presente en tiempo, no solo informes que hacen parte del acuerdo de gestión, sino los de responsabilidad del Grupo Jurídico ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

**Código del Indicador:** PA-27

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

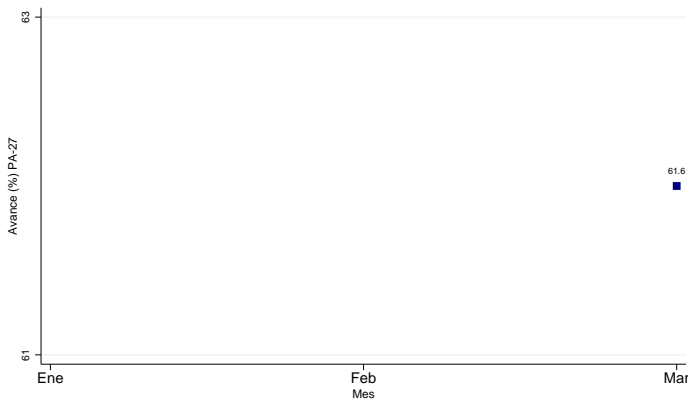
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 30.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Para el presente corte el indicador presentó un resultado crítico, una vez revisadas las bases de datos se puede establecer que algunos niños y niñas no presentaron la ganancia de peso esperada debido a diferentes situaciones, los niños que ingresan a la modalidad pertenecen a población vulnerable, con situación de inseguridad alimentaria grave, adicionalmente tenemos niños con antecedentes de prematuridad, que presentaron enfermedades respiratorias, enfermedades diarreicas que no permitieron su evolución positiva frente al estado nutricional. Asimismo se tienen niños que durante el proceso de atención presentan complicaciones de salud que generalmente son diagnósticos de patologías que afectan el estado nutricional ”

**Dificultades**

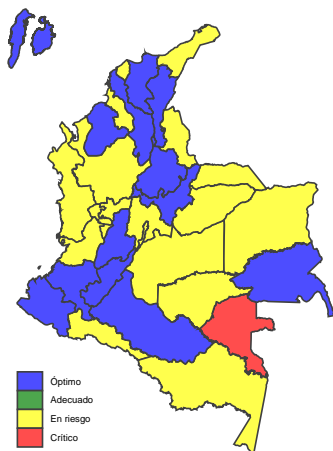
“ Tardanza en las atenciones especializadas las distancias en la zona rural indígena son muy largas, lo que no permite realizar seguimientos semanales, sin embargo se realizan seguimientos. La falta de compromiso de algunos padres de familia. La inseguridad alimentaria que está afectando a las familias sobre todo después de la pandemia ”

**Estrategias**

“ Continuar con el proceso de seguimiento que se realiza a los niños y niñas. Continuar con la articulación en la mesa de Plan Ni1 en la cual se realiza gestión para la atención. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

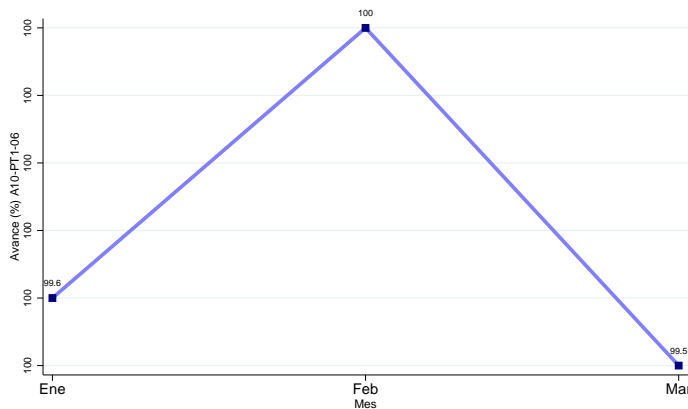
Guainía	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caldas	99.7
La Guajira	99.7
<b>Risaralda</b>	99.5
Sucre	99.2
Arauca	99.2
Norte de Santander	99.2
Valle del Cauca	98.9
Guaviare	98.6
Bogotá	98.5
Meta	98.4
Putumayo	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	97.6
Atlántico	97.4
Quindío	97.1
Casanare	96.3
Vichada	95.1
Cundinamarca	94.1
Amazonas	94.1
Vaupés	88.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ En el mes de Marzo los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ La Virginia 96-1 y CZ Dosquebradas 99-1 ambos en Riesgo por 2 peticiones agendadas por fuera de término según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**Dificultades**

“ Cz Dosquebradas 28250745: Edición incorrecta de la petición con agendamiento posterior a la creación de la misma. CZ La Virginia SIM 28123185 : Falta de apropiación del Agendamiento por SEAC Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación SEAC, enviadas vía correo por parte la líder del PRC ”

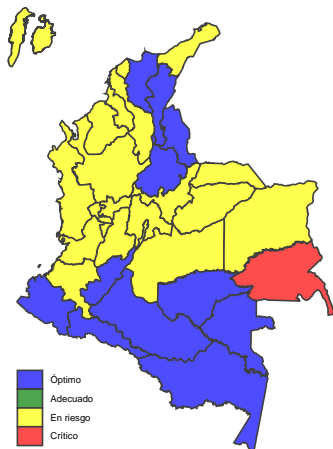
**Estrategias**

“ Seguimiento diario a la creación y direccionamiento de las peticiones por parte de la líder de SYA. Se refuerza la línea técnica con respecto al agendamiento inmediato de aquellas peticiones de trámite de atención extraprocesal y elaboraciones de demanda que requieren boleta de citación SEAC. Retroalimentación de la guía Registrar en el SEAC todas las peticiones TAE y AANF respetando las excepciones Seguimientos permanentes para evitar el vencimiento de términos. Análisis de la Hoja de Vida del Indicador ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	99.9
Bolívar	99.9
Cauca	99.8
<b>Risaralda</b>	<b>99.7</b>
Tolima	99.6
Chocó	99.5
Boyacá	99.4
Sucre	99.3
Caldas	99.3
Atlántico	99.2
Arauca	98.9
Bogotá	98.3
Valle del Cauca	98.2
La Guajira	98.2
Quindío	97.9
Vichada	96.7
Casanare	95.5
Cundinamarca	95.3
Antioquia	95.2
Meta	95.1
San Andrés	95.0
Guainía	92.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

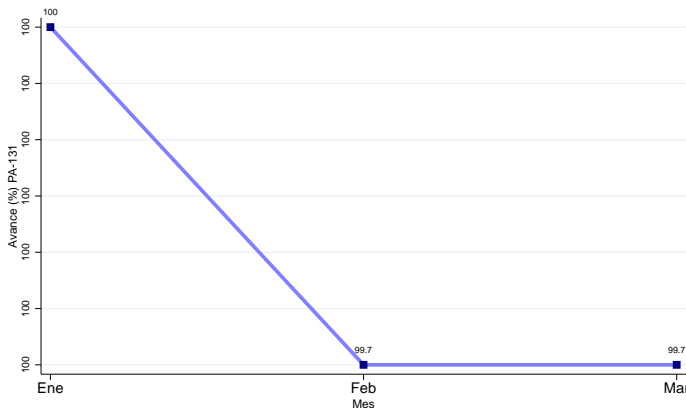
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En el mes de Marzo los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Dosquebradas 99,7-1 y Pereira 99,6-2 ambos en RIESGO en total 3 peticiones gestionadas por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

#### Dificultades

“ CZ Dosquebradas 28250795: Por error involuntario en la gestión óptima de la petición, se omitió registrar la respuesta a la ciudadana. CZ Pereira 1762996997, 1762998528: Conteo erróneo de días para atender la petición No se tuvo en cuenta la modalidad del derecho de petición Omisión de enviar AMPLIACION DE TÉRMINOS por parte del competente en dar respuesta Omisión por parte del competente de responder a la ALERTA DE GESTION donde se informa que la petición estaba próxima a vencer. Direccionamiento de la petición por parte de SyA con (2) días de retraso ”

#### Estrategias

“ Estar atenta y brindar mayor atención a los seguimientos enviados por la responsable de servicios de atención. Realizar apropiación de la línea técnica con respecto a la adecuada gestión de las peticiones Retroalimentar los TERMINOS DE RESPUESTA a los competentes de responder peticiones Utilizar la AMPLIACION DE TERMINOS, cuando se calcule que no se alcanzará a dar respuesta en el término inicial Atención a las ALERTAS DE GESTION Responder en términos las peticiones a cargo Direccionar de manera inmediata las peticiones ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

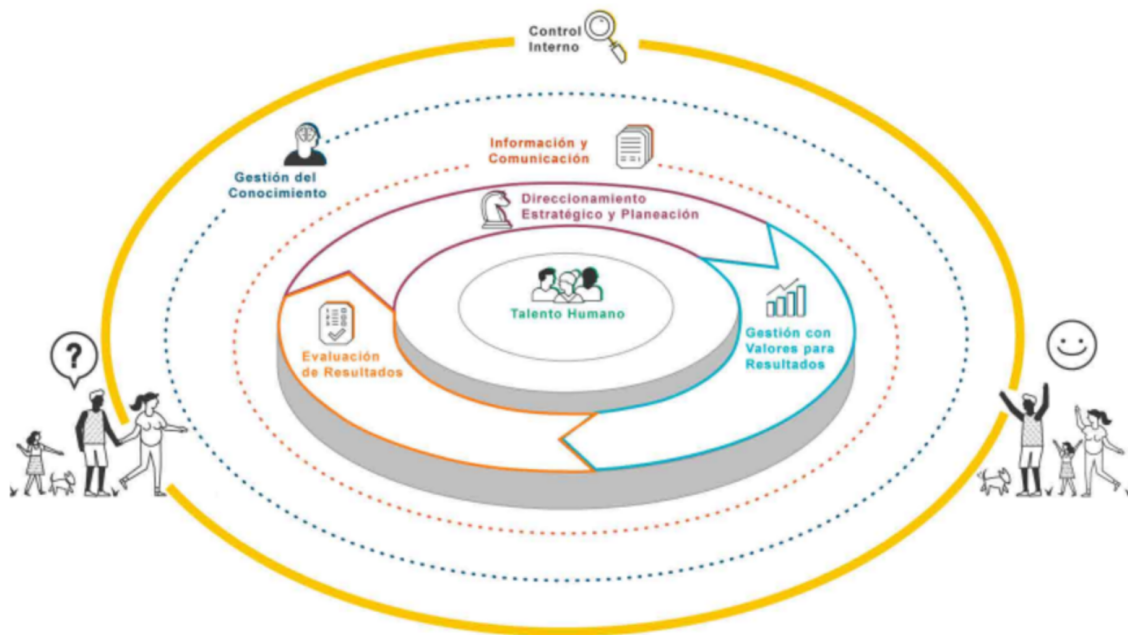
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

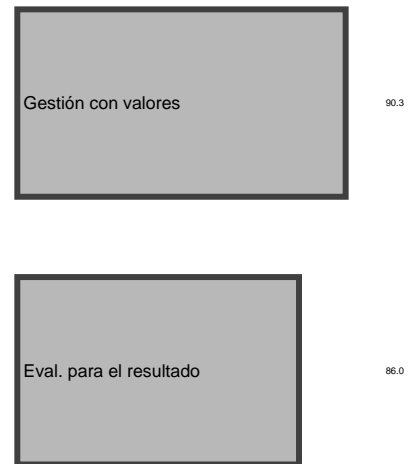
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.3% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

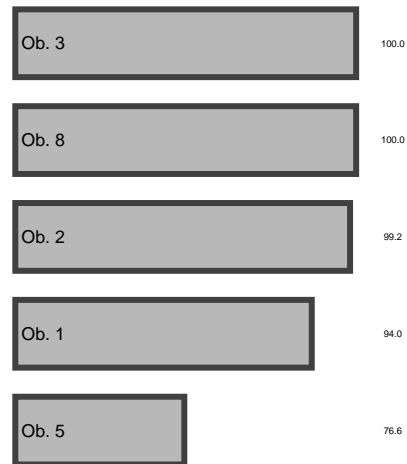
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

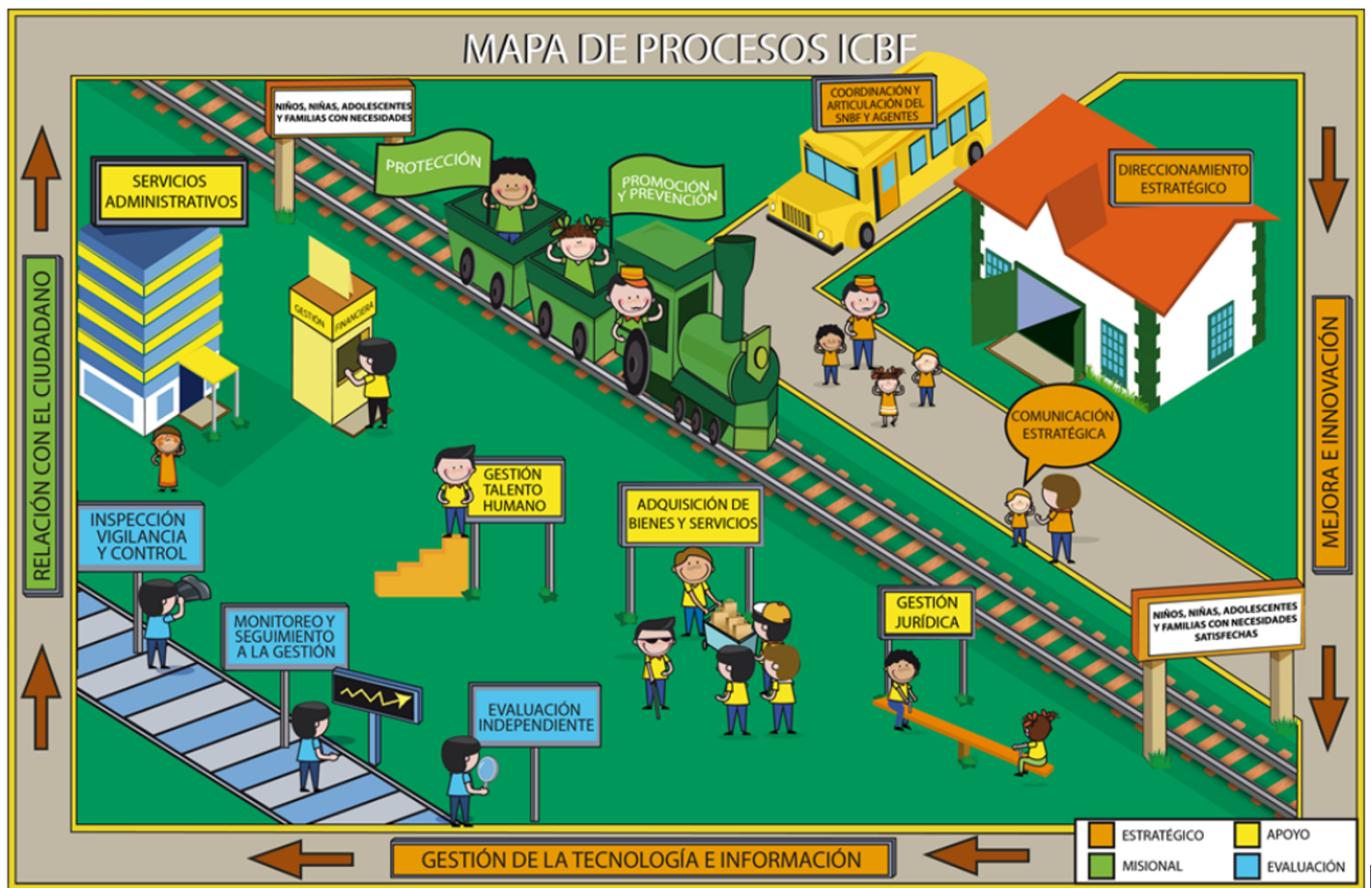
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2022.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	1	PA2	2	PA2	5
PA3	0	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	3	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	15	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	6	PM1	22
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	33	Total	3	Total	2	Total	2	Total	22	Total	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**

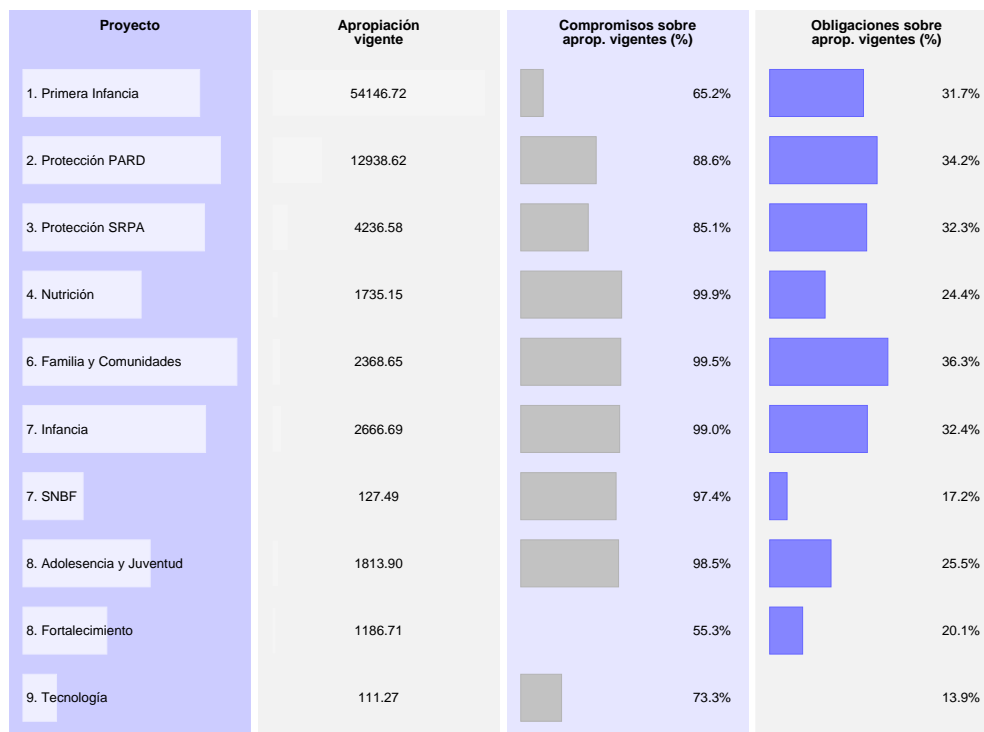


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Marzo en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.29% y al corte de 2022 representaron 73.36% (por lo tanto, la diferencia fue de -24.93 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2022.**



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 89.7% en el Plan de Acción 81.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 31 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 73.36%

y obligados del 31.71%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

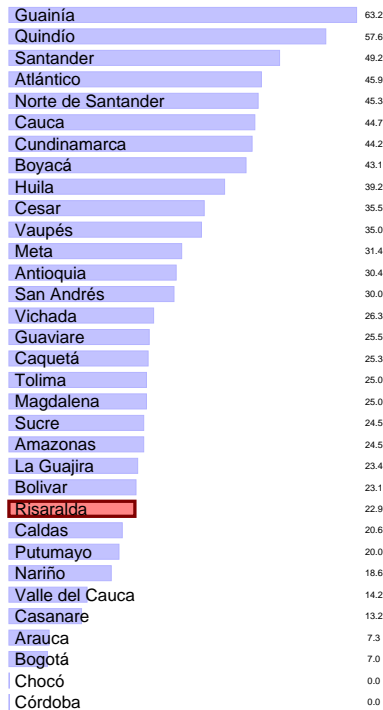
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

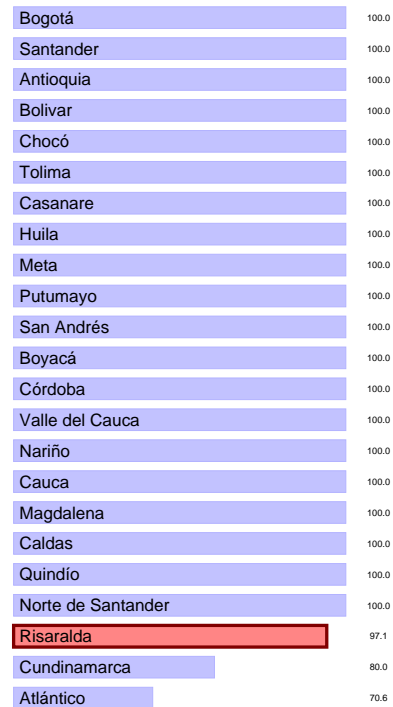
## 7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

### 7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.



**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 23.



#### Avances

“ En el periodo se logra la transferencia al archivo central de un total 13,33 ML, correspondiente a la organización de los Centros Zonales de La Virginia y Belén y Dirección Regional. ”

#### Avances

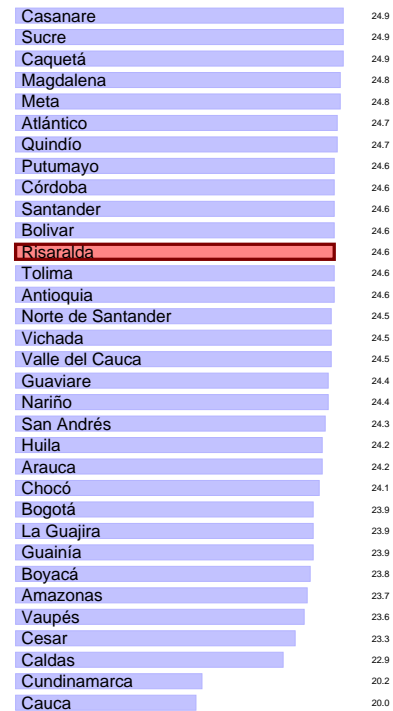
“ Se tendrá en cuenta la recomendación de la OAJ, sobre la actuación faltante para un inmueble ”

**7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Al respecto, se encuentra que el indicador cerró en estado adecuado, toda vez que, en el 99,6 del los PARD las autoridades administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la Ley 1098 de 2006 y 1878 de 2018. ”

**Avances**

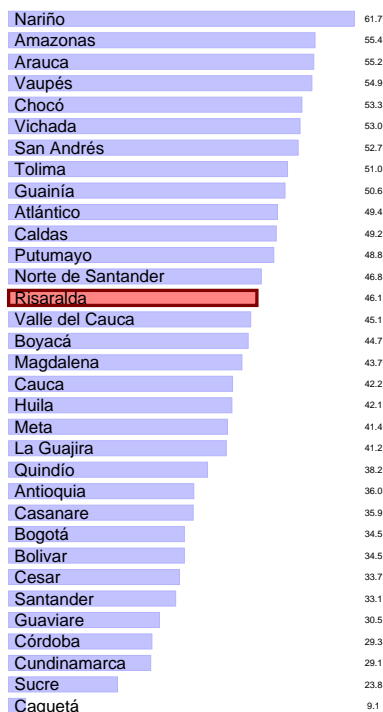
“ Durante el periodo en conjunto con los responsables en grupos y centros zonales y los referentes del SIGE, La ingeniera responsable de SGSI, gestionamos con oportunidad y calidad las actividades definidas en el POSIGE lo cual permitió el cumplimiento de la meta ”

**7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se logró el cumplimiento de este indicador con la asistencia técnica a los 14 municipios y el departamento según encuentro territorial sobre formulación Ruta Integral a la Primera Infancia y las asistencias dadas a nivel particular con territorios orientando el ciclo de gestión de Política Pública particular en la que se encuentra en Primera Infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

**Avances**

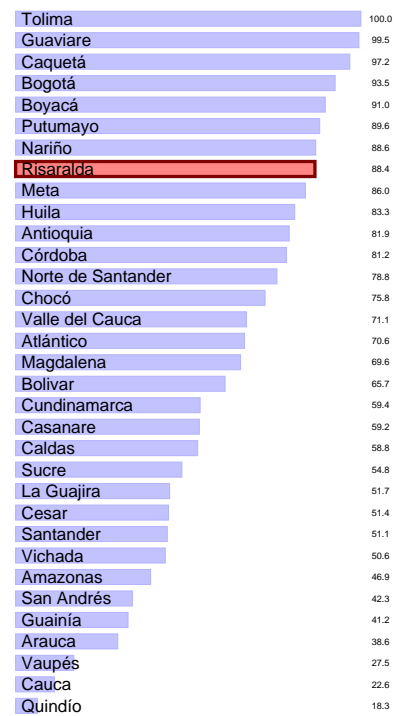
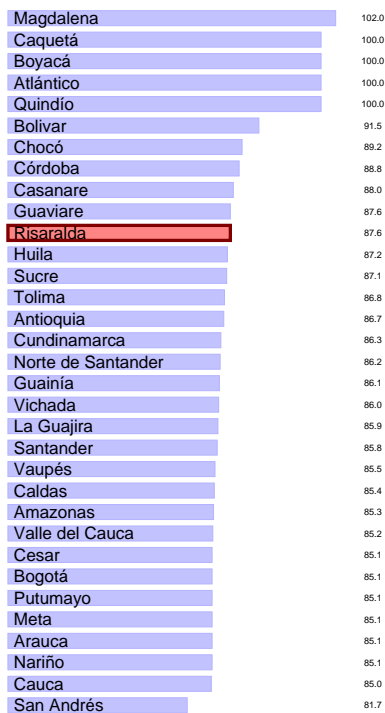
“ El presente indicador se encuentra en Óptimo dando cumplimiento a la cobertura en la atención de los adolescentes y jóvenes de la oferta en el Programa Sacúdete, y las Modalidades de Sacúdete Étnicas y Tú a Tú , de la Dirección de Adolescencia y Juventud. ”

**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ El presente indicador se encuentra en Óptimo dando cumplimiento a los (20) Agentes educativos e institucionales en el proceso de formación del curso de Sexualidad del programa Sacúdete profesionales del aliado estratégico Versalles. ”

**Avances**

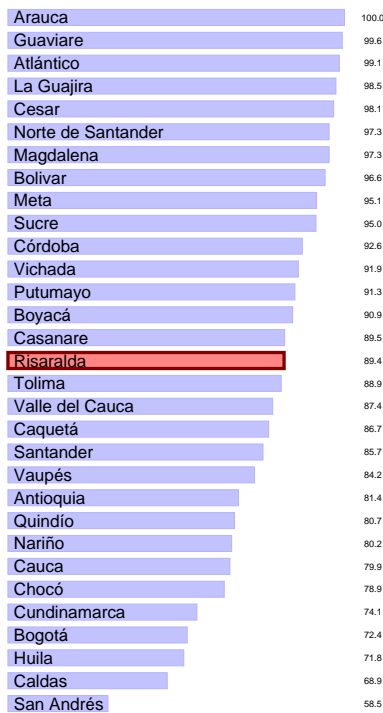
“ Del 100 de las cuentas que quedaron constituidas como Reservas Presupuestales se pagaron durante los meses de: febrero y marzo el 88.4; encontrándose en estado óptimo para este mes, el saldo del porcentaje restante que sería 11,6 corresponden a las reservas presupuestales del CZ Pereira Y Grupo Asistencia Técnica, quienes le darán el trámite durante los meses siguientes, con los contratos que están pendientes. ”

**7.9. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**7.10. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 31.

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 23.



**Avances**

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 143 que representan el 11 del total de los cupos, correspondientes a 80 cupos de HCB Tradicional (56) de 8 hogares cerrados, de los cuales 6 son renuncia de madres comunitarias y 2 por incapacidad y 5 hogares (35) con bajas coberturas, así mismo 13 cupos (8) en la modalidad Fami por concurrencia de usuarios ”

**Avances**

“ Durante el periodo de ejecución, el indicador se encuentra en óptimo. Dado que de los 29 cupos contratados en la Modalidad de Tú a Tú, 26 cupos se encuentran en ejecución; de los cuales 14 corresponden a la Dirección de Infancia, con la ejecución al 100. De los 15 cupos contratados se están ejecutando 12 cupos de la Dirección de Adolescencia y Juventud, realizándose búsquedas activas para cubrir los 3 cupos disponibles. ”

Caquetá	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Meta	92.6
Norte de Santander	92.3
Nariño	91.1
Bogotá	91.0
Caldas	90.9
<b>Risaralda</b>	<b>90.9</b>
Antioquia	90.6
Quindío	90.6
Cundinamarca	90.6
Valle del Cauca	90.4
Tolima	90.4
Santander	90.0
Bolívar	88.9

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 30 de Marzo, se asignó 1 niño con características y/o necesidades especiales (acumulado 98), lo que equivale al 90.9 de ejecución. Durante el periodo no se recibió el reporte de solicitudes de adopción dirigida a favor de NNA con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Marzo se revisaron 2 PARD de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción. A fecha 30 de Marzo se cuenta con 4 procesos de NNA con características y/o necesidades especiales y posibilidades de adopción devueltos por el Comité. ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 29.

**7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

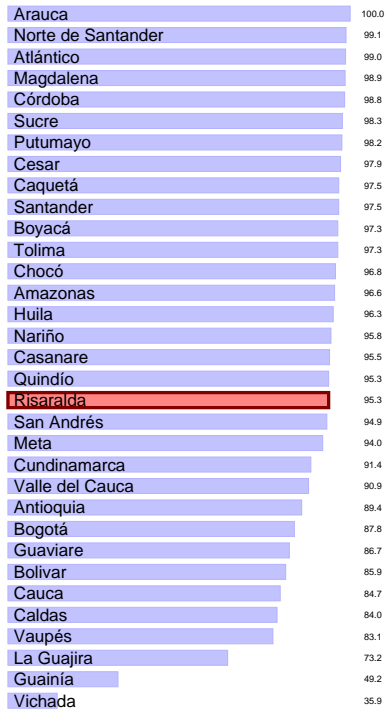
**Avances**

“ Durante el período en referencia se realizaron visitas in situ de verificación de condiciones de calidad y cumplimiento de obligaciones contractuales, de acuerdo con las metas establecidas para el seguimiento a la ejecución correspondiente al primer trimestre de la vigencia, las cuales ascienden a un total de 57 las que incluyen seguimiento a UDS y EAS. Así mismo fueron cargadas en el instrumento APP ArcGIS Survey123 al igual que las actas de visitas en las rutas establecidas. Se cumplió con actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición: programa de aprendizaje que alcanzó una calificación del 59 en razón a que la calificación total del test realizados a los profesionales de seguimiento no obtuvo buena calificación, calidad de la información 100, registro de legalidad 100 y garantía de derechos 100. ”



**7.13. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

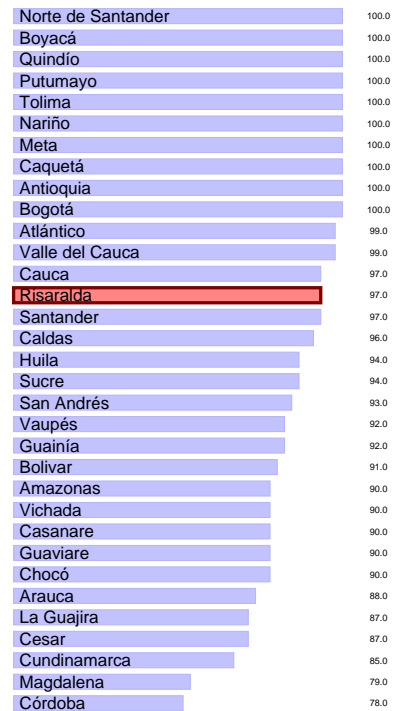
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



**Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.

**Avances**

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 1.031 que representan el ,5 del total de los cupos, de los cuales 25 son de Hogares Infantiles (2) que corresponde a beneficiarios concurrentes, 89 son CDI Institucional (8,8) por baja cobertura, 3 cupos en Atención propia e intercultural (0,2) baja cobertura por movilidad de las comunidades, 143 de DIMF (14) por baja cobertura y 775 cupos en HCB Integral (75) correspondiente a 36 hogares cerrados de los cuales 19 son para reapertura, 13 por renuncia de madres y 4 por investigación y 28 presentan baja cobertura.



**7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Avances**

“ El resultado para el periodo Enero a Marzo de 2022, en el cual se obtuvo una calificación de 97 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en 14 de los 15 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vió afectada en 3 puntos del reporte No. 1 (Recursos Programados respecto a la asignación presupuestal en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos programados respecto a la asignación presupuestal en PACCO, dado que algunos recursos de Soporte a la Gestión del Proyecto-Apoyo en Contratación de Servicios aún no han sido programados esperando indicaciones de la Sede Nacional. ”



**7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Avances**

“ Para el mes de Marzo se ha logrado avanzar en la contratación en un 73, el 27 que falta por comprometer que corresponde a 21.709.080.512, está distribuído de la siguiente manera: El 86.75 Primera Infancia, 9.69 Protección (SRPA y vulneración), 3.09 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.14 Tecnología, 0.13 Infancia, 0.13 Adolescencia y Juventud, 0.06 Familia y Comunidades, , 0.02 SNBF y 0.01 Nutrición. Así mismo el 0.08 del valor por comprometer que asciende a 17.322.800 son valores reportados para contracrédito. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



### 7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ Con corte a marzo de 2022 desde la Regional Risaralda se tenían creadas 493 cuentas de usuario para acceder a los aplicativos institucionales que hacen parte de la medición del indicador, de los cuales 481 usuarios usaron efectivamente estos sistemas durante el último trimestre, razón por la cual el indicador queda en un 97,6 de cumplimiento lo que representa un estado Óptimo. La diferencia entre el denominador y numerador es de 12 usuarios que están reportando a la sede nacional por medio del administrador CUENTAME regional de primera infancia por fallas de sincronización, no permite el ingreso al sistema. ”

#### Avances

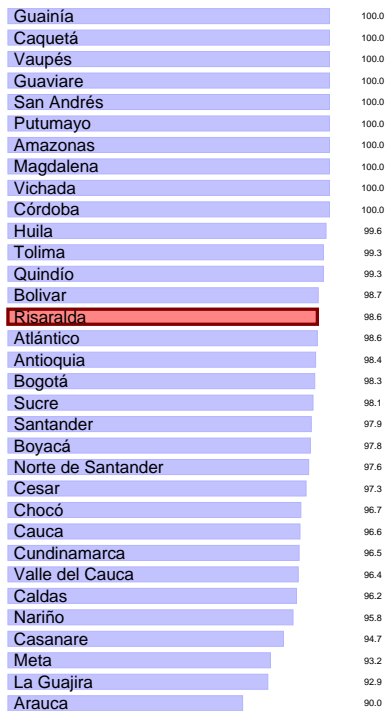
“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en Óptimo puesto que se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuéntame a las EAS -UDS frente al registro RAM, permitiendo identificar en cada Municipio, el porcentaje de UDS que vienen implementando la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia: UDS ACTIVAS: 851 y BENEFICIARIOS ACTIVOS: 11.741 en el departamento de Risaralda. ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

**Avances**

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibieron 5, lo que equivale al 98.6 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de tres (3) sentencias de adopción dictadas a favor de tres (3) niños. En cada Comité se revisa el contenido de los informes de seguimiento post-adopción recibidos, y de ser necesario se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se recibió el reporte de 5 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

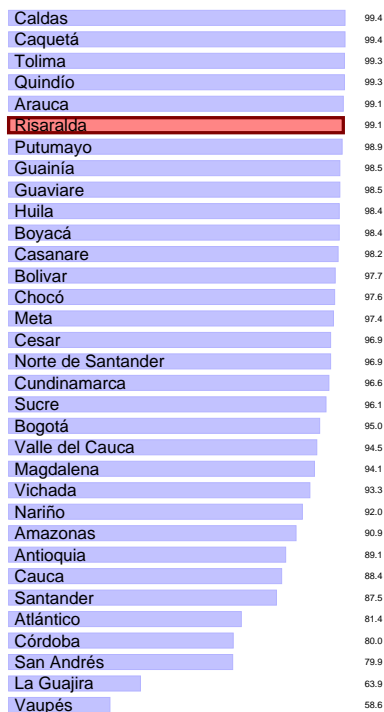


**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



#### Avances

“ Para el presente corte el resultado es óptimo, el 99.7 de los beneficiarios cuentan con seguimiento nutricional esto se debe a la gestión realizada desde la regional, centros zonales y las EAS. Con relación a los niños, niñas y gestantes no presentan información esto se puede presentar debido a que se presentaron ingresos después del primer trimestre, también se debe a que el proceso de cargue en la plataforma CUENTAME inicio en el mes de febrero. ”

#### 7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver

#### Avances

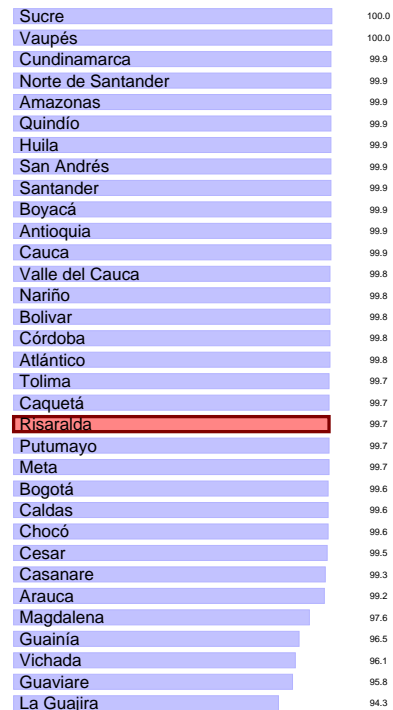
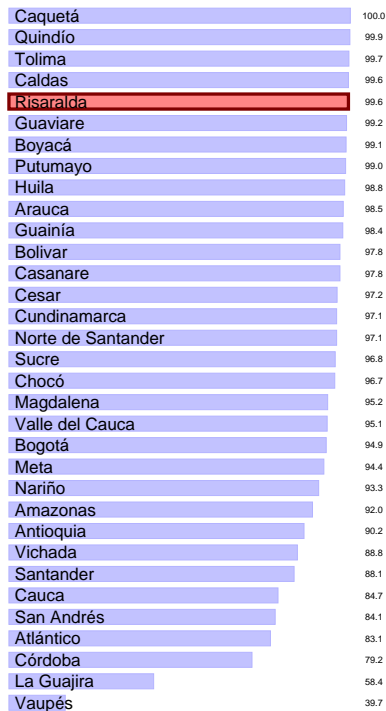
“ Para el presente corte el resultado es óptimo, el 99,1 de los beneficiarios cuentan con seguimiento nutricional esto se debe a la gestión realizada desde la regional, centros zonales y las EAS. Con relación a los niños, niñas y gestantes no presentan información esto se puede presentar debido a que presentaron ingresos después del primer trimestre, también se debe a que el proceso de cargue en la plataforma CUENTAME inicio en el mes de febrero. ”

#### 7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Se logró estar en óptimo con un cumplimiento del 99,6 en el indicador de las atenciones priorizadas gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante, realizadas desde la Regional, a los centros Zonales y EAS. ”

**Avances**

“ Se logró estar en óptimo con un 99,7 de cumplimiento en el indicador niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación, gracias a las gestiones de seguimiento y fortalecimiento constante realizadas desde la regional, a los centros Zonales y las EAS ”

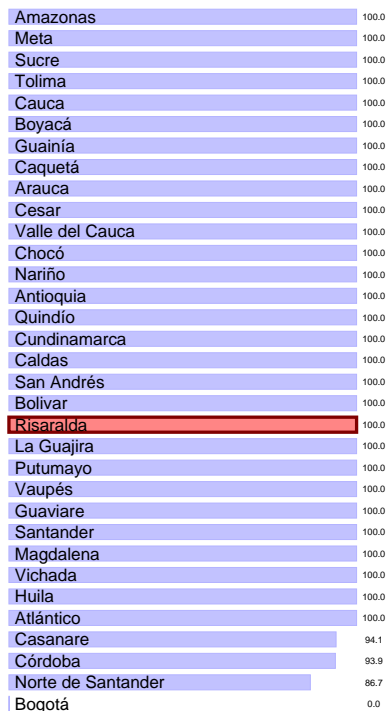
**7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 29.



**Avances**

“ Con corte al primer trimestre de la vigencia 2022 se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, cumpliendo al 100 de las acciones programadas con acciones realizadas en el marco de la asistencia técnica brindada al talento humano de CZ Y EAS de la Primera Infancia. ”

**Avances**

“ Para este periodo el indicador quedo en óptimo, teniendo en cuenta que se esta atendiendo la población según la Priorización de la Oferta de la Dirección de Infancia establecida por la sede Nacional así: Modalidad de tu a tu: Pereira. Explora: 14 municipios en Risaralda. Generaciones Étnicas: Pereira, Apia, Mistrató; Quinchía, Marsella; Pueblo Rico. ”

**7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 21.

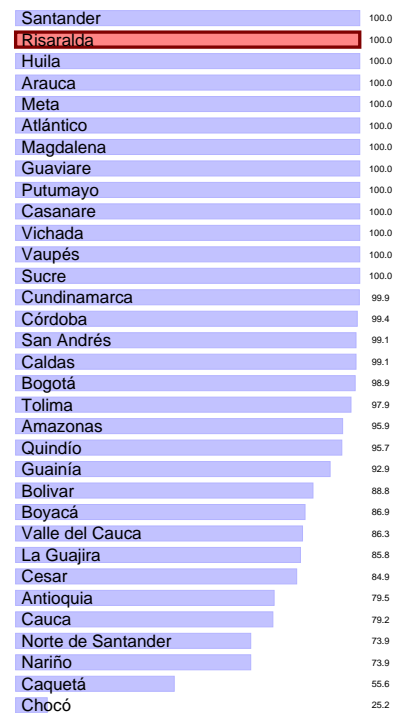


**Avances**

“ Con corte al 31 de marzo del presente año, se ha cumplido con las actividades programadas en el periodo y se ha reportado oportunamente los avances a la ejecución del PM a la Oficina de Control Interno como lo tiene establecido el procedimiento ”

**7.26. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Para este periodo el indicador quedo en optimo, dado que se viene atendiendo al 100 de los niños y niñas en los programas de la dirección de Infancia Modalidad de tu a tu: 14, Explora: 2400 y Generaciones Etnicas 1200, para un total de 3614 beneficiarios atendidos. ”

**7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles**

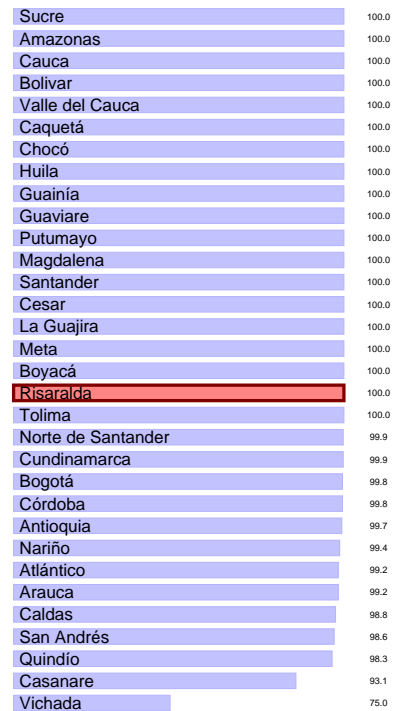
**Avances**

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento con un 100,00 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con avance acumulado en la vigencia 2022. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel individual, familiar y comunitario a población víctima del conflicto armado en etapa de transición y emergencia. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

**7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 32.



**Avances**

“ Para el mes de Marzo se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

**Avances**

“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2021, fueron pagadas en su totalidad durante el mes de enero del presente año. ”

**7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

**7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ En el periodo se llevan a cabo acciones de orientación, seguimiento y acompañamiento a los responsables para la gestión oportuna de las acciones de mejora: AC-00130 Acción Correctiva Isolución 13629AC-00335 Acción Correctiva Isolución 13215AC-00360 Acción Correctiva Isolución 13102 Acción Correctiva Isolución 12789AC-00461 Acción Correctiva Isolución 11114OM-00115GTI-Grupo Planeación y Sistemas-AC-marzo2022OM-00145RC-Regional Risaralda-NE-Mar2022. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Avances**

“ Se realizó la coordinación técnica de las mesas de PIIAFF municipales y departamental y se participó de reuniones en las diversas instancias del SNBF acompañando el funcionamiento de las mismas. ”

**7.32. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 29.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 31.



**Avances**

“ Todas las familias (22) con personas con discapacidad están siendo atendidas por la Modalidad Mi Familia. A la fecha ha participado en dos encuentros familiares y un encuentro inclusivo, en el que se enfoca la jornada de trabajo a temáticas que conciernen a las familias con un familiar con algún tipo de discapacidad. Adicionalmente a la fecha estas familias han recibido 5 visita de acompañamiento familiar por parte del profesional de la Modalidad Mi Familia ”

**Avances**

“ Las diligencias se realizaron dentro de los términos legales ”

**7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Quindío	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
<b>Risaralda</b>	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	99.2
Bogotá	99.2
Santander	99.2
Cundinamarca	98.6

<b>Risaralda</b>	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Meta	99.9
Quindío	99.8
Bogotá	99.8
Casanare	99.7
Valle del Cauca	99.6
Cundinamarca	99.5
Vichada	99.3
San Andrés	99.0
Antioquia	97.3

**Avances**

“ Es importante resaltar que el trabajo en equipo de los centros zonales y grupos ha dado este resultado ”

**Avances**

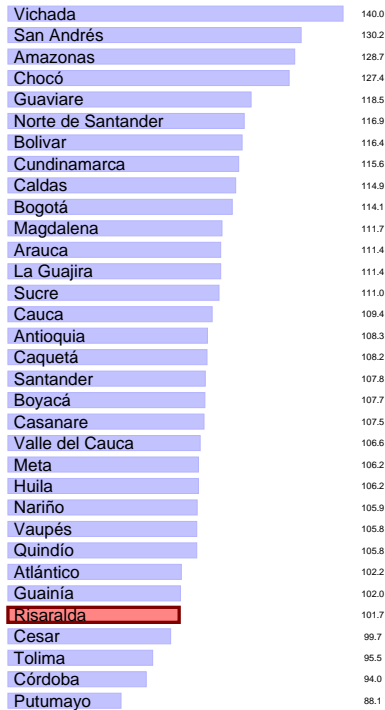
“ En el mes de Marzo los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

**7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

**7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ En el mes de marzo el aporte se incremento superando la meta tanto en el mes con en 110,46, como en el acumulado quedando en un 101,74 de la meta propuesta por la Sede Nacional. Como podemos visualizar el ingreso por el sector publico se normalizo para este periodo. El numero de aportantes en el mes de enero fue de 3166, en el mes de febrero fue de 3163 y para el mes de marzo se incremento a 3264, el valor recaudado de febrero por el sector publico fue de 1,647,441,400, para el mes de febrero fue de 1,786,686,100 recuperándose, ya que para el mes de enero por el sector publico fue de 806,345,900. Dado el incremento salarial autorizado por el Gobierno central para el mes de abril, auguramos un incremento significativo para dicho periodo esperamos mantener el indicador en optimo el resto del año. ”

