



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	11
3.2.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	15
3.4.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	27
7.2.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	27
7.3.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	28
7.4.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	28
7.5.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	29
7.6.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	29
7.7.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.8.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	31
7.9.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	31
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	32
7.12.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	33
7.13.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	33
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	34
7.15.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua	34
7.16.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	35
7.17.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	36
7.18.	Porcentaje de servidores capacitados	36
7.19.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	37
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	38
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCÓ	39
7.23.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	39
7.24.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	40
7.25.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	40
7.26.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	41
7.27.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	41
7.28.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	42
7.29.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	42
7.30.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	43
7.31.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	43
7.32.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	44

7.33.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	44
7.34.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.35.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	46
7.36.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	46
7.37.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	47
7.38.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	47
7.39.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	48
7.40.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.41.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	49
7.42.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	49
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50
7.44.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	50
7.45.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	51
7.46.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	51
7.47.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	52
7.48.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	53
7.49.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	53



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

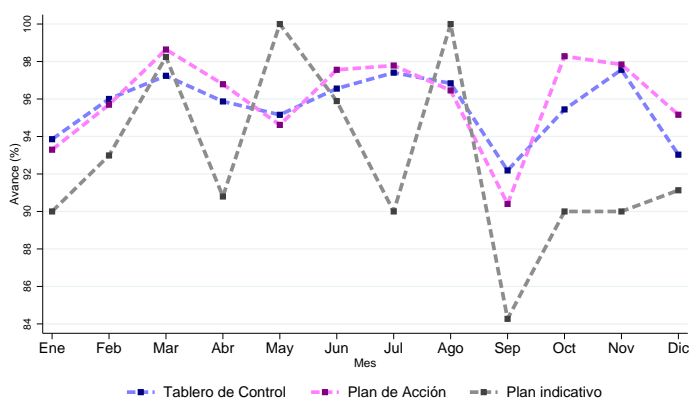
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

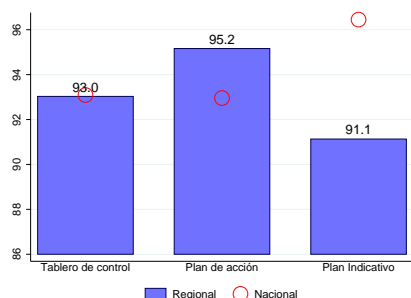
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 93.0% en el Tablero de Control, 95.2% en el Plan de Acción y 91.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.

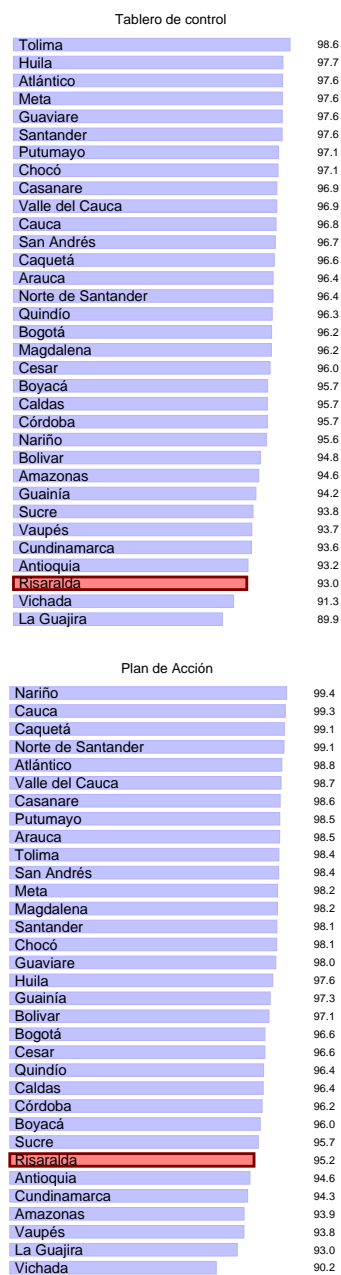


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.



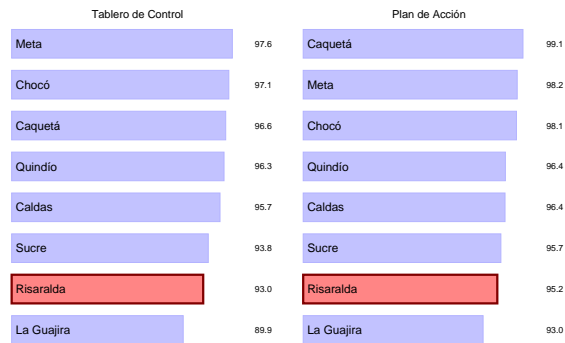
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

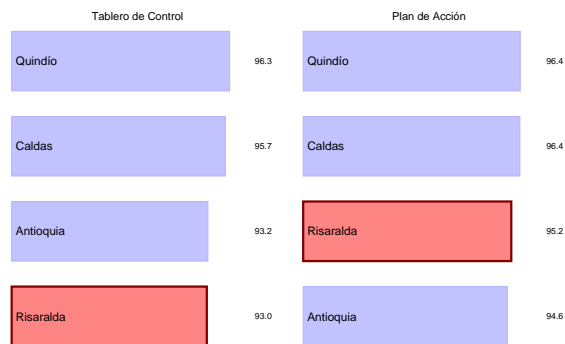
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.



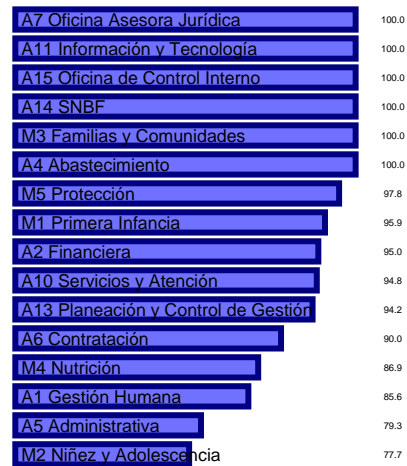
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

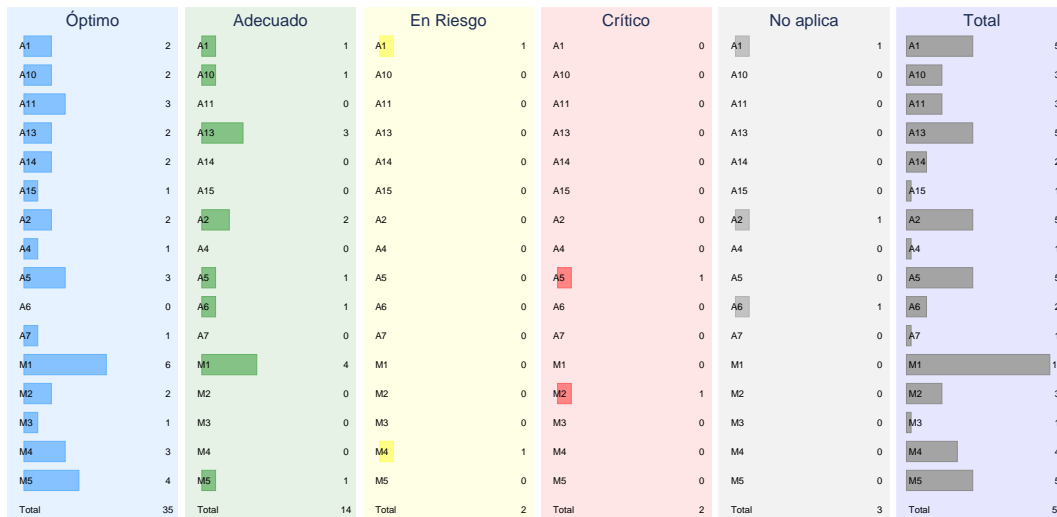
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 77.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

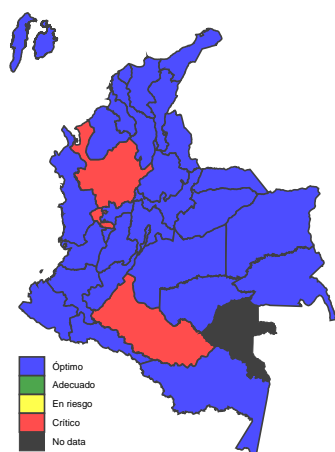
el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	88.9
Sucre	54.2
Casanare	45.2
La Guajira	38.2
Norte de Santander	34.7
Bolívar	31.0
Guaviare	30.1
Huila	26.4
Córdoba	26.2
Cesar	25.6
Tolima	23.9
Santander	21.9
San Andrés	21.3
Putumayo	21.2
Boyacá	20.6
Caldas	18.7
Magdalena	10.6
Valle del Cauca	9.7
Vichada	6.6
Arauca	6.4
Bogotá	6.3
Amazonas	6.1
Quindío	5.5
Guainía	4.9
Chocó	3.3
Atlántico	2.5
Cundinamarca	2.4
Nariño	2.4
Meta	2.1
Antioquia	0.0
Caquetá	0.0
Risaralda	0.0

Nombre del Indicador: Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

Código del Indicador: A5-PA3-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

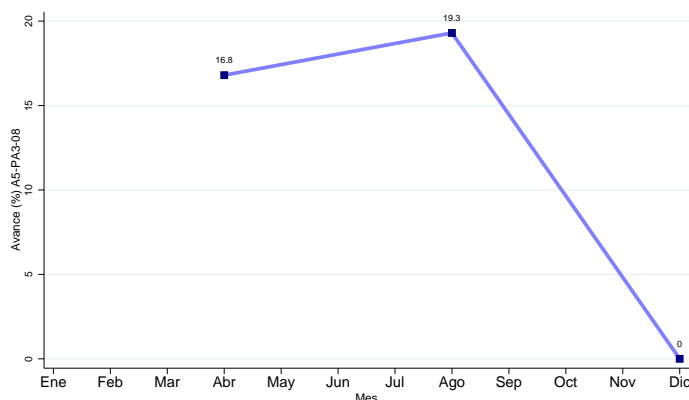
Objetivo: Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Una de las variables a tener en cuenta sobre el elevado consumo de energía en la Regional Risaralda y sus centros zonales fue la instalación que se realizó a partir del mes de Agosto de los equipos de aires acondicionados trece (13 equipos nuevos en total para un consumo de energía de 6936 Kw/h-6 A.A de 60.000 BTU-1 A.A de 36.000 BTU-2 A.A de 24.000 BTU-1 A:A de 18.000 BTU-1 A.A de 12.000 BTU-1 A:A de 9.000 BTU- El trabajo en horas nocturnas por algunos colaboradores de la Regional y los centros zonales lo que hace incrementar el consumo de energía.

Dificultades

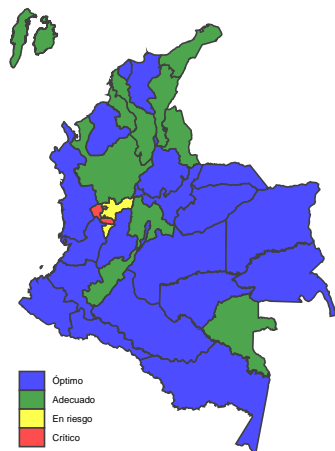
“ la instalación de 13 equipos de aires acondicionado a mediados de agosto los cuales no se tenían y tampoco se tubo en cuenta para el indicador teniendo en cuenta que este es acumulativo.”

Estrategias

“ Como estrategia de trabajo se sugirió en el encuentro de ingenieros ambientales modificar la hoja de vida del indicador para el ahorro en el consumo de energía. En la Regional se implementara el uso racional de los aires acondicionados por parte de nuestros colaboradores y se continuara con la implementación de la bitácora ambiental.

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Niñez y Adolescencia

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

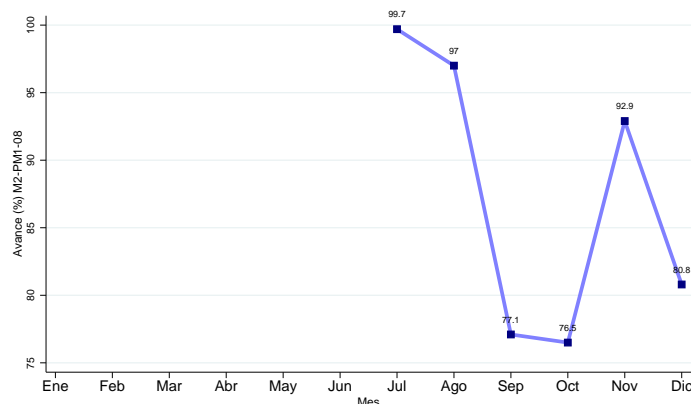
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Cesar	99.9
Norte de Santander	99.9
Cundinamarca	99.5
Sucre	99.5
Vaupés	98.9
Huila	98.9
Bolívar	98.6
La Guajira	98.5
Antioquia	98.2
San Andrés	98.2
Quindío	91.6
Caldas	89.3
Risaralda	80.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El indicador se encuentra en adecuado de acuerdo al corte realizado teniendo en cuenta que el 7 restante para cumplir la totalidad, obedece generaciones étnicas egreso de 180 niños, niñas y adolescentes de la modalidad Étnica que se retiraron del municipio en una migración masiva de 100 niños, niñas y adolescentes, por temporada de cosecha ; 40 niños, niñas y adolescentes de Pereira se retiraron por desplazamientos en el territorio y retiros voluntarios; y 40 NNA de los diferentes municipios por cumplir la mayoría de edad. En la modalidad Tradicional y Rural se dio por cambio de domicilios de niños, niñas y adolescentes, cambio de cuidadores, vinculación a actividades deportivas y culturales, además por refuerzos académicos y temporada de vacaciones que afectaron el cumplimiento de la participación ”

Dificultades

“ .Egreso de 180 niños, niñas y adolescentes de la modalidad Étnica que se retiraron del municipio en una migración masiva. Temporada de cosecha.Desplazamientos en el territorioRetiros voluntarios; Cumplir la mayoría de edad. Cambio de domicilios de niños, niñas y adolescentes.Cambio de cuidadores.Vinculación a actividades deportivas y culturales, Refuerzos académicos y temporada de vacaciones ”

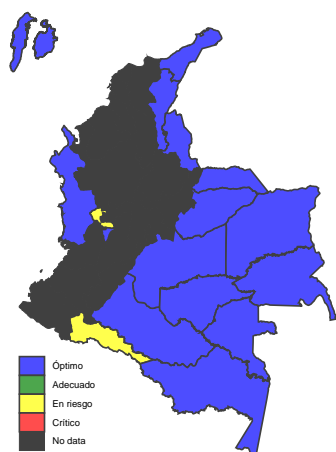
Estrategias

“ Realizar seguimiento a la cobertura de manera mensual, motivar a los participantes para continuar asistiendo a los encuentros vivenciales a través de la estrategia metodológica y mas actividades didácticas teniendo en cuenta la etapa decembrina. ”

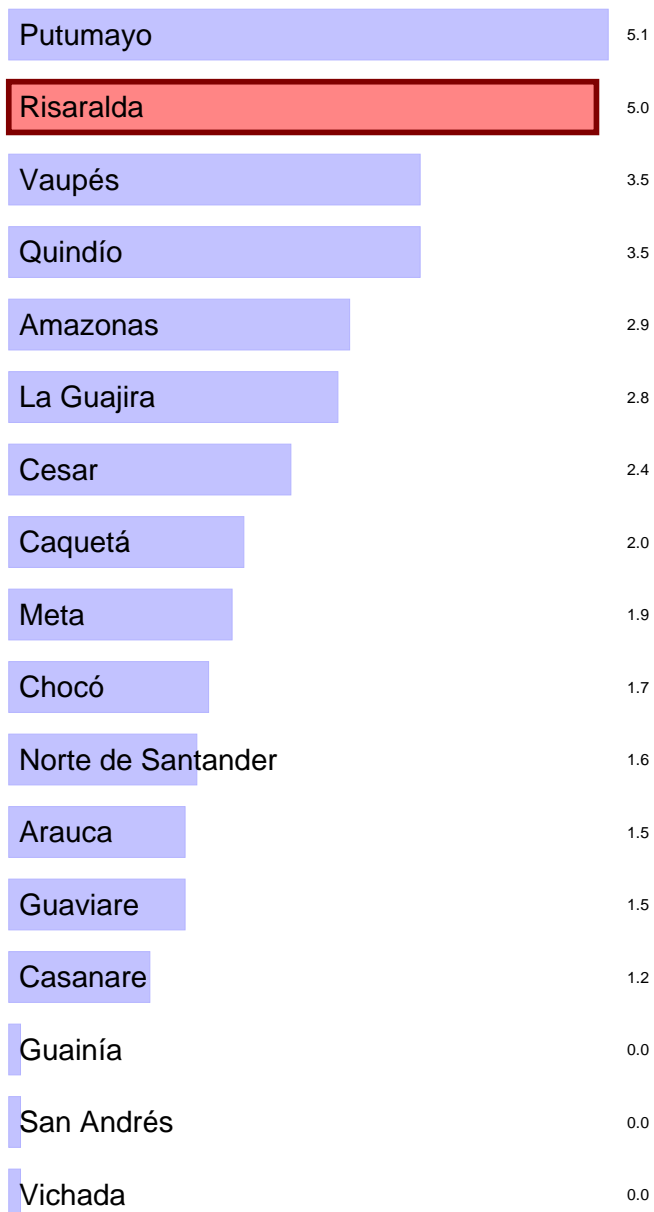
3.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

Estado del Indicador: En riesgo

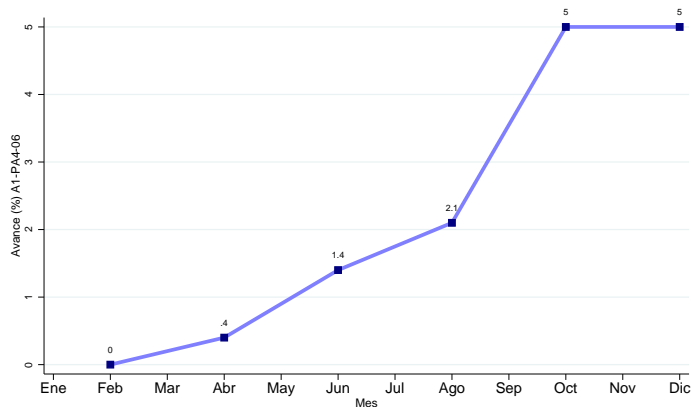
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 17.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Para la Regional Risaralda en el periodo noviembre y diciembre se presentó 1 AT, con un numero de 298 colaboradores, la severidad de la accidentalidad en el mismo periodo evaluado 1,01 un ausentismo por accidentalidad de 3 días, frecuencia de accidentalidad 0,34; esto indica que por cada 100 colaboradores que laboran en ICBF durante el bimestre de noviembre y diciembre se perdieron 1,01 días por accidente de trabajo. ”

Dificultades

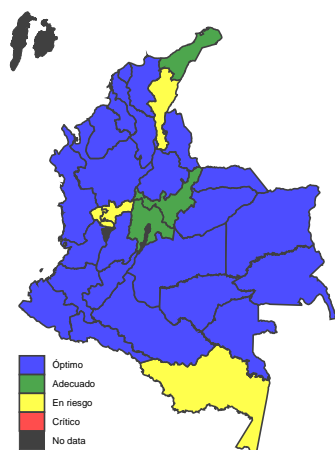
“ la accidentalidad para la regional esta representada en caídas al mismo nivel, dentro de las investigaciones de los eventos se concluye que hay situaciones en las que el accidente se presenta por falta de auto cuidado, utilización de calzado inadecuado, falta de atención a las condiciones de pisos y áreas de circulación; sin embargo vale la pena resaltar que que existen otro tipo de causas cuyo control y detección es más difícil, como Factores personales como la edad, Enfermedades o defectos físicos, Defectos de la visión, Fatiga, Estados de ánimo ”

Estrategias

“ sensibilizar en cultura de auto cuidado y prevención en actos inseguros, seguimiento a condiciones de salud ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días.

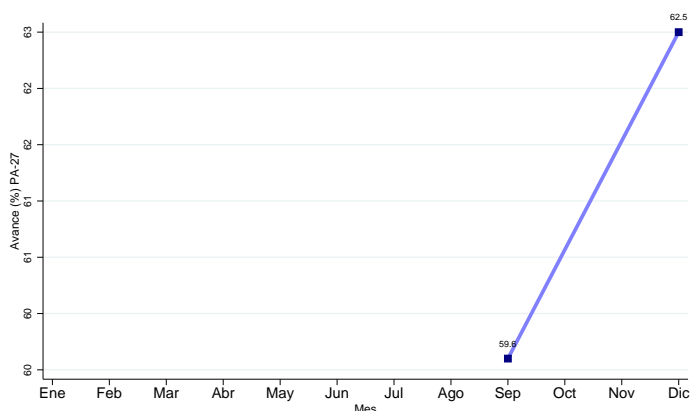
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 30.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Teniendo en cuenta el resultado del indicador el cual para el corte al mes de diciembre reporta que 48 niños y niñas que no mejoraron su estado nutricional, se debe tener en cuenta lo siguiente: 13 continuaron con riesgo de desnutrición y 1 con desnutrición, esto se debe a que algunos de los niños presentaron enfermedades respiratorias recurrentes durante la atención, prematuridad, y algunos niños fueron retirados voluntariamente con diagnóstico de riesgo de desnutrición. Los 34 restantes algunos son población indígena de Pueblo Rico con dificultades para acceder a salud, viven en áreas rurales dispersas y no tienen recursos para trasladarse al puesto de salud, y además los indígenas priorizan la atención por parte del jaibana. Los de asentamiento indígena de Pereira y presentan dificultades en afiliación a salud ya que no tienen certificación de cabildo y no tienen sisben esto dificulta el acceso a salud, las condiciones de habitabilidad no son adecuadas ya que viven en hacinamiento. ”

Dificultades

“ Se continúa presentando dificultades para la atención en salud ya que las EPS todavía no conocen la ruta de atención a la desnutrición. La población indígena no asume compromisos y en muchas ocasiones es necesario activar ruta de protección. Los 4 meses de atención de acuerdo al lineamiento son muy pocos para lograr una recuperación nutricional, sobretodo teniendo en cuenta las barreras de atención en salud y la población objeto ya que esta población generalmente no tiene condiciones adecuadas que permitan un mejoramiento de las condiciones de nutricionales de los niños ”

Estrategias

“ Realizar análisis mensual de los niños y niñas que no mejoran su estado nutricional y reportar al supervisor del contrato con el fin de tener en cuenta para el análisis del indicador. Continuar con el proceso de articulación y asistencia técnica con el sector salud a través de la mesa del plan ni1. Reportar a los centros zonales los niños y niñas que llevan más de 6 meses de atención para que sean priorizados en las modalidades de primera infancia. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

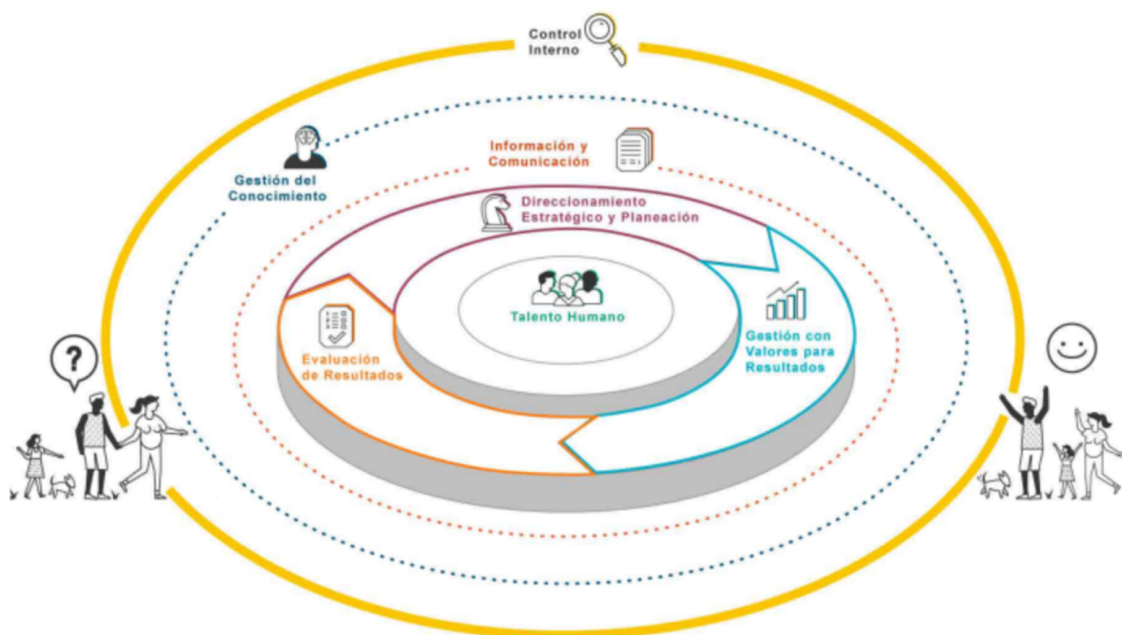
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 95.9% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	2	0	0	0	4
Gestión con valores	14	4	1	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	1	0	0	0	2
Total	17	7	1	0	0	25

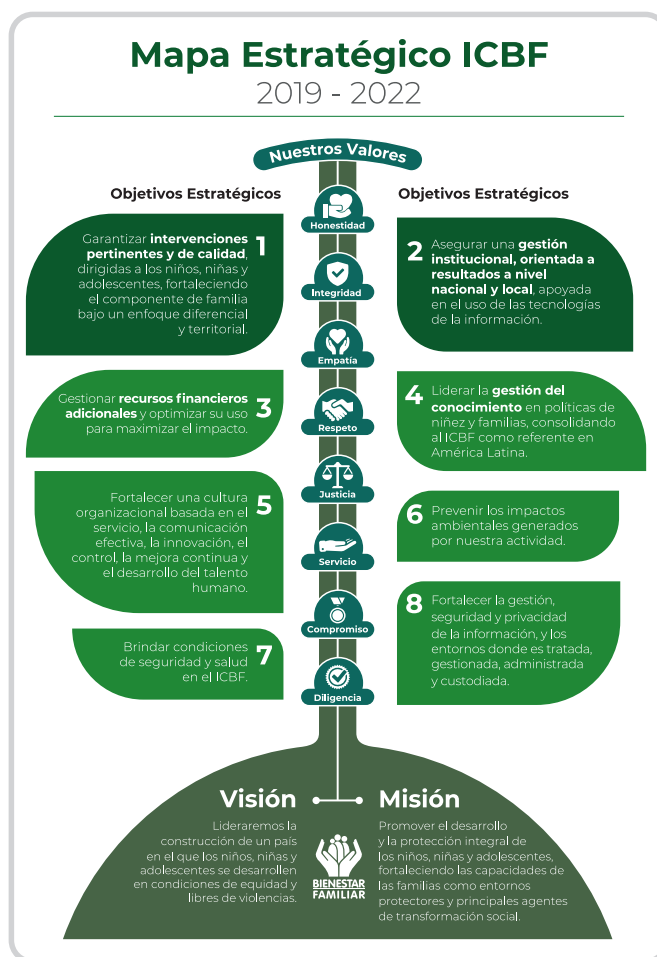
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

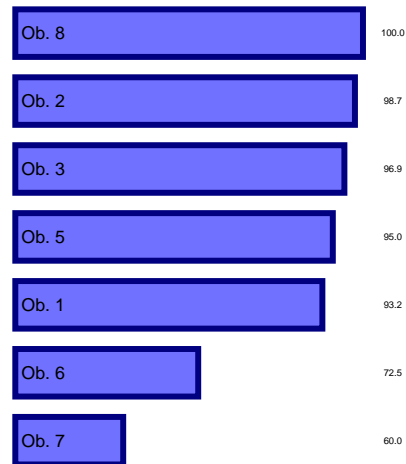
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

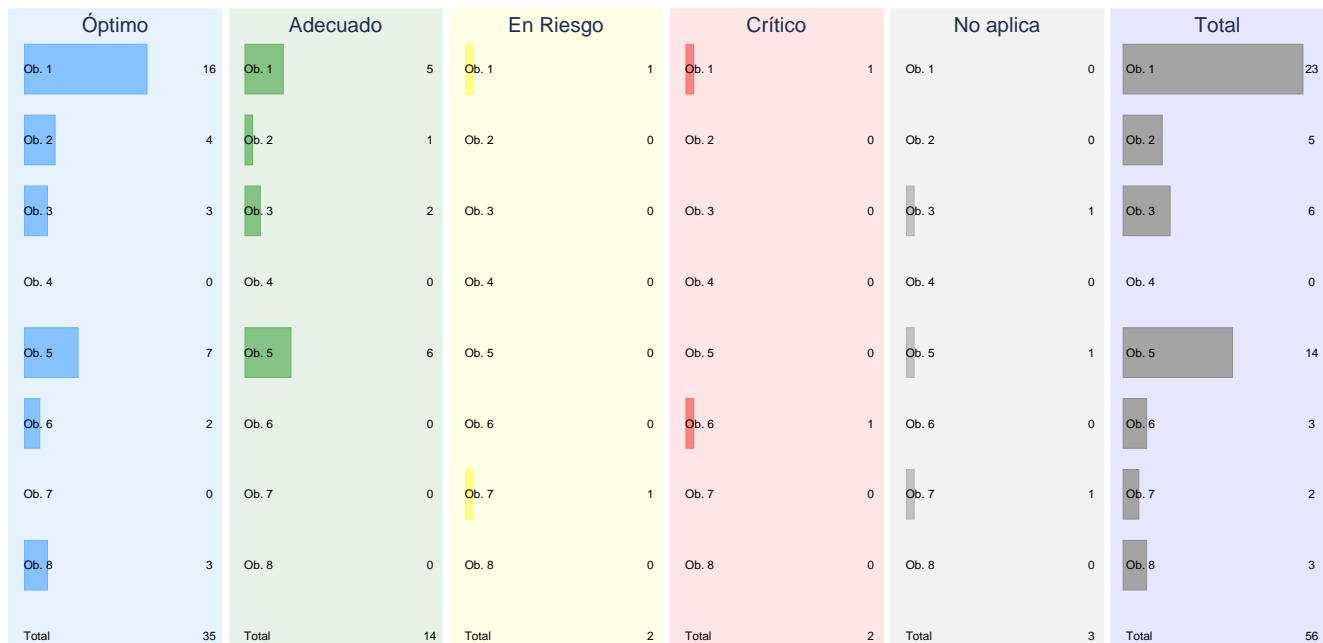
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

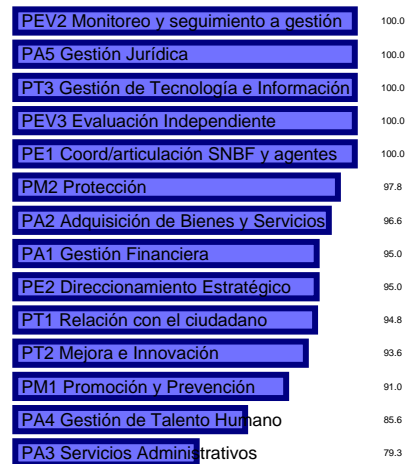
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 79.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

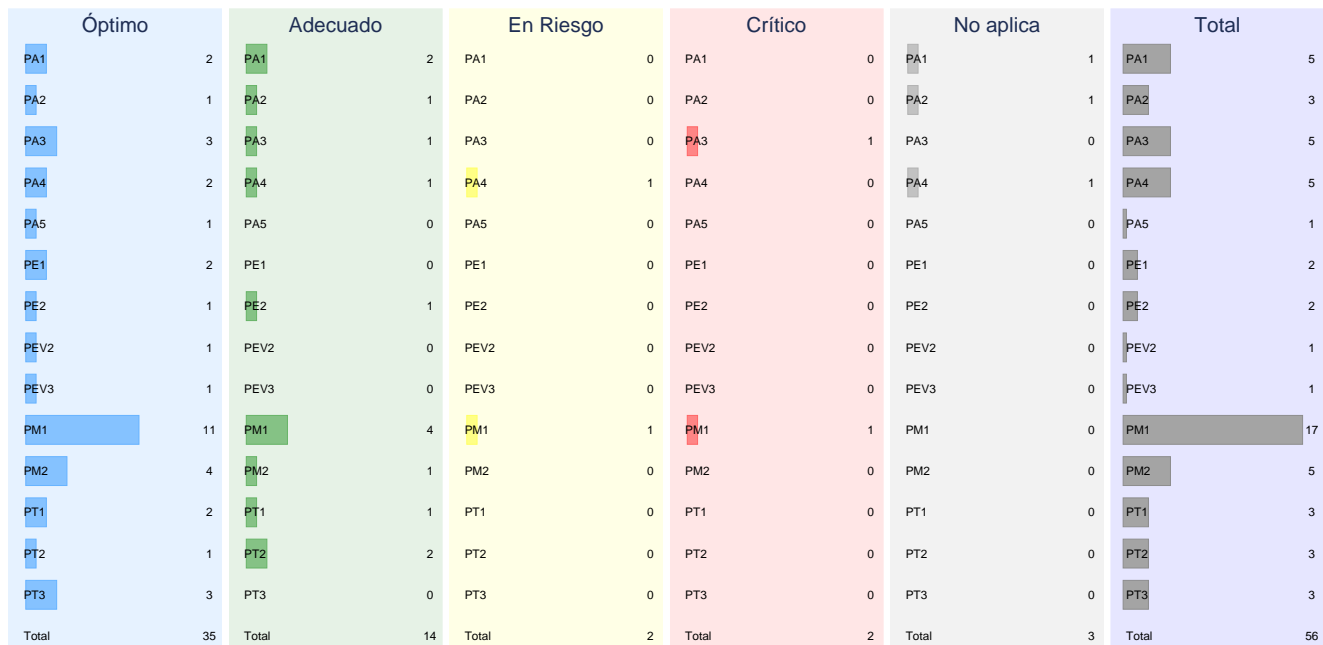
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.

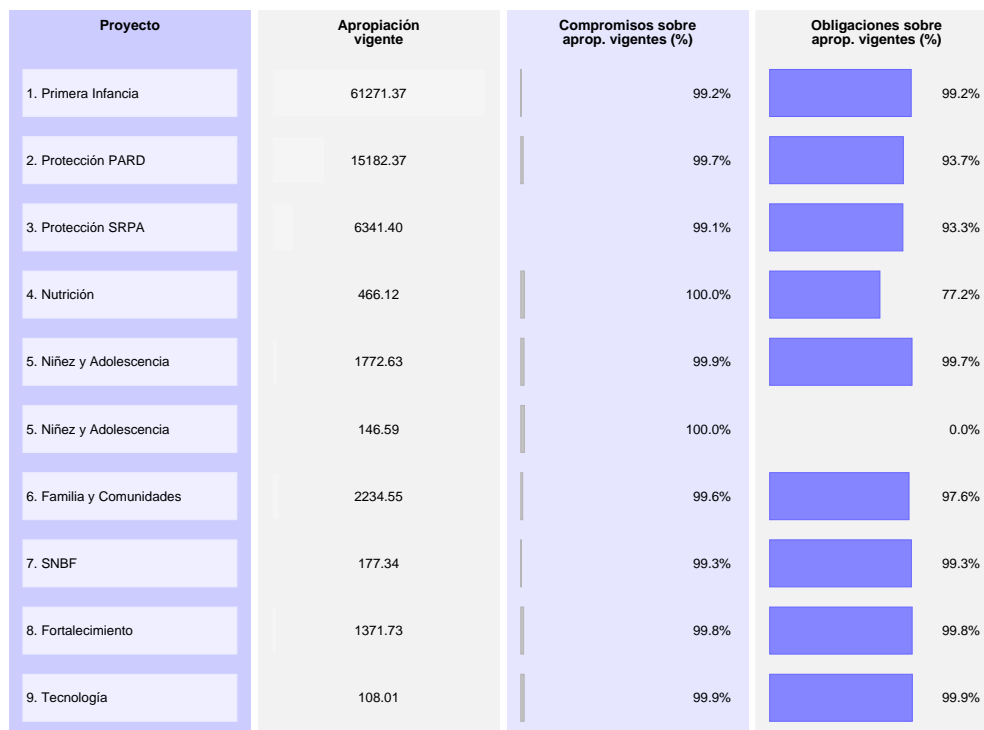


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 98.80 % y al corte de 2019 representaron 99.30 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.50 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 93.0% en el Tablero de Control, 95.2% en el Plan de Acción y 91.1% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.30%

y obligados del 97.50%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ La diferencia entre cupos contratados y ejecutados en el mes de Diciembre, obedece a bajas coberturas, sobre todo por UDS de HCB integral en los municipios de Dosquebradas y Pereira. Se presento baja cobertura en CDI en Guatica. CDI en municipio Pereira, en el que se cuenta con tres UDS una de ellas reporta dificultades para mantener la cobertura, Baja cobertura en DIMF. Finalmente baja cobertura en servicio a niños menores de 3 años en centros de reclusión por la dinámica que se presenta en este servicio, donde es baja la demanda del mismo por parte de las reclusas. ”

7.2. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.



7.3. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Analizada la situación vemos que el porcentaje del ingreso enero a diciembre quedo por debajo de la meta establecida por la Sede Nacional, en el mes de diciembre se dio un incremento superando la meta del mes y un 14 más de aportes sobre la meta establecida, este incremento puede deberse a los pagos laborales del sector público. La reducción del aporte del año 2019 bajo de manera abrupta esta situación se dio por la exoneración del pago de aportes de las Cooperativas con la Ley de Financiamiento. La Sede Nacional OAJ, el 20-12-2019 envió lineamiento a la consulta que se realizó el año pasado sobre el procedimiento a seguir para la revisión de las Cooperativas. El cumplimiento de la meta depende en gran manera que se cuente con el personal necesario (Fiscalizadores) para realizar las revisiones cuyo fin es generar liquidaciones, las cuales van a incrementar el aporte. ”

Avances

“ Se lleva a cabo la ejecución de las actividades de los planes operativos de cada uno de los ejes del sistema integrado de gestión ”

7.4. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



7.5. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ En el mes de Diciembre los Cz La Virginia y Dosquebradas obtienen sus resultados en Óptimo 100 excepto: CZ Pereira pasa con 11 peticiones vencidas 95,9 - Adecuado, el CZ Santa Rosa De Cabal 1 vencida 98,9Adecuado y CZ Belén de Umbría 1 vencida 90,0 - En Riesgo según socialización realizada ”

Avances

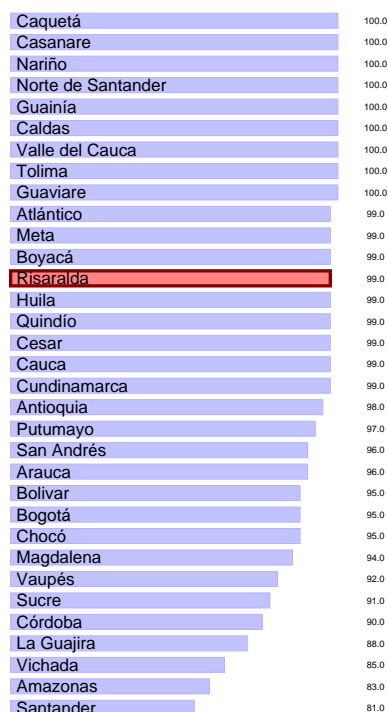
“ Se cumplió con el cronograma establecido por la Regional ”

7.6. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.

de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se realizaron las actividades del plan de bienestar social del año 2019 cumpliendo con lo establecido. Se impactaron a 200 servidores públicos, una SP se encuentra incluida en la medición pero se encuentra en comisión. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección

Avances

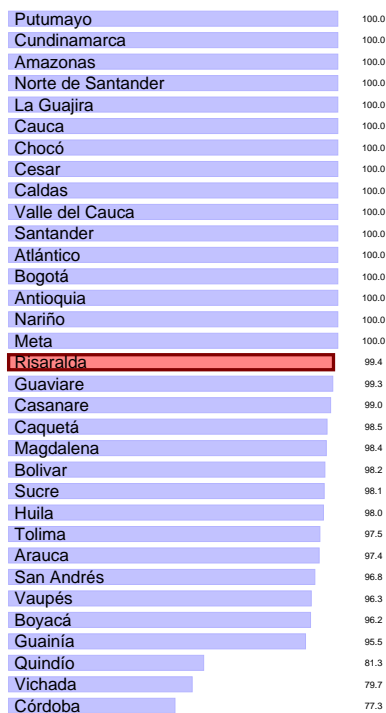
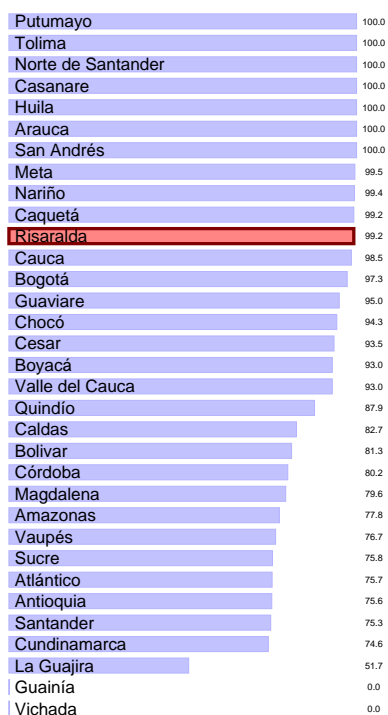
“ El resultado del indicador se ve afectado por la inasistencia a una videoconferencia de fortalecimiento técnico de los CZ Belén, La Virginia y Pereira. Con el fin de dar cumplimiento al indicador, desde los Centros Zonales y Regional se llevaron a cabo actividades de fortalecimiento técnico, verificación en la Calidad de los instrumentos, actividades de monitoreo y control, socialización de resultados, y registro de legalidad. En el marco del desarrollo de estas actividades, se llevaron a cabo Grupos de Estudio y Trabajo, ejercicios de socialización de resultados con Supervisores de Contrato de aporte, análisis y retroalimentación de resultados de revisión aleatoria de registro de Calidad con el equipo de apoyo a la supervisión y supervisores de contrato, acompañamiento a visitas de apoyo a la supervisión, entre otros. Actividades que han permitido avanzar en pro del cumplimiento del indicador. ”

7.8. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.9. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ La regional ha cumplido con las liquidaciones de los contratos dentro de los términos legales , quedando solo uno sin liquidar según el reporte del indicador, debido a que es un trámite que requiere de mas análisis y plazo para ejecutarlo, por cuanto no fue posible la liquidación de mutuo acuerdo ”

Avances

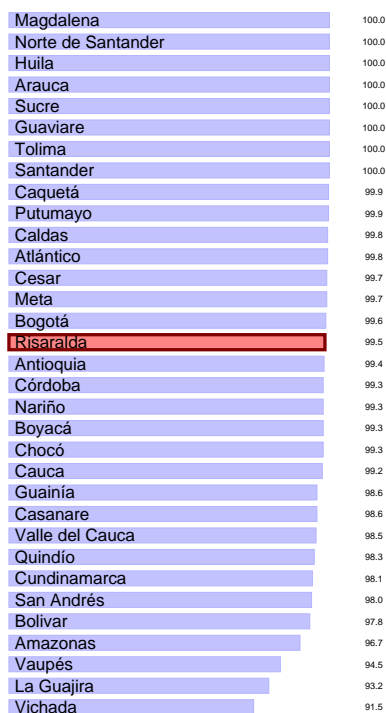
“ Se lleva a cabo la gestión de los planes de tratamiento de cada riesgo por proceso aplicable a la Regional y los Centros Zonales ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ El resultado en adecuado obtenido para en el Indicador correspondiente al mes de Diciembre obedece a con corte a dicho mes quedaron en reserva presupuetal el 2 de presupuesto (1.618.410.758) y como pérdida de apropiación el 1 del presupuesto (593.001.722) correspondiente a recursos liberados de compromiso por no ejecución que no lograron devolverse al Nivel Nacional por las fechas definidas para tal efecto. ”

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

Arauca	100.0	Vichada	100.0
Córdoba	100.0	Antioquia	100.0
Magdalena	100.0	Boyacá	100.0
Putumayo	100.0	Putumayo	100.0
Atlántico	100.0	Santander	100.0
Huila	100.0	Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0	Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0	Tolima	100.0
Guainía	100.0	Caquetá	100.0
Vaupés	100.0	Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0	Atlántico	100.0
Boyacá	100.0	Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0	Córdoba	100.0
Santander	100.0	Meta	100.0
Amazonas	100.0	Cesar	100.0
Guaviare	100.0	Cauca	100.0
Cesar	100.0	Quindío	100.0
Cauca	100.0	Guainía	100.0
San Andrés	100.0	La Guajira	100.0
Sucre	100.0	Caldas	100.0
Valle del Cauca	99.9	Huila	100.0
Tolima	99.9	Magdalena	100.0
Caldas	99.7	Amazonas	100.0
Risaralda	99.7	Vaupés	100.0
Meta	99.4	Casanare	100.0
Bogotá	99.3	Nariño	100.0
Casanare	99.0	Arauca	100.0
Cundinamarca	99.0	San Andrés	100.0
La Guajira	98.9	Bolívar	100.0
Quindío	98.7	Sucre	99.9
Chocó	98.5	Bogotá	99.9
Vichada	96.0	Risaralda	99.8
Antioquia	78.2	Chocó	99.5

Avances

“ La petición reportada en el indicador 28119699 pertenece al centro zonal la Virginia. ”

Avances

“ Se logro articular con los referentes de cada proyecto para ejecutar el PAC ”

7.12. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	99.9
Risaralda	99.9
Meta	99.9
Nariño	99.9
Caldas	99.9
La Guajira	99.8
Boyacá	99.8
Chocó	99.7
Amazonas	99.7
Norte de Santander	99.6
Huila	99.6
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.6
Putumayo	99.5
Guaviare	99.5
Magdalena	99.5
Sucre	99.5
Quindío	99.5
Bogotá	99.3
Cesar	99.3
Antioquia	99.2
Cauca	99.1
Santander	99.1
Cundinamarca	99.0
Guainía	98.9
Atlántico	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.6
Vichada	98.1
San Andrés	97.5
Vaupés	94.3

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Vaupés	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Putumayo	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.8
Bogotá	99.8
Casanare	99.7
Meta	99.6
Arauca	99.4
Magdalena	98.9
Vichada	98.6
Guainía	97.2
Guaviare	96.9
La Guajira	94.3

Avances

“ Para el último corte el indicador presentó un cumplimiento del 99,7, de los 22668 beneficiarios que se encuentran en modalidades de primera infancia, 79 no presentan toma para el último trimestre de la vigencia 2019, esto se puede presentar por diferentes razones: inasistencia, enfermedad, el cargue de la información fuera del trimestre por lo tanto la toma nutricional no queda reportada. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el

Avances

“ La diferencia obedece a 17 usuarios Colombianos sin documento de identidad en la modalidad familiar. Es necesario tener en cuenta que estos usuarios ingresaron en el mes de noviembre y diciembre a la UDS y partiendo del manual operativo de dicha modalidad los usuarios tienen hasta 2 meses para aportar el documento de identidad por lo cual están dentro de los tiempos establecidos. ”

7.15. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 28.

7.16. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.



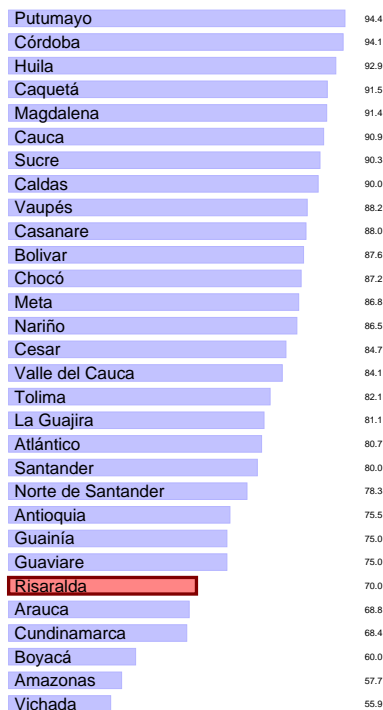
Avances

“ Se logro mantener este indicador en optimo con la colaboración de nuestros funcionarios los cuales han participado de las sensibilizaciones ambientales que se han realizado sobre el uso adecuado del recurso hídrico en los grupos de estudio y el sentido de responsabilidad por parte de los mismos. El cumplimiento de este indicador se da por el reporte y atención oportuna de fugas y reparaciones que se han atendido de manera eficiente, el cambio de bombas y empaques en las unidades sanitarias, la construcción de tres unidades sanitarias para los visitantes y usuarios, las cuales se encuentran independientes y bajo la supervisión de los guardas de seguridad en caso de presentarse llaves abiertas y fugas de agua tener mayor control, el cambio e instalación de sistemas ahorradores en las unidades sanitarias.



Avances

“ Para la vigencia 2019, la regional realizó las actividades programadas cumpliendo con la meta establecida de capacitar 228 agentes educativos. Se presentaron dificultades frente a los tiempos establecidos para realizar las actividades finalizando el año fueron cortos y algunos centros zonales no remitieron la información de acuerdo a la meta establecida. Definir una meta para el 2020, y distribuir entre todos los centros zonales iniciando las actividades desde el primer trimestre del 2020 ”



7.17. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

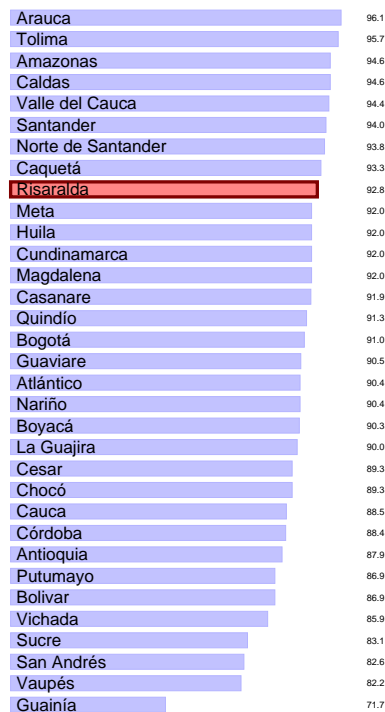
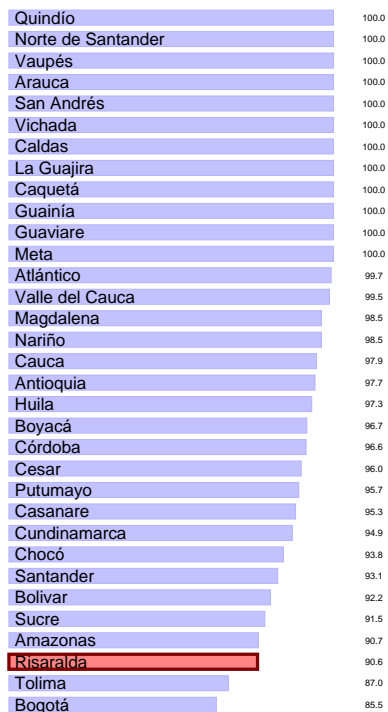
Avances

“ De acuerdo a los resultados del indicador las mujeres gestantes lograron ganancia de peso adecuada, logrando el 100. Las actividades y seguimiento realizadas por la EAS han generado un impacto positivo ”

7.18. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 30.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ En el mes de diciembre se realiza 2 capacitaciones: Taller .empatía y solidaridad como estrategias de trabajo en equipos Actitud de servicio "Protocolo de atención al ciudadano" dando cumplimiento al 100 de las actividades planeadas en el PIC. ”

Avances

“ Durante el periodo de evaluación de este indicador, el 92.8 de colaboradores de la Regional que tienen usuarios activos para acceder a los aplicativos que hacen parte de la medición (SIM, SEVEN, Kactus, Cuéntame), ingresaron y/o registraron información en dichos aplicativos efectivamente, razón por la cual el indicador queda en un rango óptimo de uso de sistemas de información del ICBF Regional. ”

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

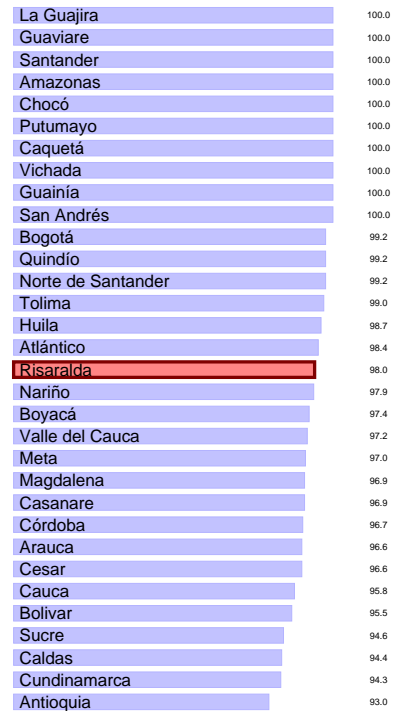
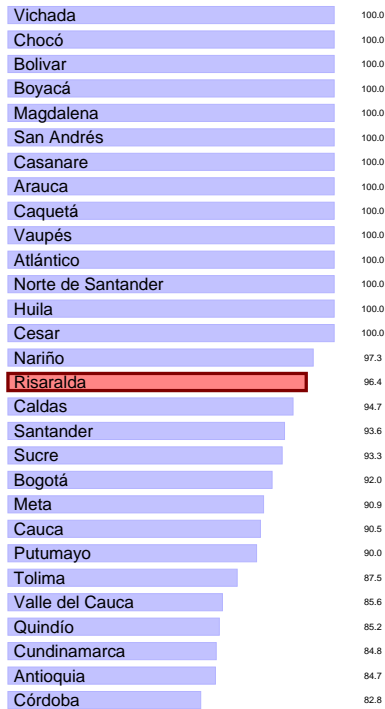
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 29.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 32.



Avances

“Del total de niñ@s presentados a Comité a fecha 31 de Diciembre con características y/o necesidades especiales, se ha logrado asignar familia a 43, lo que equivale al 96.4 de ejecución. Durante el periodo se recibió el reporte de 1 solicitud de adopción para niñ@s con características y/o necesidades especiales. Durante el mes de Diciembre se revisó el PARD de 4 niñ@s con características y/o necesidades especiales. A fecha 31 de Diciembre NO se cuenta con procesos de niñ@s con características y/o necesidades especiales devueltos por el Comité de Adopciones.”

Avances

“Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo, se recibieron 10, lo que equivale al 99, de ejecución. La información correspondiente fue debidamente ingresada al SIM. Durante el periodo se recibió el reporte de 5 sentencia de adopción, dictadas a favor de 6 niñ@s. En cada Comité de Adopciones se revisa el contenido de los informes post-adopción recibidos y de ser necesario, se hacen las observaciones a que haya lugar. Durante el periodo se revisaron 8 seguimientos post-adopción, en los cuales se refirieron buenos procesos de integración.”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

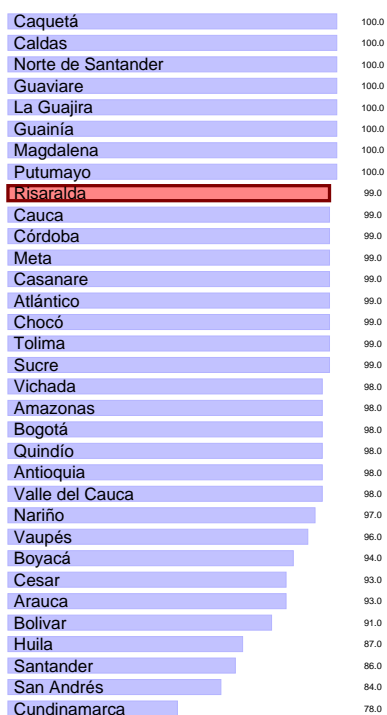
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

7.23. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ El resultado en adecuado corresponde a la calificación del mes de Noviembre ya que aun no se cuenta con el resultado del denominador para el mes de Diciembre cuyo plazo para el cierre se estableció hasta el 10 de Febrero de 2020. ”

Avances

“ Para el último corte el indicador presentó un cumplimiento del 100, todos los niños y niñas atendidos en las modalidades del ICBF cuentan con esquema de vacunación completo. En territorios rurales dispersos (territorios lejanos población indígena) a veces se presenta dificultades para trasladarse a los puntos de vacunación que establecen las secretarías de salud. Continuar realizando el proceso de seguimiento que se realiza desde todas instancias (regional, centro zonal) a las EAS con relación al cargue de la información en CUENTAME. ”

Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.1
Norte de Santander	88.5

7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Avances

“ El total de las cuentas por pagar de la vigencia 2018 fue pagado al 100 durante el mes de enero de 2019 ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	99.3
Chocó	99.2
Santander	98.6
Norte de Santander	97.1
Cundinamarca	94.6
Arauca	90.6
Magdalena	83.8

que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Vichada	99.9
Magdalena	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.8
La Guajira	99.7
Bolívar	99.7
Valle del Cauca	99.7
Amazonas	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.3

Avances

“ En el mes de Diciembre se ejecutaron las actividades programadas en el cronograma de Gestión Ambiental dando cumplimiento al indicador y logrando su calificación en óptimo, se realizaron las sensibilizaciones programadas a los colaboradores, operadores, visitas de inspección a los centros zonales, inspección al cuarto de almacenamiento temporal de residuos sólidos, inspecciones a las instalaciones hidrosanitarias en la Sede Regional y los centros zonales, se realizaron las visitas a las unidades de servicios brindando asistencia técnica en el cumplimiento de las clausulas SIGE. ”

Avances

“ En el mes de Diciembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional excepto CZ Pereira con 1 petición pendiente por validación de respuesta de fondo. ”

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

7.27. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 29.

Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	87.0

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	99.9
Vaupés	99.9
Guaviare	99.9
Caquetá	99.9
Chocó	99.9
Amazonas	99.6
Nariño	99.5
Cundinamarca	99.3
Huila	99.1
Sucre	98.5
Vichada	97.6

Avances

“ La Regional ha realizado las intervenciones e impulso procesal, dentro de las oportunidades legales con sujeción a los términos establecidos para cada actuación, en defensa de los intereses del ICBF. Lo que se evidencia en la actualización constante de la plataforma EKOGUI. Además se realizan los seguimientos continuos a los procesos, a través de los aplicativos y presencial en sedes de despachos judiciales para control de fechas y movimientos procesales, 2 veces por semana. Lo que ha permitido mantener el indicador en OPTIMO. ”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Avances

“ Se logró articular con los referentes de cada proyecto para ejecutar el PAC ”

7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0%

en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 29.

Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	99.8
Bogotá	99.8
Atlántico	99.8
La Guajira	99.5
Nariño	99.5
Casanare	99.2
Cundinamarca	99.1
Magdalena	98.8
Antioquia	98.5
Bolívar	98.2
Tolima	98.0

Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	99.9
Norte de Santander	99.6

Avances

“ En el mes de Diciembre los Cz obtienen sus resultados en Óptimo / 100 de cumplimiento según socialización realizada por SyA de la Sede Nacional. Se estimula a los responsables a través de nota de felicitación, en aras de hacer sostenible el resultado ”

Avances

“ La etapa de intervención familiar se llevó a cabo según la metodología propuesta por el socio estratégico dando cumplimiento a la cobertura establecida y el manual operativo de la modalidad Familias con bienestar para la paz, así mismo se dio cumplimiento a la etapa de cierre y las demás solicitudes realizadas desde la supervisión y la sede nacional. ”

7.30. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.31. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se realizaron las acciones de acompañamiento y seguimiento por parte de los centro zonales y del grupo de asistencia técnica a las EAS que garantizaron que se cumpla con la meta establecida. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo de acuerdo al corte realizado, teniendo en cuenta que en el programa Generaciones con Bienestar, en sus tres modalidades, es decir, Tradicional, rural y étnica se implementaron, siguiendo las directrices brindadas y en la estrategia AMAS/EPRE también cumplió con lo solicitado. ”

7.32. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes.

7.33. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de

riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.

7.34. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Durante el cuatrimestre septiembre-diciembre de 2019, en conjunto entre el Grupo de Planeación y Sistemas y el Grupo Administrativo, se realizó el seguimiento a cada una de las actividades propuestas dentro del plan de tratamiento de riesgos SGSI y se aportó la evidencia de cumplimiento de cada una de ellas, razón por la cual se cumplió al 100 la ejecución de estas actividades. ”

Avances

“ La meta establecida fue de 320, y partiendo de las gestiones realizadas en la regional y centros zonales se realizaron 365 quedando al 114,1 de la meta establecida, esto evidencia, el compromiso y realización del mejoramiento de la educación inicial. ”

7.35. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

7.36. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante el trimestre octubre-diciembre de 2019 se ejecutaron todas las actividades definidas dentro del Plan Operativo SGSI y se recolectaron y cargaron las respectivas evidencias en las rutas establecidas desde el nivel nacional, razón por la cual el indicador queda al 100 de cumplimiento. ”

Avances

“ Se realizaron las acciones de acompañamiento y seguimiento por parte de los centro zonales y del grupo de asistencia técnica a las EAS que garantizaron que se cumpla con la meta establecida. ”

7.37. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.38. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ durante el periodo se termino el proceso de asistencia técnica en el tema de rendición pública de cuentas. Las entidades territoriales realizaron las consultas ciudadanas y la sesión de rendición publica de cuentas 2016 - 2019.Relacionado con la los procesos de asistencia técnica a los municipios en la gestión de las políticas publicas se avanzo de manera importante, se aplicaron correctivos que permitieron avances en los municipios del Centro Zonal de La Virginia. ”

Avances

“ Se realizaron en cada una de las dependencia las cuales se tenia programado las actividades de Unidades de entrenamiento ”

7.39. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.40. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 33.

Quindío	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Sucre	99.9
Cesar	99.9
Córdoba	99.9
Putumayo	99.9
Meta	99.9
Bogotá	99.8
Casanare	99.8
Magdalena	99.8
Arauca	99.8
Guaviare	99.7
Valle del Cauca	99.7
San Andrés	99.7
Cauca	99.6
La Guajira	99.6
Vichada	99.5
Amazonas	99.4
Chocó	99.4
Bolívar	99.3
Norte de Santander	99.3
Cundinamarca	99.3
Atlántico	99.3
Santander	98.7
Vaupés	98.2
Antioquia	98.1

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ La diferencia obedece a 326 usuarios sin formación a padres en el trimestre de octubre a diciembre dado que no cumplieron con la cantidad de formación establecida por el manual operativo. ”

Avances

“Durante el último trimestre del 2019, se cumple al 100 la realización de los Consejos de Política Social programados para la vigencia y de igual manera las sesiones de la mesa de PIIAFF municipales. La gobernación de Risaralda realizó la cuarta sesión el 25 de noviembre y la alcaldía de Pereira el 17 de diciembre. Por su parte, las Mesas de Participación de Niños, Niñas y Adolescentes, no obstante que se activaron en varios municipios, todavía presenta déficit en términos generales. La Mesa de participación departamental de Niños, Niñas y Adolescentes realizó la última sesión el 12 de diciembre en el marco de la Rendición Pública de Cuentas 2016-2019. Se avanzó significativamente en el proceso de gestión del aplicativo de gestión territorial, todos los municipios gestionaron el aplicativo, varios de ellos al cien por ciento”



7.41. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Avances

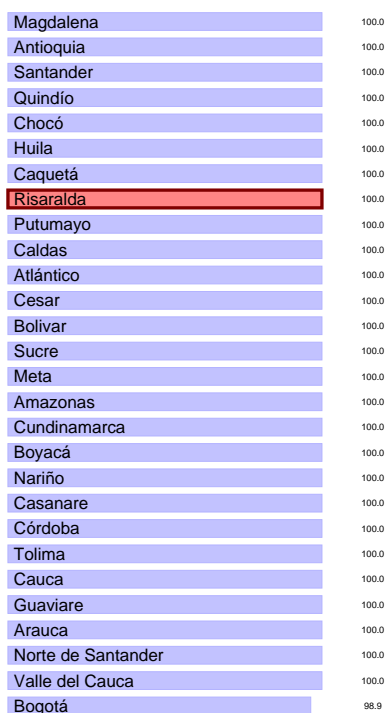
“El 100 de los niños y niñas atendidos en el mes de diciembre recuperaron su estado nutricional, presentando un peso adecuado para la talla.”

7.42. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 9.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 28.



de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se genera seguimiento oportuno al indicador, los responsables en las defensorías de familias han realizado los ingresos de las actuaciones respectivas a la plataforma SIM, como resultado no se evidencian reportes que alteren el cumplimiento de la meta establecida en el indicador. ”

7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

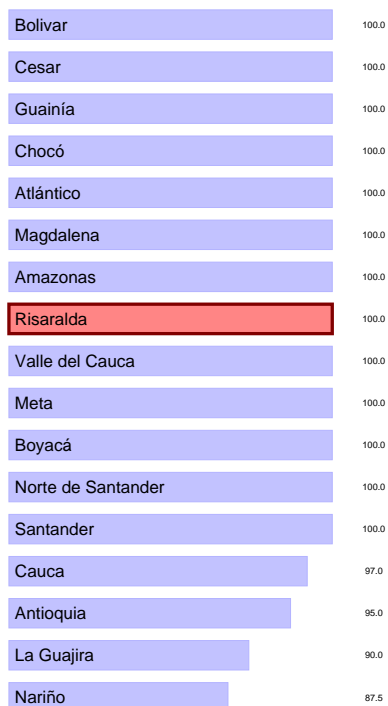
Avances

“ Actualmente no hay un procesamiento de la información para el indicador, sin embargo, se espera que se mantenga en estado óptimo, obedeciendo a las atenciones realizadas en la ciudad de Pereira en el marco de la emergencia por incendio en el barrio el otoño durante los días del mes de diciembre. ”

7.44. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 8 de 17.

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 31.



Avances

“ El PM de la CGR en respuesta a la Sentencia 187 Regional Risaralda, cubrirá el periodo de 1/12/2019 al 30/11/2020; a 31/12/2019 tiene un avance del 14.3, aunque la fecha de terminación de la actividad programada en diciembre se cumplió. El reporte de avances a la OCI se hizo en la fecha establecida 8/01/2019. ”

Avances

“ Durante el mes de Diciembre de 2019, cuatro nuevos colaboradores (contratistas), realizaron el curso virtual de MIPG, los cuales se reportaron a la Dirección de Gestión Humana. ”

7.45. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

7.46. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

7.47. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Vaupés	99.8

Código del Indicador: M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	98.8
Córdoba	76.0
San Andrés	57.1

Avances

“ Aunque el resultado del indicador se observa en Óptimo, el 1 del presupuesto (593.001.722) quedaron como pérdida de apropiación ya que fueron valores liberados de compromiso por no ejecución y que por las fechas determinadas por el Nivel Nacional para devolución de recursos no fue posible realizar el respectivo reporte de contracrédito para devolución. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que se cumplió con la meta, formación presencial y virtual de los agentes educativos de Proyectos sueños y los operadores Construyamos Colombia, Centro de Desarrollo Comunitario Versalles, agentes educativos de primera infancia, Niñez y Adolescencia. Asociación Mundos Hermanos (modalidad casa Hogar, Preparación para la vida, Internado Situación de Vida en Calle) ”

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	95.5
Sucre	85.7

7.48. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Avances

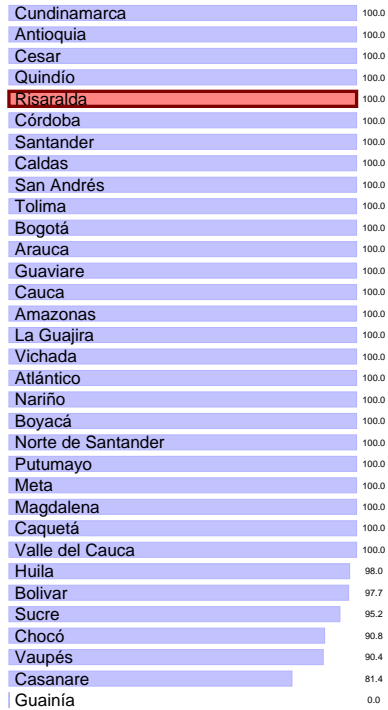
“ Se logra el cumplimiento del 100 de los compromisos, dando respuesta oportuna a los peticionarios, realizando seguimiento a las fechas establecidas y remitiendo las respectivas evidencias al Grupo de Planeación y Sistemas conforme al cronograma y plazos remitidos por el responsable en el Grupo. ”

7.49. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 30.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logró el 100 de los usuarios programados para el transito al sistema escolar dado la articulación efectiva con el SNBF (educación) durante la vigencia 2019 y se logró realizar un plegable del paso a paso del proceso establecido trimestralmete para la garantía del transito armónico. ”

