



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	13
3.3.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	25
7.2.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	25
7.3.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	26
7.4.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	26
7.5.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.7.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.8.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	29
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.10.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.11.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	31
7.12.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	32
7.14.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	33
7.15.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	33
7.16.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	34
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	35
7.18.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	35
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	36
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	36
7.21.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	37
7.22.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	38
7.24.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	38
7.25.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	39
7.26.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	39
7.27.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.29.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	41



7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	41
7.31.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.33.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.34.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	44
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	44

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

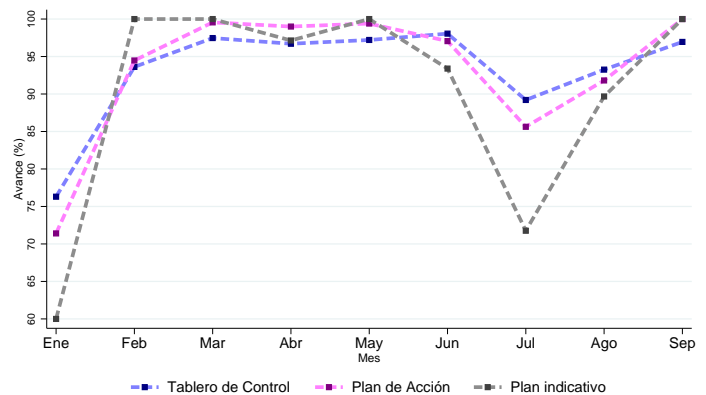
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

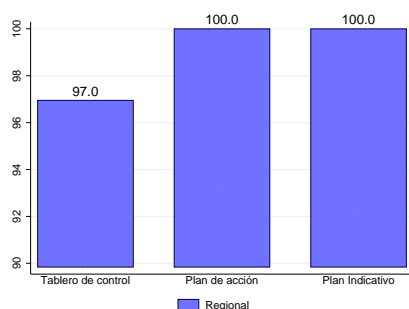
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

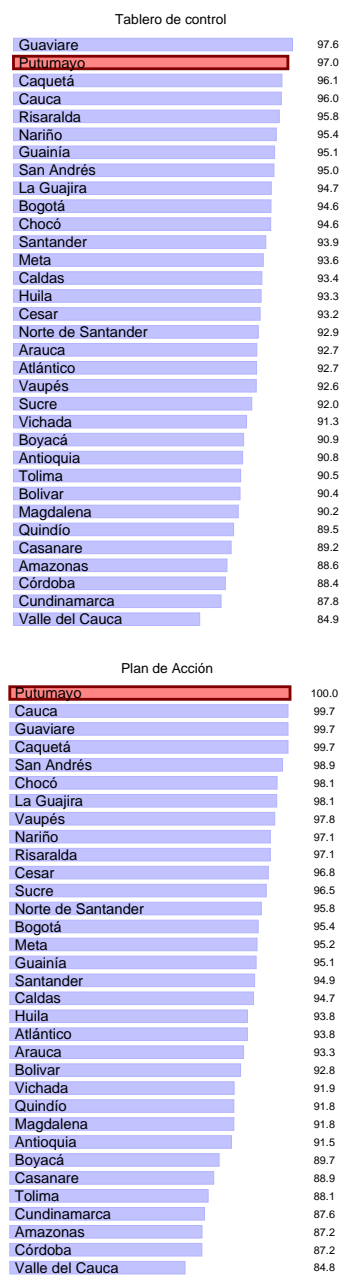


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



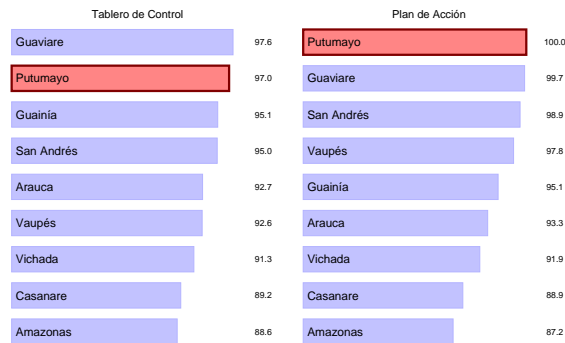
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 1 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

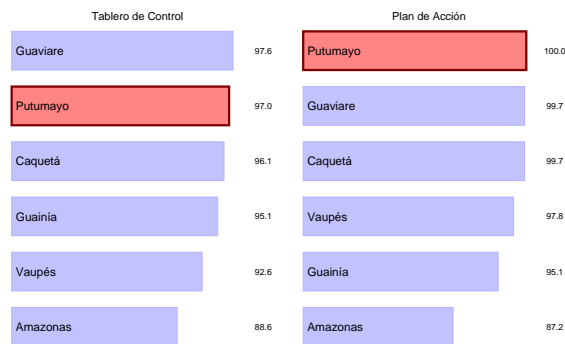
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



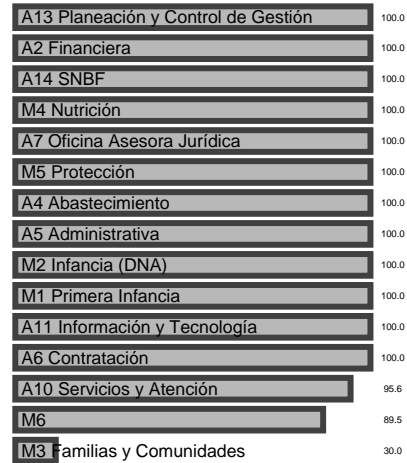
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

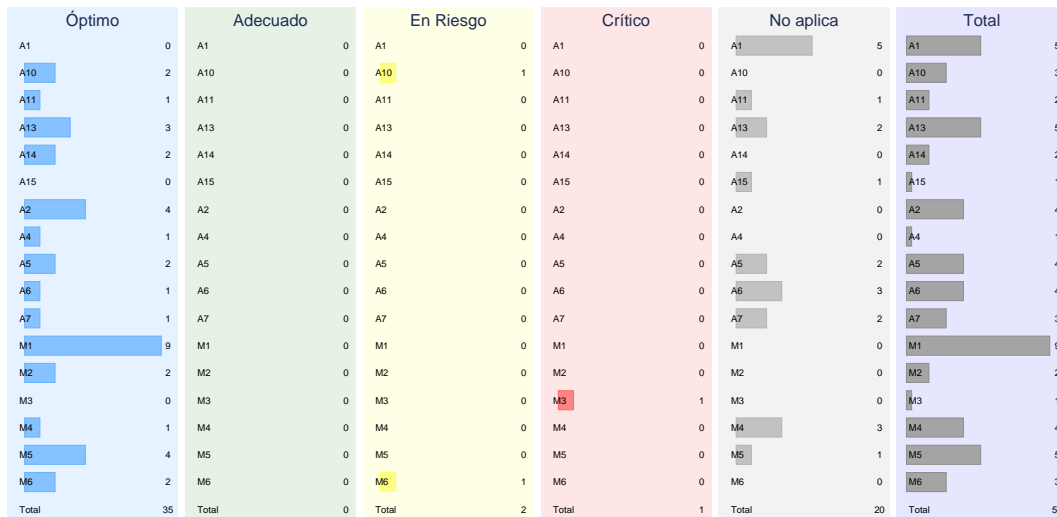
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

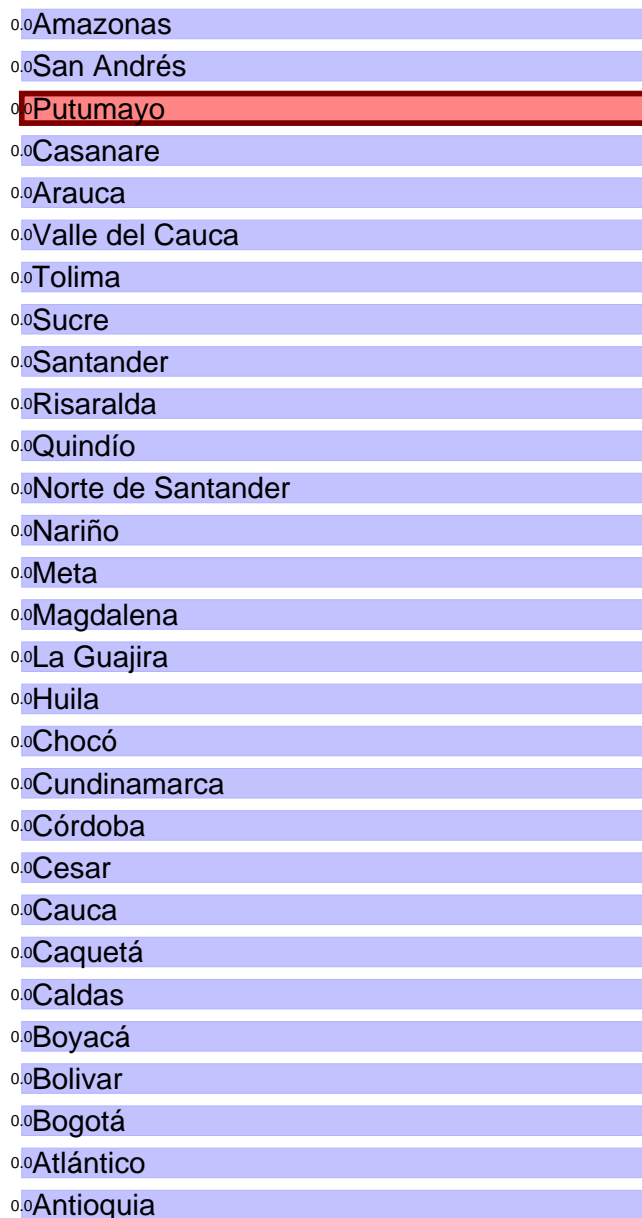
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

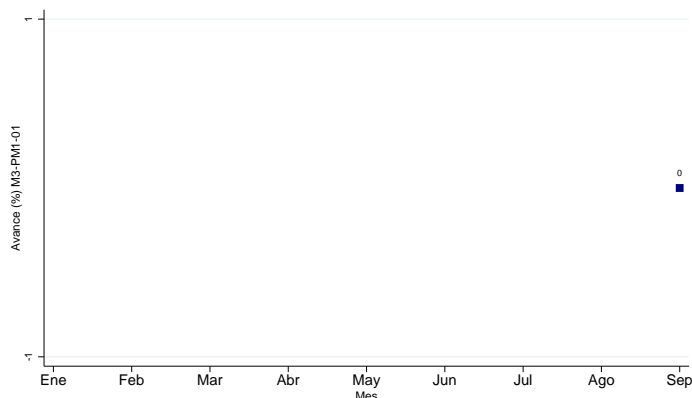
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 29.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, . ”

Dificultades

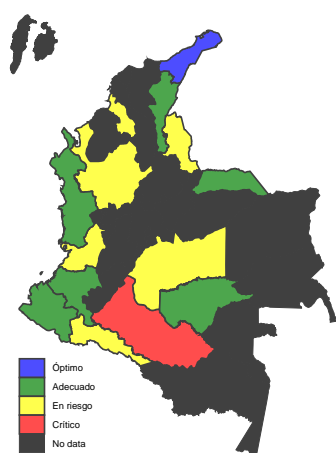
“ En cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad ”

Estrategias

“ Avanzar en la vinculación y el registro de la ejecución. ”

3.2. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

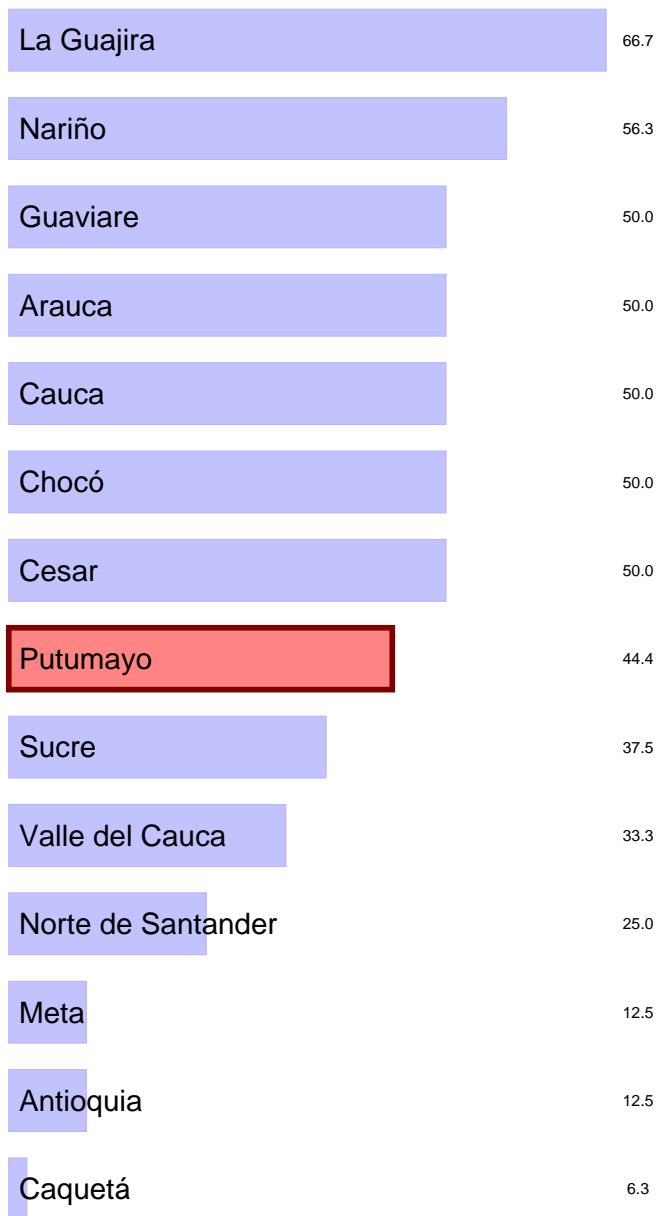
Código del Indicador: M6-PM1-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 14.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se tiene un avance del 44.4 en el mes de septiembre. ”

Dificultades

“ La contratación para la puesta en marcha de la oferta de Generaciones Sacúdete, se realizó para la presente vigencia, a través del fondo Colombia en Paz, lo cual ha generado demora en la implementación de esta modalidad y por ende ocasiona retrasos en el cumplimiento de las metas para el indicador. ”

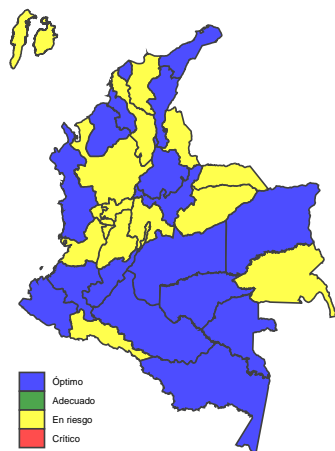
Estrategias

“ Desde la Regional se realiza lo pertinente para la contratación directa con el operador que implementará la modalidad en los municipios faltantes, no obstante, este proceso continúa siendo liderado por la sede nacional en articulación con el Fondo Colombia en Paz por lo que se esperan orientaciones para lograr el objetivo y alcanzar el rango óptimo del indicador. ”

3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	99.7
Tolima	99.5
Casanare	99.5
Antioquia	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

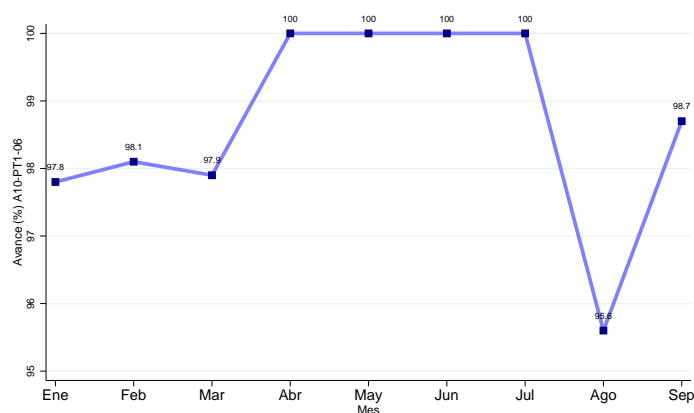
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El indicador se ve afectado por una petición de CZ Hormiga ”

Dificultades

“ La cita fue asignada fuera de términos. ”

Estrategias

“ En vista de que se está afectando el presente indicador, de manera semanal se está realizando control de este tipo de solicitudes y reforzando la guía PQRS V.7 ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

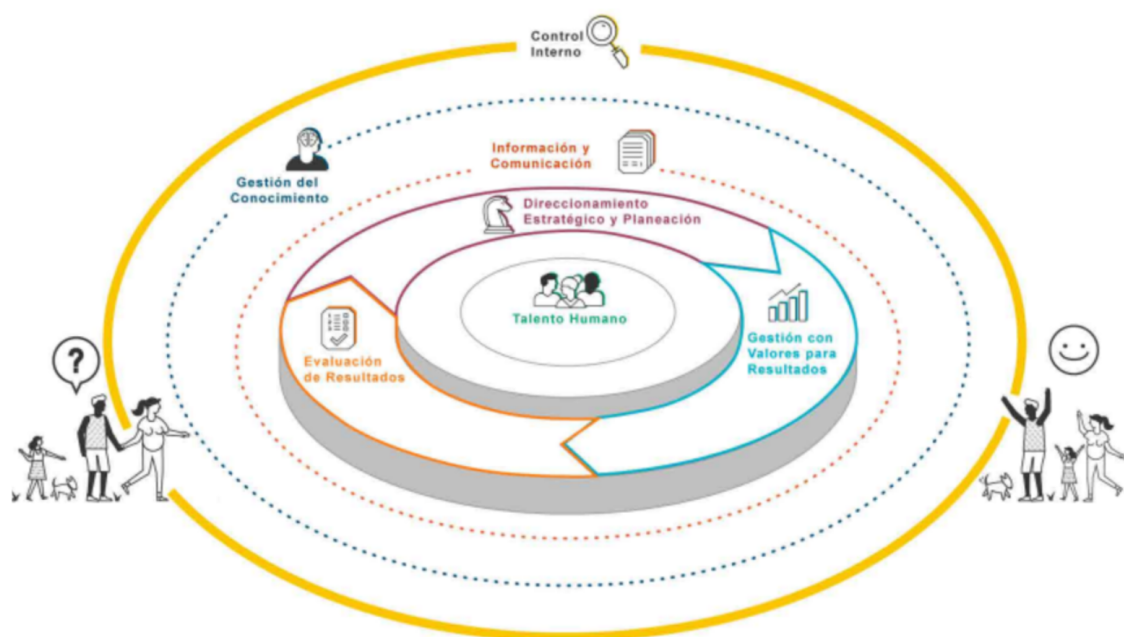
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

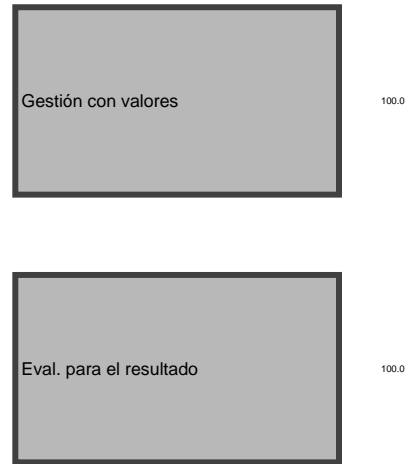
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

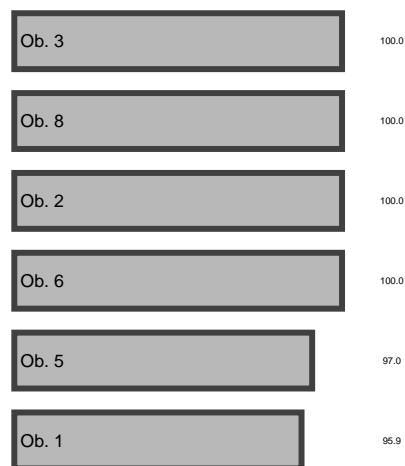
Gráfica 22: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

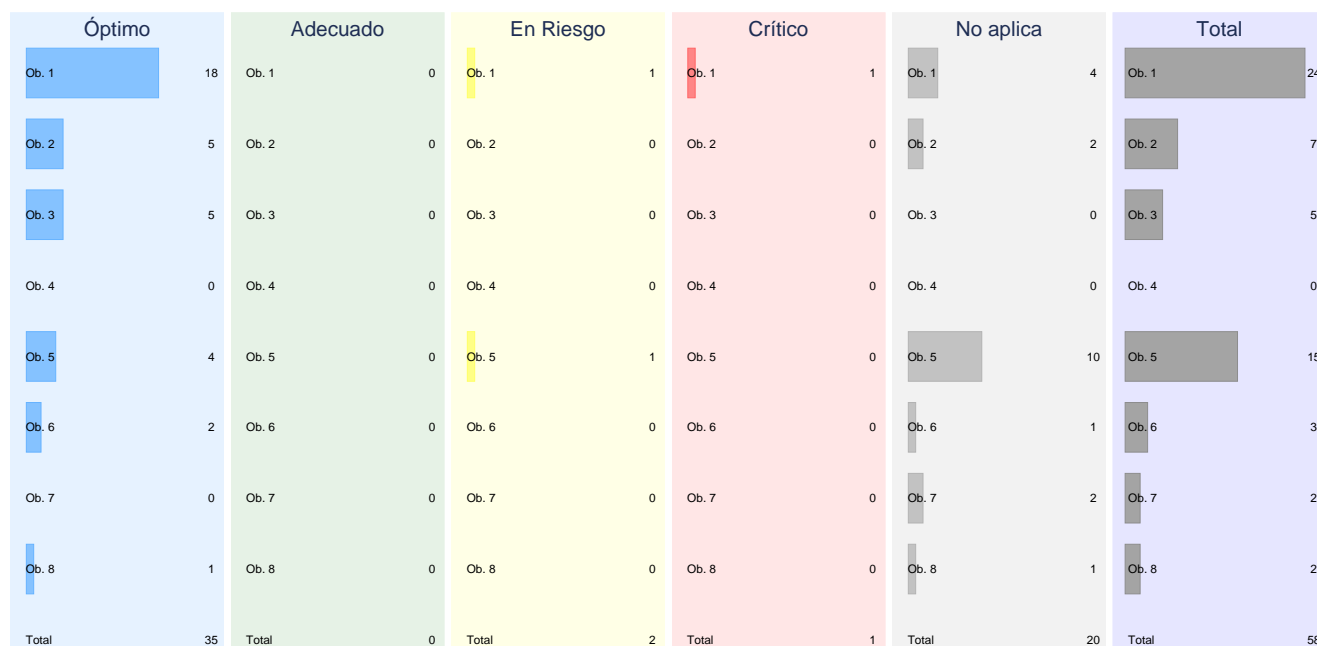
Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

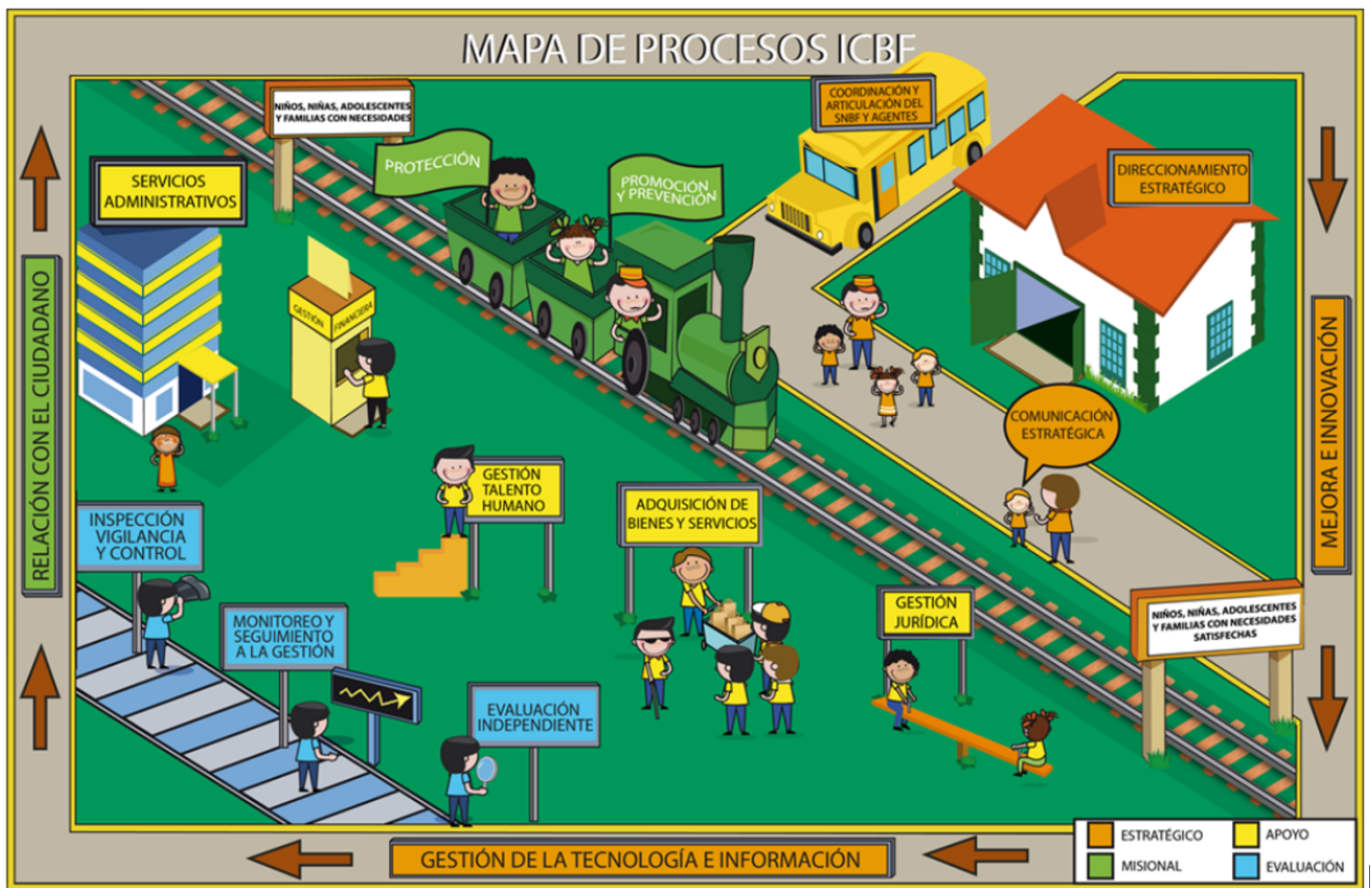
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

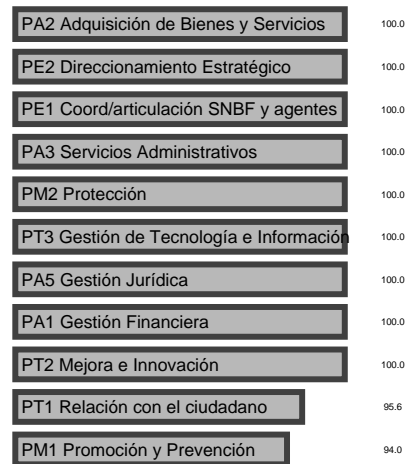
Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 94.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.

Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	4
PA2	2	0	0	3	5
PA3	2	0	0	2	4
PA4	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	2	3
PE1	2	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	1	1
PM1	13	0	1	3	18
PM2	4	0	0	1	5
PT1	2	0	1	0	3
PT2	3	0	0	1	4
PT3	1	0	0	1	2
Total	35	0	2	20	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.73 % y al corte de 2021 representaron 97.41 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.68 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción 100.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 1 en el Plan den Acción, es la No. 5 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.73% y obligados del

83.58%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

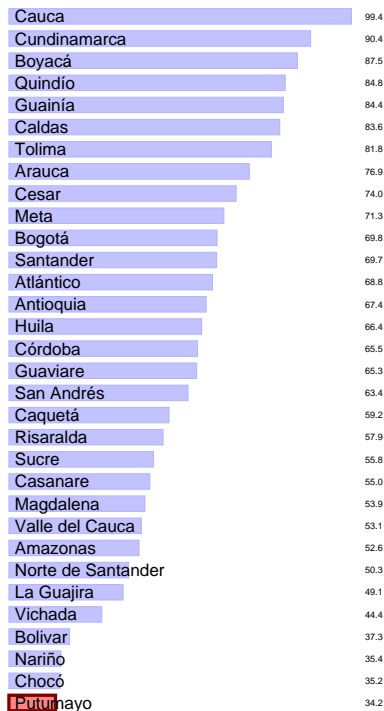
7.1. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 32.

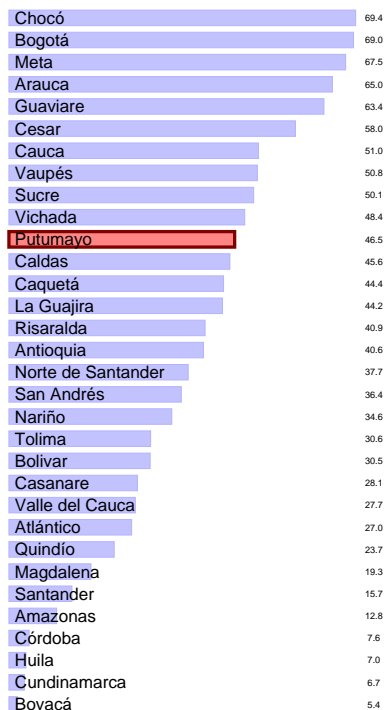
Avances

“ El consumo de energía de la Regional Putumayo es óptimo, lo cual obedece a la variación en algunos meses de la modalidad de trabajo semi presencial, lo cual evito el consumo directo de este recurso en las instalaciones, adicional a esto la temporada de lluvia en el departamento se extendió hasta el mes de julio, por lo cual no fue necesario el uso de equipos de alto consumo como aires acondicionados. No obstante, se realiza permanentemente actividades de sensibilización y mantenimiento a redes eléctricas que promueven el uso racional de la energía. ”

7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

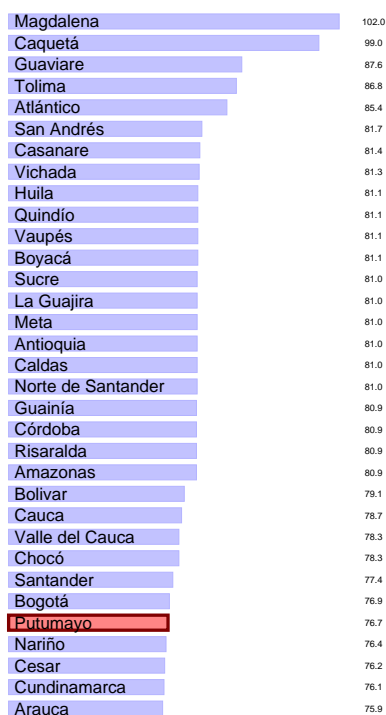


Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 32.



7.3. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

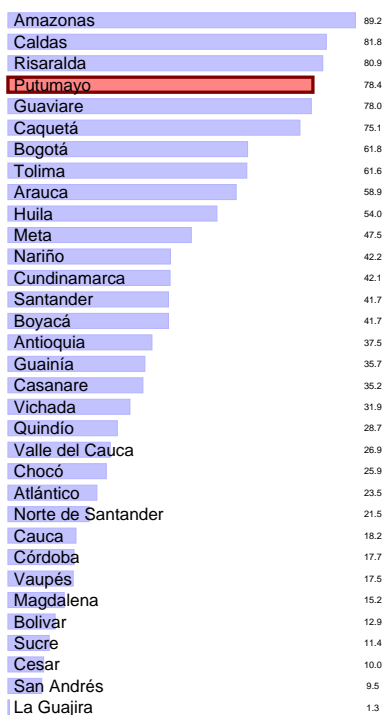
“ De acuerdo al reporte de este indicador, desde la dirección de infancia para el mes de Septiembre, se reporta la atención de 19 beneficiarios de la modalidad Fortalecimiento de capacidades para niños, niñas y adolescentes con discapacidad, la cual está siendo ejecutada desde el 25 de Marzo del presente año. Y en la Modalidad de Generaciones Étnicas con Bienestar, se reporta atención desde la regional de los 2000 cupos dispuesta el departamento del Putumayo. Actualmente, se viene ejecutando la etapa de alistamiento la cual tiene una duración de 1 mes, del contrato de la modalidad Generaciones Explora el cual quedó suscrito y legalizado el día 19 de octubre de 2021, lo cual permitirá dar cumplimiento a la atención de los 4419 cupos de la Dirección de Infancia a partir del mes de noviembre, logrando así mantener el cumplimiento en Óptimo del Indicador. ”

Avances

“ Se avanza en el número de agentes educativos participantes de procesos de formación sin ningún contratiempo. ”

7.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 33.



7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

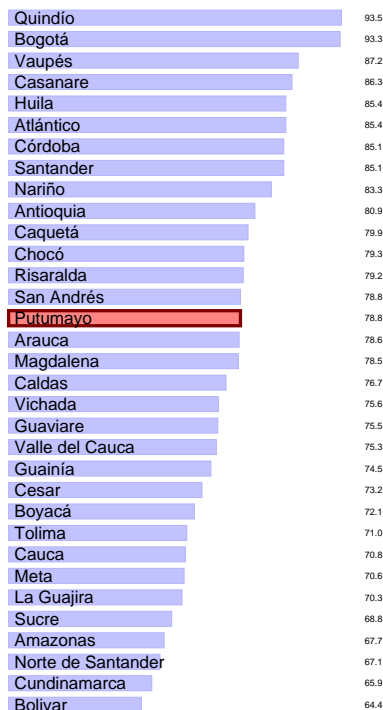


Avances

“ El rango óptimo se ha logrado alcanzar, realizando procesos de sensibilización con el talento humano de las EAS y padres de familia de las UDS, esto con el fin de que los niños, niñas y mujeres gestantes retornen a la atención presencial, adicional se realiza seguimiento con los CZ frente a la reapertura de UDS, se actualiza constantemente la matriz de reaperturas en la ruta de sharepoint correspondiente y las EAS han cargado la información a través del sistema Cuéntame en RAM. ”

Avances

“ El acompañamiento técnico que realiza el equipo del SNBF a las entidades territoriales permitió desarrollar diferentes actividades en clave de protección integral de los niños, niñas y adolescentes a través de la gestión del ciclo de las políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia del territorio, así como la implementación de las líneas de política pública nacional para la garantía de derechos de los niños, niñas, adolescentes y sus familias. Todo eso permitió que los resultados del indicador se mantengan en óptimo. ”



7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

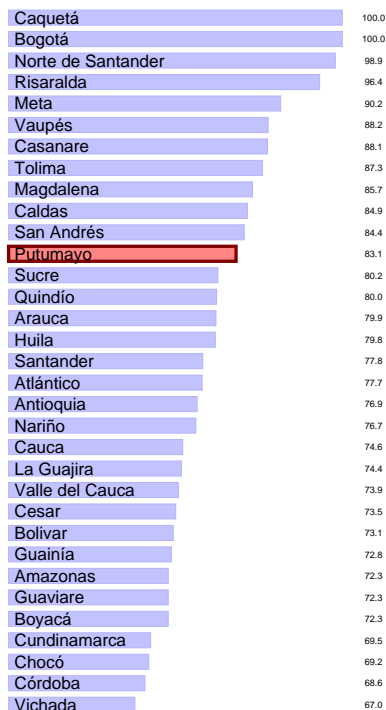
Avances

“ Las actividades se desarrollaron oportunamente, de acuerdo a lo programado en el Cronograma de desempeño ambiental con corte al mes de septiembre. ”

7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Los ejes de calidad, seguridad de la información y ambiental alcanzan el porcentaje esperado de avance del 20. Desde el eje de seguridad y salud en el trabajo se alcanza un avance del 19.5. ”

Avances

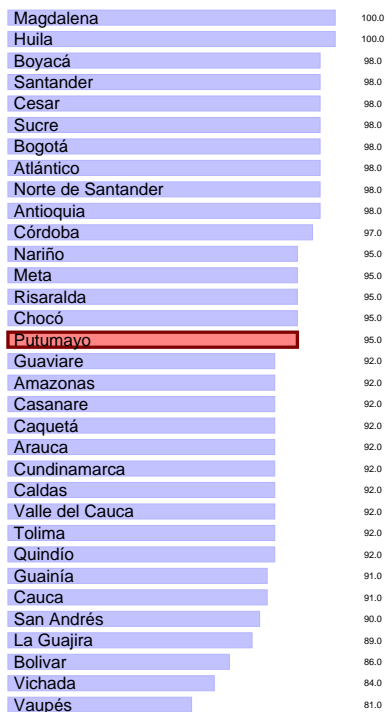
“ Continuar con el trabajo en equipo y compromiso de la Regional, CZ y EAS, que permitan seguir promocionando los hábitos y estilos de vida saludables encada uno de los servicios del instituto ”

7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ En el mes se alcanza el resultado en óptimo, esto indica el avance y la calidad de la información registrada en el sistema de información Pacco en las diferentes fases del proceso, y el cumplimiento de los compromisos programados. ”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

“ . Se orienta en la revisión de los protocolos de bioseguridad para que se puedan contactar a cada uno de los usuarios vinculados a los programas de Primera Infancia y de ésta forma se obtienen los datos antropométricos.. Se realiza seguimiento y alertas tempranas para que la información sea cargada y el sistema CUENTAME pueda definir la clasificación nutricional uno a uno.. Monitoreo a la calidad de los datos cargados en el sistema CUENTAME para reducir el error al mínimo posible.. Verificar la salida y el ingreso de nuevos usuarios de las modalidades de Primera Infancia conforme a las directrices del sistema de seguimiento nutricional.. Dar respuesta a las novedades emitidas de la información de SSN desde la Dirección de Nutrición. ”

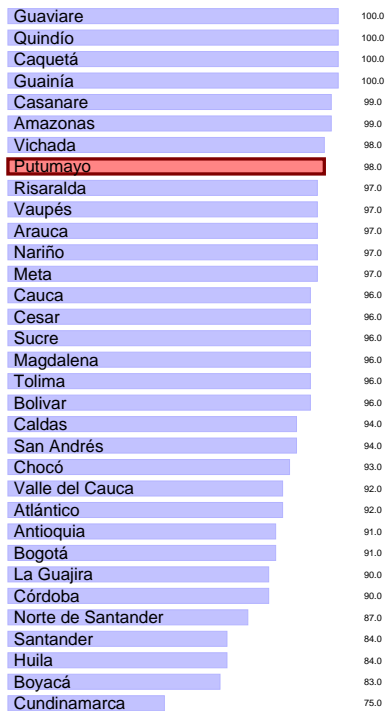
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

“ En atención a Memorando N° 20211620000089513 del 23-7-2021 relacionado con las Orientaciones para la ejecución del indicador PA172 de Julio a septiembre de 2021, se llevan a cabo las acciones tendientes al oportuno seguimiento a la ejecución de los servicios mediante el trabajo articulado entre el enlace de seguimiento jurídico de la Regional, enlace territorial de PI Regional y los profesionales de rol técnico y financiero de supervisión de los cuatro centros zonales. Se presentan dificultades para los profesionales de seguimiento con el constante cambio de instrumentos de verificación y principalmente por la deficiente cobertura o mala señal de los operadores de telefonía celular en regiones apartadas del departamento, no obstante se logra cumplir con el rango del indicador PA-172. ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 33.

Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Casanare	99.8
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Sucre	99.7
Arauca	99.7
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
Antioquia	99.6
Risaralda	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Tolima	99.6
Santander	99.5
Bogotá	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Putumayo	98.5
Atlántico	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Risaralda	97.8
Valle del Cauca	97.8
Quindío	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Casanare	96.6
Bolívar	96.6
Cundinamarca	96.1
Meta	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

Avances

“ Se realiza una verificación de las cuentas de usuario de cada uno de los sistemas de información que intervienen en este indicador como son: SIM, SEVEN, KACTUS y CUENTAME; con los jefes de grupo se valida si los profesionales con mas de 1 y 2 meses sin ingresar a los aplicativos aun se encuentran laborando en ICBF o si aunque sigan laborando en ICBF aun necesitan estar habilitados. En caso que no laboren o que ya no necesiten hacer uso de los aplicativos, se procede a realizar la solicitud de inactivación de usuarios al G58 mediante un formato debidamente diligenciado ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

Avances

“ La afectación se encuentra relacionada con el incumplimiento de reporte de seguimiento de post adopción de SPAI Colombia, pese que se hizo varios requerimientos y se coadyuvo la petición a través de la subdirección de adopciones, aportaron el seguimiento fuera de los términos, argumentando que por razones de la covid 19, ha afectado los tramites internacionales. Desde el comité de adopciones, se solicitan los informes post adopción con anterioridad a un mes y se realizan comunicaciones electronicas para recordar el compromiso ”

7.14. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Realizar seguimiento mensual y realizar la entrega mensual de los reportes de ingreso al nivel nacional para la respectiva consolidación y análisis de la información de recaudo. ”

Avances

“ . Orientaciones dirigidas a los zonales y a las EAS para conseguir el 100 de usuarios con esquema completo infantil.. Socializar en las mesas del SNBF sobre el monitoreo en línea que se realiza en ICBF con miras a coordinar acciones en zonas complejas y distantes.. Seguimiento y generación de alertas tempranas por cada uno de los zonales y sus contratos para conseguir la inmunidad uno a uno.. Asistir a la socialización de las directrices PAI y participar de las jornadas de vacunación programadas para cada uno de los municipios.. Compartir material de la difusión de las campañas de vacunación a nivel departamental y municipal.. Llevar a cabo las acciones y los compromisos establecidos en las Mesas de Vacunación. ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Tolima	99.9
Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Amazonas	99.4
Sucre	99.4
Risaralda	99.4
Putumayo	99.3
Boyacá	99.3
Norte de Santander	99.3
Bolívar	99.3
Quindío	99.2
Magdalena	99.2
Córdoba	99.0
San Andrés	98.8
Guaviare	98.8
Valle del Cauca	98.7
Casanare	98.7
Meta	98.6
Cundinamarca	98.6
Arauca	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Chocó	97.1
Bogotá	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

Avances

“ . Se orienta en la revisión de los protocolos de bioseguridad para que se puedan contactar a cada uno de los usuarios vinculados a los programas de Primera Infancia y de ésta forma se obtienen los datos antropométricos.. Se realiza seguimiento y alertas tempranas para que la información sea cargada y el sistema CUENTAME pueda definir la clasificación nutricional uno a uno.. Monitoreo a la calidad de los datos cargados en el sistema CUENTAME para reducir el error al mínimo posible.. Verificar la salida y el ingreso de nuevos usuarios de las modalidades de Primera Infancia conforme a las directrices del sistema de seguimiento nutricional.. Dar respuesta a las novedades emitidas de la información de SSN desde la Dirección de Nutrición. ”

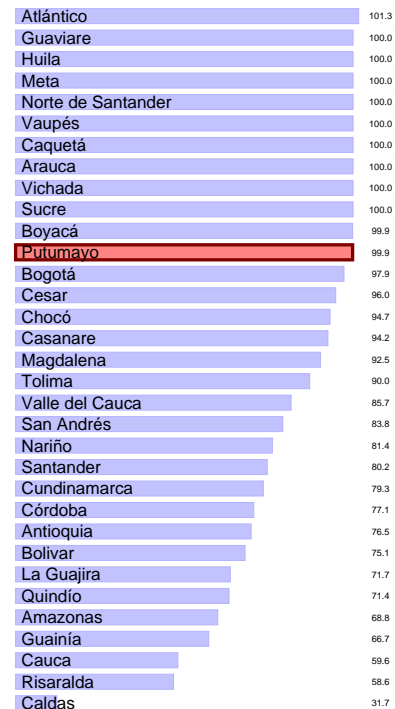
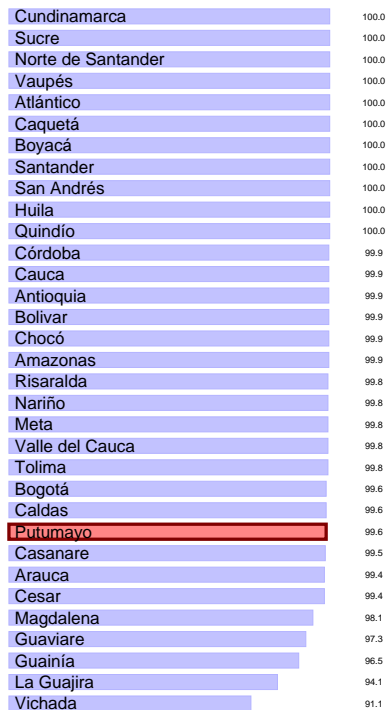
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.18. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se realiza los análisis al seguimiento y alertas tempranas que la información se registre en el sistema CUÉNTAME pueda definir la clasificación de los beneficiarios uno a uno. ”

Avances

“ La Regional Putumayo reporta la atención de 739 adolescentes y jóvenes a través de las modalidades Generaciones Sacúdete, Fortalecimiento de capacidades y Sacúdete Étnicos, lo que nos da un avance del 99.9 puesto que se ha hecho énfasis en fomentar la participación, la asistencia y la no deserción de los participantes; a través de estrategias que implementan los aliados para mantener el indicador en óptimo. ”

Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	99.8
Tolima	99.8
Huila	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.6
Chocó	99.4
Casanare	98.1
Antioquia	95.5
Guainía	95.5
Arauca	94.4

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

“ Se están realizando los seguimientos diarios al indicador, si hay incumplimiento se envía la Alerta correspondiente para evitar Altas Permanencias y se de cumplimiento a los términos establecidos en la Hoja de vida del indicador. De igual manera se envía material de apoyo para evitar reportes y se orienta para que se haga el seguimiento por parte de los Apoyos de Defensoría. ”

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.

Putumayo	100.0	Vichada	100.0
Chocó	100.0	Atlántico	100.0
Huila	100.0	Arauca	100.0
Caquetá	100.0	Huila	100.0
Cundinamarca	100.0	San Andrés	100.0
Risaralda	100.0	Norte de Santander	100.0
Norte de Santander	100.0	Quindío	100.0
Quindío	100.0	Cauca	100.0
Cauca	100.0	Guainía	100.0
Cesar	100.0	Córdoba	100.0
Arauca	100.0	Caquetá	100.0
Guainía	100.0	Boyacá	100.0
Santander	100.0	Cesar	100.0
Antioquia	100.0	Vaupés	100.0
Guaviare	100.0	Tolima	100.0
Caldas	100.0	Putumayo	100.0
Nariño	99.9	Guaviare	100.0
Vaupés	99.8	Meta	100.0
Tolima	99.8	La Guajira	100.0
Magdalena	99.5	Cundinamarca	100.0
San Andrés	99.4	Risaralda	100.0
Sucre	99.4	Nariño	100.0
Boyacá	99.2	Valle del Cauca	100.0
Bolívar	99.1	Caldas	100.0
Meta	98.9	Bolívar	100.0
Bogotá	98.2	Santander	100.0
Amazonas	98.1	Antioquia	100.0
La Guajira	97.7	Bogotá	99.8
Córdoba	97.7	Magdalena	99.7
Atlántico	90.3	Casanare	99.5
Valle del Cauca	86.9	Chocó	99.2
Casanare	86.4	Amazonas	99.2
Vichada	76.7	Sucre	96.0

Avances

“ Seguimiento a la ejecución del PAC de cada una de las áreas responsables y a la adecuada implementación de los procedimientos relacionados ”

Avances

“ La Regional se encuentra en Rango Optimo gracias al seguimiento oportuno el registro de contratos y/o convenios en aplicativo Sitco, a través de la buena comunicación entre los encargados del aplicativo SICTO de la Regional que diligencian en debida forma las solicitudes pertinentes para cumplir con el respectivo procedimiento dentro del tiempo que se establece, con el enlace de la sede nacional y las acciones correctivas cuando envían el informe preliminar ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

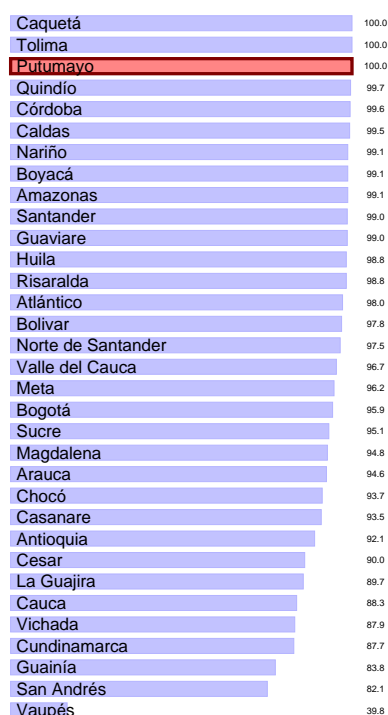
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición

No. 9 de 33.

No. 3 de 33.



Avances

“ Se han realizado las respectivas capacitaciones de guía PQRS V.7, y se realiza un control mensual desde nuestra regional ”

7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición

Avances

“ Se realiza y se verifica los ingresos de las novedades de cada contrato de primera infancia conforme a las directrices emanadas por la dirección de planeación dentro del cruce de sim vs cuentame. Para lograr el 100, el administrador cuéntame realiza constante seguimiento y remite alertas a los CZ frente al cargue de la información de los procesos de formación a familias, y estos se escalan a cada una de las EAS, para que la información esté cargada en los tiempos estipulados ”

7.24. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento mensual a la gestión de las acciones de mejora registradas en aplicativo ISOLUCION. ”

Avances

“ Se recibió por parte de los Supervisores de los Contratos los documentos necesarios para tramitar el pago de las reservas de acuerdo con la reglamentación vigente. Este indicador se cumplió desde el mes de JULIO/2021 ”

7.25. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el

7.26. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el

consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Arauca	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	99.9
Norte de Santander	99.9
Córdoba	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Sucre	99.6
Huila	99.6
Chocó	99.5
Caquetá	99.5
Amazonas	99.5
Cesar	99.2
Risaralda	99.1
Bogotá	98.9
La Guajira	98.8
Nariño	98.4
Valle del Cauca	98.1
Vaupés	98.0
Caldas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.2
Quindío	14.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se envía alertas de cobertura a los centros zonales para que se realice el seguimiento del total de cupos contratados por entidad administradora ”

Avances

“ Las acciones de monitoreo de las instancias del SNBF en territorio se realizaron a través del acompañamiento técnico del equipo del SNBF y por medio de comunicaciones remitidas vía correo electrónico, asistencias técnicas virtuales y presenciales sobre las sesiones de las instancias, de orden técnico, operativo y decisivo. Lo que permitió lograr la gestión y desempeño del indicador. ”

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

7.28. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.

miento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El resultado en óptimo en el mes, se logra con el cumplimiento de los compromisos de contratación que se tenía proyectado en el mes. ”

7.29. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el segui-

Avances

“ Se han realizado las respectivas capacitaciones de guía PQRS V.7, y se realiza un control mensual desde nuestra regional ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cum-

plimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 24.



Avances

“ Se ha logrado el 100 en la medición del indicador, en cuanto se ha dado cumplimiento en los tiempos establecidos para las actividades que se programaron en el PAT de la presente vigencia por parte del equipo de Primera Infancia de la Regional Putumayo, a fin de asesorar y acompañar a CZ y EAS en el mejoramiento de la atención a la Primera Infancia. Adicionalmente, se han cargado las evidencias y análisis correspondientes para la medición del indicador en los tiempos establecidos por la DPI. ”

Avances

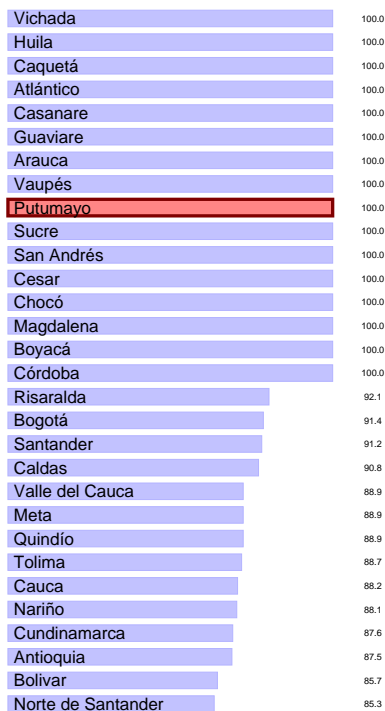
“ Se mantiene en óptimo el indicador debido a lo siguiente: 1.Se realizan reuniones constantes para realizar seguimiento a los compromisos. 2.Se gestionan espacios de reunión y concertación con las entidades que han intervenido en el proceso de saneamiento del predio que está en proceso de saneamiento. 3.Se mantiene constante comunicación con la sede ”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.33. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 30.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se realiza postulación inmediata a la subdirección de adopciones de los NNA con características y necesidades especiales, realizando articulación y seguimiento de manera semanal, reportando novedades dentro del comité de adopciones y requiriendo a los organismos frente a las acciones y movilización de los casos. ”

Avances

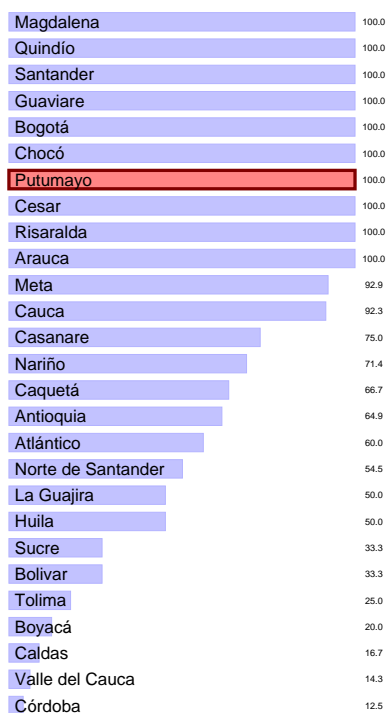
“ La regional realizó seguimiento continuo enviando correos a los supervisores para la autorización de pago de las cuentas por pagar. Este indicador se cumplió desde el mes de MAYO/2021 ”

7.34. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Avances

“ Desde la Dirección de Infancia Regional Putumayo, se viene trabajando en la priorización de los municipios de zona fronteriza que se encuentran priorizados por la Comisión Intersectorial de Prevención del Reclutamiento, Utilización y Violencia sexual contra Niños, Niñas y Adolescentes, CIPRUNNA; en reportes e informes de Alertas Tempranas y territorios Étnicos de los 13 municipios que presentan autos o sentencias por los cuales se solicita atención prioritaria, por lo cual, se ofertan los servicios de la Dirección de Infancia para la atención de la población entre los 6 años y los 13 años, 11 meses, 29 días. ”

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 27.



7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Cundinamarca	107.5
Bogotá	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Caldas	106.3
Huila	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

Avances

“ El avance en el indicador con corte a septiembre, se mantiene en estado óptimo con un porcentaje de 101.8, con un numerador superior al denominador, que garantiza la estabilidad del mismo, con 53 registro de más. Esto, gracias al esfuerzo y la gestión colectiva de las Unidades Móviles. ”

