



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	11
3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	15
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	27
7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	28
7.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	31
7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	31
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	32
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	33
7.13. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	33
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	34
7.15. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.16. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	35
7.17. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	35
7.18. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	35
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	36
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	37
7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	37
7.23. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	38
7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	39
7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.27. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	41



7.28.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	41
7.29.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	42
7.30.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	42
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

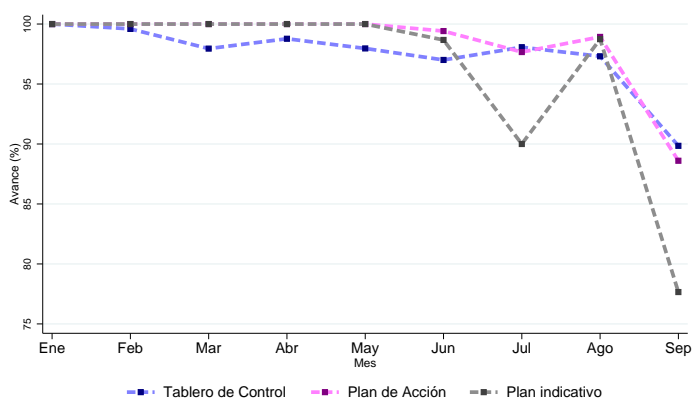
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.

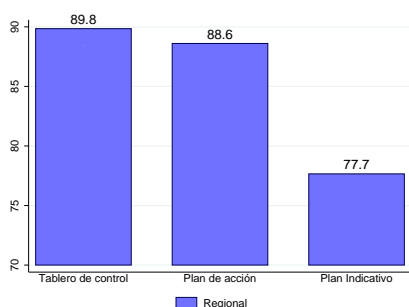


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 89.8% en el Tablero de Control, 88.6% en el Plan de Acción y 77.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.

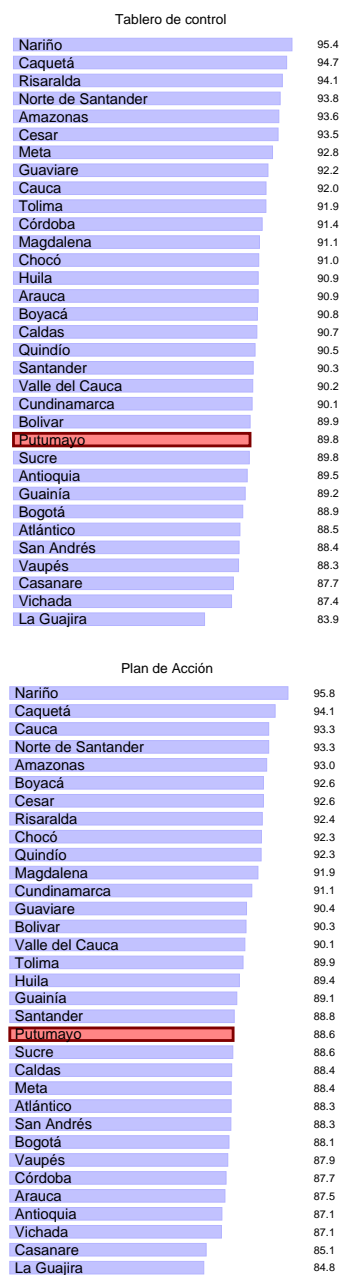
Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



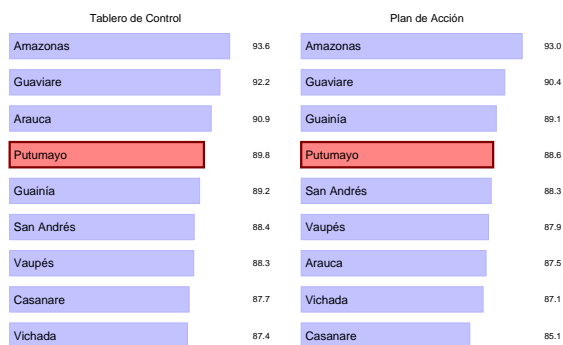
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

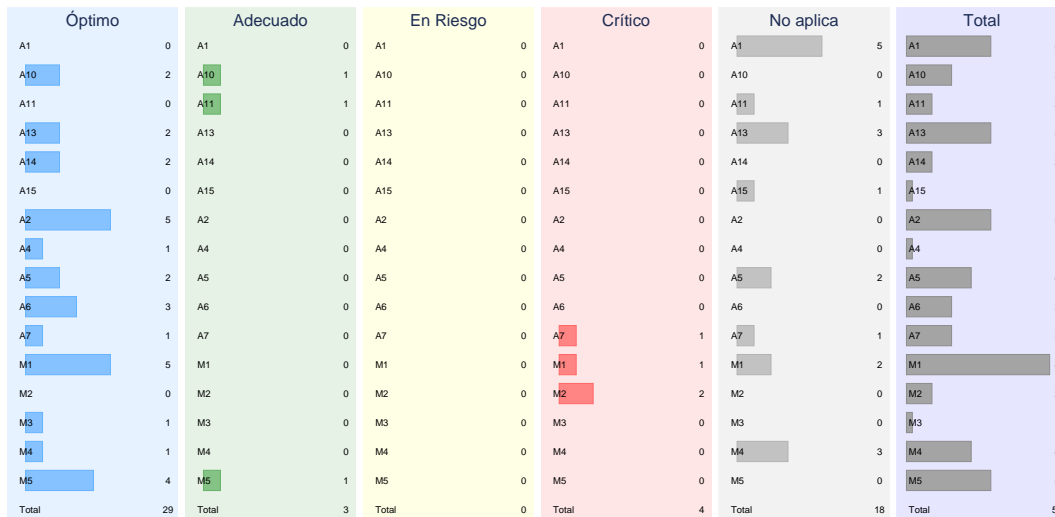
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

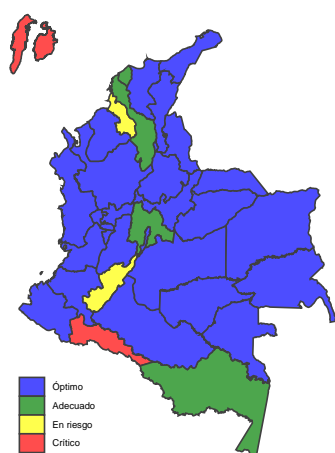
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

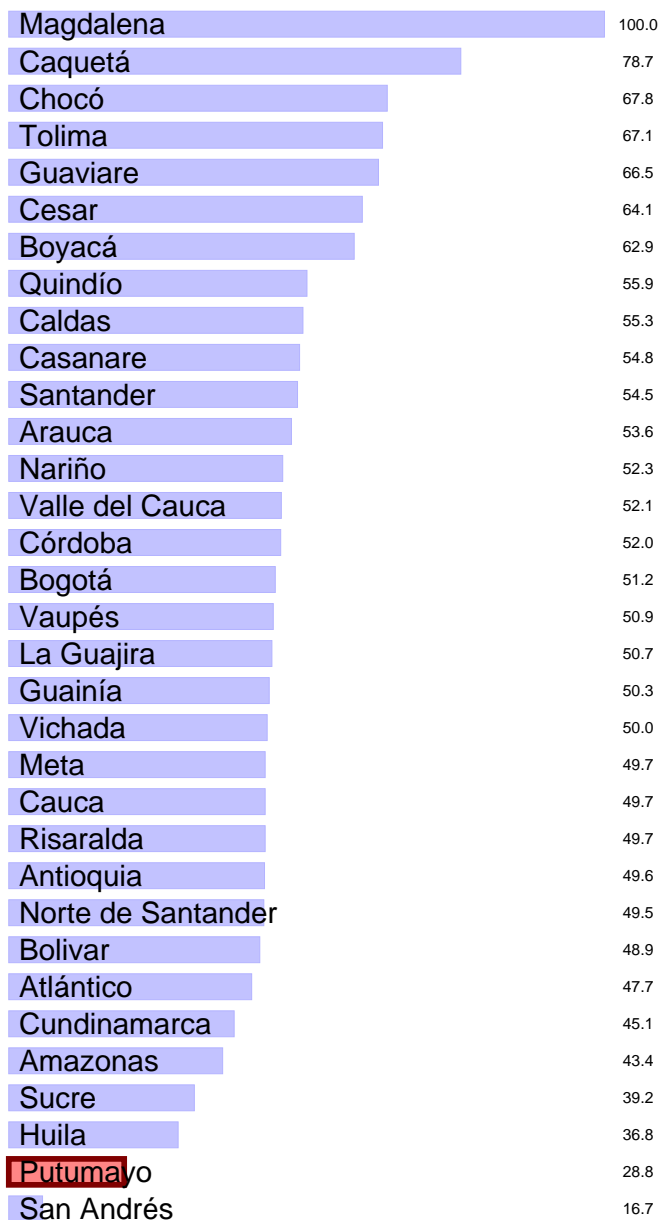
3.1. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193

Estado del Indicador: Crítico

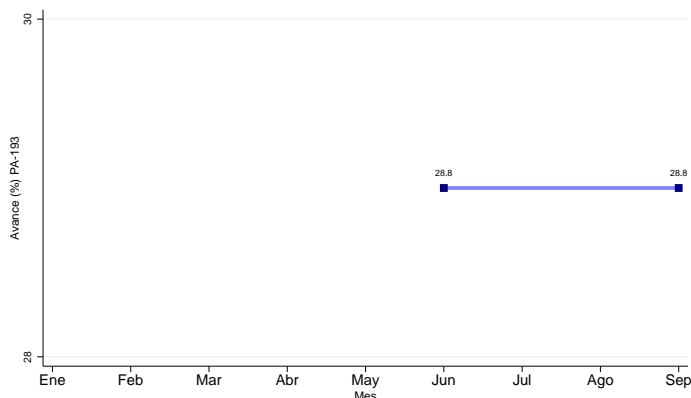
Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Por los motivos conocidos y la declaración de la emergencia sanitaria, económica y ambiental en el país, no se logró dar inicio al establecimiento de la oferta de la Dirección de Infancia en la Regional Putumayo, aspecto que dificultó la convocatoria de promotores, profesionales y demás personal de las modalidades Tradicional, Rural y Étnica que, habitualmente eran objeto de la formación en DSDR ”

Dificultades

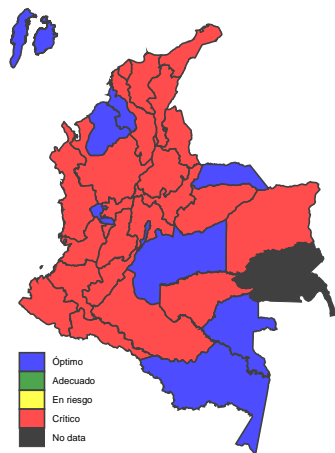
“ Para este indicador, los reportes se calculan sobre la meta total para el cuatrienio, de acuerdo a lo notificado en el segundo trimestre de la actual vigencia, pues es la nueva fórmula de cálculo de la meta a cumplir, no obstante, si existen dificultades coyunturales, tales como la emergencia sanitaria por Covid-19 y la conectividad en la región para realizar las formaciones en la modalidad virtual. ”

Estrategias

“ Solicitar inducción sobre el manejo y reporte de la información del indicador para el equipo nuevo de la Dirección. Concertar y realizar las actividades de acuerdo a las directrices entregadas por la Dirección de infancia para lograr cumplir con la meta a Diciembre. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

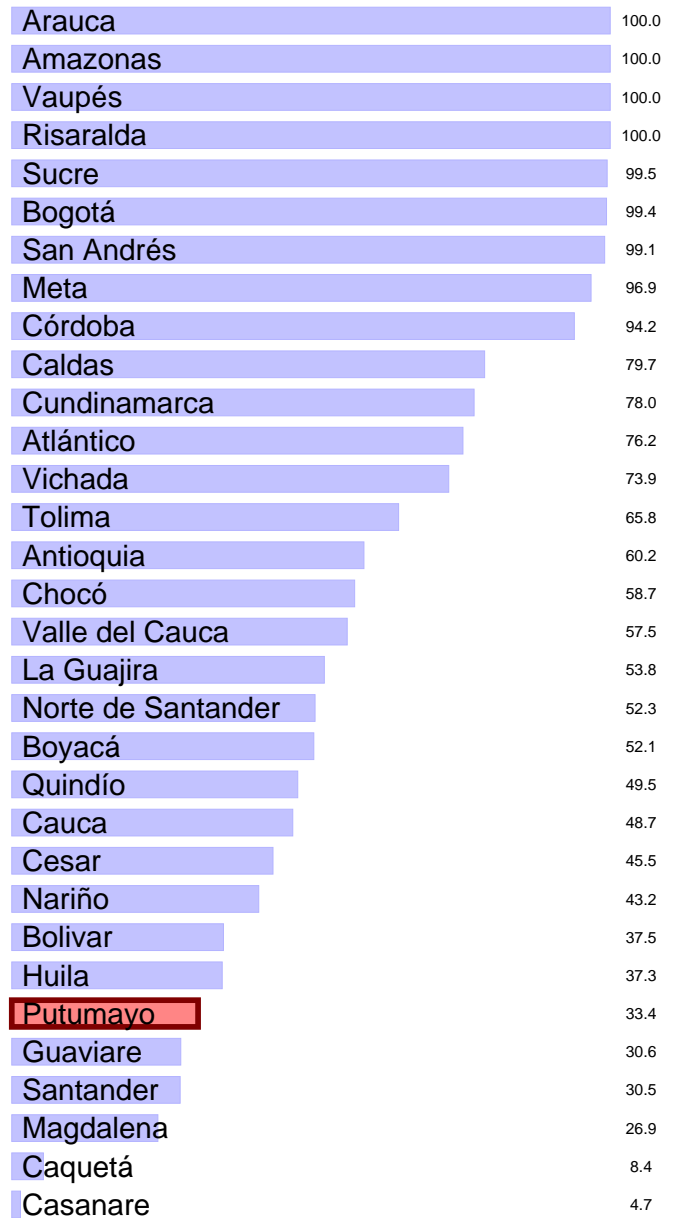
Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

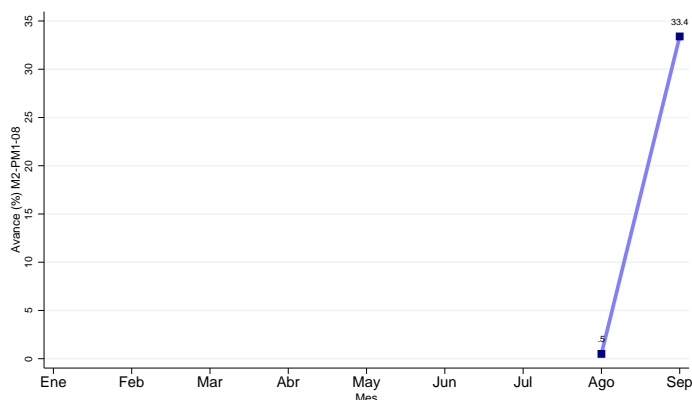


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ La incidencia del proceso de contratación, el cual se origina desde la Sede Nacional, hace que el cumplimiento de la meta inicie una vez se hayan contratado todos los aliados que implementan la oferta de la Dirección, quienes a su vez son los responsables de la focalización de las niñas, niños y adolescentes participantes de los programas y modalidades; debido a esto, para la vigencia 2020 se recibieron orientaciones para contratación, finalizando el tercer trimestre del año, ocasionando el incumplimiento de la meta establecida. ”

Dificultades

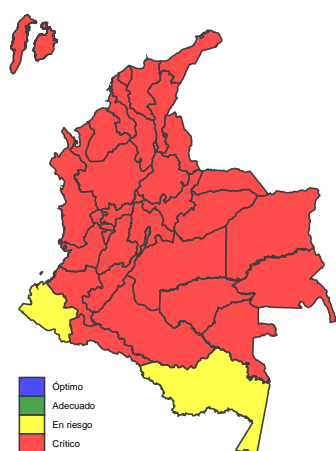
“ La incidencia del proceso de contratación, el cual se origina desde la Sede Nacional, hace que el cumplimiento de la meta inicie una vez se hayan contratado todos los aliados que implementan la oferta de la Dirección, quienes a su vez son los responsables de la focalización de las niñas, niños y adolescentes participantes de los programas y modalidades; debido a esto, para la vigencia 2020 se recibieron orientaciones para contratación, finalizando el tercer trimestre del año, ocasionando el incumplimiento de la meta establecida. ”

Estrategias

“ Avanzar en la ejecución de los cupos contratados para incrementar en el cumplimiento de la meta establecida. ”

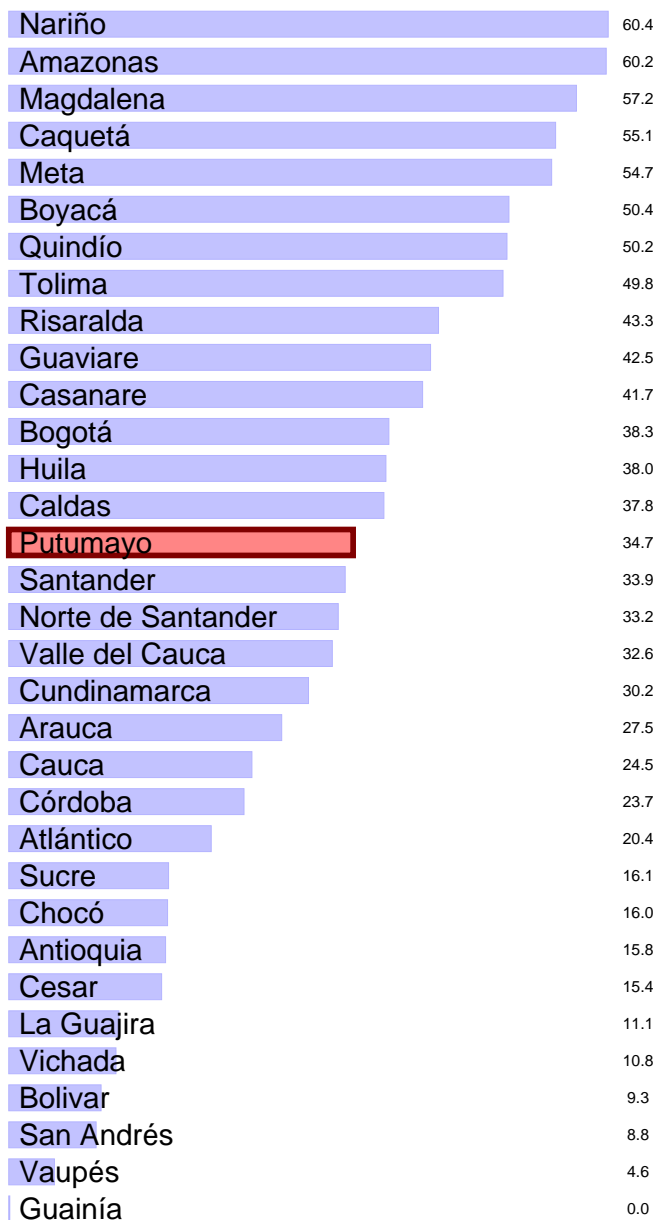
3.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

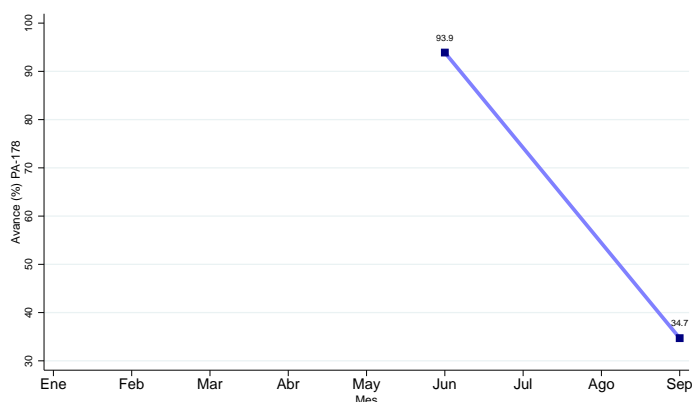
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Una vez se identificó la declaración de la emergencia sanitaria establecida por el gobierno Nacional por causa del covid 19 se impartió las orientaciones necesarias que actualmente no es posible realizar el registro de la toma nutricional teniendo en cuenta la observación por la medida de mitigación no hay atención presencial en las UDS por lo siguiente no se puede realizar a verificación física de los documentos ”

Dificultades

“ En el marco de la emergencia sanitaria a causa del COVID-19, no fue posible el registro de atenciones priorizadas y perímetro braquial, sin embargo, a través de las actividades del indicador se continúa realizando seguimiento a estos ítems con base a la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame de la vigencia anterior. ”

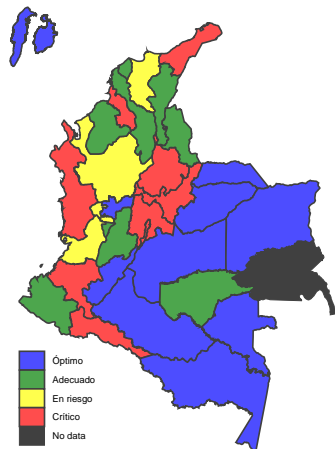
Estrategias

“ Realizar revisión de la situación para lograr el registro de las atenciones priorizadas. ”

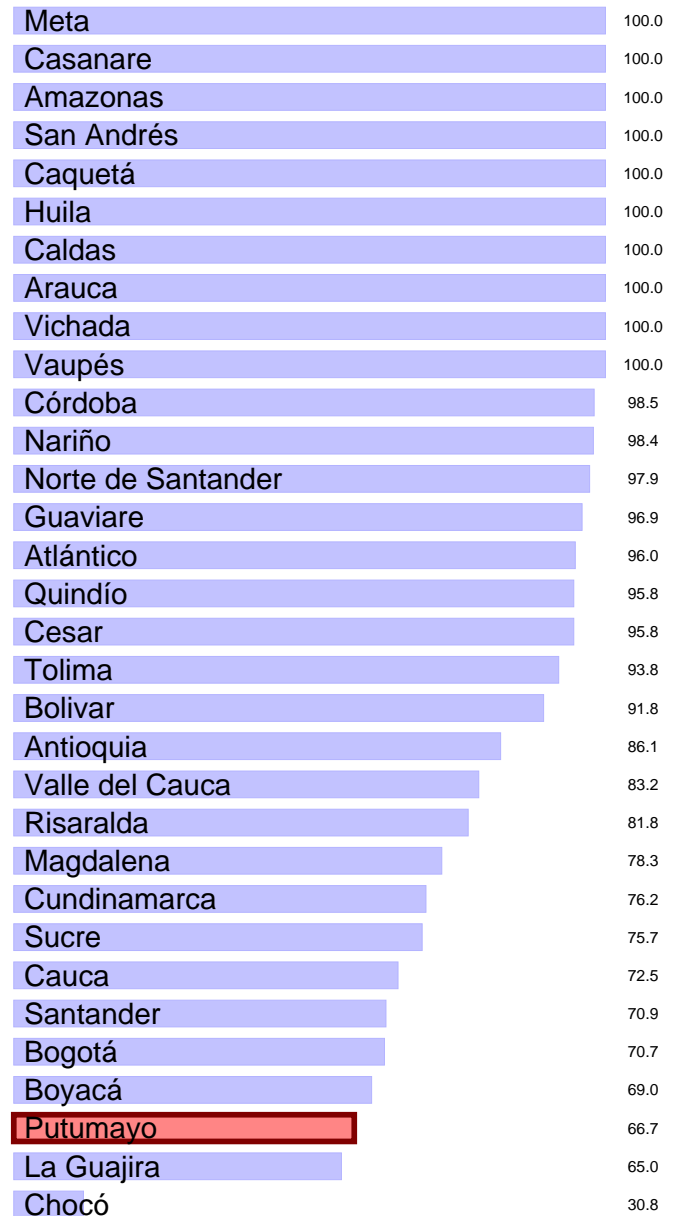
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

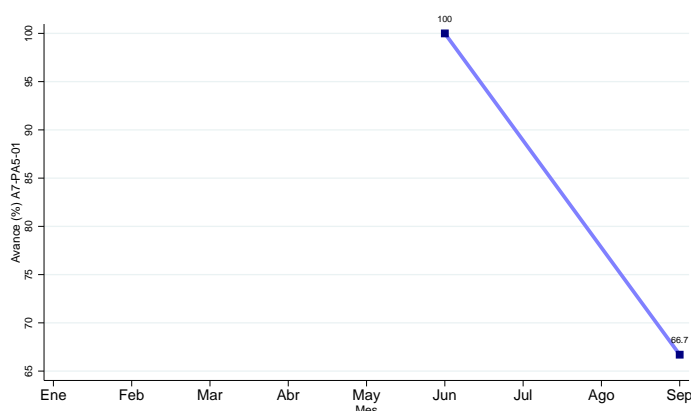
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 30 de 32.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El resultado del indicador se ve afectado por dos procesos a los cuales se registran las actuaciones de forma extemporanea. ”

Dificultades

“ Realización de la actividad de forma extemporanea. ”

Estrategias

“ Realizar la respectiva actualización de la información correspondiente a los dos procesos. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

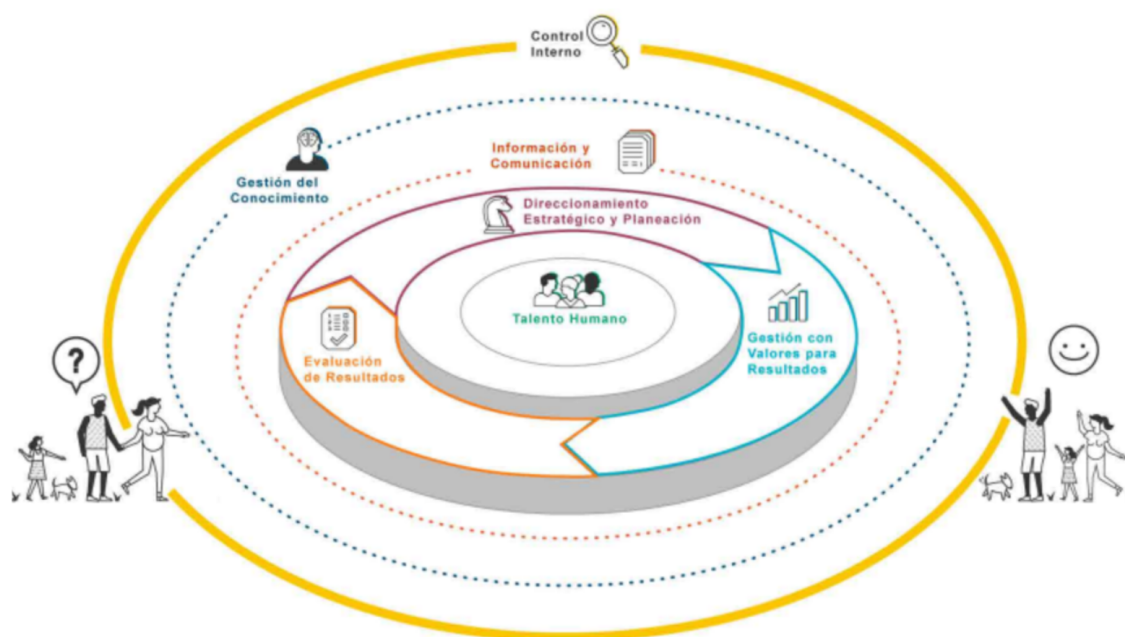
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

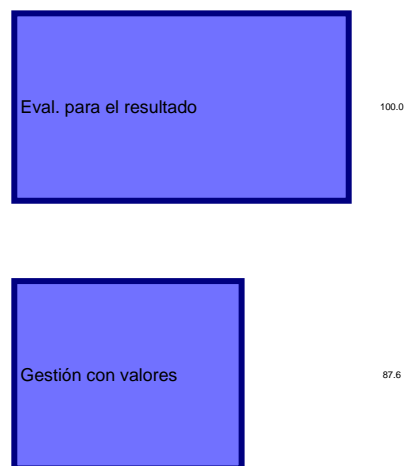
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



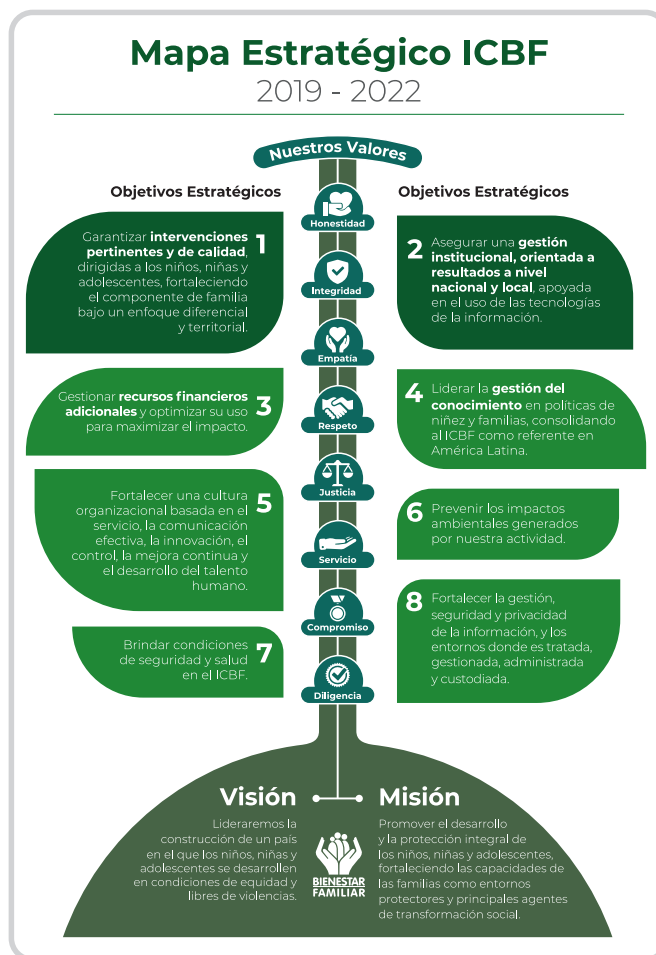
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

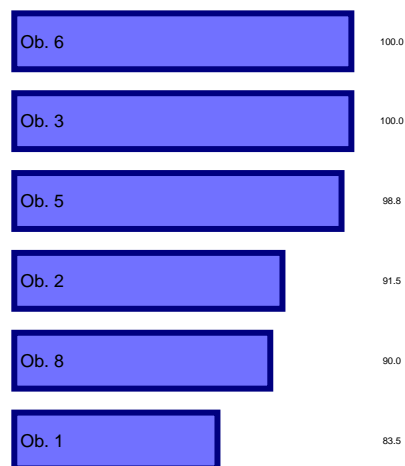
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 83.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.

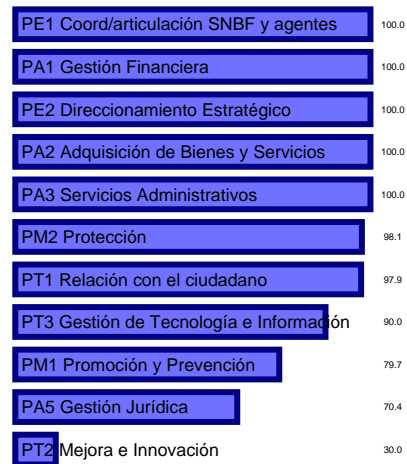


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

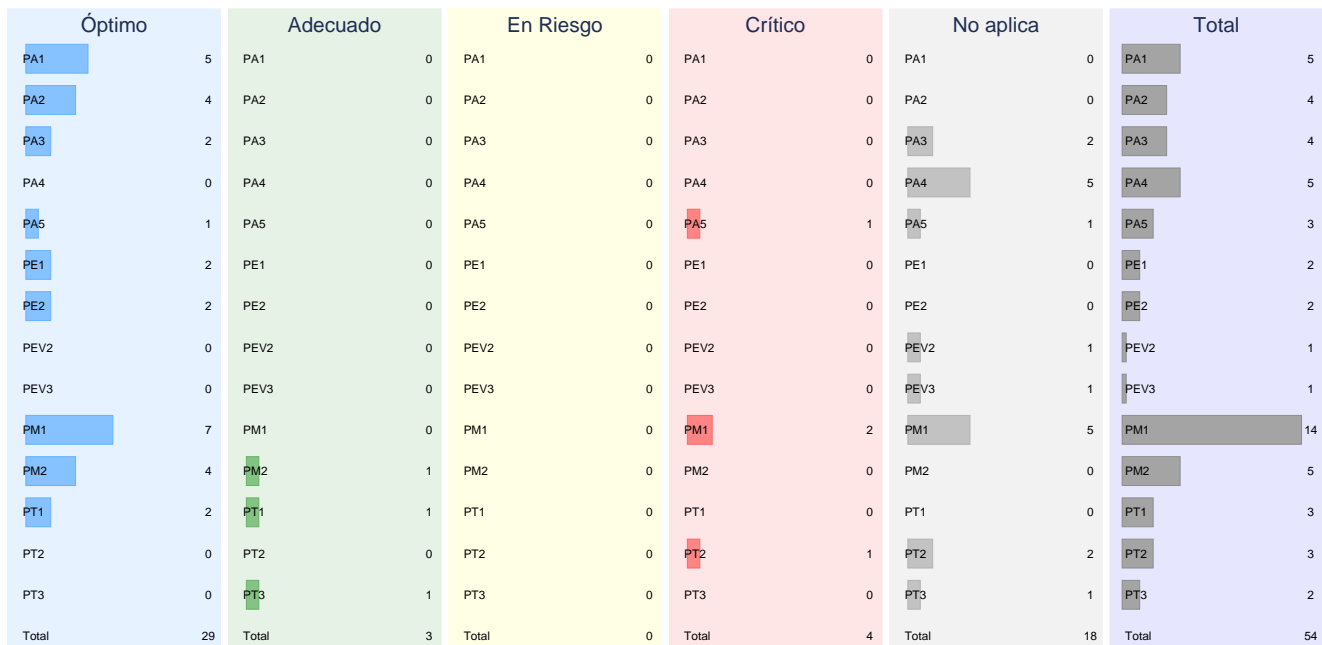
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.

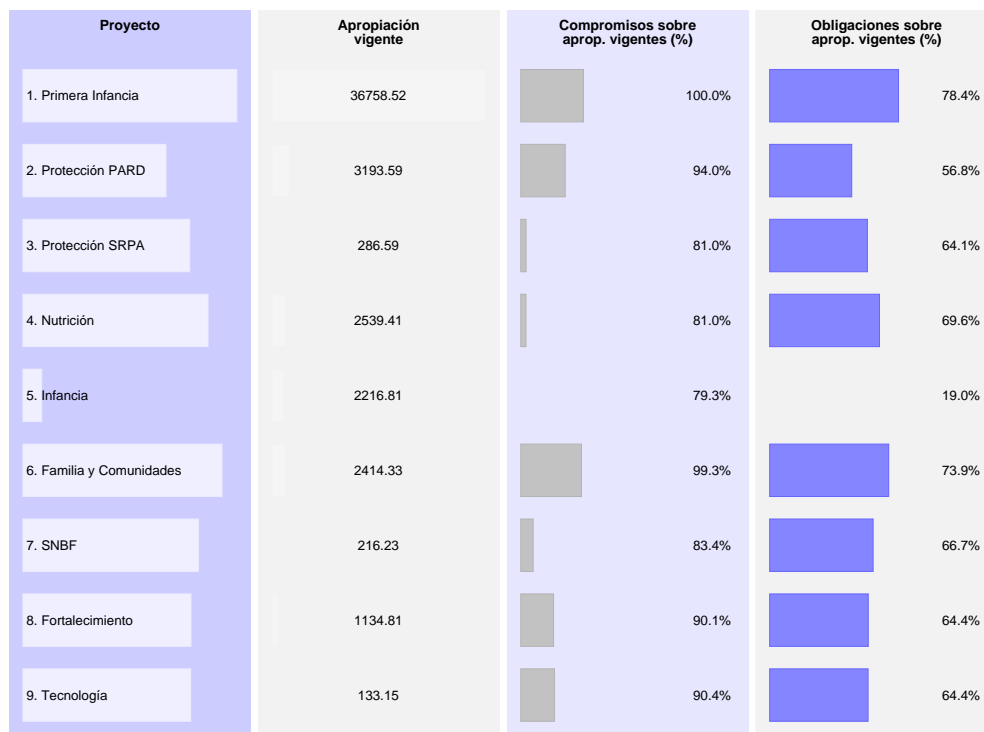


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

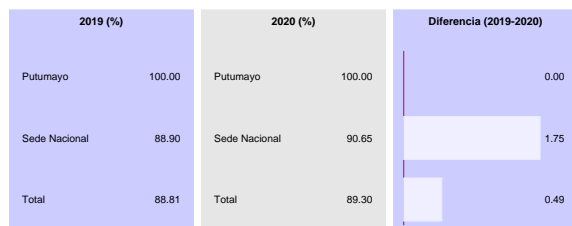
obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 98.10 % y al corte de 2020 representaron 97.16 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.95 puntos porcentuales).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 89.8% en el Tablero de Control, 88.6% en el Plan de Acción y 77.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.16% y obligados del 73.01%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ El resultado se ve afectado por la diferencia entre usuarios creados y usuarios que utilizan los sistemas de SIM y CUENTAME. ”

7.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 31.



Avances

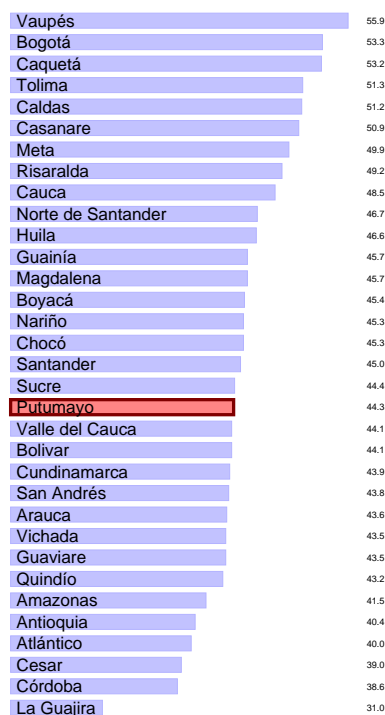
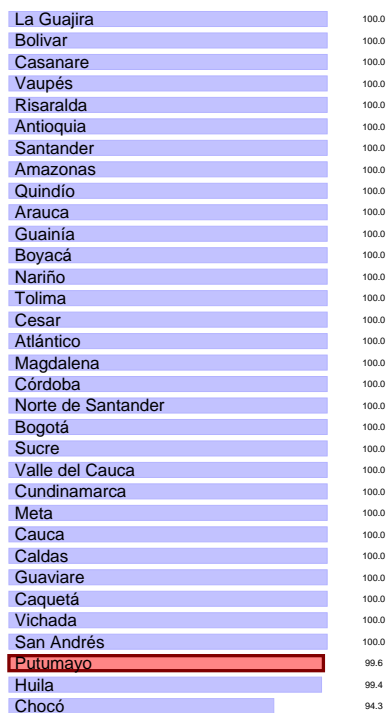
“ El indicador se vio afectado por los resultados de centro zonal sibundoy y Centro zonal Mocoa. ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

7.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ El avance ha sido del 99.62 debido a una serie de inconsistencia que han puesto en riesgo el indicador, pese a que se realizan todas las acciones y se falla en la digitación y el cargue de la información ”

Avances

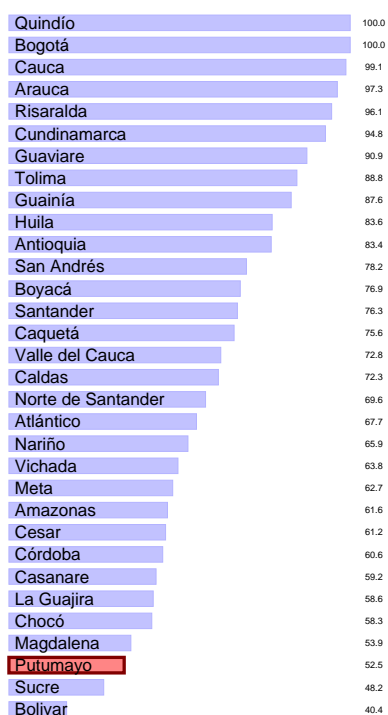
“ Desde la regional Putumayo se presentó un gran avance en el cumplimiento de la meta en el primer trimestre a través de las capacitaciones presenciales, situación que incidió en el logro de los resultados para los siguientes trimestres. ”

7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.6. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 30 de 32.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador A5-PA3-08 en óptimo, se debe al ahorro de energía que logro establecer la Regional Putumayo, por medio del mantenimiento a redes eléctricas, cambio de luminarias en el mal estado a fuentes lumínicas tipo led, la implementación de buenas prácticas por parte de los colaboradores y la poca afluencia de funcionarios en las instalaciones a razón del tele trabajo que se optó por la emergencia sanitaria ”

Avances

“ El resultado obtenido en el indicador de desempeño ambiental obedece a la ejecución oportuna de las actividades del planear y hacer propuestas para este periodo en todos los programas. ”

7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

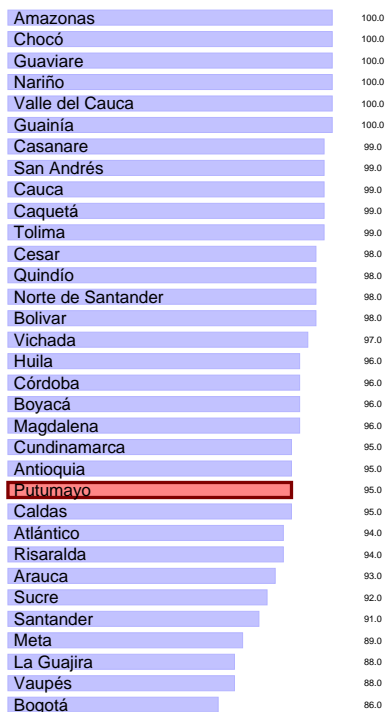
“ Se realiza asistencia técnica a los municipios y departamento. Con el propósito de continuar fortaleciendo las capacidades territoriales en el ejercicio de la implementación de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, se viene adelantando una articulación con la Secretaría de Desarrollo Social departamental para estructurar dos proyectos en clave de protección integral ligados a los programas del plan de desarrollo en los subprogramas de infancia y adolescencia. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

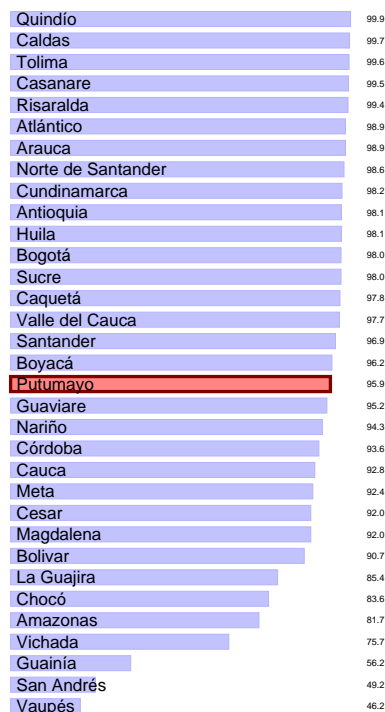
7.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Risaralda	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Valle del Cauca	76.7
Meta	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Boyacá	75.0
Atlántico	75.0
Casanare	75.0
Caldas	75.0
La Guajira	75.0
Santander	75.0
Tolima	75.0
Vaupés	75.0
Arauca	75.0

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.



95.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ En la evaluación del indicador PA-172, se obtuvo una calificación del 95, dentro de las dificultades se tiene que en el marco de la emergencia sanitaria a causa del COVID-19, no fue posible el registro de atenciones priorizadas y perímetro braquial, sin embargo, a través de las actividades del indicador se continúa realizando seguimiento a estos ítems con base a la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame de la vigencia anterior. ”

Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, sobre el cumplimiento de los esquemas de vacunación ; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

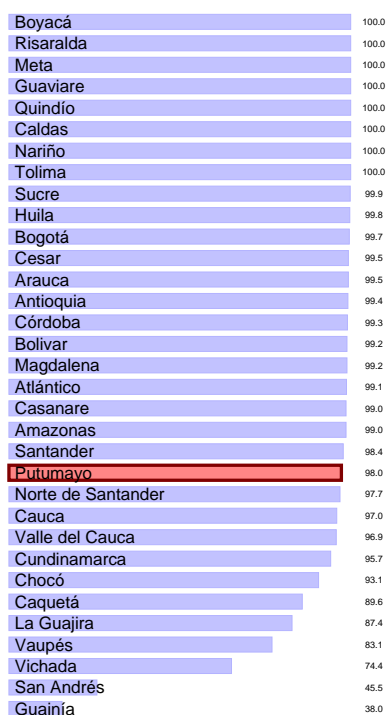
7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

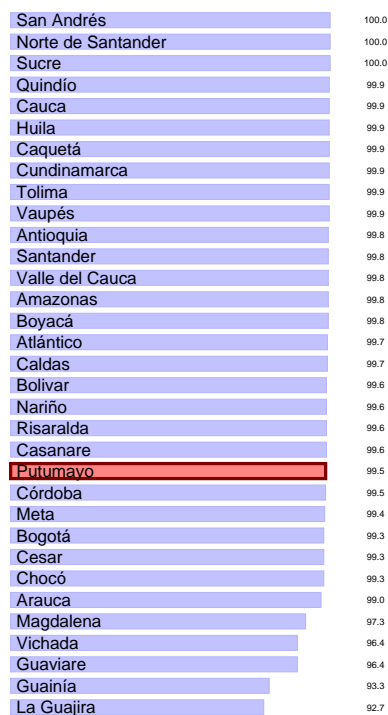
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.



7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUÉNTAME, acerca de familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

Avances

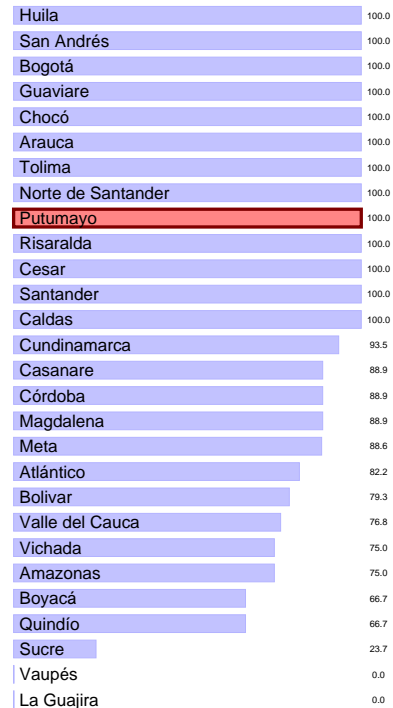
“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUÉNTAME, niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con documento de identificación; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.13. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 28.



Avances

“ Se realiza coordinación entre los encargados de los procesos de contratación y los dueños de los recursos para contratar el total del recurso programado y de esa forma lograr el 100 ”

Avances

“ La Regional logró un rango óptimo ya que todos los contratos se han liquidado en las fechas estipuladas por Ley y no ha sido necesario elaborar actas de finalización y cierre financiero ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.15. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 30.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 26.



Avances

“ Inmediatamente se presenta a un NNA al comité de adopciones y este cuenta con características y necesidades especiales se reporta a nuestro enlace de adopciones para realizar la búsqueda de familia con los organismos acreditados. ”

Avances

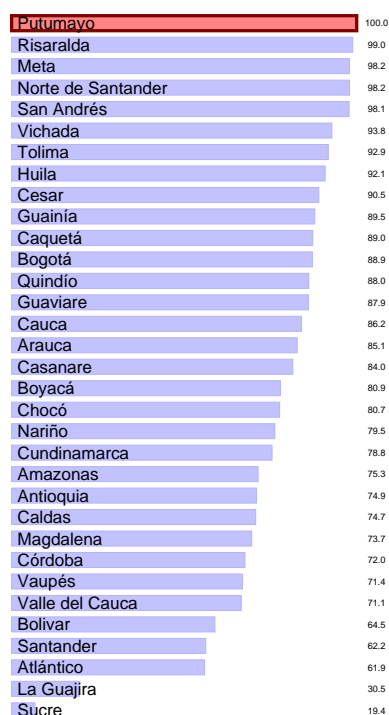
“ El trabajo coordinado entre la coord. Financiera y el enlace de primera infancia de la regional realizando seguimientos periódicos da como resultado el cumplimiento de la ejecución total de los recursos PAC nación ”

7.16. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.17. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

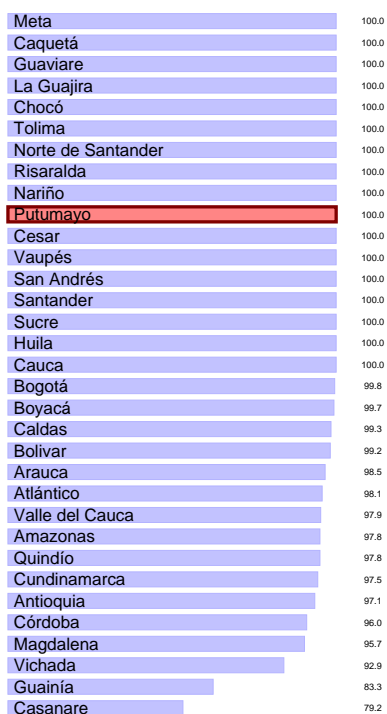
“ Se ejecutan las modalidades asociadas a Primera infancia sin ninguna novedad. Se realizan seguimientos a la ejecución a través de los comités operativos y comités regionales de gestión y desempeño. ”

Avances

“ Se ha logrado un estado óptimo gracias al trabajo en equipo de supervisores, Dirección y el Grupo Jurídico. ”

7.18. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento mediante correos electrónicos, orientaciones telefónicas y vía chat, según lo establecido en la Guía PRQS V6 a todas las profesionales responsables del proceso de relación con el ciudadano, respecto de los reportes preliminares enviadas por los profesionales de la Sede nacional ”

Avances

“ Es un trabajo que se hace de la mano con los diferentes enlaces SITCO de las diferentes dependencias y el enlace a nivel nacional Edwin Fabian Yanquén. Es así que podemos lograr un Rango ÓPTIMO ”

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.

Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Amazonas	99.9
Cundinamarca	99.8
Chocó	99.7
Atlántico	99.6
Vichada	99.3
Vaupés	80.0

Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Santander	99.9

Avances

“ El trabajo coordinado entre la coord. Financiera y los enlaces de la regional realizando seguimientos periódicos da como resultado el cumplimiento de la ejecución total de los recursos PAC propios. ”

Avances

“ Aunque no se ha tenido problema alguno, la regional hace el seguimiento continuo enviando correos a los supervisores para que se cancelen a tiempo las cuentas por pagar. Este indicador esta cumplido desde el mes de enero ”

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 27.



Avances

“ El seguimiento via correo electronico a los aportantes del sector publico de mayor aporte, ha generado un positivo resultado ”

7.23. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

Avances

“ Mediante la socialización del proyecto Sueños, Alianzas estratégicas, a los profesionales psicosociales de los CZ y las ULAs, de igual manera a los adolescentes y jóvenes que se encuentran en Protección, se logró la postulación para el segundo semestre de 2020, la postulación de tres jóvenes nuevos, más dos que continúan con el proyecto. A la fecha se cuenta con cinco jóvenes vinculados al proyecto. A fecha del día del reporte se ha surtido el proceso de postulación, presentación de la matriz de necesidades, y asignación del recurso del rubro 111 y los gastos adicionales. De igual manera se envió comunicación oficial y de manera telefónica con las IE en las cuales se encuentran estudiando los jóvenes, a fin de realizar la presentación del proyecto, como también de darles a conocer la vinculación de ASCUN quien se encargará de realizar directamente el pago de las matrículas a las IE. ”



7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

“ Se obtuvo un resultado óptimo, en este mes estaba pendiente el ingreso de la actuación PRD 912. Levantamiento de suspensión de términos de acuerdo al memorando No. 20202000000129283. La estrategia para que no se reporte, fue revisar los casos excluidos de la medición en el indicador PA-32 y los Semáforos, debido a la importancia de ingresar la actuación PRD 912 se enviaron correos con copia a las coordinadoras definiendo por centro zonal quien estaba pendiente para subsanar dicha actuación, así mismo la revisión manual fue muy importante porque se logró determinar que pese a la información enviada aún no se subsanaba al corte, pero finalmente los responsables cumplieron con el objetivo, logrando el 100 de cumplimiento. ”

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.

Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Caldas	98.0
San Andrés	98.0
Bolívar	98.0
Cundinamarca	97.0
Amazonas	96.0
Córdoba	94.0
Vaupés	89.0
Vichada	82.0

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.

Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Cesar	99.9
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

Avances

“ El logro del 100 de este indicador, se debe a que los dueños de los recursos remiten la información para programar lo que se va a contratar, de la misma manera realizan las solicitudes de contracréditos de los recursos que no van a utilizar. ”

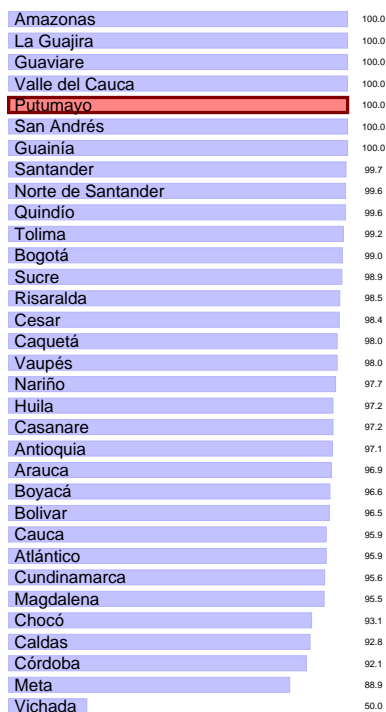
Avances

“ Se está dando respuesta a las peticiones de manera oportuna dentro de los términos establecidos en la ley 1755 de 2015 ”

7.27. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 22.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se realiza oportunamente las acciones judiciales requeridas para el saneamiento judicial de un bien inmueble. ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

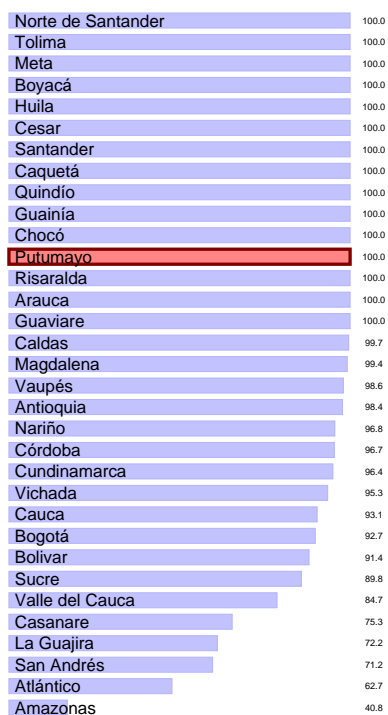
Avances

“ La estrategia utilizada es realizar seguimientos al mismo, solicitándolos con un tiempo prudente para que las familias puedan generarlo y así mismo enviarlo con tiempo, con el fin de no afectar los indicadores, al igual se realiza monitoreo semanalmente de los seguimientos que se encuentren próximos a vencer. ”

7.29. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“Seguimiento continuo enviando correos electrónicos a los supervisores, para que estén atentos a consolidar toda la documentación para el pago de estas reservas, genero un resultado positivo. Cumplido desde el mes de julio”

Avances

“ Las estrategias no presenciales y articulación institucional realizada desde la atención psicosocial a las familias con PCD a través de la Modalidad MI FAMILIA ha permitido durante la etapa de atención mantener la vinculación de las familias, al tiempo el reconocimiento y posicionamiento de la atención como apoyo primordial para la atención de necesidades actuales de las familias y condiciones de sus integrantes que presentan discapacidad que contribuyan a fortalecer la inclusión y garantía de derechos, los cuales han visto afectados a causa de la emergencia sanitaria a nivel nacional. ”

Arauca	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	99.9
Risaralda	99.9
Sucre	99.7
Quindío	99.7
Meta	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.3
Santander	99.3
Valle del Cauca	99.2
Antioquia	99.1
Bogotá	99.0
Atlántico	98.8
Chocó	98.7
Córdoba	98.4
Bolívar	98.1
La Guajira	94.8

7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ Para el cumplimiento de este indicador , se realiza coordinación entre los dueños de los recursos para la ejecución de los planes de pagos programados, en informando oportunamente los ajustes a realizar previo a la fecha de corte ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se logra realizar el monitoreo en la operación de las instancias del SNBF a través de de CPS y mesas de primera infancia, infancia y adolescencia ”

