

Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo

Segundo trimestre del año 2020





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	23
7.2.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	23
7.3.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	24
7.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	24
7.5.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	25
7.6.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	25
7.7.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	26
7.8.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	26
7.9.	Porcentaje de servidores capacitados	27
7.10.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.11.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.12.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	28
7.13.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	29
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	30
7.15.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	30
7.16.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	31
7.17.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	31
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	32
7.19.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	32
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	33
7.21.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	34
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.23.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	35
7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	35
7.25.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	36
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	36
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.28.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	37
7.29.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	37
7.30.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	38
7.31.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	38
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	39



7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	39
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	41
7.36.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	41
7.37.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	42
7.38.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	42

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

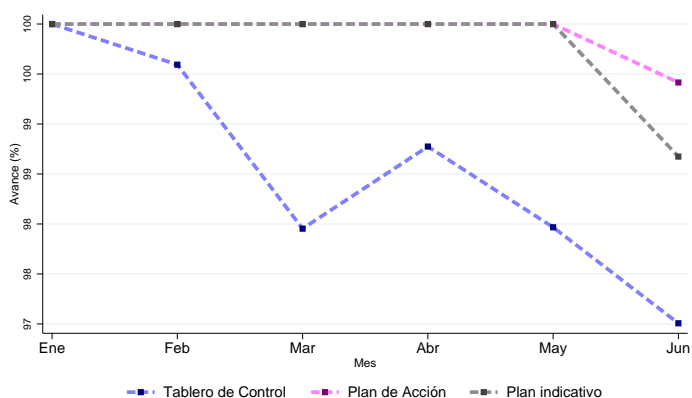
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2020. Regional Putumayo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

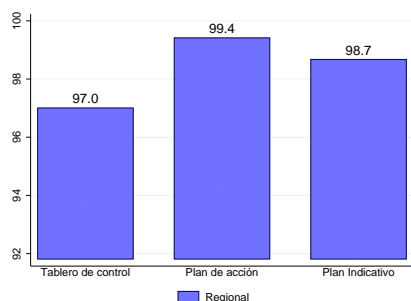
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 97.0 % en el Tablero de Control, 99.4 % en el Plan de Acción y 98.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.

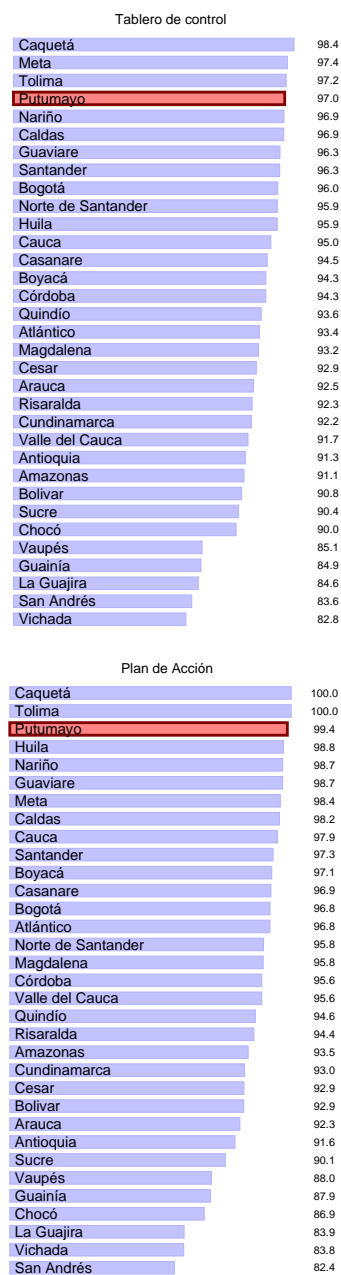


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



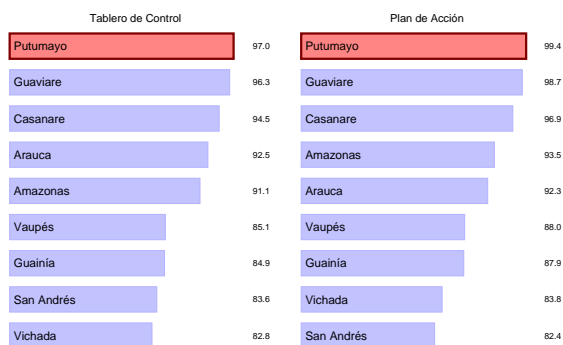
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

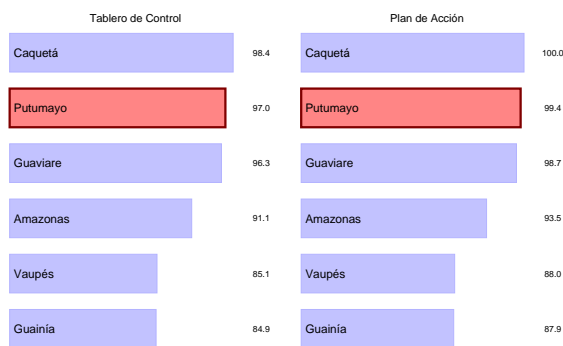
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



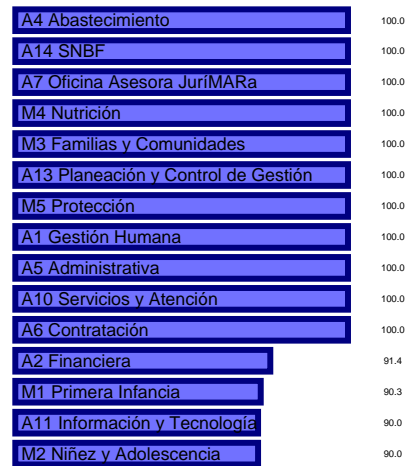
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

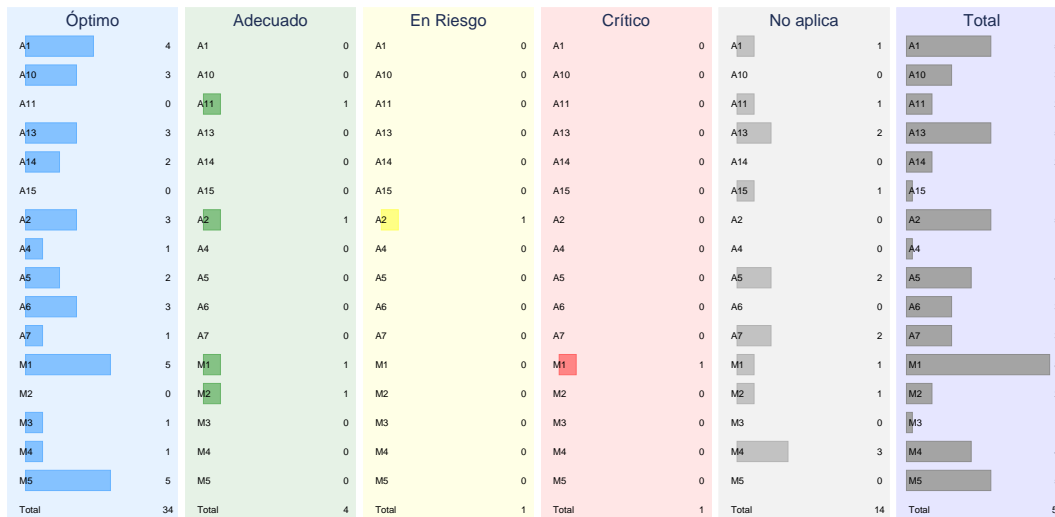
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

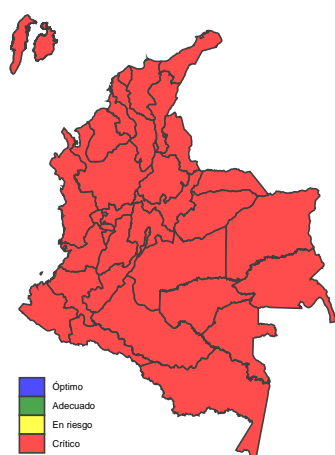
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

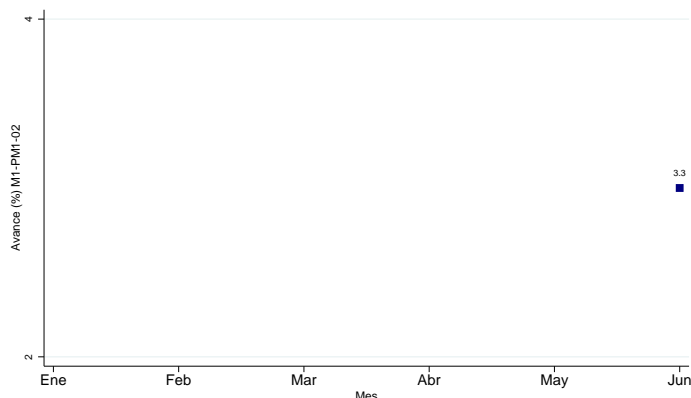
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Frente a la atención de valoración y seguimiento Nutricional, teniendo en cuenta que por las medidas de mitigación por causa del COVID 19, específicamente el aislamiento preventivo, esta atención queda suspendida durante la vigencia del Anexo para la prestación de los servicios de Atención a la Primera Infancia del ICBF ”

Dificultades

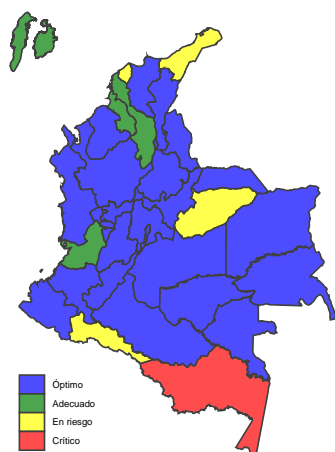
“ La situación actual generada a raíz de la declaración de emergencia que imposibilita realizar el seguimiento y registro de las atenciones de la ruta integral de atención como la valoración nutricional ”

Estrategias

“ Orientar a las EAS para el cumplir con lo establecido en el Componente de Salud y Nutrición del Anexo para la prestación de los servicios de Atención a la Primera Infancia del ICBF ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

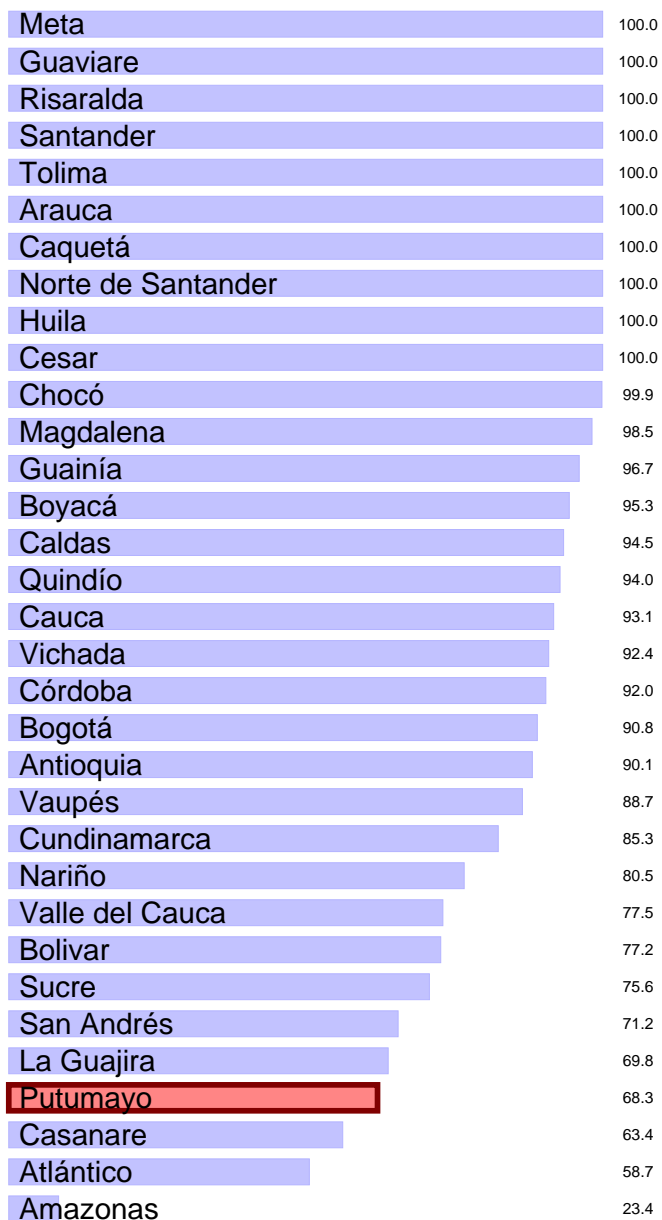
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

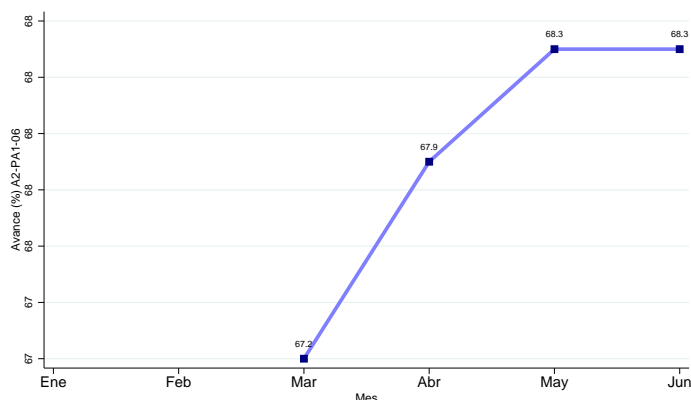


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 30 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Este proceso se ha visto avocado por múltiples inconvenientes que han impedido la ejecución que no corresponden a falta de gestiones por parte de la Regional o por parte del contratista sino a inconvenientes externos que impiden la ejecución. ”

Dificultades

“ En ese orden de ideas si bien es cierto el acuerdo de gestión y la circular 02 establecen como máximo el 30 de junio de 2020, la regional no puede pagar una reserva sin el cumplimiento de los requisitos pues este depende de la entrega del certificado RETIE de uso final para lograr la ejecución al 100, y la empresa que lo certifica se ampara en el estado de emergencia sanitaria del país y que como experiencia durante la entrega se pueden presentar inconvenientes que no dependen de la gestión de la Regional sino de terceros. ”

Estrategias

“ Con lo anteriormente expuesto si bien la reserva no se encuentra inmersos en procesos administrativos o por ordenes judiciales este proceso se ha visto avocado por múltiples inconvenientes que han impedido la ejecución que no corresponden a falta de gestiones por parte de la Regional o por parte del contratista sino a inconvenientes externos que impiden la ejecución. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

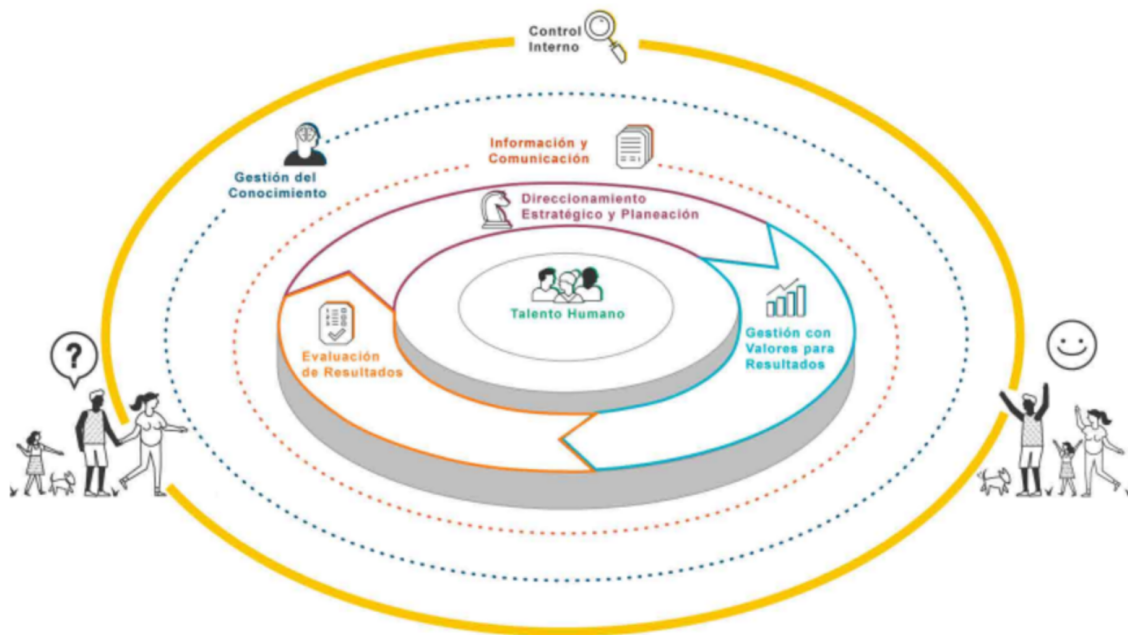
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 99.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	15	1	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	19	1	0	0	5	25

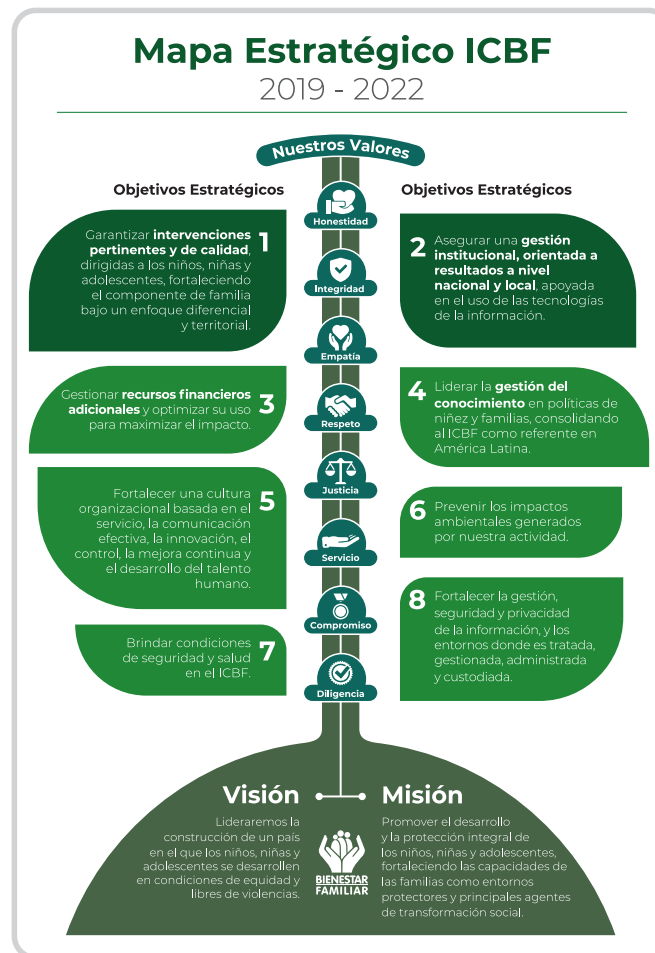
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

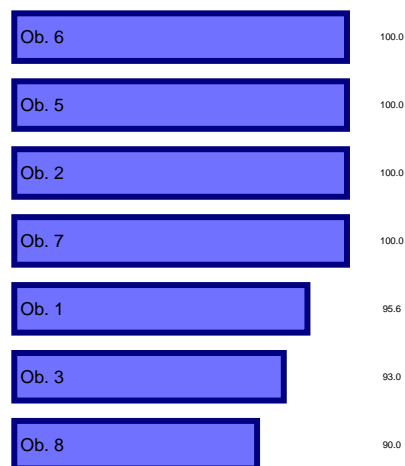
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

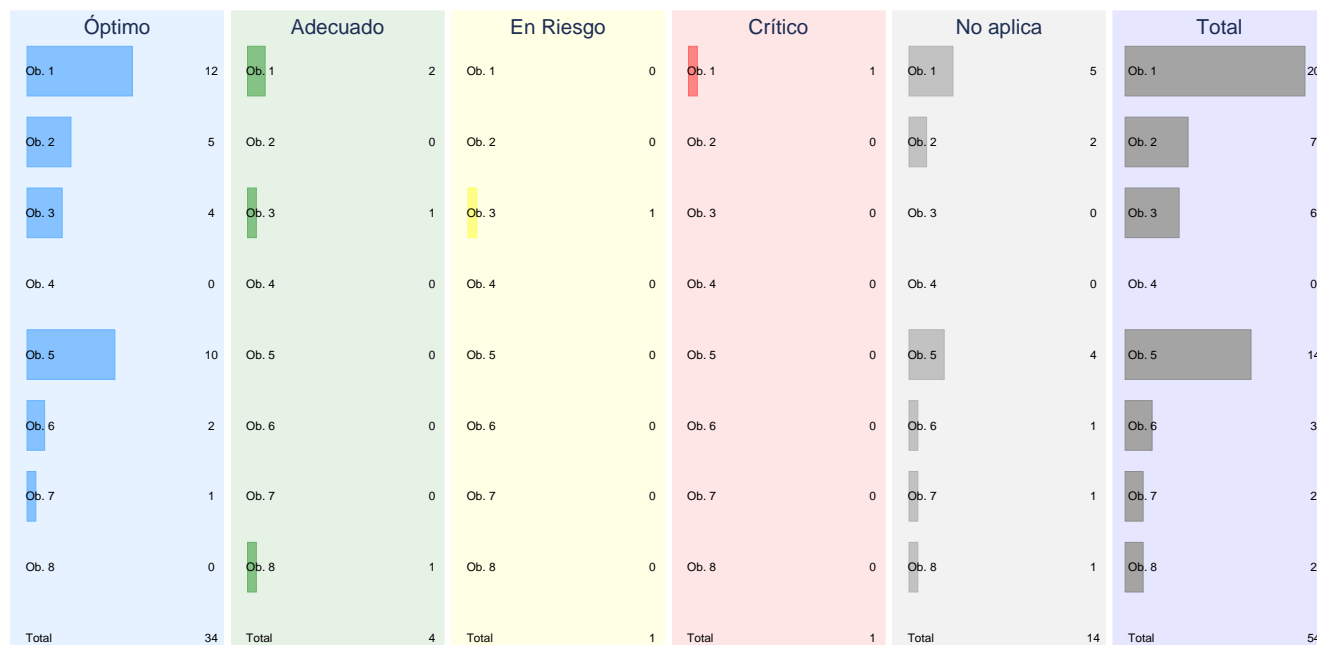
Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

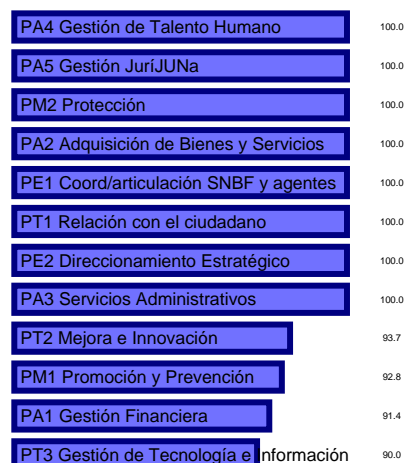
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT3) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

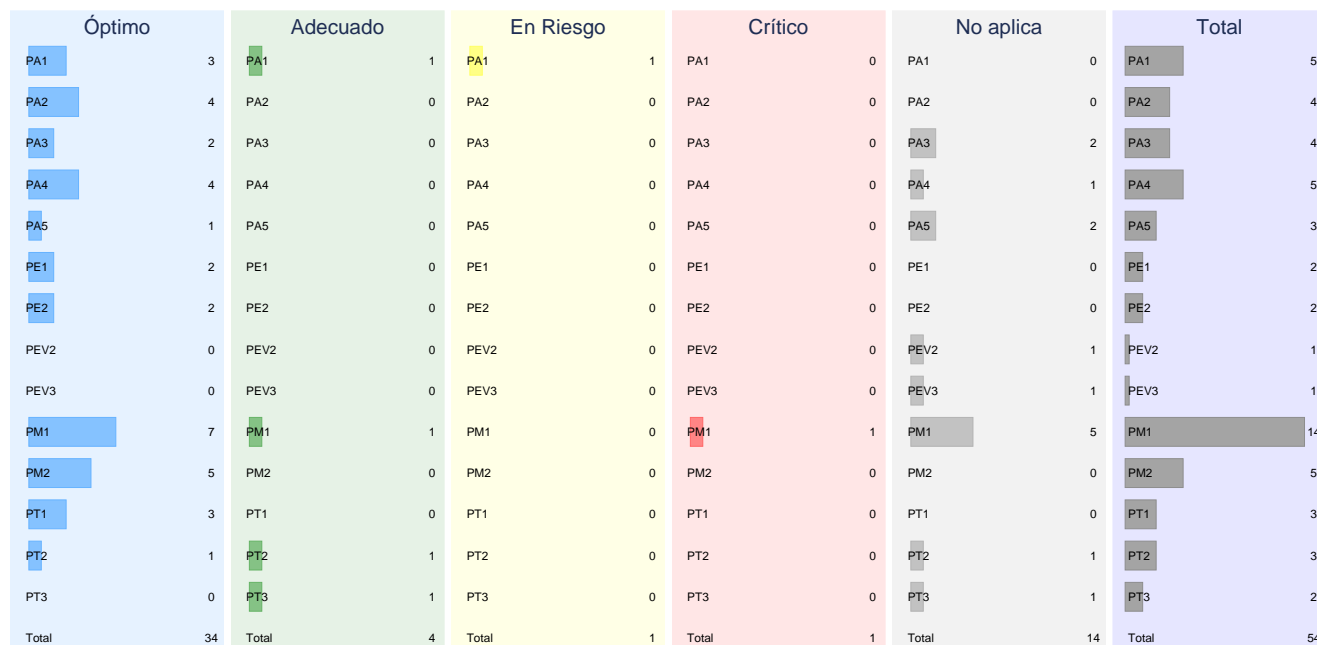
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 89.10 % y al corte de 2020 representaron 88.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.70 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 97.0 % en el Tablero de Control, 99.4 % en el Plan de Acción y 98.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 88.40 % y obligados del 49.41 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 31 de 33.

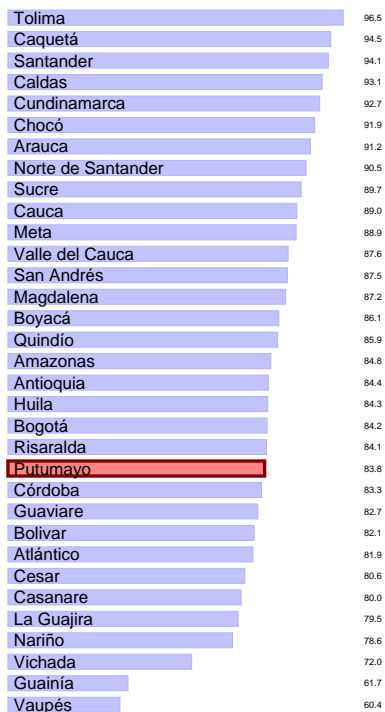
Avances

“ 1. Por los motivos conocidos y la declaración de la emergencia sanitaria, económica y ambiental en el país, no se ha dado inicio al establecimiento de la oferta de la Dirección de Niñez en la Regional Putumayo, aspecto que dificultó la convocatoria de promotores, profesionales y demás personal de las modalidades Tradicional, Rural y Étnica que, habitualmente eran objeto de la formación en DSDR; por tanto para este periodo se realizó la formación con el talento humano de la única Modalidad con la que a la fecha se tiene contratada: Fortalecimiento de capacidades a niñas, niños y adolescentes y sus familias con 40 cupos en el municipio de Valle del Guamuez ”

7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ El resultado se ve afectado por la diferencia entre usuarios creados y usuarios que utilizan los sistemas de SIM y CUENTAME. ”

Avances

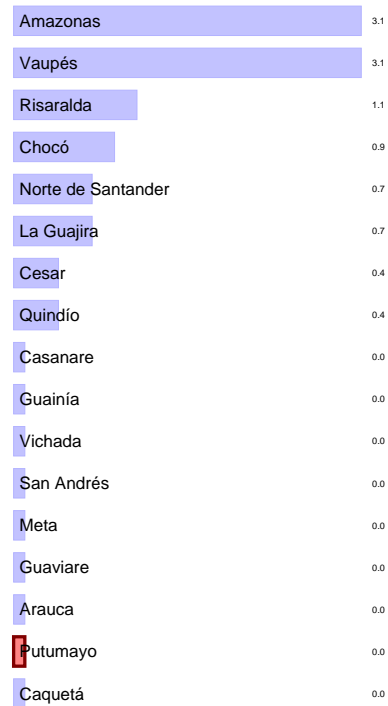
“ Hasta el mes de mayo el porcentaje acumulado era del 108 pero en el mes de junio se tuvo el inconveniente con el mayor aportante que es secretaria de educación departamental. ”

7.3. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 33 de 33.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ según el reporte de ejecución en MSyF del mes de junio presenta 7 cupos no ejecutados por los centros zonales Mocoa y Sibundoy un (1) cupo el centro zonal Mocoa y seis (6) cupos el centro zonal Sibundoy en ambos casos del Servicio CDI Sin Arriendo ”

Avances

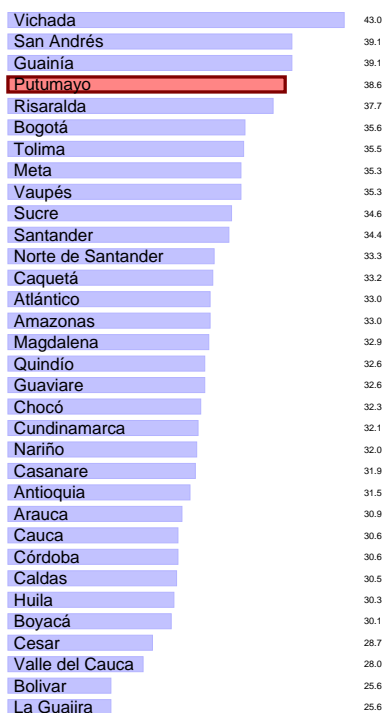
“ Por cada 100 colaboradores que laboraran en los meses de mayo y junio del año 2020, se presentaron 0 accidentes de trabajo en la Regional Putumayo. Como estrategias se utilizó la sensibilización frente a actos seguros y utilización de medidas de bioseguridad para prevención de enfermedades infecciosas en marco de la implementación del Protocolo de Bioseguridad del ICBF. ”

7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 17.

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Desde la regional Putumayo se presentó un gran avance en el cumplimiento de la meta en el primer trimestre a través de las capacitaciones presenciales, situación que incidió hasta el mes de juni ”

Avances

“ Una vez se reestructura plan de Bienestar social de presencial a virtual favorece la cobertura de los servidores públicos logrando la participación de la mayor parte de ellos ubicados en la Regional y centros zonales, por lo que puede decirse que el hecho de que la estrategia virtual favorece participación y bienestar a todo nivel. ”

7.7. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda

en la posición No. 2 de 33.



de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se tiene un avance del 50 para los ejes de calidad, seguridad de la información y sistema de gestión ambiental. Para el eje de seguridad y salud en el trabajo se tiene un avance del 49 debido a la carga laboral a que para el mes de junio quedó pendiente el cargue de dos correos correspondientes a la socialización de los avances de las mediciones higiénicas realizadas en el año 2019 en la Regional Putumayo, y solicitud de apoyo interinstitucional en marco del Plan de Ayuda Mutua. ”

Avances

“ Al desarrollarse las capacitaciones virtuales favorece la participación, del mismo modo se han generados estrategias metodológicas con profesionales idóneos que promuevan la participación activa en temas de interés a todos los colaboradores que han recibido capacitación. ”

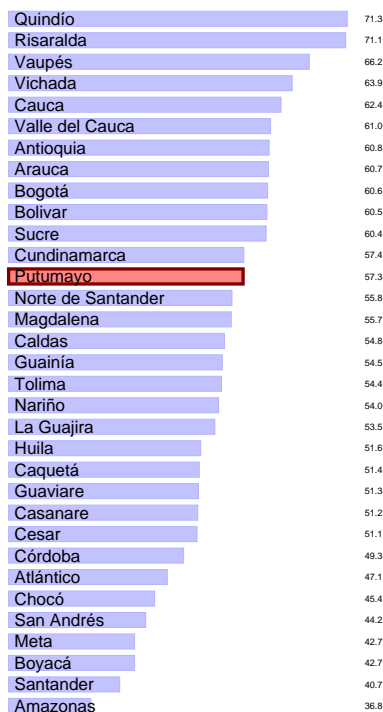
7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción

7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se logra realizar el monitoreo en la operación de las instancias del SNBF a través de CPS y mesas de primera infancia, infancia y adolescencia ”

Avances

“ Se logró obtener un resultado óptimo en la ejecución del cronograma de desempeño ambiental, dado se realizó un reporte oportuno y completo de las actividades incluidas en los todos los programas del PGA para el mes de junio de acuerdo a su periodicidad. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la

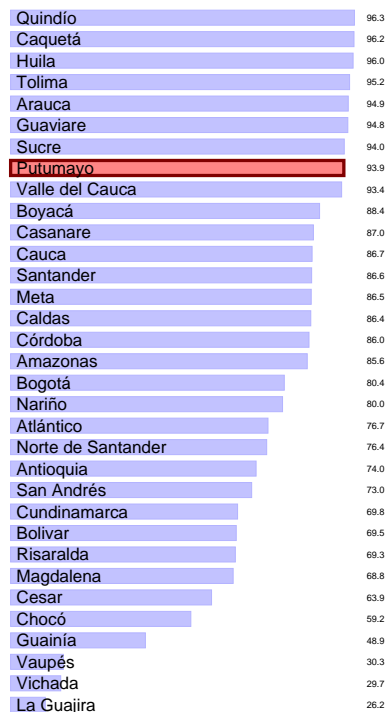
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 32.

7.13. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador A5-PA3-08 en óptimo, se debe al ahorro de energía que logro establecer la Regional Putumayo en el primer cuatrimestre de la actual vigencia, por medio del mantenimiento a redes eléctricas, cambio de luminarias en el mal estado a fuentes lumínicas tipo led, la implementación de buenas prácticas por parte de los colaboradores y la ausencia de funcionarios en las instalaciones a razón del tele trabajo que se optó por la emergencia sanitaria ”

Avances

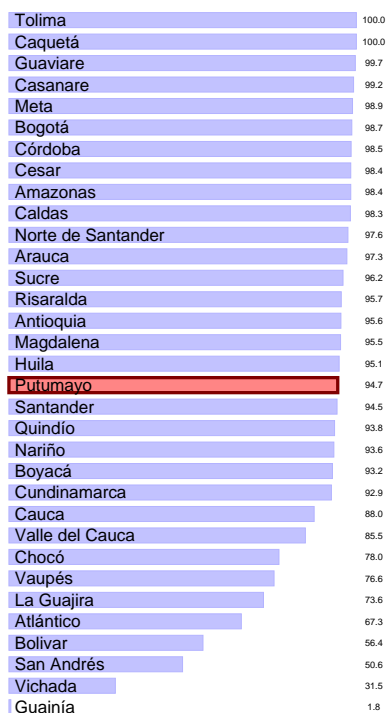
“ Se brindaron orientaciones a las EAS para el registro de las atenciones priorizadas; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, acerca de familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2.”

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



7.15. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se ha logrado un estado óptimo gracias al trabajo en equipo de supervisores, Dirección y el Grupo Jurídico. ”

Avances

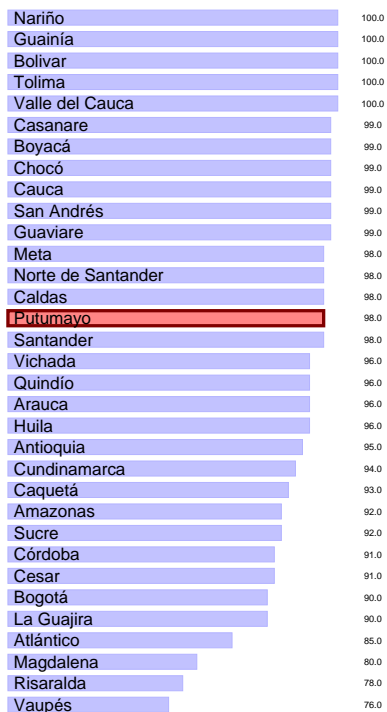
“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, sobre el cumplimiento de los esquemas de vacunación ; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

7.16. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

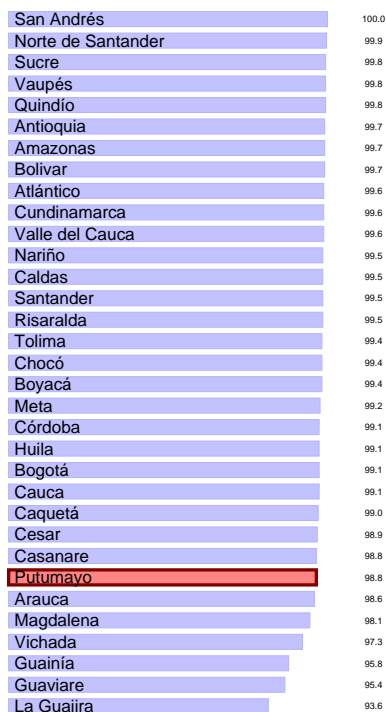
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ En la evaluación del segundo trimestre del indicador PA-172, se obtuvo una calificación del 98, dado a que existían compromisos generados en las visitas de supervisión que se encontraban abiertos, por lo cual esta situación no nos permitió alcanzar la puntuación máxima, sin embargo, es importante mencionar que al respecto ya se realizaron las acciones pertinentes para subsanar esta situación ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con documento de identificación; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

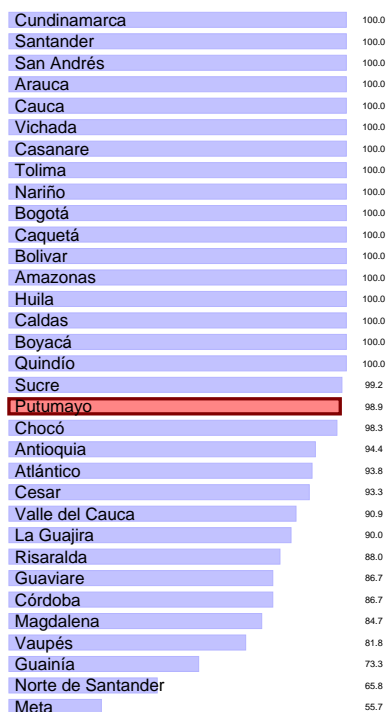
7.19. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el

seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Durante el proceso de atención con modelo de acompañamiento no presencial a causa de la coyuntura de la emergencia sanitaria, se identificaron y establecieron estrategias para la búsqueda y vinculación de familias con PCD y logrando la vinculación de la meta social en la Modalidad MI FAMILIA, así como se han establecido herramientas que permiten la permanencia de estas familias. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ La estrategia utilizada es realizar seguimientos al mismo, solicitándolos con un tiempo prudente para que las familias puedan generarlo y así mismo enviarlo con tiempo, con el fin de no afectar los indicadores, al igual se realiza monitoreo semanalmente de los seguimientos que se encuentren próximos a vencer. En lo corrido del año se han recibido 5 informes pos adopción, los cuales se han analizado en comité de adopciones, los mismos se han registrado en los tiempos previsto sin encontrar novedad. ”

7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	99.9
Cesar	99.9
Antioquia	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Magdalena	99.9
Córdoba	99.9
Caldas	99.9
Quindío	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.7
Casanare	99.6
Amazonas	99.6
Nariño	99.6
Santander	99.6
Cesar	99.2
Sucre	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

Avances

“ Se está dando respuesta a las peticiones de manera oportuna dentro de los términos establecidos en la ley 1755 de 2015 ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ En coordinación con los encargados de los procesos de contratación y los dueños de los recursos que programaron contratar en el mes, se ha logrado cumplir con este indicador. ”

7.23. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 32.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realiza con revisión constante de los procesos judiciales, con apoyo de la empresa Litigando. Se esta pendiente de los correos que llegan de Notificaciones judiciales*En cuanto llega un proceso o sale un estado en el cual se debe actuar se contabilizan los términos y se actúa antes del vencimiento ”

Avances

“ Se hace seguimiento diario de las peticiones creadas por los Centros Zonales durante los últimos 6 meses , según la hoja de vida del indicador PA-32, se envían alertas de peticiones próximas a vencer para Fallo , se envía correos al Defensor a cargo de la petición. Luego se hace seguimiento nuevamente para confirmar que se hizo la corrección ”

7.25. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento mediante correos electrónicos, orientaciones telefónicas y vía chat, según lo establecido en la Guía PRQS V6 a todas las profesionales responsables del proceso de relación con el ciudadano, respecto de los reportes preliminares enviadas por los profesionales de la Sede nacional ”

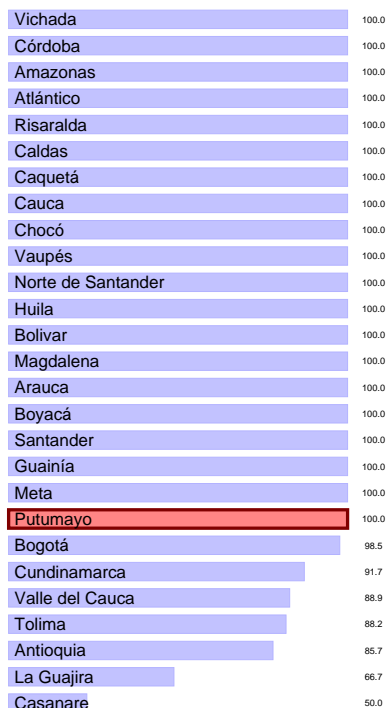
Avances

“ Se logró un rango óptimo, trabajando inicialmente de la mano con los Enlaces de las diferentes áreas y posteriormente registrando los contratos y diferentes modificaciones hasta su etapa final. También se agradece al Enlace a nivel Nacional Edwin Fabian Yanquen; que siempre está presto a colaborarnos. ”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 27.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 32.



Avances

“ Se hace seguimiento al pac y se envía correos a todos los enlaces, para que realicen la gestión de la ejecución de los recursos. ”

Avances

“ Se están generando las boletas de citación al usuario de manera inmediata tal como lo pide la guía ”

7.28. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

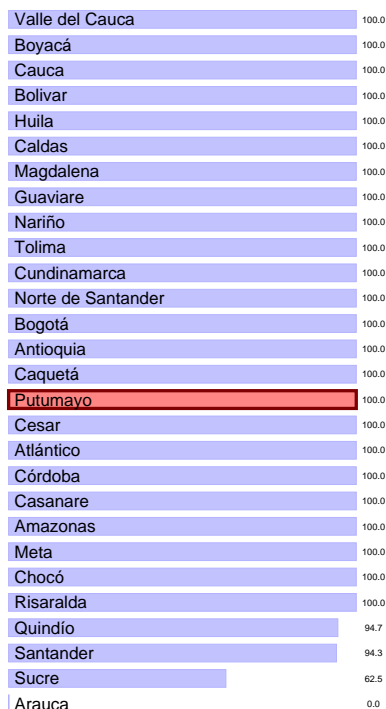
7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 28.



Avances

“ ”

7.30. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado

Avances

“ Se revisa a diario el cumplimiento del indicador, si hay algún reporte se envía un correo a la persona encargada, con copia a la coordinadora, se continua el seguimiento hasta que la petición se corrija de acuerdo a la hoja de vida del indicador. ”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Santander	99.9
Meta	99.8
Cesar	99.8
Bogotá	99.8
Chocó	99.8
Quindío	99.8
Córdoba	99.4
Vaupés	99.4
Atlántico	99.1
La Guajira	98.8
Risaralda	98.4
Cundinamarca	93.5
Sucre	91.7
Amazonas	88.4
Vichada	85.7

Avances

“ Para este indicador se realizó la gestión de cumplimiento en enero 2020, y la estrategia que se implementó se basó en adelantar y alistar las cuentas con sus soportes y así para cuando se tenía que pagar no se presentarían problemas y ejecutar el pac de cuentas por pagar.

Avances

“ Se hace seguimiento al pac y se envía correos a todos los enlaces, para que realicen la gestión de la ejecución de los recursos.

7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS

7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

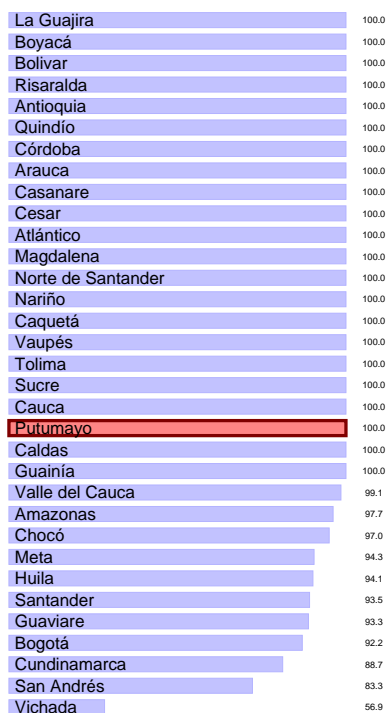
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 33.

Avances

“ En el marco de la Emergencia Sanitaria acaecida por el COVID-19, se han retomado por un lado, familias de la vigencia 2019 y por otra parte, se ha establecido contacto con las familias de las modalidades de Protección de Hogar Gestor y Hogar Sustituto, y se han focalizado familias de restitución de tierras, para hacerles acompañamiento psicosocial y la realización de constatación del estado de derechos y entrega de bienestariana mediante el acercamiento presencial y por medio del acompañamiento familiar mediante llamadas telefónicas, interacciones por otros medios digitales y difusión de material pedagógico y lúdico. Con estas acciones se han registrado atenciones y actualizaciones de datos de los grupos familiares y se han retroalimentado las historias familiares y los datos en Sistema de Información de Unidades Móviles -SIUM.”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.

Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	99.8
Caquetá	99.8
Cesar	99.8
Chocó	99.8
Boyacá	99.8
Cundinamarca	99.6
Santander	99.1
Atlántico	99.0
Meta	99.0
Antioquia	98.7
Vichada	98.6
Sucre	98.5
Bogotá	98.1
Valle del Cauca	97.8
Bolívar	96.5
Córdoba	95.8
San Andrés	94.6

Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	98.0
Córdoba	96.0
Vaupés	96.0
Guainía	96.0
La Guajira	96.0
Risaralda	91.0
Arauca	89.0
Chocó	84.0

Avances

“ Se viene coordinando con los dueños de los recursos la ejecución de los planes de pagos programados, en informando los ajustes a realizar antes de las fechas de corte. ”

Avances

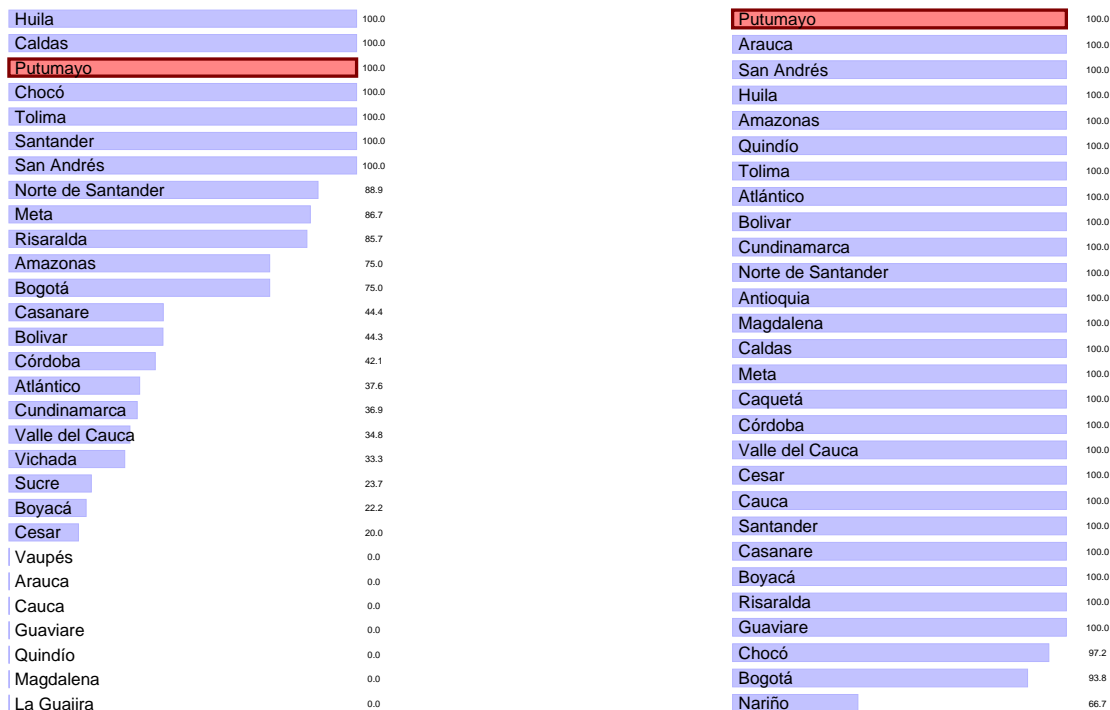
“ Se viene realizando dos veces al mes revisión de información de los saldos disponibles para programar en el aplicativo Pacco. En el mes de Junio se programó los recursos de de Generaciones étnicas y rurales que representaban un valor disponible significativo. ”

7.35. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.

7.36. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 29.



Avances

“ La Regional logró un rango óptimo ya que todos los contratos se han liquidado en las fechas estipuladas por Ley y no ha sido necesario elaborar actas de finalización y cierre financiero. ”

Avances

“ El avance registrado obedece al seguimiento a través de correo electrónico con el reenvío de información suministrada por el referente de inducción de la sede nacional, así mismo contacto telefónico permanente con el personal nuevo facilitándole el proceso de inducción a través de apoyo ante dudas e inquietudes. ”

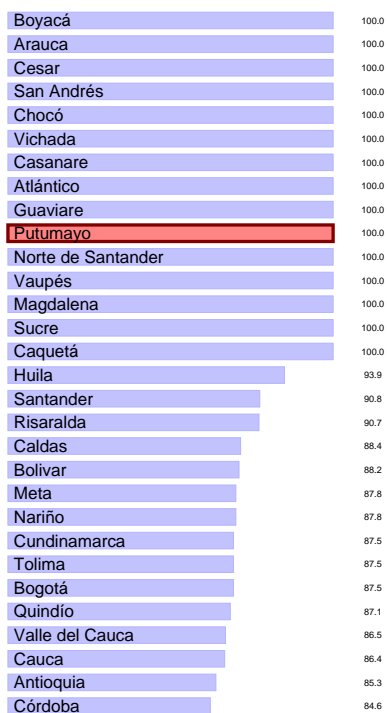
7.37. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 28.

7.38. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición

No. 10 de 30.



Avances

“ Inmediatamente se presenta a un NNA al comité de adopciones y este cuenta con características y necesidades especiales se reporta a nuestro enlace de adopciones para realizar la búsqueda de familia con los organismos acreditados. A la fecha se han realizado una asignación de un niño a una familia, la cual se encuentra a la espera para realizar encuentro con la misma. ”

