


Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo


Primer trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	14
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas	16
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	18
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	20
3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	22
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	24
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	24
4.2. Mapa estratégico	26
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuestal	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	31
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	31
7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.4. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	32
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.6. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	33
7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	34
7.8. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	35
7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	35
7.10. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	36
7.12. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	37
7.13. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	37
7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	38
7.15. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	38
7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	39
7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	39
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	40
7.20. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	40
7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.	41
7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42

7.24. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado** 43

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

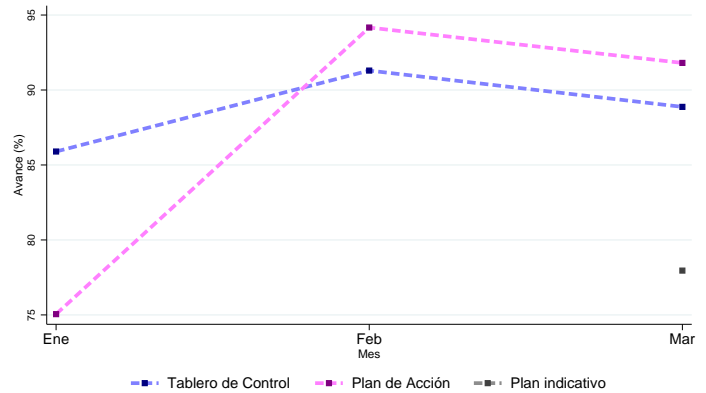
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

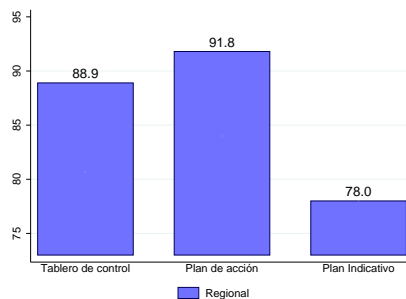
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 91.8% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

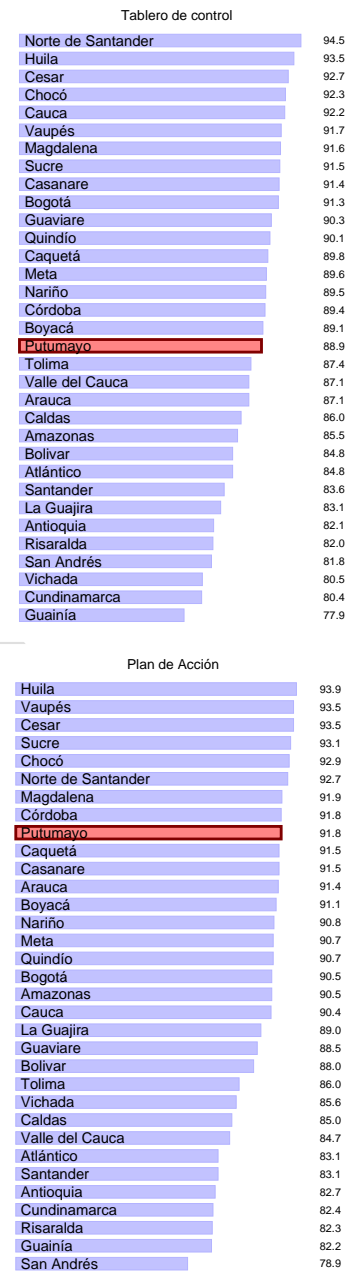


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



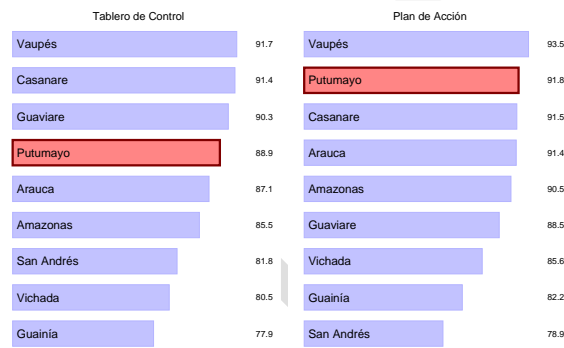
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 9 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

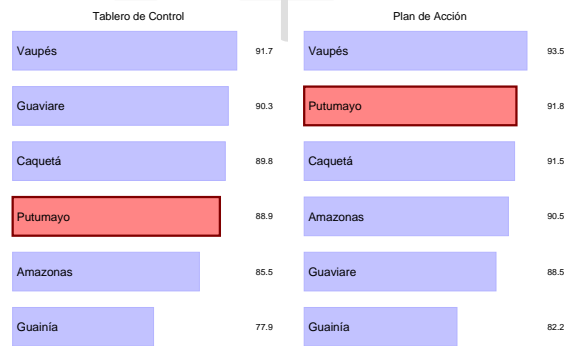
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



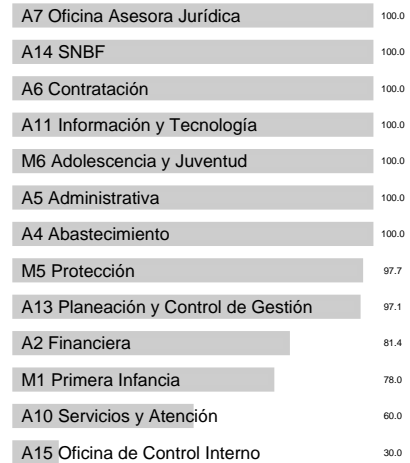
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

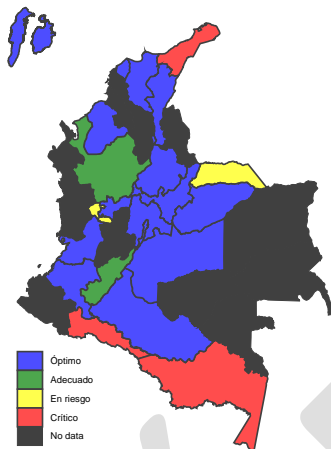
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

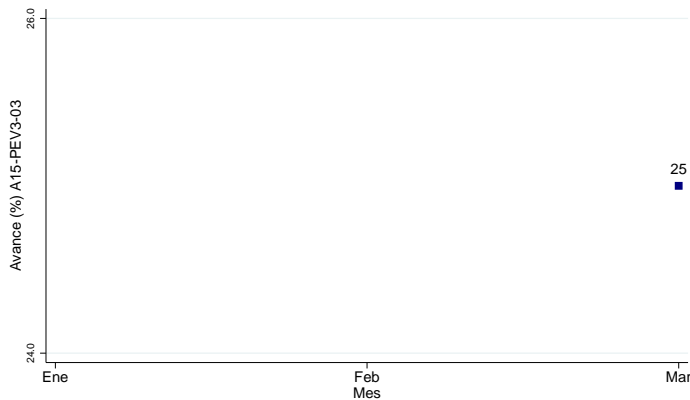


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 22.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Mensualmente se realiza el reporte del avance del Plan de Mejoramiento de Contrarroloría. ”

Dificultades

“ Se establecieron tiempos muy cortos para las actividades de los hallazgos 4 y 5, pues requieren articulación con entidades externas ”

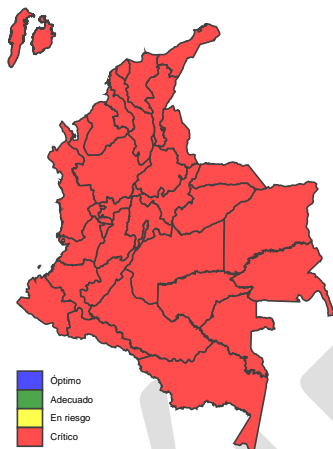
Estrategias

“ Seguimiento a las actividades con la Coordinadora Administrativa y programación de los temas en el Comité de gestión de bienes. ”

PUBLICIDAD

3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

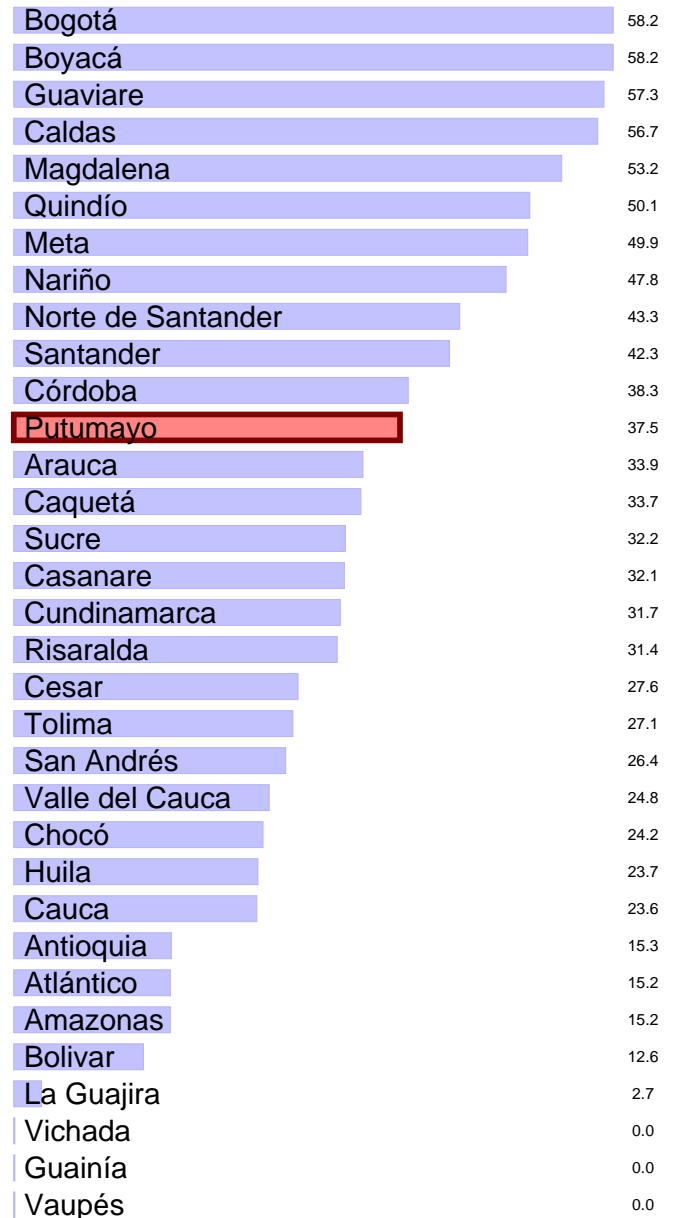
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

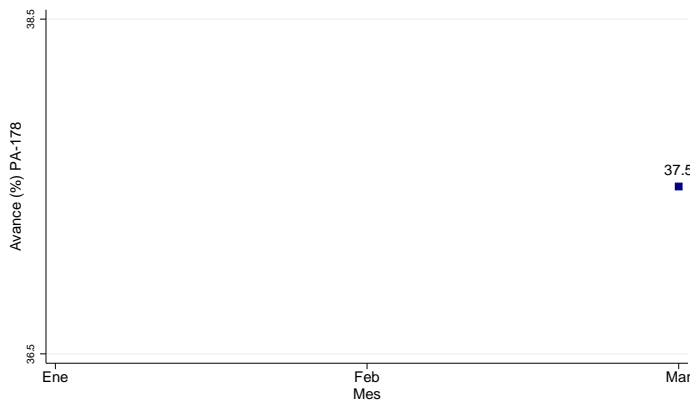


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ De los 13727 beneficiarios atendidos en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, 5142 niños y niñas cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral, correspondiente al 49,9 ”

Dificultades

“ los operadores no realizan el ingreso de la información en tiempos oportunos contratación tardía y problemas en la sincronización de los contratos, por inconvenientes entre SITCO, PACCO y CUENTAME. Se desconoce la fuente, insumo o reporte que la sede utiliza nacional para realizar la medición de este indicador frente a la atención "talento humano cualificado ”

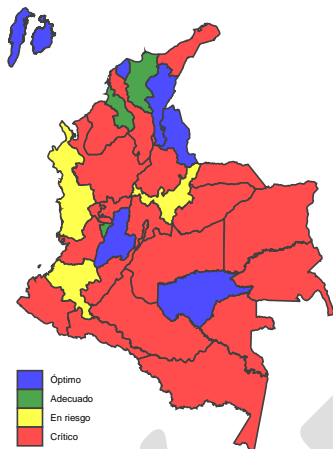
Estrategias

“ entregar información oportunamente sobre el avance del cargue de las atenciones priorizadas solicitar a la sede nacional la respectiva socialización de los insumos que utiliza para la medición de este indicador. ”

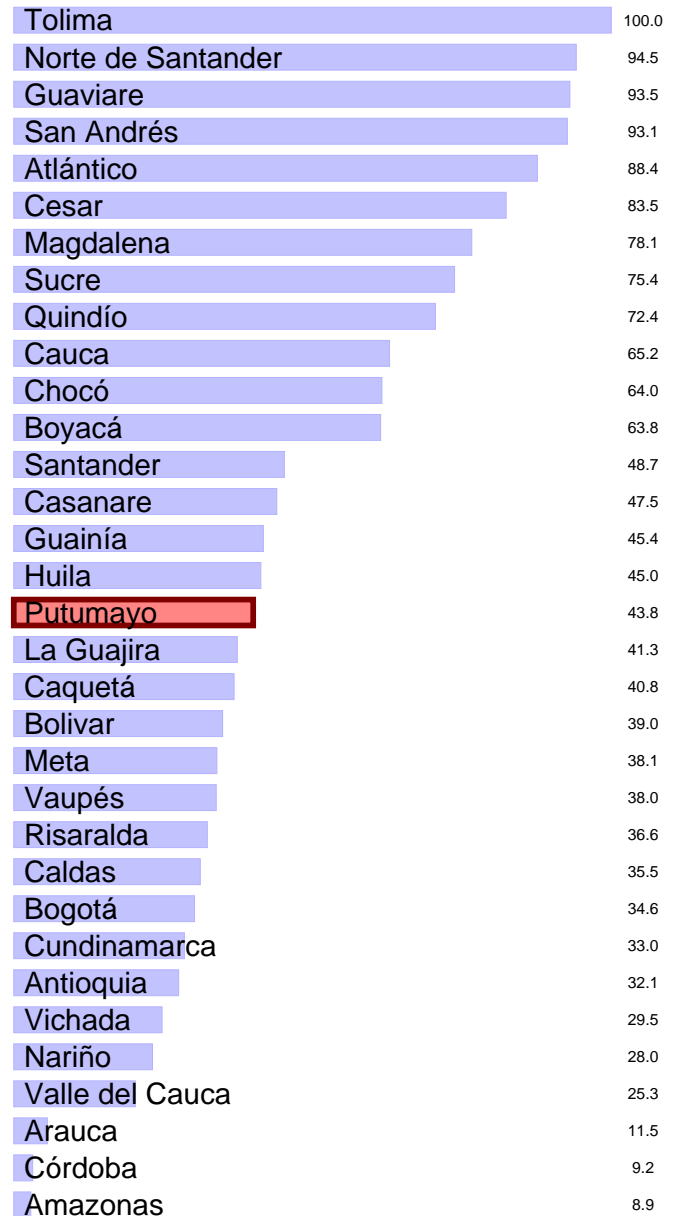
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

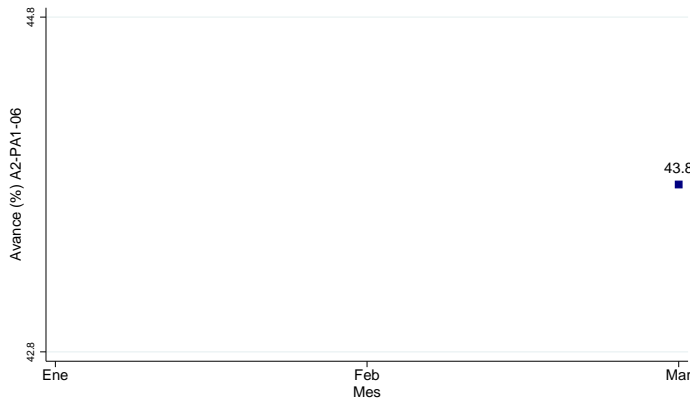
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Desde el área financiera se envía correos a los responsables del trámite de los documentos soporte para pago o liberación de las reservas ”

Dificultades

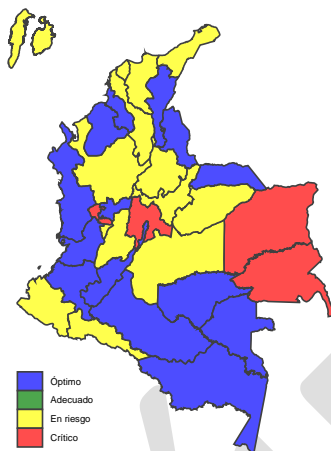
“ Del total de las reservas vigencia 2023 existen varias de ellas en proceso sancionatorio las cuales suman el valor de 1.210.677.046; para los cuales dependemos del resultado del proceso sancionatorio para identificar su liberación o pago. ”

Estrategias

“ Solicitar los documentos soporte del supervisor del contrato y registrar el pago en SIF Nación o en su defecto recibir el acta de liquidación, otro sí de modificación del contrato correspondiente para su liberación. ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

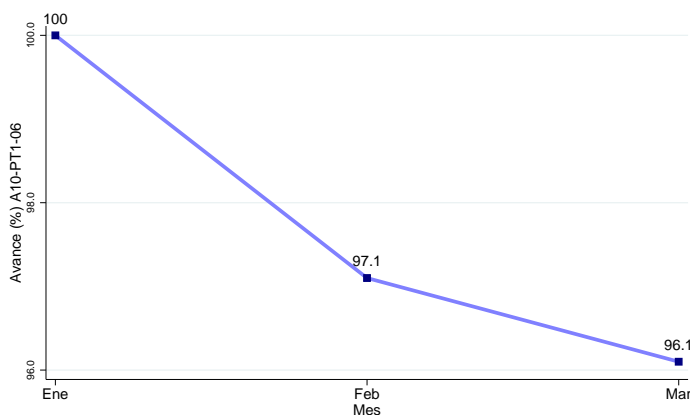


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se remiten las respectivas alertas preventivas respecto a las peticiones que se encuentran afectando los resultados. ”

Dificultades

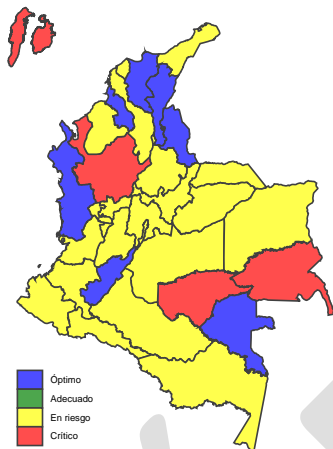
“ Para el mes de marzo se presentaron 5 peticiones de CZ Puerto Asís (27721715,1764034028, 1764048248, 1764054853, 1764062892) las cuales presentaron el estado Sin AAC092 fuera de términos. ”

Estrategias

“ Se revisará los resultados en Comitpe regional de gestión y desempeño de mes de mayo para la toma de decisiones. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

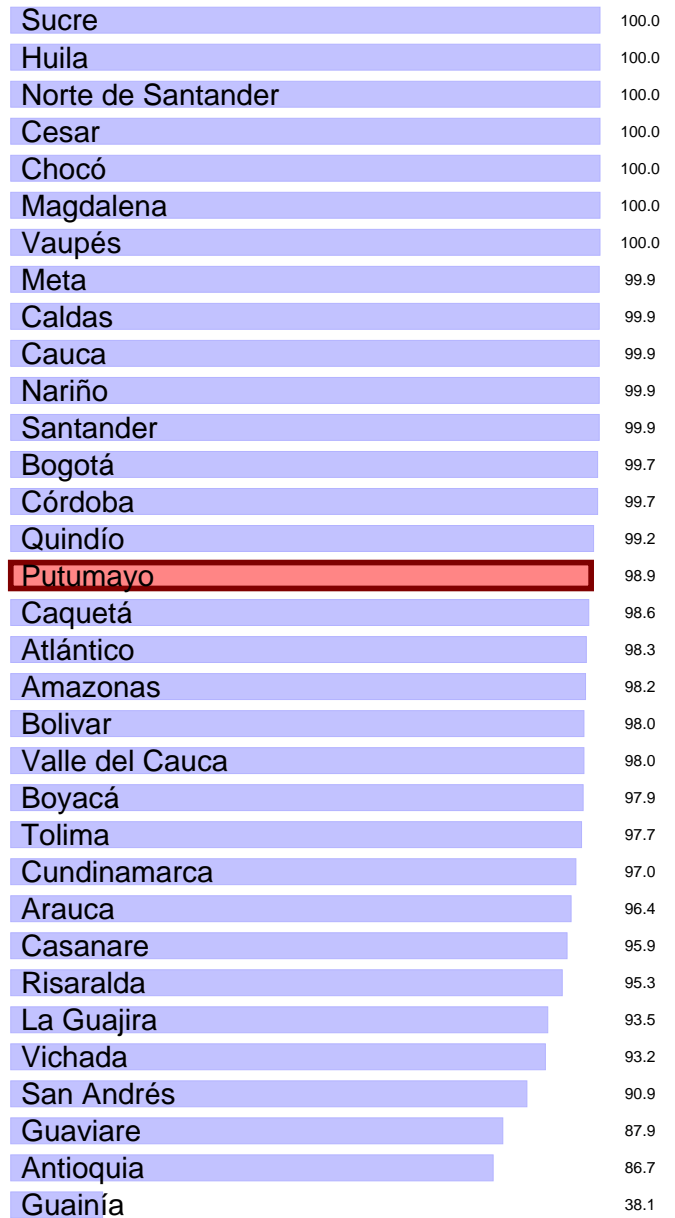
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

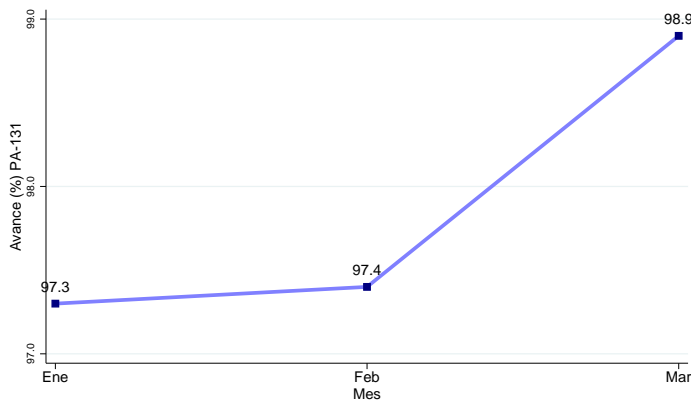


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se remiten las respectivas alertas preventivas respecto a las peticiones que se encuentran afectando los resultados. ”

Dificultades

“ Para el mes de marzo se presentaron 3 peticiones de CZ Puerto Asís (27721704, 1764024202, 1764041118), las cuales se encuentran en estado Revisar Respuesta a peticionario ”

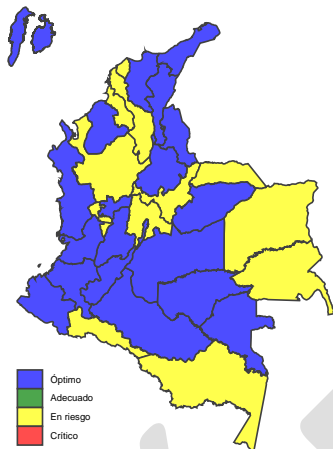
Estrategias

“ Se revisará los resultados en Comitpe regional de gestión y desempeño de mes de mayo para la toma de decisiones. ”

3.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Cundinamarca	99.8
Arauca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

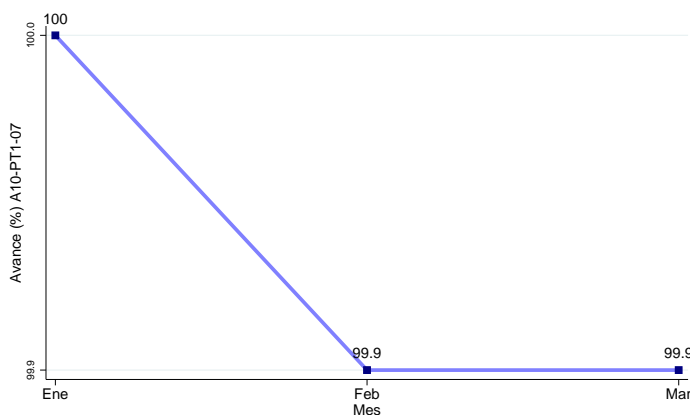
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se remiten las respectivas alertas preventivas respecto a las peticiones que se encuentran afectando los resultados. ”

Dificultades

“ Para el mes de marzo se presentaron 4 peticiones de CZ Puerto Asís (27721498, 27721505, 27721522, 27721376) las cuales presentaron estado "Pendiente Respuesta al Ciudadano." control y seguimiento SYA ”

Estrategias

“ Se revisará los resultados en Comité regional de gestión y desempeño de mes de mayo para la toma de decisiones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

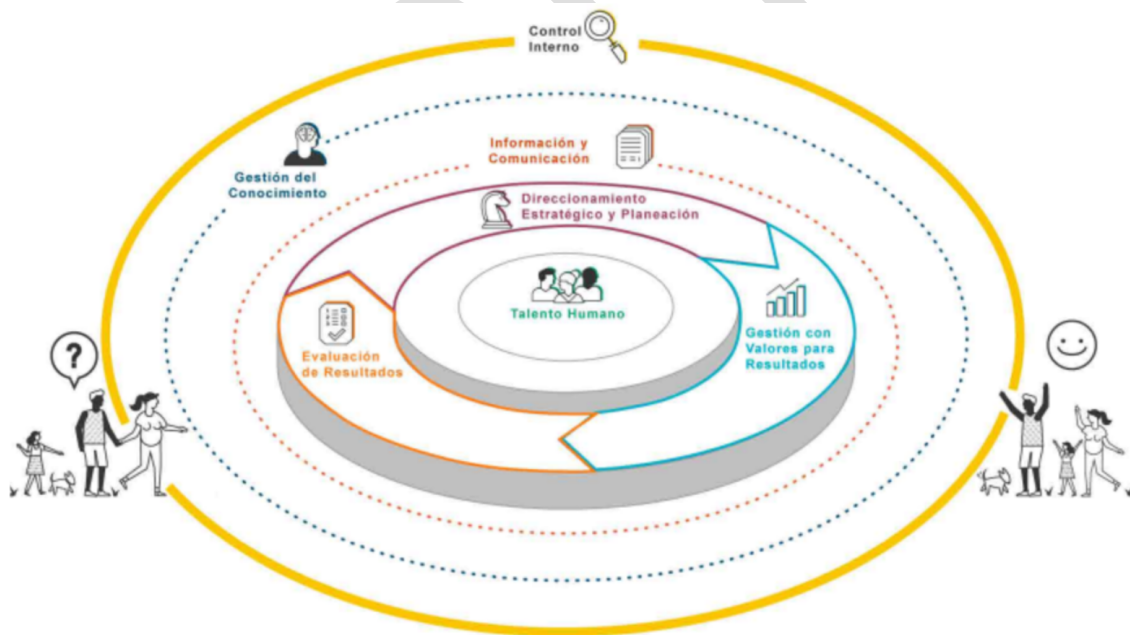
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

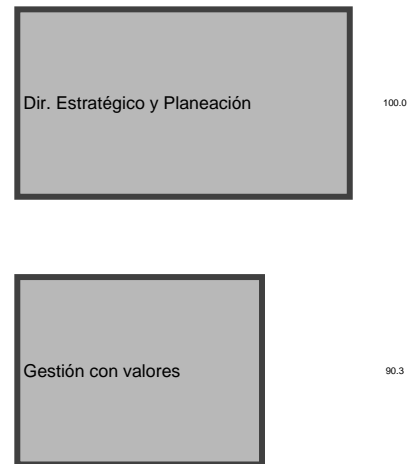
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

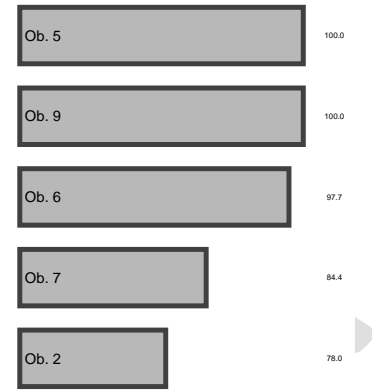
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 31: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	3	0	0	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	1	0	0	0	0	1
Ob. 6	4	1	0	0	0	5
Ob. 7	11	1	3	2	20	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
Total	22	2	3	3	28	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

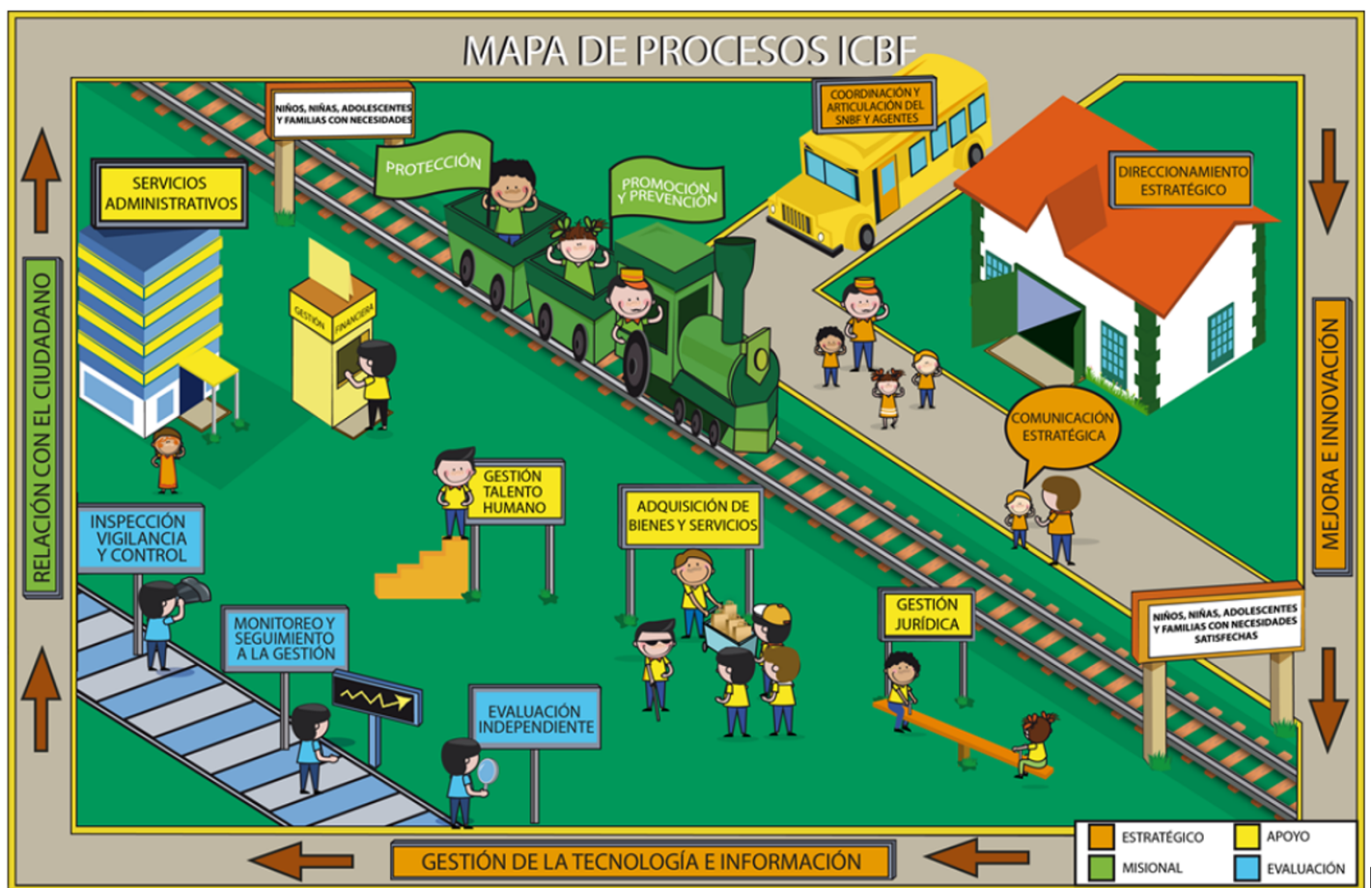
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

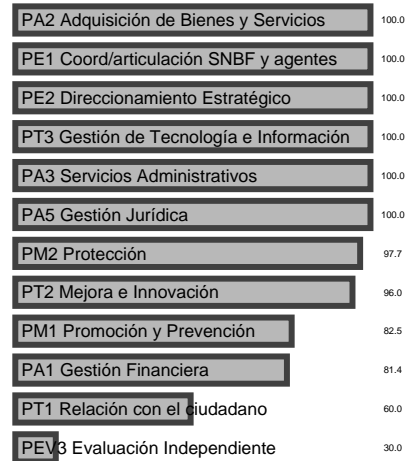
Gráfica 33: Mapa de procesos.



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 34: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	4	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	22	Total	2	Total	3	Total	3	Total	28	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Putumayo	99.92	94.50	-5.43
Sede Nacional	97.10	21.01	-76.09
Total	98.77	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.92% y al corte de 2024 representaron 94.50% (por lo tanto, la diferencia fue de -5.43 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 37: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	49649.30	99.3%	21.9%
2. NUTRICIÓN	217.59	40.0%	5.9%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	438.52	66.8%	7.6%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	296.90	15.9%	4.2%
5. PROTECCIÓN	6248.00	79.0%	15.8%
7. SNBF	280.56	46.5%	11.1%
8. TECNOLOGIA	133.05	46.4%	14.4%
9. FORTALECIMIENTO	1474.04	47.2%	12.8%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Putumayo	66.40	42.07	-24.33
Sede Nacional	94.99	28.89	-66.11
Total	83.79	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Putumayo	96.39	20.71	-75.68
Sede Nacional	87.29	5.26	-82.03
Total	94.94	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 91.8% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.50% y obligados del 20.71%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

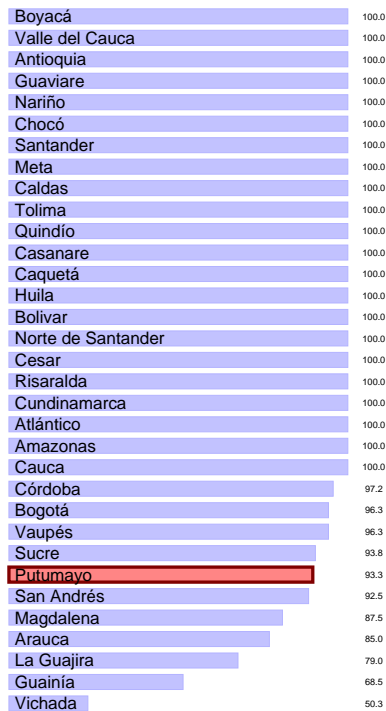
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

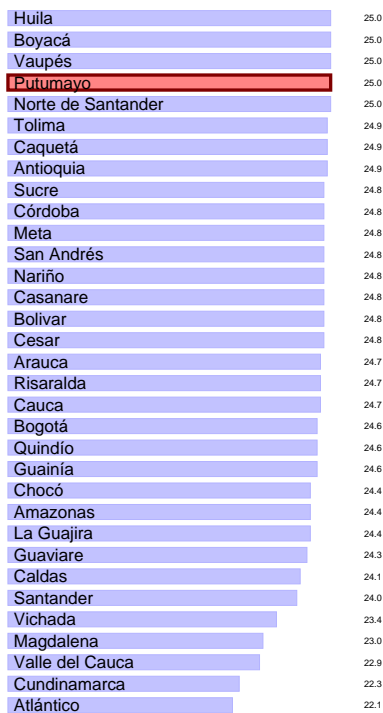
“ Se realiza seguimiento mensual a las acciones correctivas con gestión en el mes, de igual forma se solicitan los ajustes en los responsables de cada paso dependiendo de los cambios presentados en la regional ”

Avances

“ Este mes se presentó un reporte en una petición ”

7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 33.

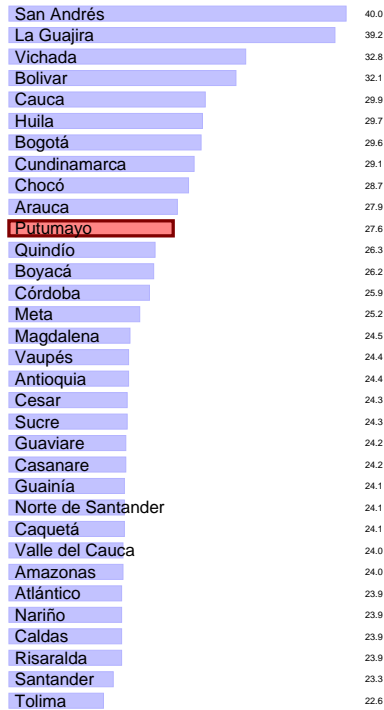


Avances

“ Se realiza cumplimiento a las diferentes actividades establecidas en cada uno de los planes de trabajo de los referentes SIGE. Se realiza también un trabajo articulado para la realización de actividades como asistencia técnica en cláusulas SIGE a operadores y aplicación lista de chequeo SIGE. SGSI: Desde la regional se atendieron los requerimientos solicitados en el Plan Operativo SGSI. En las vigencias de enero, febrero y marzo se logro una calificación de 100. Se realizaron las respectivas observaciones y retroalimentaciones sobre dificultades para el cumplimiento de algunos controles al equipo de la sede nacional, con esto se pretende seguir trabajando con el equipos SIGE Putumayo para lograr la calificación del 100 en los periodos restantes. ”

7.4. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.



Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ A través de las estrategias implementadas entre el operador FEDAR y el equipo de supervisión del ICBF se ha logrado la atención del 100 en la modalidad de Tú a Tú atención a NNA de 6 a 13 años, 11 meses y 29 días, en cuanto a la atención para adolescente a la fecha se implementa estrategias con el sector educativo para lograr la atención completa. ”

7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

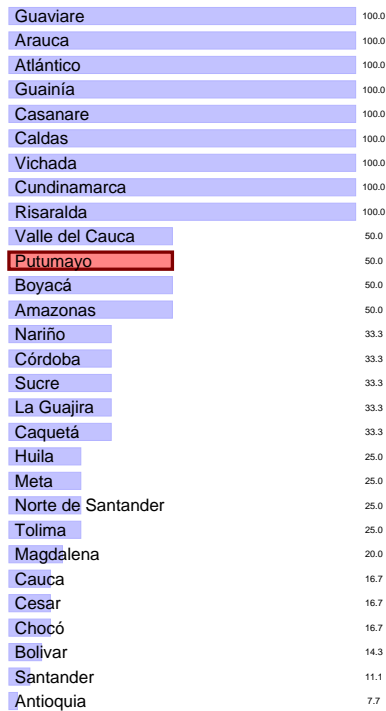
Avances

“ Entre los meses de febrero y marzo se avanzó en acompañamiento técnico a las nuevas administraciones territoriales en el seguimiento al estado de las políticas públicas para continuar con su implementación y su alineación a las apuestas estratégicas del Plan de Desarrollo Nacional. ”

7.6. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

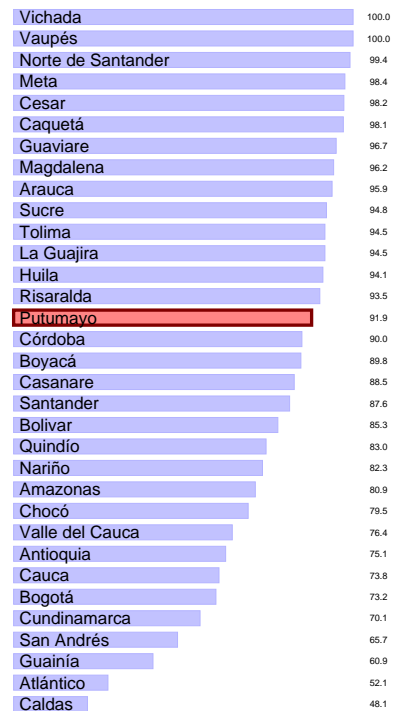
Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 29.



7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Al corte del seguimiento se anota que no se ha recibido instrucción de la Subdirección del SNBF sobre los municipios priorizados para la gestión de atención integral a NNA en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Así mismo no se ha citado ni convocado para tratar este tema. ”

Avances

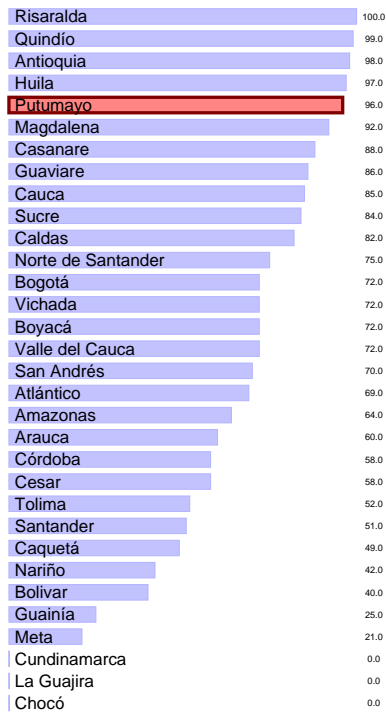
“ De las unidades de servicio que se analizan para este periodo, el 91.9 cumplen con la cobertura. se realiza el seguimiento oportuno a la ejecución de cupos en los servicios de Primera Infancia ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 32.

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

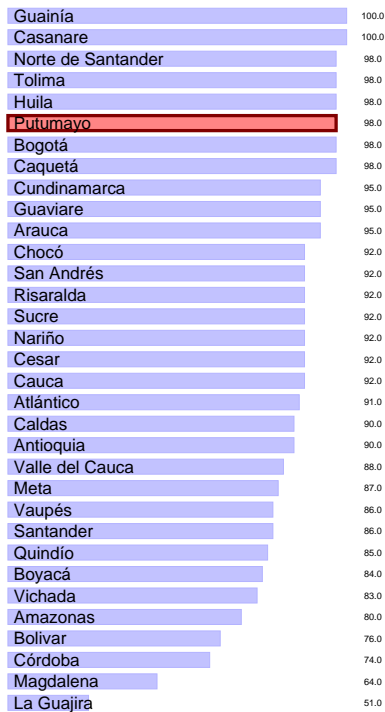
“ se refleja el gran trabajo que realizó la Regional Putumayo, para cumplir con los criterios de evaluación del indicador, el puntaje que tenía la regional Putumayo en el anterior año fue de 86 puntos y pasó 96 puntos en el primer trimestre ”

Avances

“ Se implementa la estrategia de reporte semanal del estado de las bandejas de entrada por parte de cada Grupo y Centro zonal, lo que ha permitido alcanzar este resultado óptimo. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento de la verificación de la información registrada en el aplicativo de información PACCO en las diferentes fases de los procesos del Plan anual de Adquisiciones (programación, contratación y Ejecución) ”

Avances

“ Se realizó seguimiento mediante correos electrónicos a los encargados de las áreas responsables con los compromisos programados para el mes. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 28.



7.13. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 28.



Avances

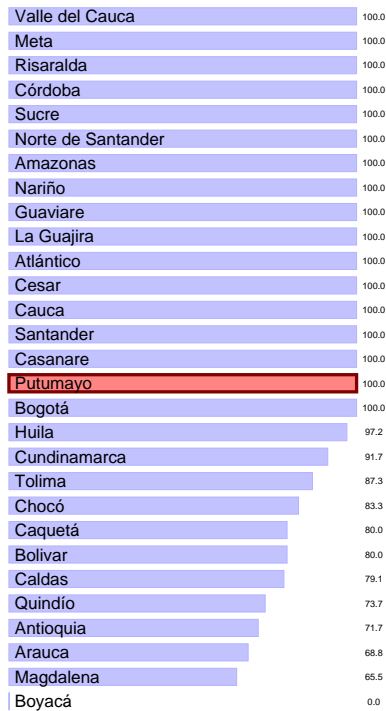
“ Se da cumplimiento a las acciones de asistencia técnica programadas para el primer trimestre de la vigencia 2024, logrando fortalecer las capacidades técnicas, conceptuales y metodológicas del Talento humano de ICBF, EAS y UDS/UA ”

Avances

“ El total de NNAJ postulados, se lograron vincular mediante la estrategia Proyecto sueños, en programas de formación para la vida, educación superior y formación para el trabajo ”

7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 29.



7.15. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El profesional a cargo de los procesos judiciales y del registro de las actuaciones maneja un cronograma de forma estricta, bajo el seguimiento de la coordinación jurídica de la Regional y los recordatorios de la sede nacional. ”

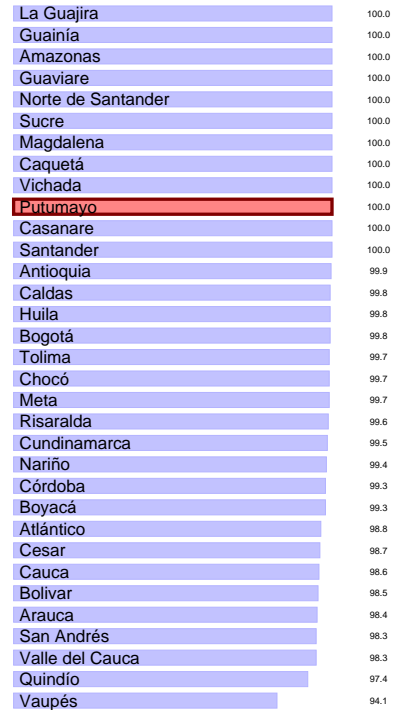
Avances

“ se ha brindado asistencia técnica en acompañamiento de las Direcciones Misionales del ICBF para la movilización de las instancias del SNBF en los Municipios y Departamento. ”

7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 32.

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Del valor total del PAC Recursos Nación asignado para el mes, se realizaron pagos en un 100, alcanzando medición en rango Optimo del indicador, resultado del tramite eficiente de cuentas. ”

Avances

“ Es el resultado del seguimiento permanente realizado respecto a la inactivación de usuarios de acuerdo a las novedades presentadas y ejecutadas con ayuda del G58 de la Regional en cuanto al diligenciamiento y gestión del formato de inactivación de usuarios por vacaciones, terminación de contrato o cambio de funciones ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

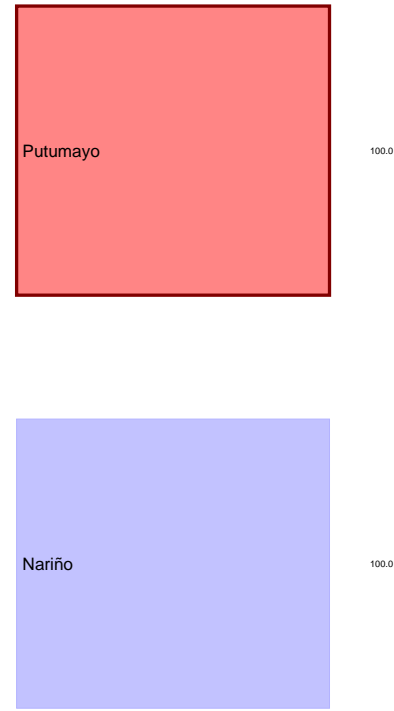
7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.

Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 2.



Avances

“ Teniendo en cuenta los 4 ejes de trabajo, actividades y subactividades a reportar en el marco del indicador PA-172 en el Primer trimestre, de manera asertiva se cumple al 100 con las mismas en articulación con los equipo de seguimiento de los centros zonales. ”

Avances

“ De manera articulada entre el profesional a cargo de los procesos sancionatorios, se logró subir la documentación e información a plataforma de confecamaras. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

7.20. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

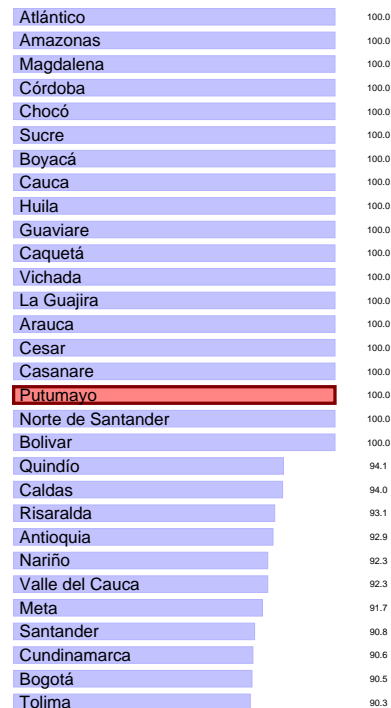
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comité de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 30.



Avances

“ Se ha mantenido el estado óptimo del indicador de acuerdo a la gestión conjunta y estratégica las competencias designadas en el lineamiento y los procedimientos de las Unidades Móviles e ICBF, en consonancia con los enfoques, ejes y principios del acompañamiento. ”

Avances

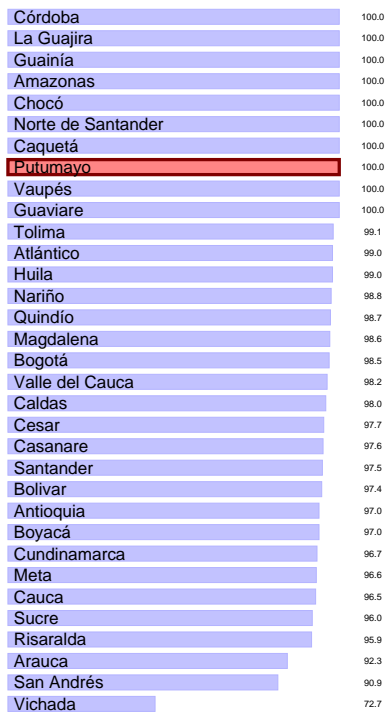
“ Inmediatamente se presenta a un NNA al comité de adopciones y este cuenta con características y necesidades especiales se reporta a nuestro enlace de adopciones para realizar la búsqueda de familia con los organismos acreditados. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ La estrategia utilizada es realizar seguimientos al mismo, solicitándolos con un tiempo prudente para que las familias puedan generarlo y así mismo enviarlo con tiempo, con el fin de no afectar los indicadores, al igual se realiza monitoreo semanalmente de los seguimientos que se encuentren próximos a vencer. ”

Avances

“ De manera articulada con el enlace de asistencia técnica se logra realizar el registro y suscripción de los contratos de manera oportuna. ”

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

“ Cumplimiento en superavit del 103,5 de la meta acumulada y proyectada del porcentaje de ingresos proyectados para marzo, ubicando indicador en rango óptimo, resultado del seguimiento a ingresos por aportes parafiscales 3 a favor del ICBF en Reporte RPAG 445 Resumen-Mensual e Informe de Ingresos SIREC Nacional, a través de los canales de captación Cuenta Única Nacional CUN, Bancos y PILA. ”

Guaviare	128.1
Boyacá	111.6
Cauca	111.3
Nariño	110.8
Arauca	106.3
Vaupés	104.4
Putumayo	103.5
Meta	102.9
Casanare	102.8
Tolima	102.8
Bogotá	102.2
Vichada	102.1
Santander	101.3
San Andrés	99.8
Caldas	99.7
Chocó	98.6
La Guajira	98.4
Norte de Santander	98.1
Caquetá	97.7
Valle del Cauca	96.2
Risaralda	95.6
Antioquia	95.3
Bolívar	95.2
Atlántico	94.8
Magdalena	94.4
Quindío	92.1
Huila	92.0
Guainía	91.7
Sucre	90.5
Córdoba	90.2
Cundinamarca	90.1
Amazonas	84.8
Cesar	83.7

