



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo


Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	11
3.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuesta	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	23
7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	23
7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	24
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	24
7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	24
7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	25
7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	25
7.8. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	26
7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	26
7.10. Porcentaje de servidores capacitados	27
7.11. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	27
7.12. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	28
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	29
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	30
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	30
7.17. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.18. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	31
7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	32
7.20. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	33
7.21. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	33
7.22. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	34
7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	34
7.24. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	35
7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	35
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	36
7.27. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	36
7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	36
7.29. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	37
7.30. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	37
7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	38
7.32. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	38
7.33. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	39

7.34.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.36.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	41
7.37.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSvF).	41
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	42
7.39.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	43
7.40.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43
7.41.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	44
7.42.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	44
7.43.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	45
7.44.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46
7.45.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46
7.46.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	47

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

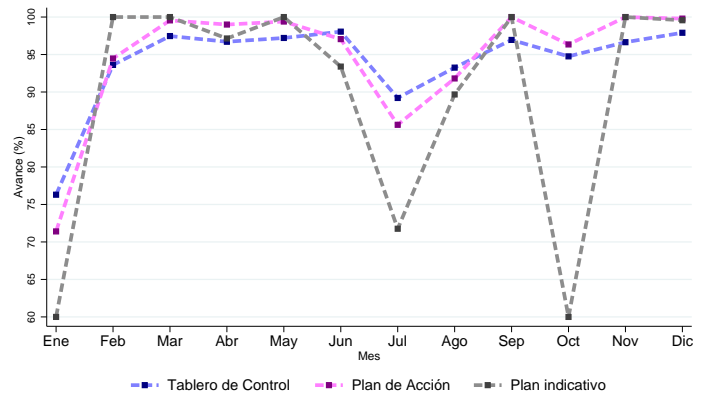
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.

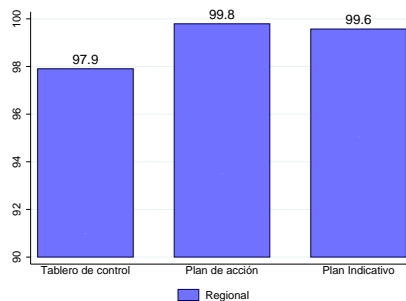


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 97.9 % en el Tablero de Control, 99.8 % en el Plan de Acción y 99.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.

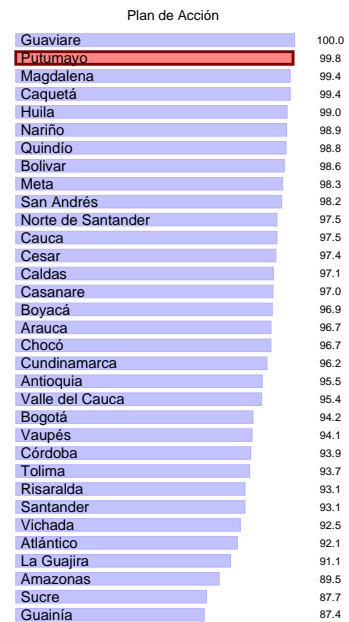
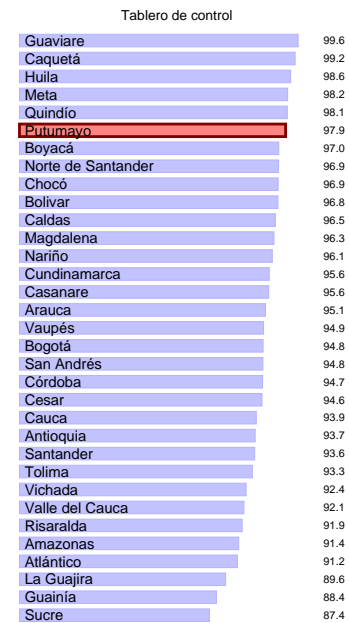
Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



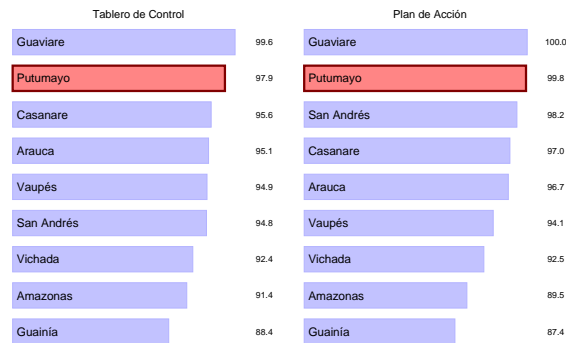
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 2 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

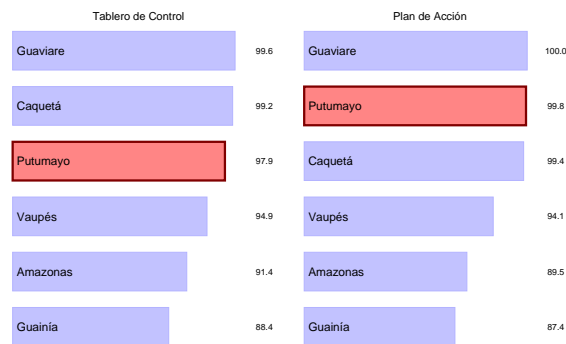
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



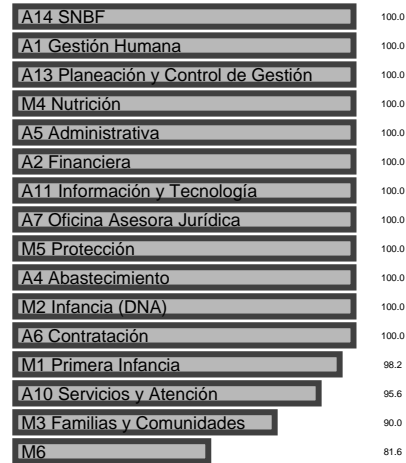
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M6) obtuvo 81.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

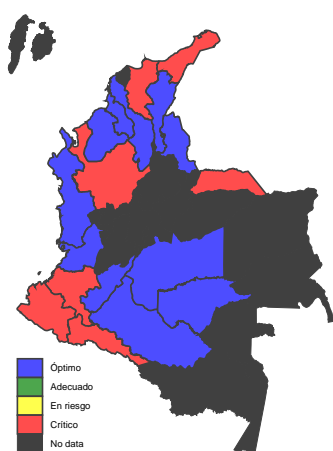
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

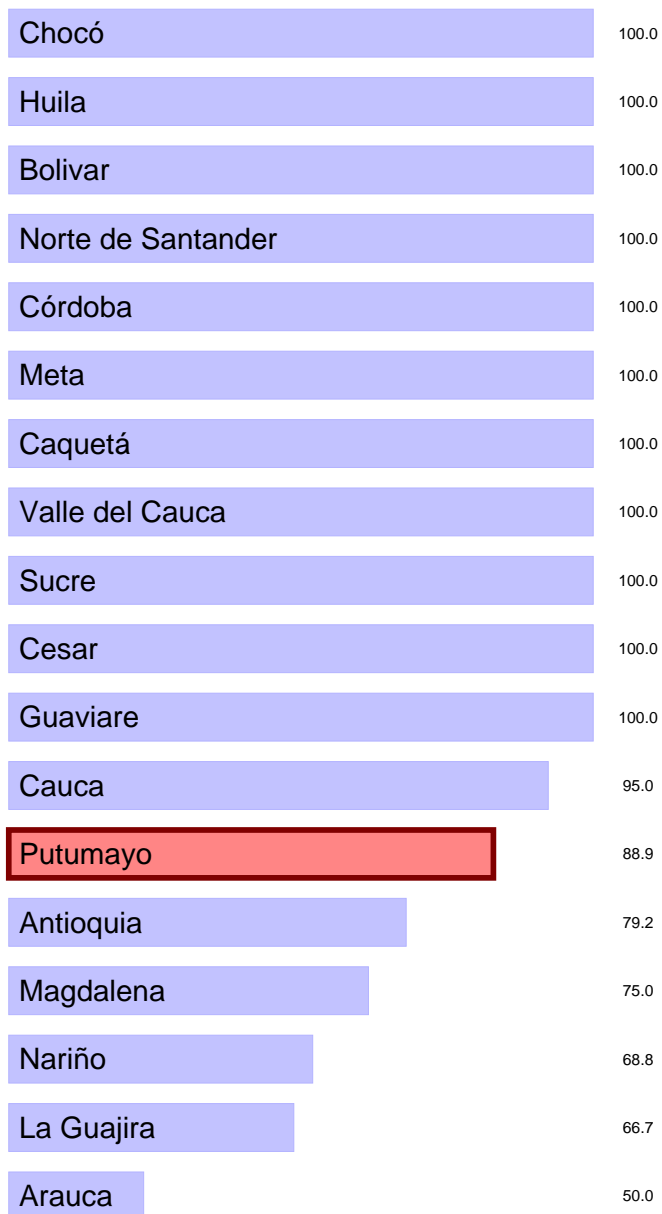
Código del Indicador: M6-PM1-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

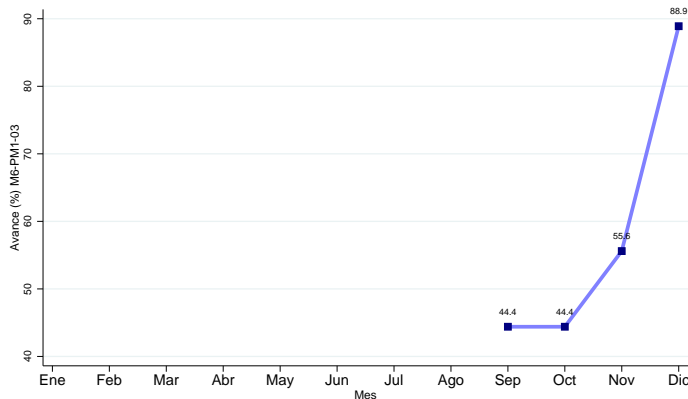


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 18.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se avanza en diciembre en el cumplimiento de la meta pero sin llegar a cumplir los rangos para resultados óptimos. ”

Dificultades

“ obedece a que la contratación de la oferta Generaciones Sacúdete en los municipios PDET en el departamento de Putumayo en la presente vigencia, se realizó a través del fondo Colombia en Paz, siendo esta una entidad externa al ICBF, generó demora en el proceso contractual y en la implementación de la modalidad, por ende ocasionó retrasos en el cumplimiento de las metas para el indicador. ”

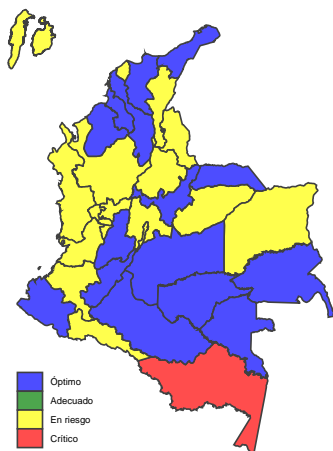
Estrategias

“ Desde la Regional se realiza lo pertinente de acuerdo a las orientaciones brindadas desde la sede nacional para la contratación directa con el operador que implementará la modalidad en los municipios faltantes, no obstante, este proceso continúa siendo liderado por la sede nacional en articulación con el Fondo Colombia en Paz por lo que incide en los resultados alcanzados. ”

3.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	99.5
Risaralda	99.4
Casanare	99.4
Cauca	99.3
Caldas	99.3
Cesar	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

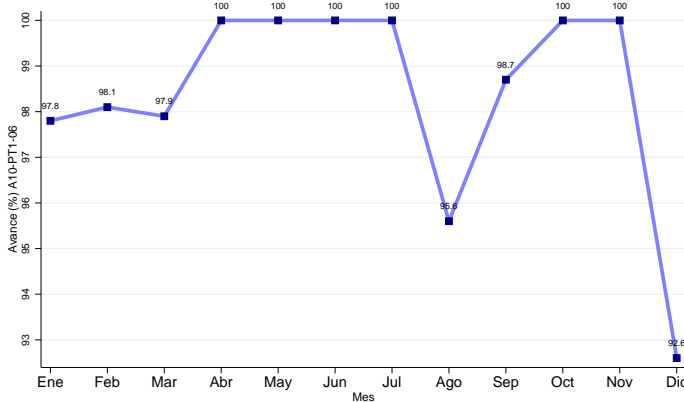
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El resultado se ve afectado por 6 peticiones de Centro zonal Hormiga, Mocoa y Puerto Asís. ”

Dificultades

“ Las citas fueron asignadas fuera de términos o no fueron registradas en el SEAC ”

Estrategias

“ Continuar con el seguimiento semanal a las peticiones por parte de los enlaces de servicio y atención regional y de centro zonal. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

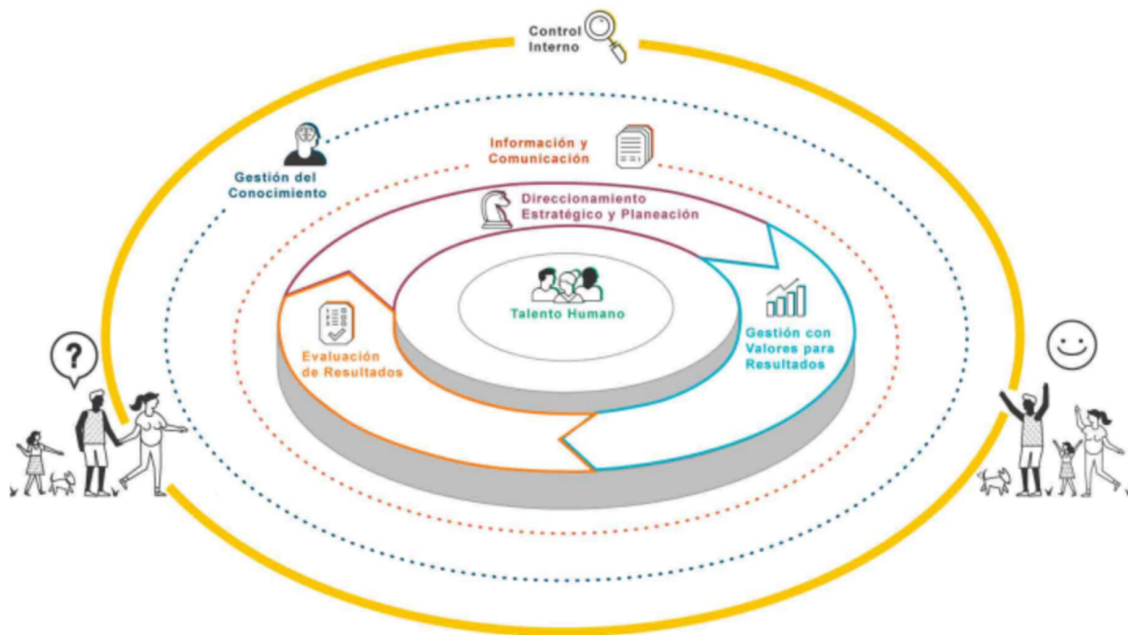
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

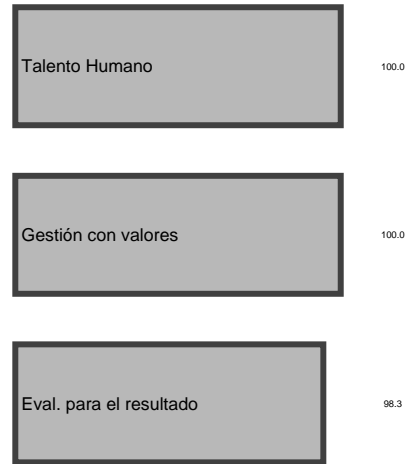
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.

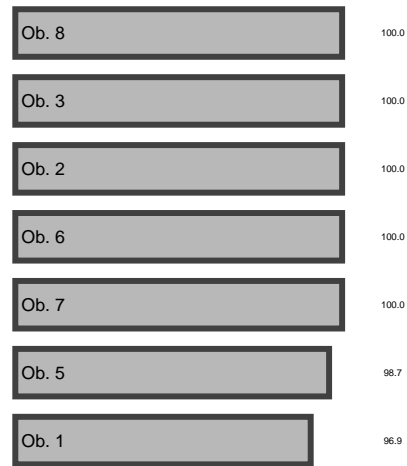
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 96.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

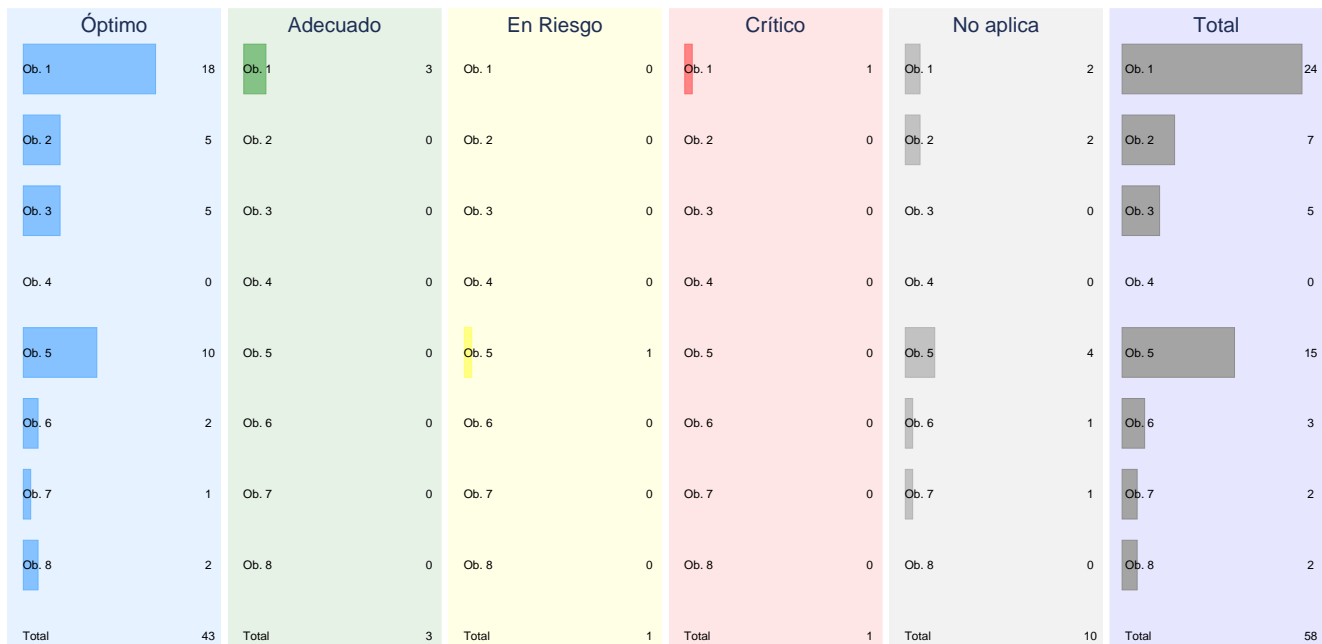
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

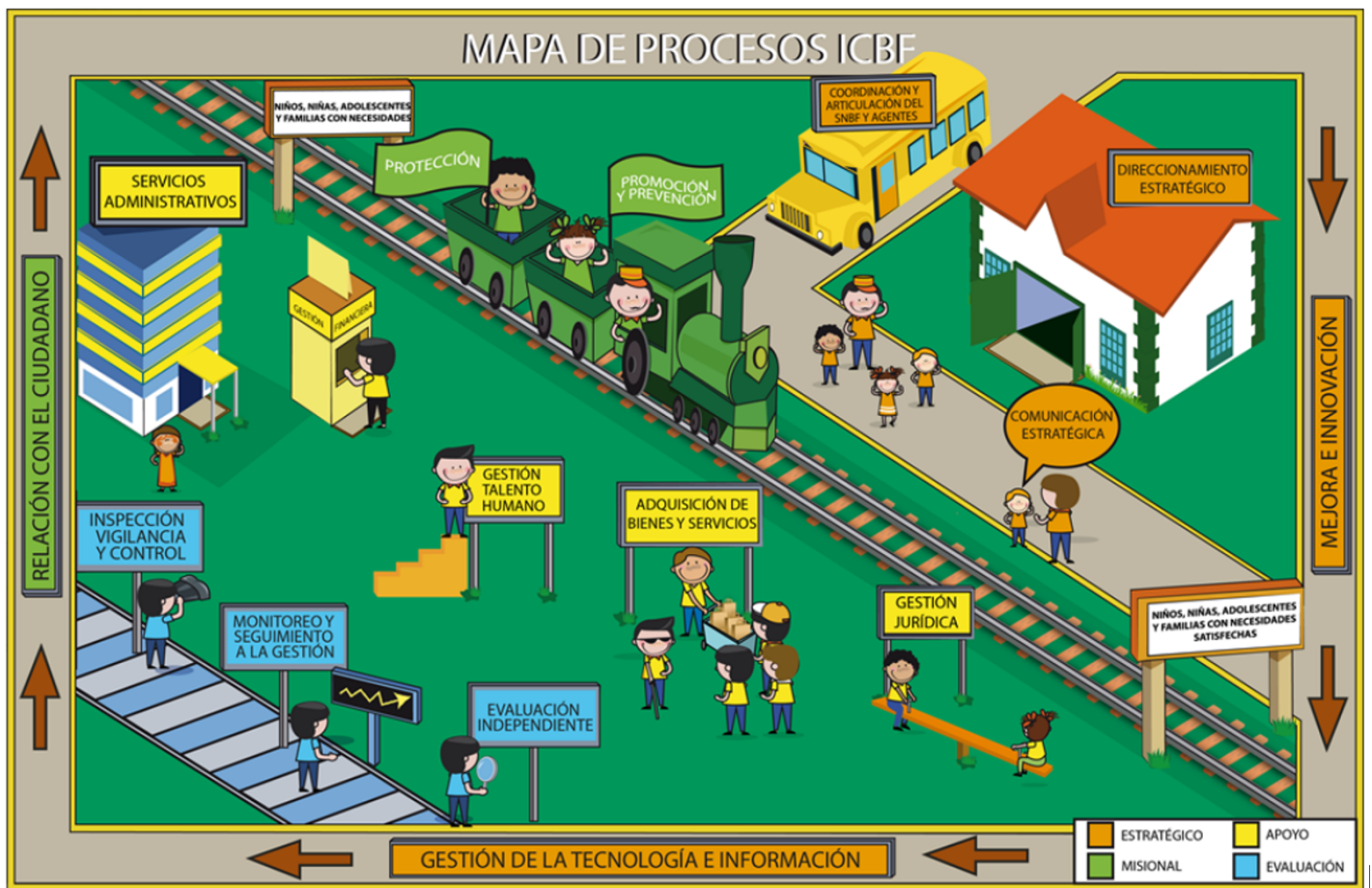
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

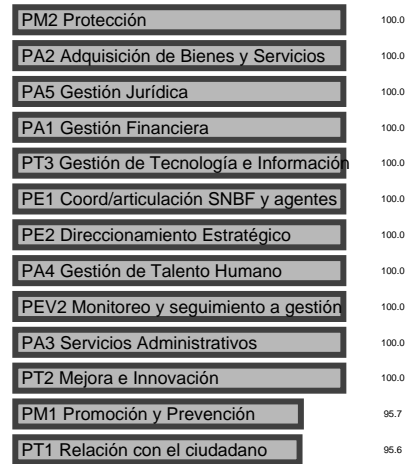
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 95.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	3	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	2	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	1	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	13	PM1	3	PM1	0	PM1	1	PM1	1	PM1	18
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	4	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	4
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	2
Total	43	Total	3	Total	1	Total	1	Total	10	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.

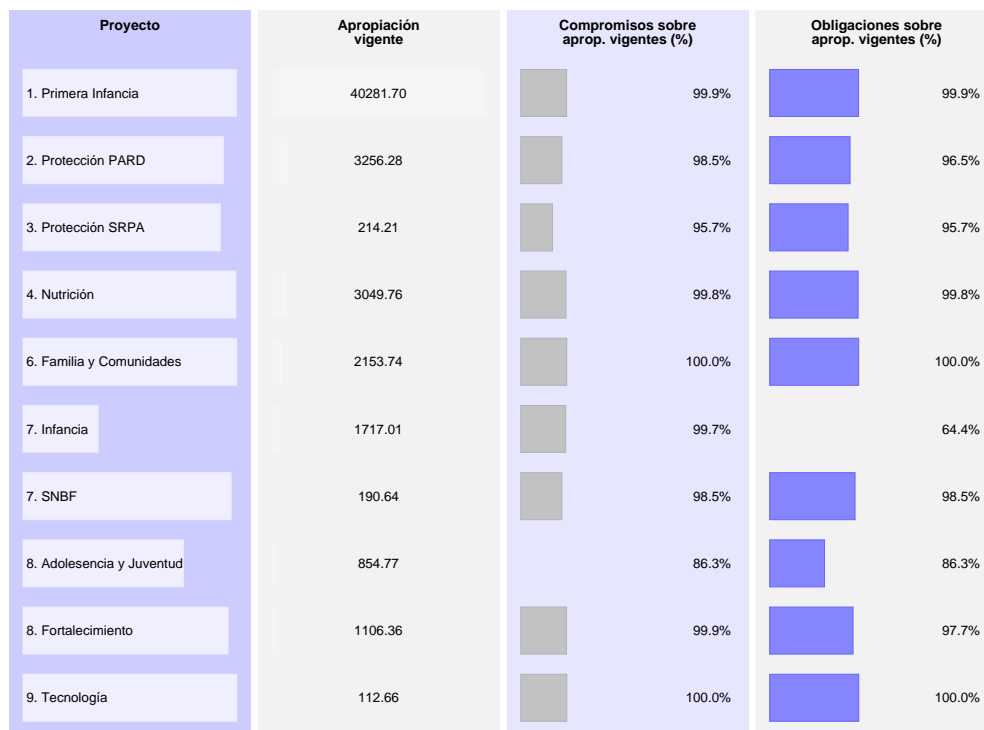


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.63 % y al corte de 2021 representaron 99.58 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.05 puntos porcentuales).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.



Gráfica 27: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 97.9% en el Tablero de Control, 99.8% en el Plan de Acción 99.6% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan den Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 6 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.63% y obligados del 99.50%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

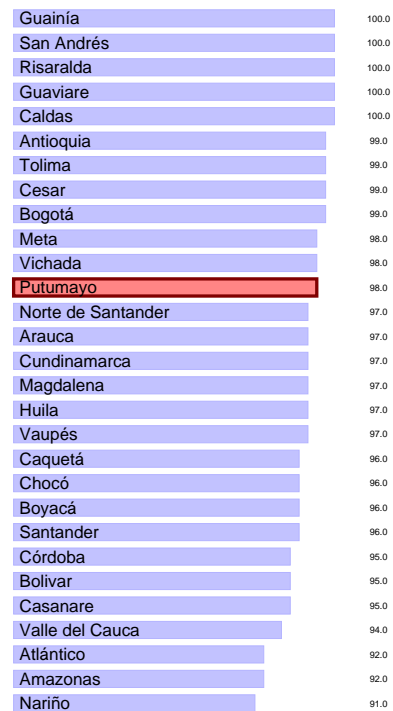
de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 29.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 29.



Avances

“ El avance de este indicador (M3-PM1-01) se genera por la Dirección de Familias y Comunidades a partir de la información contenida en los formatos de seguimiento que se remiten desde las Regionales con corte mensual. ”

Avances

“ El resultado del indicador para el mes de diciembre es de 98 adecuado. ”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.



Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 17.



Avances

“ Desde el nivel regional hacia el nivel zonal se realiza la asistencia técnica y la socialización de los datos cargados en el sistema CUENTAME del tema en referencia. ”

Avances

“ No se presentaron accidentes de trabajo en el último bimestre en la Regional Putumayo. ”

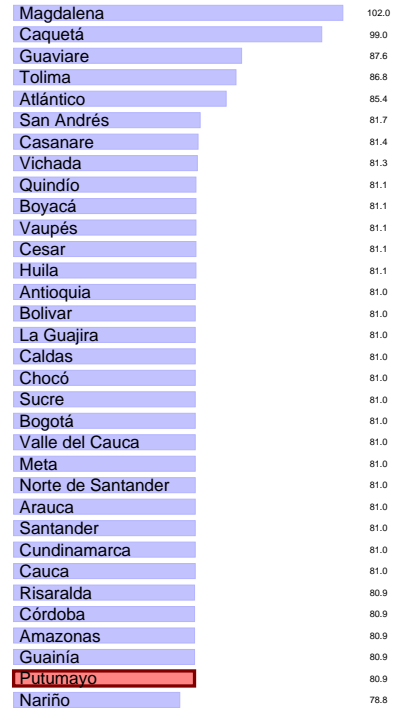
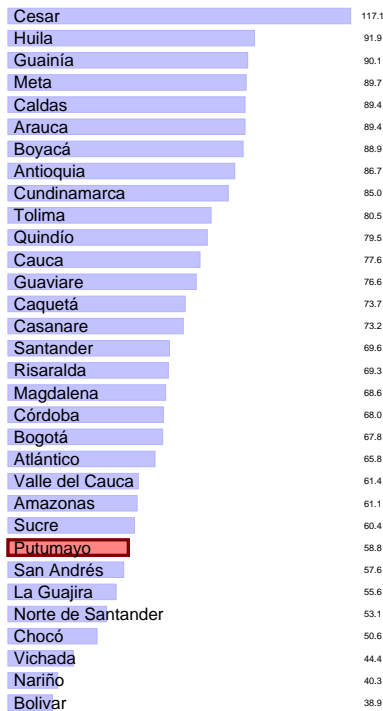
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

7.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 32.

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ La Regional Putumayo y sus sedes promueven e implementan practicas que promueven el uso racional de la energía. ”

Avances

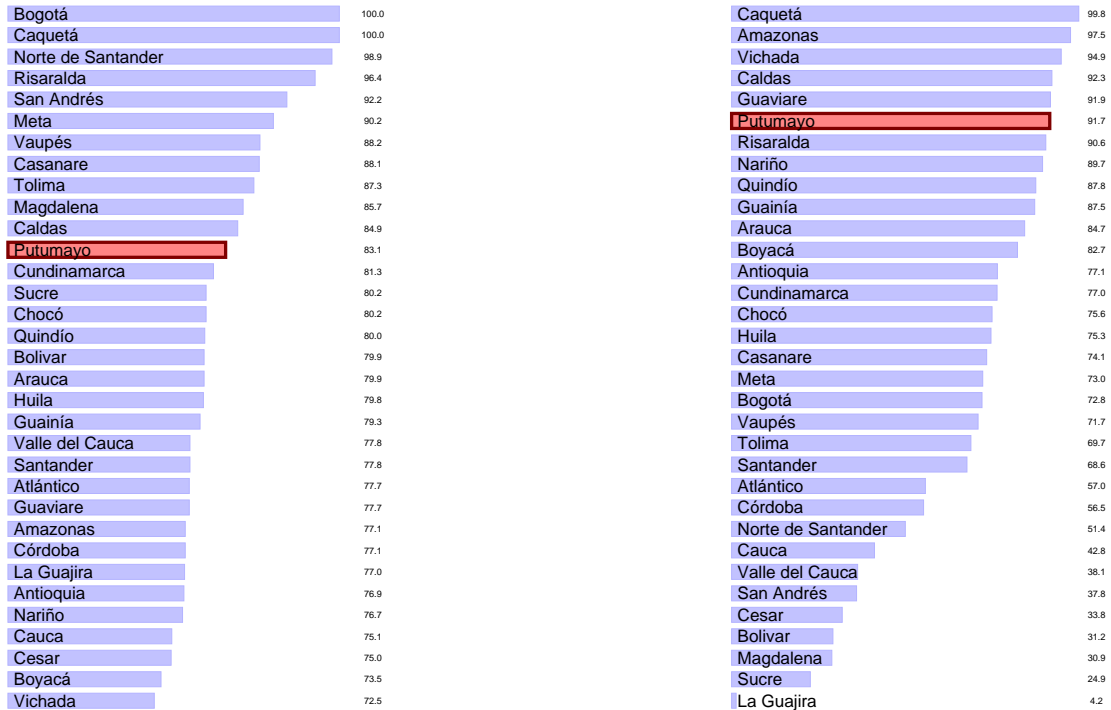
“ Se avanza en el número de agentes educativos participantes de procesos de formación sin ningún contratiempo. ”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el

7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia d einformación, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ De acuerdo al resultado del indicador obtenido se evidencia el trabajo en equipo y compromiso de la Regional, y nutricionistas de los CZ y EAS, permitieron el fomento y la promoción de Hábitos y Estilos de Vida Saludables en cada uno de los servicios del Instituto con la finalidad de prevenir la aparición de enfermedades ”

Avances

“ El rango óptimo se ha logrado alcanzar, realizando procesos de sensibilización con el talento humano de las EAS y padres de familia de las UDS, esto con el fin de que los niños, niñas y mujeres gestantes retornen a la atención presencial, adicional se realiza seguimiento con los CZ frente a la reapertura de UDS, se actualiza constantemente la matriz de reaperturas en la ruta de sharepoint correspondiente y las EAS han cargado la información a través del sistema Cuéntame en RAM. ”

7.8. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento y alertas tempranas para que la información sea cargada y el sistema CUENTAME pueda definir la clasificación nutricional uno a uno. . Monitoreo a la calidad de los datos cargados en el sistema CUENTAME para reducir el error al mínimo posible. . Verificar la salida y el ingreso de nuevos usuarios de las modalidades de Primera Infancia conforme a las directrices del sistema de seguimiento nutricional. . Dar respuesta a las novedades emitidas de la información de SSN desde la Dirección de Nutrición. ”

7.10. Porcentaje de servidores capacitados

Avances

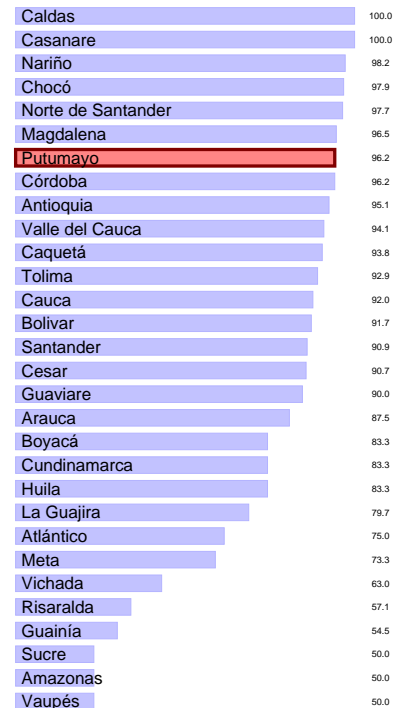
“ La Regional logró un rango óptimo con las alertas que se enviaban mediante correos electrónicos a todos los colaboradores para que realizaran las capacitaciones exigidas. ”

7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado

nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 30.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 30.



Avances

“ Las acciones realizadas por los equipos de las EAS, permitieron el cumplimiento de controles en salud para los niños y niñas, el seguimiento al estado nutricional de cada uno de los beneficiarios a través de visitas domiciliarias, educación alimentaria y nutricional, y entrega de RFPP y ALC. ”

7.12. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Avances

“ Los equipos interdisciplinarios de las EAS realizaron una atención de calidad y seguimiento al estado nutricional de cada una de las mujeres gestantes, por medio de visitas domiciliarias, educación alimentaria y nutricional, y entrega de RFPP y alimento para la mujer gestante y lactante. ”

7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Se realiza una verificación de las cuentas de usuario de cada uno de los sistemas de información que intervienen en este indicador como son: SIM, SEVEN, KACTUS y CUENTAME; con los jefes de grupo se valida si los profesionales con mas de 1 y 2 meses sin ingresar a los aplicativos aun se encuentran laborando en ICBF o si aunque sigan laborando en ICBF aun necesitan estar habilitados. En caso que no laboren o que ya no necesiten hacer uso de los aplicativos, se procede a realizar la solicitud de inactivación de usuarios al G58 mediante un formato debidamente diligenciado. ”

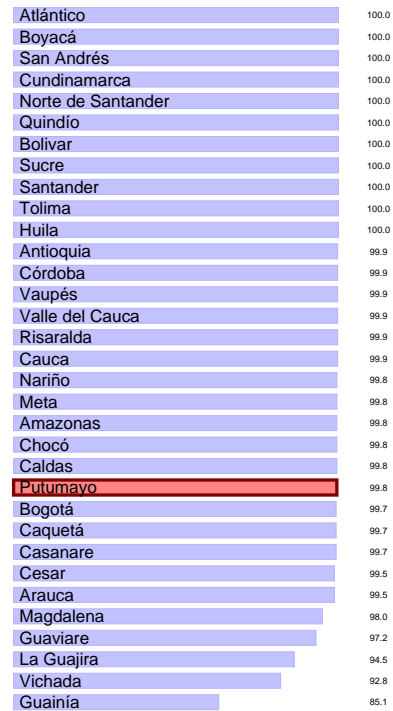
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.9
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Casanare	99.7
Santander	99.6
Nariño	99.6
Cundinamarca	99.6
Risaralda	99.6
Atlántico	99.5
Valle del Cauca	99.4
Putumayo	99.3
Huila	99.3
Caldas	99.3
Meta	99.2
Arauca	99.2
Antioquia	99.2
Amazonas	99.0
Boyacá	99.0
Quindío	98.9
Bolívar	98.7
Cesar	98.3
Sucre	98.2
Vichada	97.6
Córdoba	96.8
San Andrés	96.7
Vaupés	95.9
La Guajira	94.3

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento y alertas tempranas para que la información sea cargada y el sistema CUENTAME pueda definir la clasificación nutricional uno a uno. . Monitoreo a la calidad de los datos cargados en el sistema CUENTAME para reducir el error al mínimo posible. . Verificar la salida y el ingreso de nuevos usuarios de las modalidades de Primera Infancia conforme a las directrices del sistema de seguimiento nutricional. . Dar respuesta a las novedades emitidas de la información de SSN desde la Dirección de Nutrición. ”

Avances

“ Se realiza los análisis al seguimiento y alertas tempranas que la información se registre en el sistema CUENTAME pueda definir la clasificación de los beneficiarios uno a uno. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

La Guajira	100.1
San Andrés	100.1
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0

Santander	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	99.9
San Andrés	99.4
Guainía	99.3
Amazonas	98.2
Norte de Santander	97.2
Cundinamarca	96.1
Bolívar	95.4
Huila	93.2
Vaupés	91.3
Bogotá	90.4
Sucre	86.3
Chocó	77.1

Avances

“ Los valores corresponden al mes de noviembre, por lo cual una vez se publiquen los resultados de diciembre se actualizará el rango de calificación. ”

Avances

“ La Regional se encuentra en Rango Optimo gracias al seguimiento oportuno el registro de contratos y/o convenios en aplicativo Sitco, cumplimiento a cabalidad con el INFORME MEDICIÓN REGISTRO SISTEMA DE INFORMACION Y TRAMITE CONTRACTUAL SITCO ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver

7.18. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 32.



cipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 29.



Avances

“ De acuerdo al reporte de este indicador, desde la dirección de infancia para el mes de Diciembre, se reporta la atención de 19 beneficiarios de la modalidad De Tú a Tú, la cual está siendo ejecutada desde el 16 de Diciembre del 2021. Y en la Modalidad de Generaciones Étnicas con Bienestar, se reportó la atención desde la regional de los 2000 cupos dispuestos para el departamento del Putumayo ”

7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los muni-

Avances

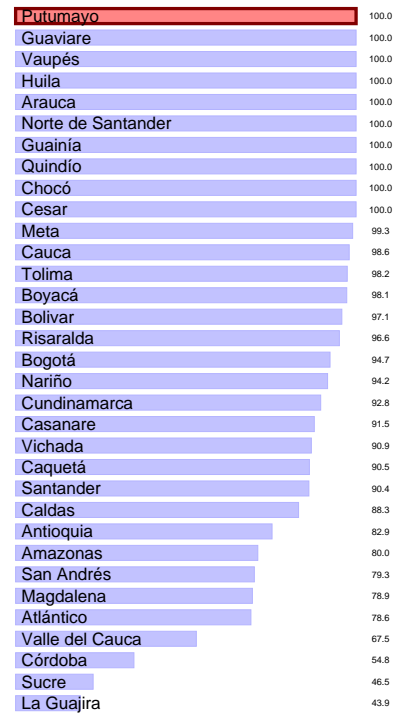
“ Desde la Dirección de Infancia Regional Putumayo, se trabajó en la priorización de los municipios de zona fronteriza que se encuentran priorizados por la Comisión Intersectorial de Prevención del Reclutamiento, Utilización y Violencia sexual contra Niños, Niñas y Adolescentes, CIPRUNNA; en reportes e informes de Alertas Tempranas y territorios Étnicos de los 13 municipios que presentan autos o sentencias por los cuales se solicita atención prioritaria, por lo cual, se ofertan los servicios de la Dirección de Infancia para la atención de la población entre los 6 años y los 13 años, 11 meses, 29 días. ”

7.20. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

7.21. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 23.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se mantiene en óptimo el indicador debido a lo siguiente: 1. Se realizan reuniones constantes para realizar seguimiento a los compromisos. 2. Se gestionan espacios de reunión y concertación con las entidades que han intervenido en el proceso de saneamiento del predio que está en proceso de saneamiento. 3. Se mantiene constante comunicación con la sede ”

Avances

“ La Regional se encuentra en Rango Óptimo como se evidencia gracias al seguimiento oportuno de liquidación de contratos realizado en los comités de gestión y desempeño y gracias al apoyo de cada uno de los Supervisores de los contratos, que cumplieron con los cronogramas establecidos por la Regional para tal fin ”

7.22. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 32.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	97.6
Vichada	44.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se realiza seguimiento mediante correo electrónico a las acciones de mejora que se encuentran abiertas en gestión. ”

Avances

“ Las acciones de monitoreo de las instancias del SNBF en territorio se realizaron a través del acompañamiento técnico del equipo del SNBF y por medio de comunicaciones remitidas vía correo electrónico, asistencias técnicas virtuales y presenciales sobre las sesiones de las instancias, de orden técnico, operativo y decisivo. Lo que permitió lograr la gestión y desempeño del indicador. ”

7.24. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 33.

Vichada	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 4 de 30.

Vichada	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	94.1
Risaralda	92.7
Bogotá	92.0
Santander	91.9
Caldas	90.7
Tolima	90.5
Valle del Cauca	89.7
Quindío	89.2
Nariño	89.0
Meta	88.9
Cundinamarca	88.7
Cauca	88.2
Antioquia	87.7
Bolívar	85.0

Avances

“ Se logró un avance del 100 gracias al apoyo de la supervisora del contrato y a todos los funcionarios que participaron activamente de todas las actividades realizadas en el mes de diciembre 2021. ”

Avances

“ Desde el comité de adopciones se visualiza de manera semanal las niñas, los niños y los adolescentes con características especiales para ser postulados en adopción, los cuales se encuentran postulados en las diferentes estrategias, se realiza monitoreo de su proceso de evolución y se solicita su rotación al organismo cuando se observa inactividad, con ello se ha logrado obtener algunas cartas de intención. ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Seguimiento a la ejecución del PAC de cada una de las áreas responsables y a la adecuada implementación de los procedimientos relacionados. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.

Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	99.7
Santander	99.4
Caquetá	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

Avances

“ El resultado de este indicador fue optimo, ya que con corte al mes de diciembre se llevaron a cabo todas las actividades programadas en la vigencia 2021 en el cronograma de desempeño ambiental ”

7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 24.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ La regional realizó seguimiento continuo enviando correos a los supervisores para la autorización de pago de las cuentas por pagar. Este indicador se cumplió desde el mes de MAYO/2021 ”

Avances

“ El seguimiento permanente y las alertas emitidas a los Centros Zonales desde la Regional, permitió cumplir con los compromisos generados, en los tiempos establecidos, para cada uno de los compromisos de las Mesas Públicas. ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos

7.30. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de

tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se realizan seguimientos periódicos de los planes de tratamiento en comité regional de gestión y desempeño y por correo electrónico, lo que permite alcanzar un resultado óptimo. ”

Avances

“ Se realizan las diferentes actividades de acuerdo con lo programado. Adicionalmente se reporta el porcentaje de participación de los colaboradores a las diferentes actividades de sensibilización SIGE, se supera la meta establecida de participación para la regional. ”

7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y

7.32. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
San Andrés	99.9
Santander	99.9
Casanare	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.6
Vaupés	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

7.33. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

Magdalena	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Cauca	99.6
Boyacá	99.6
Caldas	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
La Guajira	97.7
Casanare	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

Avances

“ Se realiza y se verifica los ingresos de las novedades de cada contrato de primera infancia conforme a las directrices emanadas por la dirección de planeación dentro del cruce de sim vs cuentame. Para lograr el 100, el administrador cuéntame realiza constante seguimiento y remite alertas a los CZ frente al cargue de la información de los procesos de formación a familias, y estos se escalan a cada una de las EAS, para que la información esté cargada en los tiempos estipulados ”

Avances

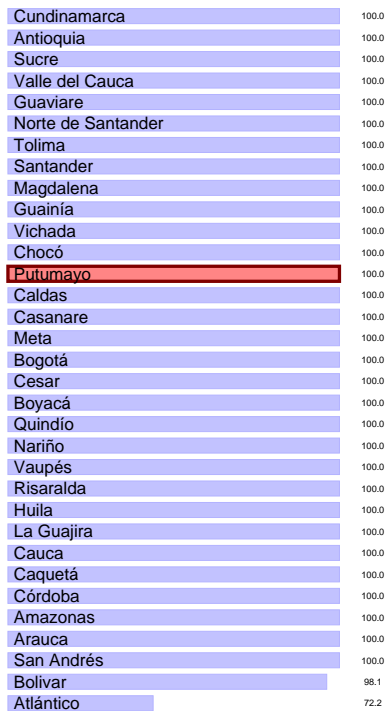
“ Se han realizado las respectivas capacitaciones de guía PQRS V.7, y se realiza un control mensual desde nuestra regional ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Se ha logrado el 100 en la medición del indicador, en cuanto se ha dado cumplimiento en los tiempos establecidos para las actividades que se programaron en el PAT de la presente vigencia por parte del equipo de Primera Infancia de la Regional Putumayo, a fin de asesorar y acompañar a CZ y EAS en el mejoramiento de la atención a la Primera Infancia. Adicionalmente, se han cargado las evidencias y análisis correspondientes para la medición del indicador en los tiempos establecidos por la DPI. ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 33.



7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Tolima	99.9
Cundinamarca	99.9
Cesar	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se han realizado las respectivas capacitaciones de guía PQRS V.7, y se realiza un control mensual desde nuestra regional ”

7.36. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Avances

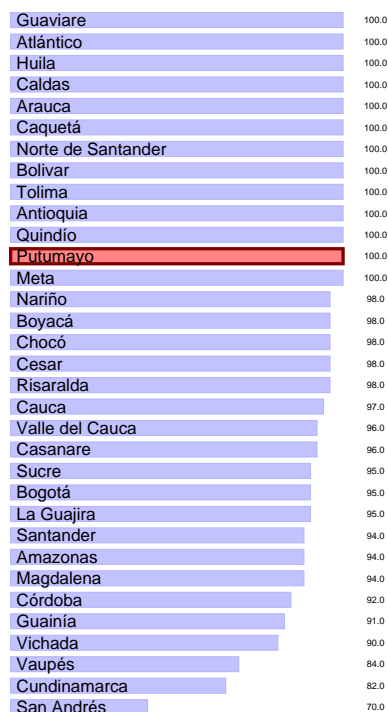
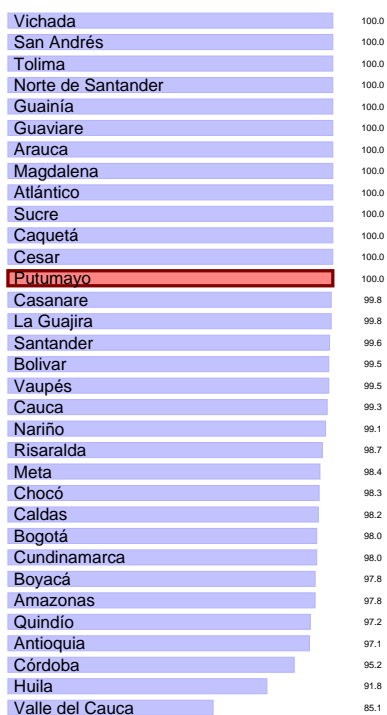
“ El acompañamiento técnico que realiza el equipo del SNBF a las entidades territoriales permitió desarrollar diferentes actividades en clave de protección integral de los niños, niñas y adolescentes a través de la gestión del ciclo de las políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia del territorio, así como la implementación de las líneas de política pública nacional para la garantía de derechos de los niños, niñas, adolescentes y sus familias. Todo eso permitió que los resultados del indicador se mantengan en óptimo. ”

7.37. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la

atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Gracias al trabajo en equipo del nivel zonal junto con las entidades contratadas se ha logrado el cumplimiento óptimo para alcanzar la cobertura de los cupos contratados en la Regional Putumayo en los servicios de Primera Infancia ”

7.38. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

“ En el mes se alcanza el resultado en óptimo, esto indica el avance y la calidad de la información registrada en el sistema de información Pacco en las diferentes fases del proceso, y el cumplimiento de los compromisos programados. ”

7.39. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se recibió por parte de los Supervisores de los Contratos los documentos necesarios para tramitar el pago de las reservas de acuerdo con la reglamentación vigente. Este indicador se cumplió desde el mes de JULIO/2021 ”

Avances

“ Se dio cumplimiento del 100, en el mes de diciembre 2021 con actividades como: las alertas realizadas a los Centros Zonales, seguimientos que se hace cada semana con el fin de evitar reportes por términos, de igual manera los Centros Zonales están atentos a las sugerencias y cambios que se presentan y se hace seguimiento permanente al avance registrado. Así mismo se resuelve de manera inmediata los inconvenientes presentados con los registros apoyados por los enlaces a nivel Nacional. ”

Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
Quindío	99.3
Risaralda	99.3
Bogotá	99.2
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.7
Norte de Santander	97.7
Cauca	97.5
Bolívar	97.4
Nariño	97.4
Atlántico	97.1
Valle del Cauca	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

7.41. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ El indicador obedece a que desde el Comité de Adopciones se realiza de con un mes de anticipación, de manera preventiva manera solicitud de los informes de seguimiento post adopción y se realiza seguimiento semanal; en caso de que no se alleguen en el término señalado, se oficia al referente de la subdirección para que hagan el requerimiento oficial al organismo o autoridad central. ”

7.42. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

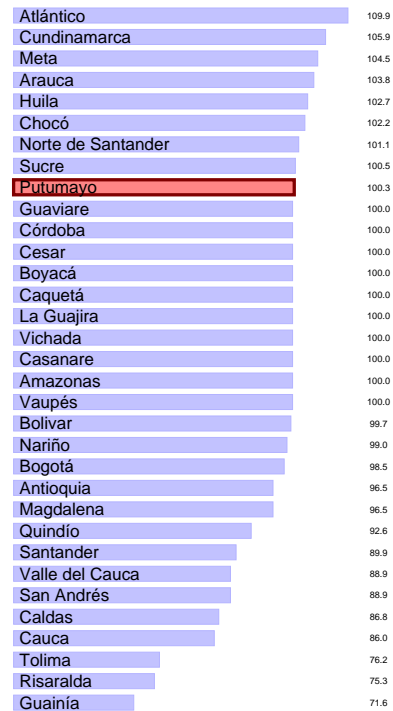
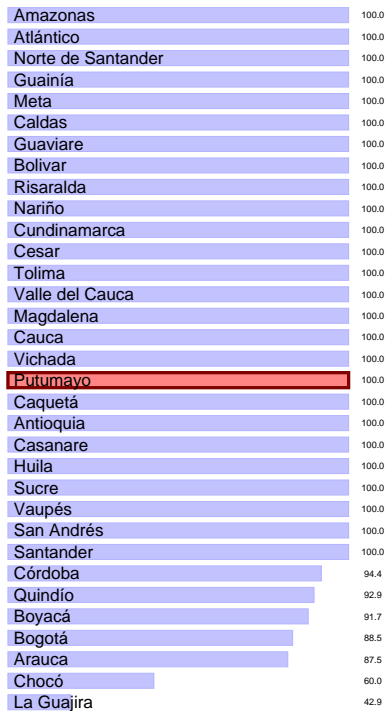
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda

en la posición No. 18 de 33.

7.43. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Desde la regional el referente de seguridad de la información ha trabajado junto con los coordinadores de Grupo Jurídico, Grupo Administrativo, Grupo Planeación y sistemas y la Directora Regional para dar cumplimiento a las actividades o controles establecidos para lograr reducir los riesgos. Los controles son evaluados de manera mensual y así dar cumplimiento al plan de tratamiento. Seis actividades fueron adelantadas entre ellas socializaciones en buenas prácticas de seguridad , socialización riesgos de procesos, entrega de cronograma de mantenimientos preventivos ”

Avances

“ La Regional Putumayo reporta la atención de 740 adolescentes y jóvenes a través de las modalidades Generaciones Sacúdete, Fortalecimiento de capacidades y Sacúdete Étnicos, lo que nos da un avance del 100 puesto que se ha hecho énfasis en fomentar la participación y la permanencia de los adolescentes y jóvenes, además de implementar estrategias para evitar la deserción de los mismos y de esta forma favorecer y mantener el indicador en óptimo. ”

7.44. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ El resultado óptimo del indicador se debe al avance logrado en los procesos de atención durante la vigencia 2021, por medio del trabajo estategico de las Unidades Móviles, alcanzando un porcentaje de atención de 101,56 , representado en 3.900 constataciones de derechos en los 13 municipios del departamento ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 32 de 33.

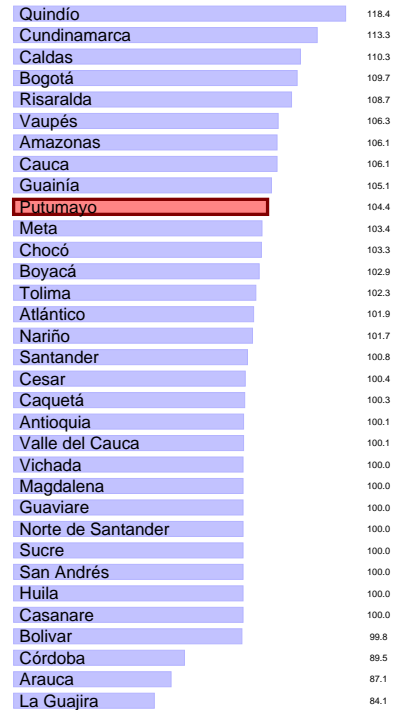
7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Realizar seguimiento mensual y realizar la entrega mensual de los reportes de ingreso al nivel nacional para la respectiva consolidación y análisis de la información de recaudo. ”



7.46. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.

Avances

“ Se realiza las respectivas capacitaciones y seguimientos que permitan cumplir con la meta establecida para el indicador. ”

