



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	11
3.2.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	23
7.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
7.3.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	24
7.4.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	24
7.5.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	25
7.6.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	25
7.7.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	26
7.8.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	26
7.9.	Porcentaje de servidores capacitados	26
7.10.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	27
7.11.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	28
7.13.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	29
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.15.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	30
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	30
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.18.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	32
7.19.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	32
7.20.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	33
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	33
7.22.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	34
7.23.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	34
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	35
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	36
7.26.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	36
7.27.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	37
7.28.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	37
7.29.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	38

7.30.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	38
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.33.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	39
7.34.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	40
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	40
7.36.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	41
7.37.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	41
7.38.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	42
7.39.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42
7.40.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	43
7.41.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.42.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	44
7.43.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.44.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	45
7.45.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45
7.46.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

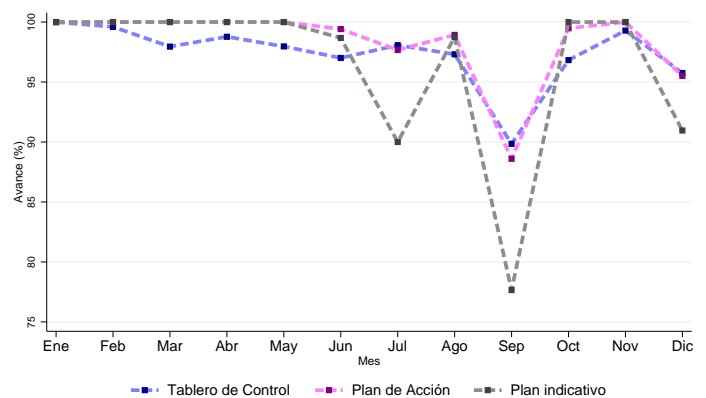
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

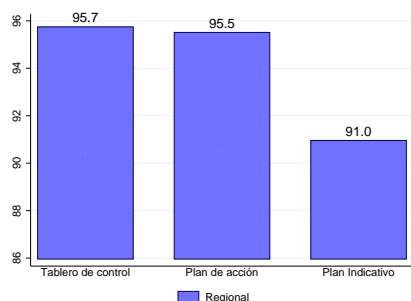
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 95.7 % en el Tablero de Control, 95.5 % en el Plan de Acción y 91.0 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.

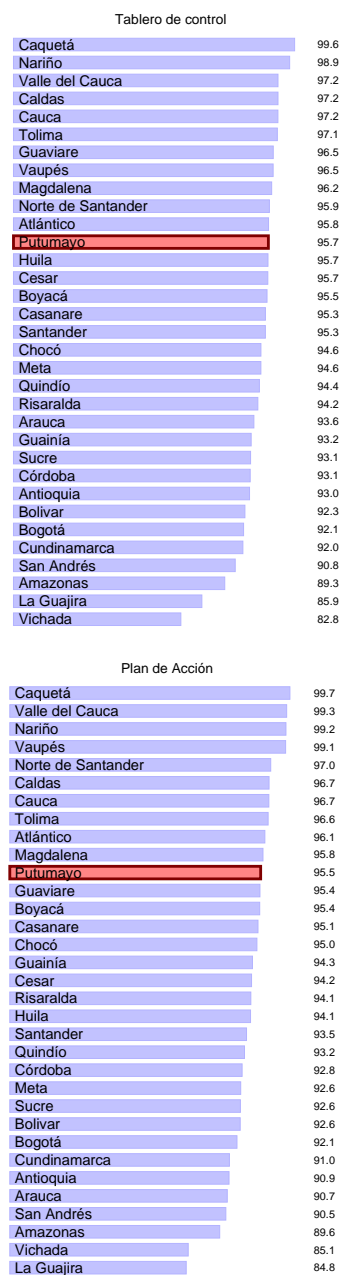


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.



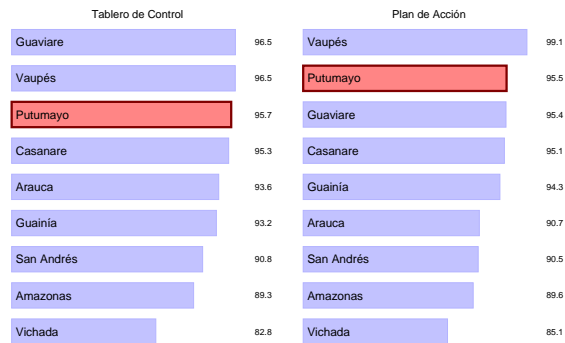
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

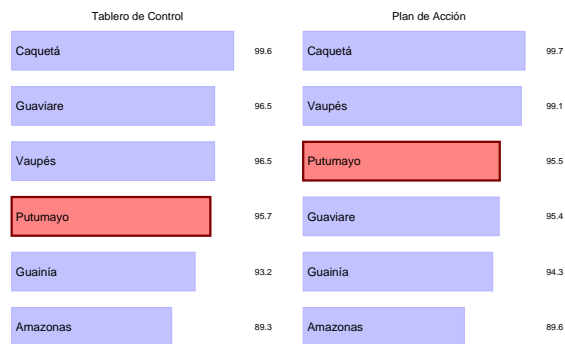
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



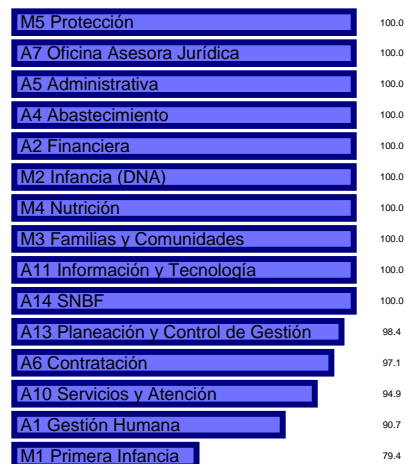
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Dic. 2020.**

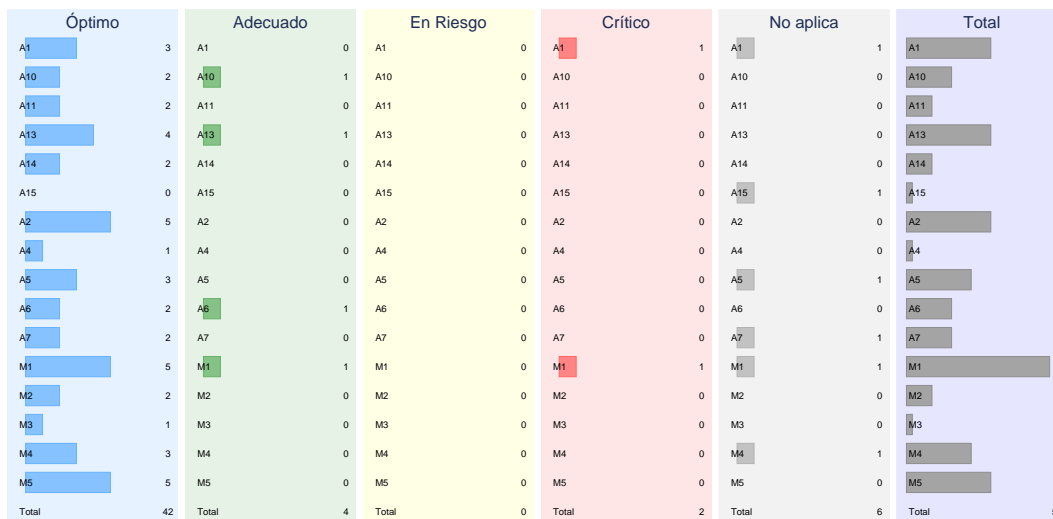
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 79.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

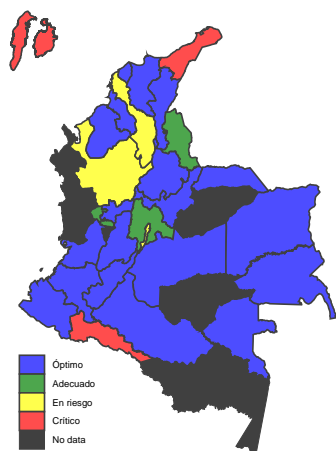
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

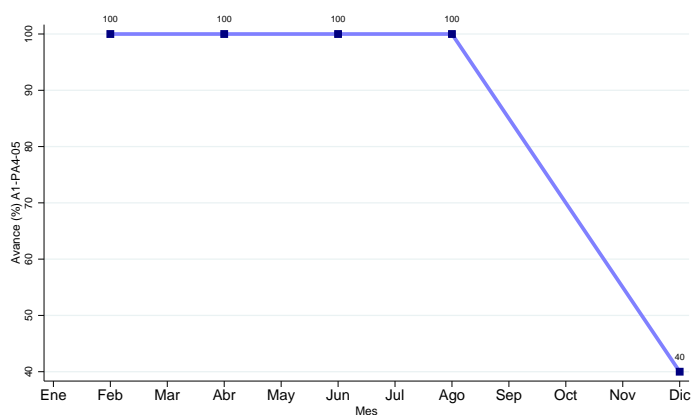


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 28.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el sexto bimestre del año 2020 se presentó el ingreso de 5 colaboradores, a los cuales se realiza seguimiento para que se cumpla con la inducción ”

Dificultades

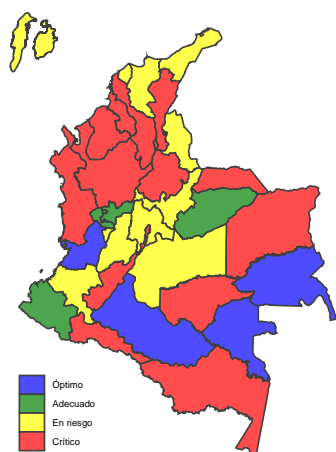
“ 3 colaboradores no presentan el certificado de la inducción, al momento de evidenciar esta falla , ya se encontraban con las cuentas deshabilitadas lo que no permitió acceder a estos registros. ”

Estrategias

“ Solicitar que inmediatamente se termine la inducción se realice el reporte del certificado. ”

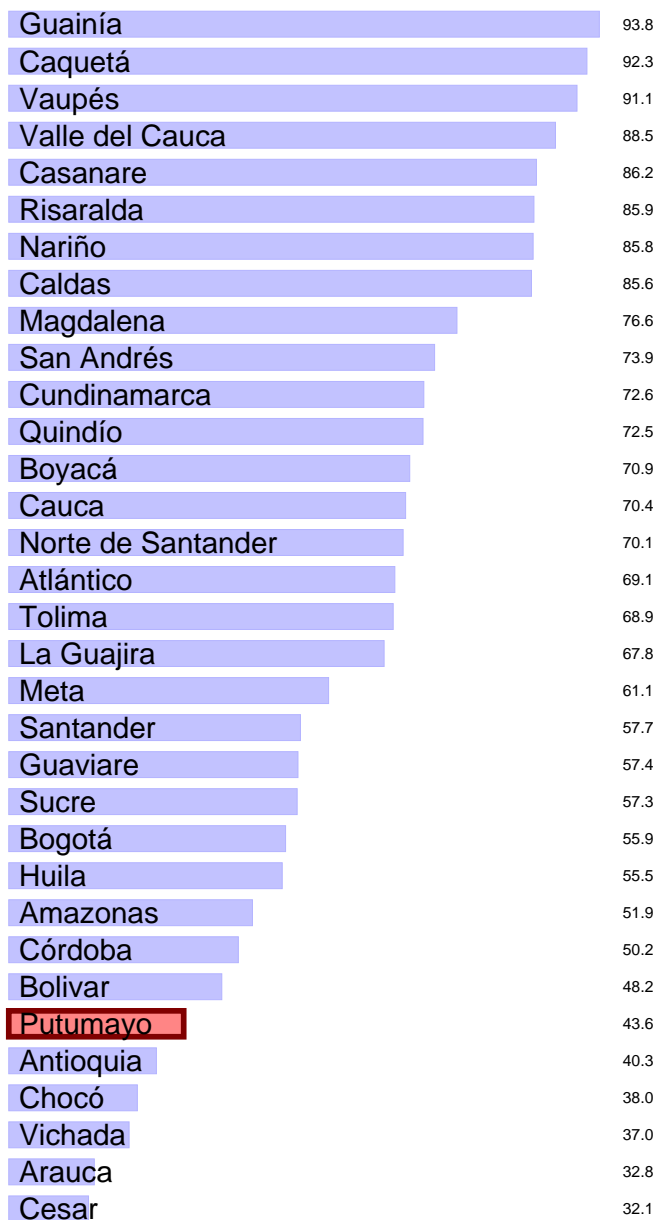
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

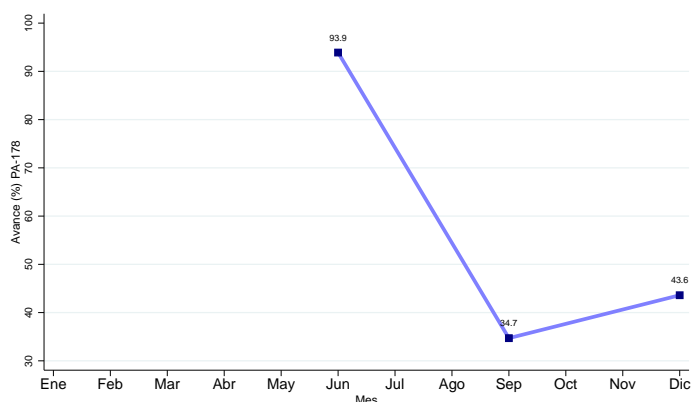
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador registra resultados críticos debido a que en el marco de la pandemia declarada por COVID-19, el registro de la información de las atenciones priorizadas se ve afectado porque los usuarios por la declaración nacional de la emergencia sanitaria debían permanecer en los hogares como mecanismo de prevención ”

Dificultades

“ A pesar de la situación expresada, al ser un indicador de Plan nacional de desarrollo no se puede realizar ajustes a la hoja de vida y se mide tal cual como estaba estipulado ”

Estrategias

“ De acuerdo a la información por la Dirección de primera infancia la estrategia para el próximo año es disminuir el número de atenciones priorizadas de 6 a 4. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

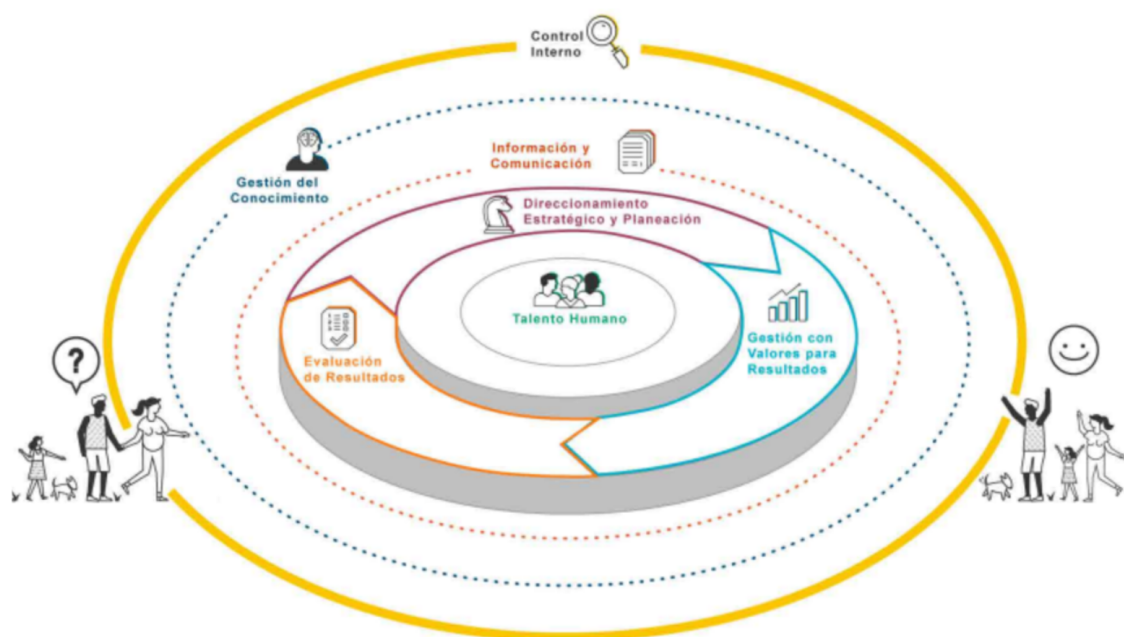
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

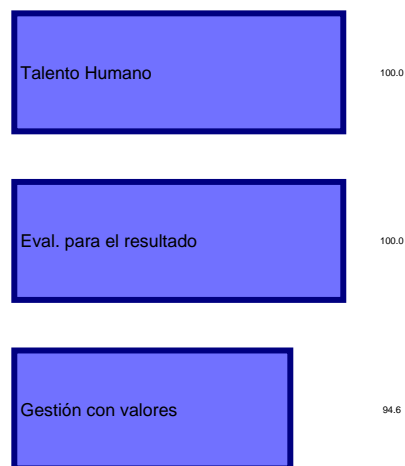
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



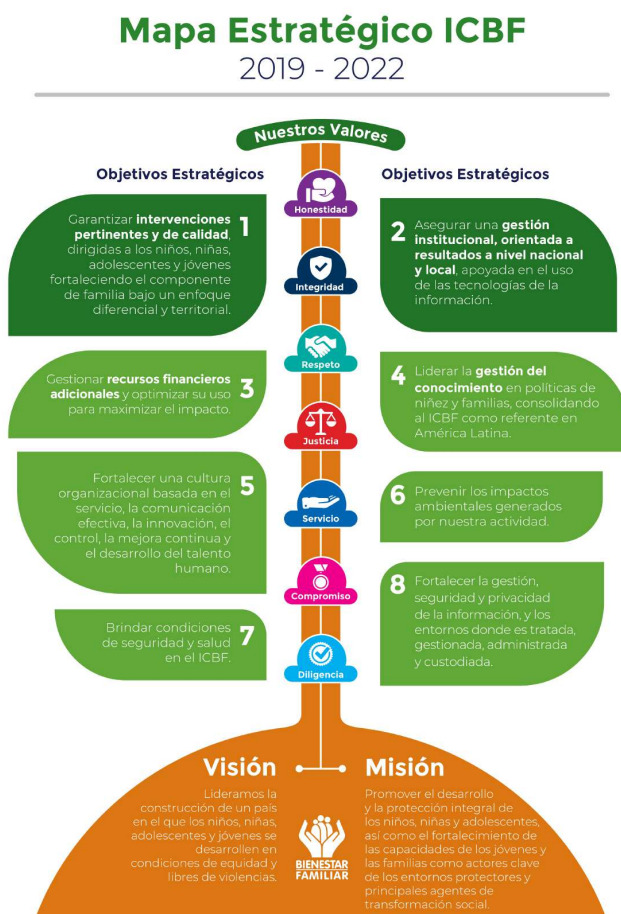
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

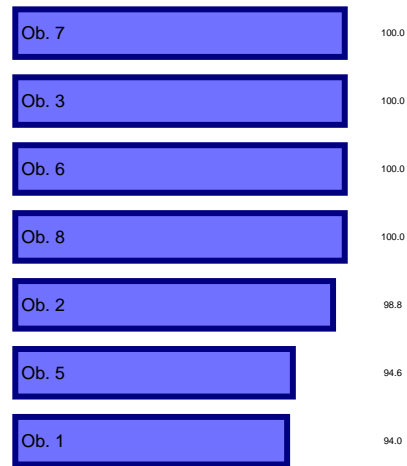
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 89.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

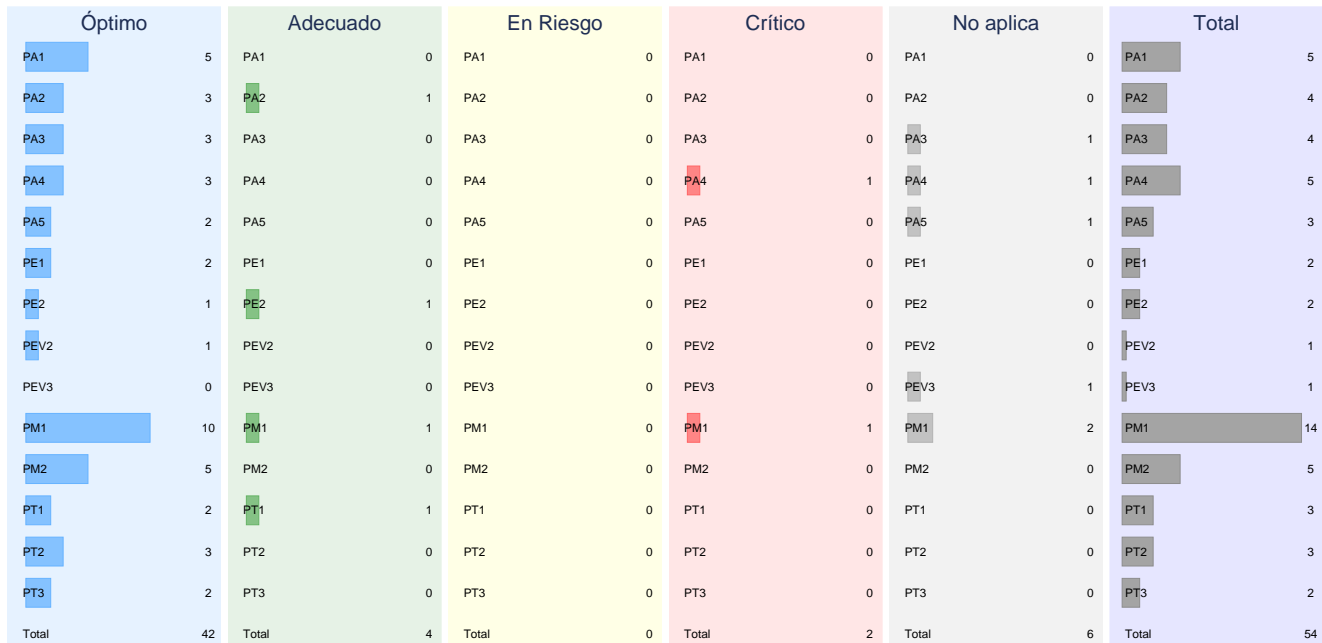
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.



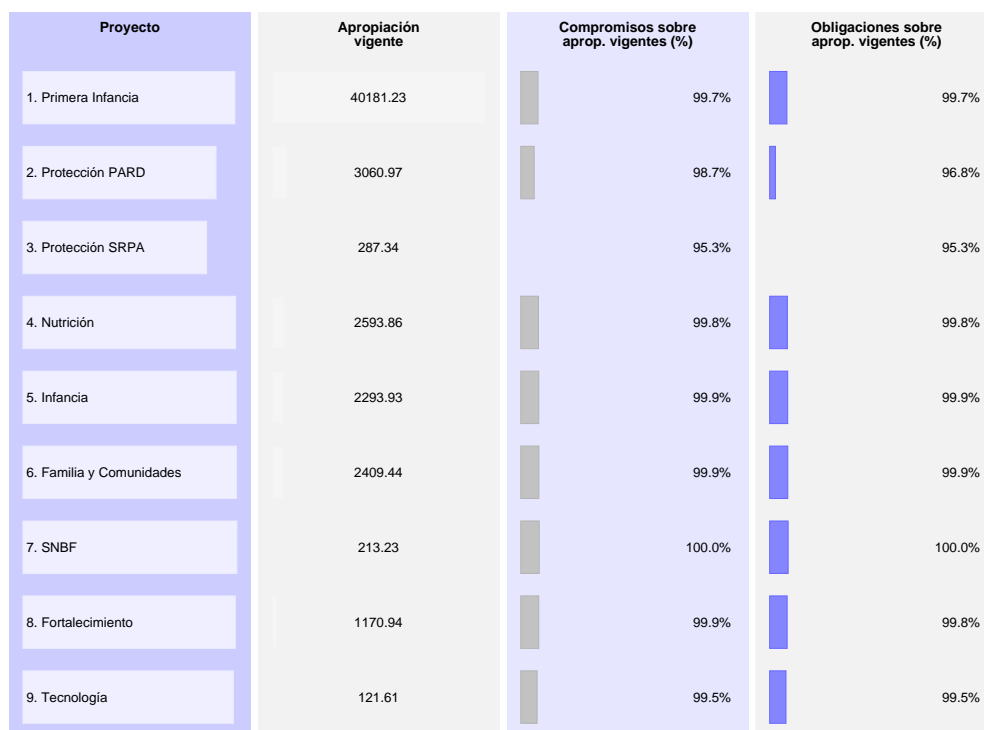
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.52% y al corte de 2020 representaron 99.63% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.11 puntos porcentuales).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 95.7% en el Tablero de Control, 95.5% en el Plan de Acción y 91.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.63% y obligados del 99.50%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

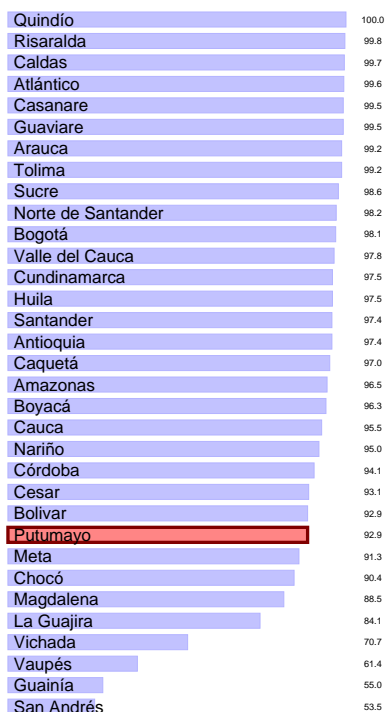
de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, sobre el cumplimiento de los esquemas de vacunación ; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

Avances

“ El indicador se ve afectado por una petición: Derecho de Petición - Información y Orientación con Trámite, del Centro zonal Mocoa ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

Quindío	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.7
Chocó	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.3
Vaupés	99.2
Norte de Santander	98.7
Huila	98.5
Sucre	97.0
Guaviare	96.2
Vichada	95.3
Cundinamarca	95.0
Amazonas	81.8

Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.9
Bogotá	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Meta	99.9
San Andrés	99.8
Vichada	99.7
Amazonas	99.7
Casanare	99.6
Vaupés	99.5
Cundinamarca	99.4

Avances

“ En este periodo, el indicador alcanzo un resultado adecuado debido a que no se registró el acta de liquidación del contrato 86001072020, la cual tenía saldos por liberar. ”

Avances

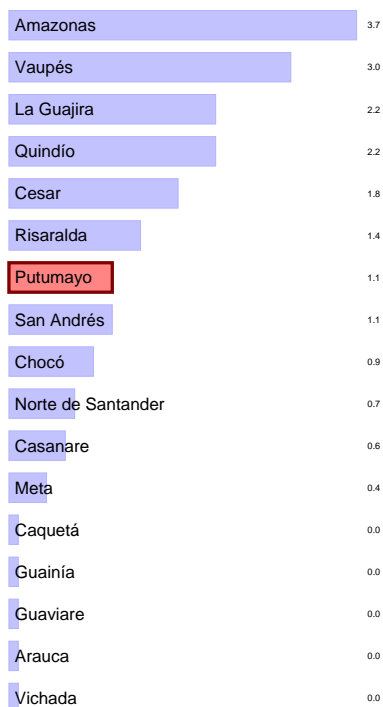
“ se viene coordinando con los encargados de los procesos de contratación y los dueños de los recursos para contratar todo lo que estaba programado y de esa manera lograr el 100 ”

7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 17.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

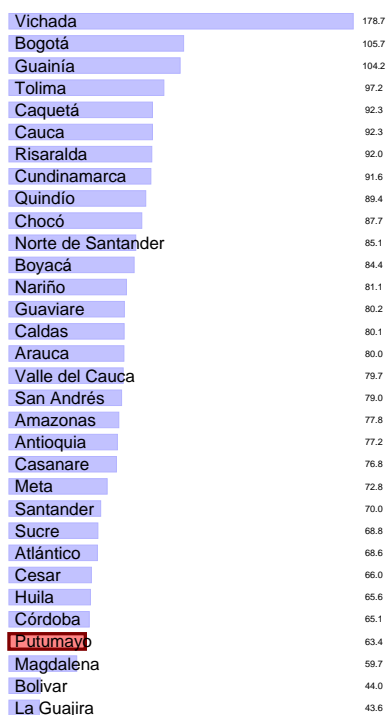
“ En el ultimo bimestre se presentó un accidente de trabajo, este se generó el día 13 de noviembre a una colaboradora de centro zonal Mocoa quien manifestó que el accidente ocurrió en un horario extralaboral desarrollando una actividad convocada por el ARL POSITIVA. No se cuenta con evidencias como registro fotográfico o testigos ya que se dio durante la modalidad de trabajo en casa. ”

Avances

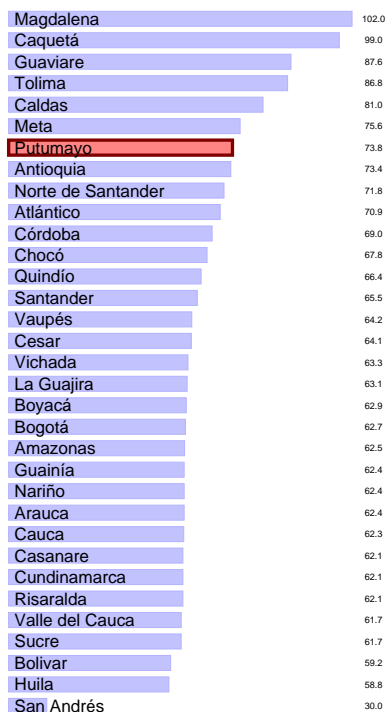
“ Desde la regional Putumayo se presentó un gran avance en el cumplimiento de la meta en el primer trimestre a través de las capacitaciones presenciales, situación que incidió en el logro de los resultados para los siguientes trimestres. ”

7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 32.



agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Este indicador no aplica a la fecha de corte de la regional. ”

Avances

“ Se presentaron cambios de personal por lo cual se solicitó inducción sobre el manejo y reporte de la información del indicador. De igual forma se concertaron y realizaron las actividades de acuerdo a las directrices entregadas por la Dirección de infancia para lograr cumplir con la meta a Diciembre. ”

7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

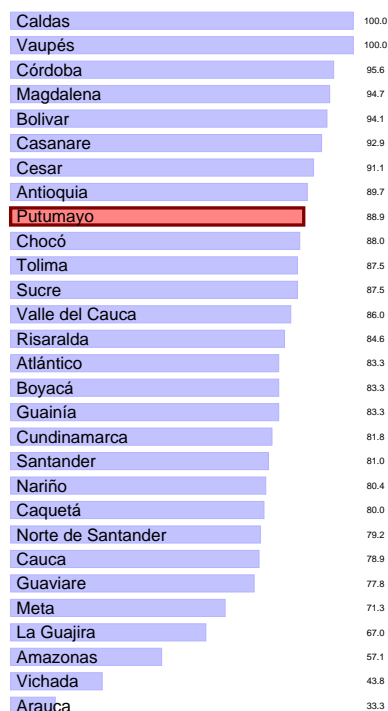
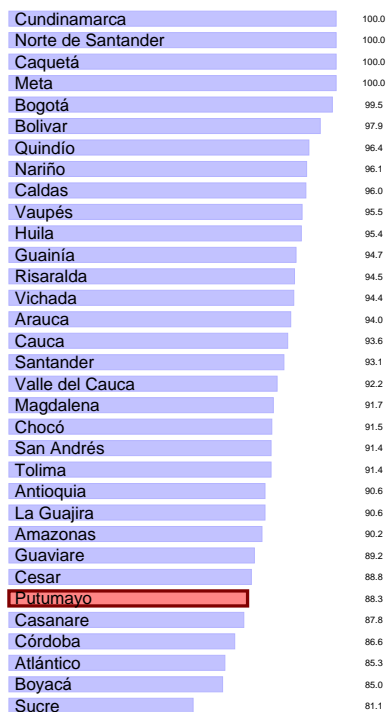
Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de

7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 29.



Avances

“ Al desarrollarse las capacitaciones virtuales favorece la participación, del mismo modo se han generados estrategias metodológicas con profesionales idóneos que promuevan la participación activa en temas de interés a todos los colaboradores que han recibido capacitación. ”

7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Avances

“ De las 36 mujeres con bajo peso en periodo de gestación registradas, 32 logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional. Se realiza un trabajo articulado de asistencia técnica entre regional, centro zonal y entidades administradores de servicio. ”

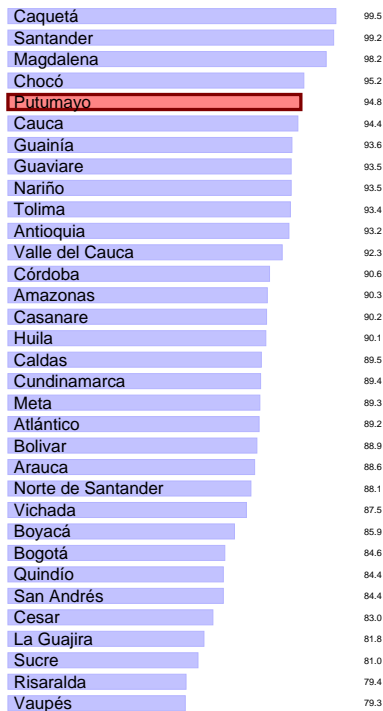
7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 33.

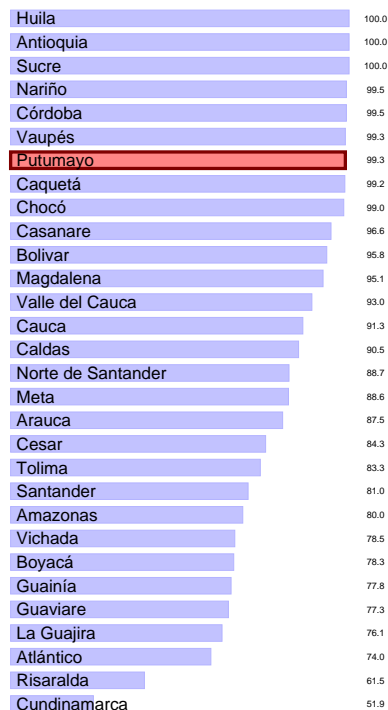
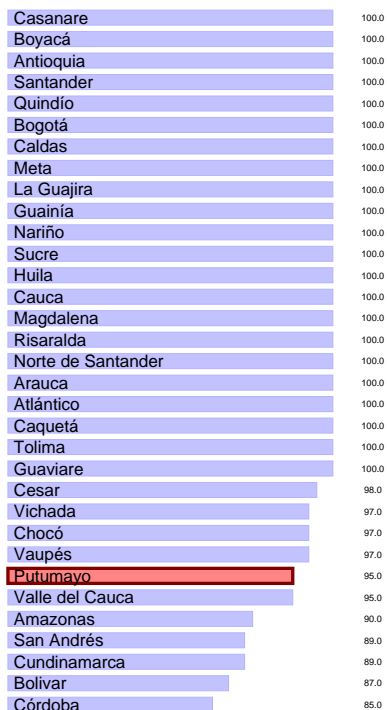
Avances

“ De acuerdo al análisis del archivo detallado del uso de SIM y CUENTAME enviado por la Ing. Lina Bohorquez de la sede nacional se realiza la clasificación de los usuarios que no han ingresado a los respectivos aplicativos por más de 2 meses y se procede directamente a diligenciar el formato de desactivación con los usuarios que se conoce que ya no laboran en el instituto los cuales se deshabilitaron correctamente; los demás usuarios que se encuentran activos se envían a cada coordinador de área o grupo para que procedan a identificar y gestionar si dichos profesionales aun requieren el usuario o de lo contrario soliciten la inactivación a través del G58 de la Sede Regional. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El logro del 95 de este indicador, es un esfuerzo de todos los encargados de los dueños de los recursos. ”

Avances

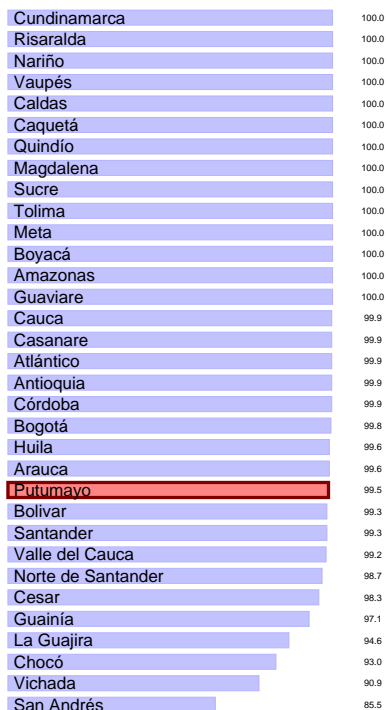
“ Se realiza asistencia técnica a los centros zonales y entidades administradoras de servicios en la operación de la entidad , se realiza retroalimentación de los resultados para la toma de decisiones ”

7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

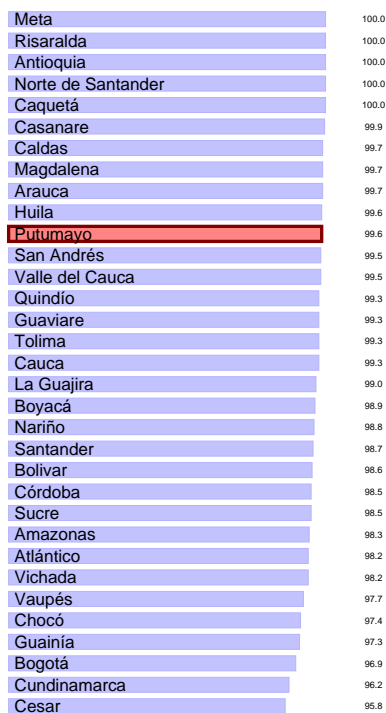
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 30.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.



el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, acerca de familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 v2. ”

7.15. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en

Avances

“ Se realiza el cumplimiento de las diferentes actividades programadas a la fecha de corte, se generan las evidencias y se reportan a través de los aplicativos de cada eje. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se brindaron orientaciones a las EAS para que se adelante el cargue en CUENTAME, niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial que cuentan con documento de identificación; de acuerdo a lo establecido en el Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID-19 V2. ”

Avances

“ Para el cumplimiento de este indicador , se viene coordinando con los dueños de los recursos la ejecución de los planes de pagos programados, en informando los ajustes a realizar antes de las fechas de corte. ”

7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

Vichada	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Santander	99.9

Avances

“ Aunque no se ha tenido problema alguno, la regional hace el seguimiento continuo enviando correos a los supervisores para que se cancelen a tiempo las cuentas por pagar. Este indicador esta cumplido desde el mes de enero ”

7.19. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 19 de 33.

Cundinamarca	135.6
Santander	109.2
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	99.0
Vaupés	90.9
Norte de Santander	90.8
Valle del Cauca	90.6
Córdoba	86.7
Risaralda	86.0

Avances

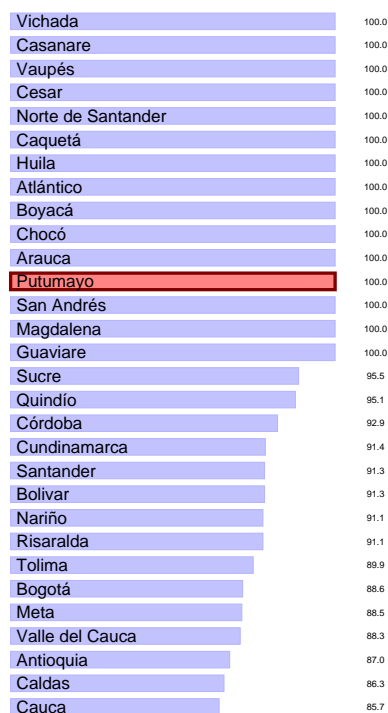
“ Las estrategias no presenciales y articulación institucional realizada desde la atención psicosocial a las familias con PCD a través de la Modalidad MI FAMILIA ha permitido durante la etapa de atención mantener la vinculación de las familias, al tiempo el reconocimiento y posicionamiento de la atención como apoyo primordial para la atención de necesidades actuales de las familias y condiciones de sus integrantes que presentan discapacidad que contribuyan a fortalecer la inclusión y garantía de derechos, los cuales han visto afectados a causa de la emergencia sanitaria a nivel nacional. ”

7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 30.



Avances

“ Se ejecutan las modalidades asociadas a Primera infancia sin ninguna novedad. Se realizan seguimientos a la ejecución a través de los comités operativos y comités regionales de gestión y desempeño. ”

Avances

“ Inmediatamente se presenta a un NNA al comité de adopciones y este cuenta con características y necesidades especiales se reporta a nuestro enlace de adopciones para realizar la búsqueda de familia con los organismos acreditados. ”

7.22. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

“ Se realiza asistencia técnica a los municipios y departamento. Con el propósito de continuar fortaleciendo las capacidades territoriales en el ejercicio de la implementación de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia, se viene adelantando una articulación con la Secretaría de Desarrollo Social departamental para estructurar dos proyectos en clave de protección integral ligados a los programas del plan de desarrollo en los subprogramas de infancia y adolescencia. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

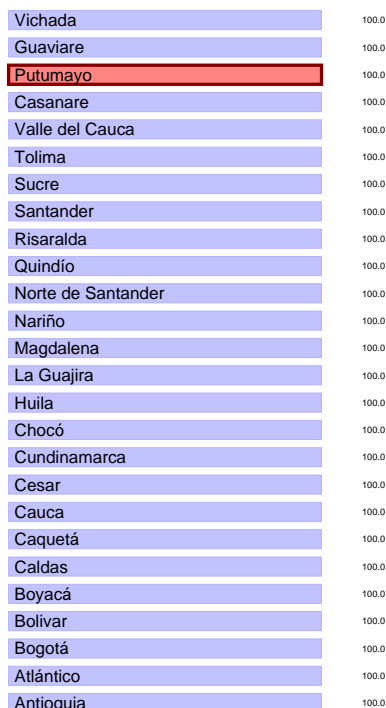
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.23. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 27.



de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 24 de 26.



Avances

“ Mediante la socialización del proyecto Sueños, Alianzas estratégicas, a los profesionales psicosociales de los CZ y las ULAs, de igual manera a los adolescentes y jóvenes que se encuentran en Protección, se logró la postulación para el segundo semestre de 2020, la postulación de tres jóvenes nuevos, más dos que continúan con el proyecto. A la fecha se cuenta con cinco jóvenes vinculados al proyecto. A fecha del día del reporte se ha surtido el proceso de postulación, presentación de la matriz de necesidades, y asignación del recurso del rubro 111 y los gastos adicionales. ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos

Avances

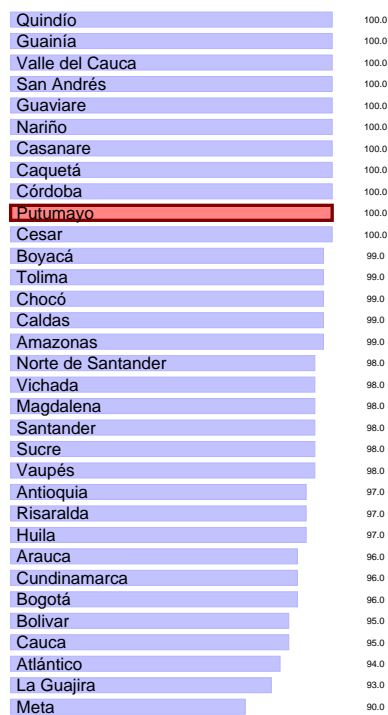
“ En la realización de las MP de la Regional Putumayo la mayoría de las inquietudes se resolvieron en el desarrollo de las MP. Para el único compromiso formulado en la MP del CZ Sibundoy, el seguimiento al compromiso por parte de la Regional y las acciones adelantadas oportunamente tanto en el nivel zonal y Regional permitieron dar cumplimiento al mismo. ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.26. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se realizó el seguimiento diario con alertas enviadas a los Defensores de Familia, para evitar que se reporten los indicadores de igual manera se atienden correos y nuevas directrices que envía la Sede Nacional y se aplican inmediatamente y se tiene en cuenta la hoja de vida del indicador. ”

Avances

“ En la evaluación del indicador PA-172, se obtuvo una calificación del 100, a pesar de las dificultades que se presentaron en el marco de la emergencia sanitaria a causa del COVID-19, a través de las actividades del indicador se continúa realizando seguimiento con base a la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame de la vigencia anterior. ”

7.27. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.

Meta	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.4
Bogotá	98.9
Caldas	98.8
Atlántico	98.7
Santander	98.4
Bolívar	98.1
Valle del Cauca	97.9
Tolima	97.8
Cundinamarca	97.7
Risaralda	97.7
Casanare	97.4
Córdoba	97.3
Antioquia	97.0
San Andrés	97.0
La Guajira	96.3
Guainía	91.7
Vichada	66.7

Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	99.0
Guainía	99.0
Boyacá	99.0
La Guajira	98.0
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Casanare	97.0
Cundinamarca	96.0
Vaupés	96.0
Magdalena	95.0
San Andrés	94.0
Vichada	55.0

Avances

“ Se están generando las boletas de citación al usuario de manera inmediata tal como lo pide la guía ”

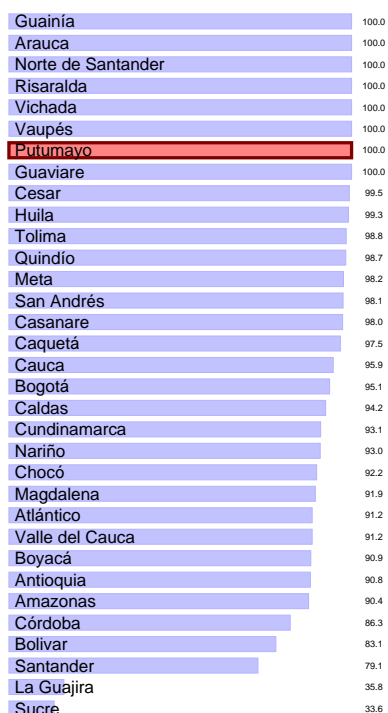
7.28. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Avances

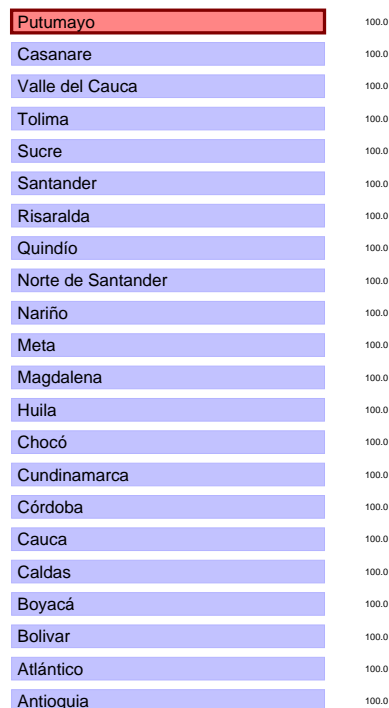
“ Se realiza seguimiento y monitoreo continuo con alertas a los coordinadores para garantizar la generación de evidencias y el cargue oportuno de acuerdo a las fechas establecidas. También se presentan seguimientos en los comites regionales de gestión y desempeño. ”

7.29. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.



Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 22.



Avances

“ Se ha logrado un estado óptimo gracias al trabajo en equipo de supervisores, Dirección y el Grupo Jurídico. ”

Avances

“ Se realiza oportunamente las acciones judiciales requeridas para el saneamiento judicial de un bien inmueble ”

7.30. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

7.31. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
Bogotá	98.7
Quindío	98.5
Norte de Santander	98.2
Boyacá	98.1
Bolívar	97.9
Valle del Cauca	97.8
Sucre	97.8
Nariño	97.7
Risaralda	96.8
Atlántico	96.6
Casanare	96.5
Antioquia	96.3
Cauca	96.0
Cundinamarca	94.3
Córdoba	93.9
Caldas	92.3
Meta	90.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ La estrategia utilizada es realizar seguimientos al mismo, solicitándolos con un tiempo prudente para que las familias puedan generarlo y así mismo enviarlo con tiempo, con el fin de no afectar los indicadores, al igual se realiza monitoreo semanalmente de los seguimientos que se encuentren próximos a vencer. ”

Avances

“ Se logra realizar el monitoreo en la operación de las instancias del SNBF a través de de CPS y mesas de primera infancia, infancia y adolescencia ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

7.33. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 33.

nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.

Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Caldas	99.7
Antioquia	99.7
Bolívar	99.1
Cundinamarca	98.9
Nariño	98.8
Cauca	93.1
Valle del Cauca	92.9
Sucre	92.9
La Guajira	75.1
Atlántico	72.9
Amazonas	46.9

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Quindío	99.9
Caldas	99.9
Vaupés	99.8
Amazonas	99.8
La Guajira	99.7
Bogotá	99.5

Avances

“ Seguimiento continuo enviando correos electrónicos a los supervisores, para que estén atentos a consolidar toda la documentación para el pago de estas reservas, genero un resultado positivo. Cumplido desde el mes de julio ”

Avances

“ Seguimiento continuo vía correo electrónico con los enlaces financieros y coordinadores, informando sobre los saldos pendientes por ejecutar de pac propios. ”

7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.35. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	98.7
San Andrés	98.4
Arauca	97.3

Vichada	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	99.3
Bolívar	98.4
Córdoba	92.3
Cundinamarca	91.5

Avances

“ El resultado obtenido en el indicador de desempeño ambiental obedece a la ejecución oportuna de las actividades del planear y hacer propuestas para este periodo en todos los programas. ”

Avances

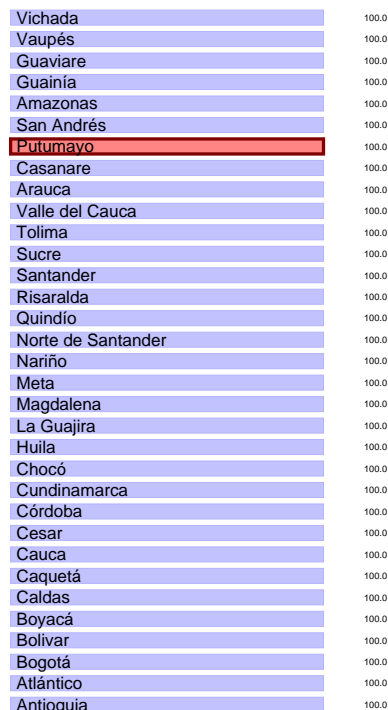
“ Se logra cumplir con la meta establecida para el indicador, se trabaja articuladamente con los operadores para el registro adecuado de la información. ”

7.36. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

7.37. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 30.



Avances

“ Se realiza oportunamente la respectiva actualización de la información correspondiente a los 5 procesos. ”

Avances

“ Se realiza el seguimiento a los riesgos identificados en la regional y se garantiza que las actividades del plan de tratamiento sean cumplidas, para lo cual se solicitan las evidencias respectivas y ser cargan en en la carpeta de Plan operativo de seguridad. ”

7.38. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

7.39. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se está dando respuesta a las peticiones de manera oportuna dentro de los términos establecidos en la ley 1755 de 2015 ”

Avances

“ La Regional logró un rango óptimo ya que se realizaron oportunamente la elaboración de actas de finalización y cierre financiero ”

7.40. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 28.

7.41. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

Meta	100.0	Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0	Vichada	100.0
Santander	100.0	Magdalena	100.0
Quindío	100.0	Guaviare	100.0
Córdoba	100.0	Nariño	100.0
Boyacá	100.0	Antioquia	100.0
Caquetá	100.0	Risaralda	100.0
Magdalena	100.0	Caquetá	100.0
Caldas	100.0	Guainía	100.0
Cauca	100.0	Arauca	100.0
Chocó	100.0	Putumayo	100.0
Tolima	100.0	Atlántico	100.0
Guainía	100.0	Vaupés	100.0
Cesar	100.0	Bolívar	100.0
Risaralda	100.0	Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0	Cauca	100.0
Arauca	100.0	Tolima	100.0
Antioquia	100.0	Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0	Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	Amazonas	100.0
La Guajira	100.0	Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0	Sucre	100.0
Guaviare	100.0	Huila	100.0
Huila	100.0	Cesar	100.0
Nariño	100.0	La Guajira	100.0
Atlántico	100.0	Bogotá	100.0
Amazonas	100.0	Chocó	99.2
Casanare	100.0	Córdoba	98.7
Sucre	100.0	San Andrés	98.3
Vichada	100.0	Boyacá	97.8
Bolívar	96.7	Casanare	96.7
Bogotá	96.5	Meta	96.3
Cundinamarca	96.2	Quindío	94.9

Avances

“ Seguimiento continuo vía correo electrónico con los enlaces financieros y coordinadores, informando sobre los saldos pendientes por ejecutar de pac nación. ”

Avances

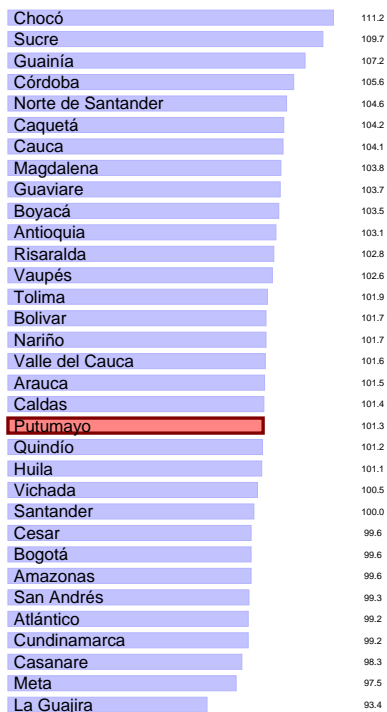
“ Una vez se reestructura plan de Bienestar social de presencial a virtual favorece la cobertura de los servidores públicos logrando la participación de la mayor parte de ellos ubicados en la Regional y centros zonales, por lo que puede decirse que el hecho de que la estrategia virtual favorece participación y bienestar a todo nivel. ”

7.42. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 11 de 33.

7.43. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ La comunicación asertiva que se tiene con el mayor aportante, ayuda en el cumplimiento de los objetivos con el área de recaudo ”

Avances

“ Teniendo en cuenta el cronograma de transferencias inicialmente establecido para la vigencia 2020, a la fecha se ha cumplido con la programación, con la cual podemos establecer los metros lineales transferidos por los centros zonales y grupos de trabajo ”

7.44. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.

7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso

de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 29 de 33.

7.46. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 32.



Avances

“ Este indicador no aplica para el mes de Diciembre pues los procesos que se manejan desde el acompañamiento por las unidades móviles culminan en el mes de diciembre. ”

Avances

“ Se logra Avanzar en la ejecución de los cupos contratados para incrementar en el cumplimiento de la meta establecida respecto a la medición anterior. ”

