



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Putumayo Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	21
7.2.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	21
7.3.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	22
7.4.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	22
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	23
7.6.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	23
7.7.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	24
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	24
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	25
7.10.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	25
7.11.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	26
7.12.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	26
7.13.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	27
7.15.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	28
7.16.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	28
7.17.	Porcentaje de servidores capacitados	29
7.18.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	29
7.19.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	30
7.20.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	30
7.21.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	31
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.23.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	32
7.24.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	32
7.25.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	33
7.26.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	33
7.27.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental	34
7.28.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	34
7.29.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.30.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	35



7.31.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	36
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.33.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	37
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	37
7.35.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	38
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	38
7.37.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	39
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	39
7.39.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	40
7.40.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	40
7.41.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	41
7.42.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	41
7.43.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.44.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	42
7.45.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.46.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	43
7.47.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.	44
7.48.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.49.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	45

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Putumayo y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

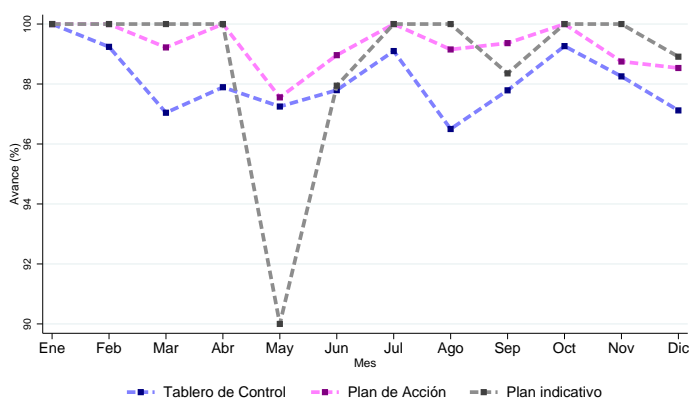
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Putumayo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

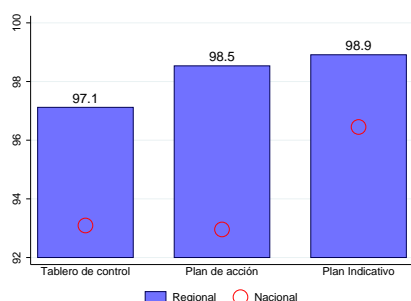
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Putumayo obtuvo 97.1 % en el Tablero de Control, 98.5 % en el Plan de Acción y 98.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.

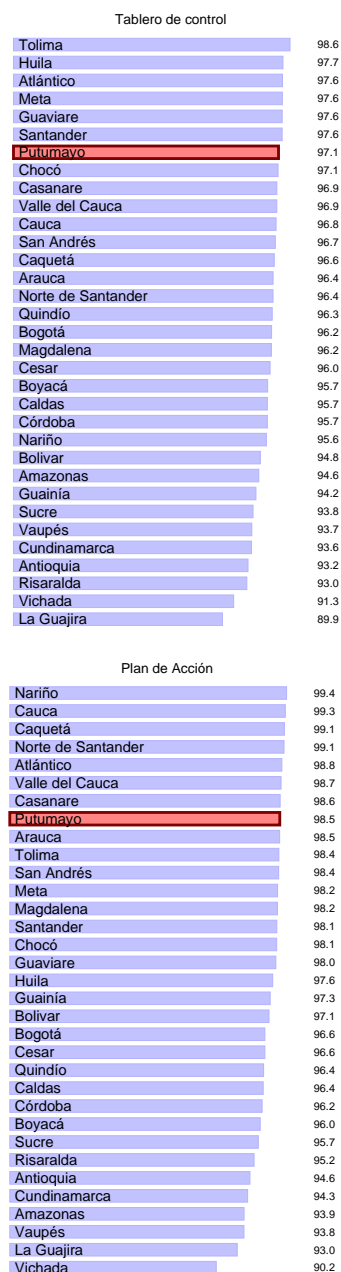


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Putumayo comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Putumayo resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.



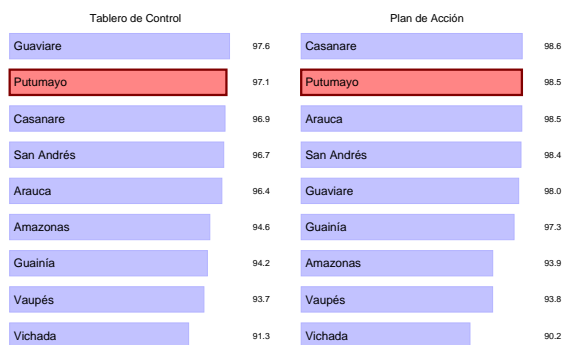
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Putumayo es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Putumayo solamente con regionales cercanas en población total (Putumayo se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Putumayo con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Putumayo

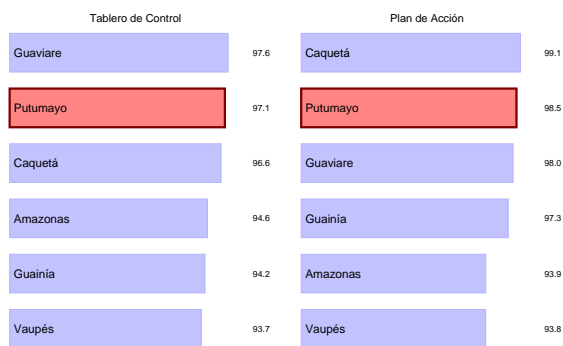
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Putumayo con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Putumayo. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

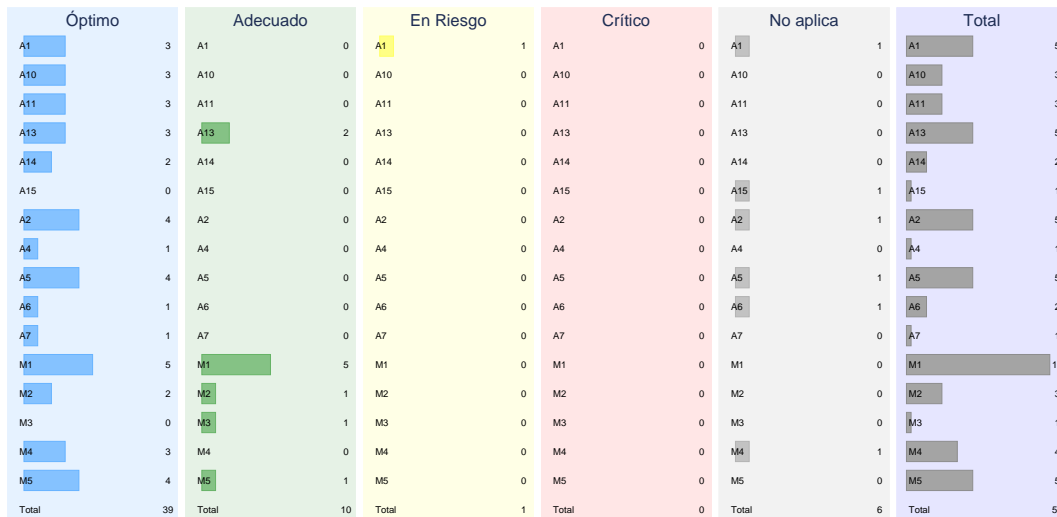
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A1) obtuvo 88.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

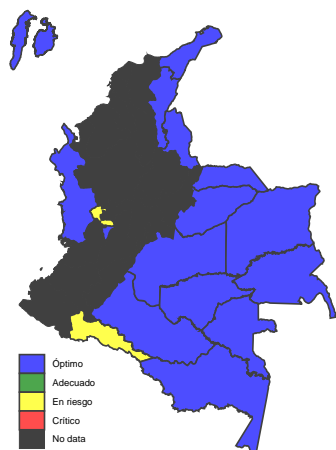
el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

Estado del Indicador: En riesgo

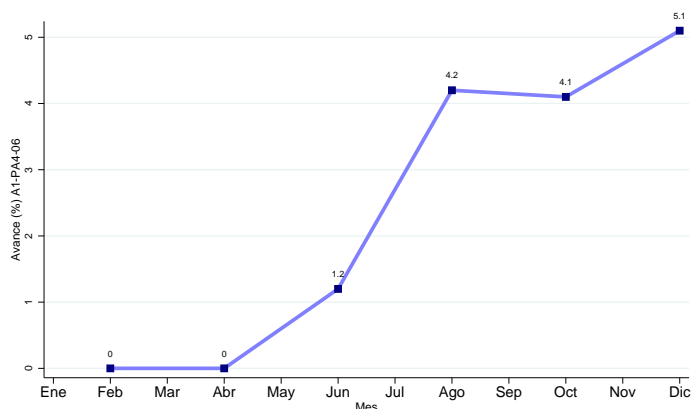
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Putumayo está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 17.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El indicador al ser acumulado se ve afectado por el resultado obtenido en el bimestre comprendido entre los meses de julio y agosto se presentan 3 accidentes laborales, de los cuales afectan a 5 colaboradores. Se realiza la respectiva investigación ”

Dificultades

“ El indicador se ve afectado por que en uno de los 3 accidentes de trabajo se ven afectadas 3 colaboradora ”

Estrategias

“ Se realizó la respectiva investigación de los accidentes de trabajo y se registró la acción en el aplicativo ISOLUCION. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

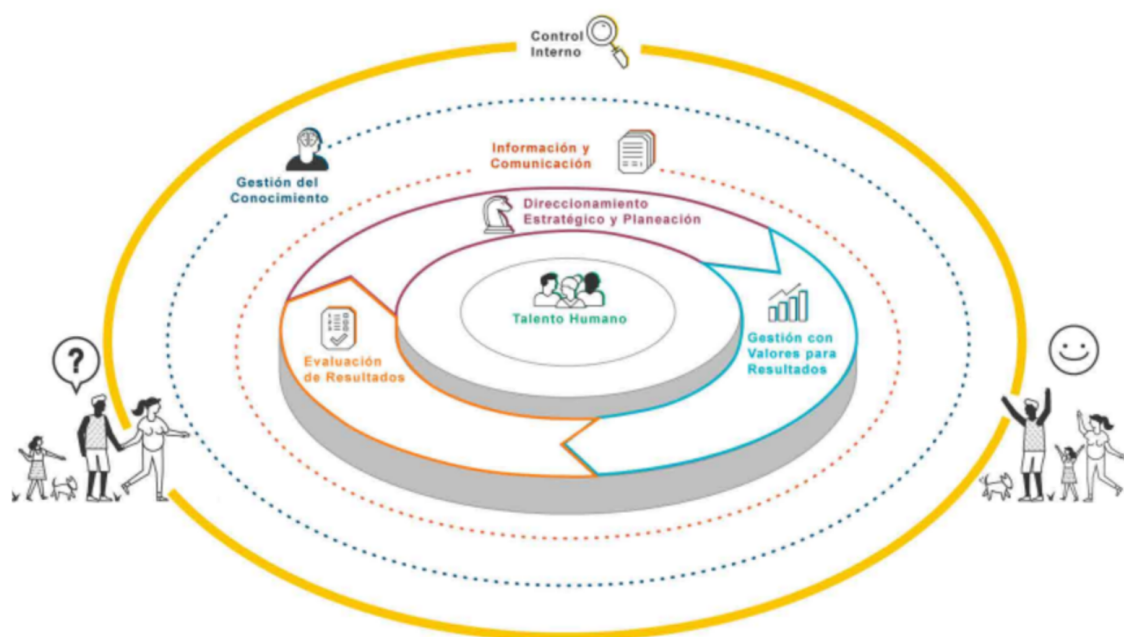
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	4	0	0	0	0	4
Gestión con valores	16	3	0	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	22	3	0	0	0	25

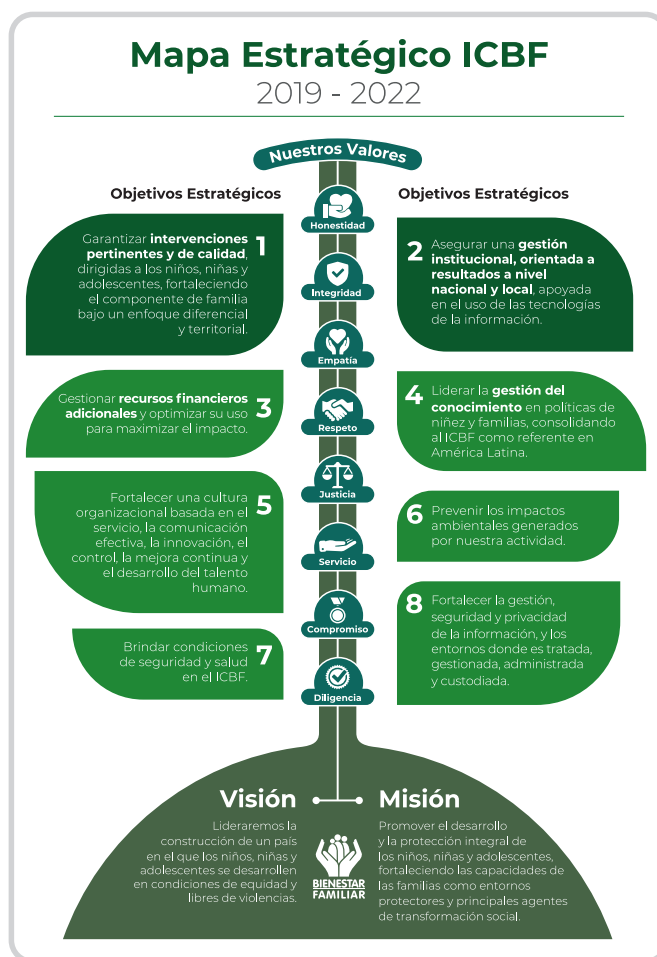
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

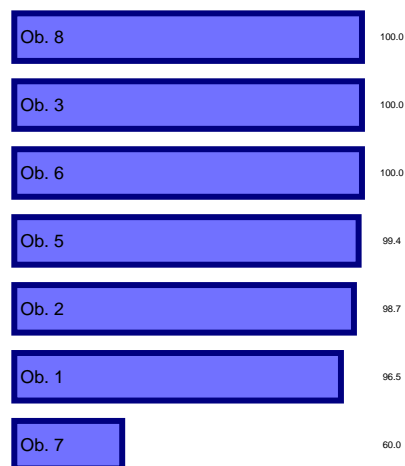
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

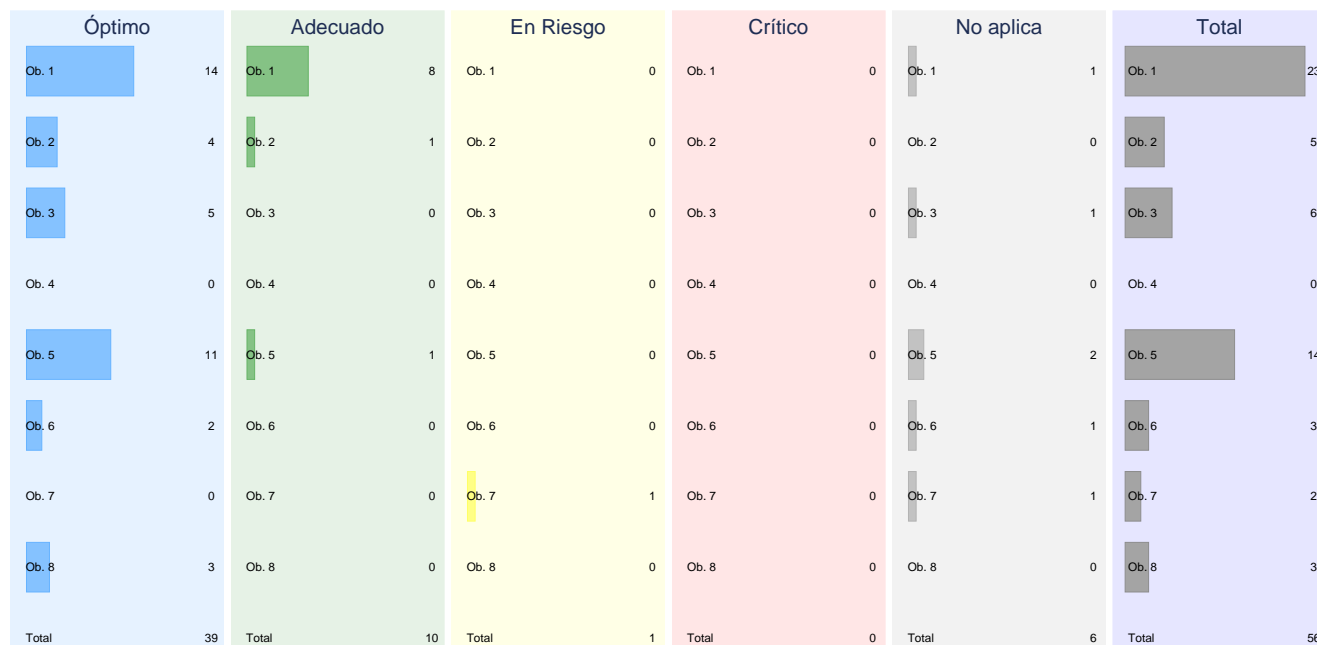
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

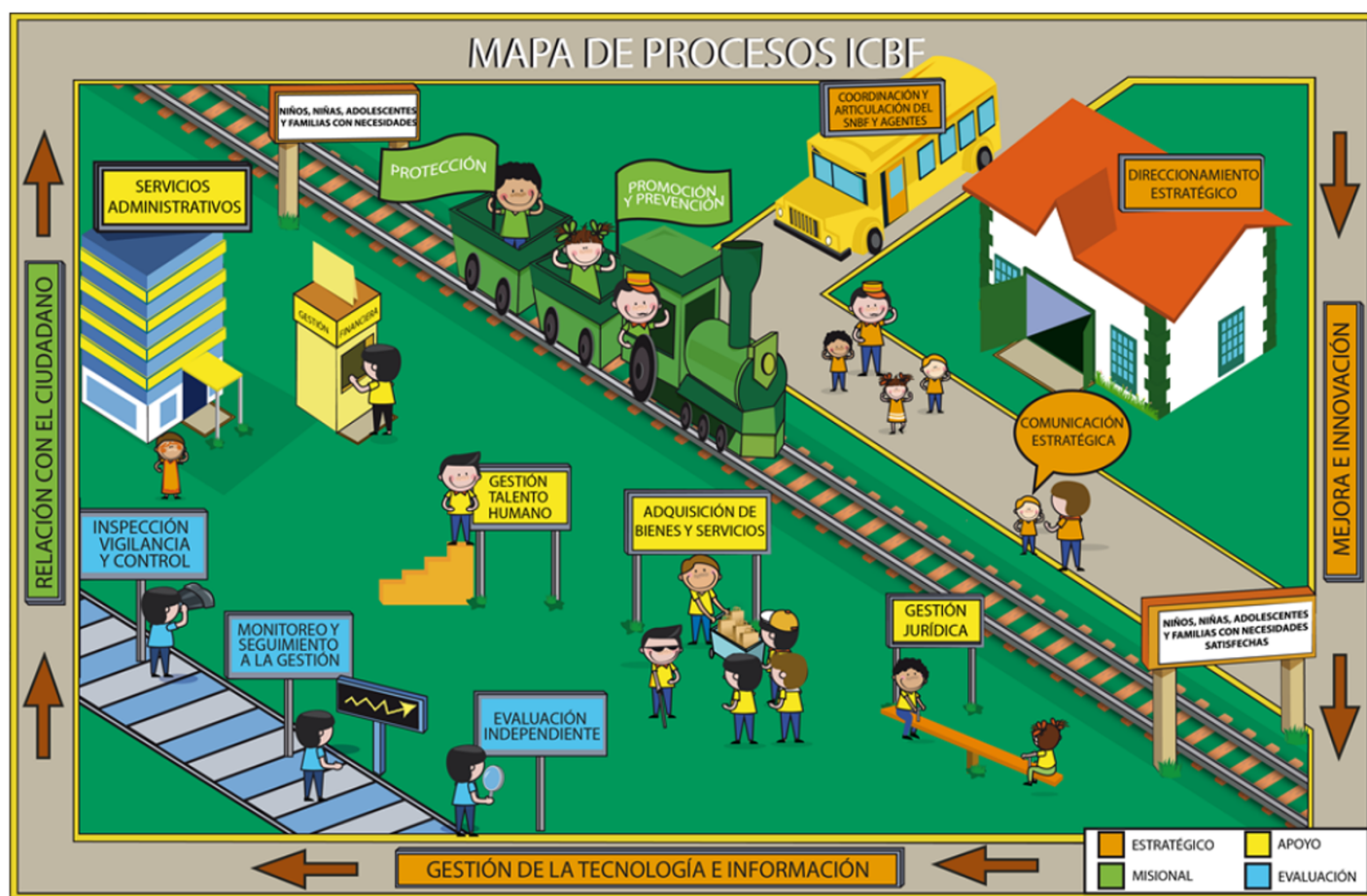
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

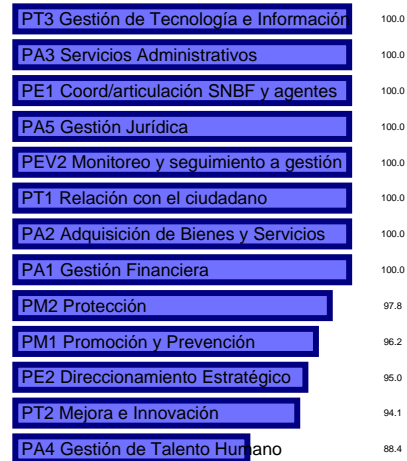
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Putumayo. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA4) obtuvo 88.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

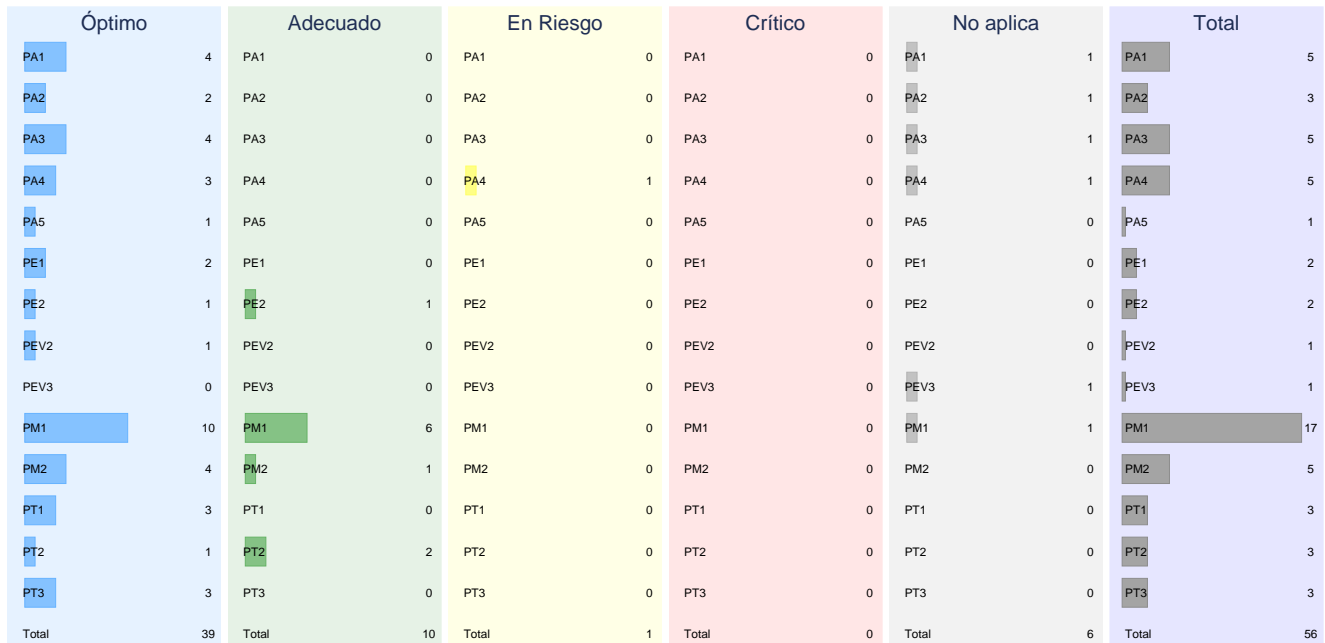
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

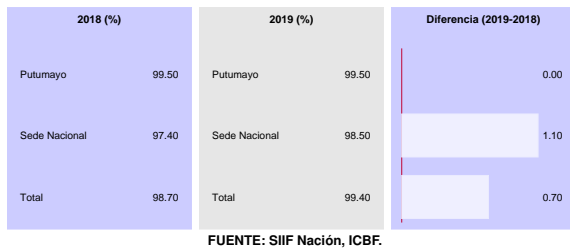
Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.50 % y al corte de 2019 representaron 99.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.00 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Putumayo obtuvo 97.1 % en el Tablero de Control, 98.5 % en el Plan de Acción y 98.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Putumayo, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.50 % y obligados del 99.40 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

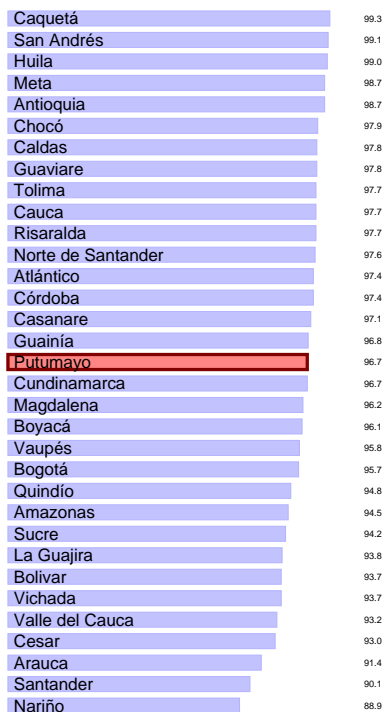
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

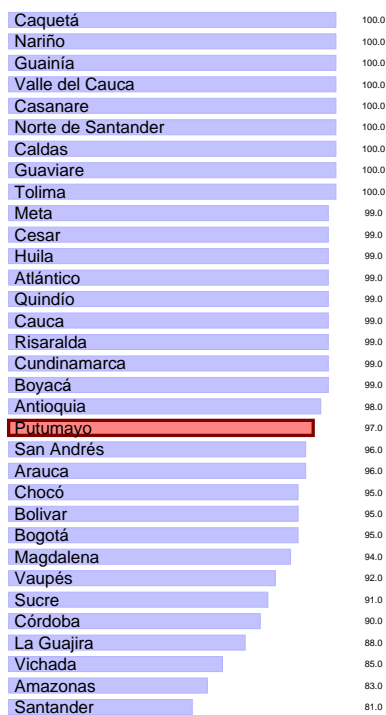
7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador se ve afectado por el porcentaje del eje de SST, el cual en los dos primeros bimestres no alcanzó resultados óptimos. ”

Avances

“ El resultado del indicador se ve afectado por el criterio Calidad instrumentos el cual solo alcanzó un 90. ”

7.3. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 31 de 33.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección.

Objetivo: Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se logra cumplir con la formación de 79 agentes, se realiza seguimiento y coordinación con los operadores. ”

Avances

“ Aunque se reportaron las cantidades estipuladas para alcanzar el estado ÓPTIMO, hubo errores en el registro de los datos que no fueron validados para efectos del indicador y de esta manera se afectaron las cifras del mismo. ”

Avances

“ Dentro del manual operativo se rigió 4 tomas al año con un lapso de tres meses con complementación Nutricional del parte del ICBF ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 16 de 33.

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	99.9
Meta	99.9
Nariño	99.9
Caldas	99.9
Risaralda	99.9
La Guajira	99.8
Boyacá	99.8
Chocó	99.7
Amazonas	99.7
Huila	99.6
Norte de Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.6
Putumayo	99.5
Sucre	99.5
Magdalena	99.5
Guaviare	99.5
Quindío	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Antioquia	99.2
Cauca	99.1
Santander	99.1
Cundinamarca	99.0
Guainía	98.9
Atlántico	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.6
Vichada	98.1
San Andrés	97.5
Vaupés	94.3

Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	99.9
Boyacá	99.9
Putumayo	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Santander	99.8
Cauca	99.7
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.7
Córdoba	99.6
Antioquia	99.6
Chocó	99.5
Casanare	99.5
Bolívar	99.4
Norte de Santander	99.4
Guainía	99.2
Magdalena	99.0
Vichada	98.8
Vaupés	98.6
Arauca	98.3
Meta	97.7
La Guajira	95.6

Avances

“Beneficiarios que sus padres no permiten la vacunación (pueblo SIONA) ”

Avances

“ Se presenta concurrencia de una familia en la modalidad territorios étnicos con bienestar. ”

7.7. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 29.

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	99.9
Norte de Santander	99.6

Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Meta	99.9
Sucre	99.9
Putumayo	99.9
Cesar	99.9
Córdoba	99.9
Casanare	99.8
Bogotá	99.8
Arauca	99.8
Magdalena	99.8
Valle del Cauca	99.7
San Andrés	99.7
Guaviare	99.7
Cauca	99.6
La Guajira	99.6
Vichada	99.5
Amazonas	99.4
Chocó	99.4
Cundinamarca	99.3
Atlántico	99.3
Bolívar	99.3
Norte de Santander	99.3
Santander	98.7
Vaupés	98.2
Antioquia	98.1

Avances

“ En este proceso el sistema CUENTAME no validaba los beneficiarios que ingrearon la ultima semana de cada mes. ”

Avances

“ Los tres rubros mas representativos corresponden a desnutrición, transporte y niñez, los cuales desde meses anteriores presentan baja ejecución de obligaciones. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.

Santander	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	99.9
Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Atlántico	99.8
Cesar	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.6
Risaralda	99.5
Antioquia	99.4
Nariño	99.3
Boyacá	99.3
Chocó	99.3
Córdoba	99.3
Cauca	99.2
Casanare	98.6
Guainía	98.6
Valle del Cauca	98.5
Quindío	98.3
Cundinamarca	98.1
San Andrés	98.0
Bolívar	97.8
Amazonas	96.7
Vaupés	94.5
La Guajira	93.2
Vichada	91.5

San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	99.9
Vaupés	99.9
Atlántico	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Caldas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Putumayo	99.9
Bogotá	99.8
Cesar	99.8
Casanare	99.7
Meta	99.6
Arauca	99.4
Magdalena	98.9
Vichada	98.6
Guainía	97.2
Guaviare	96.9
La Guajira	94.3

Avances

“ En este semestre se registró 13 beneficiarios sin documento dado que son usuarios nacidos en zonas rurales dispersas a la cabecera urbana. ”

Avances

“ Desde cada centro zonal se implementan acciones de sensibilización para el ahorro de energía: Guardianes ambientales, campañas puesto a puesto ”

7.11. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 32.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se realizaron las respectivas socializaciones de la estrategia con 170 agentes educativos y se realizo la sistematización y el reporte a la dirección de nutrición. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento a los colaboradores con usuarios creados en el aplicativo SIM el cual presenta mayor incidencia en el resultado del indicador ”

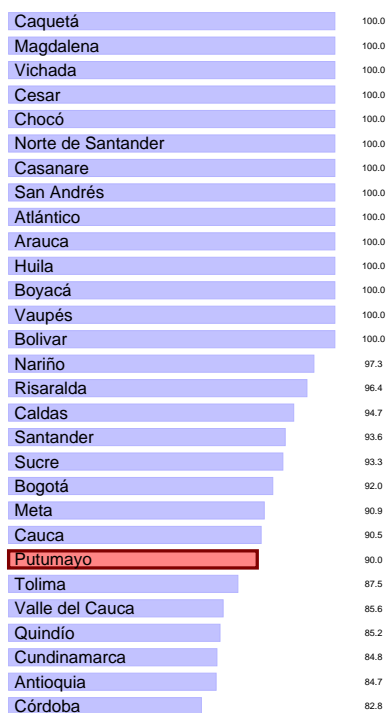
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 28 de 33.



7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 29.



Avances

“ Para garantizar resultados óptimos, los profesionales de adopciones de la regional generan los reportes de SIM para este indicador , se revisan los resultados en comités. ”

Avances

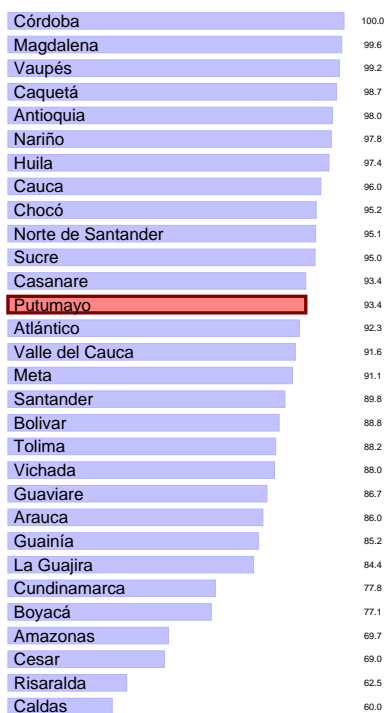
“ Se realiza oportunamente retroalimentación sobre los resultados para la formulación de los respectivos planes de los beneficiarios de los programas. ”

7.15. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

7.16. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 30.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 30.



Avances

“ De las 72 mujeres con bajo peso en periodo de gestación registradas, 68 logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional. Se realiza un trabajo articulado de asistencia técnica entre regional, centro zonal y entidades administradores de servicio. ”

Avances

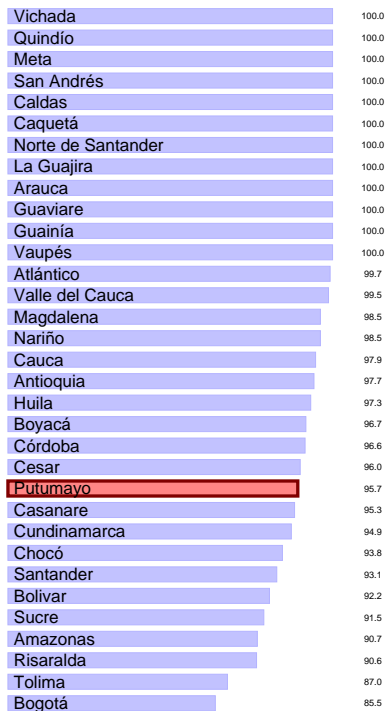
“ Las diferentes actividades de capacitación tienen convocatoria liderada por coordinadoras zonales y de grupo, lo que permite avanzar en el cumplimiento de la meta establecida para cada bimestre ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

7.17. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se realizaron las diferentes actividades contempladas en el cronograma del plan de gestión ambiental sin ningún inconveniente ”

Avances

“ La Regional Putumayo, priorizo a 7850 niñas, niños y adolescentes para vincularlos a la oferta de servicios de la DNA, pertenecientes de los 13 municipios, previo a una focalización y trabajo articulado con las comunidades, entidades y con los centros zonales del ICBF. Es así, que la Regional Putumayo cumplió con el indicador M2-PM1-08. ”

7.19. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 12 de 33.

7.20. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 29.



Avances

“ Se realiza seguimiento por parte de la abogada encargada de los procesos judiciales, los cuales inciden en el cumplimiento óptimo del indicador. ”

Avances

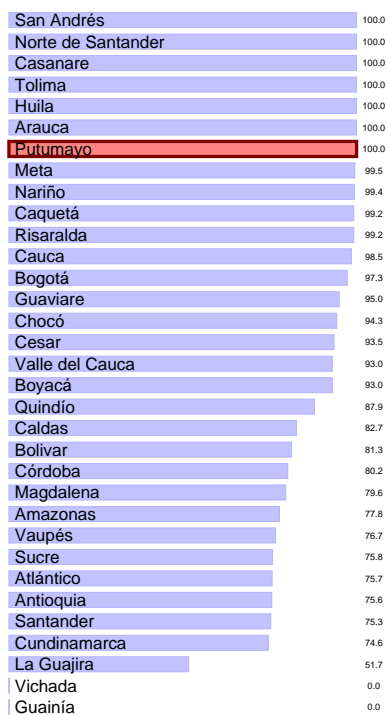
“ La regional Putumayo realiza seguimiento y acompañamiento a las supervisoras de los contratos para culminar con éxito las etapas de liquidación de los contratos ”

7.21. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se logró mantener el rango óptimo del indicador, se establecen seguimientos en comités regionales de desempeño básicos ”

Avances

“ Se cumplió con todas las actividades del Plan operativo alcanzando una calificación del 100 ”

7.23. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

7.24. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 28.



Guaviare	100.0	Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0	Quindío	100.0
Caldas	100.0	Vaupés	100.0
Boyacá	100.0	Cauca	100.0
Caquetá	100.0	Huila	100.0
Casanare	100.0	Bogotá	100.0
Cesar	100.0	Nariño	100.0
Antioquia	100.0	Putumayo	100.0
Santander	100.0	Vichada	100.0
Sucre	100.0	La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0	Meta	100.0
Meta	100.0	Santander	100.0
Atlántico	100.0	Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0	Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0	Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0	Boyacá	100.0
Putumayo	100.0	Bolívar	100.0
Magdalena	100.0	Sucre	100.0
Risaralda	100.0	Tolima	100.0
Nariño	100.0	Guainía	100.0
Tolima	100.0	Cesar	100.0
Huila	100.0	Amazonas	100.0
Cauca	100.0	Magdalena	100.0
Chocó	100.0	Risaralda	100.0
Arauca	100.0	San Andrés	100.0
Quindío	100.0	Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0	Caldas	100.0
Bogotá	98.9	Atlántico	100.0
		Guaviare	100.0
		Antioquia	95.8
		Chocó	85.7

Avances

“ El apoyo a defensoría Regional remite alertas hacia los centros zonales y de igual forma se realiza seguimientos a través de comités, lo que permite un mayor control de los resultados del indicador ”

Avances

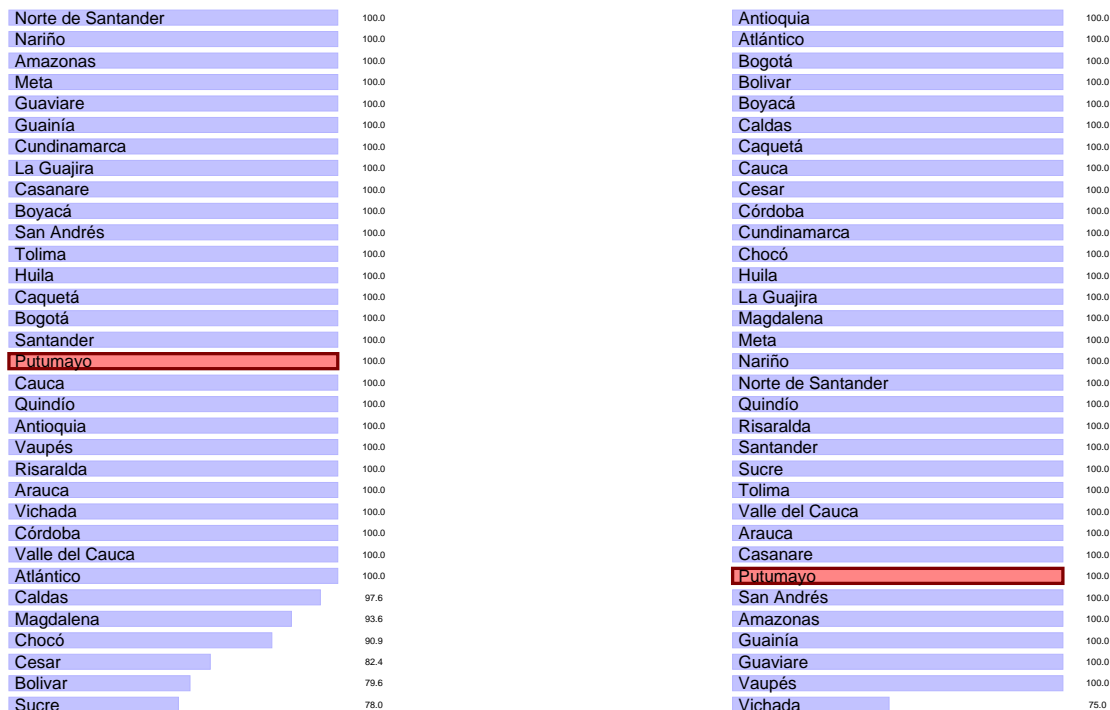
“ Los dos colaboradores que ingresaron en el bimestre comprendido entre Noviembre y Diciembre realizaron los respectivos cursos de inducción. ”

7.25. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 8 de 31.

7.26. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se logra cumplir la meta de acuerdo a los seguimientos del área de primera infancia de la regional ”

Avances

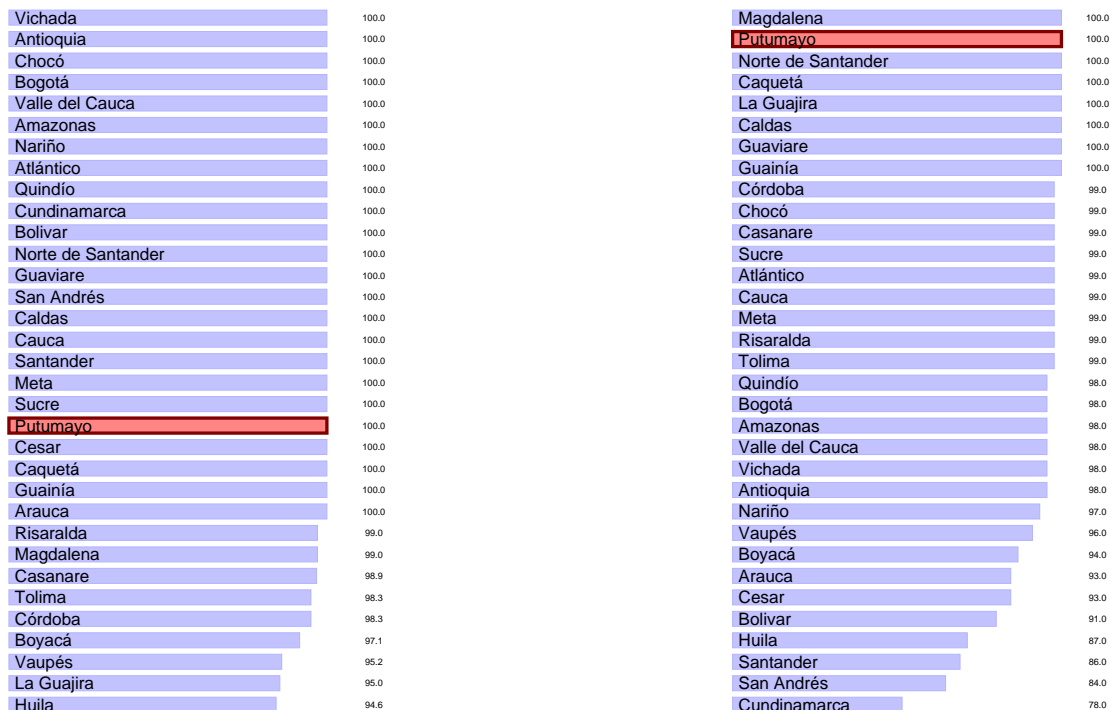
“ esta actividad se realizó con los responsables del archivo de los grupos de trabajo, centros zonales y unidades locales ”

7.27. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental

7.28. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ La totalidad de colaboradores participó de las diferentes actividades de bienestar social organizadas a nivel regional. ”

Avances

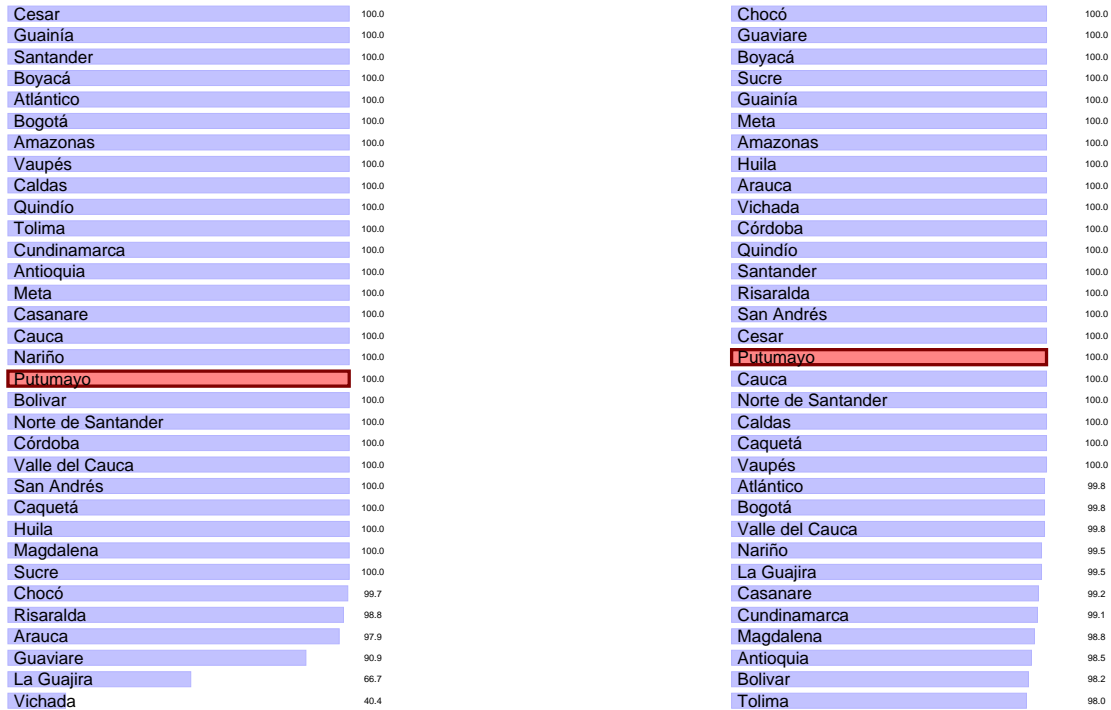
“ En el mes de diciembre se trabajó de manera articulada entre el Grupo Planeación y Sistemas y el Grupo Financiero permitiendo alcanzar un resultado óptimo del indicador. Se realizaron asesorías a los líderes financieros de cada área de la regional para aclarar dudas y gestionar adecuadamente el registro de la información ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

7.30. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se tiene seguimientos mensuales entre el lider de geston documental regional y los colaboradores que apoyan desde cada centro zonal. Se implementan planes de choque para lograr alcanzxar la meta respectiva. ”

Avances

“ Se están generando las boletas de citación al usuario de manera inmediata tal como lo pide la guía . ”

7.31. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 17 de 33.

7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 13 de 33.

Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Chocó	99.9
Vaupés	99.9
Caquetá	99.9
Bogotá	99.9
Guaviare	99.9
Amazonas	99.6
Nariño	99.5
Cundinamarca	99.3
Huila	99.1
Sucre	98.5
Vichada	97.6

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 7 de 33.

San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	99.9
Cauca	99.9
Magdalena	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.8
Meta	99.6
Santander	99.6
Córdoba	99.4
Chocó	99.4
Huila	99.4
Boyacá	99.4
Nariño	99.2
Quindío	99.1
Vichada	98.9
Bogotá	98.6
Antioquia	97.7
Caldas	97.6
Cundinamarca	97.5
Risaralda	96.7
La Guajira	96.3
Sucre	96.1
Valle del Cauca	95.0

Avances

“ Se realizó el seguimiento a la ejecución vs. lo programado a nivel Regional y por programas, con el fin de realizar las adiciones, reducciones y aplazamientos del PAC, para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por el ICBF. Así como también se Emitieron alertas mediante informes periódicos via email, a los enlaces financieros para lograr una adecuada y eficiente gestión institucional ”

Avances

“ Se logra cumplir con la cobertura de los programas si ninguna novedad en el mes de diciembre ”

7.33. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se logra realizar el monitoreo en la operacion de las instancias del SNBF a través de de CPS y mesas de primera infancia, infancia y adolescencia ”

Avances

“ Se cumplió con la totalidad de actividades del plan de tratamiento de riesgos de los procesos, para obtener resultados optimos se realizó seguimiento a los avances de los planes en comites de gestión regional. ”

7.35. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 14 de 33.

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 1 de 33.

Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	99.9
Tolima	99.9
Risaralda	99.7
Caldas	99.7
Meta	99.4
Bogotá	99.3
Casanare	99.0
Cundinamarca	99.0
La Guajira	98.9
Quindío	98.7
Chocó	98.5
Vichada	96.0
Antioquia	78.2

San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	99.9
Nariño	99.9
Chocó	99.9
Guainía	99.9
Cundinamarca	99.9
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Cauca	99.8
Córdoba	99.8
Guaviare	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Norte de Santander	99.4
Bolívar	99.4
Antioquia	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Avances

“ Desde cada apoyo de defensoría se realiza un seguimiento minucioso a los semáforos para lograr el registro oportuno de las gestiones y de esta forma no afectar el resultado del indicador. ”

Avances

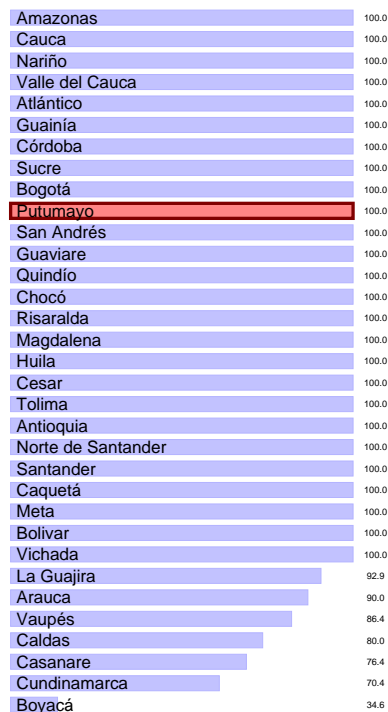
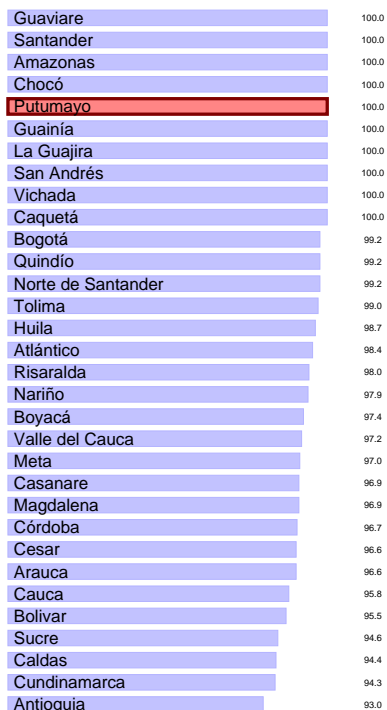
“ Se logra superar la situación presentada con los Beneficiarios extranjeros que ingresaron al país y no han logrado realizar la vinculación al SGSS, se reciben y aplican las orientaciones respectivas. ”

7.37. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 2 de 33.

7.38. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 5 de 32.



Avances

“ Se realiza seguimiento a los casos para gestionar la recepción oportuna de los informes en el caso de adopciones por familias residentes en el extranjero. Para el caso de adopciones por familias residentes en Colombia se realiza seguimientos que permitan registrar con oportunidad los informes ”

Avances

“ Se realiza 54 ejercicios de divulgación, participación y control social distribuidos en los diferentes municipios del departamento ”

7.39. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.

7.40. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se realiza asistencia a 14 municipios con el apoyo de los referentes del sistema en los centros zonales ”

Avances

“ Se cargaron las evidencias de los controles estipulados para el tratamiento de los riesgos identificados en la regional manteniéndose en el 100 ”

7.41. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

7.42. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.

Caldas	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Huila	99.8
Atlántico	99.4
Norte de Santander	99.3
Meta	99.2
Bogotá	99.0
Magdalena	98.3
Bolívar	98.3
Valle del Cauca	97.8
Cundinamarca	97.8
Risaralda	97.8
Tolima	97.6
Cesar	97.5
Boyacá	97.5
Guaviare	97.1
Vichada	96.8
Quindío	96.8
Córdoba	96.4
Arauca	94.3
Antioquia	93.6
Sucre	88.2
Amazonas	88.1
La Guajira	80.7
Vaupés	72.7

Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	99.9
Sucre	99.9
Risaralda	99.8
Chocó	99.5

Avances

“ Una vez socializado los ajustes realizados a la guía de atención a peticiones y teniendo claridad sobre la importancia de adjuntar el documento elaborado con el consecutivo de correspondencia se alcanzan resultados óptimos en el indicador. ”

Avances

“ Se Realizó el seguimiento a la ejecución vs. lo programado a nivel Regional y por programas, con el fin de realizar las adiciones, reducciones y aplazamientos del PAC, para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por el ICBF. Así como también se Emitieron alertas mediante informes periódicos vía email, a los enlaces financieros para lograr una adecuada y eficiente gestión institucional ”

7.43. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 6 de 33.

7.44. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitarán en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las

secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se realiza revisión de la información reportada y se retroalimenta para garantizar la calidad de la información ”

Avances

“ Se está dando respuesta a las peticiones de manera oportuna dentro de los términos establecidos en la ley 1755 de 2015 ”

7.45. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición

7.46. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 25 de 33.

Atlántico	100.0	Quindío	100.0
San Andrés	100.0	Amazonas	100.0
Magdalena	100.0	Putumayo	100.0
Vaupés	100.0	Boyacá	100.0
Huila	100.0	Tolima	100.0
Santander	100.0	Caldas	100.0
Casanare	100.0	Caquetá	100.0
Bogotá	100.0	Sucre	100.0
Boyacá	100.0	Huila	100.0
La Guajira	100.0	Risaralda	100.0
Risaralda	100.0	San Andrés	100.0
Caldas	100.0	Bogotá	99.9
Córdoba	100.0	Guainía	99.9
Guainía	100.0	Chocó	99.9
Caquetá	100.0	Nariño	99.9
Antioquia	100.0	Cundinamarca	99.9
Guaviare	100.0	Guaviare	99.8
Cauca	100.0	Córdoba	99.8
Amazonas	100.0	Santander	99.8
Cesar	100.0	Valle del Cauca	99.8
Sucre	100.0	Cauca	99.8
Quindío	100.0	Cesar	99.8
Vichada	100.0	Meta	99.7
Bolívar	100.0	Atlántico	99.7
Putumayo	100.0	Casanare	99.5
Tolima	100.0	Bolívar	99.4
Arauca	100.0	Norte de Santander	99.4
Nariño	100.0	Antioquia	99.4
Meta	100.0	Arauca	99.3
Valle del Cauca	99.9	Magdalena	99.0
Cundinamarca	99.6	Vaupés	98.7
Chocó	99.1	Vichada	97.6
Norte de Santander	89.5	La Guajira	92.3

Avances

“ 1. Se revisaron los documentos soportes de total de cuentas por pagar- radicadas en tesorería. 2. realización del proceso de obligación de la cuenta por pagar. 3. estuvimos pendiente que se asigne el pac del rezago y pagarlas ”

Avances

“ Se logra realizar un acompañamiento y seguimiento al cumplimiento y registro de las atenciones priorizadas logrando alcanzar un resultado óptimo de este indicador ”

7.47. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 3 de 33.

7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 22 de 33.



seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Putumayo queda en la posición No. 15 de 30.



Avances

“ Se logra superar la situación presentada por la exoneración de aportes parafiscales de cooperativas , logrando alcanzar un resultado óptimo. ”

7.49. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer

Avances

“ Se realiza monitoreo al cumplimiento de los compromisos por parte de los referentes del SNBF y profesional de apoyo planeación y sistemas lo que permite alcanzar resultados óptimos del indicador. ”

