



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo

Regional Norte de Santander

Primer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Lucía Upegui

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Marzo de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	21
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	21
7.3.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	22
7.4.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	23
7.5.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
7.6.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	24
7.7.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	24
7.8.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	25
7.9.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	26
7.10.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	26
7.11.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	27
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	28
7.13.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	28
7.14.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	29
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	30
7.16.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	30
7.17.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	31
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	32
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	33
7.20.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	33
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.22.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	34
7.23.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	35
7.24.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Norte de Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 155 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

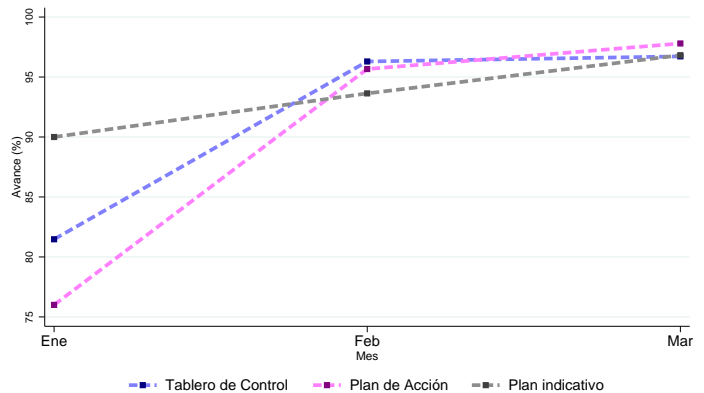
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

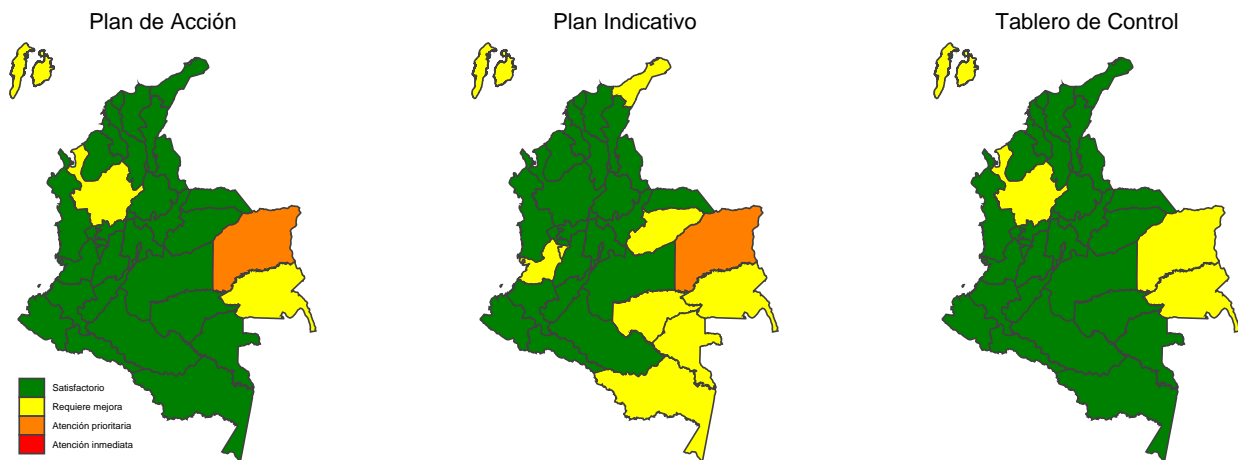
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Norte de Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2020.

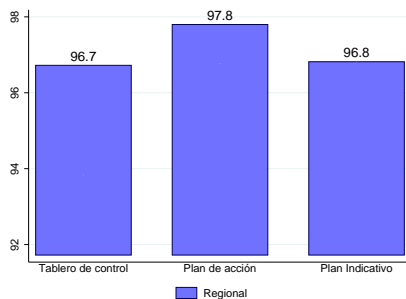


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Norte de Santander obtuvo 96.7% en el Tablero de Control, 97.8% en el Plan de Acción y 96.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2020.

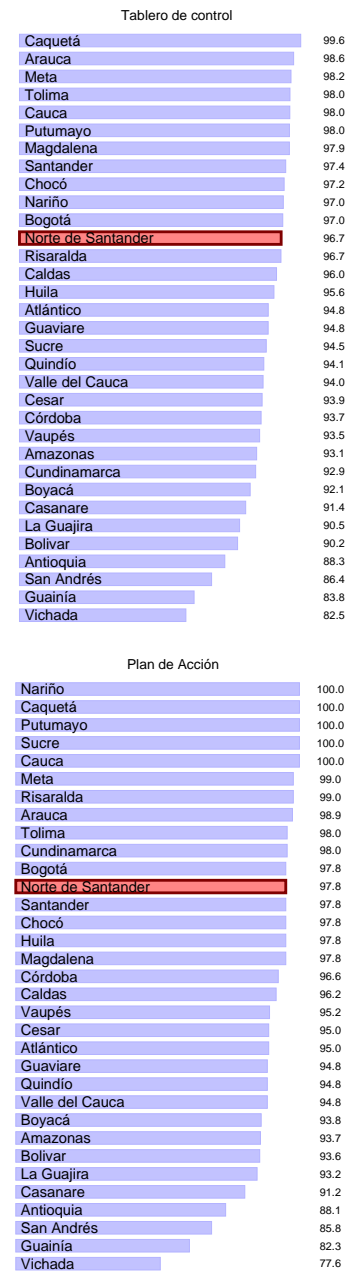
Gráfica 3: Tablero de Control. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Norte de Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Norte de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



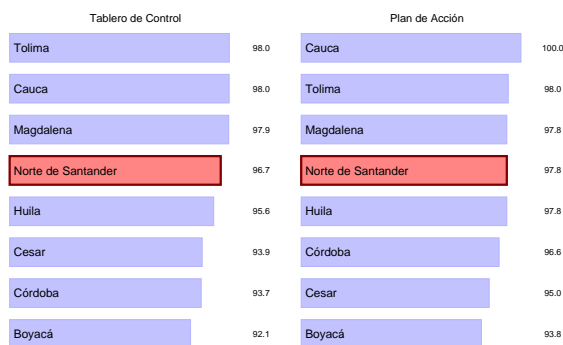
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Norte de Santander es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Norte de Santander solamente con regionales cercanas en población total (Norte de Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Norte de Santander con regiones cercanas según las regiones

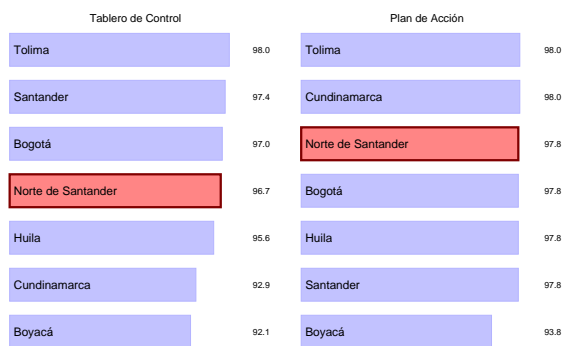
naturales de Colombia (Norte de Santander queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Norte de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Norte de Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional Norte de Santander, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

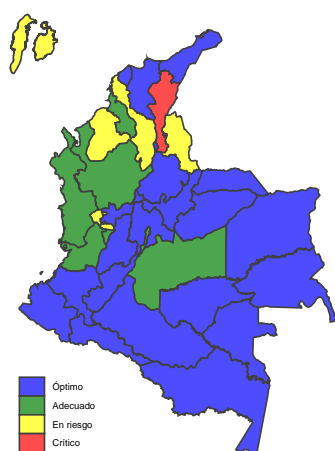
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Marzo de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Norte de Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador se encuentra en riesgo debido a que en el mes de marzo no fue posible realizar el pago en Primera Infancia por valor de 2.694 millones a los operadores CORPOCES, IQUIAKARORA por dificultades en la realización del primer Comité Operativo y FE Y ALEGRIA, por cuanto la cuenta estaba inactiva. Así mismo en Niñez y Adolescencia 28 millones y en protección por 154 millones, correspondientes a inejecuciones en contratos. ”

Dificultades

“ Dificultades en la comunicación con la comunidad indígena Iquikarora, dificultades en la realización del Comité Operativo con CORPOCES, demoras en la activación de la cuenta en SIIF Nación ”

Estrategias

“ Realizar los pagos en el mes de abril una vez superadas las dificultades señaladas ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

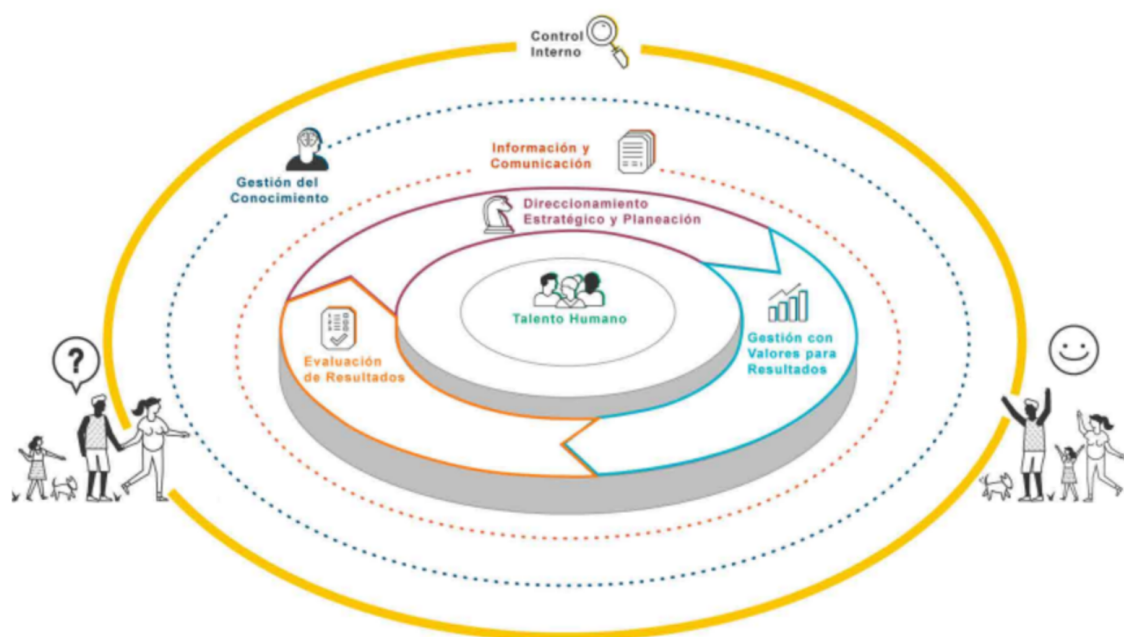
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

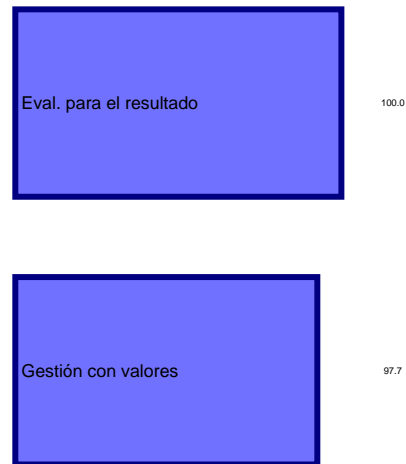
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2020.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	0	0	2	3
Gestión con valores	9	2	0	0	9	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	10	2	0	0	13	25

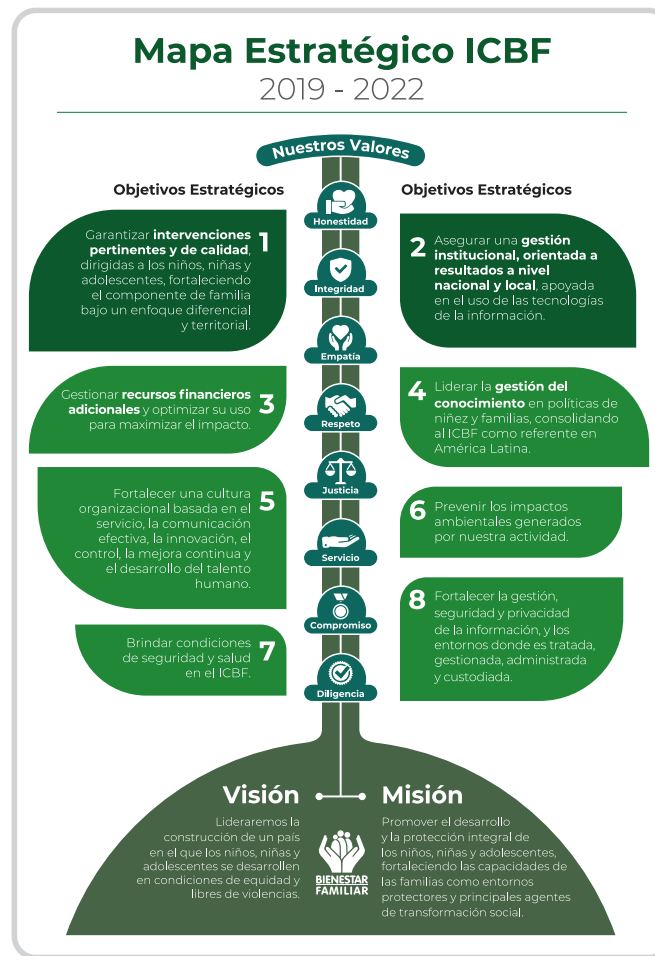
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

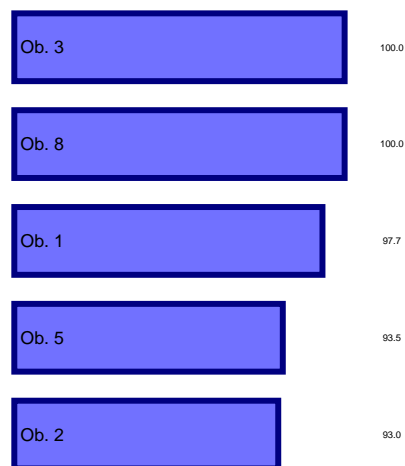
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 93.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

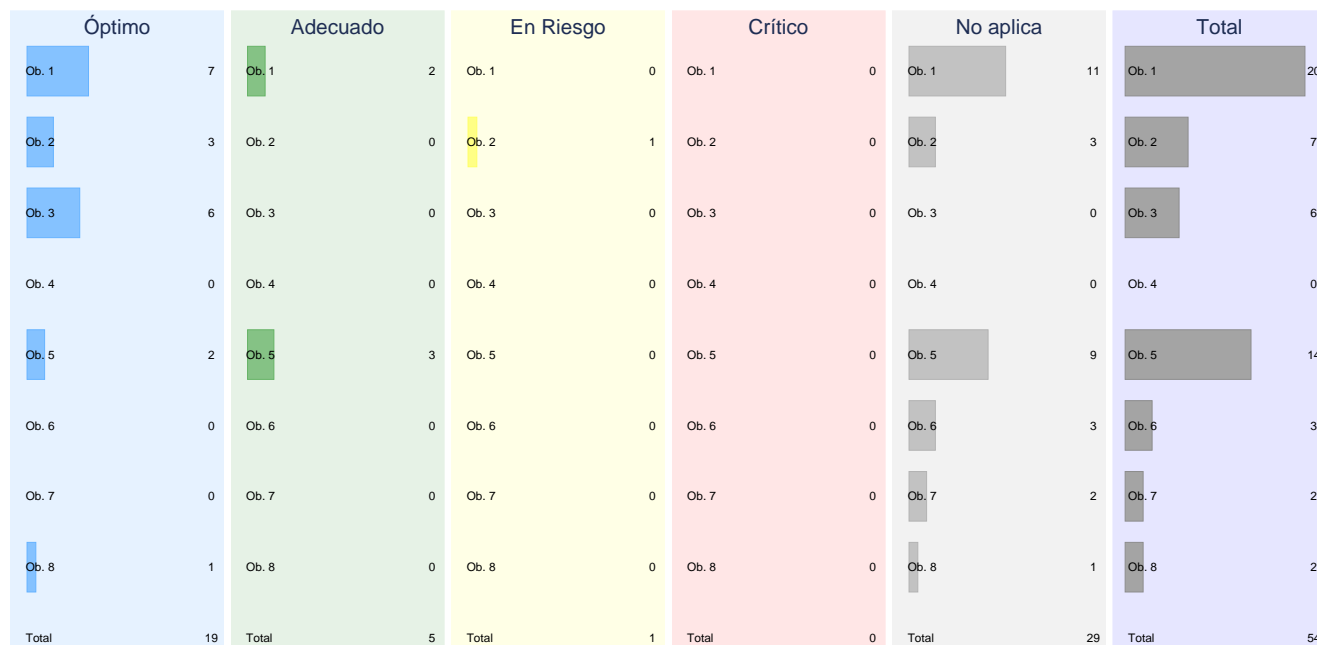
Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

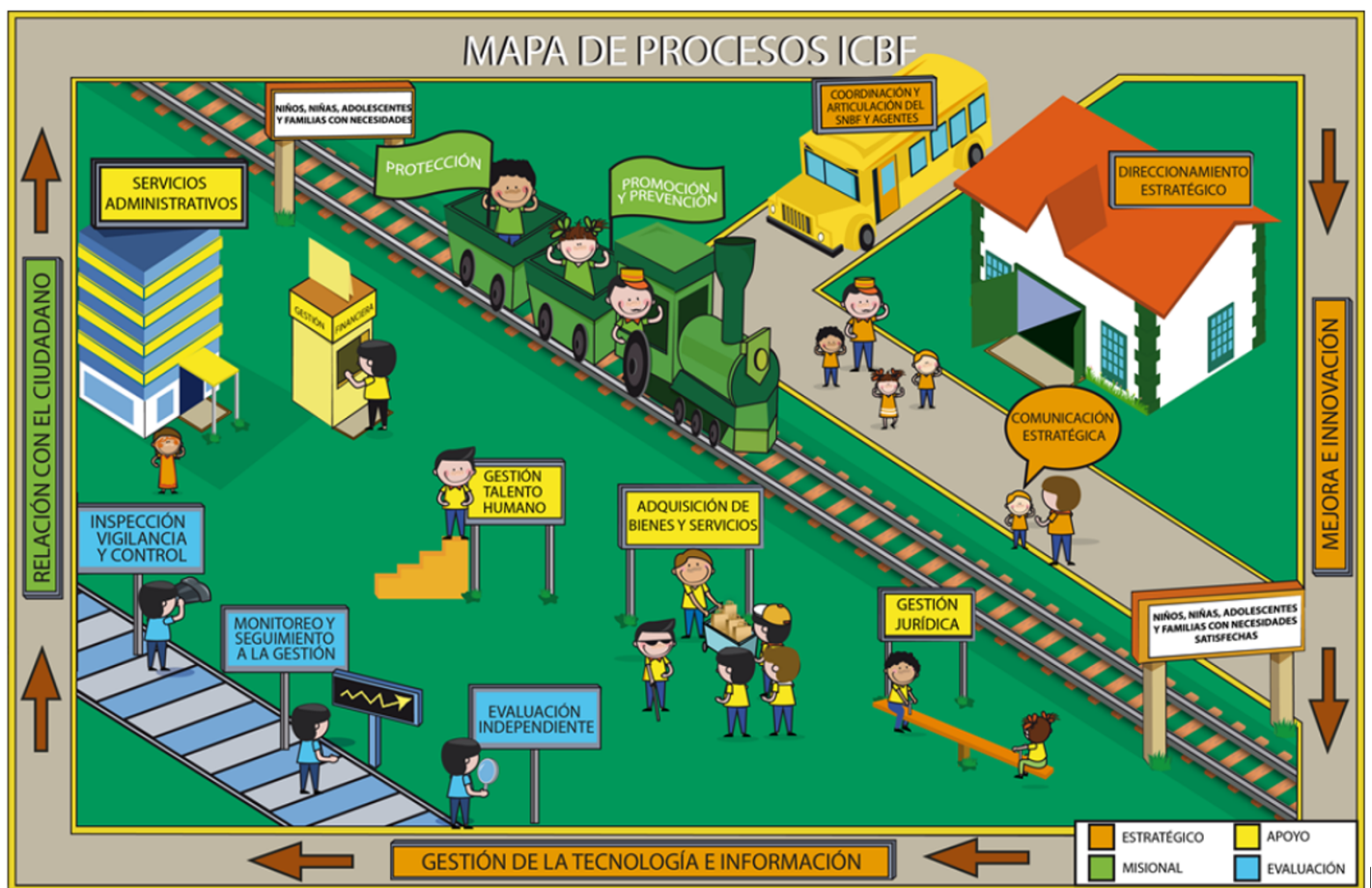
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

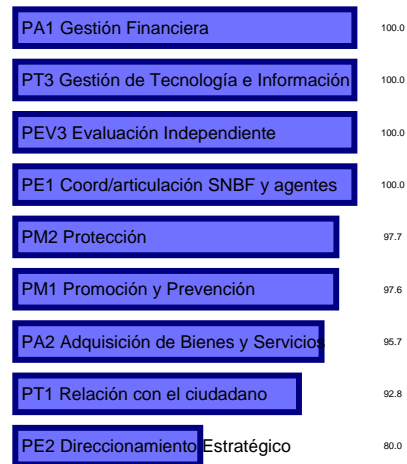
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	4
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	11	PM1	15
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	2
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	19	Total	5	Total	1	Total	0	Total	29	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.



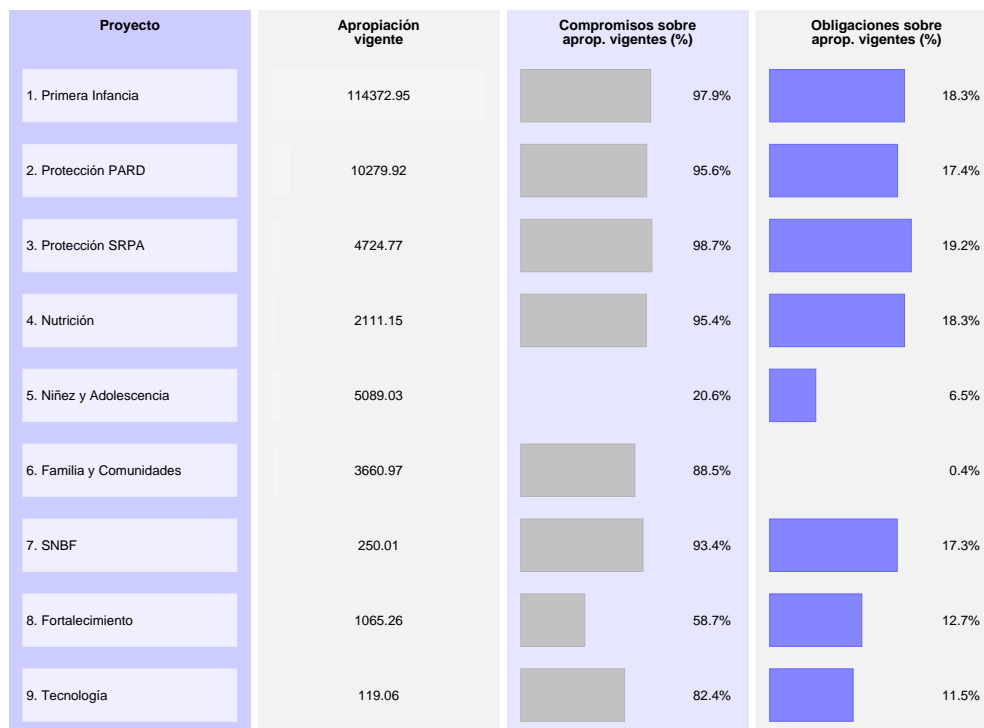
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte marzo en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.20 % y al corte de 2020 representaron 94.30 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.90 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2020).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Norte de Santander obtuvo 96.7 % en el Tablero de Control, 97.8 % en el Plan de Acción y 96.8 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional Norte de Santander, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.30 % y obligados del 17.40 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

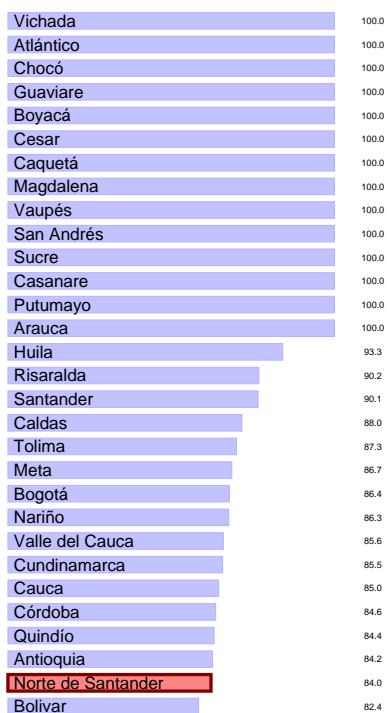
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 29 de 30.

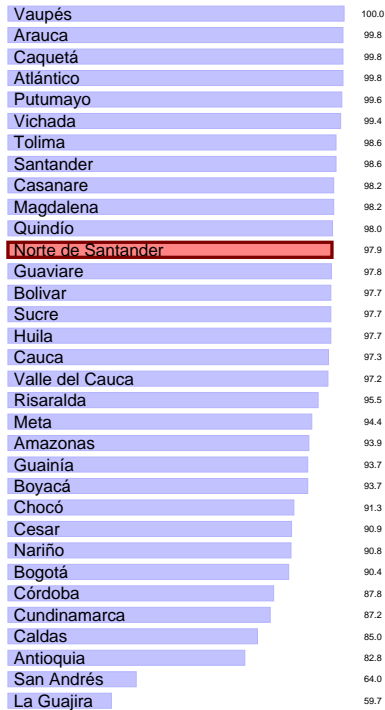


Avances

“ El resultado del indicador para marzo en relación con el porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada pese a ingresar a comité de adopción y ser presentados, quedó en un rango de evaluación del 84, siendo la descripción de la meta del 85, es así como con 4 casos visibilizados por revisar queda en adecuado para el mes. Suscite aún por el cambio de vigencia, aunque ha ido decreciendo el numero de NN que lo afectan, y respecto a estos 4 casos por revisar se debe justificar con la sede nacional caso por caso el motivo por el cual se deben excluir del conteo del indicador para reducir la afectación la próxima medición. ”

7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 12 de 33.



7.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador en relación al porcentaje de los cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, obedece a cupos no atendidos así: CDI 308, HI 5, DIMF 206 y DIER 10, Esto debido a la baja cobertura y por causa de la emergencia sanitaria del COVID 19 no fue posible realizar la focalización. Así mismo, por error de digitación en el reporte de las metas del mes de marzo quedaron faltando 200 cupos (una UDS por cargar en SIM), que ya se modificó y se verá reflejada en el mes de abril. Por otro lado, la población existe en las UDS pero no se cuenta con la documentación soporte para el cargue, las zonas donde se ejecuta el contrato es de difícil acceso por orden público y algunas EAS por calidad en el dato no registraron con éxito los beneficiarios. ”

Avances

“ En el mes de marzo le logro obtener un porcentaje adecuado de las peticiones agendadas en el sistema electrónico de agendamiento de citas (seac), fue por la gestión realizada por los funcionarios que tienen el perfil activo en el seac y la efectividad del agendamiento inmediato de cada petición, pero los indicadores del seac se vieron afectados por una petición del centro zonal Cúcuta dos y una por el centro zonal Ocaña todo esto atribuido a dificultades que se presentaron al momento de agendar. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Para lograr el cumplimiento de este indicador se realizaron las siguientes actividades 1. creación en SITCO de los diferentes contratos por parte todas las dependencias de la Regional. 2. Registro de todos los contratos solicitados en la regional por parte del Grupo Jurídico. ”

Avances

“ Frente al indicador PA-131 que mide la oportunidad de los PQRS se logró obtener el porcentaje de 99,8 en estado adecuado de las peticiones atendidas oportunamente, lo anterior se logró por gestión que se hace desde la oficina de servicio y atención regional, ya que diariamente se filtran los PQRS por el aplicativo sim en la parte de tiempo de respuesta, donde se puede visualizar los términos de cada petición, de esta manera se generaron alertas que son enviados a los funcionarios que tienen el ultimo direccionamiento, con copia al su respectivo coordinador, para alertarlos y de esta manera que pueda realizar las gestiones pertinentes dentro de los términos establecido en la ley, este indicador fue afectado en este periodo, por tan solo una petición atendida en el centro zonal Cúcuta uno, quienes indica que presentaron dificultades para dar respuesta final y de fondo al peticionario. ”

7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Bogotá	100.0
San Andrés	50.0
Guainía	50.0
Guaviare	40.0
Vichada	40.0
Arauca	37.5
Amazonas	33.3
Quindío	30.8
Caquetá	29.4
Putumayo	28.6
Cesar	26.9
Norte de Santander	26.8
Meta	26.7
Risaralda	26.7
Huila	26.3
Nariño	26.2
Sucre	25.9
Córdoba	25.8
Chocó	25.8
Magdalena	25.8
Cauca	25.6
Cundinamarca	25.6
Valle del Cauca	25.6
Bolívar	25.5
Antioquia	25.4
Tolima	25.0
Santander	25.0
Atlántico	25.0
Vaupés	25.0
La Guajira	25.0
Boyacá	25.0
Casanare	25.0
Caldas	25.0

Avances

“ Se brindó asistencia técnica a los equipos territoriales gobernación y municipios en el proceso de formulación del Plan de Desarrollo Territorial para la vigencia 2020-2023, con el propósito de incorporar los temas de niñez en los instrumentos de planeación. Así mismo se acompañó técnicamente en cinco (5) encuentros subregionales en los que participaron 37 municipios convocados, en coordinación con la Gobernación de Norte de Santander, a través de diálogo social participativo y multisectorial para inclusión de la primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial. Se reportó oportunamente los informes del indicador. ”

7.7. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

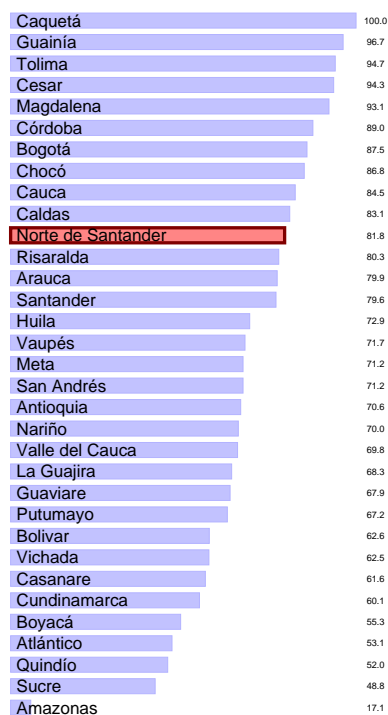
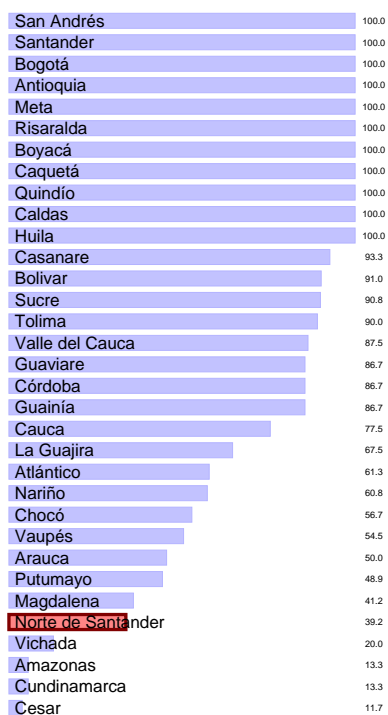
Código del Indicador: M3-PM1-01. Estado del Indicador: Óptimo. Área

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 12 de 33.

del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 29 de 33.

7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ A corte de 31 de Marzo se realizó verificación a Formato de seguimiento y el reporte huellas donde se registran las familias vinculadas de PcD, se generaron las alertas al operador frente al cumplimiento de la Meta regional . Se analizó la información de consistencia de familias vinculadas a la modalidad y se procedió a enviar a la subdirección de Familias y Comunidades para su validación. Se realizó seguimiento en el marco de las mesas de articulación regional relacionadas con la prefocalización. ”

Avances

“ Para el cumplimiento de este indicador se realizaron las siguientes actividades: Seguimiento permanente a los saldos de reservas constituidas a diciembre 31, envío de correos a los enlaces financieros y supervisores de los contratos, solicitando la presentación oportuna de las cuentas, seguimiento mensual en comité de gestión regional, lograndose el pago de las reservas constituidas. ”

7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 11 de 33.

Avances

“ A través de reporte generado por la Subdirección de Sistemas Integrados de Información en donde se contemplan los aplicativos fuente de este indicador (SIM-SEVEN-KACTUS-CUENTAME), se obtiene un rango óptimo frente a las cuentas de usuario activadas para su uso y las que evidencian ingreso y utilización a cada uno de estos sistemas. Adicionalmente se realiza seguimiento para desactivación de usuarios en cada uno de estos servicios, con cada Coordinador de Centro Zonal, con el fin de llevar una adecuada administración de los accesos autorizados para cuentas activas, logrando resultados óptimos para uso de sistemas de información ICBF para la Regional Norte de Santander y cada una de sus sedes ”

7.10. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.



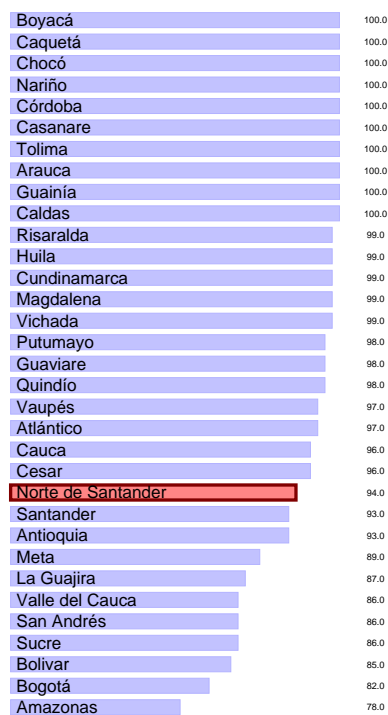
Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 8 de 9.



Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 23 de 33.

Avances

“ En los meses de Enero y Febrero el indicador logró un 100 de cumplimiento, sin embargo para el mes de marzo alcanzó un 75 debido a una situación asociada a la dinámica familiar que afectó el criterio de egreso de adecuación de un beneficiario. Dentro de la operación el equipo interdisciplinario continúa enfocado en poner en práctica el Manual Operativo y Resolución 5406/15 que definen el manejo del CRN y de la desnutrición aguda, apoyados por el SNBF con el fin de que la atención sea pertinente y oportuna en cada caso, cumpliendo con los criterios de egreso definidos y realizando acciones de fortalecimiento con las familias en pro de su bienestar y garantía de derechos de sus integrantes ”



7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ El indicador PA 172 es un indicador que esta conformado por actividades y subactividades desde el orden nacional, regional y zonal. Entre las que se encuentran asistencia a videoconferencias, realización de grupos de estudio y trabajo, evaluaciones por medio test de aprendizajes, seguimiento a denuncias, diligenciamiento de matriz de seguimiento y control con sus respectivos cierres de compromisos, matriz de legalidad de actas de aplicación del instrumento, socialización de resultados a supervisores de contratos, seguimiento y proyección de requerimientos. Actividades que evalúan y hacen seguimiento a la aplicación del instrumento de verificación de condiciones de calidad a UDS y obligaciones contractuales a EAS. No se logró el 100 debido a la emergencia causada por el COVID-19 y la cancelación de atención de nuestros usuarios en las UDS, lo que impidió que los profesionales de algunos centros zonales se desplazaran a las UDS y pudieran hacer seguimiento a los compromisos evidenciado ”

Quindío	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Santander	99.6
Tolima	99.4
Córdoba	99.4
Bogotá	99.2
Risaralda	98.8
Huila	98.8
Norte de Santander	98.4
Valle del Cauca	97.5
Boyacá	96.9
Cauca	96.8
Arauca	96.7
Chocó	96.6
Nariño	96.5
Casanare	96.3
Atlántico	95.9
Meta	95.7
Cundinamarca	95.2
Antioquia	95.2
Bolívar	94.3
Caldas	93.6
Vichada	0.0

7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ El resultado del indicador en el corte del mes de marzo en relación al cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción en la Regional Norte de Santander que se encuentra al 100 se debe a las siguientes actividades: El seguimiento al cumplimiento de cada una de las peticiones que aparecen visibilizadas en el indicador en el aplicativo SIM cuando se observa afectado y se realizan las acciones para que se alleguen los informes; solicitud previa de los informes post adopción de las familias nacionales para su presentación oportuna y la solicitud de apoyo a nivel nacional en lo que respecta a las familias internacionales y por ultimo al seguimiento semanal en los comités de adopciones. ”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 32.

7.13. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 33.

7.14. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Cesar	99.9
Caquetá	99.9
Norte de Santander	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.9
Boyacá	99.8
Sucre	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.6
Meta	99.6
Bolívar	99.5
Vichada	99.5
Chocó	99.5
Cundinamarca	99.5
Huila	99.5
Guainía	99.4
Vaupés	99.2
La Guajira	99.0

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 11 de 27.

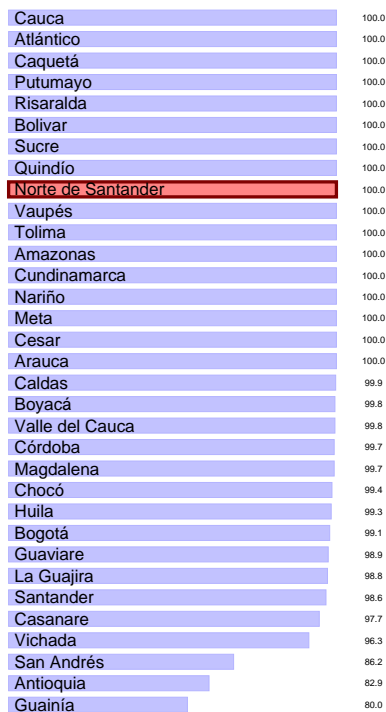
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	99.6

Avances

“ Para lograr el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: 1, Se elaboró cuadro en Excel que contiene la información del PAC asignado para el mes de recursos Propios, así como las modificaciones efectuadas al mismo adiciones, reducciones y los valores cancelados. 3, Se envía diariamente este seguimiento con los saldos a la fecha a los Grupos de la Regional y a los enlaces financieros para que hagan llegar oportunamente las certificaciones para pago.4. Una vez recibidas y verificado el cumplimiento de requisitos se procede a registrar la obligación y orden de pago respectiva. ”

Avances

“ El resultado del indicador en relación con los adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que están vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueños y se encuentra al 100 para la gestión correspondiente al mes de marzo. Esto debido a seguimiento que se realiza desde el comité técnico consultivo para el restablecimiento de derechos Regional de los jóvenes estudiantes en instituciones de estudio superior que se postularon para el semestre 2020-1 en su totalidad y que se relacionaron en comité operativo de la sede nacional proyecto de vida alianzas estratégicas. ”



7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

“ El resultado de este indicador en la Regional con corte a marzo en lo que respecta al porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley se encuentra al 100 óptimo, resultado del seguimiento mes a mes que se realiza desde el comité técnico consultivo para el restablecimiento de derechos Regional a los términos establecidos en la ley 1878 del 2018 para la definición de situación legal de los beneficiarios, donde para este mes se analizaron dos casos presentados cumpliendo con el objetivo de brindar orientación, asistencia técnica y emitir las recomendaciones técnico-jurídicas a las autoridades administrativas ”

7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 9 de 33.

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 33.

7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	99.2

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 14 de 33.

Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	99.9
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Antioquia	99.8
Cesar	99.8
Bolívar	99.8
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.5
Casanare	99.4
Vichada	99.2
La Guajira	99.2
Cundinamarca	99.1

Avances

“ Para lograr el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: 1, Se elaboró cuadro en Excel que contiene la información del PAC asignado para el mes de recursos Nación, así como las modificaciones efectuadas al mismo adiciones, reducciones y los valores cancelados. 3, Se envía diariamente este seguimiento con los saldos a la fecha a los Grupos de la Regional y a los enlaces financieros para que hagan llegar oportunamente las certificaciones para pago.4. Una vez recibidas y verificado el cumplimiento de requisitos se procede a registrar la obligación y orden de pago respectiva. ”

Avances

“ Frente a esta indicador que mide los acumulados de peticiones que faltan por terminar con el ciclo de gestión de PQRS desde su creación, hasta su respectivo cierre, para lograr el cumplimiento del cien por ciento de las peticiones acumuladas y obtener el indicador en óptimo, se realizó la siguiente actividad por parte de la oficina de servicio y atención regional Norte de Santander, donde se pudo filtrar los PQRS desde el aplicativo sim en la opción de tiempos de respuesta todas las peticiones, se verificaron que contaran con las actuaciones ACC-060, que tuvieran sus respectivos adjuntos con la respuesta final y de fondo al peticionario y su debido cierre; es de esta manera que no se obtuvieron peticiones acumuladas que requieran de alguna gestión para subsanar. ”

Bolivar	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	99.0
Chocó	98.0
Vichada	98.0
Guaviare	98.0
Risaralda	98.0
Tolima	98.0
San Andrés	98.0
Cauca	98.0
Cundinamarca	96.0
Sucre	96.0
Atlántico	96.0
La Guajira	96.0
Cesar	96.0
Vaupés	95.0

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Actividades realizadas: 1. Se recibe información del área financiera sobre la ejecución del primer trimestre de la vigencia. 2. Se recibe información de ejecución contractual detallada de los centros zonales y del grupo de asistencia técnica. 3. Se analizan los precortes de la sede nacional para identificar diferencias o inconsistencias. 4. Se procede a realizar ajustes y se continúa con el registro de la información en el aplicativo PACCO. El resultado obtenido en el indicador es consecuencia de la adecuada planeación institucional de la Regional, la proyección de recursos, la calidad de la información, la contratación y ejecución presupuestal de acuerdo con los criterios y metas establecidas. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ Los equipos de unidades móviles, continuaron los acompañamientos psicosociales y nutricionales a población víctima en los municipios de Teorama, Tibu, San Calixto y el corregimiento de Otare, abarcando barrios periféricos con alto porcentaje de población en situación de desplazamiento así como eventos de acompañamientos en el municipio de Cúcuta, estos acompañamientos se realizaron vía telefónica debido a la contingencia por COVID 19, se continúan la atención por medio de la unidad móvil migrante a población venezolana identificada por medio del PMA; cumpliendo con la meta establecida por la Regional. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 14 de 33.

7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.



Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 33.

Quindío	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	95.3

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 21 de 33.

Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.9
Meta	99.8
Santander	99.8
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
San Andrés	99.1
Cesar	98.9
Sucre	96.9

Avances

“ Para el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: Seguimiento permanente a las cuentas por pagar constituidas a diciembre 31, envío permanente de correos a los funcionarios y contratistas de apoyo financiero del G.A.T, envío de correos y llamadas telefónicas a los supervisores de contratos para la presentación oportuna de las cuentas, seguimiento mensual en comité de gestión regional, lograndose el pago del 100 de cuentas constituidas. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

Avances

“ Para lograr el cumplimiento de este indicador se realizaron las siguientes actividades: Envío diario de la ejecución presupuestal, los saldos de CDP y los saldos de compromisos a todos los enlaces financieros, análisis de saldos en comité de gestión regional, seguimiento permanente a los saldos de apropiación y de CDP y envío de correos a los involucrados con el fin de que se gestionen oportunamente los contratos ”

7.22. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 8 de 17.



7.23. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ La regional Norte de Santander a través de la Dirección y grupo de Planeación y Sistemas, realiza control y seguimiento al cumplimiento de las actividades del Plan de Mejoramiento establecido por la Contraloría General de la República, realizando análisis y consolidación de las evidencias enviadas por cada uno de las áreas responsables, logrando reportar de manera pertinente y oportuna a la oficina de control interno el informe, el cual refleja cumplimiento del mes en un 100, y porcentaje de avance del plan a la fecha de un 78,4, permitiendo el estado del indicador en óptimo. ”

Avances

“ Para lograr el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: Seguimiento mensual al aplicativo AIPA con el fin de establecer los presuntos morosos, inexactos y omisos, envío de correos a los aportantes que aparecen en mora, llamadas telefónicas, visitas a las empresas, seguimiento en comité del cumplimiento de la meta. ”

7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se brindó orientaciones a los secretarios técnicos de la MIAF y CPS, sobre la operación y funcionamiento de las instancias del SNBF, para la inclusión de los temas de la niñez y las familias en el proceso de formulación del Plan de Desarrollo Municipal. También se enfatizó la importancia sobre la priorización de las políticas públicas de nacionales que se deben ser tenidas en cuenta con programas, proyectos, y recursos financieros que den respuesta a las principales necesidades de la población infantil. Así como el monitoreo del 100 de los entes territoriales a través de la elaboración de los informes cualitativos y cuantitativo del estado de los CPS Y MIAF se cumplió con el reporte oportuno. ”

