



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Norte de Santander

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	27
7.2.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	27
7.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	28
7.4.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.5.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	29
7.6.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	30
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	31
7.8.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	32
7.10.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	33
7.11.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.12.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	34
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.14.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.15.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36
7.16.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	37
7.17.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	37
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.19.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.20.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	39
7.21.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	40
7.22.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	41
7.23.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	41
7.24.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	42
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	42

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Norte de Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

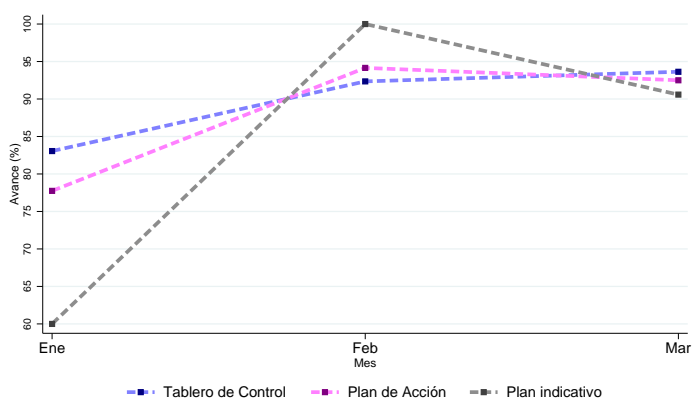
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Norte de Santander.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

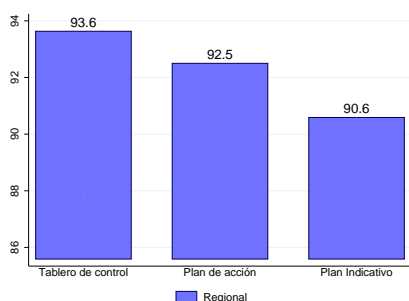
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Norte de Santander obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 92.5% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

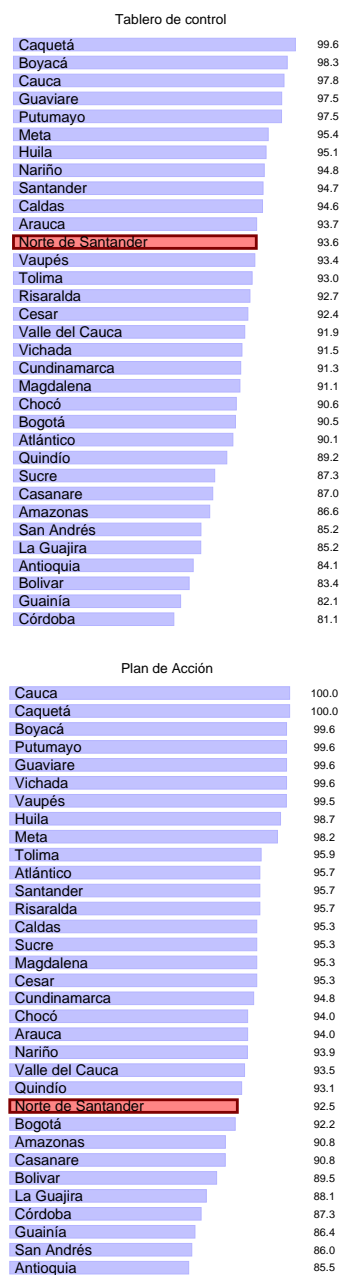


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Norte de Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Norte de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



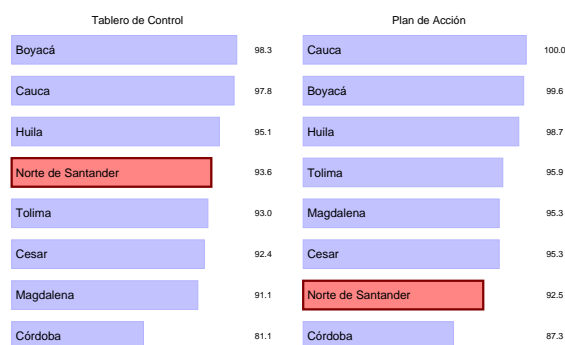
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Norte de Santander es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Norte de Santander solamente con regionales cercanas en población total (Norte de Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Norte de Santander con regiones cercanas según las regiones

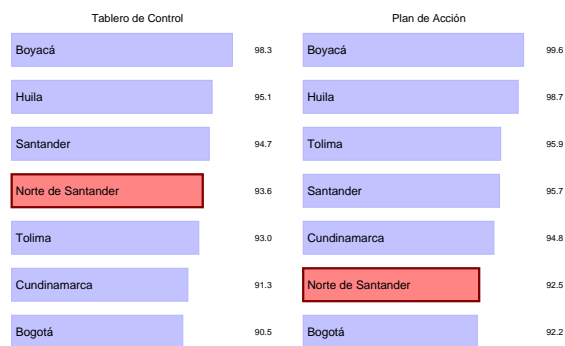
naturales de Colombia (Norte de Santander queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Norte de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



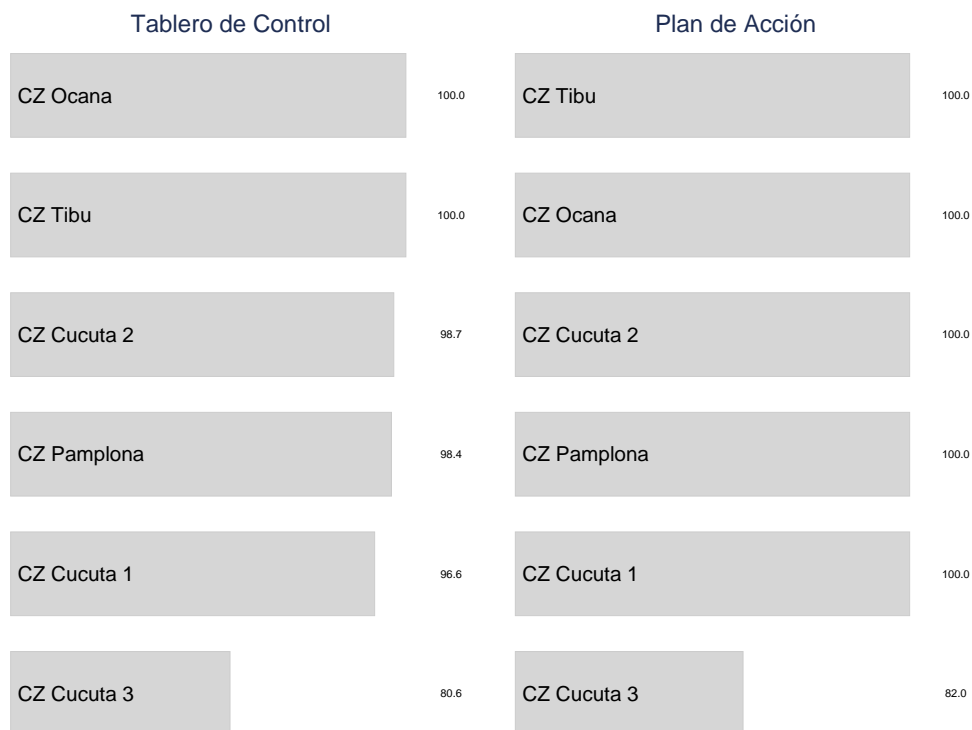
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Norte de Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional Norte de Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



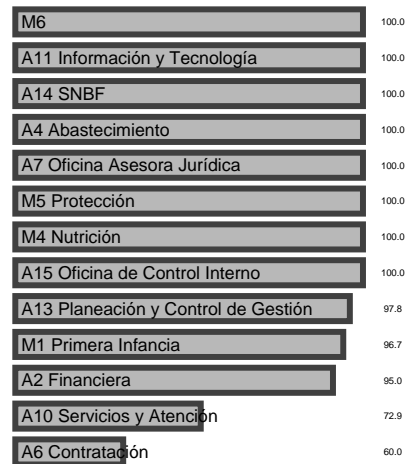
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

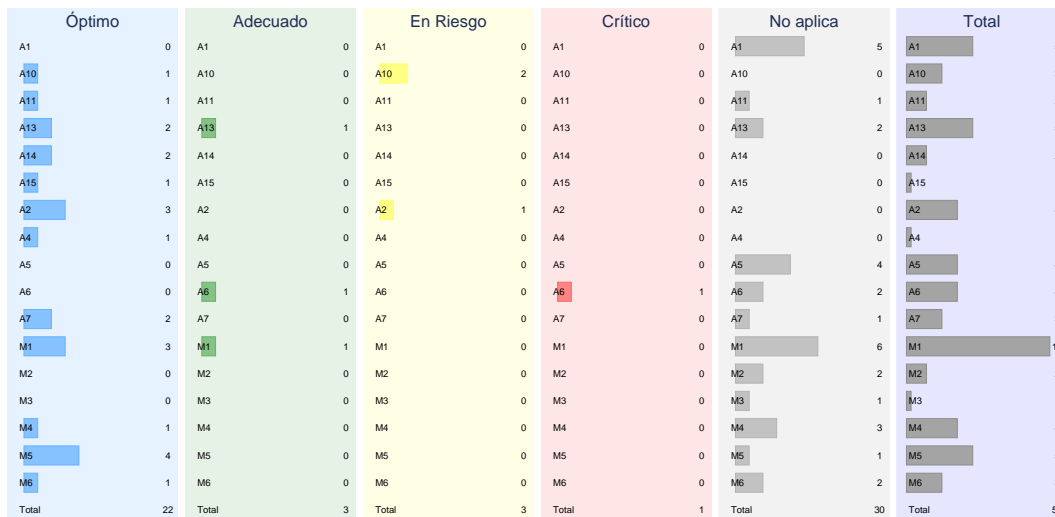
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

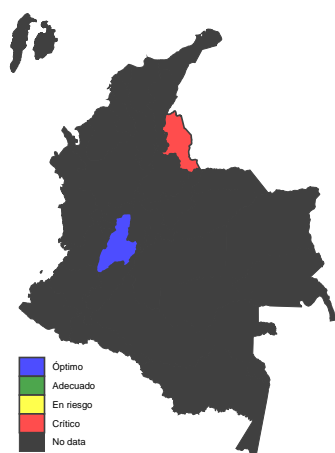
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

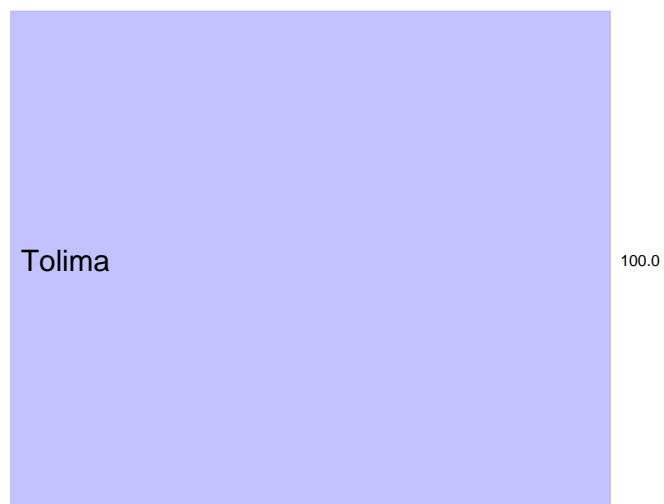
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

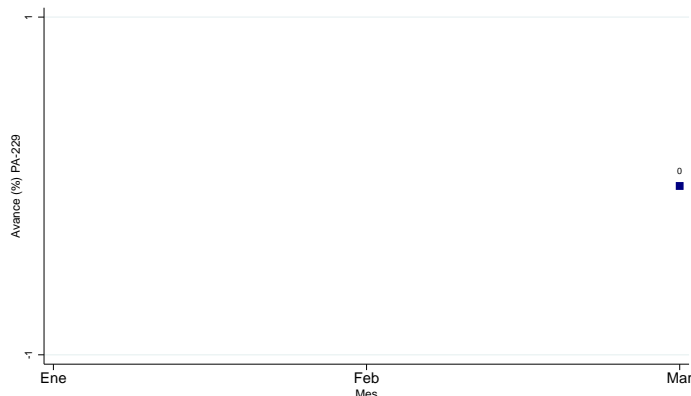
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Norte de Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 2 de 2.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“Cada vez que se presente una sanción a un operador en los servicios del ICBF Regional Norte de Santander, se debe reportar el acto administrativo sancionatorio, en el aplicativo del RUES de la Cámara de Comercio correspondiente, una vez la misma se encuentre debidamente ejecutoriada.”

Dificultades

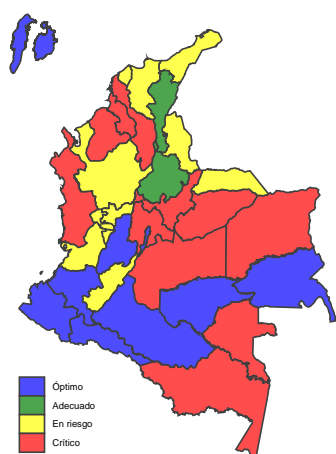
“La Regional no contaba por parte de la Dirección de Contratación con la orientación y capacitación respecto del reporte de Sanciones en la plataforma del RUES; sin embargo, ésta sanción fue reportada vía correo electrónico a la Cámara de Comercio de Barranquilla en la fecha establecida. En capacitación realizada por parte de la Dirección de Contratación del 18 de marzo de 2021 fue donde se dio la orientación que las sanciones aplicadas a los contratistas deberían ser reportadas en el aplicativo RUES y se nos indicó que se hicieran los reportes de las sanciones pendientes pro reportar en éste aplicativo, procediéndose a enviar la sanción que había iniciado la Regional.”

Estrategias

“Realizar una revisión minuciosa de cada uno de los procesos sancionatorios que realice la Regional y reportarlos en el aplicativo RUES en el mismo mes en el que quede ejecutoriado.”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

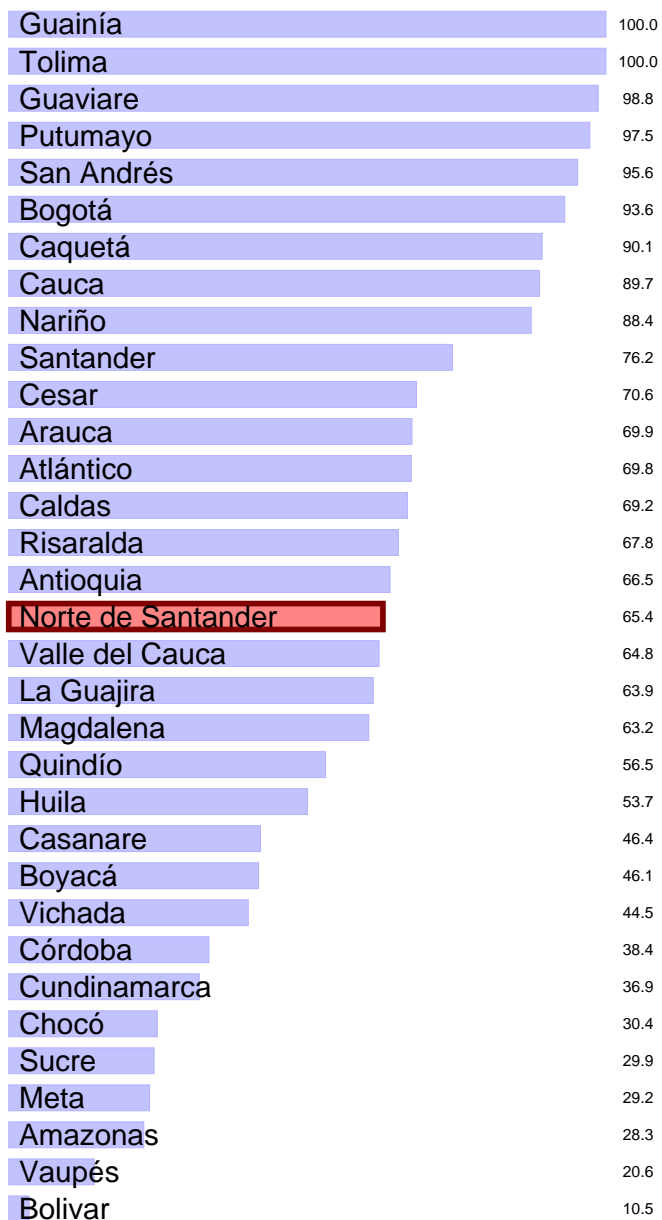
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

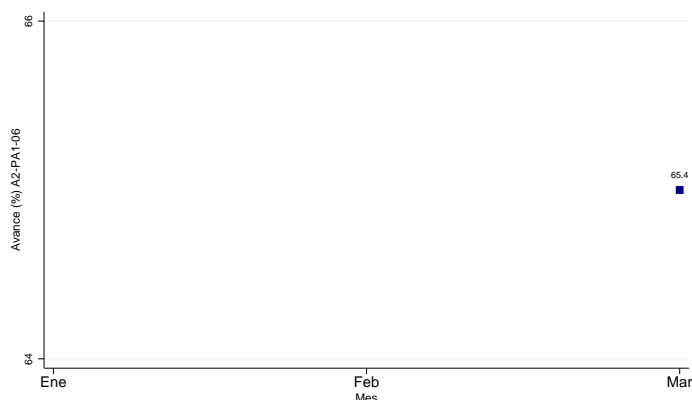


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Norte de Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 17 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el cumplimiento de este indicador se realizó - El seguimiento semanal de los saldos pendientes por tramitar, - El pago de las reservas tramitadas - La liberación de las reservas que se podían liberar- El trámite de las actas de liberación ante la sede nacional la cual se envía pero se demora pues se hacen dos revisiones por parte del asesor de presupuesto ”

Dificultades

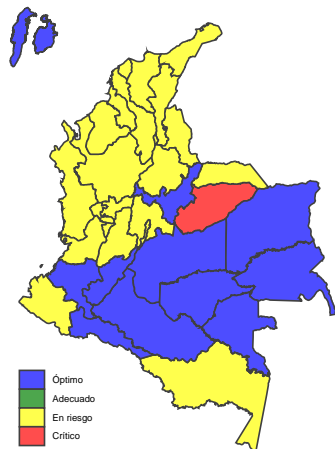
“ Se hicieron llegar las liquidaciones de los contratos y las liberaciones a finales del mes de marzo, pero no fue posible realizar la liberación en el sistema ya que estas liberaciones pasan por dos revisiones por el asesor de presupuesto de la sede de la Dirección general ”

Estrategias

“ Cuando la asesora de la sede de la Dirección general apruebe las actas de liberación de reservas se procederá inmediatamente a liberar ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

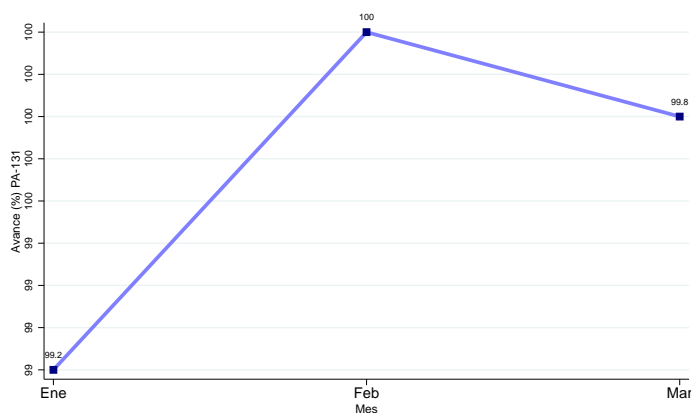
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Vichada	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	99.8
Bogotá	99.7
Caldas	99.7
Santander	99.6
Tolima	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Bolívar	99.5
Nariño	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
La Guajira	98.8
Córdoba	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Norte de Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Frente al indicador PA-131 que mide la oportunidad de los PQRS, se logró obtener un 99,8 por ciento y en un estado en crítico de las peticiones atendidas oportunamente, lo anterior se obtuvo por una petición que afectaron este indicador, en las que están la petición sim 27073793 atendida por el centro zonal cúcuta tres, que fue gestionada dentro de los términos establecido por la ley, pero no contaba con el adjunto en PDF con la respuesta enviada al peticionario. En este caso el centro zonal manifiesta lo siguiente: me preocupa el indicador el problema para la afectación consistió en que debido al gran cumulo de actas que llegaron se olvidó subir el adjunto pero la gestión si se hizo a tiempo, ya se subsano y prometo tener más cuidado en adelante, me culpa esto, me da mucha pena que por mí se afecte el indicador es la primera vez. Con base a lo anterior, se puede decir que fue por error involuntario de la funcionaria que tenía a su cargo esta solicitud. ”

Dificultades

“ En cuanto a las dificultades presentadas, se identificó que una petición afectó el indicador de oportunidad, esta petición fue atendida por el centro zonal Cúcuta tres, todo obedece a que la funcionaria encargado de realizar las gestiones no adjunto de forma oportuna la respuesta enviada al peticionario. ”

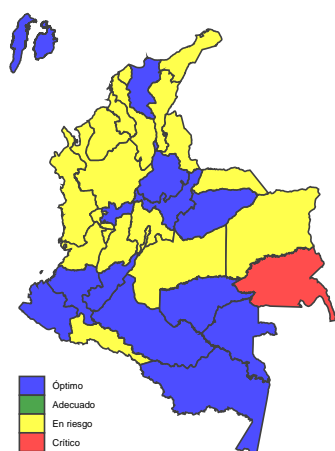
Estrategias

“ En cuanto a las estrategias adelantadas por la oficina de servicio y atención regional Norte de Santander son las siguiente: 1. seguir realizando los constantes seguimiento y monitoreo a los términos de las peticiones 2. generar las alertas a los funcionarios para que realicen las gestiones pertinentes dentro de los términos establecidos por la ley, 3. se seguirá trabajando coordinadamente con los centros zonales para resaltar el compromiso de atender de manera oportuna de las PQRS, especialmente al centro zonal que afecto el indicador. 4. Por parte del centro zonal se comprometen a lo siguiente: Estar más atenta en los tiempos de respuesta, especialmente cuando se comisione a un profesional. ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Bogotá	99.3
Valle del Cauca	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Sucre	98.9
Chocó	98.9
Córdoba	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

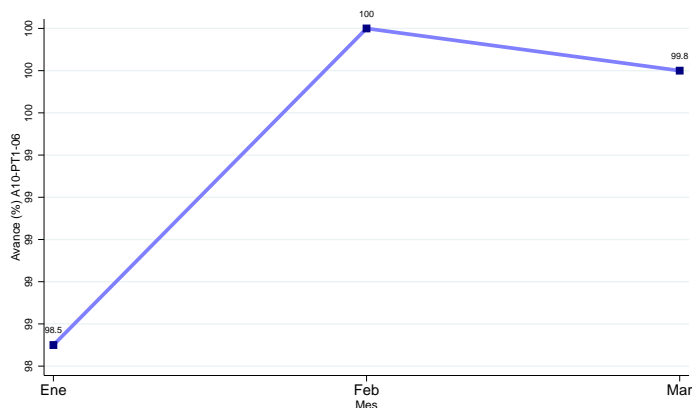
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Norte de Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 14 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Frente a los indicadores que miden el agendamiento oportuno en el sistema electrónico de agendamiento de citas (SEAC), se vio afectado quedando en estado crítico por la petición sim 26960767 Atendida por el centro zonal Cúcuta uno, la cual no fueron agendadas de forma inmediata, consultando directamente con el centro zonal indica lo siguiente: Todo obedece a error humano para el agendamiento de la cita en la plataforma SEAC. ”

Dificultades

“ con respecto al indicador del SEAC se obtuvo un estado en adecuado, debido a que dos peticiones afectaron este indicador, atendida por el centro zonal uno, agendadas fuera de los términos, ya que este indicador mide la oportunidad de agendamiento de citas, por lo cual las peticiones deben ser agendadas de forma inmediata, de acuerdo a lo manifestado por los centros zonales todo obedece a un error involuntario de los funcionarios de servicio y atención de cada centro zonal, de esta manera no fue posible agendar oportunamente las peticiones y finalmente termino afectando el indicador ”

Estrategias

“ Se logro establecer contacto con el centro zonal cucuta uno, el zonal que afectó el indicador del SEAC, se evaluó la situación, se comprometieron a corregir esta acción. 1. Se comprometieron a estar más pendiente de las peticiones a las cuales se le debe asignar cita en el SEAC, hacer lo posible por que la cita sea asignada el mismo día en que se crea. 2. Por parte de la oficina de servicio atención regional recordad que el agendamiento debe ser de forma inmediata ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

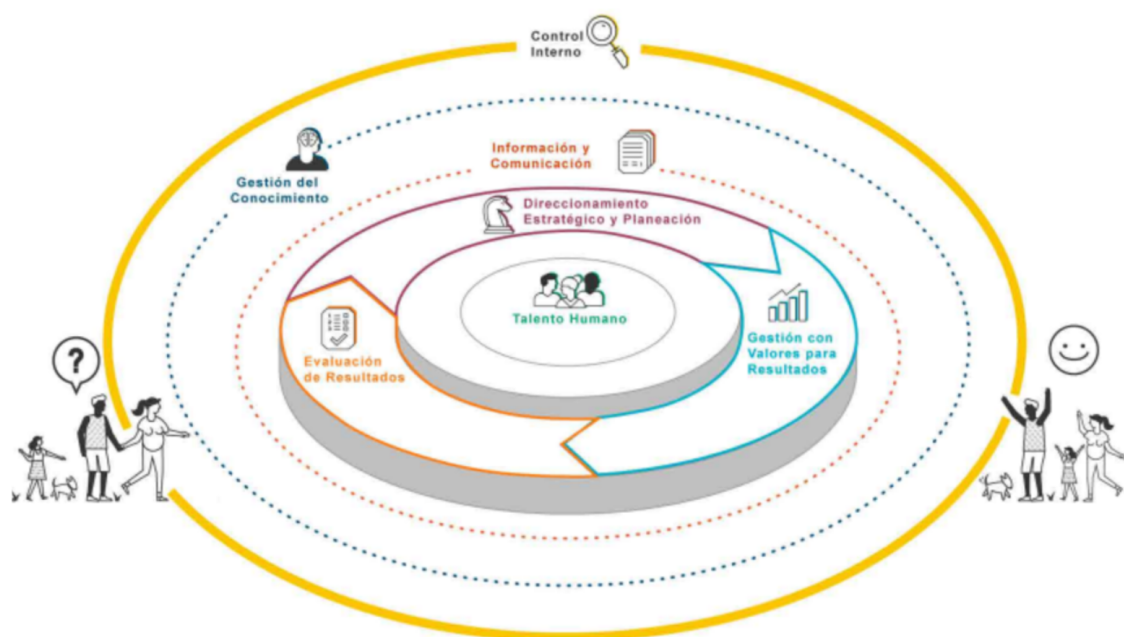
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

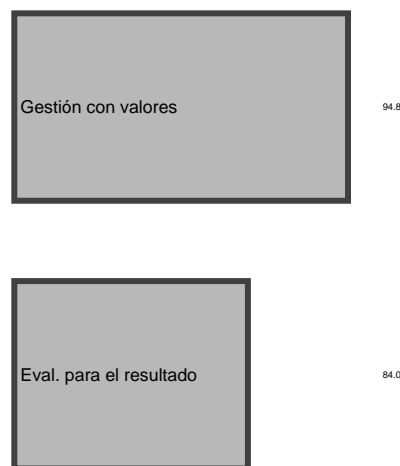
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.8% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 84.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



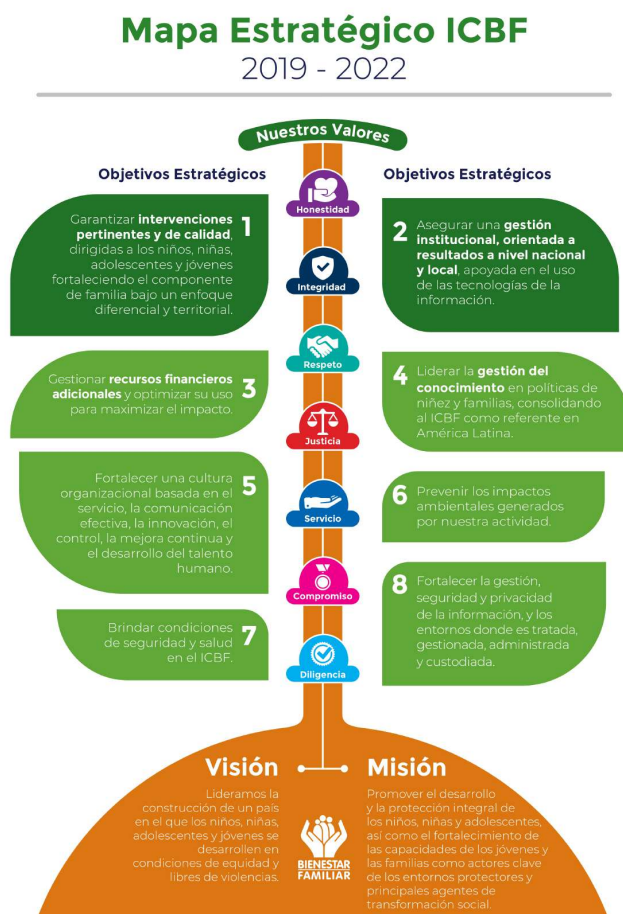
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

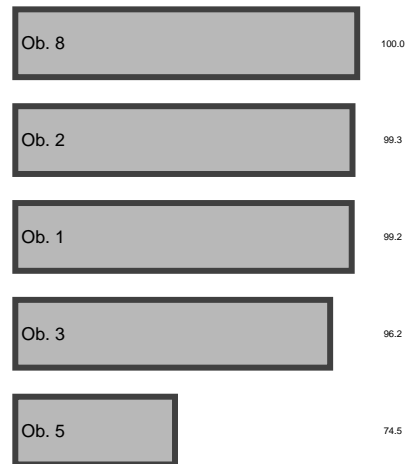
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

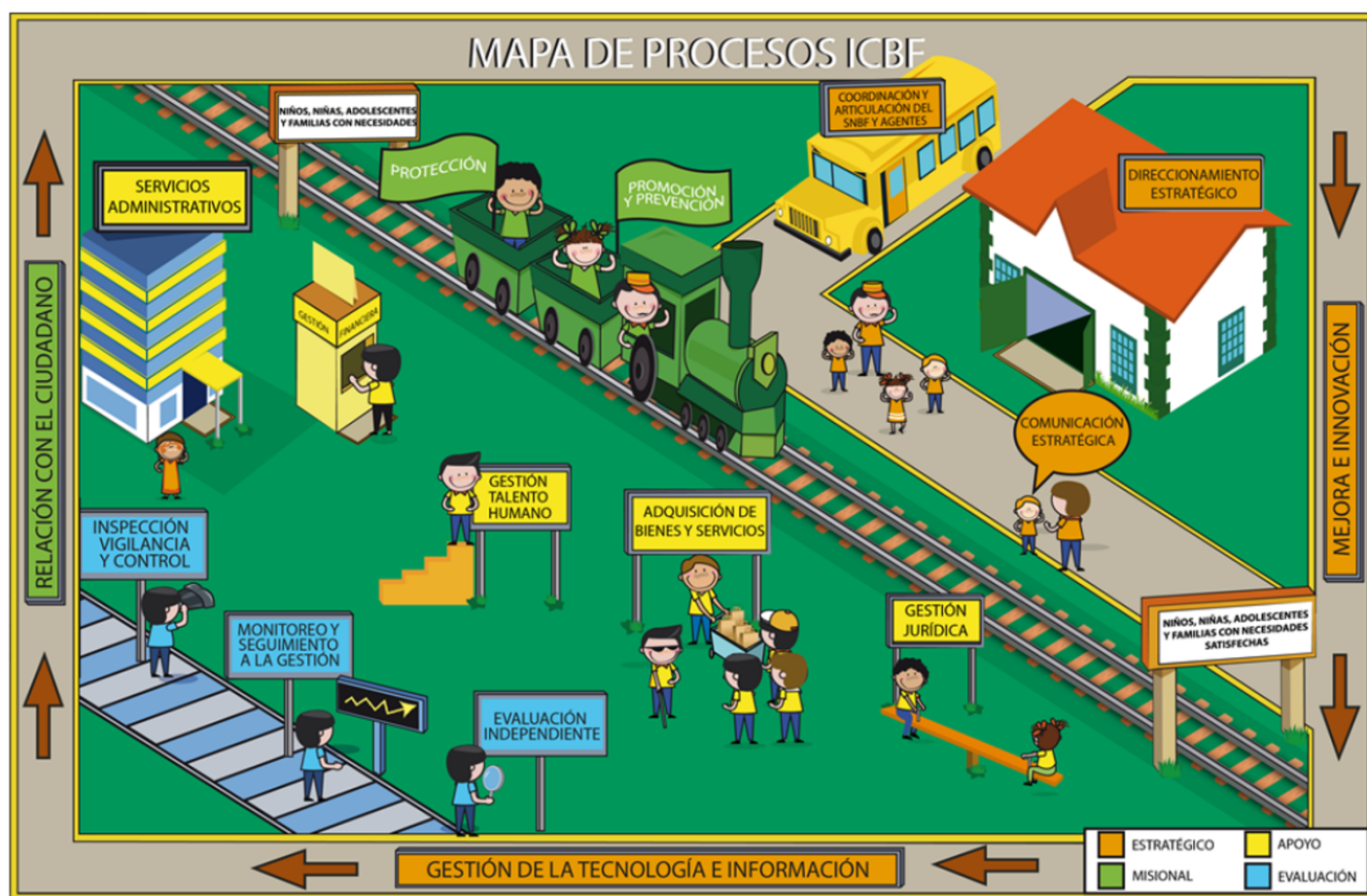
4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

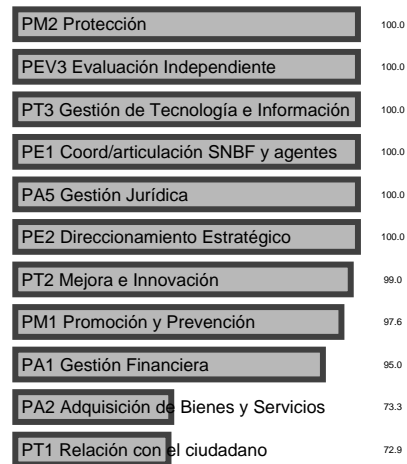
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Norte de Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	1	0	0	4
PA2	1	1	0	1	2	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	1	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	4	1	0	0	14	19
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	2	1	0	0	1	4
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	22	3	3	1	30	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.



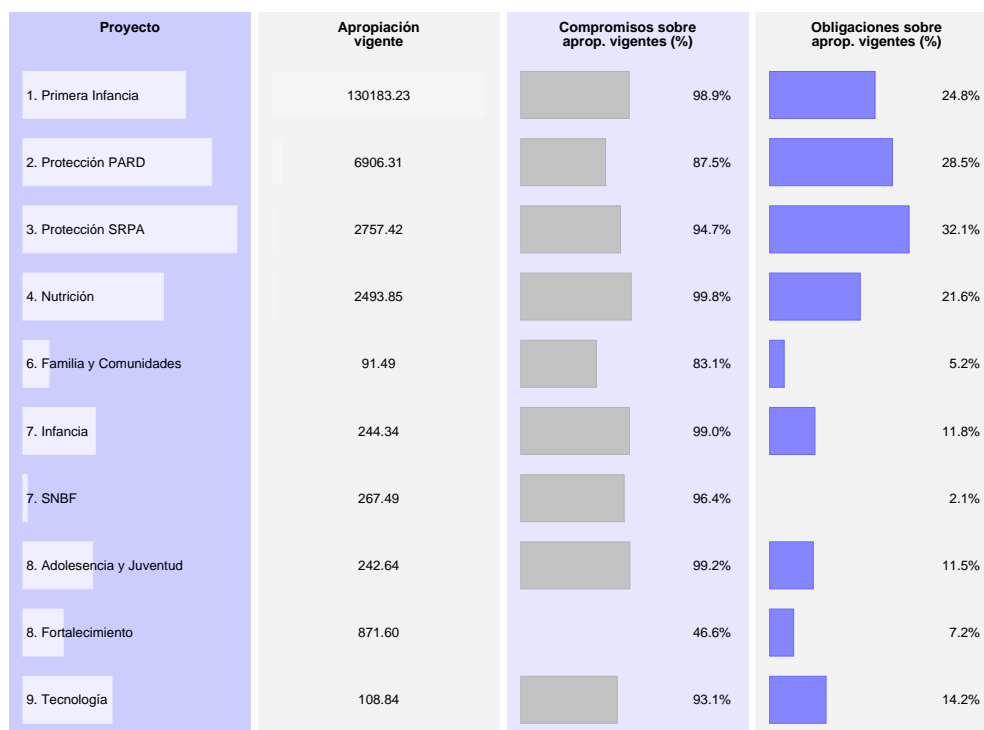
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.30 % y al corte de 2021 representaron 97.82 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.52 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Norte de Santander obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 92.5% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional Norte de Santander, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.30% y obligados del 17.40%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

Avances

“ El resultado en el indicador de gestión de acciones de mejora en optimo obedece a la gestión de las acciones de mejora en el aplicativo ISOLUCION por parte de los responsables, para lograr el cumplimiento de las fechas establecidas por parte del Grupo de planeación y sistemas se genera un seguimiento permanente a las diferentes areas asi como se brinda asistencia técnica en el cargue y cierre en el aplicativo ISOLUCION ”

7.1. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 24 de 33.

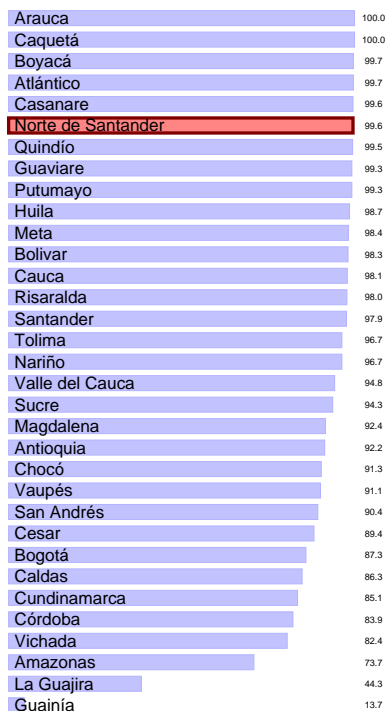
7.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO



Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 31 de 33.



relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Cada dependencia para realizar cualquier contrato o convenio para la prestación del servicio en la Regional debe crear un ID en el aplicativo SITCO y registrar todos los datos precontractuales del contrato que se va a suscribir y el servidor público encargado del citado contrato terminar de registrar todo lo concerniente al contrato hasta su ejecución, todas estas actuaciones se lograron gracias al trabajo organizado y en equipo que con responsabilidad realizan todas los servidores públicos de las diferentes dependencias de la Regional y los encargados del aplicativo en el Grupo Jurídico. ”

7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la

Avances

“ El resultado de este indicador obedece a que se ha venido realizando un trabajo articulado en conjunto con los supervisores de los contratos y con las EAS para lograr el cumplimiento en la cobertura cumpliendo con los criterios de focalización y llegando a los municipios que más requieren los servicios. No obstante no se logra el 100 dado que para el mes de marzo se finaliza el proceso de contratación en los servicios CDI y DIMF y en este sentido las EAS inician su proceso de focalización pa dado que por las circunstancias de la pandemia muchos beneficiarios han cambiado de residencia , de otra parte se presenta baja cobertura en el servicio DIER el cual por las características del servicio no depende de ICBF, se presentan bajas coberturas en el servicio Hogar Infantil y para lo cual se esta realizando el proceso de búsqueda activa de beneficiarios. ”



7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ SGC: Se dio cumplimiento del 100 de las actividades del POSIGE-Calidad programadas en este corte, la actividades fueron Fortalecer las capacidades de los grupos misionales, aprobar mapas de riesgos, y seguimiento la ejecución de controles y materialización de riesgos. ”

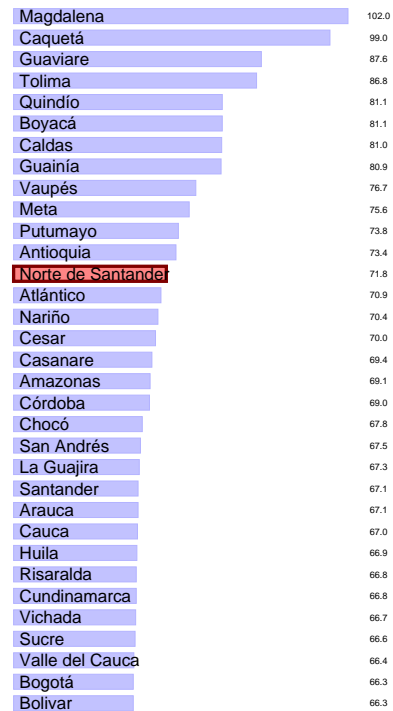
7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.8% en el indicador y que, en el ordenamiento

a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se brindó orientaciones técnicas a los equipos delegados para la formulación de los municipios priorizados y al departamento para el proceso de formación en construcción, metodologías y antecedentes de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, como también en los temas prioritarios resultantes del análisis del contexto situacional y territorial, de tal manera que se prioricen problemáticas, y se genere la capacidad de tomar decisiones y de participar informada, activa y permanente en todo el proceso de formulación. ”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Avances

“ La Regional Norte de Santander cuenta con un acumulado de 219 agentes formados (85 vigencia 2019 y 134 vigencia 2020) lo cual corresponde al 71,8 de la meta cuatrienio asignada a 305 agentes formados. Este avance se logra con la vinculación del talento humano contratado por la entidades operadoras al proceso de formación en Derechos sexuales y reproductivos orientado por la Universidad de los Andes a través de plataforma virtual Coursera y los certificados fueron verificados por el enlace regional y validados por la DAJ. ”

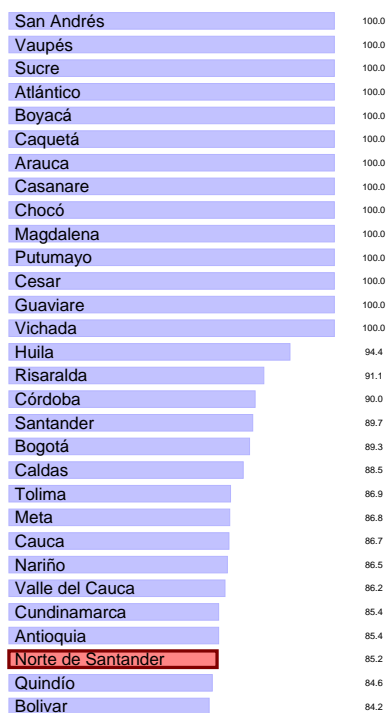
7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ El resultado con corte al mes de marzo del indicador porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada quedo en 100 en estado OPTIMO para la regional, producto de las siguientes acciones realizadas desde el comité de adopciones que se realiza semanalmente: análisis de las fichas en su elaboración, priorización de los seguimientos a los procesos de los NN con características especiales, se remitieron sus fichas integrales e información relevante y detallada a los referentes de la Dirección de protección especificando el tema de la salud y activación de rutas en salud para atenciones especializadas con apoyo de IAPAS ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 28 de 30.

7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

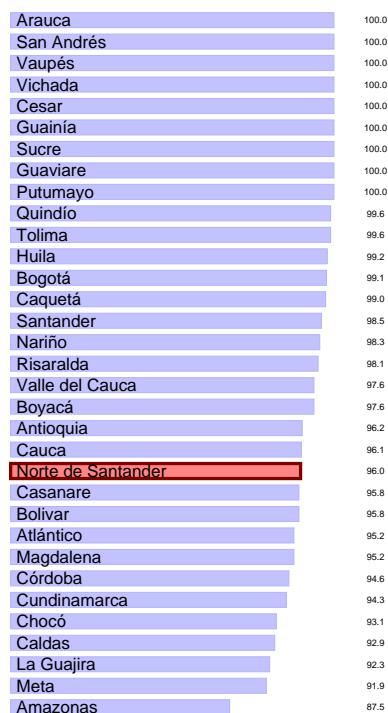


Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 14 de 33.



7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 22 de 33.



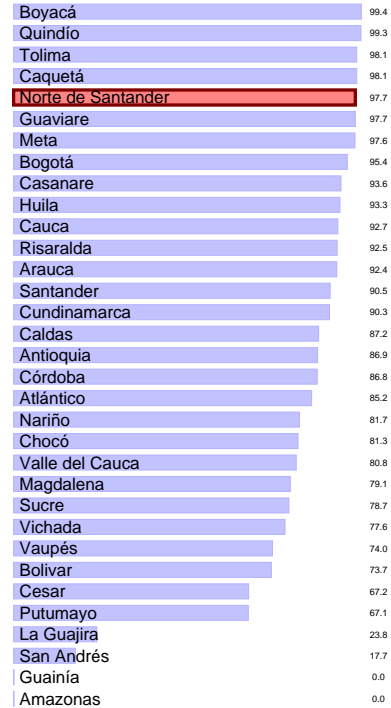
Avances

“ A través de reporte generado por la Subdirección de Sistemas Integrados de Información en donde se contemplan los aplicativos fuente de este indicador (SIM-SEVEN-KACTUS-CUENTAME), se obtiene un rango óptimo frente a las cuentas de usuario activadas para su uso y las que evidencian ingreso y utilización a cada uno de estos sistemas. Adicionalmente se realiza seguimiento para desactivación de usuarios en cada uno de estos servicios, con cada Coordinador de Centro Zonal, con el fin de llevar una adecuada administración de los accesos autorizados para cuentas activas, logrando resultados óptimos para uso de sistemas de información ICBF para la Regional Norte de Santander y cada una de sus sedes. ”

Avances

“ El resultado del indicador para el corte del mes de marzo en relación al porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el SIM como un paso necesario en los procesos de los NN que son asignados en adopción se encuentra al 100 óptimo, producto de revisión y seguimiento puntual por parte de las profesionales psicosociales miembros del comité de adopciones, se realizó contacto con las familias que requieren cumplir esta actividad dejando las constancias de los informes en el SIM para lograr mantener el indicador en óptimo como se refleja para el corte mensual, para las familias extranjeras que han adoptado se informa para que se requiera a las IAPAS. ”

7.10. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.



Código del Indicador: M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

“ El resultado de este indicador obedece a que el cupo total de beneficiarios a corte 31 de marzo es 48.754 activos en los servicios de primera infancia del ICBF, teniendo en cuenta la hoja de vida del indicador se deben restar las madres gestantes atendidas en nuestros servicios, por lo cual el dato real para validar el indicador sería de 46.493 niños y niñas atendidos en los servicios de atención a la primera infancia. Para lo cual se puede evidenciar que el dato que está reflejado en el denominador no es el dato correcto-, por otra parte nuestras modalidades de atención a la primera infancia, con la entrega de alimentos busca contribuir con una alimentación adecuada para nuestros niños. ”

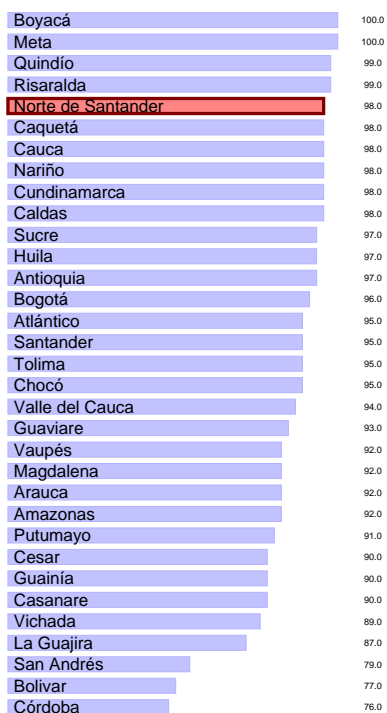
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

“ El resultado del indicador en relación al Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO, obedece al buen desempeño de la Regional en la proyección de los recursos asignados, la contratación oportuna y avance en la ejecución. así mismo, la articulación entre las Áreas que participan en el proceso de contratación y la calidad de la información en el sistema. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 23 de 33.



garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El indicador PA172 tercer trimestres obtuvo porcentaje del 99 calificado en óptimo, este indicador mide las actividades realizadas en el trimestre por el equipo de seguimiento a la ejecución de los centros zonales, estas actividades a su vez tienen subactividades, no se alcanzó el 100 ya que algunas actas de verificaciones de entregas de RPP realizadas por los profesionales rol técnico de los centros zonales no quedaron bien codificadas, lo que desmejoró la puntuación y calificación en este indicador. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

Avances

“ Para lograr el cumplimiento de este indicador se realizaron las siguientes actividades: Envío diario de la ejecución presupuestal, saldos de Apropriación, de CDP a todos los enlaces financieros y coordinadores de centros zonales y de Grupo, análisis de saldos en Comité de Gestión Regional, con el fin de que se realicen todas las acciones tendientes a la contratación de los diferentes programas, el GPS contribuyó al logro del indicador mediante la programación oportuna de los recursos con el fin de optimizar el proceso contractual y así mismo, generando los reportes PACCO FINANCIERA y actualizando de manera oportuna la información en el sistema PACCO y coordinando con los responsables del GAT. ”

7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

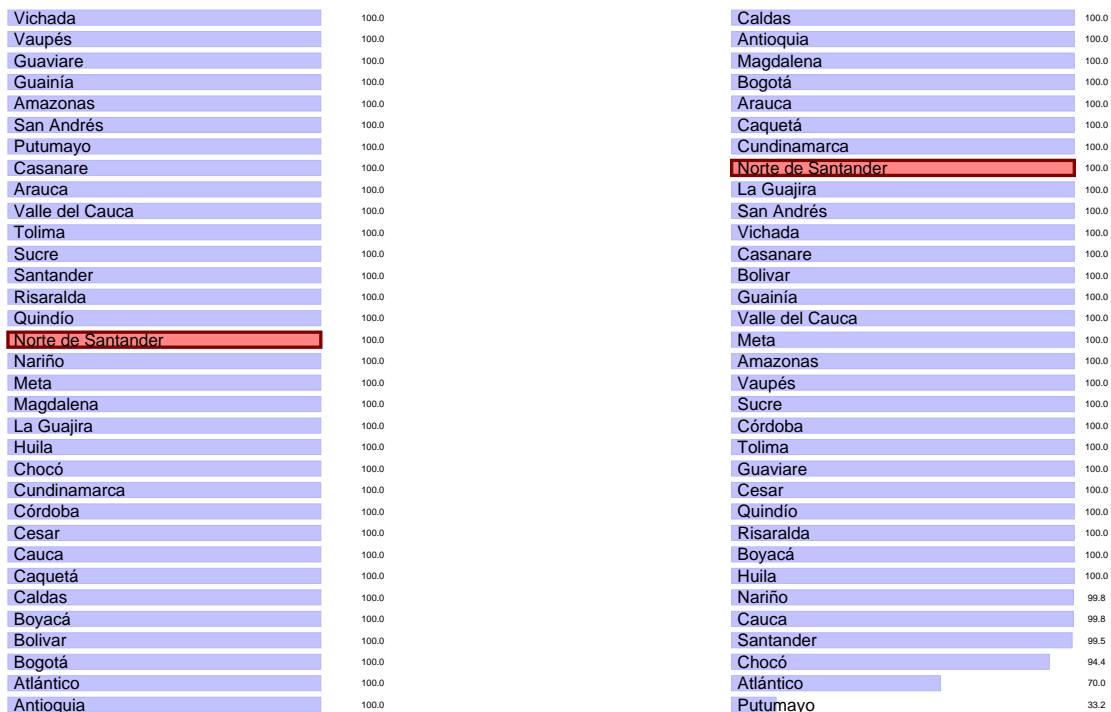
“Frente a este indicador que mide los derechos peticiones acumuladas, se logró el cumplimiento del cien por ciento de las peticiones gestionadas y se obtuvo el indicador en óptimo, lo anterior obedece a las gestiones de seguimiento y control continuo que se realizan por parte de la oficina de servicio y atención regional Norte de Santander, donde se filtran las peticiones, queja, reclamos y sugerencias desde el aplicativo sim en la opción de tiempos de respuesta, se realiza un análisis, verificando que cada petición cuente con el ciclo completo, que cuenten con las actuaciones ACC-060, que contengan sus respectivos adjuntos con la respuesta final y de fondo al peticionario y su debido cierre; es de esta manera que no se obtuvieron peticiones acumuladas que requieran de alguna gestión por subsanar.”

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 22 de 33.

La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Meta	99.9
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Cundinamarca	99.8
Córdoba	99.8
Valle del Cauca	99.8
San Andrés	99.7
Atlántico	99.6
Quindío	99.5
Casanare	98.0

7.15. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se brindó orientaciones a los secretarios técnicos de la MIAF y CPS, sobre la elaboración y aprobación de los planes de acción del CPS, MIAF, donde se incluyó las principales problemáticas que afecta a la niñez en los entes territoriales, en especial acciones de prevención a favor de los niños, niñas, adolescentes. Así como el monitoreo del 100 de los entes territoriales a través de la elaboración de los informes cualitativos y cuantitativo del estado de los CPS Y MIAF. ”

Avances

“ Para el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: Seguimiento permanente a las cuentas por pagar constituidas a diciembre 31 de 2020, envío permanente de correos a los funcionarios y contratistas de apoyo financiero del G.A.T, envío de correos y llamadas telefónicas a los supervisores de contratos para la presentación oportuna de las cuentas, seguimiento mensual en comité de gestión regional, lograndose el pago del 100 de cuentas constituidas y canceladas en su totalidad a corte 15/01/2021. ”

7.16. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

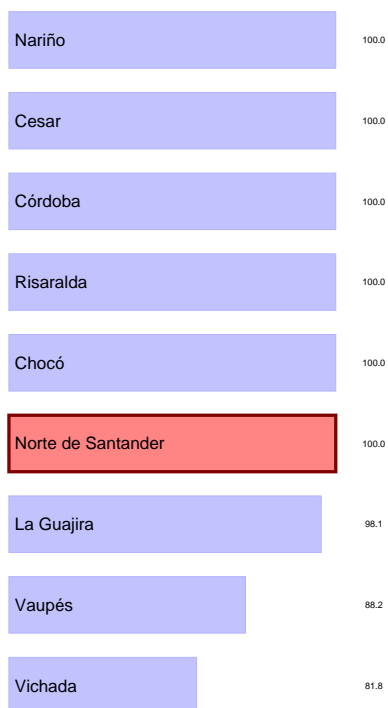
Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 8 de 33.

7.17. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 6 de 9.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 11 de 33.

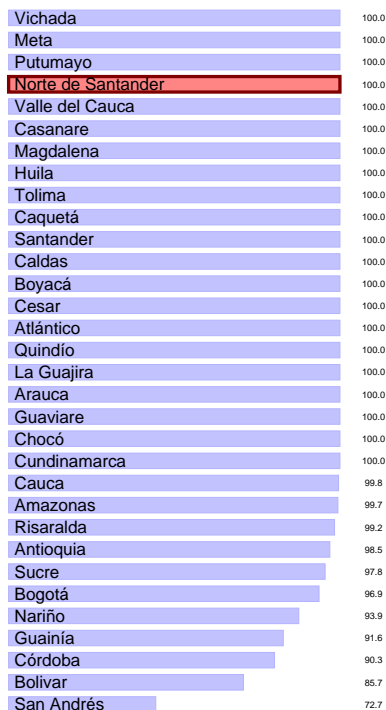


Avances

“ El primer trimestre de la vigencia 2021 evidencia la efectividad de la adecuada implementación de la normatividad nacional y manual operativo para la Modalidad Centro de Recuperación Nutricional logrando que los beneficiarios egresen de la misma con un estado nutricional adecuado según el objetivo. Dar continuidad a estas acciones requiere la formación permanente del equipo interdisciplinario, generar alianzas con entidades territoriales para el cumplimiento de la legislación en el manejo de la desnutrición en busca de la entrega oportuna de tratamientos y estrategias que garanticen el mantenimiento de un estado nutricional óptimo a través de programas de apoyo alimentario. ”

Avances

“ El resultado del indicador PA 32 en Norte de Santander en relación el porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resolvió su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley para el mes de marzo, obedece al análisis y socialización de los indicadores desde los espacios de comité técnico consultivo para el restablecimiento de derechos regional al poner en práctica la estrategia de las alertas desde el GAT, el seguimiento por parte de los coordinadores zonales y el acompañamiento y orientación personalizada identificando las autoridades administrativas que requerían refuerzo en los temas de SIM y actuaciones acordes con la ley 1098/2006 para evitar afectaciones ”



7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

“ Para lograr el cumplimiento del indicador se realizaron las siguientes actividades: 1, Se elaboró cuadro en Excel que contiene la información del PAC asignado para el mes distribuido por Rubros y Dependencias de acuerdo a la programación de pagos PACCO para el mes, de recursos Nación, así como las modificaciones efectuadas al mismo adiciones, reducciones y los valores cancelados. 2, Se envía diariamente este seguimiento con los saldos a la fecha a los Grupos de la Regional y a los enlaces financieros para que hagan llegar oportunamente las certificaciones para pago.3. Una vez recibidas y verificado el cumplimiento de requisitos se procede a registrar la obligación y orden de pago respectiva. ”

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 4 de 32.

7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

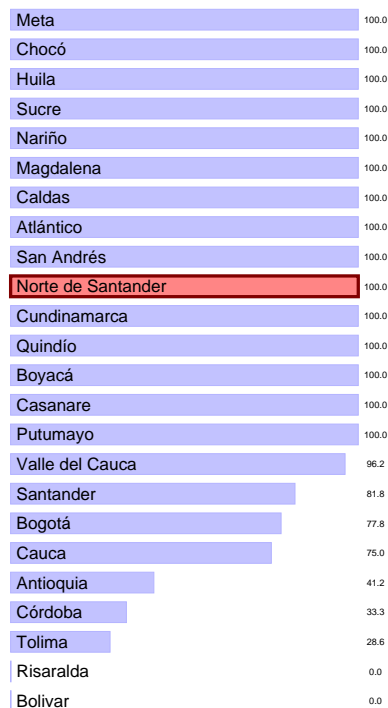
Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.

Área del Indicador: Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 3 de 25.



7.21. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 10 de 24.



Avances

“ La regional Norte de Santander a través de la Dirección Regional y el Grupo de Planeación y Sistemas, realiza control y seguimiento al cumplimiento de las actividades del Plan de Mejoramiento establecido por la Contraloría General de la República 2021-2022-BNOPI, realizando análisis, consolidación y retroalimentación de las evidencias enviadas por cada uno de las áreas responsables, logrando reportar de manera pertinente y oportuna a la oficina de control interno el informe, el cual refleja cumplimiento del mes de marzo del 100, y porcentaje de avance del plan a la fecha de un 26, cumpliendo las 16 actividades programas para la vigencia, permitiendo el estado del indicador en óptimo. ”

Avances

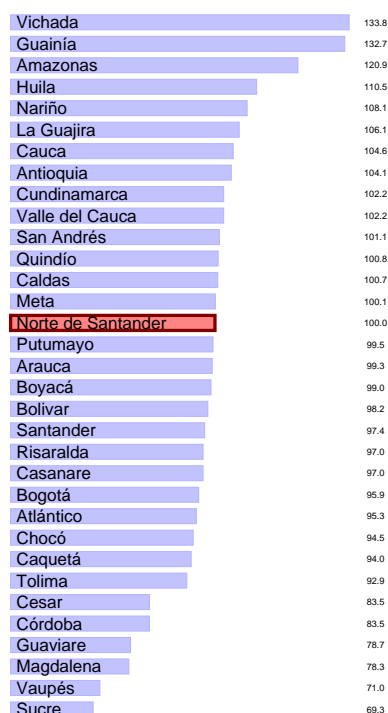
“ Se ha realizado actuaciones administrativas respecto de los bienes a nombre del ICBF ”

7.22. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.23. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 3 de 31.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se estuvo atento con las notificaciones de los diferentes despachos judiciales, en las que se asistieron y se cumplió con el rol de apoderado dentro de las respectivas diligencias. ”

Avances

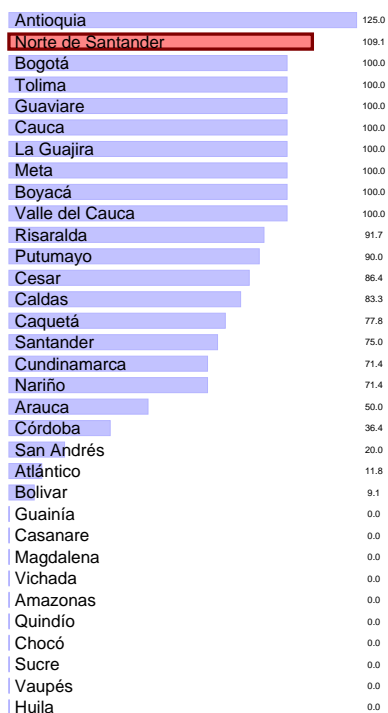
“ Para el cumplimiento de este indicador se realizaron las siguientes actividades respecto al cumplimiento de la meta del aporte parafiscal 3 asignada a la Regional:- Seguimiento mensual al Recaudo parafiscal 3 obtenido mediante el PILA.- Envío de correos y oficios a las entidades registradas en los Formatos de Recaudo reiterando los saldos de las obligaciones con el ICBF.- Envío de correos y oficios a las entidades registradas dentro del Plan Operativo presentado por la Oficina de Recaudo para la vigencia. ”

7.24. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Avances

“ El resultado de este indicador obedece a que el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia cumplieron con los requisitos para brindar la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con las medidas de bioseguridad, acatando las indicaciones de los anexos de orientaciones técnicas, operativas y financieras donde se definen las estrategias de flexibilización de los servicios, contemplando acciones desde los componentes de calidad de la educación inicial para acompañar a los niños, niñas y familias donde se les garantiza espacios seguros, tranquilos en cuanto al marco integral de protección y garantía ”

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con las medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 2 de 33.



7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Norte de Santander queda en la posición No. 17 de 33.

La Guajira	221.3
Bolivar	164.0
Risaralda	160.8
Guainía	150.0
Casanare	148.8
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Cundinamarca	113.3
Norte de Santander	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Vichada	109.6
Atlántico	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
Caquetá	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

Avances

“ El resultado del indicador obedece a que el equipo de unidad móvil de la Regional Norte de Santander ha realizado las siguientes actividades: Acompañamiento familiar y psicosocial oportuno y eficaz en la Región a la población víctima incluyendo familias migrantes con vocación de permanencia, así mismo es de resaltar que las familias migrantes cuenta con alto numero de integrantes. ”

